

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth L. tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Videotechnikai és biztonságtechnikai eszközök, továbbá a működésükhöz szükséges számítástechnikai eszközök beszerzése.

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: 155 db videotechnikai eszköz.
2. rész: 1906 db biztonságtechnikai eszköz
3. rész: 17 db számítástechnikai eszköz.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Ajánlatkérő a Kbt. II. fejezetét alkalmazta.

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

## **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 094–183320

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 6523/2017 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

Ajánlatkérő nem folytatott le előzetes piaci konzultációt.

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: --**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye 1**

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Videotechnikai eszközök beszerzése**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ 2**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Név: D.S.C. Hungária Kft.

Cím: 1083 Budapest, Fűvészkert u. 3.

Adószám: 12391725-4-42

#### Alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő előző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele meghaladja az 1. részre vonatkozó minimumkövetelményként előírt 29 000 000,- Ft összeget, ezért az 1. rész tekintetében pénzügyi-gazdasági szempontból alkalmasnak minősül.

Az ajánlattevő igazolta az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év alatt nettó 29 000 000,- Ft összeget meghaladó értékben teljesített videotechnikai eszköz szállításait. Az ajánlattevő az 1. rész tekintetében műszaki-szakmai szempontból alkalmasnak minősül.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1.) A vállalt jótállás időtartama: 60 hónap,
- 2.) A garanciális ügyintézés helyszíne: 1083 Budapest, Fűvészkert u. 3.
- 3.) Ár: nettó 40 993 612.- Ft.

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Név: Sysman Informatikai Zrt.

Cím: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Az érvénytelenség indoka: az ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlás kérelmben foglaltaknak, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --**

## **V.2 Az eljárás eredménye**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az V.1.3. pontban foglaltak szerint.

#### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**1. rész: Videotechnikai eszközök beszerzése**

		Az ajánlattevő neve: D.S.C. Hungária Kft.	
Az értékelés	A rész- szemp- ontok		
részszempontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Minőségi szempont: A vállalt jótállás időtartama	10	10	100
2.) Minőségi szempont: A garanciális ügyintézés helyszíne	30	10	300
3.) Ár (nettó Ft)	60	10	600
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1-10-ig

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelése részenként külön-külön, azonos – a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott – értékelési részszempontok, súlyszámok, ponthatárok és értékelési módszerek, valamint a Közbeszerzési Hatóság által 2016. december 21-én közzétett, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója alkalmazásával történt a következők szerint.

Az 1. részre az egyetlen érvényes ajánlatot a D. S. C. Hungária Kft. adta.

Az ajánlattevő „A vállalt jótállás időtartama” részszempont tekintetében az ajánlatkérő által előírt leghosszabb (60 hónapos) időtartamot vállalta.

Az ajánlattevő „A garanciális ügyintézés helyszíne” értékelési részszempont tekintetében az ajánlatkérő által előírt legelőnyösebb (budapesti) helyszínre adott ajánlatot, így maximális pontszámot kapott.

Az ajánlat az „Ár” értékelési szempont alapján az Útmutató relatív értékelési módszerek című fejezete 1. pont ba) alpontjában meghatározott képlet (fordított arányosítás) alkalmazásával maximális pontszámot kapott.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név: D.S.C. Hungária Kft.

Cím: 1083 Budapest, Fűvészkert u. 3.

Adószám: 12391725-4-42

Ellenszolgáltatás összege: nettó 40 993 612.- Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az egyetlen érvényes ajánlat előnyös az ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:--**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:**

Az V.1.4. pontban foglaltak szerint.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --**

**A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: Biztonságtechnikai eszközök beszerzése**

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Név: Siwena Kft.

Cím: 1098 Budapest, Toronyház u. 9.

Adószám: 13221773-2-43

Alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő előző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele meghaladja a 2. részre vonatkozóan minimumkövetelményként előírt 9 000 000,- Ft-ot, ezért a 2. rész tekintetében pénzügyi-gazdasági szempontból alkalmasnak minősül.

Az ajánlattevő igazolta az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év alatt nettó 9.000.000,- Ft összeget meghaladó értékben teljesített biztonságtechnikai eszköz szállításait, így a 2. rész vonatkozásában műszaki-technikai szempontból alkalmasnak minősül.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1.) A vállalt jótállás időtartama: 12 hónap,
- 2.) A garanciális ügyintézés helyszíne: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.
- 3.) Ár: nettó 12 318 300,- Ft.

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Név: Sysman Informatikai Zrt.

Cím: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Az érvénytelenség indoka: az ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlás kérsben foglaltaknak, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --

## V.2 Az eljárás eredménye

<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b></p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 2</p>
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Az V.1.3. pontban foglaltak szerint.</p>
<p><b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b></p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>

<b>2. rész: Biztonságtechnikai eszközök beszerzése</b>			
		Az ajánlattevő neve: Siwena Kft.	
Az értékelés	A részszempontok		
részszempontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Minőségi szempont: A vállalt jótállás időtartama	10	1	10
2.) Minőségi szempont: A garanciális ügyintézés helyszíne	30	10	300
3.) Ár (nettó Ft)	60	10	600
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>910</b>
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10-ig</b>			

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az egyetlen érvényes ajánlatot a Siwena Kft. adta.

Az ajánlattevő a „A vállalt jótállás időtartama” értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatkérő által meghatározott legrövidebb jótállási idő vállalta, ezért 1 pontot kapott.

Az ajánlattevő „A garanciális ügyintézés helyszíne” értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatkérő által meghatározott legelőnyösebb (budapesti) helyszínre adott ajánlatot, így maximális pontszámot kapott.

Az „Ár” értékelési szempontra adott ajánlat az Útmutató relatív értékelési módszerek című fejezete 1. pont ba) alpontjában meghatározott képlet (fordított arányosítás) alkalmazásával maximális pontszámot kapott.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Neve: Siwena Kft.

Címe: 1098 Budapest, Toronyház u. 9.

Adószáma: 13221773-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 12 318 300.- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az egyetlen érvényes ajánlat előnyös az ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:--**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --



**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:**

Az V.1.4. pontban foglaltak szerint.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --**

**A szerződés száma: [3] Rész száma: <sup>2</sup> [3] Elnevezés: Számítástechnikai eszközök beszerzése**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő

Neve: Etiam Kft.

Címe: 6723 Szeged, Szakolcai u. 7.

Adószáma: 24909707-2-06

Alkalmassága indokolása:

Az ajánlattevő előző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele meghaladja a 3. részre vonatkozóan minimumkövetelményként előírt 22 000 000,- Ft összeget, ezért a 3. rész tekintetében pénzügyi-gazdasági szempontból alkalmasnak minősül.

Az ajánlattevő igazolta az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év alatt nettó 22 000 000,- Ft összeget meghaladó értékben teljesített számítástechnikai eszköz szállításait, ezért a 3. rész tekintetében műszaki-szakmai szempontból alkalmasnak minősül.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1.) A vállalt jótállás időtartama: 36 hónap

2.) A garanciális ügyintézés helyszíne: 1144 Budapest, Remény u. 34-36.

3.) Ár: nettó 29 145 600.- Ft

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. ajánlattevő:

Név: Sysman Informatikai Zrt.

Cím: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Az érvénytelenség indoka: az ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlás kérsben foglaltaknak, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. ajánlattevő

Név: D.S.C. Hungária Kft.

Cím: 1083 Budapest, Fűvészkert u. 3.

Adószám: 12391725-4-42

Az érvénytelenség indoka: Az „AVIGILON 2MN-HD-RMWS” termék helyett ajánlott termék műszaki paraméterei nem felelnek meg a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --**

### **V.2 Az eljárás eredménye**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az. V.1.3. pontban foglaltak szerint.

#### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

<b>3. rész: Számítástechnikai eszközök beszerzése</b>			
		Az ajánlattevő neve: Etiam Kft.	
Az értékelés	A rész- szem- pontok		
részszempontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Minőségi szempont: A vállalt jótállás időtartama	10	4	40
2.) Minőségi szempont: A garanciális ügyintézés helyszíne	30	10	300
3.) Ár (nettó Ft)	60	10	600
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>940</b>

<p><b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b> 1-10-ig</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Az Etiam Kft. ajánlata „A vállalt jótállás időtartama” értékelési részszempont alapján – 36 hónapos jótállási idő vállalásra – a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint 4 pontot, a többi értékelési részszempont alapján maximális pontszámot kapott</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p>Ajánlattevő Neve: Etiam Kft. Címe: 6723 Szeged, Szakolcai u. 7. Adószáma: 24909707-2-06 Az ellenszolgáltatás összege: 29 145 600.- Ft + ÁFA. Az ajánlat kiválasztásának indokai: az egyetlen érvényes ajánlat előnyös az ajánlatkérő számára.</p>

<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --</b></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen X nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:--</b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek--</b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az V.1.4. pontban foglaltak szerint.</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --</b></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

<p><b>VI.1) További információk:</b></p>
<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: (2017/08/09) / Lejárata: (2017/08/18)</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/07/20)</b></p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/07/20)</b></p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (2017/08/08)</b></p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (2017/08/08)</b></p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b></p> <p>Az Etiam Kft. által a közbeszerzés tárgyának 3. részére vonatkozóan benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre tekintettel az ajánlatkérő ismételt műszaki szempontú vizsgálatnak vetette alá a D. S. C. Hungária Kft. és az Etiam Kft. ajánlatát, és megállapítást nyert, hogy a</p>

D. S. C. Hungária Kft. esetében az „AVIGILON 2MN-HD-RMWS” termék helyett ajánlott termék műszaki paraméterei nem felelnek meg a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az Etiam Kft. ajánlatával kapcsolatban további hiánypótlás kérésre került sor, az ajánlat a hiánypótlásokkal együtt érvényes, az ajánlattevő esetében nem állnak fenn az előírt kizáró okok, továbbá az ajánlattevő a vonatkozó jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát.

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:**

Az összegezés módosítása kizárólag a közbeszerzés tárgyának 3. részére vonatkozik.

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben