

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2018. január 31-én 10:00 órai kezdettel, az Országgyűlés Irodaháza V. emelet 520. számú tárgyalójában.

Tárgy: „Mobil távközlési eszközök és szolgáltatások beszerzése (701/2018)” tárgyú közbeszerzési eljárásban megtartott konzultáció.

Jelen vannak:

Ajánlatkérő képviselőjében:

Kónya Enikő
Gáspár Csaba
Nagy Zsuzsanna
dr. Kertész Hajnalka

Magyar Telekom Nyrt. képviselőjében:

Nagy Bernadett
Pados Botond
Piskóti Dalma

Telenor Magyarország Zrt. képviselőjében

Kovácsy Tibor Zoltán
Óváry Szilvia

Vodafone Zrt. képviselőjében:

Zsálek Szilveszter

Kónya Enikő köszönti a megjelenteket, majd ismerteti a konzultáció célját, menetét.

Az ajánlatkérő nyílt közbeszerzési eljárást folytat le „Mobil távközlési eszközök és szolgáltatások beszerzése (701/2018) tárgyában. Az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018/S 016-032790 számon, a Közbeszerzési Hatóság honlapján 787/2018 számon közzétett ajánlati felhívás VI.3.) pontjának 2. alpontjában foglaltak szerint a Kbt. 56. § (6) bekezdése alkalmazásával kerül sor konzultáció keretében kiegészítő tájékoztatás megadására. A Kbt. 56. § (5) bekezdésében foglaltak szerint nem kerül rögzítésre, hogy az egyes kérdéseket mely gazdasági szereplők tették fel.

A konzultációt követően módosított szerződéstervezetek és a műszaki leírás feltöltésre kerül a jelen közbeszerzési eljáráshoz tartozó közbeszerzési dokumentumok közé a [http://www.parlament.hu/701 mobil tavkozles](http://www.parlament.hu/701_mobil_tavkozles) weboldalra.

A konzultációt megelőzően az ajánlatkérő részére megküldött kérdésekre adott válaszok

Az eljárás 1. részére vonatkozó szerződéssel kapcsolatos kérdések:

1. kérdés: Az eljárás 1. részre vonatkozó szerződés („Mobil távközlési szolgáltatás teljesítése, telefonkészülékek szállítása (701/1/2018)” 21.7. pontja értelmében „Az Előfizető jogosult a szerződést indoklás nélkül, díjtartozásának rendezése mellett, bármikor felmondani. A felmondási határidő 60 nap.”

Jól értelmezzük, hogy a szerződés 3.1 pontjában meghatározott határozott időtartama ellenére bármikor rendes felmondás útján 60 napos felmondási idővel megszüntethető az Előfizető részéről ?

1. válasz: Ajánlatkérő a rendes felmondásra vonatkozó szerződéses feltételt törli mindkettő részre vonatkozó szerződéstervezetből (az 1. részben : 21.2. és 21.7. pontokat, a 2. részben a 20.2. és 20.7. pontokat) A szerződésszegésen alapuló felmondás feltételei változatlanul fennállnak.

2. kérdés: A szerződés 11.2. pontja értelmében „A Szolgáltató a szolgáltatásokkal kapcsolatos hibajavítást a bejelentéstől számított 1 órán belül megkezdí és a lehető legrövidebb határidőn belül, legfeljebb azonban az ÁSZF-ben foglaltak szerinti határidőben befejezi.”

A Közbeszerzési Műszaki Leírás 4.1.2 pontja értelmében pedig „A hibajavítást a bejelentéstől számított 1/4 órán belül meg kell kezdeni”.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, oldja fel a fenti ellentmondást.

2. válasz: Az ajánlatkérő a műszaki leírásnak megfelelően módosítja mindkettő részben a szerződéstervezetet.

3. kérdés: A szerződés 14.2. pontjában foglaltak szerint a mobil szolgáltatás teljesítésének késedelme esetén kötbért kell fizetni. A kötbér mértékét a szerződés részletezi. A szerződés 14.4. pontjában a szolgáltatási kötelezettség nem szerződésszerű teljesítése esetén szintén kötbérfizetési kötelezettség van, amelynek mértéke eltér a 14.2. pontban írt kötbér mértékétől. A 14.2. és a 14.4. pontokban írtak szolgáltatási kötelezettség nem teljesítése esetére kikötött kötbérek. Jól értelmezi Ajánlattevő, hogy a késedelmes szolgáltatás esetén, vagyis egy jogcímen kétféle kötbért kell fizetni?

3. válasz: Azonos jogcímen kétféle kötbér megfizetésére nem kerül sor. Az ajánlatkérő módosítja a szerződés 14.2. pont b) alpontját olyan módon, hogy az a telefonkészülékek késedelmes szállítására vonatkozzon, továbbá a 14.2. pont a) és b) alpontja szerinti kötbérek mértékét a 2/2015 (III.30.) NMHH rendelet 7. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint módosítja.

4. kérdés: A szerződés 14.8. és 14.9. pontjaiban írtak szerint a kötbért meghaladó igazolt kárt kell megtérítenie a Szolgáltatónak. Jól értelmezi Ajánlattevő, hogy a 14.8. és a 14.9. pontban írt igazolt kár a 2003.évi C. törvény 143. §-ában meghatározott kárra vonatkozik, amely az elmaradt haszon megtérítésére nem vonatkozik?

4. válasz: Igen.

5. kérdés: A szerződés 7.13. pontjában 98 %-os rendelkezésre állás szerepel. Jól értelmezi Ajánlattevő, hogy a 98 %-os rendelkezésre állás éves rendelkezésre állást jelent?

5. válasz: Igen.

Az eljárás 2. részére vonatkozó szerződéssel kapcsolatos kérdések:

6. kérdés: Az Ajánlattevő kérdései megegyeznek az eljárás 1. részéhez írt kérdésekkel az eltérő ponthivatkozások mellett.

6. válasz: Az ajánlatkérő válasza azonos, azzal az eltéréssel, hogy a szerződéstervezet a kötbér tekintetében a 2/2015. (III.30.) NMHH rendelet 7. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint kerül módosításra.

A Közbeszerzési Műszaki Leírással kapcsolatos kérdések:

7. kérdés: A Műszaki Leírás 4.1.2. pontjában szereplő, Mobil hangrögzítés szolgáltatással kapcsolatban kérjük Ajánlatkérőt pontosítsa, hogy elvárás-e, hogy a megjelölt kártyák forgalma minden körülmény között rögzítésre kerüljön, azaz azt a felhasználó ne tudja kikerülni?

7. válasz: Igen.

8. kérdés: A Műszaki Leírás 4.1.3. pontjában szereplő, Csoportmunkát támogató értéknövelt szolgáltatással kapcsolatban kérjük Ajánlatkérőt szíveskedjen megerősíteni, hogy az érvényes ajánlat feltétele a szolgáltatás megajánlása, melynek díjazása nem értékelési szempont.

válasz: Az ajánlatkérő nem díjköteles szolgáltatásként írta elő a kérdésben szereplő szolgáltatást. Tudják esetleg definiálni az ajánlattevők a szolgáltatást oly módon, hogy az árazható legyen adott esetben az ártáblázatban?

Ajánlattevők válasza: a szolgáltatásnak havi díja (nettó Ft előfizetés/hó) lehetséges.

Ajánlatkérő válasza: az ajánlatkérő nem zárkózik el az ajánlattevők javaslatától, azonban a megfelelő válaszadáshoz további belső egyeztetésre van szüksége. Erre tekintettel a választ írásban fogja megadni az ajánlattevőknek.

9. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Műszaki Leírás 4.1.2. pontjának 2. francia bekezdésében szereplő hívásdíj a Belföldről belföldre és EU roaming helyzetből belföldre, illetve más EU országba irányuló hívásokra vonatkozik.

9. válasz: igen.

10. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Műszaki Leírás 4.1.2. pontjának 7. francia bekezdésében szereplő Korlátlan SMS küldés a Belföldről belföldre és EU roaming helyzetből belföldre, illetve más EU országba irányuló SMS-ekre vonatkozik.

10. válasz: igen.

11. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Műszaki Leírás 4.1.2. pontjának 12. francia bekezdésében szereplő Nemzetközi kimenő hívás indítása esetén ennek engedélyezésének és tiltásának lehetőségére gondol-e.

11. válasz: igen. Erre tekintettel az ajánlatkérő pontosítja a műszaki leírás 12. francia bekezdését a következőképpen: „nemzetközi kimenő hívás és nemzetközi (hang és adat) roaming lehetőségének engedélyezése és tiltása”.

1 09 3
NL
Kv

12. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, adja meg a következő számmezőket: 1.) Ajánlatkérő vezetékes számmezeje, 2.) Ajánlatkérő vezetékes számmezejéből leképzett saját mobilszolgáltatói számmező.

12. válasz: Ez az adat az ajánlat összeállításához szükséges az ajánlattevőknek?

Ajánlattevő válasza: pontosítanánk a kérdésünket: jól érti-e az ajánlattevő, hogy a hívócsoport szervezése a csoporton belüli mobilforgalmazáson túl a mobil direktbekötés leképzett saját mobilszolgáltatói számmezőre vonatkozik?

Ajánlatkérő válasza: igen.

13. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Műszaki Leírás 4.1.4. pontjának 2. francia bekezdésében szereplő „havi adatforgalom túllépése esetén a sebesség korlátozása, túlszámlázás nélkül” feltétel a belföldi adatforgalmazásra vonatkozik.

13. válasz: igen. (belföldön lassításra kerül, az EU-n belül pedig megszűnik a szolgáltatás)

Az ajánlattevők ehhez kapcsolódóan a következő kérdést intézik az ajánlatkérőhöz: a műszaki leírás 4.1.5. pontjában megfogalmazott 1 GB-onkénti adatmennyiség növelés igény belföldre és az EU-ra is vonatkozik?

Ajánlatkérő válasza: igen.

14. kérdés: Az Ajánlattevő információi alapján az iPhone X készülék gyártását az Apple leállítani tervezi és emiatt a Műszaki leírás 4.1.7. pontjában szereplő 6 hónapos készülék elérhetőség biztosításának lehetősége nem adott a kért IOS operációs rendszerrel működő prémium kategóriás készülék esetén, tekintettel arra, hogy a Műszaki leírás 4.1.8.3. pontjában szereplő műszaki specifikáció kizárólag erre a típusra érvényes.

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőtől a műszaki specifikációban szereplő paraméterek kiterjesztését, annak érdekében, hogy a szerződés futamideje alatt biztosítani tudjunk az elvárásnak megfelelő készüléktípust is.

14. válasz: ajánlatkérő kiegészíti a műszaki leírást azzal, hogy Iphone 8 szintű vagy az Iphone 10 utódjának megfelelő készüléket kell biztosítani.

15. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy az Ártáblázatban szereplő mennyiségek alá nem csökkennek az előfizetések darabszámai a futamidő alatt.

15. válasz: ajánlatkérő 700 előfizetésre kéri az ajánlatot, azonban a kérdésre tekintettel pontosítja a szerződés 7.14. pontját a következőképen.” Előfizető az egyes SIM kártyák tekintetében kötbér vagy egyéb fizetési kötelezettség nélkül jogosult legfeljebb 100 előfizetés lemondására az aktív SIM-kártya inaktíválásának kezdeményezésével, továbbá a keretösszeg erejéig új SIM kártyák aktiválásának kezdeményezésére és a szolgáltatások jelen szerződésben foglaltak szerinti igénybevételére.”

A konzultáción feltett kérdések

Az I. részre vonatkozó, műszaki leírással és a szerződéssel kapcsolatos kérdések:

1. kérdés: a hálózati zárral ellátott készülékek esetében elfogadja-e az ajánlatkérő a kiszállítás után történő díjmentes hálózati zár feloldását?

1. válasz: az ajánlatkérő pontosítja a műszaki leírás erre vonatkozó részét a következőképpen: „A megvásárolt készülékek hálózati korlátozása nem megengedett, a készülékek függetlenítését a szállítást követő 5 munkanapon belül fel kell oldani.”

2. kérdés: nem világos, hogy a négyéves futamidő alatt maximum hány készüléket kell szállítani?

2. válasz: az ajánlatkérő ezt előre nem tudja megmondani, a felmerülő igények függvényében a szerződésben meghatározott keretösszeg erejéig fog készülékeket rendelni.

3. kérdés: van-e lehetőség az épületeken belül antenna elhelyezésére a megfelelő lefedettség érdekében?

3. válasz: előzetesen elmondható, hogy amennyiben a jelenlegi antennák mellett van lehetőség még további antennák elhelyezésére, akkor biztosítani tudjuk az antennák elhelyezését, azonban ezekre külön bérleti szerződés megkötése szükséges. A belső egyeztetést követően a választ szükség esetén még módosítja az ajánlatkérő. Erről írásban tájékoztatja az ajánlattevőket.

4. kérdés: a szerződés 3.3. pontjában az 1 munkanapos előírást hogyan kell értelmezniük az ajánlattevőknek?

4. válasz: az ajánlatkérő – ahogy az a szerződésben is rögzítve került – az ÚJ előfizetések tekintetében érti az 1 munkanapos előírást.

5. kérdés: javasoljuk a szerződés 5.3 pontját módosítani, tekintettel arra, hogy a Szállító a termékek kiszállításakor számlát és szállítólevelet ad át a készülékekről és SIM kártyákról, amit nem tud a teljesítés igazolásához kötvé a későbbiekben átadni. Kérjük a tisztelt ajánlatkérőt, hogy fogadja el az ilyen módon történő teljesítést. Az 5.5 pontban is szerepel teljesítés igazolás

5. válasz: az ajánlatkérő átgondolja a javaslatot és a belső egyeztetéseket követően adja meg az ajánlattevőknek a választ.

6. kérdés: kérjük a szerződés 5.5 pontjában rögzíteni, hogy számlareklamáció esetén a Szállító helyesbítő számlát állít ki, amely az eredeti számlával együtt érvényes.

6. válasz: az ajánlatkérő erre tekintettel pontosítani fogja a szerződés 5.5 pontját.

7. kérdés: a szerződés 5.7 pontjában téves hivatkozás szerepel, kérjük javítani.

7. válasz: ajánlatkérő javítani fogja.

1, 04 26 5 91 a

8. kérdés: jól értelmezi-e az ajánlattevő, hogy a szolgáltatásokra vonatkozó számlák ajánlatkérőhöz történő beérkezése azok kiállításától számítva 14 nap áll rendelkezésre?

8. válasz: nem, nem értelmezi jó az ajánlattevő. A számla kiállítására és a Megrendelőhöz történő eljuttatására együttesen áll rendelkezésre 14 nap az Áfa tv. szerint.

9. kérdés: kérjük az ajánlatkérőt, hogy a 12.2 pontból törölje a telefonszámot.

9. válasz: köszönjük az észrevételt, törölni fogjuk.

10. kérdés: 17.2 pontban kérjük módosítani a téves hivatkozást.

10. válasz: köszönjük az észrevételt, pontosítani fogjuk a hivatkozást.

11. kérdés: kérjük, a szerződés 21.8 pont második bekezdését pontosítani, amennyiben az valóban az 1 napos teljesítési határidőhöz kötött, abban az esetben kérjük a határidő felét elérő késedelmet a határidővel megegyező késedelemre módosítani.

11. válasz: ajánlatkérő megnézi, és szükség szerint pontosítja a szerződés e pontját.

A 2. részre vonatkozó szerződéses kérdés:

12. kérdés: a szerződés 3.4. pontja nem értelmezhető a szolgáltatásra.

12. válasz: köszönjük az észrevételt, az ajánlatkérő törli ezt a pontot.

13. kérdés: kérjük, hogy a 2. részre vonatkozó szerződésben is pontosítsák az összes olyan részt, mely az 1. részre vonatkozóan felmerült.

13. válasz: természetesen, az ajánlatkérő pontosítja az összes, mindkét részt érintő részeket.

14. kérdés: kérjük törölni a szerződés 20.15 pontját, és az 1. részben is az ugyanerre vonatkozó rendelkezés pontját.

14. válasz: erre nincs lehetőség, az ajánlatkérő nem törli.

A 2. rész műszaki leírására vonatkozó kérdések:

15. kérdés: Elfogadható-e az ajánlatkérő számára, ha a műszaki leírás egyes pontjaival kapcsolatos kérdéseinket nem most, hanem kiegészítő tájékoztatás kérés keretében írásban tesszük fel?

15. válasz: igen, elfogadható az ajánlatkérő számára. Kérjük, az ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi határidőre tekintettel, legkésőbb 2018. február 5-én 12:00 óráig tegyék fel a kérdéseiket.

16. kérdés: kérjük a tisztelt ajánlatkérőt, pontosítsa, hogy a műszaki leírás 4.1.2. pont 35. francia bekezdése alatt milyen időszakonként és milyen adatok mentését és másolását várja el a Szállítótól?

16. válasz: az ajánlatkérő írásban fogja megadni erre a kérdésre a választ.

17. kérdés: jól értelmezzük-e, hogy 4.1.7 pont és a 4.2.2. pontban meghatározott elvárt letöltési és feltöltési sebességet elméleti maximumnak tekinti az ajánlatkérő?

17. válasz: igen, azzal az elvárással, hogy a műszaki leírásban megadott sávszélesség harmadát minimum teljesíteni kell.

18. kérdés: a műszaki leírás 4.2.2 pontjának második bekezdésében a 8 GB mobil internet adatforgalom került előírásra, mely ellentmondásban van a mindkét rész ártáblázata 1. sorában szereplő 7 GB-os értékkel.

18. válasz: mindkét részben a mobil internet havi adatforgalmi szolgáltatás előfizetésenként 8 GB. Az ajánlatkérő módosítani fogja az ártáblázatot.

A konzultációs jegyzőkönyv lezárva: 15:03 órakor.

A konzultáción elhangzottak lényegét pontosan rögzítő jegyzőkönyvet a jelenlévők elolvasás után aláírásukkal hitelesítik, majd az ajánlattevő képviselői átveszik a jegyzőkönyv egy példányát, amit a jegyzőkönyv aláírásával igazolnak.

A jegyzőkönyv, továbbá a konzultáción feltett, de meg nem válaszolt kérdésekre vonatkozó kiegészítő tájékoztatás feltöltésre kerül a <https://www.parlament.hu/701> mobil távközlés weboldra a közbeszerzési dokumentumok közé.

K.m.f.

Ajánlatkérő képviselőiben:


Kónya Enikő


Nagy Zsuzsanna


Gáspár Csaba


dr. Kertész Hajnalka

Magyar Telekom Nyrt. képviselőiben:


Nagy Bernadett


Piskóti Dalma

 7

Telenor Magyarország Zrt. képviselőjében:


Kovácsy Tibor Zoltán


Óváry Szilvia

Vodafone Zrt. képviselőjében:


Zsálek Szilveszter

Melléklet: jelenléti ív (1 lap)