

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „ <b>Hálózatfelügyeleti rendszer és tartozékok beszerzése az Országgyűlési Őrség részére</b> ” (16/2018.)
--

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
Menny.	KEF termékazonosító	A termék megnevezése
1	A5705957	Dell EMC Networking OMNM appliance, 1000 node
1	634-BCMV	Open Manage Network Manager, 100 device 5 year subscription
	Ajánlattevő nyilatkozik az általa megajánlott cikkszám vonatkozásában	Telepítés (rendszermérnök)

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:

„Hálózati aktív eszközök beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése-2018” (rövid név: NET-2018.) keretmegállapodáshoz önként csatlakozva, a 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet 28.§-a és a 2015. évi CXLI. törvény 105.§ (2) bekezdése c) pontja alapján, a verseny újraindításával indított eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2018/S 025-052837

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Invitech ICT Services Kft.	2040 Budaörs, Edison u. 4.	25836965-2-13
Dimension Data Magyarország Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 60.	12655085-2-43
FORNAX SI Kft.	1123 Budapest, Táltos u. 1.	24278353-2-43
Nádor Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek utca 7-9.	10507326-2-42
Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1103 Budapest, Gyömrői út 86.	10900750-2-42
SIS Informatika Kft.	1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12.	23994983-2-43

**Ajánlati ár összesen (nettó Ft)**

**7 340 025 Ft**

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte a közös ajánlattevők alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet.

A közös ajánlattevők ajánlata érvényes és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

T-Systems Magyarország Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	12928099-2-44
TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	1095 Budapest, Máriássy utca 7.	11856403-2-43

**Ajánlati ár összesen (nettó Ft)**

**6 758 700 Ft**

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte a közös ajánlattevők alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet.

A közös ajánlattevők ajánlata érvényes és megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

T-Systems Magyarország Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.	12928099-2-44
TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	1095 Budapest, Máriássy utca 7.	11856403-2-43
<b>Ajánlati ár összesen (nettó Ft)</b>		<b>6 758 700 Ft</b>
<p>A közös ajánlattevők ajánlata érvényes, és minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint a közös ajánlattevők nyújtották a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot.</p>		
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b></p>		
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup></b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>		
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup></b></p> <p>A KM 4. számú mellékletében foglaltak szerint.</p>		
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>		
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:</p>		
99999 Informatika Kft.	1123 Budapest Alkotás u. 50.	13854964-2-43
M&S Informatikai Zrt.	1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép.fsz.4.	14409471-2-41
TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.	1145 Budapest, Törökőr utca 2.	12218778-2-42
USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft.	1039 Budapest, Zöld utca 2.	13799504-2-41

Professzionál Informatikai Zrt.	1117 Budapest, Sopron út 19.	13369657-2-43
Etiam Kft.	6723 Szeged, Szakolcai utca 7.	24909707-2-06
M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.	7623 Pécs, Mártírok u.42.	10582048-2-02
Euoway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.	1042 Budapest, Árpád út 51-53. III. em.	13287041-2-41
Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.	1051 Budapest Sas utca 10-12.	24919414-2-41
PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.	1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7.	10560677-2-43
LANeX Tanácsadó Kft.	1111 Budapest, Kende u. 13-17.	10471821-2-43
Officium Szolgáltató Kft.	1044 Budapest, Óradna utca 4.	24109952-2-41
Valkyr Informatikai Kft.	1025 Budapest Szeréna köz 6/B	14998603-2-41
<b>Ajánlati ár összesen (nettó Ft)</b>		<b>6 816 765 Ft</b>

Az érvénytelenség indoka:

A **99999 Informatika Kft** – M&S Informatikai Zrt. - TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft. - USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft. - Professzionál Informatikai Zrt. - Etiam Kft. - M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. - Euoway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft. - Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft. - PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft. - LANE X Tanácsadó Kft. - Officium Szolgáltató Kft. - Valkyr Informatikai Kft. közös ajánlattevő a kért hiánypótlást nem nyújtotta be. A közös ajánlattevő ajánlata hiányosan, illetve nem megfelelően tartalmazta az ajánlattételi felhívásban előírt követelményeket a következők szerint.

Hiányosság:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4. pontjában előírta, hogy a PDF dokumentumok és az XML fájlok elektronikus aláírásának hitelességét a <https://keasz.gov.hu/keasz/validate.html> oldalon ellenőrzi, valamint az ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy kizárólag az „Az aláírás érvényes” minősítésű dokumentumokat veszi figyelembe.

A közös ajánlattevők az ajánlat részeként csak xls. formátumú ártáblázatot nyújtottak be; közös ajánlattevő nem nyújtott be elektronikus aláírással ellátott ártáblázatot. Tekintettel arra, hogy az aláírás a nyilatkozat elválaszthatatlan eleme, ezért az ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött közös ajánlattevők részére, melyben foglaltaknak közös ajánlattevők nem tettek eleget.

Az előzőekben foglaltak alapján az ajánlatkérő megállapítja, hogy a **99999 Informatika Kft** - **99999 Informatika Kft** – M&S Informatikai Zrt. - TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft. - USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft. - Professzionál Informatikai Zrt. - Etiam Kft. - M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. - Euoway Networking

Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft. - Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft. - PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft. - LANeX Tanácsadó Kft. - Officium Szolgáltató Kft. - Valkyr Informatikai Kft. közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, amelyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

S&T Consulting Hungary Kft.	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.	11779177-2-44
S&T Services Kft.	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.	23569810-2-13
ALOHA Informatika Kft.	1117 Budapest, Alíz utca 1. 7.emelet	12147784-2-43
Areus Infokommunikációs Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 5.	23469507-2-41
PORION-DIGITAL Kft.	1119 Budapest, Petzvál József u 31-33. C. ép. V. em.	13396565-2-43
Rufusz Computer Informatika Zrt.	2030 Érd, Retyezáti u. 46.	13644545-2-13
IMG Solution Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 93-99. A. lház. fszt.	14894262-2-42
Symmetria Magyarország Zrt.	1139 Budapest, Váci út 91.	25798555-2-41

Az érvénytelenség indoka:

Az **S&T Consulting Hungary Kft.**, S&T Services Kft., ALOHA Informatika Kft., Areus Infokommunikációs Zrt., PORION-DIGITAL Kft., Rufusz Computer Informatika Zrt., IMG Solution Kft., Symmetria Magyarország Zrt. közös ajánlattevő a kért hiánypótlást nem nyújtotta be. A közös ajánlattevő ajánlata hiányosan, illetve nem megfelelően tartalmazta az ajánlattételi felhívásban előírt követelményeket a következők szerint.

Hiányosság:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4. pontjában előírta, hogy a PDF dokumentumok és XML fájlok elektronikus aláírásának hitelességét a <https://keasz.gov.hu/keasz/validate.html> oldalon ellenőrzi, valamint az ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy kizárólag az „Az aláírás érvényes” minősítésű dokumentumokat veszi figyelembe.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólap és ajánlat nincs elektronikus aláírással ellátva. Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, ezért az ajánlatkérő megállapítja, hogy az S&T Consulting Hungary Kft., S&T Services Kft., ALOHA Informatika Kft., Areus Infokommunikációs Zrt., PORION-DIGITAL Kft., Rufusz Computer Informatika Zrt., IMG Solution Kft., Symmetria Magyarország Zrt. közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, amelyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: (2019/01/25) / Lejárata: 2019/02/04)

#### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2019/01/23)**

#### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2019/01/24)**

#### **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

#### **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

#### **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

#### **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

#### **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

#### **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

#### **VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben