

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Garancia kiterjesztés: Oracle Premier Support 1 db Exadata Database Machine X5-2 HC Eighth Rack termékhez (1/2019)”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Menny.	KEF termékazonosító	A termék megnevezése
16	OPS0020	Garancia kiterjesztés: Oracle Premier Support ExaData termékekhez

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A „Szerverek és tárolók, valamint ezekhez kapcsolódó szolgáltatások beszerzése – 1. rész: Szerverek és tárolók, valamint ezekhez kapcsolódó szolgáltatások beszerzése (x86)” keretmegállapodáshoz

önként csatlakozva, a 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet 28.§-a és a 2015. évi CXLIII. törvény 105.§ (2) bekezdése c) pontja alapján, a verseny újranyitásával indított eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ TED 2017/S 104-207282

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 7607/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés Garancia kiterjesztés: Oracle Premier Support 1 db Exadata Database Machine X5-2 HC Eighth Rack termékhez

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
T-Systems Magyarország Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.	12928099-2-44
ANSWARE Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 74-76.	10900963-2-41
Grepton Informatikai Zrt.	1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.	12613056-2-42
Szinva Net Zrt.	3518 Miskolc, Erenyő út 1.	24962106-2-05
VRS Magyarország Kft.	1036 Budapest, Lajos u. 93-99. A.lház. fszt.	25176670-2-41
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		9 062 304 Ft

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte az ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
Symmetria Magyarország Zrt.	1139 Budapest, Váci út 91.	25798555-2-41
99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1123 Budapest, Alkotás u. 55-61.	13854964-2-43
Dimension Data Magyarország Kft.	1537 Budapest, Budafoki út 60.	12655085-2-43

USER RENDSZERHÁZ Kft.	1039 Budapest, Zöld utca 2.	13799504-2-41
Valkyr Kft.	1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.	14998603-2-41
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		78 431 360 Ft

Alkalmasság indokolása: A keretmegállapodásos eljárás első részében a központi beszerző szervezet elvégezte az ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás második részében alkalmasság vizsgálata már nem történhet. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
------------------	-----------------------	----------

T-Systems Magyarország Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.	12928099-2-44
ANSWARE Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 74-76.	10900963-2-41
Grepton Informatikai Zrt.	1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.	12613056-2-42
Szinva Net Zrt.	3518 Miskolc, Erenyő út 1.	24962106-2-05
VRS Magyarország Kft.	1036 Budapest, Lajos u. 93-99. A.lház. fszt.	25176670-2-41
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		9 062 304 Ft

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak, valamint az ajánlattevő adta a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
Sysman Informatikai Zrt.	1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.	12948901-2-41
CLARMONT I. S. Kft.	1054 Budapest, Tüköry utca 3.	13730848-2-41

DOCAGE Informatikai Kft.	1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.	13107406-2-41
GAMAX Kft.	1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d.	10383571-2-44
MVM-BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zrt.	1117 Budapest, Budafoki út 54.	25010075-2-43
SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt.	1142 Budapest, Szihalom u. 7.	12402179-2-42
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		80 800 000 Ft

A Sysman Informatikai Zrt. - CLARMONT I. S. Kft. - DOCAGE Informatikai Kft. - GAMAX Kft. - MVM-BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zrt. SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. közös ajánlattevők ajánlata hiányosan, illetve nem megfelelően tartalmazta az ajánlattételi felhívásban előírt követelményeket a következők szerint.

Hiányosság:

1. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy az ajánlat kizárólag elektronikus úton nyújtható be.
Ennek megfelelően a portálra feltöltött dokumentumnak minden esetben az erre jogosult személy (vagy meghatalmazott) által digitálisan aláírtnak kell lenni.
Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4. pontjában előírta, hogy a PDF dokumentumok és XML fájlok elektronikus aláírásának hitelességét a <https://keasz.gov.hu/keasz/validate.html> oldalon ellenőrzi, valamint az ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy kizárólag az „Az aláírás érvényes” minősítésű dokumentumokat veszi figyelembe.
Az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólap és ajánlat nincs elektronikus aláírással ellátva.
2. Közös ajánlattevők az ajánlatukban nem nyújtották be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti – elektronikus aláírással ellátott - nyilatkozatot.
3. Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazott – az ajánlattételi felhívás 17.c) pontja szerint előírt – szerződéses adatlapot.

Az előzőekben felsoroltak okán az ajánlatkérő 2019. április 23-án KI/24-5/2019. szám alatt hiánypótlási felhívást küldött közös ajánlattevői konzorcium részére.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, ezért ajánlatkérő megállapítja, hogy a **Sysman Informatikai Zrt. - CLARMONT I. S. Kft. - DOCAGE Informatikai Kft. - GAMAX Kft. - MVM-BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zrt. SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, amelyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Adószám:
------------------	-----------------------	----------

4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság	1037 Budapest, Montevideo u. 8.	12011069-2-41
Getronics Magyarország Kft.	1027 Budapest, Henger utca 2. B. ép.	10532782-2-41
ASH Szoftverház Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.	23940165-2-43
Ajánlati ár összesen (nettó HUF-ban megadva)		80 800 000 Ft

A **4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** - Getronics Magyarország Kft. - ASH Szoftverház Kft. közös ajánlattevők ajánlata hiányosan, illetve nem megfelelően tartalmazta az ajánlattételi felhívásban előírt követelményeket a következők szerint.

Hiányosság:

1. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy az ajánlat kizárólag elektronikus úton nyújtható be.
Ennek megfelelően a portálra feltöltött dokumentumnak minden esetben az erre jogosult személy (vagy meghatalmazott) által digitálisan aláírtnak kell lenni.
Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4. pontjában előírta, hogy a PDF dokumentumok és XML fájlok elektronikus aláírásának hitelességét a <https://keasz.gov.hu/keasz/validate.html> oldalon ellenőrizi, valamint az ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy kizárólag az „Az aláírás érvényes” minősítésű dokumentumokat veszi figyelembe.
Az ajánlatkérő megállapította, hogy a közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólap és ajánlat nincs elektronikus aláírással ellátva.
2. Közös ajánlattevők az ajánlatukban nem nyújtották be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti – elektronikus aláírással ellátott - nyilatkozatot.
3. Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazott – az ajánlattételi felhívás 17.c) pontja szerint előírt – szerződéses adatlapot.
4. Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a cégjegyzésre jogosult(ak)tól származó szabályszerű, a meghatalmazó(k) és a meghatalmazott(ak) elektronikus aláírását is tartalmazó meghatalmazást (ajánlattételi felhívás 17.e) pontja szerint).

Az előzőekben felsoroltak okán az ajánlatkérő 2019. április 23-án KI/24-5/2019. szám alatt hiánypótlási felhívást küldött közös ajánlattevői konzorcium részére.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, ezért a bíráló bizottság megállapítja, hogy a **4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** - Getronics Magyarország Kft. - - ASH Szoftverház Kft. közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, amelyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

1054 Budapest, Széchenyi rakpart 19. telefon: +36 1 441 6498, fax: +36 1 441 6497

e-mail: kozbeszerzes@parlament.hu

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2019/05/03) / Lejárata: (2019/05/13)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019/04/30
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019/05/02
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben