



ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
GAZDASÁGI ÉS MŰKÖDTETÉSI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTES
1055 BUDAPEST, SZÉCHENYI RKP. 19.

GMIH- 675 /2013.

Kemikál Trade Kft.
Végi Zoltán ügyvezető
részére

Tisztelt Végi Zoltán!

A „**Háztartási papíráruk, tisztítószeres és tisztítóeszközök beszerzése (520/2013)**” tárgyú közbeszerzési eljárásban 2013. szeptember 26-án e-mail útján benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján a következő választ adjuk.

1.rész: Háztartási papíráruk beszerzése

Az I-COM Kft. ajánlatát illetően:

- 1) Az 1/1 számú termék (Egészségügyi papír normál Natúr) vonatkozásában ajánlatkérőnek a 2013. október 1-jén fax útján küldött vitarendezésre adott válaszában foglaltak az irányadók.
- 2) Az 1/5. sorszámú termék (Nefelejcs szalvéta) kiszerezését az I-COM Kft. ajánlatának 5. oldalán egyértelműen megadta, amely 600 ív/ csomag.

A Gladiolus Kft. ajánlatát illetően:

- 1) Az 1/5. sorszámú termék (Papírszalvéta, éttermi) kiszerezése vonatkozásában ajánlattevő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 79. § (4) bekezdése alapján kért felvilágosítás és hiánypótlás keretében benyújtotta a pontosított műszaki leírást, amelyből megállapítható, hogy ajánlattevő 600 ív/ csomag kiszerezésű terméket ajánl.

2. rész: Tisztítószeres beszerzése

A RÁKÓCZI ÜZLETHÁZ Kft. ajánlatát illetően:

- 1) Ajánlatkérő a 2/9. sorszámú termékkel (Biopon áztató) kapcsolatban az ajánlattevő által – a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján kért felvilágosítás és hiánypótlás keretében – benyújtott termék és annak a biztonsági adatlapja alapján megállapította, hogy a termék áztatópor és felhasználási területe alapján áztatásra szolgál.
- 2) Ajánlatkérő a 2/14. sorszámú termékkel (Hypox) kapcsolatban az ajánlattevő által – a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján kért felvilágosítás és hiánypótlás

keretében – benyújtott termék és annak a biztonsági adatlapja alapján megállapította, hogy a termék klóralapú fehérítő–fertőtlenítőszer.

- 3) Ajánlatkérő a 2/16. sorszámú termékkel (Celin vízkóoldó) kapcsolatban megállapította, hogy az ajánlattevő által megajánlott vízkóoldó termék a benyújtottaknak megfelelően, Celin néven létezik. Ezt támasztja alá az ajánlattevő által – a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján kért felvilágosítás és hiánypótlás keretében – benyújtott termék és annak a biztonsági adatlapja is.
- 4) A 2/28. sorszámú termékkel (Sano Blue Flash) kapcsolatban a termék forgalmazója által kiállított nyilatkozatból megállapítható, hogy a termék ugyan tartalmaz fertőtlenítő hatású anyagot, azonban a hatóanyag mennyisége nem éri el a hatóság által megkövetelt mennyiséget, így nem bizonyítható egyértelműen a termék fertőtlenítő hatása, és amely miatt hatósági igazolás – amely a fertőtlenítő hatást igazolja – sem állítható ki.

A Gladiolus Kft. ajánlatát illetően:

- 1) A 2/9. sorszámú termékkel (Oxi-Max felteltávolító fehérítő, fertőtlenítő mosópor) kapcsolatban ajánlattevő által – a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján kért felvilágosítás és hiánypótlás keretében – benyújtott termék címkéje és a termék biztonsági adatlapja alapján megállapítható, hogy a termék megfelel az ajánlattételi dokumentációban meghatározott műszaki követelményeknek, azaz a termék fehérítő, fertőtlenítő mosópor.
- 2) Lsd. a RÁKÓCZI ÜZLETHÁZ Kft. részére a 2. rész: Tisztítószereszerzés 4. pontjában adott választ, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a 2/28. sorszámú termék esetében ugyanazt a terméket (Sano Blue Flash) ajánlotta, mint a RÁKÓCZI ÜZLETHÁZ Kft.

Az I-COM Kft. ajánlatát illetően:

- 1) Ajánlatkérő a 2/9. sorszámú termék biztonsági adatlapja alapján megállapította, hogy a termék áztatópor és felhasználási területe alapján áztatásra szolgál.
- 2) A 2/14 sorszámú termék (Hypox Fresh) esetében ajánlatkérő a termék biztonsági adatlapja alapján megállapította, hogy a termék klóralapú fehérítő–fertőtlenítőszer.
- 3) Lsd. a RÁKÓCZI ÜZLETHÁZ Kft. részére a 2. rész: Tisztítószereszerzés 4. pontjában adott választ, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a 2/28. sorszámú termék esetében ugyanazt a terméket (Sano Blue Flash) ajánlotta, mint a RÁKÓCZI ÜZLETHÁZ Kft.
- 4) Ajánlatkérő a 2/31. sorszámú Calgonit Finish mosogató tablettával kapcsolatban megállapította, hogy a termék forgalomban kapható, és a dobozán a Finish és a Calgonit szavak egyaránt szerepelnek. Ajánlatkérőnek nem áll fenn a termék egységárával kapcsolatban a kérelmező által hivatkozott, Kbt. 69. § (1) bekezdésében előírt indokolás kérés kötelezettsége, mert ennek a terméknek az egységára nem kerül önállóan értékelésre a Kbt. 71. §-a alapján. A felolvasólapon az ártáblázat MINDÖSSZESEN sorába írt nettó értéket (ajánlati ár) kellett feltüntetni, ezt

értékelte az ajánlatkérő. Az ajánlattevő által a felolvasólapon megadott ajánlati ár pedig nem tért el több mint 20 %-kal a rendelkezésre álló fedezet összegétől.

3. rész: Tisztítóeszközök beszerzése

A Gladiolus Kft. ajánlatát illetően:

A 3/10. sorszámú Vileda mosogató kendővel kapcsolatban az ajánlattevő –a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján kért felvilágosítás és hiánypótlás keretében – benyújtotta eredeti kiszerelésben, bontatlan csomagolásban az elérhető összes színben (zöld, sárga, piros, kék) a terméket. A benyújtott színek között szerepel az az azonosító kódú (4 023103 087866) termék, amelyet az ajánlattevő az ártáblázatban feltüntetett. Így a termék egyértelműen beazonosítható, melyet alátámaszt az is, hogy a vonalkód termék azonosítására szolgáló kódszámok azonosak, azaz színtől függetlenül ugyanarról a termékről van szó.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció műszaki leírás minimális műszaki követelményei között nem határozta meg, hogy milyen színű terméket vár el, ezért a felvilágosítás és hiánypótlás keretében benyújtott termékekkel egyértelműen igazolva látja a termék megfelelőségét.

Az I-COM Kft. ajánlatát illetően:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által a 3/10. sorszámú termékkel kapcsolatban benyújtott minta terméklap szerelvényéről nem hiányoznak a kódok.

Az előzőek értelmében ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltaknak – részben – helyt ad, az összegezés a Kbt. 78. § (1) bekezdése alapján módosításra kerül, amelyet ajánlatkérő az ajánlattevők részére megküld.

Budapest, 2013. október 7.

Tisztelettel

Nagy Zoltán