



ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
GAZDASÁGI ÉS MŰKÖDTETÉSI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTES
1054 BUDAPEST, SZÉCHENYI RKP. 19.

GMIH- 238 /2013.

Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ügyvéd Úr!

2013. április 11-én délután telefaxon és e-mailben a Horvay János által készített Kossuth szoborcsoport rekonstrukciója tárgyú beszerzési eljárásunk kapcsán megküldött előzetes vitarendezési kérelemre a következő választ adom.

Előre bocsátjuk, hogy egyrészt szerencsésnek tartottuk volna a dokumentáció ismeretében vitarendezést kezdeményezni, az esetben több kérdés (1-2. és 4-6. pontok) esetlegesen fel sem merült volna ~~szöveg~~ részéről, másrészt közöljük, hogy – a vitarendezés korrekt, a Kbt. szabályainak is megfelelő lebonyolítása, a felek közötti vitás kérdések megnyugtató tisztázása érdekében – intézkedtünk a részvételi felhívás benyújtási határidejének 2013. május 6-ára történő elhalasztására.

1. Az alternatív ajánlattétellel kapcsolatos észrevételek

Az ajánlatokra vonatkozó műszaki leírást ~~szöveg~~ által át nem vett részvételi dokumentáció tartalmazza. A felhasználásra kerülő kövekre illetve a kőmintákra vonatkozó – alternatív ajánlattételt megalapozó – műszaki és esztétikai paraméterek azért kerültek meghatározásra, mert – a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem által kiadott szakvélemény alapján – többfajta kemény mészkő, forrásvízi mészkő vagy márvány is megfelelhet az eljárást megindító felhívásban meghatározott követelményeknek.

Handwritten signature

A szobrok és a posztamens anyagára vonatkozó többváltozatú ajánlat beadásának lehetőségét arra tekintettel tette lehetővé Ajánlatkérő, hogy valamely kőminta nem megfelelő volta ellenére Ajánlattevő képes legyen érvényes ajánlat benyújtására.

Az eljárást megindító felhívás „V.4. Egyéb információk” 8. valamint 11-12. pontjaiban meghatároztuk a szoborcsoport kivitelezése során felhasználandó kőanyaggal kapcsolatos alternatívák lehetséges körét és az egyéb követelményeket: kőanyag típusa, színek, a számszerűsíthető paraméterek (porozitás, fagyállóság, testsűrűség, szilárdság) vonatkozásában pedig minimális, vagy maximális érték került meghatározásra, ami szintén lehetővé teszi, hogy ezen paramétereknek többféle kőminta megfelelhessen.

Ajánlatkérő tehát meghatározta a többváltozatú ajánlatra vonatkozó műszaki és egyéb követelményeket, ez megfelel a Kbt. 47. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Ami pedig a különböző kőtípusok — nyilván eltérő — áraiból levezetett, a versenyt korlátozó vélelmezett hatást illeti, megjegyezzük, hogy az összességében legelőnyösebb bírálati szempont esetén az ár nem „mindenható”, nem egyedül dönti el a nyertes személyét, így valódi verseny alakulhat ki az alternatív ajánlatok között.

2. A gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására vonatkozó észrevételek

A Kbt. a túlzottan szigorú alkalmassági minimumkövetelmények előírását gátolja, ajánlatkérő — a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra is figyelemmel — a verseny lehetővé tétele érdekében — legfeljebb a teljesítéshez ténylegesen szükséges mértékig jogosult minimumkövetelmény előírására. A Kbt. hivatkozott 55 § (3) bekezdése nem értelmezhető a pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelménynek a becsült értékhez történő igazítására vonatkozó kötelezettségként, de még arra sem, hogy a közbeszerzés tárgya szerinti árbevétel nagysága milyen módon arányuljon a szerződés értékéhez.

A Kérelmező által túlzottan alacsonynak tartott mértékű minimum követelményből levezetett, az ekkora volumenű szerződés teljesítésére való alkalmasság megkérdőjelezésével, a finanszírozhatóság kérdésével összefüggésében megjegyezzük, hogy a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. fejezete részletesen meghatározza az előleg és a részszámlák kifizetésére vonatkozó szabályokat. Amennyiben a nyertes Ajánlattevő előleg kifizetését kéri, úgy az előleg és a részszámlák összege el kell érje a teljes vállalkozási díj 70%-át.

Az eljárást megindító felhívás „III.1.1.) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek” című pontjában előírásra került az előleg összegének megfelelő előleg-visszafizetési

biztosíték, tehát Ajánlatkérő jelezte a részvételre jelentkezők számára, hogy a kevésbé tőkeerős vállalkozások számíthatnak a munkák megkezdéséhez szükséges előleg rendelkezésre bocsátására. Jó esély lehet tehát arra, hogy egy kisebb árbevétellel rendelkező vállalkozás is finanszírozni tudja a kivitelezés során felmerült költségeket.

Ajánlatkérő számára nem világos, hogy mire alapozza Kérelmező a fizetési feltételekre vonatkozó konkrét kifogásait, ugyanis az eljárást megindító hirdetményben és a részvételi dokumentációban sem a 4 db részszámlára, sem az első számla összegére vonatkozó előírás nem szerepel. A fizetési feltételek a szerződéstervezetben kerülnek meghatározásra, részszámla és szakaszszámla benyújtására egyaránt lesz lehetőség.

3. Az M1.2. műszaki - szakmai alkalmassági minimumkövetelményre vonatkozó észrevételekre

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján a műszaki alkalmasság igazolható „azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe”. Erre tekintettel Ajánlatkérő a minőségellenőrzésért felelős szakemberek bemutatását kérte.

A szobrász szakemberekre vonatkozó alkalmassági követelmény esetében figyelemmel kellett lenni a következőkre:

- az ajánlattevői kör – a beszerzés tárgyának speciális jellege miatti – igen szűk,
- a munka kézi és gépi technológiával is elvégezhető, amelyek szakember szükséglete eltérő,
- a teljesítés 2014. március 10-ét megelőző, vagy – 2014. március 10-től 2015. szeptember 28-ig terjedő időintervallumra eső – véghatáridejét Ajánlattevő az eljárás második szakaszában, kapacitása függvényében fogja meghatározni.

Tekintettel arra, hogy a teljesítési (vég)határidő bírálati szempont lesz, a választott teljesítési határidő és a munka elvégzéséhez ténylegesen rendelkezésre álló szakemberlétszám szoros összefüggésben áll.

Ami Kérelmező azon aggályát illeti, hogy átláthatatlan alvállalkozói hálózat alakulna ki, amely gátolná az egységes műszaki - művészeti szempontok érvényre juttatását, ajánlatkérő szerint ez – okozatként – nem hozható összefüggésbe a szakemberek létszámával a következők miatt:

- a Kbt. alapján lehetővé kell tenni a közös ajánlattételt és az alvállalkozók bevonását, ettől eltérő megoldás jogsértő lenne,
- alvállalkozók bevonása vagy közös ajánlattétel esetén az ajánlattevő vagy a közös ajánlattevők egyike felelős a munkák összehangolásáért, és a kőanyag eltérésének kiküszöböléséért,

- az alvállalkozók Alvállalkozói Nyilvántartásban történő rögzítése jogszabályi előírás, amelyet az ajánlatkérő által megbízott műszaki ellenőr ellenőriz, ezért az alvállalkozói láncolat nem válhat átláthatatlanná,
- a műszaki és művészeti szempontból való egységesség biztosítása nem attól függ, hogy a szobrászok egy vagy több vállalkozással állnak munkaviszonyban, hanem a szakmai irányítást ellátó személy megfelelő voltától,
- a jótállási kötelezettség közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőket egyetemlegesen terhelné.

4. Az M.1.3. műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményre vonatkozó észrevétel.

A Kérelmező által át nem vett részvételi dokumentáció tartalmazza a Pontos Minta és a Restaurált Minta fogalmát. A dokumentáció 4.2.3. pontja szerint „A Pontos Minta lehet fizikai reprodukció, amely a helyszínen készül (pl.: szilikon negatív segítségével készített gipszminta), vagy megfelelő digitális adatrögzítés, illetve ezek együttes alkalmazása.”

Szintén a részvételi dokumentációban olvasható, hogy „Ajánlatkérő nem határozza meg, hogy Ajánlattevő milyen eljárást alkalmazzon a Pontos Minta elkészítéséhez (így mind az elektronikus – laser-scanneléses, – mind a szilikonmintás eljárás, esetleg egyéb, az eredeti szobor állagmegóvását biztosító, Pontos Minta készítésére alkalmas eljárás is elfogadható)”.

A dokumentáció 4.2.4. pontjában pedig olvasható pl. a következő bekezdés:

„A Restaurált Mintadarab elkészíthető – szükséges egyeztetések alapján – az eredeti kőanyagon ideiglenes, eltávolítható anyaggal vagy végleges helyszíni restaurálással, illetve pontos – pl. gipszből, műgyantából vagy egyéb segédanyagból készült-mintán.”

Előzőleg bizonyítják, hogy ajánlatkérő nem zárta ki a részvételi jelentkezésből azt a gazdasági szereplőt, aki olyan referenciával rendelkezik, amely esetében a mintakészítés restaurátori módszerekkel történő kiegészítéssel valósult meg.

Ami a New York Palota kőszobrai kapcsán felmerült aggályt illeti, amennyiben a restaurált kőszobrok megfelelnek a Felhívás III.2.3. pontjában előírt követelményeknek, akkor a szobrász által végzett másolatkészítés elfogadható lehet az alkalmasság igazolására. A mintakészítés módszere fényképek alapján történő mintakészítés, és az ajánlatban be lehet adni az eredeti szoborról, a zsűrizett mintáról és a kész másolatról rendelkezésre álló fényképeket.

Lényeges körülmény továbbá, hogy ajánlatkérő nem a részvételre jelentkező által az előző legfeljebb öt évre vonatkozó referencia bemutatását kérte, hanem mindössze azt írta elő, hogy a szerződés teljesítésében vegyen részt egy olyan szakember, aki az alkalmazni kívánt módszerrel már készített – a jelen közbeszerzés tárgyához viszonyítva lényegesen kisebb méretű – másolatot, amely másolat közforgalom céljára nyitott helyen felállításra került, és ezt a részvételi jelentkezésben igazolja.

Ajánlatkérő tehát – eleget téve a vitarendezési kérelemben is hivatkozott Kbt. 123 § (7) bekezdésének – a hagyományos, kézi és a modern, digitális technológiával történő kivitelezést is elfogadta, viszont – Kérelmező aggályai elhárítása érdekében – a részvételi felhívást úgy módosítja, hogy nem ragaszkodik az M.1.3. alkalmassági minimumkövetelménynek megfelelő szakember által korábban készített, a részvételi jelentkezésben igazolt szobormásolat készítése során alkalmazott és a részvételre jelentkező által alkalmazni kívánt mintakészítési eljárás azonosságához.

5. A teljesítési határidőre vonatkozó észrevétel.

A Kbt. hatályos rendelkezései alapján nem követelmény a második tárgyalási forduló időpontjának az eljárást megindító hirdetményben történő meghatározása, ugyanis továbbá tárgyalásos eljárásban mind az Ajánlattevő, mind az Ajánlatkérő vonatkozásában a tárgyalások lezárásától kezdődik az ajánlati kötöttség, ezért az eljárást megindító felhívásban közzétett tervezett időpont az eljárás második szakaszában módosítható.

Ajánlatkérő számít az ajánlattevők együttműködésére, és a Kbt. 2. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő eljárására, és ő maga is erre törekszik. Ajánlatkérő – a Kérelmező által jól ismert gyakorlatnak megfelelően – a lehető legrövidebb időn belül, a felesleges időhúzás elkerülésével, de a részvételi jelentkezések és ajánlatok megfelelő áttanulmányozásával, korrekt módon kívánja lefolytatni a közbeszerzési eljárást.

Ajánlatkérő az eljárás várható időtartamának rövidítése érdekében már az eljárást megindító hirdetményben és a részvételi dokumentációban jelezte az időigényesen beszerezhető dokumentumok és a kőminták benyújtására vonatkozó követelményeket, időt adva a részvételre jelentkezőknek az ajánlattételre való felkészülésre.

Ajánlatkérő kifejezetten kéri a jelen közbeszerzési eljárásban részt venni kívánó gazdasági szereplőket, hogy részvételi jelentkezésüket, ajánlatukat kellő gondossággal készítsék el, igyekezzenek előmozdítani az eljárás mielőbbi eredményes befejezését.

Ajánlatkérő Kérelmező aggodalmát megértve kötelezettséget vállal arra, hogy egyrészt amennyiben a végső ajánlat benyújtására 2013. július 15-e után kerül sor, a bíráló (és ebből következően a szerződéskötés) az eljárás elhúzódása figyelembevételével módosított ütemezés alapján történik, másrészt— amennyiben a végső ajánlat benyújtására 2013. július 15-ig kerül sor, és a bírálati ütemezés nem módosul - ha a szerződés megkötésére 2013. augusztus 9-ig olyan ok miatt nem kerül sor, amelyért Ajánlatkérő vagy valamely nem nyertes ajánlatevő felelős, a teljesítési határidő annyi nappal kerül meghosszabbításra, amennyivel később kerül sor a szerződés megkötésére.

6. A kövekkal szemben támasztott követelményekre vonatkozó észrevételek.

A kövekre vonatkozó követelmények azért nem szerepelnek az alkalmassági követelmények között, mert a rájuk vonatkozó információk a szakmai ajánlat részét fogják képezni, és a Kbt. 74. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel az eljárás részvételi szakaszában ajánlat nem adható.

A kőanyagra vonatkozó számszerűsíthető követelmények (porozitás, fagyállóság, testsűrűség és szilárdság) egyértelműen, az egyes paraméterek minimum vagy maximum értékének feltüntetésével, objektív módon kerültek meghatározásra. A nem számszerűsíthető paraméterek (szín, színtartósság, faraghatóság, zárványok eloszlása) esztétikai követelmények, amelyek vonatkozásában fogalmilag kizárt az objektív meghatározás és a szabványokra való hivatkozás.

Ajánlatkérőnek nincs tudomása szobrokra vonatkozó szabványról, csak kőmunkákra vonatkozó szabványt ismer. A szobrokra vonatkozó esztétikai követelmények szigorúbbak, mint általában a kőmunkákra, pl. a posztamensre vonatkozó. Amennyiben Kérelmező ismer a szobrokra vonatkozó szabványt, kérjük, adja meg e szabvány számát.

Ajánlatkérő tehát – amennyire csak az eljárás sajátosságai megengedték – eleget tett az ajánlatok objektív alapon történő elbírálása követelményének.

Előzőektől függetlenül, Kérelmező aggodalmát megértve, ajánlatkérő a részvételi felhívás V. 4. pontja 14 alpontja utolsó mondatába olyan garanciát illeszt be, hogy az adott munkarészt kizárólag egy független Szoborbizottság állásfoglalása esetén kell újból elkészíteni.



Ajánlatkérő kéri, hogy — az előzőek és a mellékletként csatolt részvételi felhívás módosítás alapján — Kérelmező fontolja meg az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszban foglaltakat és döntsön a közbeszerzési eljárásban való részvételéről.

Kelt: 2013. április 16.

Tisztelettel:

Nagy Zoltán



Handwritten signature: NB⁷

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ
A Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

TÁJÉKOZTATÓ A HIRDETMÉNY
VISSZAVONÁSÁRÓL,
MÓDOSÍTÁSÁRÓL, AZ
AJÁNLATTÉTELI, VAGY RÉSZVÉTELI
HATÁRIDŐ
MEGHOSSZABBÍTÁSÁRÓL, A
DOKUMENTÁCIÓ MÓDOSÍTÁSÁRÓL

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK) (a közzétett hirdetményben szereplő információval egyezően)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala		
Postai cím: Kossuth L. tér 1-3.		
Város/Község: Budapest	Postai irányítószám: 1055	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Országgyűlés Hivatala Közbeszerzési Iroda, H-1054 Budapest, Széchenyi rkp.19. VI. em. 617.	Telefon: +36 14416498	
E-mail: kozbeszerzes@parlament.hu	Fax: +36 14416497	
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): http://www.parlament.hu/ A felhasználói oldal internetcíme (URL):		

További információ a következő címen szerezhető be: <input checked="" type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.I mellékletet)

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) A SZERZŐDÉSHEZ RENDELT ELNEVEZÉS (a közzétett hirdetményben szereplő információval egyezően)

A Horvay János által készített Kossuth szoborcsoport rekonstrukciója (502/2013)

II.1.2) A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA/TÁRGYA (a közzétett hirdetményben szereplő információval egyezően)

A Horvay János által készített teljes Kossuth szoborcsoport (főnézeti szobrok, és a hátulso ún. vonuló csoport) rekonstrukciója és a posztamens elkészítése az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott engedélyezési tervek és kivitelezési dokumentáció alapján, továbbá a szobrok elhelyezése és rögzítése a posztamensen.

A szoborkompozíciónak műszaki és művészeti szempontból is egységes egészet kell alkotnia, részajánlat tétel biztosítása esetén az egyes szobrok kőanyaga eltérhetne egymástól, az eljárás esetleg részben eredménytelen lehetne, továbbá a jótállási és a szavatossági igények érvényesítése vitás helyzeteket eredményezhetne. Részajánlat tételre műszaki, minőségi, esztétikai és gazdaságossági szempontok miatt nincs lehetőség.

II.1.3) KÖZÖS KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV) (a közzétett hirdetményben szereplő információval egyezően)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	45262510-9	- -
További tárgy(ak)	45262511-6	- -
	45451100-4	- -

III. SZAKASZ: ELJÁRÁS

III.1) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

III.1.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám: (a közzétett hirdetményben szereplő információval egyezően)

502/2013

III.1.2) A módosítással/visszavonással/határidő-hosszabbítással érintett hirdetményre vonatkozó információk (az adott szerződésre vonatkozó korábbi

közzététel)

III.1.2.1) A módosítással/visszavonással/határidő-hosszabbítással érintett hirdetmény:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 4458/2013 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény feladásának dátuma: 2013/03/21 (év/hó/nap)

A hirdetmény közzétételének dátuma: 2013/03/25 (év/hó/nap)

A hirdetményben megjelölt ajánlattételi/részvételi határidő: 2013/04/18 (év/hó/nap)
(eljárást megindító hirdetmény esetén)

III.1.2.2) Egyéb korábbi közzététel: (adott esetben)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény feladásának dátuma: / / (év/hó/nap)

A hirdetmény közzétételének dátuma: / / (év/hó/nap)

A hirdetményben megjelölt ajánlattételi/részvételi határidő: / /
(év/hó/nap) (eljárást megindító hirdetmény esetén)

----- (E pontból, amennyiben szükséges több használható) -----

III.1.2.3) Sor került-e az eljárásban a Kbt. 45. § (4) bekezdése szerinti ajánlattételi/részvételi határidő meghosszabbításra?

igen X nem

(Igen válasz esetén) A meghosszabbított ajánlattételi/részvételi határidő:

Dátum: / / (év/hó/nap) Időpont: _____

IV. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

IV.1) TÁJÉKOZTATÁS A HIRDETMÉNY VISSZAVONÁSÁRÓL (adott esetben)

Az eljárást megindító felhívás visszavonásra kerül/t.

Lehetséges, hogy a közbeszerzési eljárás újra meghirdetésre kerül.

IV.1.2) A hirdetmény visszavonásának indokolása (kitöltése nem kötelező)

IV.2) TÁJÉKOZTATÁS A HIRDETMÉNY/DOKUMENTÁCIÓ MÓDOSÍTÁSÁRÓL (adott esetben)

IV.2.1) Dátumok módosítása		
A módosítandó dátum helye a közzétett hirdetményben	A következő helyett	A következő időpont irányadó
IV.3.3.) pont	Dátum: 2013/04/18 Időpont: 10:00	Dátum: 2013/05/06 Időpont: 10:00
IV.3.4) pont	Dátum: 2013/04/18 Időpont: 10:00	Dátum: 2013/05/06 Időpont: 10:00
IV.3.5) pont	Dátum: 2013/05/02 Időpont: 16:00	Dátum: 2013/05/20 Időpont: 16:00
IV.3.8) pont	Dátum: 2013/04/18 Időpont: 10:00	Dátum: 2013/05/06 Időpont: 10:00

IV.2.2.) További módosított információk (adott esetben)

A módosítandó szöveg helye a közzétett hirdetményben:

III.2.3. pont, M1.3. bc) alpont

A következő helyett:

bc) Az M1.3) pont szerinti munkára vonatkozó következő adatokról:

- a szobor vagy dombormű megnevezése,
- az eredeti szobor vagy dombormű jelenlegi helye pontos címmel,
- az eredeti szobor vagy dombormű anyagának megnevezése,
- a szobor-figuratív részének magassága vagy a figuratív dombormű függőleges vetületi m²-ben mért nagysága,
- annak az intézménynek, szervezetnek a megnevezése, amelynek az eredeti szobor a birtokában van,
- a másolat anyagának megnevezése,
- a mintakészítési eljárás rövid leírása,
- a másolat felállításának helye pontos címmel.

A következő irányadó:

bc) Az M1.3) pont szerinti munkára vonatkozó következő adatokról:

- a szobor vagy dombormű megnevezése,
- az eredeti szobor vagy dombormű jelenlegi helye pontos címmel,
- az eredeti szobor vagy dombormű anyagának megnevezése,
- a szobor-figuratív részének magassága vagy a figuratív dombormű függőleges vetületi m²-ben mért nagysága,
- annak az intézménynek, szervezetnek a megnevezése, amelynek az eredeti szobor a birtokában van,
- a másolat anyagának megnevezése,

- a mintakészítési eljárás rövid leírása,
- a másolat felállításának helye pontos címmel.

Amennyiben az eredeti mű megsemmisült, úgy az igazolás „az eredeti szobor vagy dombormű jelenlegi helye pontos címmel” megjelölésű adatként az eredeti szobor megsemmisülés előtti helyét, pontos címét, továbbá az eredeti mű megsemmisülésének tényét kérjük feltüntetni.

Magyarázó megjegyzés (adott esetben):

A módosítandó szöveg helye a közzétett hirdetményben:

III.2.3. pont minimumkövetelmények, M1.3.

A következő helyett:

M1.3) Legalább 1 fő, legalább 3 éves szakmai gyakorlattal rendelkező kőszobrász vagy szobrász vagy kőrestaurátor (kőszobrász restaurátor), aki korábban már készített figuratív szoborról vagy figuratív dombormúról mészke vagy márvány anyagú másolatot, a mintakészítési eljárás azonos volt a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti munka elvégzése során a részvételre jelentkező által alkalmazandó eljárással, a másolat közforgalom céljára nyitott helyen felállításra került, és a szobor figuratív része legalább 1,5 m magas vagy a figuratív dombormű (függőleges vetületi m²-ben mérve) legalább 2 m² felületű.

Jelen felhívás szövegében és a jelen közbeszerzési eljárásban a „figuratív” szobor vagy dombormű a valóságban létező vagy korábban létezett élő ember- vagy állatalakot, vagy azok részeiből álló mitológiai alakot ábrázoló szobrot, domborművet jelent.

A következő irányadó:

M1.3) Legalább 1 fő, legalább 3 éves szakmai gyakorlattal rendelkező kőszobrász vagy szobrász vagy kőrestaurátor (kőszobrász restaurátor), aki korábban már készített figuratív szoborról vagy figuratív dombormúról mészke vagy márvány anyagú másolatot, a másolat közforgalom céljára nyitott helyen, (ideértve valamely épület homlokzatát is) felállításra került, és a szobor figuratív része legalább 1,5 m magas vagy a figuratív dombormű (függőleges vetületi m²-ben mérve) legalább 2 m² felületű.

Jelen felhívás szövegében és a jelen közbeszerzési eljárásban a „figuratív” szobor vagy dombormű a valóságban létező vagy korábban létezett embert- vagy állatalakot, vagy azok részeiből álló mitológiai alakot ábrázoló szobrot, domborművet jelent.

és/vagy

Magyarázó megjegyzés (adott esetben):

A módosítandó szöveg helye a közzétett hirdetményben:

V.3.3.2 pont

A következő helyett:

2. „Az Ajánlatkérő által meghatározott határidőre vállalt teljesítés mértéke” értékelési részszerpont vonatkozásában - az Útmutató III.B fejezet (Abszolút értékelési módszerek) „1. Pontozás” módszere alkalmazásával - a következők szerint történik a pontok kiosztása:

a) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, mely Szobrok elkészítését (ami a Szobrok szerződésben foglaltak szerinti kifaragását, Ajánlatkérő általi elfogadását és azok felállítását foglalja magában) vállalja az Ajánlatkérő által meghatározott határidőre (2014. március 10.)

b) Érvénytelen az ajánlat, ha Ajánlattevő 2014. március 10-i határidőre nem vállalja a Posztamens és a Kossuth szobor elkészítését.

A következő irányadó:

2. „Az Ajánlatkérő által meghatározott határidőre vállalt teljesítés mértéke” értékelési részszerpont vonatkozásában - az Útmutató III.B fejezet (Abszolút értékelési módszerek) „1. Pontozás” módszere alkalmazásával - a következők szerint történik a pontok kiosztása:

a) Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, mely Szobrok elkészítését (ami a Szobrok szerződésben foglaltak szerinti kifaragását, Ajánlatkérő általi elfogadását és azok felállítását foglalja magában) vállalja az Ajánlatkérő által meghatározott határidőre. Az Ajánlatkérő által meghatározott határidő – amennyiben a végleges ajánlat beadásának határideje nem későbbi, mint 2013. július 15, úgy 2014. március 10. Amennyiben a végleges ajánlat benyújtásának határideje ennél későbbi, úgy a jelen értékelési szerpontban meghatározásra kerülő határidő annyi nappal későbbi időpontra kerül, ahány nappal később kerül sor a végleges ajánlat beadására.

b) Érvénytelen az ajánlat, ha Ajánlattevő az előző alpontban foglaltak szerint meghatározott határidőre nem vállalja a Posztamens és a Kossuth szobor elkészítését.

A módosítandó szöveg helye a közzétett hirdetményben:

V.3.3.2 pont

A következő helyett:

3. A „Vállalt teljesítési véghatáridő” vonatkozásában - az Útmutató III.B fejezet (Abszolút értékelési módszerek) „1. Pontozás” módszere alkalmazásával - a következők szerint történik a pontok kiosztása:

a) Érvénytelen az ajánlat, ha Ajánlattevő 2015. szeptember 28-ára nem vállalja az első ütemre nem vállalt többi Szobor és a Dombormű elkészítését.

2014. március 14-ei teljesítési véghatáridő: 100 pont

A következő irányadó:

3. A „Vállalt teljesítési véghatáridő” vonatkozásában - az Útmutató III.B fejezet (Abszolút értékelési módszerek) „1. Pontozás” módszere alkalmazásával – (amennyiben a végleges ajánlat beadásának határideje nem későbbi, mint 2013. július 15,) a jelen felhívásban foglaltak szerint történik a pontok kiosztása. Amennyiben a végleges ajánlat benyújtásának határideje ennél későbbi, úgy a jelen értékelési szempontban meghatározásra kerülő összes határidő annyi nappal későbbi időpontra kerül, ahány nappal később kerül sor a végleges ajánlat beadására.

a) Érvénytelen az ajánlat, ha Ajánlattevő az előzőek szerint meghatározott utolsó teljesítési határidőre nem vállalja az első ütemre nem vállalt többi Szobor és a Dombormű elkészítését.

b) Amennyiben a végleges ajánlat beadásának határideje nem későbbi, mint 2013. július 15, és az ajánlatok értékelése az eljárást megindító hirdetményben meghatározottak szerint történik, de a szerződés megkötésére 2013. augusztus 9-ig olyan ok miatt nem kerül sor, amelyért Ajánlatkérő vagy valamely nem nyertes Ajánlattevő felelős, a szerződésben meghatározásra kerülő teljesítési határidő annyi nappal hosszabbodik meg, amennyivel később kerül sor a szerződés megkötésére.

2014. március 10-ét megelőző teljesítési véghatáridő: 100 pont

és/vagy

Magyarázó megjegyzés (adott esetben):

A módosítás nem érinti az Ajánlattevők által vállalható többi véghatáridőt.

A módosítandó szöveg helye a közzétett hirdetményben:

V.4. pont 14. alpont

A következő helyett:

14. Az ajánlat tárgya szerinti kőanyag Ajánlatkérő által történő jóváhagyása nem jelenti a Vállalkozó felelősségének átvállalását. A nyertes Ajánlattevő felelőssége és kizárólagos kockázata, hogy a megvalósítás során felhasznált kőanyag mind műszaki, mind mennyiségi, mind esztétikai szempontból megfeleljen a jóváhagyott mintának. Ajánlatkérő képviselője a szobrok faragása során folyamatosan, a dokumentációban foglaltak szerint figyelemmel kíséri a munka előrehaladását. Amennyiben a faragás során kiderül, hogy a felhasznált kőanyag olyan minőségi vagy esztétikai hibát tartalmaz, amely a jóváhagyott mintán nem volt észlelhető, és súlyos esztétikai hibának minősül, Ajánlattevő köteles az adott munkarészt újból elkészíteni.

A következő irányadó:

14. Az ajánlat tárgya szerinti kőanyag Ajánlatkérő által történő jóváhagyása nem jelenti a Vállalkozó felelősségének átvállalását. A nyertes Ajánlattevő felelőssége és kizárólagos kockázata, hogy a megvalósítás során felhasznált kőanyag mind műszaki, mind mennyiségi, mind esztétikai szempontból megfeleljen a jóváhagyott mintának. Ajánlatkérő képviselője a szobrok faragása során folyamatosan, a dokumentációban foglaltak szerint figyelemmel kíséri a munka előrehaladását. Amennyiben a faragás során kiderül, hogy a felhasznált kőanyag olyan minőségi vagy esztétikai hibát tartalmaz, amely a jóváhagyott mintán nem

volt észlelhető, és olyan súlyos esztétikai hibának minősül, amely vonatkozásában az Ajánlatkérő által felkért Szoborbizottság írásban úgy nyilatkozik, hogy a teljesítés nem fogadható el, Ajánlattevő köteles az adott munkarészt újból elkészíteni.

és/vagy

Magyarázó megjegyzés (adott esetben):

A módosítandó szöveg helye a közzétett hirdetményben:

V.4. pont 9. alpont

A következő helyett:

9. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárás második, ajánlattételi szakaszában – legkésőbb a tárgyalások lezárásáig – a következő dokumentumokat is be kell majd nyújtani:

A következő irányadó:

9. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárás második, ajánlattételi szakaszában – legkésőbb a módosító hirdetmény közzétételét követő 60. napig – a következő dokumentumokat is be kell majd nyújtani:

és/vagy

Magyarázó megjegyzés (adott esetben):

A benyújtásra kerülő dokumentumokra vonatkozó előírások változatlanok.

[A IV.2.2) szakaszból szükség szerint több példány használható] -----

IV.2.3.1) Módosul a dokumentáció: X igen nem

IV.2.3.2) A dokumentáció módosított elemei (a korábbi és az új szöveg feltüntetésével) vagy nagyobb terjedelmű módosítás esetén a módosuló pontjainak felsorolása (adott esetben):

A 3.5. számú nyilatkozatminta megfogalmazása módosul.

A 4.2.6. Menet közbeni ellenőrzéssel kapcsolatos előírások című fejezet módosul.

IV.2.3.3) A módosított dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja, beszerzési helye: (adott esetben):

A módosított dokumentáció térítésmentesen átadásra kerül azon részvételre jelentkezőnek, aki az eredeti dokumentációt megvásárolta, továbbá a részvételi határidő lejártáig megvásárolható a KÉ-4458/2013 számú felhívásban meghatározott feltételekkel.

IV.2.3.4) A módosított dokumentáció beszerzésének határideje (adott esetben):

Dátum: 2013/05/06(év/hó/nap) időpont: 10:00

IV.3) TÁJÉKOZTATÁS AZ AJÁNLATTÉTELI/RÉSZVÉTELI HATÁRIDŐ HOSSZABBÍTÁSÁRÓL (adott esetben)

IV.3.1) Dátumok változása

A meghosszabbítással érintett dátum helye a közzétett hirdetményben	A következő helyett	A következő időpont irányadó
	Dátum: Időpont:	Dátum: Időpont:
	Dátum: Időpont:	Dátum: Időpont:
	Dátum: Időpont:	Dátum: Időpont:
	Dátum: Időpont:	Dátum: Időpont:

IV.3.2) Az ajánlattételi/részvételi határidő meghosszabbításának indoka:

IV.4) EGYÉB INFORMÁCIÓK (adott esetben)

--

IV.5) E hirdetmény feladásának időpontja: 2013/04/15 (év/hó/nap)

9
