



ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
GAZDASÁGI ÉS MŰKÖDTETÉSI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTES
1055 BUDAPEST, SZÉCHENYI RKP. 19.

Tisztelt Ajánlattevő!

A „**Felújítási, építési beruházási munkák végzése az Országházban, az Országgyűlés Irodaházában és az Országgyűlés Hivatala által használt egyéb épületekben (495/2013)**” tárgyú nemzeti eljárás szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásban 2013. február 18-án benyújtott előzetes vitarendezési kérelmükkel kapcsolatban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi LVIII. törvény (Kbt.) 79. § (3) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom.

A vitarendezési kérelemben foglaltakat Ajánlatkérőnek nem áll módjában elfogadni.

A Kbt. 64. § (1)-(3) bekezdései szerint a részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy a jelentkezések megfelelnek-e a részvételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A részvételi felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni a részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát. Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely részvételi jelentkezések érvénytelenek, és hogy van-e olyan részvételre jelentkező, akit az eljárásból ki kell zárni.

Ajánlatkérő e kötelezettsége körében a többi részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett az Önök számára is hiánypótlást írt ki többek között a tekintetben, hogy a részvételi jelentkezésük nem tartalmazta a Részvételre jelentkező Kbt. 40. § (1) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatát. A hiánypótlás kiírását megelőzően a részvételi határidőre benyújtott részvételi jelentkezésük alapján megállapítható volt továbbá, hogy Önök nem csatoltak egyetlen olyan dokumentumot, iratot és nyilatkozatot sem, amely arra utalt volna, hogy az eljárásba akár alvállalkozóként, akár az alkalmasság igazolására más gazdasági szereplőt kívánnának bevonni.

A hiányzó, a Kbt. 40. § (1) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatot a hiánypótlásukban becsatolták, melyben nyolc, az eredeti részvételi jelentkezésben nem szereplő 10 % feletti alvállalkozót jelöltek meg, továbbá az ezekre vonatkozó iratokkal kiegészítették a részvételi jelentkezést.

Vitarendezési kérelmükben kifejtik, hogy az alkalmasság igazolására – tekintettel arra, hogy cégük önmagában is megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek – nem kívántak bevonni egyéb gazdálkodó szervezetet. Ez a hiánypótlás, a Kbt. 40. § (1) bekezdésére vonatkozó nyilatkozat c) pontja alapján helytálló, hiszen a nyilatkozatban az alkalmasság igazolására igénybe venni kívánt új gazdasági szereplőt nem is neveztek meg. A nyilatkozat b) pontjában megneveztek azonban nyolc, az eredeti részvételi jelentkezésben nem szereplő - tehát új - 10 % feletti alvállalkozót, mely tényről Önök is megerősítik a vitarendezési kérelmükben.

Kérelmükben hangsúlyozzák, hogy cégük csak az előírt hiányosságokat pótolta, nem vont be az alkalmasságának igazolása tekintetében egyéb szervezetet, így a társaság alkalmassága a részvételi jelentkezése alapján elbírálható volt.

Ajánlatkérő a társaság szerződés teljesítésére való alkalmasságát meg is ítélte, nem az alkalmatlanságát állapította meg (a Jánosik és Társai Kft.-t nem a részvételi jelentkezések elbírálásáról szóló összegezés 9. pontjában tüntette fel). Ajánlatkérőnek a Kbt. korábban idézett rendelkezései alapján a részvételi jelentkezések elbírálása során azonban azt is vizsgálnia kellett, hogy a jelentkezés megfelel-e a részvételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint – ezekkel is összefüggésben - köteles volt megállapítani, hogy mely részvételi jelentkezések érvénytelenek.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a hiánypótlás keretében nem lehet új gazdasági szereplőt bevonni az eljárásba, amit Önök a hiánypótlásban újonnan megjelölt nyolc, 10 % feletti alvállalkozó megnevezésével megvalósítottak. E tekintetben jelentkezésük nem felel meg a Kbt.-ben, mint jogszabályban foglalt ezen feltételnek, jelentkezésük tehát – a hiánypótlás nem megfelelő teljesítése folytán - egyéb okból érvénytelen és ennek megfelelően került feltüntetésre a részvételi jelentkezések elbírálásáról szóló összegezés 10. pontjában.

Kérem a vitarendezési kérelmükre adott válaszuk elfogadását. A Kbt. 79. § (3) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettségünknek jelen levelünknek a vitarendezési kérelem benyújtása módjával megegyező módon Önök részére történő kiküldésekor – a hivatkozott jogszabályhelynek megfelelő adattartalommal – eleget teszünk.

Budapest, 2013. február 20.

Tisztelettel

Nagy Zoltán