

Uniós, Hirdetményvel induló tárgyalásos eljárás - EKR001362512020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Országgyűlés Irodaháza rekonstrukciója tervezése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Országgyűlés Hivatala**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országgyűlés Hivatala	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8825309 3				
Postai cím:	Kossuth Lajos Tér 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Paksi	Sándor				
E-mail:	kozbeszerzes@parlament.hu	Telefon:	+36 14416498	Fax:	+36 14416497		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.parlament.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Országgyűlés Irodaháza rekonstrukciója tervezése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Országgyűlés Irodaháza belsőépítészeti, valamint kapcsolódó épületelektromos és épületgépészeti rekonstrukciójának kivitelezéséhez szükséges tervek elkészítése (781/2020).

Az Országgyűlés Irodaháza belsőépítészeti, valamint kapcsolódó épületelektromos és épületgépészeti rekonstrukciójának kivitelezéséhez szükséges tervek elkészítése [az ajánlatkérő (Megrendelő) által adott tanulmányterv, tervezési program figyelembevételével]. A kivitelezés kapcsán tervezői művezetés.

- A tervezéssel érintett szintek száma: 8 szint
- A felújítandó hasznos alapterület: 21 284 m²

A közbeszerzési dokumentumok - illetve az azok részét képező szerződéstervezet - tartalmazzák az elvégzendő feladatokkal, munkákkal kapcsolatos követelményeket, illetve részletezik a feladatokat.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 85. § (2) bekezdés b. pontja alapján az ajánlatkérő tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha a közbeszerzés tárgya tervezést tartalmaz.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 252-636243

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 253

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LIMA Design Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1124 Budapest, Németvölgyi Út 97. 25038772243

Az ajánlattevő, valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) – az eljárás részvételi szakaszában – az egységes európai közbeszerzési dokumentummal előzetesen igazolták, hogy velük szemben nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok, valamint az ajánlattevő csatolta az átláthatósági nyilatkozatát. A bírálóbizottság – az interneten elérhető – elektronikus nyilvántartások alapján ellenőrizhető kizáró okok hiányát ellenőrizte ezen nyilvántartások és cégkivonatok alapján is.

A Kbt. 65. § (1)-(2) bekezdései alapján az ajánlatkérő nem határozott meg gazdasági-pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt.

Ajánlattevő valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkoztak, hogy az igazolni kívánt műszaki és szakmai alkalmassági követelmények teljesülnek. A gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott arról is, hogy a Kbt. 65 § (1) bek c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés alapján előírt követelmény teljesül, a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrizte az illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében.

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 13079909243

1.

Az ajánlattevő, valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) – az eljárás részvételi szakaszában – az egységes európai közbeszerzési dokumentummal előzetesen igazolták, hogy velük szemben nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok, valamint az ajánlattevő csatolta az átláthatósági nyilatkozatát. A bírálóbizottság – az interneten elérhető – elektronikus nyilvántartások alapján ellenőrizhető kizáró okok hiányát ellenőrizte ezen nyilvántartások és cégkivonatok alapján is.

A Kbt. 65. § (1)-(2) bekezdései alapján az ajánlatkérő nem határozott meg gazdasági-pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt.

Ajánlattevő valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkoztak, hogy az igazolni kívánt műszaki és szakmai alkalmassági követelmények teljesülnek. A gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott arról is, hogy a Kbt. 65 § (1) bek c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés alapján előírt követelmény teljesül, a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrizte az illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében.

Az MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft. (mint a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő) a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő igazolásokat a részvételi jelentkezéssel, az ajánlattal illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtotta.

TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft., Magyarország 9011 Győr, Ezerjő Út 10 24084794208

Az ajánlattevő, valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) – az eljárás részvételi szakaszában – az egységes európai közbeszerzési dokumentummal előzetesen igazolták, hogy velük szemben nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok, valamint az ajánlattevő csatolta az átláthatósági nyilatkozatát. A bírálóbizottság – az interneten elérhető – elektronikus nyilvántartások alapján ellenőrizhető kizáró okok hiányát ellenőrizte ezen nyilvántartások és cégkivonatok alapján is.

A Kbt. 65. § (1)-(2) bekezdései alapján az ajánlatkérő nem határozott meg gazdasági-pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt.

Ajánlattevő valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkoztak, hogy az igazolni kívánt műszaki és szakmai alkalmassági követelmények teljesülnek. A gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott arról is, hogy a Kbt. 65 § (1) bek c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés alapján előírt követelmény teljesül, a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrizte az illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében.

Az ajánlattevő, valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) – az eljárás részvételi szakaszában – az egységes európai közbeszerzési dokumentummal előzetesen igazolták, hogy velük szemben nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok, valamint az ajánlattevő csatolta az átláthatósági nyilatkozatát. A bírálóbizottság – az interneten elérhető – elektronikus nyilvántartások alapján ellenőrizhető kizáró okok hiányát ellenőrizte ezen nyilvántartások és cégkivonatok alapján is.

A Kbt. 65. § (1)-(2) bekezdései alapján az ajánlatkérő nem határozott meg gazdasági-pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt.

Ajánlattevő valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkoztak, hogy az igazolni kívánt műszaki és szakmai alkalmassági követelmények teljesülnek. A gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott arról is, hogy a Kbt. 65 § (1) bek c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés alapján előírt követelmény teljesül, a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrizte az illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében.

Középülettervező Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 1023 Budapest, Lublói Utca 2.

10569731241

Az ajánlattevő – az eljárás részvételi szakaszában – az egységes európai közbeszerzési dokumentummal előzetesen igazolta, hogy vele szemben nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok, valamint az ajánlattevő csatolta az átláthatósági nyilatkozatát. A bírálóbizottság – az interneten elérhető – elektronikus nyilvántartások alapján ellenőrizhető kizáró okok hiányát ellenőrizte ezen nyilvántartások és cégkivonatok alapján is.

A Kbt. 65. § (1)-(2) bekezdései alapján az ajánlatkérő nem határozott meg gazdasági-pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt.

Ajánlattevő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott, hogy az igazolni kívánt műszaki és szakmai alkalmassági követelmények teljesülnek. A gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott arról is, hogy a Kbt. 65 § (1) bek c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés alapján előírt követelmény teljesül, a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrizte az illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében.

A Középülettervező Zrt. (mint a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő) a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő igazolásokat a részvételi jelentkezéssel, az ajánlattal illetve a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti felhívásra benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LIMA Design Korlátolt Felelősségű Társaság

617.5

Szöveges értékelés:

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft.

856.5

Szöveges értékelés:

Incorso Építész és Építő Műhely Kft

853

Szöveges értékelés:

Középülettervező Zártkörűen működő Részvénytársaság

882

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ellenszolgáltatás (képzett ár) szempont vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.3.25.) útmutató (továbbiakban: útmutató) 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek (A. fejezet) 1. pont aa) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

A jótállási idő szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő az útmutató 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek (A. fejezet) 1. pont ab) alpontjában meghatározott képletet (egyeses arányosítás módszere) alkalmazza.

A jótállási idő szempont esetében a megajánlott jótállási időt egész hónapban kell megadni. A jótállási idő szempont esetében 42 hónapnál rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A jótállási időre vonatkozó értékelési szempont szerinti ajánlati elem esetében a 48 hónapra és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az ajánlatkérő. (Az értékelés során, az egyes arányosítás módszere alkalmazásánál az ajánlatkérő ezt figyelembe veszi.)

Az értékelési szempontok esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1. 13079909243

Az ajánlattevő, valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) - az eljárás részvételi szakaszában - az egységes európai közbeszerzési dokumentummal előzetesen igazolták, hogy velük szemben nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok, valamint az ajánlattevő csatolta az átláthatósági nyilatkozatát. A bírálóbizottság - az interneten elérhető - elektronikus nyilvántartások alapján ellenőrizhető kizáró okok hiányát ellenőrizte ezen nyilvántartások és cégkivonatok alapján is.

A Kbt. 65. § (1)-(2) bekezdései alapján az ajánlatkérő nem határozott meg gazdasági-pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt.

Ajánlattevő valamint az általa a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti úrlapon megjelölt kapacitást nyújtó szervezet(ek) az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkoztak, hogy az igazolni kívánt műszaki és szakmai alkalmassági követelmények teljesülnek. A gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott arról is, hogy a Kbt. 65 § (1) bek c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés alapján előírt követelmény teljesül, a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrizte az illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében.

Az MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft. a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő igazolásokat a részvételi jelentkezéssel, az ajánlattal illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtotta.

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és az értékelés során a legmagasabb összpontszámot kapta.

A tervezési feladatok ellenértéke nettó 133.980.000,-Ft. A kivitelezés során tervezői művezetés nettó 120.000,-Ft/nap díj ellenében.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépészeti tervezés, épületvillamossági tervezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Gépész Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (23087244-2-16); KVINTERV Tervezőiroda Szolgáltató Bt. (21407378-2-43)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Gépész Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (23087244-2-16) M2/2 alkalmassági követelmény; KVINTERV Tervezőiroda

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Középülettervező Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 1023 Budapest, Lublói Utca 2. 10569731241

Az ajánlattevő – az eljárás részvételi szakaszában – az egységes európai közbeszerzési dokumentummal előzetesen igazolta, hogy vele szemben nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok, valamint az ajánlattevő csatolta az átláthatósági nyilatkozatát. A bírálóbizottság – az interneten elérhető – elektronikus nyilvántartások alapján ellenőrizhető kizáró okok hiányát ellenőrizte ezen nyilvántartások és cégkivonatok alapján is.

A Kbt. 65. § (1)-(2) bekezdései alapján az ajánlatkérő nem határozott meg gazdasági-pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt.

Ajánlattevő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott, hogy az igazolni kívánt műszaki és szakmai alkalmassági követelmények teljesülnek. A gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban nyilatkozott arról is, hogy a Kbt. 65 § (1) bek c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés alapján előírt követelmény teljesül, a nyilvántartásban szereplés tényét az ajánlatkérő ellenőrizte az illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében.

A Középülettervező Zrt. a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő igazolásokat a részvételi jelentkezéssel, az ajánlattal illetve a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti felhívásra benyújtotta.

A tervezési feladatok ellenértéke nettó 184.400.000,-Ft. A kivitelezés során tervezői művezetés nettó 90.000,-Ft/nap díj ellenében.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Future Plans Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1212 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 93/4	25494938243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Future Plans Hungary Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a következők miatt:

Az Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be ártáblázatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel ennek hiánypótlására (vagy erre vonatkozóan felvilágosítás kérésére) nincs lehetőség. Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatra vonatkozó ezen érvénytelenségi okkal kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.	26295464241
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Perfektum Építész Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a következők miatt:

Az Ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be ártáblázatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel ennek hiánypótlására (vagy erre vonatkozóan felvilágosítás kérésére) nincs lehetőség. Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban

meghatározott feltételeknek. Az ajánlatra vonatkozó ezen érvénytelenségi okkal kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.04.14 Lejárata: 2021.04.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.04.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.04.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ellenszolgáltatás áfa nélküli összegén (képzett ár) – az ajánlatok értékelése során – a következők értendők: a (közbeszerzési eljárás eredményeként kötendő szerződés alapján végzendő) minden feladat, kötelesség (kivéve a tervezői művezetés) teljesítésének teljes (nettó) díja + 40 mérnöknapi tervezői művezetés nettó díja (nettó Ft).

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2021.02.09 10:52:36	Paksi

Összesen: 1 sor (1 / 1)