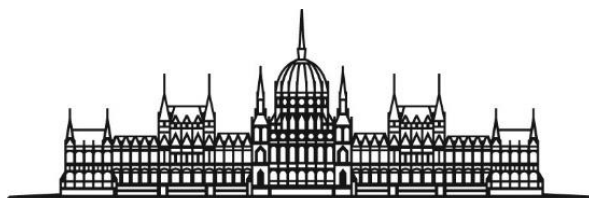




# Országgyűlési Napló

*Dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Gelencsér Attila, Z. Kárpát Dániel*



Az ülésnap megnyitása.....	2917
<b>Napirend előtti felszólalások:</b>	
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP).....	2917
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> technológiai és ipari minisztériumi államtitkár.....	2919
<i>Szabó Rebeka</i> (Párbeszéd).....	2920
<i>Dr. Nagy István</i> agrárminiszter.....	2923
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk).....	2924
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> technológiai és ipari minisztériumi államtitkár.....	2926
<i>Dr. Gurmai Zita</i> (MSZP).....	2928
<i>Dr. Fürjes Balázs</i> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	2929
<i>Lőcsei Lajos</i> (Momentum).....	2930
<i>Dr. Fürjes Balázs</i> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	2932
<i>Dr. Brenner Koloman</i> (Jobbik).....	2934
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	2935
<i>Kálmán Olga</i> (DK).....	2937
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	2939
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP).....	2941
<i>Tállai András</i> pénzügyminisztériumi államtitkár.....	2943
<i>Bányai Gábor</i> (Fidesz).....	2944
<i>Dr. Nagy István</i> agrárminiszter.....	2946
<b>A 2021. évi LXVI. törvénnyel kihirdetett, a Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek képviselőjében eljáró, az Afrikai-eurázsiai vándorló vízimadarak védelméről szóló megállapodás UNEP által ellátott Titkársága (UNEP/AEWA Titkárság) között az Afrikai-eurázsiai vándorló vízimadarak védelméről szóló megállapodásban részes felek találkozója 8. ülésének megrendezéséről (2021. október 5-9., Budapest, Magyarország) szóló megállapodás jegyzékváltással történő módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása</b> .....	2949
<b>A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása</b> .....	2949
<b>A közérdekű nyugdíjas szövetkezet és a kisgyermekkel otthon lévők szövetkezete tagjai védelméről szóló törvényjavaslat zárószavazása</b> .....	2949
<b>Az Európai Unió jövőjével kapcsolatosan képviselendő magyar álláspontról szóló határozati javaslat zárószavazása</b> .....	2950
<b>A pénzügyi szektort érintő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</b> .....	2950
<b>A termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményeknek való megfelelés általános szabályairól szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</b> .....	2951
<b>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása</b> .....	2951
<i>Dr. Kovács Árpád</i> , a Költségvetési Tanács elnöke.....	2951
<b>Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</b> .....	2954
<b>Egyes gazdaságsszabályozási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</b> .....	2956
<b>A honvédelmi adatkezelésekről szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</b> .....	2957

<b>Magyarország Alaptörvényének tizenegyedik módosításáról</b> szóló javaslat <span>hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</span> .....	2958
<b>Egyes választási tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat <span>hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</span> .....	2959
<b>A területi közigazgatás működésével kapcsolatos egyes kérdésekről, valamint egyes törvényeknek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról</b> szóló törvényjavaslat <span>hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</span> .....	2960
<b>Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat <span>hoz benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</span> .....	2962
<b>Az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról</b> szóló határozati javaslat <span>hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás</span> .....	2971
<b>Interpellációkra adott válaszok elfogadása:</b>	
„Rezsicsökkentés Orbán-kormány módra, avagy meddig emelkedik még a rezsi?” címmel benyújtott interpelláció (I/527.) határozathozatala.....	2971
„Mi lesz az önkéntes tűzoltókkal?” címmel benyújtott interpelláció (I/626.) határozathozatala .....	2972
„Mit tervez tenni a CSOK büntetőkamatainak csökkentése érdekében a kormány?” címmel benyújtott interpelláció (I/629.) határozathozatala .....	2972
„Mit kíván tenni a Club Aliga területén készülő beruházás megkezdése ellen?” címmel benyújtott interpelláció (I/625.) határozathozatala.....	2972
„Miért tűrik az LMBTQP-propagandafelvonulásokat a tiltás helyett?” címmel benyújtott interpelláció (I/537.) határozathozatala .....	2972
„A kormány a megélhetési válság közepén megfosztja a szegényebb vidékeken élőket a közmunka lehetőségétől?” címmel benyújtott interpelláció (I/628.) határozathozatala.....	2972
„Szabad utat adnak-e a klímabérlet bevezetésének, a zöld átállásnak?” címmel benyújtott interpelláció (I/622.) határozathozatala.....	2972
„Több százezren várnak a mentőövre, megmenti-e a katasokkat a kormány?” címmel benyújtott interpelláció (I/623.) határozathozatala.....	2972
<b>A Hungarikum Bizottság négy tagjának választása</b> .....	2973
Eskü:	
<b>Lezsák Sándor/Dr. Simicskó István/Dócs Dávid/Varga Szimeon</b> , a Hungarikum Bizottság tagjai .....	2973
<b>Az Országgyűlés alelnökeinek, a törvényalkotásért felelős alelnökének, valamint jegyzőinek megválasztásáról szóló 9/2022. (V.2.) OGY határozat módosításáról</b> történő határozathozatal.....	2974
<b>Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról</b> történő határozathozatal .....	2974
<b>Z. Kárpát Dániel</b> jegyző .....	2974
<b>Napirend utáni felszólalások:</b>	
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	2976

<b>Simon Róbert Balázs</b> (Fidesz).....	2978
<b>Süli János</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....	2980
<b>Nyitrai Zsolt</b> (Fidesz).....	2981
<b>Sas Zoltán</b> (Jobbik) .....	2983
<b>Végh Noémi</b> (Jobbik).....	2984
<b>Az ülés bezárása</b> .....	2986

**Az ülésen jelen voltak:**

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, DÖMÖTÖR CSABA államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, FARKAS SÁNDOR államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és beruházási miniszter, CSEPREGHY NÁNDOR államtitkár, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. VARGA JUDIT igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, SÜLI JÁNOS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, VARGA MIHÁLY pénzügyminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA technológiai és ipari minisztériumi államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR területfejlesztési miniszter, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés nyári 5. rendkívüli ülésének  
2. ülésnapja  
2022. július 19-én, kedden  
(9.01 óra - Elnök: Lezsák Sándor  
Jegyzők: Gelencsér Attila és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés nyári 5. rendkívüli ülésének 2. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Gelencsér Attila és Z. Kárpát Dániel jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy a határozati hárszabály 3. §-a és 12. § (3) bekezdése alapján a Momentum Mozgalom képviselőcsoportja Gelencsér Ferenc képviselő urat 2022. július 19-étől a képviselőcsoport vezetőjének megválasztotta. Megköszönöm Fekete-Győr András frakcióvezető úr eddigi munkáját. Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében Gelencsér Ferenc úrnak eredményes munkát és sok sikert kívánjak.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalás**ra jelentkezett Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az energiaválság és a klímaválság kapcsán sajnos pontosan az történik, amiről mi, zöldek mindig is beszéltünk, amit évekként, évtizedekkel ezelőtt is előre lehetett látni. Azzal kapcsolatban, hogy ez az energiaválság és klímaválság bekövetkezik, nem az volt a kérdés, hogy megtörténik-e, az volt a kérdés, hogy mikor történik meg.

A kormány viszonylag későn ébredt, ugyanis még három héttel ezelőtt is azon gúnyolódtak, hogy Németországban spórolnak a vízzel, majd most már a kormány képviselői is arról beszélnek, hogy itt, Magyarországon is spórolni kéne a vízzel. Minket egyébként ez a válság azért érinthet erőteljesebben itt, Közép-Európa keleti részén, merthogy rossz irányba ment a kormány az elmúlt 12 évben; kiszolgáltatta ezt az országot a nyugati nagytőkének, a multinacionális vállalatoknak, és kiszolgáltatták Magyarországot a fosszilis energiahordozóknak. Tulajdonképpen az emberi erőforrások és a környezeti erőforrások kiszákmányolását járatták a csúcsra. A kapitalizmus modelljein belül is egy elég rossz verziót választottak egyébként, ez a centrum és a félperiféria modellje, ahol mi játszunk a félperiféria szerepét. Ebben a modellben a Nyugathoz való felzárkózás is egy hamis ígéret, ugyanis hogyan is lehetne felzárkózni a Nyugathoz akkor, amikor a nyugati cégek, a multik sok ezer milliárdos profitot visznek innen ki?

De nemcsak ez volt az egyetlen tévedése a kormánynak, ami az energiaválsághoz és a klímaválság hatásainak fokozásához vezetett, hanem tévedtek akkor is, amikor a soha fel nem épülő és soha meg nem térülő Paks II.-beruházásba öntötték, vagy tervezik önteni az ezermilliárdokat. Tévedtek akkor, amikor betiltották Magyarországon a szélerőműveket; tévedtek akkor, amikor a szénhidrogénfüggés fokozásáról döntöttek; tévedtek, amikor a multikat támogatták adókedvezményekkel; tévedtek akkor, amikor a katát törlik el sok százezer vállalkozó számára, és a kisvállalkozásokat sanyargatják.

És legyünk őszinték, egy olyan jövőt ígértek a magyar embereknek, ami egyébként már 30 évvel ezelőtt sem volt reális. Olyan jövőt, hogy nyugodtan lehet fogyasztani, az erőforrások bőségesek, védtelenek és mindig olcsók lesznek. Tették ezt egy olyan világban - nyakunkon a klímaváltozás -, ahol sajnos fokozódik a vízhiány, ahol folyamatos aszályra kell számítani, és ahol egyébként a fosszilis energiahordozók ára egyre nő, merthogy egyre kevesebb van belőlük. Egyébként a miniszterelnök saját magát leplezte le, amikor a rezsicsökkentés csökkentését jelentették be, hiszen arról beszélt, hogy Magyarországon azért van szükség a hatósági árra, mert alacsonyak a bérek. Hát, jó reggelt kívánok, valóban alacsonyak a bérek, alacsonyabbak, mint Nyugat-Európában. Ez a centrum félperiféria modelljének köszönhető, amit tudatosan építenek.

Hibázni lehet, az viszont már komoly probléma, sokkal komolyabb probléma, ha durván akarnék fogalmazni, akkor azt kéne mondanom, hogy bűn, hogyha büszkeségből nem akarnak korrigálni ebben a helyzetben, márpedig az energiaválságra és a klímaválságra csak zöldpolitikai megoldásokat lehet adni. Javaslok néhányat.

Fel kell mondani a Paks II.-szerződést, és minden egyes forintot, amit erre szántak volna, a megújuló energiákra kell költeni; nem arra, hogy telepítgetnek néhány napelemet, hanem sok ezer milliárd forintot napelemre, szélerőműre. Ehhez persze, ez a második javaslatom, a szélerőművekre vonatkozó tiltást is fel kéne oldani. De ott van az országos épületszigetelési program, amit végre-valahára el kéne indítani. Nem olyan volumenben, ahogy eddig támogatták, hogy éves szinten esetleg néhány ezer háztartásnak segítsenek, hanem itt, Magyarországon éves szinten százezer háztartás leszigetelését kellene megoldani. Ez jelenen a valódi rezsicsökkentést; ez jelenen a valódi munkahelyvédelmet, ugyanis ez a program kisvállalkozások számára több tízezer munkahelyet hozna létre, és ez jelenti a valódi klímavédelmet, ugyanis végre-valahára nem orosz gázzal kéne fűteni a magyar utcákat, ha ez megvalósulna.

De idetartozik zöldjavaslatként a klímabérlet bevezetése, a fenntarthatóbb, zöldebb közösségi közlekedés támogatása. Nem az, hogy vesznek néhány száz

elektromos buszt, hanem a teljes parkot esetleg lecserélik, felújítják, nem ilyen-olyan kis lépésekben gondolkodnak, hanem átfogó, országos, nagy megoldásokban. És idetartozik bizony a dugódíj bevezetése is, hiszen elfogadhatatlan az, hogy mi a saját tudónkkal fizetjük meg mások autózásának a költségeit.

Vegyük észre, hogy erőforrásaink nem végtelenek, hanem végesek, elfogynak; és vegyük észre azt (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkelet lejártát.*), hogy ezt a környezetet kölcsönkaptuk, és utódainkra át kéne örökíteni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a Párbeszéd és az MSZP padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A kormány nevében Koncz Zsófia államtitkár asszony fog válaszolni az elhangzottakra.

DR. KONCZ ZSÓFIA technológiai és ipari minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Figyelemmel hallgattam a felszólalását azal kapcsolatban, ami az energiaválságot és természetesen az energiabiztonság kérdését is illeti. Nyilvánvalóan az Európai Unión belül, és hogyha az ember a német híreket megnézi, akkor gyakorlatilag most arról van szó, hogy Németországban napi szinten arról beszélnek, hogy ősszel és télen vajon lesz-e fűtés.

Itt az elmúlt időszakot is kritizálta képviselő úr. Azért ezzel kapcsolatban az az álláspontom, hogy például az, hogy Magyarország megépítette hat ország irányába az interkonnektorokat, az egyszerűen ma felbecsülhetetlen dolog, mert ez a magyar energiabiztonságnak egy nagyon fontos kulcskérdése, és én azt gondolom, hogy ezek a zöldjavaslatok, amelyeket egyébként nagyon sok szempontból a magyar kormány megvalósít, nyilván fontosak, de az még fontosabb, hogy mi az energiaellátást biztosítsuk ma Magyarországon.

Itt szóba kerültek a megújuló energiaforrások. Ezzel kapcsolatban a magyar kormány azt a döntést hozta, hogy nyilván tekintettel a földrajzi és a természeti adottságokra, a napenergiára fogjuk helyezni a hangsúlyt.

(9.10)

A képviselő úrnak van egy jó hírem: a múlt héten termelési csúcst értek el a magyarországi naperóművek. Július 13-án a Mavir adatai alapján a naperóművek összesített termelése meghaladta az 1836 megawattot. Ekkor a teljes magyarországi villamosenergia-felhasználás közel 37 százalékát a nagy naperóművek fedezték. A jelenlegi helyzetben ennek nagy a jelentősége, szerintem ebben egyetértünk, hiszen az alternatív energiaforrások hozzájárulnak az ország energiaellátásának a biztosításához.

Még egy fontos dologra szeretném felhívni képviselő úr figyelmét, illetve többre is. Az elmúlt időszakban az Európai Unión belül döntés született arról, hogy az atomenergia és a földgáz tiszta zöldenergiának minősül. Az atomenergia nélkül nem elképzelhető a fenntartható klímapolitika. (*Tordai Bence: Ez nem igaz!*) Itt a Paks II.-beruházásról úgy beszélt képviselő úr, talán úgy fogalmazott, hogy soha meg nem valósuló beruházás. Én azt gondolom, lehet, hogy nekünk valahogy ilyen érzésünk az M4-es metró építésekor volt, én akkor tényleg azt éreztem, hogy ez a beruházás soha nem fog megvalósulni, és ezt követően ezt ez a kormány meg tudta valósítani, köszönhetően Tarlós Istvánnak. (*Tordai Bence: Meg az orosz barátaitoknak, igaz?*) Úgyhogy szerintem most a nukleáris energia, az atomenergia egyértelműen egy olyan kulcskérdése a fenntartható klímapolitikának, amelyben inkább támogatását szeretnénk kérni az LMP-nek, mert enélkül alapvetően sokkal nehezebb lenne biztosítani a magyar energiaellátást.

Emellett arra is szeretném felhívni képviselő úr figyelmét, hogy Németországban zöldpolitikuskok beszélnek arról, hogy most újra kellene gondolni a szén-erőművek újraindítását. Tehát egy olyan nehéz, válságos helyzetben vagyunk, ami azért alapvetően kapcsolódik a háborúhoz. Itt is a támogatását szeretném kérni az LMP-frakciónak, hiszen mi úgy gondoljuk, és a kezdetektől fogva következetesen amellet állunk, hogy ezt az egész európai helyzetet csak a béke tudná megoldani. Gyakorlatilag tegnap a norvég kormányfő is arról beszélt, hogy Európában energiaválság van, ez inflációt okoz, és ezt összefüggésbe hozta az ukrajnai háborúval. Tehát alapvetően Európa más részeiben is erről beszélnek. És ebben is szeretnénk kérni az együttműködést és a támogatást, mert egyértelműen a magyar emberek érdekét az szolgálja, hogy béke legyen, és ezért ez a kormány mindent meg fog tenni.

Amúgy a klímapolitikai céljaink elérésében az az elképzelésünk, hogy a nap- és az atomenergia együttes használatával 2030-ra a magyarországi áramtermelés 90 százaléka szén-dioxid-mentes legyen, és ezek nem egymást kiváltó technológiák, hanem egymást támogató megoldások. Ezeknek a rendszereknek a fejlesztése folyamatban van, a villamos hálózat rugalmassá tévése és az energiátárolók létrehozása, erről is beszéltünk itt. Úgyhogy arra kérem képviselő urat, hogy ezekben a nehéz időkben támogassa a magyar kormány elképzelését. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár asszony. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselő asszonya. Öné a szó, képviselő asszony.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az utóbbi napokban többször hallhatták már tőlünk is, illetve az

utcán tüntetőktől is, hogy mennyire káros a megszorító csomagjuk, mennyire káros az adóemelés és a rezsihazugság, amit elkövettek, és hogy mennyire csalódottak az emberek és felháborodottak, hogy ekkorát hazudtak a választóiknak. Én azt gondolom, hogy ideje azonban a megoldásokról is beszélni, hogy milyen igazságos és zöld-, vagyis fenntartható megoldások vannak ebben a helyzetben. Remélem, hogy esetleg megjegyeznek valamit belőle.

Egyébként 2010-ben még önök is, amikor még volt egyszer kormányprogramjuk, akkor beleírták, hogy évente megvalósítják a lakásállomány 10 százalékanak energetikai korszerűsítését állami támogatással. Ez azt jelentette volna, ha 12 évet nézek, hogy mostanra gyakorlatilag majdnem a teljes hazai lakásállomány energiahatékony lenne, ami nagyjából 50 százalékos energiamegtakarítást és tényleges, valódi energiaszámla-csökkenést jelent. Ehelyett most ott tartunk, hogy a magyar lakásállomány energetikai szempontból katasztrofális helyzetben van, az egyik legrosszabb állapotban van az Európai Unióban. A Párbeszéd már nagyon sokszor elmondta, hogy a magánlakás-felújítások terén is gyors előrelépést tartana szükségesnek.

Aztán muszáj még megemlítenem, most az előbb államtitkár asszonytól hallottuk, hogy milyen jól mennek a napelemparkok. Ez nagyon szuper, csak például nem értem, hogy a szélerőmű miért van teljes tiltás alatt Magyarországon. Egyrészt ez nagyon ostobaság szerintem, mert a saját termelésű megújuló energiával már alapvetően lehetne enyhíteni az orosz energiafüggőséget, de az energiaárak szempontjából is fontos lenne, ugyanis a meglévő Paksi Atomerőmű 10-12 forintért állít elő egy kilowattóra áramot, a magyarországi szélerőművek, az a néhány, ami még a tialalom előtt épült, 6-7 forintért állít elő áramot kilowattóránként.

És ha ma valaki egyébként elhatározná, hogy szélerőművet épít, persze nem építhet, mert önök megtiltották, de ha mégis építene, akkor a tervezéstől kezdve talán néhány hónap, egy év alatt ezt felépíthetné, míg egy új atomerőmű, mint látjuk, egy ilyen végtelen történet, 10-15 évig tart akkor is, hogyha nem orosz hitelből oroszok építik az atomerőművet. Itt nálunk szerintem egyébként a Paks II. kb. soha nem fog megépülni - mondjuk, jobb is.

Tehát tulajdonképpen voltak jó ötleteik az energiaellátás terén, de aztán jött Habony, Rogán és Finkensteyn, és ők kiszámolták, hogy politikailag biztosan sokkal hasznosabb önöknek, hogyha a környezetvédelmi szempontokból is hasznos javaslatok helyett bedobják a rezsihazugságot, amiről most már kiderült, hogy 2014-2022 között, ez alatt a nyolc év alatt gyakorlatilag hét évig az energia tényleges piaci ára alacsonyabb volt, mint az önök rezsicsökkentett árai. Tehát az emberek igazából rezsicsökkentés címen drágább energiaárat fizettek, mint ami a valóság volt, és

ezt az extraprofitot sem használták fel energiahatékonyossági beruházásra, hanem egészen egyszerűen felélték, vagy az oligarcháik zsebébe vándorolt.

Szeretném jelezni, hogy az energiaárak nem a háború kezdetén kezdtek el felmenni, már körülbelül egy évvel ezelőtt lett ténylegesen magasabb az energia ára annál, mint amit önök a rezsihazugságban kiszámoltak. Akkor kifizették az adóból titokban. Mindközben éveken át azért harcoltak Brüsszellel, hogy a tőlük kapott támogatásokat nehegy véletlenül a magánlakóházakra vagy társasházakra kelljen elkölteni, hanem elköltötték valami másra, például a TEK fűtött úszómedencéjére, gondolom.

Tulajdonképpen látjuk, hogy önök egy sor hazugsággal átvették a magyar embereket, egy zsákutcába vittek minket, ami az orosz függőséget jelenti, az orosz energiafüggőséget. Megjegyezném, hogy miközben Szlovákiában már 80 százalék fölött van a gáztárolók töltöttsége, mi egylőre 40 százaléknál tartunk, és Szi-jártó Péter most kezd szaladgálni alternatív gázbeszerzési források után. Én igazából a magyar társadalom érdekében őszintén remélem, hogy sikerrel fog járni.

Tehát a rezsicsökkentés kényszerű felszámolása valójában azt jelenti, hogy az a tálalom, amit önök hazugságokból építettek, egy valóban fenntartható és biztonságos energiapolitika helyett most egyszerre összeomlott, és nemcsak a kormányt temette maga alá, hanem a magyar háztartások többségét is.

Pedig mi, a Párbeszéd képviselői többször jeleztük a veszélyt, és az a helyzet, hogy nemcsak az energiaellátás kapcsán, de egy többszörös válság van most a szemünk előtt. Az energiaválság milliók megélhetési válságává alakul, és összeér az aszályal is, ami részben a klímaválsággal van összefüggésben. *(Rétvári Bence: Csak idekanyarodunk!)* Meg kell hogy mondjam, hogy mélyeséges csalódás az is, ahogyan az élelmiszerválságot és az aszályt kezelik önök. Amikor itt az Országgyűlésben felteszem az ezzel kapcsolatos kérdéseket, rendre olyan válaszokat kapok, amik az 1970-es évekbeli technológiára utalnak. Önök csak csatornákról és öntözésről képesek beszélni, holott már rég abban kellene gondolkodni, hogy hogyan tudnak egy tájban vízmegtartó gazdálkodást folytatni, hogyan tudják nem levezetni az árvizeket és a belvizeket, hanem okosan ezeket megtartani a tájban, és arra használni, hogy a későbbiekben elég tartalékvíz legyen a talajban *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, és így a mezőgazdasági termelés is tudjon működni.

Gyakorlatilag az a helyzet, hogy Magyarország válságba került, ezért jobban tennék, hogyha az ország érdekében szakértőkből álló kormánynak adnák át a helyüket. Köszönöm. *(Szórványos taps a Párbeszéd és az LMP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Az elhangzottakra a kormány nevében Nagy István miniszter úr fog válaszolni.

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Képviselő Asszony! Engedje meg, hogy rögtön az elején a lehető leghatározottabban visszautasítsam a rezsizugság nevű kifejezését. Ha valamikor bebizonyosodik, hogy mekkora igazság és mekkora erőfeszítés maga a rezsicsökkentés, akkor pont most, hiszen akkor, amikor az látszik, hogy csak az átlagfogyasztás szintjén kell az embereknek fizetni, és csak a fogyasztásaik egész kis százalékát érinti majd a valóságos piaci ár... - mekkora probléma. Akkor tényleg hazugság? Vagy az, amit ön mond? *(Szabó Rebeka közbeszól.)* Ugye? Tehát mekkora különbség van a kettő között!

(9.20)

Tehát hogyha valamikor van bizonyíték arra, hogy a kormány előrelátóan, nagyon felelősen, erőn felüli intézkedéseket hozott, hogy a magyar családokat megvédje, akkor pontosan a rezsicsökkentés volt az egyik ilyen döntése.

Emlegette a napelem, a széleenergia nagyobb mértékű kihasználását. Hadd mondjam, kedves képviselő asszony, hogy a világon két dolgot kell figyelembe venni. Az egyik a természeti adottságaink, a másik pedig az, hogy hol tart a technológiai fejlődés. A technológiai fejlődés azt jelenti, hogy hol tudjuk tározni azt az energiát, amely keletkezik akár a szél-, akár a napenergiában. Vagy inkább még nekünk kell fizetni túltermelés esetén, hogy a nemzetközi hálózatba el tudjuk adni. Sokkal drágább ezért ez a természetes energia, mint ha a hagyományos energiaforrásokból gyűjtünk. Ezért nem preferálja a magyar kormány ennek a nagyobb mértékű elterjedését. A természeti adottságaink pedig magától jönnek. Hogy más országban mégis mitől lehet? Azért, mert a domborzati viszonyai olyanok, hogy a vízierőművek bekapcsolásával ki tudja egyenlíteni azt; amikor süt a nap, amikor fúj a szél, akkor a vízierőmű tározókapacitása töltődik. Majd amikor eláll a szél vagy nem süt a nap, akkor pedig el lehet engedni, és akkor a vízierőművek kapacitása kiegyenlíti a két energia szükségletét. Így gazdaságos, egyébként pedig nagyon nehéz. S a magyarországi medencejellegű adottságaink miatt ez nem megy. Tudjuk, pontosan a zöldmozgalmak életéből - ami a rendszerváltás időszakára esik -, amikor megpróbálta Magyarország ezt megtenni, hogy milyen társadalmi összefogás volt azért, hogy ne valósuljon meg. Ugye, emlékszünk még? Tehát nem lehet a kormány nyakába varrni ennek a döntéseit, mert ez is egy felelős döntés.

Amikor azt kérdezi, hogy hova fordítottuk azokat a forrásokat, amelyek a KEHOP-ból a lakások felújítására mentek volna, akkor elmondom önnek, hogy például a Mátrai Erőmű zöldítésére, azért, hogy ne kelljen nekünk kvótát fizetni, büntetést fizetni az ott

keletkezett energiáért, hanem tudjuk zöldíteni, és a zöldített energia tudjon bekapcsolódni a magyar gazdaságba.

Említette a szlovákiai gáztározók töltöttségi állapotát. Kedves képviselő asszony, ez egy nagyon nagy csapdahelyzet, mert nem mindegy, hogy az a tározó mekkora, nem mindegy, hogy az a tározókapacitás az ország szükségletének hány százalékát fedezi. Ilyen alapon egy legkisebb edény is, ha tele van, akkor azt mondjuk, hogy száz százalék. És mennyi az igény? Nézzünk tisztán szembe a valósággal, hogy amikor hangzatos szólásokat mondunk, akkor a valóságtól igen-igen messze áll mindez!

S pontosan ezek függvényében kell nagyra becsülni és értékelni a magyar kormányt az erőfeszítését, amelyet a mindennapi küzdelemért tesz. Azért, hogy nekünk oly természetes legyen, hogy 480 forint az üzemanyag. Hogy oly természetes legyen, hogy rezsicsökkentett áron vesszük a villanyt és a gázt. De be kell látnunk, hogy ez nem természetes, hogy ez óriási erőfeszítést igényel a magyar gazdaság részéről, hogy ennek megtermeljük a forrását, hogy a gazdaságban keletkező profitból, haszonból, adóbevételekből erre fordítsunk, és kikönyvítsük a családok mindennapi életét.

S arról kell beszélnünk, hogy mi vezetett ide. A vízhiány, az aszály és a klímaváltozás várhatóan egyre nagyobb és gyakoribb kihívásokat támaszt a mezőgazdasági termelés elé, s ezek megfelelő kezelésére a termelői réteg és a kormányzat részéről is folyamatos erőfeszítésekre van szükség. Ezért is Európa egyik legfejlettebb, több pilléren nyugvó mezőgazdasági kockázatkezelési rendszerét működtetjük, valamint az öntözéses gazdálkodás terén is nagy előrelépés történt. 2019-ben megalkottuk az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényt, amely pontosan megfelelő keretfeltételt biztosít ahhoz, hogy az öntözés nagymértékben tudjon fejlődni, egyszerűbb legyen, olcsóbb legyen, és ehhez minden forrás, minden szándék, minden akarat biztosítva van. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője. Öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A dél-alföldi régió lakosságát két folyamatban lévő vasútfejlesztés érinti, az egyik a Budapest-Belgrád, a másik pedig a Szeged-Szabadka vasútvonal felújítása. A két vasútfejlesztést együtt kell értelmezni, ugyanis összefüggenek egymással, mert a 150. számú Budapest-Kelebia vasútvonal kivitelezési munkáinak idejére az utóbbinak kell Budapesttől Szabadkáig kerülő útvonalat biztosítani a teherforgalom számára. Ezért is rendkívül fontos az, hogy az augusztusban tervezett



munkálatok befejezése valóban megtörténjen, hiszen addig a kelebiai útvonalfejlesztést, a felújítást nem lehet elkezdni.

A téma aktualitása több szempontból lényeges és fontos, mert a Szeged rendező-Röszke és a Röszke-oroszhatár vasúti pálya fejlesztését a szerb szakaszhoz hasonlóan - ahogy említettem - 2022 augusztusára tervezték befejezni, ekkortól ugyanis a teherforgalom Kelebia helyett Röszkénél lépné át a határt. A határidő tartását azonban sürgeti az, hogy egy hét múlva, azaz július 26-án lejár az építési engedély. A kérdésem csak az, hogy történt-e valamilyen intézkedés a hatályos építési engedély meghosszabbítására, hiszen egy állami beruházás esetében mégiscsak furán venné ki magát, hogy már nem működik egy építési engedély, és még tart a felújítás.

A Budapest-Kelebia teljes vonalon május 1-jétől szünetel a személyforgalom, a Kelebia-Kiskunhalas közti pályafelújítási munkálatok azonban - ahogy említettem - nem tudnak megkezdődni addig, amíg a Szeged-Röszke közötti felújítás nem készül el.

Mindkét vasútfejlesztés előzményei hosszú évekre nyúlnak vissza. A Budapest-Belgrád vasútvonal felújításáról a szándéknyilatkozatot Magyarország, a Szerb Köztársaság és a Kínai Népköztársaság képviselői még 2014. január 17-én írták alá, az ünnepélyes alapkövetétel azonban több mint hét évet váratott magára.

A Szeged-Szabadka vasútfejlesztés fejlesztése még ennél is korábban, 2011 novemberében indult, ekkor készítette el ugyanis egy dán cég a vasútvonal megvalósíthatósági tanulmányát, 2014 januárjában pedig az engedélyezési terveket. Ezekért a dokumentumokért egyébként Magyarország és Szerbia az uniós forrás felhasználásával összesen csaknem félmilliárd forintnak megfelelő eurót fizetett ki. Az előkészítő dokumentumok alapján a Szeged-Röszke vasúti fejlesztéshez az építési engedélyt 2017. július 26-án adták ki, ami öt évig hatályos. Na, ez jár le egy hét múlva. A felújítás azonban csak egy hónappal a kiskunhalasi alapkövetétel után, 2021. november 15-én indult meg. Tehát egy csomó idő, hét év eltelt, amikor valamire vártunk vagy valamire várt ez a beruházás, illetve ez a fejlesztés.

Ilyen előzmények után érthetetlen, hogy a Budapest-Kelebia vasútvonal fejlesztésére előbb kötötték meg a vállalozási szerződést - 2019 májusában -, mint a Szeged-Röszke vasútvonal fejlesztésére, az utóbbiról ugyanis a kormány csak 2019 augusztusában döntött, a beruházó MÁV Zrt. pedig 2020 decemberében kötötte meg a vállalozási szerződést a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozó V-Híd Építő Zrt.-vel.

A másik érdekesség már egy kicsit fiskálisabb. A Budapest-Belgrád vasútfejlesztés szerb szakaszának felújítása kínai és orosz hitelből, a magyar szakasz felújítása 85 százalékban kínai hitelből és 15 százalékban költségvetési forrásból valósul meg. A különbség az,

hogy amíg a szerbek a 183 kilométeres szakaszt 610 milliárd forintból tervezik megvalósítani, addig a Soroksár-Kelebia közti 160 kilométer hosszú vasútvonal fejlesztésének becsült összköltsége 750 milliárd forint. Az is egy hungarikum, hogy nálunk az állami beruházás jóval többbe kerül. Szerbiában ugyanis a fővállalkozóként eljáró orosz állami vasút kilométerenként 1,4 milliárd forinttal olcsóbban dolgozik, mint a kínai vasúttársaság magyarországi képviselőjéből és a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozó RM International Zrt.-ből álló konzorcium. Közben gyengül a forint és emelkedik a dollár árfolyama.

S van még egy dolog, amire érdemes felhívni a figyelmet - s most látom, hogy nem is sok időm van -, hogy a vasútfejlesztéshez a kínai Eximbankkal a hitel-szerződést 2020 áprilisában dollárban kötötték, és 1,9 milliárd dollár összegű hitel esetén most 95 milliárd forinttal több tőkét kell visszafizetni, ennyivel több az árfolyamkülönbség. Ez azért elképesztően nagy összeg. Köszönöm szépen.

(9.30)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A napirend előtti felszólalásra a kormány nevében Koncz Zsófia államtitkár asszony fog válaszolni.

DR. KONCZ ZSÓFIA technológiai és ipari minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Örülök, hogy éppen ma vetette fel az elhangzott kérdéseket, hiszen az Országgyűlés éppen ma fogadja el majd a Magyarország 2023. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot. Ha az Országgyűlés elfogadja a javaslatot, akkor a 2023-as költségvetésből a közlekedési ágazat fejlesztésére több mint 168 milliárd forint többletforrás biztosítására kerül sor. Ebből a közúthálózat fenntartására és működtetésére több mint 86 milliárd forint, az országos közúthálózat felújítására több mint 1 milliárd forint szerepel, de jelentős forrást kívánunk biztosítani a vasúti ágazat fejlesztésére is a 2023. évi költségvetésben. A jövő évi büdzsé tehát lehetőséget biztosít arra, hogy mind az országos közúthálózat, mind a vasút fejlesztése terén folytassuk a megkezdett munkát.

2010 óta jelentős erőforrásokat mozgósítottunk a kötőpályás infrastruktúra és járműállomány korszerűsítése érdekében. Az elvégzett infrastruktúra-, jármű- és szolgáltatásfejlesztések szilárd alapot teremtenek a közösségi közlekedés lendületesebb, a városi és vidéki életminőséget egyaránt javító korszerűsítéséhez. A kormány határozott és kiemelt célja a magas színvonalú közösségi közlekedés, közszolgáltatások biztosítása és folyamatos fejlesztése. Célunk, hogy az utazási igényekhez rugalmasan igazodó, versenyképes, tiszta és csendes járművekből álló szolgáltatási paletta álljon a bármilyen módon közlekedők rendelkezésére.

A szakpolitikai erőfeszítések középpontjában a következő 10-15 évben is egyértelműen a környezetkímélő és energiahatékony vasút áll majd. A tiszta közlekedési mód térnyerését a természet védelme és az elsők között vállalt klímasemlegességi célunk elérése érdekében is támogatjuk. Magyarország központi költségvetése pedig évről évre több forrást biztosít ennek az ágazatnak, 2018-ban 93 milliárd forintot, '22-ben már 130 milliárd forintot, 2023-ban pedig 181 milliárd forintot fordít a hazai vasúti pályahálózat felújítást és karbantartást is magában foglaló működtetésére. Az elmúlt évtizedben 600 kilométer vasúti pályát korszerűsítettünk, közel 350 kilométer villamosítása történt meg, több szakaszon kiépült a KÖFI, a központi forgalomirányító rendszer, emellett hidakat, állomásokat, megállóhelyeket újítottunk fel.

Ahogy képviselő úr kérdezte, szeretnék kitérni a 150-es vasútvonal rekonstrukciójára is. A felújítás meg fog valósulni, hiszen a vasúti árufuvarozás terén kiemelt stratégiai célunk, hogy Közép-Európa teherfuvarozási, logisztikai és elosztóközpontjává váljon Magyarország. E cél elérése érdekében kiemelt feladatunk a korszerű, versenyképes vasúti közlekedés megvalósítása. Vitathatatlan, hogy a hazai közlekedés gerincét a vasúti közlekedés teszi ki, melynek utasbarátnak, innovatívnak és fenntarthatónak kell lennie.

Szintén szóba került a Budapest-Belgrád vasútvonal. A fentiekre tekintettel is kiemelten fontos beruházásnak tekintjük a Budapest-Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának, Soroksár-Kelebia jelenleg folyamatban lévő fejlesztését. Másrészt a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakasza a TEN-T törzshálózatnak is része, ezért Magyarországnak a rendeletben előírt teljesítési kötelezettségeit is figyelembe kell venni.

Szintén szóba került a Szeged-Röszke-Szabadka vasútvonal. Ennek fejlesztése során a szakemberek minden jogszabályi előírást megtartva és a helybeli lakosok érdekeit szem előtt tartva, körültekintően járnak el. Vitézy Dávid államtitkár úr nem olyan régen bejelentette, hogy augusztustól megindul a tehervonat-forgalom Szeged és Szabadka között is.

Tisztelt Képviselő Úr! A tervezett fejlesztések megvalósításának legfontosabb célkitűzései a környezetkímélő közlekedési formák népszerűsítése és a vasúthálózat fejlesztése. A kormány azon dolgozik, hogy az európai színvonalú hálózatok és szolgáltatások egyre szélesebb körben Magyarországon a közlekedők rendelkezésére álljanak. Bízunk benne, hogy ezt a munkát tudjuk folytatni. Ebben kérjük a támogatását. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár asszony. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Gurmai Zita, az MSZP képviselő asszonya. Öné a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A Budapest Pride egy hónapos rendezvénysorozata hamarosan véget ér, de a magyar LGBTQ-emberek ezután is itt vannak velünk. Itt vannak mindannyiunk szomszédságában, a munkahelyeken, az éttermekben, a szórakozóhelyeken, az üzletekben és itt az Országgyűlésben is, mindenhol. Ők magyar embertársaink, akik sem nem rosszabbak, sem nem jobbakk nálunk - egyenlők velünk.

Amikor ez a téma szóba kerül, előjön a szokásos mondat, hogy nekem mindegy, mi van az LGBTQ-emberekkel, csak a négy fal között csinálják azt, amit csinálnak. Nos, a Budapest Pride rendezvénysorozat egyetlen programja sem arról szól, hogy az LGBTQ-társadalom tagjai a négy falon kívül szeretnének szexuális kapcsolatot folytatni. Nincs ilyen, nem erről szól a Pride-hónap, sem pedig a Pride-felvonulás. Teljesen fals ez a megközelítés. Amit a négy fal közé kell szorítani, az a homofóbia és a kirekesztés.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önök magánemberként a saját lakásukban négy fal között megtehetik, hogy elutasítók legyenek az LGBTQ-emberekkel, azonban egy demokratikus és Európához tartozó ország parlamenti képviselőjeként küzdeniük kell a kirekesztés és a homofóbia ellen. Fel kell lépniük azért, hogy a magyar embertársaink mindegyike azonos jogokkal élhessen, és ne érje őket semmilyen atrocitás vagy hátrány a szexuális hovatartozásukért. A probléma az, hogy ezt kormánypárti képviselőtársaim nem teszik meg, nem állnak ki a demokrácia mellett. Teljesen biztos vagyok abban, hogy a Budapest Pride rendezvénysorozat egyetlen eseményén sem vettek részt, pedig számos kerekasztal-beszélgetés, workshop és fórum került megrendezésre, melyeken megismerhették volna az LGBTQ-embereket. Akkor kiderült volna az, hogy az LGBTQ-emberek a mindennapokban egyáltalán nem különböznek a társadalom többi tagjától, és szembesülhettek volna azokkal a problémákkal, melyeket ennek ellenére az LGBTQ-embereknek a mindennapjaikban át kell élniük.

Ha megismernék őket, akkor talán felhagynának a homofób uszítással, mert a magyar társadalom fejlődik és egyre befogadóbb, egyre elfogadóbb, köszönhetően az európai értékek térnyerésének, az információk szabad áramlásának, a generációról generációra fejlődő demokratikus értékrendnek és köszönhetően a cselebeknek, a véleményformáló hírességeknek, a politikai vezetőknek, sőt Ferenc pápa támogató kiállásának. A kormánypárt és a politika viszont valamiféle fura indíttatásból újra és újra próbálja szítani az LGBTQ-ellenességet, a homofóbiát és a kirekesztést. Mintha nem lenne elég feszültség a társadalomban az egyre nehezebb megélhetés miatt, a kormány, a lakájmédia időnként még direkt uszít is a társadalom egyes tagjai ellen, mert ami ellenzés van az LGBTQ-emberekkel szemben, azt jórészt a kormánypárti politika, tehát önök és a szélsőjobb haverjaik generálják.

Hogyan nevezheti magát nemzetinek egy kormány, aki a saját polgárait a saját polgárai ellen fordítja, és törvényi szabályozással akadályozza meg, hogy honfitársainknak egyenlő joguk és életük legyen? Az LMBTQ-társadalom tagjai számos emberi, mindennapi helyzetben igenis hátrányban vannak, nem egyenlők másokkal, más elbírálás alá esnek, sőt mások a jogaik. A Fidesz-kormány ugyanis az elmúlt 12 évben nemhogy segítette őket, hanem épp ellenkezőleg, még törvényileg is gondoskodott arról, hogy az LMBTQ-honfitársainknak esélyük sem legyen a boldog életre, olyan törvényekkel és hangulatkeltésekkel, amelyek lehet, a most felnövő generációt egy életre megnyomorítják, mert nemcsak a már felnőtt LMBTQ-honfitársaink életét nehezítik meg, hanem az identitásukat kereső fiatalokat is bizonytalanságba taszítják, elkeseredésre és - mint már megtörtént - öngyilkosságba.

Innentől kezdve ez már nem LMBTQ-probléma, hanem a demokrácia kérdése, az egyenjogúság kérdése, a szabad élethez való jog kérdése.

(9.40)

Ezek azok a fogalmak, melyek miatt a rendszerváltás megtörtént, melyeket a jelenlegi kormány semmibe vesz. Az MSZP ott lesz a Pride-felvonuláson, jönnek európai barátaink is, hogy együtt vonuljunk a felvonulás résztvevőivel. Jöjjenek el, kedves kormánypárti képviselőtársaim, szombaton délután! Legyenek ott velük, kiváló lesz a hangulat! Jöjjenek el, és mutassák meg, hogy Magyarország a jókhoz tartozik, ahhoz az Európához, ahol miniszterelnökök, köztársasági elnökök és egyéb politikai vezetők állnak ki a Pride mellett. Mutassák meg, hogy hazánk nem az erdőgani-putyini utat választja, ahol az emberi jogokat semmibe véve, erőszakkal vetnek véget a Pride-rendezvénynek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps az ellenzék soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány nevében Fürjes Balázs államtitkár úr fog válaszolni.

DR. FÜRJES BALÁZS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Nagyon kérem önöket, a baloldalt, hogy sem származási, sem vallási, sem szexuális orientáció alapján ne akarják szembefordítani egymással az embereket. *(Derűltség az ellenzék soraiból.)* Ne szítsanak indulatot, és ne legyenek ilyen különbségeket magyar és magyar ember között! Magyarország szabad ország, mindenki olyan életmódot folytat, amelyet saját maga választ magának. Ez igaz a szexuális orientáció tekintetében is. Mi sem nevelni, sem megítélni nem akarjuk az embereket, nem akarjuk előírni nekik, hogy milyen szokásokat folytassanak vagy ne folytassanak, hogyan éljék az

életüket. Éppen ezért rendezvényeken való részvételre sem kötelezünk senkit, és nem is tiltjuk meg azt. Felnőtt emberek számára Magyarországon mindent szabad, és semmi sem kötelező. És magyarázni sem kell azt, az egy nem szabad ország, ahol valakinek azt kellene magyaráznia, ha elmegy egy rendezvényre, vagy azt kell magyaráznia, hogy távol marad egy rendezvénytől.

A szélsőjobbos haverok tekintetében pedig arra kérem képviselő asszonyt, hogy söprögessen a saját háza táján. Hát, önök álltak össze és vannak szövetségben a mai napig a kisnyilasokkal *(Vítályos Eszter: Így van! Az az!)*, a Jobbikkal. Azokkal a kisnyilasokkal, akiknek a képviselőjelöltjét is támogatták, aki azt mondta vallási zárandoklaton részt vevő zsidó emberekre, hogy tetűcsúszdások, ezt a jelöltet támogatták, ez volt az önök, a Szocialista Párt jelöltje, Budapestet Judapestnek nevezte; akkor, amikor Budapestet Judapestnek nevezte, ezt az embert, a judapestező kisnyilast a főpolgármester, pártelnökként ugyan, de a városházi irodájában, a főváros címere és a főváros hivatalos zászlaja előtt ajánlotta a választóknak. Az önök szövetségese az, a Jobbik, akinek a pártelnöke aberráltaknak nevezte azokat az általunk tisztelt, jogukat szabadon gyakorló magyar polgártársainkat, akik elmennek az ön által említett rendezvényre. Hogy milyen egyéb kifejezéseket használt még a Jobbik, ezt most az Országgyűlés tekintélye miatt nem fogom használni. Tehát, amikor a szélsőjobbos haverokról beszél, akkor azt kérem, hogy tisztázzák egymás között, tisztázza az ön szövetségeseivel, a Jobbikkal, hogy most helyes dolog-e, hogy bárki elmehet vagy Magyarországon szabadon bárki távol maradhat ettől a rendezvénytől, a Pride-től.

Egyébként pedig köszönjük szépen a programjavaslatot, többségünk a hétvégén Székelyföldön lesz, talán ott is szívesen látják önöket. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Lócsei Lajos, a Momentum képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Lassan három hónapja vagyok országgyűlési képviselő, bekerültem egy olyan közegbe, ahol az emberi gyarlóság változatos formái tapasztalhatók meg. Minden oldalról körülvesz az önös érdek, a kapzsiság és a szélsőséges eszmék. Önök, fideszesek nap mint nap az arcomba hazudnak szemrebbenés nélkül, mosolyogva, cinikusan, és még élvezik is. Önök a színészek, előadók, és játsszák az előre leosztott szerepüket. Nem az a legnagyobb baj, hogy önök minket, ellenzéki képviselőket próbálnak megvezetni, hanem az, hogy a választópolgárait becsapják.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önök előtt történelmi lehetőségek álltak, az elmúlt 12 évben soha nem látott uniós források érkeztek hazánkba, minden lehetőségük megvolt arra, hogy a magyar bérek történelmi szárnyalásnak induljanak, hogy ne csak munkaalapú, hanem végre tudásalapú társadalmat is építsenek, hogy ne csak összeszerelő ország legyünk. Megvolt a lehetőségük, hogy a magyar kórházakba gyógyulni járassanak az emberek, ne pedig meghalni. Hogy kiaknázzák végre a hazai cigányságban rejlő tartalékokat, hogy hazánkat felkészítsék a klímaváltozás szélsőségeire, hogy különböző társadalmi csoportok között végre elkezdjék az árkokat betemetni. Minden lehetőségük megvolt arra, hogy leszámoljanak a 2010 előtti politikai kultúrával, ehelyett egy sokkal mérgezőbb légkört teremtettek. Egy olyat, amely kettészakította a családokat, ellehetetlenítette a normális párbeszédet a közéletben. Magyarország ma megosztottabb, mint valaha a rendszerváltás óta. *(Dr. Répássy Róbert: A 2010 előtti politikai kultúrával kell leszámolni?)* Kormányzás helyett ellenségképeket gyártottak, céltáblájukba kerültek a melegek, a gyermektelenek, Soros, Brüsszel. Kormányzás helyett ellenségképeket gyártottak, önök számára a gyűlölet és az uszítás soha nem érhet véget. Önöknek fontosabb a barátaik, családtagjait, haverjaik zsebeinek kitömése, mint a magyar állampolgárok megélhetése. *(Rétvári Bence: Bezzeg Cseh Katalin!)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Bebizonyosodott, hogy nem tudják megvédeni a magyar családokat, biztonság helyett félelembe sodornak egy teljes társadalmat. Félnak a tanárok, az egészségügyi dolgozók, a postások, közmunkások, pékek, cukrászok, fodrászok, és még sorolhatnám mindazon társadalmi réteget, akiket önök az útszéli árokba löktek. Félnak, mert azt a pénzt, amit a választások előtt kiszórtak, a kisemberektől, a legkiszolgáltatottabbaktól akarják most beszélni. Néhány óra leforgása alatt bizonytalanságba sodortak 400 ezer katás vállalkozót, tegnap pedig Novák Katalin aláírta az új katatörvényt. Ezekre tekintettel a Momentum törvényjavaslatot fog benyújtani annak érdekében, hogy az új katatörvény ne lépjen hatályba, valamint javaslatunk mielőbbi megtárgyalása és elfogadása érdekében az Országgyűlés rendkívüli összehívását fogjuk kezdeményezni.

Milliók élete rendült meg alapjaiban. Intézkedéseik kétségbeesett kapkodások, társadalmi egyeztetés, tervezettség és valós számítások nélkül. Tisztelt Képviselőtársaim! Minden állításuk hazug volt, a választások után megszorításokkal kezdtek, adóemelésrel folytatták, és most a rezsizsökkentést részlegesen is eltörlik. Ugyanakkor az önök részéről főfátlanóság a köbön, hogy egy gazdasági válság, megszorító intézkedések közepette megemelik a saját és családjaik fizetését. Így lett megemelve a miniszterelnök úr fizetése, a miniszterek fizetése, az ispán urak fizetése, de Varga Judit anyósának a fizetése is majd' kétszeresére

emelkedett. Vérlázító, polgárpukkasztó, amit művelnek, képviselőtársak! Nem arra esküdtem, hogy a Fidesz arcára kialakított parlamenti rendszerbe simuljak! Nekünk, ellenzéki képviselőknek, politikusoknak kötelességünk az utolsó kistelepülés utolsó házába is eljuttatni az igaz híreket, meg kell tudniuk a választópolgároknak, hogyan vezeti meg őket ez a regnáló hatalom. Kinn kell legyünk a választók között. Én így teszek, holnap 18.00-kor Egerben, a Kepes György téren szolidaritásunkat fejezzük ki a katásokért, pedagógusokért és mindazokért, akiket kilátástalanságba sodort ez a rendszer. A választópolgárok sok szeretettel várják a gombnyomogató fideszes képviselőket is. *(Vítályos Eszter: Nincsenek választóitok, ez a baj!)* Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum, a Párbeszéd és az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Az elhangzottakra a kormány nevében Fürjes Balázs államtitkár úr fog válaszolni.

DR. FÜRJES BALÁZS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is, talán az egyetlen pont, amiben lehet, hogy egyetértés is van közöttünk, szeretném megerősíteni azt, hogy a cigányság számíthat ránk, ahogy számíthatott az előző években is. *(Tordai Bence: Persze, pont úgy! Inkább nem!)* Folytatjuk azt a politikát, ami a cigányság megsegítését jelenti, és ami azt az eredményt hozta, de messze nem végeztünk, és van még feladat bőven, hogy jobbak ma Magyarországon a cigányság életkörülményei, mint a megelőző 30 évben bármikor. Számíthatnak ránk, mi is számítunk rájuk.

(9.50)

Ön azzal kezdte a hozzászólását - és ez ügyben is egyébként a nézeteltéréseiket, megint azt tudom mondani, hogy a Jobbikkal tisztázzák *(Közbeszólások az ellenzéki pártok soraiban, köztük dr. Brenner Koloman: Nekünk van cigány képviselőnk, aki valódi!)*, ön azzal kezdte a hozzászólását -, hogy önt önös érdekek és kapzsiság veszi körül. Látjuk, hogy hol ül; sajnálom, hogy a szomszédságában ülő momentumos és más baloldali képviselők között ezt tapasztalja. Ki vezet kit, ki kit csap be? Mondanám, hogy üljön át és akkor nem ez veszi körül, de ez nyilván minden realitást az adó meg a fogadó oldalán is nélkülöz. *(Tordai Bence: Így van.)*

Ki kit vezet meg? Ki kit csap be? Az a baj, azért nehéz önökkel vitatkozni, mert hetekig hallgatva önöket arra jöttünk rá, hogy a valósággal van önöknek igazán problémájuk. Nem hallgatnak a magyarokra, ezért rendszeresen fölkenődnek óriási lendülettel a kétharmados üvegfalra, nekimennek az üvegajtónak, illetve nem hallgatnak ránk, semmit nem fogadnak el

tőlünk, ugyanakkor bálványozzák Brüsszelt és a nyugat-európai baloldalt, ezért ma is csak azt tudom mondani, hogy ha nem is hisznek nekünk, hogy milyen nehézségek közepette van most Magyarország, kérem, hogy higgyenek a brüsszeli és a nyugat-európai elvtársainknak.

Tehát ne nekünk higgyenek, hanem higgyenek, mondjuk, a Politicónak, Brüsszel kedvenc lapjának, ami azt írja, szó szerint idézem a fordítást: „Az Ukrajnában tomboló háború már az egész kontinensen érezteti hatását, az élelmiszerárak az egekben, megjelent a gázhiánytól való félelem” - írja a Politico. Tovább folytatódik a cikk: „A globális élelmiszerválság miatt fokozódik majd a migrációs nyomás, általános jelenség lesz az aszály, és érkezik a Covid-járvány újabb hulláma is, ami komoly kihívást jelent majd a nyugati demokráciák kormányainak.”

Vagy hallgassanak Olaf Scholzra! (*Tordai Bence: Mit állítasz?*) Hallgassanak Olaf Scholzra! Az én állításaimat nem fogadja el képviselő úr, hallgassanak az önök berlini elvtársára! (*Tordai Bence folyamatosan közbeszól.*) Nem csak Magyarországon van válság. Történelmi kihívás elé állította Németországot Oroszország Ukrajna elleni háborúja és a koronavírus-világjárvány miatt elindult drágulás.

Vagy Macron elnök, a Momentum nagy barátja: „Egy soha nem látott élelmiszeri krízis előtt állunk.” Vagy az osztrák kancellár: „Az Uniónak egy új ellenséggel kell szembenéznie, az abszurdan magas energiaköltségek és az infláció formájában.”

Folytathatnám az idézeteket az önök baloldali, nyugat-európai elvtársainak nyilatkozatait idézve. Pontosán ugyanazt mondják, amit mi is mondunk. A mai gazdasági nehézségek oka döntő mértékben a háború. Sőt, Németországban már azt is pedzegetik, hogy ugyanúgy, ahogy azt a polgári kormány mondja Magyarországon, ezeket csak tetézi, a nehézségeket csak tetézi a brüsszeli szankciós politika. (*Dr. Brenner Koloman közbeszól.*)

Szankciót két feltétellel van értelme bevezetni bármilyen esetben. Hogyha azt, akit büntetni akarunk, elrettenti, visszatartja attól, amit meg akarunk akadályozni, illetve ha nem okoz nagyobb hátrányt annak, aki kiszabja a szankciót, mint annak, aki elvileg elszenevedí azokat. A brüsszeli szankciós politika nem tartja vissza Oroszországot a valóban törvénytelen agressziótól, és nagyobb kárt okoz Európának, mint Oroszországnak. Ezért mondta a miniszterelnök, hogy tördön lövi magát Európa.

És ebben a helyzetben mit tesz a kormány? Megvédi a magyar családokat, megvédi a magyar embereket. Magyarországon az átlagfogyasztásig rezsicsökkentett árat fizet mindenki; ez évente 159 ezer forint támogatást jelent családonként.

A benzinár körülbelül fele az európai átlagárnak, az alapvető élelmiszerekre árstopot határoztunk meg, életben van a kamatstop, és elfogadjuk a rezsivédelem

és a honvédelem költségvetését. Van szándékunk a magyar emberek megvédésére, és a lehetőségeket maximálisan ki fogjuk használni ezután is. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Brenner Koloman, a Jobbik képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Először egy gyors reakció Fürjes, már korántsem emberarcú államtitkár elvtársnak.

A Jobbik hazánk keresztényszociális pártjaként mindig egy olyan képviselőcsoporttal ül itt, a magyar Országgyűlésben, mint most is, ahol Varga Ferenc cigány képviselőtársam hitelesen képviseli a hazai roma közösséget, közigazász diplomával a táskájában. Önök Farkas Flóriánostul és Sztojástul szégyelljék magukat, és hallgassanak ezzel összefüggésben!

Tisztelt Ház! Helyesebb lett volna, ha a módosításokról érdemi egyeztetés után születik döntés. „Gyors változtatás esetén is elvárható, hogy a kormány megfelelően segítse az érintetteket” - idézem Novák köztársasági elnök asszony sorait, majd aláírta a katasztrófátörvényt. Már az első vizsgáján megbukott tehát, azon a vizsgán, ahol a nemzet egységét kellett volna képviselnie köztársasági elnök asszonynak, hiszen még meg is indokolta írásban, hogy miért lett volna kutya kötelessége nem aláírni a katasztrófátörvényt, amelyet rendkívüli eljárásban, 30 óra alatt vertek át a tisztelt Házon. Némi humoron lehetne, hogyha nem lenne ilyen tragikus a helyzet, hogy előtte tele szájjal megígérték az európai uniós források fejében, hogy ilyentől tartózkodnak. Ennyit a Fidesz bármifajta hitelességéről.

Aztán ennek kapcsán természetesen sokkal jobb lett volna, hogyha elfogadják a javaslatunkat, a Jobbik javaslatát arról, hogy közvetlen államfőválasztást tartsunk, és akkor nem egy fideszes aláíróbáb ülne abban a székben, ahol most Novák Katalin fideszes köztársasági elnök asszony ül.

Másodsorban: múlt héten kedden azzal kezdtem napirend előtti felszólalásomat, hogy a fideszes egy-párti túlhatalom Patyomkin-falujának szövete kezd felfeslenni; azóta leomlottak a falak is, tisztelt fideszes elvtársak. Ugye, a rezsicsökkentésből hirtelen rezsincsökkenés lett, a fideszes megszorításoknak „hála”. És az egy dolog, hogy hárommillió szavazójukat csapták be, mert ezt megszoktuk önöktől. De ebben a szabályozásban csak két dolog nem nyilvánvaló: az, hogy hogyan számították ki az átlagfogyasztást, milyen módszertan szerint, és mi az a piaci ár, kedves fideszes képviselőtársaim.

Ugye, azt tudják, hogy a villanyáramot... - amikor 14 forintos villanyáramról beszélünk, amelyet

mondjuk, megötszöröznek, akkor a végleges árban, amit önök most kirónak a magyar polgárookra, például a rendszerhasználati díjat is megötszörözik. Tehát nem a villanyáramot fizettetik ki a fogyasztókkal, hanem mindent is, és a 27 százalékos európai rekordáfáról pedig már Z. Kárpát Dániel képviselőtársam jelezte, hogy a Jobbik felelős keresztényszociális pártként javasolja ennek az eltörlését a villanyáramból, átmenetileg természetesen.

Hogy állapították meg ezeket az átlaghatárokat? Önök itt, ebben a Házban azt hazudják, hogy ez a magyar háztartások háromnegyedét nem érinti. Ez hazugság, kedves fideszes képviselőtársaim. Ezeket az átlagokat valószínűleg úgy számították ki, hogy ebbe beleszámították az üresen álló nyári lakokat, nyaralókat, mindent is, merthogy akár csak egy egyfős, kevéssé szigetelt házban, mint például... - nemrég, tegnap hívott föl többek között egy idősebb fertődi hölgy, aki egyedül él, 130 ezer forint nyugdíja van, és nem fogja tudni megtartani ezeket a felső határokat sem a gázra vonatkozóan, sem a villanyra vonatkozóan.

Ó éhezzen vagy fagyjon meg? Kedves fideszes elvtársak, döntsék el önök! Mert szerintünk, a Jobbik véleménye szerint kell egy átlagos felmérés a magyar háztartásoknak, és egy ahhoz igazodó szabályozást kell villámsebessen kidolgozni ennek a fideszes kormányzatnak, hiszen mi egy szociális piacgazdaságban hiszünk, ahol nem hagyhatunk több százezer embert ilyen sorban a XXI. században.

És egy utolsó, meglehetősen - ha nem lenne ilyen tragikus helyzet - komikus tényre hívnám fel a figyelmüket: szóval, Varga Judit miniszter asszony minisztériumában jön létre a korrupcióellenes munkacsoport, miközben Schadl végrehajtó úr feleségét most tartóztatták le. Ugye, emlékszünk: Schadl, Völner, Varga, Orbán a láncolat.

Tehát ha az Európai Unió politikusaihoz Navracsics miniszter úr majd kimegy legközebb tárgyalni, akkor ne csodálkozzon nagyon abban az esetben, hogyha körbenevetik. Ennyi a Fidesz hitelessége, pedig nagyon-nagyon nagy szükség volna a magyar polgároknak járó európai uniós forrásokra is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Jobbik padsorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kormány nevében Rétvári Bence államtitkár úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Két dolgot érintett ön a felszólalásában: a nemzet egységét és a rezsicsökkentést.

Ha a nemzet egységéről van szó, ön a saját szavával is elmondta, saját országgyűlési alelnöki credójában, hogy az Országgyűlés alelnökeként a nemzet egységét szeretné megjeleníteni. „Senkit nem rekesztek ki a nemzetből, senkit nem bélyegzek meg” - mondta

önmagáról. Nem biztos, hogy a pártja ugyanezeket az elveket vallja.

(10.00)

Nézzük az ön pártjának az elnökét! Mit mondott az ön pártjának az elnöke, kivonulva az ukrán nagykövetség épülete elé pár évvel ezelőtt, akkor, amikor a krími népszavazásról volt szó, amikor Oroszország a Krím elcsatolását egy helyben általa rendezett népszavazással akarta megerősíteni egy hasonló helyzet után, mint amiben most is vagyunk, csak az nyilván egy enyhébb - ez egy sokkal súlyosabb - katonai helyzet volt? *(Dr. Brenner Koloman: Ettől tudnak majd fűteni a magyar polgárok? Szakmai választ...)* Azt mondta az ön pártelnöke - a nemzeti egység kapcsán mondom önnek -: „Oroszország reményt és erőt adott minden kisebbségnek a jogaiért vívott küzdelemben, a referendum pedig rámutatott az Egyesült Államok és az Európai Unió kétszínűségére, mert a népek önrendelkezését, az emberi és kisebbségi jogokat csak akkor támogatják, ha geopolitikai érdekeik úgy kívánják.” Az ön pártelnöke bármiben is a nemzeti egységet képviseli, tisztelt képviselő úr?

Mit mondott akkor az Oroszország elleni szankciókról az ön pártelnöke? Azt mondja: „Az Oroszország ellen bevezetett szankciók és az orosz válaszlépek komoly gazdasági károkat okoznak minden európai országnak, köztük hazánknak is.” Alkalmasak ezek a mondatok a nemzeti egység bármiféle megteremtésére? Ön azt mondta, hogy ön személyében a nemzeti egységet szeretné képviselni mint országgyűlési alelnök. Mi a véleménye a saját pártelnökének ezekről a mondatairól, amelyek Oroszország mellett állnak ki és a szankciók ellen?

De persze ön választhat a saját pártelnökéből, ugyanis különböző évjáratú Gyöngyösi Mártonok vannak, mert szűk egy évtizeddel később ugyanez az ember, akit az előbb idéztem, a következőket mondja: „Teljes az egyetértés abban, hogy a gazdasági szankciók a leghatékonyabb eszköz az orosz agresszió leállítására” - mondja ugyanő, pontosan az ellenkezőjét. *(Derűtség a kormánypártok soraiban.)* „A javasolt szankciók jók és hatékonyak. Emellett még a paksi szerződést is fel kell mondani, és az egyik legfontosabb eszköz a gazdasági szankciók” - mondta ugyanez az ember, de pár évvel később.

De folytatta is a nemzeti egység kapcsán. Nem tudom, ön egyet tud-e érteni vagy sem a saját pártelnökével, amikor azt mondta: „Itt az utolsó esély, hogy az ország” - Magyarország - „elhagyja a nemzeti szuverenitás felszámolását immáron nyíltan vállaló Uniót.” Ön is egyetért a saját pártelnökével, hogy el kell hagyni az Uniót? *(Dr. Brenner Koloman: Rátérünk a válaszra valamikor? Mert az embereket szerintem ez érdekli!)* Ön szerint az a nemzeti egység, hogy el kell hagyni az Uniót? *(Dr. Brenner Koloman: ...elvtárs*

akarja elhagyni az Uniót, tegnap mondta! ...mert ő MSZMP-s volt.) Mi nem így gondoljuk. Szerintünk az Európai Uniónak sok hibája van, de elhagyni nem javasoljuk sem önnek, sem másoknak.

Ami a rezsikérdést illeti, tisztelt képviselő úr. Mennyi volt az áram világpiaci ára ezelőtt bő egy évvel, tavaly tavasszal megawattóránként? 60 euró. Mennyi volt a háború kitörése előtti napon? 162 euró. Mennyi most? 371 euró. Mennyi volt a gáz ára bő egy évvel ezelőtt, tavaly tavasszal? 21 euró megawattóránként. Mennyi volt a háború kitörése előtti napon? 63 euró. Mennyi most? 162 euró. Mennyi volt az olaj ára bő egy évvel ezelőtt? 75 dollár gallononként. A háború kitörése előtti napon 95 dollár, most 106 dollár, de volt 135 dollár is.

Miért mondom el ezeket a számsorokat? Önök itt a tegnapi napon és a mai napon is azt próbálták bizonyítani, hogy a válság, az áremelkedések elkezdődtek a háború kitörése előtt is már. Ezekből a számokból jól látható, hogy a világpiacon az energiahordozók árának az emelkedése nem február 24-én kezdődött, hanem már a háború előtti időkben, ahogy fokozódott a hidegháborús feszültség Európán belül vagy az atlanti térségben, úgy ezek az árak már megemelkedtek, és a háború után robbanásszerűen emelkedtek. Ugyanakkor Magyarország fenntartja a rezsicsökkentés politikáját, és amiben tudjuk, megvédjük a rezsicsökkentést, hiszen minden magyar család, aki átlagfogyasztó vagy akár afölötti fogyasztó, 159 ezer forintos havi támogatásra minden esetben számíthat. Hiszen a gázszámla a rezsicsökkentéssel átlagfogyasztás esetén 15 ezer forint környékén alakul, anélkül 131 ezer forint lenne; a villanyszáma átlagos fogyasztással 7750 forint környékén van, anélkül pedig 50 ezer forint lenne.

Hiába van háborúk kora, hiába van óriási gazdasági nehézség világszerte, mindenki, aki átlagfogyasztó vagy afölötti fogyasztó, az 159 ezer forintos támogatásra számíthat a továbbiakban is legalább, mert ezt fenn fogjuk tartani. Aki nyilván az átlagfogyasztónak, mondjuk, a kétharmadát fogyasztja, az körülbelül egy bő 100 ezer forintos támogatásra számíthat havonta. Aki pedig, mondjuk, az egyharmadát, az pedig egy ilyen 50 ezer forintos támogatásra számíthat havonta. Éves szinten egy átlagfogyasztó 1,9 millió forintos támogatásra biztosan számíthat a következő hónapokban, években is. Nincs még egy olyan ország, amely ilyen szélesen védené meg a rezsiköltségek emelkedésétől a polgárait, mint Magyarország. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselője. Öné a szó.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm, elnök úr. Az utóbbi napokban mintha szétesett volna a Fidesz-kormány kommunikációja, de nyilván ennek az az oka,

hogy szétesett maga a politikája a kormánynak és a Fidesznek, merthogy kiderült, hogy Orbán Viktor hazudott, hazudott a kampányban. Amikor is szó nem volt a kata megszüntetéséről, szó nem volt a rezsিয়েlelésről, szó nem volt a vállalkozások tönkretételéről, a tovább gyengülő forintról, az áremelkedésről. Most az Orbán-kormány csupa olyat tesz, amivel bebizonyította, hogy hazudott, és ezáltal komolytalanná, hazuggá tesz minden korábbi állítását.

Brüsszel például önköktől nem kért rezsিয়েvelést, de ezt mégis megteszik. Brüsszel, ahol az önök miniszterelnöke éppen térden állva könyörög a pénzért, nem kérte a vállalkozások tönkretételét, önök mégis megteszik. Ellenben Brüsszel kérte, hogy fontos törvények megalkotása előtt legyen érdemi párbeszéd, konzultáció. Na, ezt viszont nem teszik meg. Inkább két nap alatt átverik a parlamenten több százezer katas vállalkozás lezúzását, és ezzel szénné égetik szegény Gulyás Gergelyt is, aki a térdre ereszkedő Orbán Viktor szájaként éppen a hazugságáradatokkal teli Kormányinfón megígéri, hogy innentől kezdve majd lesz érdemi társadalmi párbeszéd. Hát, nem lett. Igaz, amikor ezt felajánlották Brüsszelnek, azzal nyilván azt is elismerték, hogy a nemzeti konzultáció egy igen költséges, de hazug mulatság volt.

Ennek az újonnan megígért nyíltságnak a jegyében telik el az egész életünk, úgy tűnik, merthogy biztos ennek a nyíltságnak a jegyében nem árulják el, hogy a minden idők legbrutálisabban költséges augusztus 20-ai tűzijátéka pontosan mennyibe is kerül. Tudom, 1,6 milliárdért vettek rakétát, de a teljes költséget tíz évre titkosítják. Ahhoz képest, hogy a Magyarországot tönkretevő Orbán Viktor, ahogy mondtam, térdre ereszkedve könyörög a pénzért Brüsszelben, önök csupa olyat tesznek, amit nem kéne, és csak azt nem teszik meg, amit viszont kéne, hogy végre pénzhez jusson az önök miatt szenvedő ország.

Brüsszel például kér korrupciómentességet, hogy az uniós pénzeket ne az Orbán család, a pereputty tagjai, a gázszereelő cimbora és különböző oligarchák és oligarchacsoportok tagjai lopják szét. De ebben nem tesznek semmit. Ezért is nyújtott be a DK egy határozati javaslatot az Országgyűlésnek, hogy csatlakozunk az Európai Ügyészséghez. Hát, majd ki fog derülni, hogy önöknek mennyire fontos, akarják-e ezt, és ezáltal az uniós pénzeket, mert erre is szükség lesz ahhoz, hogy megkapjuk.

Persze tudjuk, hogy amit az Orbán-kormány csinál, az nem más, mint pávatánc, hazug szemfényvesztés, mivel az egész rendszerük erre épül, a lopásra, a hazugságra, a jogállam felszámolására, ezért önök semmilyen ponton nem tudnak és nem is akarnak majd engedni, mert akkor az egész gyalázatos hatalmi konstrukciójuk egész egyszerűen összeomlik majd.

Afelől nincs kétségünk, hogy önöknek továbbra is Brüsszel lesz a hibás. Orbán Viktor most éppen a Putyin elleni szankciókat bírálja, azt sugallja, hogy itt

minden baj oka a szankció és a háború, miközben Orbán Viktor ezeket a szankciókat mind megszavazta.

A válság oka egy ember, úgy hívják, hogy Orbán Viktor. Erős a gyanú, hogy addig ide pénz nem jön, amíg ő a helyén van. Az országnak, önöknek, fideszes képviselőknek hamarosan dönteniük kell: vagy Orbán, vagy Magyarország. Úgy tűnik, a kettő együtt nem működik. Az orbáni rendszer összeomlás felé halad, már a fideszes szavazók is tudják, hogy át lettek verve. Százvezrek nem fogják tudni kifizetni a számláikat. Tudom, most a kormány kiemelt megszólalója, válaszadója majd elkezd gyurcsányozni, de kérem, ne tegye. Nem a Gyurcsány-kormány zúzta le az egyszerűsített adó lehetőségét. Abban az időszakban a válság idején is volt eva, ha emlékeznek, volt eva. (*Moraj a kormánypártok soraiban.*) És nem a Gyurcsány-kormány tettei miatt állítottak minket pellengérré, és nem a Gyurcsány-kormány idején nem kapjuk meg az uniós pénzeket, hanem az Orbán-kormány idején nem kapjuk az uniós pénzeket. Önöké a rekordgyenge forint, a rekordmagas infláció, a rekordhiány, a rekord-államadósság.

De közeledik az elszámoltatás ideje. Az elégedetlenek dühöse, a változást akarók száma, higgyék el, egyre nőni fog.

(10.10)

A Demokratikus Koalíció készül, még akkor is, ha önöknek ez nem tetszik (*Dr. Répássy Róbert: Mire?*), mert jönnie kell végre egy demokrata kormánynak, amely nem ír át minden szabályt, hanem egy szabad országot teremt. (*Vitályos Eszter: Azok nem ti lesztek!*) Az Orbán-rezsim megbukott. A válság őszre még mélyebb lesz, úgyhogy készülünk a változásra. (*Vitályos Eszter: Ti buktatok meg négyszer!*) Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A kormány nevében Dömötör Csaba államtitkár úr fog válaszolni.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Nyugodtan készülődjenek, én is láttam az erre vonatkozó posztokat. Azt, hogy ki kap lehetőséget a kormányzásra, a mindenkori választások döntenek el. Ez így volt április 3-án, és az elmúlt hetek időközi választásain is egyértelmű eredmény született. Kérem, vegye ezeket figyelembe! Minden tiszteletet megadva, azért hazugsággal vádolni más közéleti szereplőket az őszödi beszéd pártjából, az azért még akkor is eléggé meredek, hogyha ön új képviselő.

Ami az uniós pénzeket illeti, nem a kormánypárt elnöke kapott közvetlenül kifizetéseket Brüsszelből a családi cégnek, hanem az ön pártelnöke. (*Kálmán Olga: Ó csak ellopta. - Vitályos Eszter: Csss!*)

Ami a szankciók kérdését illeti, a magyar miniszterelnök érvelt és lobbizott a gázzszankció kiterjesztése ellen, és oroszánrészt vállalt abban, hogy az olajra, a szárazföldi szállításokra ne terjedjenek ki a szankciók. Maguk csont nélkül megszavaztak volna mindent, amit maguk elé tesznek.

Talán úgy fogalmazott, hogy a kedvezményes adózást nem önök építették le. Kicsit igazat kell itt adnom, merthogy kedvezményes adózás, olyan, mint a kata meg a többi kedvezményes adózási forma, olyan nem volt. (*Kálmán Olga: Eva nem volt? Nem volt eva? - Vitályos Eszter: Csss!*) Nem volt az önök idejében, nem volt kataadózás. Azt ez a kormány vezette be, ez a kormánypárti többség szavazta meg, és amikor szavazni kellett erről, tisztelt képviselő asszony, az ön képviselőtársai nem szavazták meg, tehát nem támogatták. Ezek után ezt számonkérni, az meglehetősen hiteltelenség. (*Kálmán Olga: Nem volt eva? - Vitályos Eszter: Csss!*)

Újságíró kora óta tudjuk, hogy meglehetősen határozottsággal hivatkozik szociális szempontokra. Most is ezt láttuk. Csak hát adódik a kérdés, hogy mennyire vehetjük hitelesnek az ön álláspontját; mégiscsak egy olyan alakulathoz csatlakozott, amely sok mindenről híres, csak arról nem, hogy nagy szíve lenne, és hogy szíven viselné a magyarok sorsát. (*Kálmán Olga: Nektek nagy!*)

Hogyha tényleg fontosnak tartja a magyarok anyagi biztonságát, akkor az elmúlt hetekben miért nem emelte fel a szavát, tudván, hogy a további háborús szankciók óriási gazdasági károkat okoznak nemcsak Magyarországnak, hanem egész Európának? (*Kálmán Olga: Orbán miért írta alá? - Vitályos Eszter: Csss!*) Feléledt-e önben a ténykereső újságíró, amikor azt mondták a párttársai, hogy mindenről, de mindenről Orbán Viktor tehet, hogy halkán hozzátegye, hogy Európa minden országában óriási az infláció, és hogy az energiaárak drasztikusan növekednek mindenhol Európában?

Hogyha érdekli önt a magyarok megélhetése, akkor miért nem emelte fel a szavát akkor, amikor a baloldali pártok sóval hintették volna be a rezsicsökkenetésnek még a hült helyét is? Amikor az ön pártelnöke azt mondta, hogy az egy hülyeség, mondván a rezsicsökkenetésre, vagy amikor el akarták törölni a kampányban, és még a napokban is arról beszélnek, hogy nem lehet fenntartani az árkorlátozást, akkor hol volt Kálmán Olga képviselő asszony? Akkor hol volt? (*Kálmán Olga: És most ki törli el?*) Ha fontosnak tartja a szociális szempontokat, akkor miért tűri szó nélkül, hogy a baloldali képviselők összesen 3200 milliárd forint értékű adóemelési javaslatot nyújtsanak be a jövő évi költségvetéshez? Nem 12 éve, nem pár évvel ezelőtt, hanem ezekben a hetekben.

Hogyha segítő kezet nyújtana a bajbajutottaknak, akkor a városháza magasrangú tanácsadójaként - ha nem tévedek, akkor ön egyike volt a jól fizetett, magasrangú tanácsadóknak - miért nem lobbizott a 20 ezer



forintos fűtési utalványért, amit, mint emlékszik, minden nyugdíjasnak megígértek, hogy aztán ne legyen belőle semmi? Nyilván erről is a kormány tehet. Nemde? Nyilván!

Ha tényleg szeretné javítani az életkörülményeket, akkor miért nem gátolja meg, hogy a saját pártja nyíltan kampányoljon azért, hogy Magyarország ne kapja meg az egyébként neki járó uniós forrásokat? *(Bányai Gábor: Így van! - Kálmán Olga: Nem kellene ellopni, és akkor meglenne! - Vítályos Eszter: Csss!)* Tudja, hogy béremelések is múlnak ezen. Miért nem veti latba szociális érzékenységét?

Vagy hogy egy másféle ügyet is említsek: amikor képviselőtársa botrányos módon itt a Házban megtámadja Bójte Csabát, akkor miért nem hívja azzal félre, hogy Bójte Csaba atya mégiscsak gyermekek, jövő nélküli gyermekek százainak, ezreinek adott reményt? Ő gyermekotthont épített, nem pedig gyermektábort privatizált, mint amit az őt megtámadó úriember felmutatott.

Szóval, ön egy olyan alakulathoz csatlakozott, amely sok jót nem hozott az országnak, hacsak a gumilövedékeket, a megszorításmániát vagy éppen az állandó fenyegetéskultúrát nem tekintjük annak. És annyi-annyi év után semmi, de semmi nyoma nincs annak, hogy egy kicsit is változtatnának ezen. Ha egyszer elmondaná, hogy miért csatlakozott ehhez, azt szívesen meghallgatnánk - na, az lenne igazán az egyenes beszéd! Köszönöm, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólásra jelentkezett Simicskó István, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, frakcióvezető úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Bő egy évvel ezelőtt fogadtuk el a 2022-es költségvetést, és akkor is felszólaltam ez ügyben. Az akkori felszólalásomban, a zárószavazás előtti napirend előtti felszólalásomban arra utaltam, hogy Magyarország sikeresen és eredményesen kezelte a járványt, és végre a bezárt-ságot követően elindíthatjuk a magyar gazdaság fejlesztését, fejlődését, az újraindítását megtehetjük.

Az elmúlt időszak veszélyei, kihívásai azonban olyan váratlan fordulatot hoztak, amelyre nem sokan számítottak, bekövetkezett a legrosszabb, a szomszédságunkban egy pusztító háború. Látjuk, hogy ennek a háborúnak már most milyen hatása van Európára, Magyarországra, adott esetben a világ gazdaságára is. Látjuk, hogy újabb és újabb kihívásokkal kell megküzdeni.

Az elmúlt 12 évben volt belőle része a magyar kormánynak és a magyaroknak, hiszen rendkívül sok olyan helyzet alakult ki - akár árvizek, vörösiszap-katasztrófa, migrációs válsághelyzet, terrortámadások

Európában és sok-sok minden más -, ami nehezítette az életünket, és a világvárványról még nem is beszélve. És most még pluszban egy szomorú háború, amelynek áldozatai vannak, és ennek olyan káros hatásai, amelyeket nyilván egy ország számára, amikor költségvetést kell elfogadni, akkor különösen figyelembe kell venni.

Óriási felelősség költségvetést alkotni, egy ország költségvetését létrehozni. Én ezúton is hadd köszönjem meg a Pénzügyminisztérium munkatársainak, Tállai András államtitkár úrnak is és mindenkinek, aki ebben közreműködött, hiszen ilyen, ennyi sok bizonytalansági tényező közepette, ilyen változások közepette, háborús helyzetben költségvetést alkotni óriási felelősség.

Számunkra, kereszténydemokraták számára egyértelmű, hogy a legeslegfontosabb egy költségvetésnél, természetesen figyelembe véve a nemzetközi viszonyokat és az aktuális veszélyeket, kihívásokat, hogy a magyar családok támogatása továbbra is kiemelt jelentőséggel bír-e, vagy pedig sem.

Mi úgy látjuk a számokban, ezért is fogjuk támogatni a zárószavazás során is a költségvetést, hogy igen, a magyar családok támogatása kiemelkedő jelentőséggel bír, hiszen növekszik a családok támogatása, ilyen körülmények között is, 450 milliárddal több, mint amit az előző évben tudtunk erre szánni, 3225 milliárd forint, amely egy óriási összeg. Jól látható a magyar kormány azon szándéka, hogy a háború okozta, lassan-lassan egyre erősödő világgazdasági válság hatásai alól megpróbálja tehermentesíteni vagy legalábbis könnyíteni a családok életét.

Nem minden országban látunk ilyen felelősségteljes döntést. Ez jól látható. Sőt, azt is látjuk, hogy az Európai Unió szomorúan és sajnálatosan ismételtelen rossz válaszokat ad az újabb kihívásokra. Rossz válaszokat ad, rossz és helytelen szankciós politikával bünteti gyakorlatilag az európai polgárokat és az európai nemzeteket. Nyilván ennek a szankciónak köszönhető az energiaárak elszabadulása, amire szintén próbál garanciákat vállalni a kormány, hiszen Rezsivédelmi Alapot hozott létre, és a biztonsági garanciákra is megpróbál olyan válaszokat adni, amelyek ebben a helyzetben adhatók, hiszen a Honvédelmi Alap létrehozása is kellő garancia arra, hogy biztonsági szempontból az országban élő állampolgárok léte, létbiztonsága garantálható.

Az biztos, hogy amire ugyanakkor Dömötör Csaba államtitkár úr is utalt, hogy egy ilyen helyzetben szerintem mindenkinek, főleg azoknak a döntéshozóknak, akik ebben a teremben foglalnak helyet, tehát valamennyi parlamenti képviselőnek, pártállásra való tekintet nélkül, ki kellene állni egyrészt Brüsszel irányába, hogy kapjuk meg az uniós támogatásokat, szüksége van az országnak erre. Azért vagyunk egyenjogú tagja az Uniónak, hogy ami jár valamennyi tagországnak, azt mi is megkaphassuk. Mi befizetjük azt

a mintegy 600 milliárd forintot, amit egyébként éves szinten az Unió vámokból és egyéb más bevételekből előír.

(10.20)

Tehát a kölcsönösség elvét kellene képviselni, és valóban, a baloldali EP-képviselők nem támogatják ezt a törekvését a magyar kormány. Ráadásul olyan módosító javaslatokat nyújtottak be - mintegy 453-at - a baloldali képviselők, amelyek rendkívül felelőtlenek, hiszen 3240 milliárd forintos adóemelés tartalmaznak, amely a magyar családok életét nehezítené, és hátráltatná a boldogulásukat.

Úgyhogy, végezetül azzal zárom, hogy a kormány a lehetőségek figyelembevételével egy tisztességes költségvetést nyújtott be, arra kérek mindenkit, hogy támogassa a zárószavazás során is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány nevében Tállai András államtitkár úr fog válaszolni.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Frakcióvezető Úr! A mai napon szavazunk, fogadjuk el a 2023. évi költségvetést, ezért azt gondolom, azt gondoljuk, a kormány is, hogy jó erről a szavazás előtt beszélni, a költségvetés legfontosabb üzeneteit itt az Országgyűlés előtt elmondani.

A 2023. évi költségvetés jól tükrözi, hogy a kormány 2010 óta munkaalapú társadalmat épít; munkaalapú társadalmat, amelyben a munkahelyek megőrzése és újak létrehozása a legfontosabb cél. Ezt a célkitűzést 2010 óta az elvárásoknak megfelelően és az ígéreteknek megfelelően teljesítette a kormány, hiszen egymillió új munkahely jött létre.

Nagyon fontos az, hogy ebben a nehéz helyzetben is, ahol háború van, gazdasági recesszió várható, háborús infláció van, a legfontosabb az maradjon, hogy őrizzük meg a munkahelyeket, őrizzük meg az emberek egzisztenciáját ezáltal, és ezáltal biztonságot nyújtunk számukra. Így a gazdaság várható teljesítményével összhangban nagyon fontos, hogy a nettó átlagkeresetek is bővüljenek. Ennek nagyon pozitív számai vannak, hiszen várhatóan 10 százalékpont fölé lesz a nettó átlagkereset növekedése. Magyarország jövőbeni gazdasági pozícióját a teljesítmény emelésével, a beruházások, az innováció, a kiegyensúlyozott növekedés támogatásával kívánja elérni.

Tisztelt Országgyűlés! Másodszor: a költségvetés kiemelt figyelmet fordít a családok megvédésére, a családok megerősítésére, az időskorúak megbecsülésére és a gyermeknevelés támogatására, hiszen a 2023. évi költségvetés biztosítja a szükséges fedezetet, támogatást az otthonteremtési program folytatásához, a 13.

havi nyugdíj kifizetéséhez, a nyugdíjak inflációkövető növelésével és a különféle személyijövedelemadó-kedvezmények megtartásával.

Tisztelt Országgyűlés! Harmadszor: nagyon fontos, hogy a gazdaság teljesítménye stabil legyen, növekvő pályán legyen. A koronavírus-járvány ellenére bizonyítottuk, hogy erre képesek vagyunk. Most küzdünk, hogy a háborús körülmények között hogyan tudjuk a gazdaság növekedését megfelelő pályán tartani. Biztató, hogy az Európai Unió épp most 3,6-ról 5,2-re növelte a 2022-es várható gazdasági növekedést.

Tisztelt Országgyűlés! A költségvetés célja Magyarország békéjének és biztonságának megőrzése, az ország energiaellátásának biztosítása és a rezsicsökkentés védelme az átlagos fogyasztás szintjéig a magyar lakosság számára. Ezért két alapot hoztunk létre a költségvetésben, a már ismert Rezsivédelmi és a Honvédelmi Alapot. A Honvédelmi Alap kerete 842 milliárd forint, amely a GDP 2 százalékát teszi ki. Ennek az alapnak nemcsak a háború okozta bizonytalanságot, nehézséget kell kivédenie, hanem a megnövekedett migráció miatt jelentkező határvédelmet is biztosítani kell. A háború okozta várható gazdasági recesszió újabb migrációs hullámokat indít el Európa felé, és Magyarország nem számíthat másra, csak saját magára, hogy megvédje az ország határait.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Ez a költségvetés biztonságot és védelmet ad az ország számára, biztonságot ad a magyar családok és a magyar vállalkozások számára. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Bányai Gábor képviselő úr, a Fidesz képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Ház! Egy, elsősorban Magyarország keleti megyéit súlyosan érintő problémával kapcsolatban kértem szót. Jelenleg Jász-Nagykun-Szolnok, Békés, Bács-Kiskun, Csongrád-Csanád és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye azok az alföldi területek, ahol nagyfokú és súlyos aszály alakult ki, és tart már negyedik éve. Ahogy Magyarország Alaptörvényének P) cikke fogalmaz: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Ház! Évről évre az egyre szélsőségesebbé váló időjárás új kihívások elé állítja a magyar mezőgazdaságot. A rendkívüli időjárást mi magunk is érezhetjük. Nyaranta az extrém

forróságnak, a csapadék hiánya miatti szárazságnak köszönhetően egyre hosszabbak az aszályos időszakok, végsőre és végletesen lecsökkent a lehulló csapadék mennyisége. De tény, hogy esőt nem tudunk csinálni. Tény az is, hogy a klímaváltozást egyelőre nem vagyunk képesek megfékezni, megállítani. Tény, hogy ennek a folyamatnak a végén, ha nem lesz egy óriási és átfogó, a vízpótlást előtérbe helyező, nemzeti konszenzuson alapuló nemzeti vízpótlási és öntözési programunk, akkor a magyar Alföld legnagyobb része sivatagossá fog válni.

Az ország déli régiójában fekvő Duna-Tisza közti homokhátság Közép-Európa legnagyobb, kiszáradástól veszélyeztetett területe. A Duna-Tisza közén, ahol a XX. század elején még ezernél több természetes tó volt, mára csupán a fennmaradt elnevezéseik emlékeztetnek hajdani természetes vizeinkre. A magasabb területeken a térség talajvízszintje az utóbbi két évben 3-5 métert vagy azt meghaladó mértékben süllyedt. A felső rétegekbe fúrt kutak és tavak kiszáradtak.

A saját, Borotán működtetett meteorológiai állomásom adatai szerint az elmúlt négy évben felgyorsult a lehulló csapadék csökkenésének mértéke, miközben a vegetációs időben nőtt az átlaghőmérséklet. Hogy érzékeltessem, kigyűjtöttem minden év április 1. és november 1. között a vegetációs időben mért lehulló csapadék mennyiségét. 2019-ben még 435 milliméter, a 2020. évben 408 milliméter, 2021-ben már csak 313 milliméter, s ebben az évben eddig összesen 165 milliméter esett Bács-Kiskun megye legcsapadékosabb térségében.

Tudniuk kell, hogy minden, az emberi fogyasztásra alkalmas növény termesztéséhez a vegetációs idejében, jó időbeni eloszlással 500-1000 milliméter csapadékra van szükség a sikeres termeléshez. Magyarán, ha ezen nem tudunk változtatni, nem juttatunk fel vizet folyóinkból a magasabban fekvő területekre, akkor az ország keleti részének legnagyobb része mezőgazdasági termelésre nem, vagy csak korlátozottan lesz alkalmas. Ez a jelenlegi helyzet, jobbra a természet részéről egyelőre nem számíthatunk.

Az elmúlt ötven évben rendszeresen felmerülő probléma volt a Duna-Tisza közti homokhátság vízpótlásának megoldása. A rossz vízgazdálkodású tájakra a téli többletvíz rövid időn belül a mélyebb területekre folyik át, az így felhalmozódott vizeket azonban a lehető leghamarabb elvezetik csatornarendszereink, a felszín alatti vízkészlet pedig csak korlátozószakkal használható öntözésre. Így az aszályos időszakban nem áll rendelkezésre olyan vízkészlet, amely kielégítené a biológiai, illetve a gazdálkodók vízigényét. (Zaj. - Az elnök csenget.)

Víz nélkül nincs mezőgazdaság, víz nélkül nincs élelmiszeripar, és nem tartható fenn a homokhátság és az Alföld zöldség-, gyümölcsstermesztő és növénytermesztő kultúrája. Magyarán, Magyarországnak pont a legrosszabb és a legnehezebb természeti, politikai és

pénzügyi időszakban meg kellene hoznia az ország keleti részének megmaradása érdekében azt a súlyos, ezermilliárd forintokban mérhető döntést, amellyel a nagy és kisebb folyóink bevonásával, vízhozamának néhány százalékos itt tartásával és a tározókban, tavakban, csatornamedrekben történő tározásával megakadályozzuk az ország Alföldjének teljes kiszáradását.

(10.30)

Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Ház! Kérem önt, valamint a kormányt és döntésüket, hogy segítsenek az Alföld és a Duna-Tisza közti homokhátság vízpótlásának megoldásában, a vízpótló művek kiépítésében. Ötven éven át mentünk abba az irányba, ami idevezetett, de nincs újabb ötven évünk, hogy várjunk valami tőlünk független csodára vagy a természetre, hogy legyen elégséges vizünk. (Folyamatos zaj.) Mert vizünk erre a célra még talán volna, a Duna-Tisza között és azon túl is vannak még tartalékaink.

Tisztelt Miniszter Úr! Megköszönve várom választát, megköszönöm, akik figyeltek, képviselőtársaimat, hogy figyeltek erre a szerintem fontos ügyre, és köszönöm, hogy türelmesen meghallgattak. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány nevében Nagy István miniszter úrnak adom meg a szót.

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! (Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.) Valóban egy nagyon fontos kérdésre irányította rá a figyelmet, egy olyan helyzetre, amellyel nap mint nap kell szembenéznünk, és nap mint nap kell vele megküzdenünk. Magam is jártam a térségben, és az én életemben hasonló látvány még nem fogadott: térdig érő kukorica, lábön megszáradó napraforgó, egyszerűen rendkívüli az a kár, amely az Alföld déli részét érinti. Ma már több mint 500 ezer hektáron van ez a kár, és az a rossz hírem, sajnos, hogy ez a kár nemcsak Magyarországot érinti, hanem az európai mezőgazdasági területek 46 százaléka sújtott ma már az aszályal. Tehát egy nagyon komoly kihívásnak kell megfelelnünk.

Az aszály ellenére és e nehéz küzdelemre mégis csak azt kell mondanom, hogy köszönet minden magyar gazdának, hiszen a magyarok kenyere a mindennapi betevő falatra megvan. Csűrben vannak azok a gabonamennyiségek, amelyek a magyarok biztonságos ellátását szolgálják. A rossz hír viszont az, hogy exportra kevesebb mennyiség jut. A kialakult helyzetben az agrártárca minden lehetséges eszközzel támogatja a termelőket, akiknek többek között az agrárkárnyújtási rendszer és az aszálybiztosítás jelenthet nagy segítséget. Az elmúlt években hazánk ugyanis kiépítette azt az európai összevetésben is kiemelten fejlett és több

pilléren nyugvó mezőgazdasági kockázatkezelési rendszer, amely a jelenlegi helyzetben is segítséget képes nyújtani a gazdálkodóknak. Az aszálykárok okozta bevételkiesés enyhítésére szolgál az úgynevezett kárenyhítési alap. A végleges és jogos gazdálkodási igények összesítése után az Agrárminisztérium javaslatot fog tenni a kormánynak, hogy a kárigények alapján döntson majd az alap forrásainak kiegészítéséről.

Az idei évben a megemelt igényekre tekintettel többletpénzt biztosítunk a díjtámogatott aszálybiztosításokhoz. Így lehetővé válik az aszályhoz kapcsolódó biztosítási díj 65 százalékanak támogatásként történő kifizetése a gazdálkodók számára, ezért több mint 14 milliárd forintba emeljük az erre fordítható vidékfejlesztési források összegét.

Fontos megemlíteni, hogy a közvetlen támogatások évente több mint 400 milliárd forint összegben nyújtanak pénzügyi biztonságot a gazdálkodóknak. Az aszály által sújtott termelők finanszírozási helyzetét kamattámogatott forgóeszközhitel, többek között az Agrár Széchenyi-kártya-folyószámlahitel is segíti.

Az Európai Bizottsághoz is fordultunk a közvetlen támogatások megemelt összegű előlegfizetésének engedélyezésére, illetve más adminisztratív szabályok könnyítése érdekében. Azt is kértük a Bizottságtól, hogy az agrár-környezetgazdálkodási program keretében az érintett gyepterületekhez kapcsolódó időbeli - a kaszáláshoz, a szálúzási, illetve a silózási tevékenységekhez kapcsolódó - korlátozások feloldhatók legyenek.

A termelők öntözési beruházásaihoz a vidékfejlesztési program keretében idáig több mint 45 milliárd forint értékben ítéltünk meg támogatást. Emellett támogatjuk az öntözési közösségek létrehozását is, ráadásul a 2023. és '27. évek közötti KAP stratégiai terv alapján az eddiginél is több forrás, mintegy 70 milliárd forint jut majd az öntözéses gazdálkodás fejlesztésére. *(Folyamatos zaj.)*

Igen jelentős, több tíz milliárd forintos nagyságrendben hajtunk végre infrastrukturális beruházásokat, fejlesztettük a főműveket, a harmadlagos műveket. Azt is érdemes megjegyezni, hogy a BM koordinálásával az elmúlt években nyolc tározót építettek az országban összesen 5 millió köbméter maximális tározási kapacitással. A 2019-22. években az infrastrukturális hiányok megszüntetésére irányuló munkálatok során 2177 kilométer csatornaszakasz került megújításra, kotrási, irtási és mederkarbantartási beavatkozások által, továbbá felújításra vagy átépítésre került 314 darab műtárgy és 33 szivattyútelep. A mezőgazdasági öntözés fejlesztéséhez kapcsolódóan megvalósításra került a Derecskei-főcsatorna korszerűsítése, a járszági vízgazdálkodási rendszer rekonstrukciójának első üteme és a hajdúhátsági többcéltű vízgazdálkodási rendszer fejlesztése. De van olyan térség, ahová ezek még nem elegendőek, és ilyen térség a homokhátság.

A homokhátság vízhiányos állapotának javítását célzó fejlesztéseket alapvetően két irányból kell megközelíteni. Egyrészt a homokhátság gerincét és a közvetlen térségét célzó vízpótlást biztosító fejlesztéseket, amelyek hét célterületre irányulnak. Az első a Ráckevei (Soroksári)-Duna-ág vízpótlásának bővítése. A második a Kiskunsági-főcsatorna és a Duna-völgyi-főcsatorna vízkészletének növelése. A harmadik az északi regionális vízpótlás és vízvisszatartás *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, a keleti vízpótlás és vízvisszatartás, a kigyósi vízrendszer pótlása, a felső-bácskai vízpótló rendszer, a déli regionális vízpótlás és a közép-homokhátsági szikes tavak vízpótlása. És van a fejlesztés másik iránya a homokhátság peremterületeit érintve, idesorolható Mórahalom és térsége; és nagyon remélem, hogy mindezekből látszik az, hogy mily felelősséggel, mily forrásátcsoportosítással próbáljuk megoldani ezt a nehéz helyzetet. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! *(Több ellenzéki képviselő nagy méretű, nyomtatott papírlapot ad át a miniszteri székekben ülőknek és Németh Szilárd Istvánnak. - A Terembiztos Szolgálat munkatársai összegyűjtik a lapokat. - Az elnök csenget.)* Tisztelt Országgyűlés! Határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat, de előtte három perc technikai szünetet tartunk, és az ülés vezetését átadom Latorcai János elnök úrnak.

*(Szünet: 10.38-10.44)*

*(Elnök: dr. Latorcai János)*

*Jegyzők: Gelencsér Attila és Z. Kárpát Dániel)*

ELNÖK: Képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket. Folytatjuk munkánkat.

Arra kérem képviselőtársaimat, a kormánypartú képviselőtársaimat is, hogy foglalják el helyüket. *(A Párbeszéd képviselői felnyitott laptopja hátoldalán a következő felirat szerepel: „Orbán hazudott a választóknak.”)*

Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat.

A mai határozathozatalok során minősített többséget igénylő előterjesztések elfogadásáról is döntünk. Felhívom a szíves figyelmüket, hogy a határozati házszabály 50. § (3) bekezdése alapján, amennyiben a törvényjavaslat vagy határozati javaslat zárószavazása során az Országgyűlés nem fogad el minősített többséget igénylő rendelkezést, ez további külön döntés nélkül is kiterjed az el nem fogadott szabályozás sarkalatosságára utaló rendelkezés elhagyására is. Ebben az esetben az egyszerű többséggel történő zárószavazás az előterjesztés ekképpen módosult szövegről történik.

Mielőtt megkezdjük a szavazási eljárást, a szavazógépek működőképességének ellenőrzése érdekében jelenlét-ellenőrzést tartunk. Kérem, nyomják meg a szavazógépük valamelyik gombját! *(Jelenlét-ellenőrzés.)*

Megállapítom, hogy 189 képviselő van jelen, 10-en vannak távol. Az Országgyűlés határozatképes.

Soron következik **„A 2021. évi LXVI. törvénnyel kihirdetett, a Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek képviseletében eljáró, az Afrikai-eurázsiai vándorló vízimadarak védelméről szóló megállapodás UNEP által ellátott Titkársága (UNEP/AEWA Titkárság) között az Afrikai-eurázsiai vándorló vízimadarak védelméről szóló megállapodásban részes felek találkozója 8. ülésének megrendezéséről (2021. október 5-9., Budapest, Magyarország) szóló megállapodás jegyzékváltással történő módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről”** szóló T/447. számú törvényjavaslat zárószavazása. Az előterjesztő T/447/1. számon a törvényjavaslatnak a hiteles angol nyelvű szövegét és annak hivatalos magyar nyelvű fordítását tartalmazó részéhez helyesírási, fordítási hiba javítását és a hiteles szöveg helyreállítását célzó kiigazítást nyújtott be, ami a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat kiigazított szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/447. számú törvényjavaslatot a kiigazítással együtt. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kiigazított törvényjavaslatot 190 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik **„A Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya között a közúti, a vasúti és a vízi határforgalom ellenőrzéséről szóló, Magyarország Kormánya és a Szerb Köztársaság Kormánya közötti Megállapodás módosításáról szóló Megállapodás kihirdetéséről”** szóló T/519. számú törvényjavaslat zárószavazása.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/519. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 189 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik **a közérdekű nyugdíjas szövetkezet és a kisgyermekkel otthon lévők**

**szövetkezte tagjai védelméről** szóló T/362. számú törvényjavaslat zárószavazása.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/362. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 157 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 32 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **az Európai Unió jövőjével kapcsolatosan képviselendő magyar álláspont**ról szóló H/364. számú határozati javaslat zárószavazása.

Frakciókérésre figyelemmel azonban előtte módosító javaslat fenntartásáról is döntenünk kell. Tájékoztatam önöket, hogy a határozati házszabály 48. § (4) bekezdése alapján a DK képviselőcsoportja a 2. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először erről határozunk.

A 2. számú módosító javaslat Gyurcsány Ferenc és képviselőtársai indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 34 igen szavazattal, 139 nem szavazat ellenében és 17 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, valamint az előterjesztéshez összegző módosító javaslat sem érkezett, a zárószavazás során a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/364. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 130 igen<sup>1</sup> szavazattal, 50 nem<sup>2</sup> szavazat ellenében és 7 tartózkodás<sup>3</sup> mellett elfogadta.

Soron következik **a pénzügyi szektort érintő egyes törvények módosításáról** szóló T/363. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás.

(10.50)

A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/363/4. számon, összegző jelentését pedig T/363/5. számon terjesztette elő. Most az összegző módosító javaslatról döntünk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/363/4. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 19

<sup>1</sup> Gulyás Gergely (Fidesz), Kocsis Máté (Fidesz) igennel kívánt szavazni.

<sup>2</sup> Dr. Tilki Attila (Fidesz) tévesen szavazott, igennel kívánt szavazni.

<sup>3</sup> Gy. Németh Erzsébet (DK) tévesen szavazott, nemmel kívánt szavazni.

nem szavazat ellenében, 36 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/363/6. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 135 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében, 36 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **termékekre és a szolgáltatásokra vonatkozó akadálymentességi követelményeknek való megfelelés általános szabályairól** szóló T/365. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/365/4. számon, összegző jelentését pedig T/365/5. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/365/4. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 167 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 22 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/365/6. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 167 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 22 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről** szóló T/152. számú törvényjavaslat zárószavazása. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a határozati házsabály rendelkezései alapján az Országgyűlés elnöke az előterjesztő által benyújtott T/152/471. számú egységes költségvetésitörvény-javaslatot megküldte a Költségvetési Tanács elnökének. A Tanács előzetes hozzájárulás megadásáról szóló véleménye T/152/474. számon a hálózaton elérhető.

Most tisztelettel köszöntöm dr. Kovács Árpád urat, a Költségvetési Tanács elnökét, akinek a határozati házsabály 36. § (11) bekezdése alapján most 10 percen megadom a szót, és aki a véleményét az emelvényről fogja elmondani. Kérem elnök urat, fáradjon az emelvényre. Tisztelt Elnök Úr! Öné a szó.

DR. KOVÁCS ÁRPÁD, a Költségvetési Tanács elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés elnöke 2022. július 12-én küldte meg a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló, az Országgyűlés által elfogadott módosítások átvezetését is tartalmazó egységes törvényjavaslatot, kérve a Költségvetési Tanács véleményét az államadósság-szabálynak való megfelelésről, valamint az Alaptörvény szerinti előzetes hozzájárulásának megadását a törvényjavaslat zárószavazásához.

A tanács a vizsgálata alapján a 2022. július 14-én tartott ülésén megállapította, hogy az egységes költségvetésitörvény-javaslatban elfogadásra indítványozott módosítások a tervezett pénzforgalmi hiányt nem változtatják meg, mivel az egyes kiadási előirányzatok növelését más kiadási előirányzatok csökkentése és főként a fogyasztást terhelő adóbevételi előirányzatok növelése teljes mértékben ellensúlyozzák. Ebből következően az államadósság tervezett összege sem változik. Emellett nem mozdul el az eredményszemléletű hiány sem.

A tanács a 2023. év december 31-ére tervezett államadósság-mutató tervezett mértékét tudomásul vette. Az a stabilitási törvény rendelkezései szerint lett megállapítva, összhangban a törvényjavaslat elkészítésekor fennálló, annak alapját képező makrogazdasági és államháztartási folyamatokkal. Miután a 2023. év végére számított államadósság-mutató kisebb a 2022. év végére várt mutató értékénél, ezáltal az Alaptörvény követelménye is teljesül. A tanács így megadta előzetes hozzájárulását az egységes költségvetésitörvény-javaslat zárószavazásához.

A testület az előző évekkel ellentétben azonban itt nem állhatott meg. Fel kellett hívnia a figyelmet a költségvetési tervezés megkezdése óta erőteljesen felerősödött makrogazdasági kockázatokra, amelyek közül négy különösen érinti a költségvetés végrehajtását: a vártnál nagyobb infláció, a világ gazdaság növekedésének lassulása, az orosz-ukrán háború következményei, az így mélyülő energiaválság, a külkereskedelmi egyenleg várható alakulása, valamint az Unióval történő megállapodás elhúzódása.

Mindezek összességében növelik a tervezettnél magasabb hiány és államadósság kialakulásának kockázatát. A negatív kockázatok a 2022. év második felében és a 2023. év során tovább erősödhetnek, ezért a tanács azt ajánlotta, hogy indokolt ezek kezelésére alternatív forgatókönyvekkel felkészülni.

Tisztelt Országgyűlés! Kérem, engedjék meg, hogy a tanács megbízását teljesítve röviden indokoljam annak határozatát. Az államadósság-szabály keretét az Alaptörvény a következők szerint fogalmazza meg: mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, az Országgyűlés csak olyan központi költségvetésről szóló törvényt fogadhat el, amely az államadósság teljes hazai össztermékhez viszonyított arányának csökkentését tartalmazza. E szabálynak a törvényjavaslat a fennálló kockázatok ismeretében is megfelel.

A stabilitási törvény is rendel előírást az adósság alakulására vonatkozóan, amely szerint az államadósság GDP-arányos mértékét legalább 0,1 százalékponttal kell csökkenteni. Az egységes törvényjavaslat szerint, amennyiben a körülmények végül is nem a jelzett kockázatok bekövetkezéséhez vezetnek, e mutató jövőre ennél jóval nagyobb mértékben, 2,3 százalékponttal mérséklődhet.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! A tanács folyamatában követte a költségvetésitörvény-javaslat országgyűlési tárgyalását. Megállapította, hogy a benyújtott törvényjavaslathoz képest az Országgyűlés által elfogadott módosítások alapján egyes kiadási előirányzatok összesen mintegy 170 milliárd forinttal megemelkednek. Ezt teljes mértékben ellentételezték nagyobb részben a bevételek, ezen belül, különösen a korábban vártnál magasabb nominális fogyasztásbővítés és inflációs hatások következtében az ehhez kapcsolódó áfa- és jövedékiadó-bevételek növelése, kisebb részben egyes működési és beruházási kiadási előirányzatok csökkentése. Ennélfogva az egyenleg nem változott.

(11.00)

Ugyanakkor a tanács indokoltnak tartotta megjegyezni, hogy a kiadási előirányzatok csökkenése közül az „Egyéb vegyes kiadások” összegének jelentős mérséklése kockázatot hordoz, mivel egy felülről nyitott előirányzat csökkentésére kerül sor.

A 2022. évi és a 2023. évi várható makrogazdasági folyamatok alapján a tanács határozatában jelzett, veszélyt jelző kockázatok közül a gazdasági növekedés bizonytalanságát és az inflációt gerjesztő hatásokat emelem ki. Ezek alakulása - alapvetően a világgazdasági folyamatok és különösen a háború közvetett hatásai miatt - a költségvetés makrogazdasági alappályáját képező kilátásoknál gyengébb. A gazdasági növekedésnek a prognosztizáltnál nagyobb mértékű lassulása és az inflációnak a vártnál magasabb üteme közvetlenül érinti az államadósság-mutatót. Emellett itt is megemlítem az európai uniós kohéziós és helyreállítási forrásokat, amelyek lehívásához még szükség van a 2021 decemberében benyújtott partnerségi megállapodás és egyes operatív programok, valamint a magyar helyreállítási és ellenálló-képességi terv elfogadására. A tanács kedvezőnek ítélte meg a megegyezés irányában tett kormányzati lépéseket.

A tanács a költségvetés teljesítését övező kockázatok erősödése ellenére az államadósság-szabály teljesülését nem látta veszélyeztetettnek a különböző explicit és implicit tartalékok megléte miatt. Érzékelte, hogy az államháztartási egyensúlyt érintő kockázatokat mérsékli az elmúlt napokban hozott, a kisadózók tételes adóját érintő törvény módosítás, valamint azok a bejelentett kormányzati intézkedések, amelyek az energiafogyasztás kedvezményezett árának fenntartását mennyiségi korláthoz kötik. Utóbbi lépéstől várható az energiatakarékosság növelése is, ami az egyensúlyjavuláshoz is hozzájárulhat.

Mindezek összegzése alapján a tanács úgy látta, hogy nem szükséges a korábbi, az államadósság-szabály érvényesülésére vonatkozó megállapításának felülvizsgálata. Így megadhatta hozzájárulását az egységes költségvetésitörvény-javaslat zárószavazásához, kérve az alkalmazkodásnak a folyamatos figyelemmel kísérését. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Kívánok önöknek tartalmas feltöltődést. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Most a zárószavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/152/474. számú egységes költségvetésitörvény-javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes költségvetésitörvény-javaslatot 135 igen szavazattal, 54 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás<sup>4</sup> mellett elfogadta.

Most soron következik a **Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásáról** szóló T/360. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/360/7., összegző jelentését pedig T/360/8. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a határozati házsabály 48. § (2) bekezdése alapján a DK képviselőcsoportja a T/360/7. számú összegző módosító javaslat 8., 46. és 150. pontjairól, a Párbeszéd képviselőcsoportja pedig a 63. és 64. pontjairól külön szavazást kezdeményezett. Először a külön szavazásra kért pontokról határozunk, majd az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részéről. Ezután döntünk az összegző módosító javaslat további pontjairól.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, minősített többséget igénylő 150. pontjának elfogadásáról határozunk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/7. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő 150. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontját 134 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás<sup>5</sup> mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, egyszerű többséget igénylő 8. pontjának elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű

<sup>4</sup> Gy. Németh Erzsébet (DK) tévesen szavazott, nemmel kívánt szavazni.

<sup>5</sup> Gy. Németh Erzsébet (DK) a T/360/7. számú iromány határozathozatala során tévedésből a „tartózkodom” gombot nyomta meg, noha „nem”-mel kívánt szavazni.

többséget igénylő 8. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontját 134 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, egyszerű többséget igénylő 46. pontjának elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő 46. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontját 134 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, egyszerű többséget igénylő 63. pontjának elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő 63. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontját 134 igen szavazattal, 54 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, egyszerű többséget igénylő 64. pontjának elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő 64. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontját 134 igen szavazattal, 54 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat további, minősített többséget igénylő 1. és 38. pontjáról, 120. pontjának a 199. § (1) és (2) bekezdését megállapító rendelkezéséről, valamint a 121., a 123., a 124., a 133., a 135. és a 137. pontjáról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/7. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő további pontjait 134 igen szavazattal, 55 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 134 igen szavazattal, 55 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

(11.10)

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/11. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 134 igen szavazattal, 55 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/360/11. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 134 igen szavazattal, 54 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most soron következik az **egyes gazdaság szabályozási tárgyú törvények módosításáról** szóló T/366. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslathoz történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/366/4. számon, összegző jelentését pedig T/366/5. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslathoz döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 2., 37., 38., 39. és 46. pontjai elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor. Először a minősített többséget igénylő részéről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/366/4. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.



Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/366/4. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 135 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/366/6. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 136 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/366/6. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **honvédelmi adatkezelésekről** szóló T/211. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslathoz történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/211/5., összegző jelentését pedig T/211/6. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a határozati házszebály 48. § (4) bekezdése alapján a Jobbik képviselőcsoportja a 2. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először erről határozunk. A 2. számú módosító javaslat Sas Zoltán és Lukács László György képviselő urak indítványa.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 32 igen szavazattal, 134 nem szavazat ellenében, 23 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Tisztelt Ház! Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslathoz döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/211/5. számú összegző módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 155 igen szavazattal, 21 nem szavazat ellenében, 14 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának támogatása szükséges. Erre figyelemmel a szavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/211/7. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 152 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében, 17 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/211/7. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 153 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében, 18 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **Magyarország Alaptörvényének tizenegyedik módosításáról** szóló T/361. számú javaslathoz benyújtott összegző módosító javaslathoz történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/361/8. számon, összegző jelentését pedig T/361/9. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a határozati házszebály 48. § (4) bekezdése alapján a Mi Hazánk képviselőcsoportja a 3. és 4. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először ezekről határozunk.

A 3. számú módosító javaslat Novák Előd képviselő úr indítványa. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához az országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 5 igen szavazattal, 163 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

A 4. számú módosító javaslat is Novák Előd képviselő úr indítványa. Felhívom szíves figyelmüket most is, hogy ennek elfogadásához az országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 5 igen szavazattal, 152 nem szavazat ellenében, 14 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához az országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges - ez a nagy kétharmad. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/361/8. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részét 135 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

(11.20)

Tisztelt Országgyűlés! Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény S) cikkének (2) bekezdése alapján az Alaptörvény módosítására irányuló javaslat elfogadásához az országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Magyarország Alaptörvényének tizenegyedik módosítása című T/361/11. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatot 140 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

Folytatjuk munkánkat. Soron következik az **egyes választási tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról** szóló T/367. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/367/7., összegző jelentését pedig T/367/8. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a határozati házsabály 48. § (2) bekezdése alapján a DK képviselőcsoportja a T/367/7. számú összegző módosító javaslat tartalmilag összefüggő 5. és 6. pontjairól külön szavazást kezdeményezett. Először a külön szavazásra kért pontokról határozunk, majd az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részéről. Ezután döntünk az összegző módosító javaslat további pontjairól.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, minősített többséget igénylő, tartalmilag összefüggő 5. és 6. pontja elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja a T/367/7. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő, tartalmilag összefüggő 5. és 6. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontjait 135 igen szavazattal, 29 nem szavazat ellenében, 21 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat további minősített többséget igénylő 1., 2., 8., 9., 13-18. és a 21. pontjairól döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/367/7. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő további pontjait 144 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/367/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 145 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/367/10. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 144 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/367/10. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 143 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **a területi közigazgatás működésével kapcsolatos egyes kérdésekről, valamint egyes törvényeknek az Alaptörvény tizenegyedik módosításával összefüggő módosításáról** szóló T/559. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/559/7., összegző jelentését pedig T/559/8. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a határozati házszabály 48. § (2) bekezdése alapján a Fidesz képviselőcsoportja a T/559/7. számú összegző módosító javaslat tartalmilag összefüggő 12., 15., 16., 24-28. és a 83. pontjairól, valamint a szintén tartalmilag összefüggő 13., 14., 17. és 82. pontjairól külön szavazást kezdeményezett. Először a külön szavazásra kért pontokról, majd az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részéről szavazunk, ezután döntünk az összegző módosító javaslat további pontjairól.

Tisztelt Képviselőtársaim! Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, tartalmilag összefüggő 12., 15., 16., 24-28. és a 83. pontja elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/559/7. számú összegző módosító javaslat tartalmilag összefüggő 12., 15., 16., 24-28. és a 83. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontjait 9 igen szavazattal, 133 nem szavazat ellenében, 21 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, tartalmilag összefüggő 13., 14., 17. és 82. pontja elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/559/7. számú összegző módosító javaslat tartalmilag összefüggő 13., 14., 17. és 82. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontjait 140 igen szavazattal, 30 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő 23., 32., 50., 55., 56., 57., 59., 64., 70-73. és a 84. pontjáról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/559/7. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 139 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/559/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 139 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

(11.30)

Arra figyelemmel, tisztelt képviselőtársaim, hogy az imént az Országgyűlés nem fogadta el az összegző módosító javaslat minden pontját, a zárószavazás során a törvényjavaslatnak az összegző módosító javaslat elfogadott pontjaival módosult szövegéről határozunk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza a módosult törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/559. számú módosult törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 139 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a módosult törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő részéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/559. számú módosult törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 140 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról** szóló T/369. számú törvényjavaslatához benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/369/10. számon, összegző jelentését pedig T/369/21. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság az összegző módosító javaslattól elkülönítve T/369/11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18. és 19. számokon túlterjeszkedő módosító javaslatokat is benyújtott, illetve a benyújtással egyidejűleg T/369/20. számon a határozati házszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatot tett, amelyben valamennyi túlterjeszkedő módosító javaslat vonatkozásában azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslatokról külön-külön határozunk, javaslatonként először a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről, majd a 72. § (1)

bekezdése szerinti javaslatokról. Ezek elfogadása esetén határozunk a túlterjeszkedő módosító javaslatról. Ezt követi a képviselői módosító javaslatok fenntartásáról, majd az összegző módosító javaslatról történő döntés és végül a zárószavazás.

Tisztelt Országgyűlés! A határozati házsabály 71. § (2) bekezdése alapján az Országgyűlés vita nélkül dönt arról, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges-e. A döntéseket megelőzően a Törvényalkotási Bizottság által kijelölt előadó, majd - ha a Törvényalkotási Bizottságban van kisebbségi vélemény - a kisebbségi vélemény előadója szólalhat fel összesen négyperces időkeretben. Ezt követően a törvényjavaslat előterjesztője ismertetheti álláspontját kétperces időkeretben.

Tájékoztatom önöket, képviselőtársaim, hogy a Törvényalkotási Bizottság előzetesen jelezte, hogy előterjesztőt nem állít. Most megkérdezem, hogy az előterjesztők részéről kíván-e élni valaki a felszólalás lehetőségével a túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségével kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok.

Akkor most a T/369/11. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/11. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/11. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a javaslatához hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/11. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a T/369/12. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/12. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/12. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a javaslatához hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/12. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a T/369/13. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/13. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulása a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazatával lehetséges.

(11.40)

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/13. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/13. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a T/369/14. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/14. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/14. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Arra figyelemmel, hogy ennek 1. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő pontról határozunk, amelynek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/14. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatának minősített többséget igénylő 1. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslat minősített többséget igénylő pontját 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/14. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatának egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 135 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a T/369/15. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/15. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/15. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Arra figyelemmel, hogy ennek 1. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő pontról határozunk, amelynek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/15. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatának minősített többséget igénylő 1. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslat minősített többséget igénylő pontját 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/15. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatának egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a T/369/16. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/16. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazatára van szükség.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/16. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Arra figyelemmel, hogy ennek 1. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő pontról határozunk, melynek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/16. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatának minősített többséget igénylő 1. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslat minősített többséget igénylő pontját 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további, 2. pontjáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/16. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatának egyszerű többséget igénylő 2. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslat egyszerű többséget igénylő pontját 134 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

(11.50)

Most a T/369/17. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/17. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/17. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/17. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a T/369/18. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/18. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/18. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/18. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a T/369/19. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/369/19. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/369/20. számú javaslat alapján a T/369/19. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 135 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/369/19. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a határozati házsabály 48. § (4) bekezdése alapján a Mi Hazánk képviselőcsoportja a 4. és az 5. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Most ezekről határozunk.

A 4. számú módosító javaslat Novák Előd indítványa. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a javaslat fenntartásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 16 igen szavazattal, 130 nem szavazat ellenében, 16 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Az 5. számú módosító javaslat Novák Előd indítványa. Felhívom figyelmüket, hogy a javaslat fenntartásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 12 igen szavazattal, 134 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Tisztelt Ház! Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 1., 2., 4-7., 9., 10., 15-26., 28-34., 37., 38., 40., 42., 45., 46., 47. pontjának, 48. pontja 1. sorának, valamint 49. és 50. pontjának elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő pontokról határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/369/10. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/369/10. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatokat és az összegző módosító javaslatot is elfogadta, a zárószavazás során a túlterjeszkedő módosító javaslatokat tartalmazó egységes javaslat egészéről döntünk.

(12.00)

Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezeknek az elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/369/23. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslatokat tartalmazó egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/369/23. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat módosításáról** szóló H/368. számú határozati javaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát H/368/6. számon, összegző jelentését pedig H/368/7. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság H/368/6. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény rendelkezései alapján az egységes javaslat elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/368/8. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 135 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az elfogadott napirendünknek megfelelően most a tegnapi napon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról** történő határozathozatalokra kerül sor.

Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, az **I/527.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem az Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 126 igen szavazattal, 56 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Sas Zoltán képviselő úr, a Jobbik képviselője, az **I/626.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 127 igen szavazattal, 55 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Sebők Éva képviselő asszony, a Momentum képviselője, az **I/629.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 128 igen szavazattal, 54 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, az **I/625.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem az Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 122 igen szavazattal, 57 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az **I/537.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 130 igen szavazattal, 25 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Berki Sándor képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, az **I/628.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 124 igen szavazattal, 54 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bakos Bernadett képviselő asszony, az LMP képviselője, az **I/622.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 126 igen szavazattal, 54 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK képviselője, az **I/623.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*



Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 125 igen szavazattal, 56 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Most soron következik a **Hungarikum Bizottság négy tagjának választása**. Az Országgyűlés elnöke S/696. számon terjesztette elő javaslatát. A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 14. § alapján a Hungarikum Bizottság négy tagját az Országgyűlés delegálja.

Az Országgyűlés elnöke a Hungarikum Bizottságba a Mezőgazdasági Bizottság javaslatára Lezsák Sándor és Simicskó István képviselő urakat kormánypárti jelölés alapján, Dócs Dávid képviselő urat ellenzéki javaslat alapján, valamint a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága javaslatára Varga Szimeon nemzetiségi szószóló urat kezdeményezi megválasztani.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/696. számú javaslat szerint megválasztja-e a Hungarikum Bizottság négy tagját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a Hungarikum Bizottság négy tagját 152 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett megválasztotta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az ünnepélyes eskütételre és az esküokmányok aláírására kerül sor. Tisztelettel felkérem Lezsák Sándor, Simicskó István, Dócs Dávid képviselő urakat és Varga Szimeon szószóló urat, fáradjanak a terem közepére, és tegyék le az esküjüket.

Felkérem Gelencsér Attila jegyző urat, olvassa elő az eskü szövegét, és arra kérem az ülésteremben tartózkodókat, hogy szokásainknak megfelelően felállva hallgassák meg azt. Parancsoljon, jegyző úr! *(A teremben lévők felállnak. - Lezsák Sándor, dr. Simicskó István, Dócs Dávid és Varga Szimeon a terem közepére lép. - Gelencsér Attila előolvassa az eskü szövegét.)*

LEZSÁK SÁNDOR/DR. SIMICSKÓ ISTVÁN/DÓCS DÁVID/VARGA SZIMEON, a Hungarikum Bizottság tagjai: Én, Lezsák Sándor/dr. Simicskó István/Dócs Dávid/Varga Szimeon fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; Hungarikum bizottsági tagi tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segéljen! *(Taps.)*

(12.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Foglaljanak helyet, képviselőtársaim! Most felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat. A Hungarikum Bizottság megválasztott tagjait pedig arra kérem, hogy az esküokmányokat kézjegyükkel

lássák el. *(Megtörténik. - Az esküokmányt aláírató dr. Vinnai Győző gratulál a megválasztott tagoknak, és átadja az aláírt esküokmány egy-egy példányát.)*

Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében is tisztelettel gratuláljak Lezsák Sándor, Simicskó István, Dócs Dávid és Varga Szimeon uraknak a megválasztásukhoz, munkájukhoz sok sikert, Isten áldását kívánjam. *(Szórványos taps.)*

Kérem, foglalják el helyüket, mert további szavazások következnek. Köszönöm szépen. Arra kérem jegyző urat is, hogy fáradjon a helyére, hogy folytatni tudjuk a szavazást.

Tisztelt Ház! Soron következik a **Országgyűlés jegyzőjének megválasztása**. A DK frakcióvezetőjének kezdeményezésére házelnök úr az S/695. számú indítványában azt javasolja, hogy a tisztelt Országgyűlés Vadai Ágnes képviselő asszonyt válassza meg az Országgyűlés jegyzőjének. Az indítványhoz módosító javaslatot nem lehet benyújtani, a tisztségviselőről az Országgyűlés nyílt szavazással, vita nélkül határoz. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, megválasztja-e Vadai Ágneszt az Országgyűlés jegyzőjének. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Vadai Ágnes képviselő asszonyt az Országgyűlés jegyzőjének 175 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett megválasztotta. *(Taps.)*

Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében is Vadai Ágnes jegyző asszony megválasztásához gratuláljak, munkájához sok sikert kívánjak. *(Dr. Vadai Ágnes: Köszönöm, elnök úr.)*

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról** történő határozathozatal. Az elnöki jogkörben előterjesztett S/694. számú javaslatot a honlapon valamennyien megismerhettük.

Most felkérem Z. Kárpát Dániel jegyző urat, hogy ismertesse az elnöki jogkörben előterjesztett személyi javaslat tartalmát. Parancsoljon, jegyző úr, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL jegyző: Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak, tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat - a továbbiakban: OGY határozat - 1. pontja a következők szerint módosul: az Országgyűlés az Európai Ügyek Bizottságába Gy. Németh Erzsébet DK-s képviselő asszony helyett Barkóczi Balázst, DK, a Mezőgazdasági Bizottságba Varga Zoltán, DK, helyett Barkóczi Balázst, DK, a Népjóléti Bizottságba pedig Varju László, DK, helyett Varga Zoltánt a DK részéről a bizottság tagjává megválasztja.

Az OGY határozat 2. pontja a következők szerint módosul: a Törvényalkotási Bizottságba az Országgyűlés Barkóczi Balázs, DK, helyett Varju Lászlót, DK, a bizottság tagjává megválasztja.

A 3. pont szerint az OGY határozat 4. pontja a következők szerint módosul: az Országgyűlés a Népjóléti Bizottságba Varga Zoltánt, DK, a bizottság elnökévé, az Európai Ügyek Bizottságába Barkóczi Balázst, DK, a Mezőgazdasági Bizottságba Varga Zoltán, DK, helyett Barkóczi Balázst, DK, a bizottság alelnökévé megválasztja. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

ELNÖK: Köszönjük szépen, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Először a javaslat 1., 2. és 4. pontjai alapján a bizottsági tagok megválasztásáról döntünk, ezt követően a javaslat 3. pontja szerint a bizottsági tagok sorából a bizottsági tisztségviselőről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/694. számú javaslatnak megfelelően az 1., 2. és 4. pontok elfogadásával megválasztja-e a bizottságok tagjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a bizottságok tagjait 180 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/694. számú javaslat 3. pontja szerint a bizottsági tagok sorából megválasztja-e Varga Zoltánt a Népjóléti Bizottság elnökének. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Varga Zoltánt a Népjóléti Bizottság elnökének 174 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/694. számú javaslat 3. pontja szerint a bizottsági tagok sorából megválasztja-e Barkóczi Balázst az Európai Ügyek Bizottságának alelnökévé. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Barkóczi Balázst az Európai Ügyek Bizottsága alelnökének 179 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/694. számú javaslat 3. pontja szerint a bizottsági tagok sorából megválasztja-e Barkóczi Balázst a Mezőgazdasági Bizottság alelnökének. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Barkóczi Balázst a Mezőgazdasági Bizottság alelnökének 179 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

Megköszönöm szíves együttműködésüket. A határozathozatalok végére értünk. *(Taps. - Számos képviselő távozik az ülésteremből.)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Most a folyó ügyek intézése érdekében ötperces technikai szünetet rendelék el.

*(Szünet: 12.18 - 12.25)*

*(Elnök: dr. Latorcai János)*

*Jegyzők: Gelencsér Attila és Z. Kárpát Dániel)*

ELNÖK: Arra kérem kormánypárti képviselőtársaimat, hogy akik most halaszthatatlanul fontos ügyben kénytelenek elhagyni az üléstermet, azt minél gyorsabban tegyék meg, hogy munkánkat folytatni tudjuk.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most a **napirend utáni felszólalások** következnek.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik-képviselőcsoportból, az Országgyűlés jegyzője. Parancsoljon, jegyző úr, oné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mielőtt a parlament nyári szünetre vonul, megszavazta a költségvetést. Ez hagyományosan az év legfontosabb törvényjavaslata, viszont most elmondhatjuk azt, hogy az évtized legnagyobb pénzbejáratása található benne, hiszen egyik évről a másikra több mint 1600 milliárd forinttal növekszik az az áfabevétel, amit Magyarország Kormánya realizálni szeretne, és a következő időszakban realizálni is fog.

Azt látjuk, hogy ez a brutális, 1600 milliárdos teher titokzatosnak tűnt, a vita során nem derült ki, hogy miből számít Magyarország Kormánya ekkora ugrásra az áfabevétel tekintetében. Aztán, ahogy a rezsicsökkentés megszüntetése, eltörlése szóba került, már kezdtük érteni, hogy mi az, ami az áfabevételekben ekkora ugrást okozhat, és ennyi plusz elkölthető pénzt idéz elő Magyarország Kormánya számára. Hiszen ha megnézzük az átlagos rezsiszámlákat, és arra számítunk, hogy mondjuk, két-háromszorosára is nőhet az összegük, akkor bizony ezen számlák három tényezőből állnak össze: a felhasznált energia árából, a rendszerhasználati díjből, ami vélhetően azért nem nő a többszörösére, ha piaci körülmények között számolunk, harmadsorban viszont ezen is ott van a jellemzően 27 százalékos áfa. Ez azt jelenti, hogy ha valakinek kétszeresére nő a rezsiszámlája, bizony az általa befizetett áfa összege is a kétszeresére nőhet. Ily módon pedig Magyarország Kormánya több száz milliárdnyi extraprofitall képes gazdagodni egy olyan válsághelyezeten, amit a piaci árak magyar polgárokra való engedése okoz.

Elvárjuk tehát, hogy Magyarország Kormánya ilyen típusú extraadót ne realizáljon, ne próbálja elköltetni a magyar emberek pénzét másra, hanem ebben a katasztrofális helyzetben mondjon le az áfabevételéről legalább a rezsiszámlák tekintetében. Látható, hogy tipikus élethelyzetben lévő családok is nagyon-nagyon vállalhatatlan helyzetbe kerülhetnek. Nyilván egyelőre csak a sajtó fejtegeti a lehetséges forgatókönyveket, mert még mindig várunk a bejelentés

utáni részletszabályaikra, de azt látjuk, hogy egy átlagos körülmények között élő vidéki család, akik állatok gondozásából tartják fenn magukat, most nagyjából 65 ezer forintot fizetnek az áramért, de hamarosan ez akár a 400 ezres szintet is elérheti, ha csak a fogyasztásukat szorozzuk fel a várható piaci árakkal, és ennek csak az áfarésze több mint 85 ezer forint, tehát több mint az eddigi összes egész teljes számlájuk. Az áfa elengedésével az ő terheiket is mérsékelni lehetne.

Egy egygyermekes házaspár tipikus élethelyzete Budapest agglomerációjában és az energetikailag nem túl hatékony Kádár-kockában egy olyan helyzetet idézhet elő, hogy csak a havi gázsámlája összesen 41 ezer forint lehet, és ennek az áfaösszege is több mint 8700 forint. Itt is az áfa elengedése egy talán kicsit könnyebben kigazdálkodható helyzetet teremt.

Két kisgyermekkel távfűtéses lakásban élni látszólag egy olyan helyzetet idéz elő, ahol még érdemes szakozni a határral, a sajtóban megjelent energetikai határral, és talán meg lehet úszni a nagyobb terheket. No de, ha az itt élő házaspár egyik tagja vagy akár mind a ketten home office-ban dolgoznak, otthonról is folytatnak munkavégzést, akkor az áramfogyasztásuk már biztos, egészen biztos, hogy kilóg abból a határból, amely a csökkentett összegre alapot adhatna, ily módon pedig az ő áramot illető számláik is legalább a duplájára fognak nőni, ennek áfaösszege is ugyanúgy sokkal magasabb lesz, mint a korábbi időszakban.

(12.30)

És végül egy 56 négyzetméteres albérlet esetét számolták végig, ahol egy gyermektelen pár él. Nyilvánvaló módon villanyt itt is elég erőteljesen használnak, légkondit vagy igen vagy nem, de az eddigi havi 15 ezer forintos számla a nyár végére 40 ezer forinttal, 55 ezer forintra is emelkedhet. Ennek az áfája több mint 11 ezer forint, tehát majdnem annyi, mint az eddigi teljes számlaösszeg.

Ezekből a történetekből is látszik, hogy kigazdálkodhatatlan helyzetbe kerülhet magyar családok tömege. Azt várjuk tehát a kormánytól, hogy legalább az áfabevételeiről ebben a kérdésben mondjon le, a gyermeket nevelőket minden esetben helyezze biztonságba úgy, hogy ne kerüljenek rosszabb helyzetbe, mint ahogy eddig voltak, és bár ma elfogadtuk a költségvetést, de úgy érzem, hogy itt az ideje már most gondolkodni egy pótköltségvetésről, hiszen a kormány által elfogadott papiros 5 százalékos inflációval, háromszázhetven-egynéhány forintos euróárfolyammal számol, nyilvánvalóan tarthatatlan.

Ha a kata kivézetése és a rezsisökkentés eltörlése is bekerül a hatások közé, akkor ez a ma elfogadott költségvetés már köszönőviszonyban sincs a valósággal. Tehát arra kapacitálom a kormányt, hogy azonnal lásson neki egy pótköltségvetés kidolgozásának. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Keresztes László Lóránt LMP-s képviselőtársunknak „A mi városunk, Pécs 96.” címen benyújtott felszólalása visszavontnak minősül, mivel a képviselő úr nincs jelen. Ugyancsak visszavontnak minősül Bencze János jobbikos képviselőtársunknak „Ki lesz a következő?” címmel benyújtott felszólalása is, mivel képviselő úr szintén nincs jelen az ülésteremben. Márpedig a felszólalás feltétele az ülésteremben való részvétel.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Simon Róbert Balázs képviselőtársunk, a Fidesz képviselőcsoportjából: „Hogyan járul hozzá az Audi 2025-ig megépülő elektromos meghajtásért felelős gyáregysége Győr fejlődéséhez?” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

SIMON RÓBERT BALÁZS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A háborús világválság ellenére Magyarország továbbra is vonzó a külföldi befektetők számára, ami komoly elismerése az itt élők munkájának. Kitüntetett szerepe van ebben Győrnek, az általam képviselt választókerület központjának, amely otthont ad a magyar gazdaság gerincoszlopát jelentő autóiipar meghatározó szereplőjének, az Audi Hungaria Zrt.-nek.

Az Audi 1993 óta van jelen Magyarországon, székhelye és hat telephelye Győrben található. A győri gyár tevékenysége széles körű, a motor- és autógyártáson kívül szerszámkészítéssel és technikai fejlesztéssel is foglalkoznak. 2001 júniusában adták át a győri motorfejlesztő központot, amely 2011 végén járműfejlesztéssel kibővítette fejlesztői tevékenységét.

A vállalat árbevétele 2021-ben 7,7 milliárd euró volt, amely 3 százalékos növekedést mutatott az előző üzleti időszakhoz képest. 2021-ben az Audi Hungaria Zrt. beruházásainak értéke elérte a 162,6 millió eurót, ezzel pedig összesen az alapítás óta történő befektetések összege 12 milliárd eurót ért el. Így az Audi Hungaria a magyar járműipar legnagyobb beruházója.

A 2021-es beruházások legnagyobb része az elektromosmotor-gyártás, ezen belül az új generációs elektromos hajtások, a PPE, a premium platform electric motorok területére érkeztek, valamint a belső égésű motorok, például az új négyhengeres motorgeneráció gyártóterületére.

További beruházások érkeztek a vállalat szerszámgégyárának bővítésére, ami új kapacitásokat teremt az exkluzív szériás gyártás számára. A beruházásnak köszönhetően a jövőben még több karosszériaelem készülhet Győrben a Volkswagen és Audi konzern exkluzív- és sportmodelljei számára.

Az Audi Hungaria a világ legnagyobb motorgyáráként 2021-ben összesen 1 620 767 motort, ebből 96 976 e-motort gyártott a vevői számára. A járműgyártásban 2021-ben rekordteljesítményt ért el a társaság, összesen 171 015 darab Audi-modell gördült le

a gyártósorról. 2022 első negyedévében pedig 39 944 autót gyártottak Győrben, ahonnan a világ 122 országába szállítanak járműveket. A szerszámgár exkluzív szerződéses gyártásában 33 814 karosszériaelem készült a Volkswagen konzern sportmodelljei számára.

Fontos megemlíteni az is, hogy az Audi Hungaria már több mint egy éve karbonsemlegesen végzi a tevékenységét.

A győri gyár tevékenysége a gyártáson és a szerzőkészítésen kívül nagymértékben épül a K+F tevékenységre is, ami hozzájárul hazánk versenyképességéhez és az innovatív környezet megteremtéséhez.

A céginformációs jegyzék adatai szerint 2022. június 1-jén a vállalatnál dolgozók száma 12 892 fő volt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy felszólalásom elején már megemlítettem, a tavalyi évben az Audi Hungaria Zrt. a világ legnagyobb motorgyáraként több mint 1,6 millió darab motort gyártott, amiből a jövőben még nagyobb lesz a modern e-motorok részaránya.

A fejlődés újabb mérföldkőhöz érkezett. Az Audi egy új, elektromos meghajtásért felelős gyáregységet épít Győrben, mellyel 500 új munkahelyet is létesít. A termelés 2025-ben fog megkezdődni, amihez új gyártóterületet alakít ki a vállalat. Ezt a fejlesztést a magyar kormány is támogatja 8,5 milliárd forinttal, hiszen kiemelt cél, hogy hazánk pozíciója tovább erősödjön az elektromosautó-iparban.

A beruházás keretében egy teljesen új elektromos motortípus, az MEB Eco, a modular electric drive matrix összeszerelése, két részegység és a teljesítményelektronika gyártása valósulhat meg a győri telephelyen. A motortípust kisebb elektromos modellekhez - Cupra, VW, Škoda - szállítják majd, tervezett volumene napi 3 ezer darab lesz, ami éves szinten a milliós tételt is elérheti hosszú távon.

Magam is ott voltam júniusban azon a sajtótájékoztatón a Külügyminisztériumban, ahol az újabb nagyberuházás részleteit ismertettük Sziijártó Péter külgazdasági és külügyminiszterrel és Alfons Dintnerrel, az Audi Hungaria Zrt. igazgatóságának elnökével. A kivitelezési munkálatok 2022 októberében elkezdődnek és 2025-ben fejeződnek be.

Tisztelt Képviselőtársaim! Kijelenthetem, hogy az Audi Hungaria és a magyar kormány közötti együttműködés egy igazi sikertörténet, hiszen ma már közel 13 ezer munkavállaló dolgozik a cégnél, de a kiszolgálóvállalatokkal együtt mintegy 25 ezer embernek biztosít megélhetést.

Végezetül kiemelem, hogy az Audi Hungaria élén jár az elektromobilitásban is, mert ebben rejlik a jövő gazdasági növekedésének az esélye. Biztos vagyok abban, hogy ez a fejlesztés tovább erősíti Magyarországot és a magyar autóipar pozícióját az elektromosjárműiparban. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány nevében Süli János államtitkár úr válaszol az elhangzottakra. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

SÜLI JÁNOS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! Képviselő Úr! Sajnálom, hogy az ellenzék soraiból csak kevesen vannak itt, hiszen ez is jól példázza, hogy itt nemcsak egy összeszerelő üzemről van szó, mint amikor kritikát kap a kormány, hogy az autógyárak telepítésével tulajdonképpen Magyarországon egy összeszerelőüzem-hálózat jött létre, hanem egyértelműen az elhangzottak is bizonyítják, hogy itt évtizedek óta jelentős beruházások, jelentős innovációk és annak kapcsán jelentős tudás halmozódott fel a régióban, hiszen nemcsak a városnak jó adófizetője az Audi, hanem az egyetemi kapcsolatokban, a duális képzésben, a fiataloknak megfelelő előmenetelt biztosít, és a gyártás mellett kutatás-fejlesztésben, tehát ezeknek az új típusú motoroknak is a gyártásában, a fejlesztésében már a hazai fiatal kutatók, alkotók, egyetemet végzett kollégák is részt tudnak venni.

Elhangzott itt, hogy környezettudatos eleve a magatartása is, tehát nemcsak a motorok, autók, amelyeket gyárt, hanem a teljes viselkedése a gyárnak. 16 ezer négyzetméter napelemet telepített a gyár tetejére, ez Európa egyik legnagyobb napelemfelülete, amit a gyáregység területén telepítettek. Ez körülbelül 3800 családi háznak, ha összehasonlítjuk, az energiaigényét szolgáltatja, és jelentős, 5 ezer tonna szén-dioxid-kibocsátást takarít meg. Az üzemrészek közötti mozgatása a legyártott eszközöknek szintén elektromos járművekkel történik, elektromos kamionokkal. És az is egy célkitűzés, hogy a legyártott gépkocsik ne közúton kerüljenek el a felhasználókhoz, hanem vasúti szállítás keretében.

Arról nem is beszélve, ha megnézzük a győri sportolók mezén a feliratokat, a támogatásokat; de ugyanez vonatkozik a kultúra területére. Tehát ha jól beintegrálunk ilyen multikat magyarországi telephelyekre, akkor ott nemcsak a műszaki megvalósítás, hanem a tudomány, a kultúra terén is jelentős támogatást tud adni.

(12.40)

S ahogy elmondtam, értelemszerűen az egyetemi kutatásokban és oktatói támogatásokban is jelentős szerepet tud egy ilyen intézmény bevállalni. Ahogy beszélt róla a képviselő úr, 12 ezer embernél többnek és 25 ezer családnak ad közvetlen megélhetést. Ez is fontos, mert itt jellemzően nem minimálbérékkel foglalkoztatjuk a munkavállalókat, hanem átlag fölötti juttatást biztosítunk nekik, hisz a tudásbeli követelmények is az átlag fölött vannak.

Még egyszer azt tudom megerősíteni, hogy a példa nagyon jó. A Mercedesnél is ugyanezt tudjuk

adni kecskeméti beágyazódással, és a Mercedes-gyárat is a jövő szempontjából folyamatos fejlesztések jellemzik. Ez azt jelenti, hogy nemcsak most biztosít jelentős lehetőséget Győrnek és a Győr város környéki településeknek, hanem hosszú távon is ez a kiút, amivel Magyarország élen tud járni. S ami támogatások itt elhangzottak, azok is azt a célt szolgálták, hogy ne csak túléljük a Covid-járványt, hanem azt is, hogy a következő időszak fejlesztéseinek megteremtjük az alapját. Az ehhez nyújtott 8,5 milliárdos támogatás is azt a célt szolgálta, hogy tervezetten 2025-től a Volkswagen gépkocsik már ezekkel a korszerű elektromos egységekkel, hajtásegységekkel kerülnek gyártásra.

Köszönöm szépen a figyelmet. Bízom benne, hogy még több ilyen gyümölcsöző együttműködést sikerül kialakítani Magyarországon. Köszönöm, és jó szabadságot kívánok mindenkinek. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Képviselőtársaim! „Aktuális ügyek” címmel a Fidesz képviselőcsoportjából Nyitrai Zsolt képviselő úr is napirend utáni felszólalásra jelentkezett. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

NYITRAI ZSOLT (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A magyar Országgyűlés képviselői a mai ülésen fogadták el hazánk, Magyarország 2023. évi költségvetését. Azt gondolom, ez van olyan súlyú ügy, hogy ne csak a napirendek között, hanem napirend után is megemlékezzünk erről, és felsoroljuk ennek a költségvetésnek, immár elfogadott költségvetésnek a legfontosabb üzeneteit.

Tisztelt Képviselőtársaim! Azt látni kell, hogy ez a költségvetés rendkívül nehéz időben, nehéz környezetben, bonyolult körülmények között készült el, hiszen a szomszédban háború dúl, háborús infláció van, és a hibás brüsszeli döntések, az úgynevezett szankciók senkinek az életét nem segítik, inkább csak elmélyítik a háború kárait, és a koronavírus-világjárvány sem ért véget még teljesen. Ilyen nehéz helyzetben készült tehát ez a költségvetés. Mi, a Fidesz-KDNP képviselői egyértelműen azon az állásponton vagyunk, hogy a legfontosabb Magyarország békéjének és biztonságának a megőrzése, az ország energiaellátásának a biztosítása, valamint az, hogy a háború költségeit ne a magyar emberekkel fizetessék meg.

Tisztelt Országgyűlés! Amikor 2010-ben megkaptuk a kormányzás lehetőségét és felelősségét, akkor több társadalmi csoporttal kiemelt szövetséget kötöttünk. Egy ilyen nagyon fontos szövetség volt az - ami azóta is tart -, amelyet a nyugdíjasokkal, idős honfitársainkkal kötöttünk. Több mint 2 millió nyugdíjas honfitársunk él Magyarországon. Az erkölcsi és anyagi megbecsülésük, azt kell mondjam, folyamatos. Köszönettel és tisztelettel tartozunk nekik, illetve az

irányukban. Eddig a nyugdíjasok négyszer kaptak nyugdíjprémiumot, nagyobb ünnepek előtt a felkészülést segítve mindig Erzsébet-utalványt kaptak Magyarország Kormányától. Ha egy picit visszamegyünk az időben, akkor azt lehet elmondani, hogy 2010-ben az átlagnyugdíj 97 ezer forint volt, 2022 januárjában pedig ez már több mint 163 ezer forintot jelent. Aztán visszaadtuk, visszaadjuk a baloldal által elvett 13. havi nyugdíjat is. Erről is szól egyébként a most elfogadott 2023-as költségvetés.

Szintén szövetséget kötöttünk a magyar családokkal, a gyermeket nevelő magyar családokkal. Míg 2010 előtt a Gyurcsány-Bajnai baloldali kormányok szétverték a családtámogatások rendszerét, addig Orbán Viktor és a Fidesz-KDNP azt mondta, hogy a magyarság jövőbeni megmaradásának záloga a magyar család, a magyar gyermek, ezért ösztönözni kell a gyermekvállalást, és lehetőségeinkhez képest meg kell adni minden támogatást a magyar családoknak. Erről is szól egyébként a most elfogadott költségvetés.

Azt gondolom, ezen a ponton szólnunk kell a rezsivédelemről is, merthogy a 2023-as költségvetés a rezsivédelem költségvetése is. Azt tudom elmondani, hogy például a benzinárak tekintetében nálunk van egy árstop, 480 forintba kerül egy liter benzin. Ha ez nem lenne, akkor 800-900 forintot kellene a magyar családoknak fizetni egy-egy tankolás után literenként. Ötven liter tankolással számolva ez a 480 forintos rögzített benzinár azt jelenti, hogy egy család egy 50 literes tankoláskor több mint 12 ezer forintot tud megspórolni.

Ami a rezsicsökkentést és annak a megvédését illeti, ez igenis megtörtént, illetve megtörténik, hiszen az átlagfogyasztók tekintetében mindenkinél 100 százalékban marad a rezsicsökkentés. Ilyenre egyébként Európa egyik országában sincs példa, ezt szeretném önöknek hangsúlyozni. Nyilván egy háborús, egy megváltozott helyzet van, és ebben a helyzetben az fér bele, hogy ha az átlagfogyasztásig tart a rezsivédelem, a rezsicsökkentés, az átlagfogyasztás fölött pedig piaci árat fizetnek az emberek. Ez egy megváltozott helyzet, háborús infláció van Brüsszel rossz döntései kapcsán.

A költségvetés kiemelt területe a biztonság. Fontos, hogy Magyarország képes legyen megvédeni a polgárait. Ehhez katona és modern haderő kell. A most elfogadott költségvetés egyébként ezt is elősegíti és biztosítja.

Ezen a ponton szeretném mindenkinek megköszönni, aki részt vett a költségvetés előkészítésében, minden szakértőnek, kollégának, minden képviselőnek, aki elmondta ezzel kapcsolatban a véleményét, és minden frakciónak, országgyűlési képviselőnek, aki támogatta annak az elfogadását. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! „A rendőri bérekről” címmel jelentkezett napirend utáni felszólalásra Sas Zoltán képviselő úr, a Jobbik képviselője. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

SAS ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Az elmúlt hetekben itt a parlamentben is, de a társadalmi közbeszédben is rendkívül fontos szerepet töltött be a rendőri bérek emelése. A Jobbik számára ez évek óta kiemelten fontos feladat, kiemelten fontos cél, ezért is kezdeményeztük számtalan alkalommal a rendőri bérek emelését. Én magam a jövő évi költségvetéshez nyújtottam be módosító indítványt, amelyben kezdeményeztem a rendvédelmi illetményalap emelését 38 650 forintról 50 ezer forintra, tekintettel arra, hogy 2008 óta, azaz 14 éve ez az illetményalap változatlan.

A kormányzat jó esetben belátta a kezdeményezésünkre, hogy a rendőröket jobban meg kell fizetni, s ugyan nem egy törvénnyel, hanem kormányrendelettel gondoskodott arról, hogy a rendőreink és a katonáink több pénzt vigyenek haza a hónap végén. El kell mondanunk, hogy ez öröndetes és fontos előrelépés volt.

Azonban azt szokták mondani, hogy az ördög a részletekben rejlik, ezért érdemes arról is beszélni, hogy az én indítványom a rendvédelmi illetményalap megemeléséről szól, ami a törvény erejénél fogva garantálhatta volna azt, hogy a rendőreink hosszú távon és stabilan kaphassanak kiszámítható módon fizetés-emelést. Jelen pillanatban ez a rendelet lehetőséget biztosít arra, hogy a hivatásos illetményoptlék eltérítse a rendvédelmi illetményalaphoz képesti fizetésüket, tehát lehetőség lesz arra, hogy több pénzt kapjanak. Remélem, hogy a nem túl távoli jövőben nem kell majd arról beszélnünk, hogy ezt ki kapja, ki nem kapja, hogy kapja meg, hanem hatékonyan és jól fog működni.

Nagyon fontos ez a kérdés most, hiszen a nemzetközi biztonsági helyzet és a határaink helyzete indokoltá tette azt, hogy a határaink védelmét egy önálló szervezeti egység lássa el. A Jobbik mintegy évtizeddel ezelőtt kezdte meg ennek a szorgalmazását olyan formában, hogy több alkalommal is tettünk javaslatot egy önálló határőrség életre hívására.

(12.50)

Erre sajnos nem került sor. Viszont itt is üdvözölni tudom azt a kormányzati intézkedést, hogy megalkotották a határőrség ezredet, és remélem, hogy ugyanúgy, mint ahogy korábban a határőrség, ami európai viszonylatban is egy előremutató, korszerű és hatékony szervezet volt, a határőrség ezred is el fogja azt érni, hogy társadalmilag megbecsült legyen, és el tudja végezni azokat a számára törvényben előírt kötelező feladatokat, ami mindannyiunk közös érdeke.

Meg kell jegyeznünk azt is, hogy a határon tapasztalható jelenlegi helyzet - és én különösen a déli határról beszélek -, a határ környékén oldalgó embercsempész bandák erőszakos fellépése egyre tarthatatlanabbá válik; mindennapos a határvédelmi berendezések megrongálása; és sajnos azt tudjuk mondani,

hogy a statisztikai adatok alapján minden hétre jut egy személyi sérülés a határt védő magyar katonák és rendőrök között.

Ez óva int minket arra, és erre fel is szeretném hívni a döntéshozók figyelmét, hogy a határőrség ezred tagjainak a képzésénél, felszereltségénél igenis vegyék figyelembe azt, hogy ilyen veszélyeknek vannak kitéve a határainkat védő hivatásos állományúak. Reméljük, hogy ezek a támadások mérséklődnek, de ha ne adj' isten, ezek folytatódnak vagy esetleg erősebbé válnak, akkor az új határőrség ezred tagjainak mind a képzettségük okán, mind a felszereltségük okán képesnek és alkalmasnak kell lenniük arra, hogy ezeket a támadásokat elhárítsák, és reményeink szerint személyi sérülés vagy esetleg rosszabb eredmény nem következik be, hiszen az elmúlt időszakban láthattuk azt is, hogy a szerb oldalon ezek az embercsempész bandák már egymás ellen is fegyvert fogtak, aminek sajnálatos módon halálos eredménye is volt.

A rendpárti Jobbik elkötelezett a rendvédelmi dolgozók megbecsülésében. Hazánk biztonsága mellett a nemzet biztonságának megteremtése a határok védelmével kezdődik. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ugyancsak a Jobbik-képviselőcsoportból „Saját lábra állni, mégis hogyan?” címmel Végh Noémi képviselő asszony jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

VÉGH NOÉMI (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Sokan vagyunk, akiknek a nagyszülei még arról a helyről mentek nyugdíjba, ahol először dolgozni kezdtek. Huszonévesen már gyermeket vállaltak, lakást vásároltak, és látszólag ügyesen manővereztek a feladataik között.

Na de mi a helyzet a fiatalabb generációval? Pszichológusok szerint az Y, de leginkább a Z generációs munkavállalóknak a lehető legrosszabb stresszfaktorok jutottak, a pénzügyi bizonytalanságtól kezdve a kikapcsolódásra való képtelenségig. Természetesen az idősebb munkavállalók is tapasztaltak hasonló nyomást a pályafutásuk kezdetén, de ezek a tényezők most sokkal erősebbek, hiszen jelenleg a képlet úgy néz ki, hogy amennyiben egy fiatal a saját lábára szeretne állni, a legtöbb esetben a kezdő fizetéséből nem fog tudni fenntartani egy albérletet szülői segítség nélkül. Ez a segítség azonban keveseknek adatik meg. És akkor még nem beszéltünk a mindennapok költségeiről, például az ételről, a számlákról, az utazásról, a ruházkodásról, a kikapcsolódásról.

Magyarországon az elmúlt években átlagosan másfélszeresére emelkedtek az árak. 2021-ben Budapesten a használt lakások négyzetméterára 9 százalékkal, az

újaké 14 százalékkal nőtt. A jelenlegi növekvő infláció pedig egyre csak feljebb nyomja az árakat, amivel a bérek nem tartanak lépést. Abban az esetben, ha iskola, egyetem mellett dolgozik egy diák, és keres körülbelül 150 ezer forintot, a fizetésének minimum a felét albértre kell költenie, amennyiben talál még Budapesten egy kiadó szobát 70-80 ezer forint között.

Az Y generációsok szintén nincsenek egyszerű helyzetben. Ugyanazt az életszínvonalat szeretnék elérni, mint szüleik, ugyanannyit vagy még többet is dolgoznak érte, csak éppen kevesebb a realitása, hogy valóban el is éri azt. Csodálkozunk hát, ha fiataljaink inkább elmennek külföldre mosogatni, ahelyett, hogy építenék a jövőjüket, a jövőnket, és lennének gazdaságunk és társadalmunk motorjai? Arról nem is beszélve, hogy a kormány rohamtempóban megszavazott, katára vonatkozó javaslata még inkább elveszi a fiatalok kedvét attól, hogy itthon boldoguljanak, hiszen szinte ellehetetlenítik a vállalkozások beindítását.

Mit kínál a kormány ma egy pályakezdő fiatalnak? Mint ahogy a korábbi felszólalásomban is elmondtam, a fiatalok többsége nem azért nem alapít családot huzsonévesen, mert nem szeretne, hanem mert a jelenlegi gazdasági körülmények nagyon megnehezítik, sok

esetben ellehetetlenítik azt. Így a munkán kívüli célok és tervek sokszor csak álmok maradnak.

A Jobbik mindig a magyar fiatalok és a magyar családok oldalán áll. Éppen ezért tovább sürgetjük a nullaszázalékos áfa bevezetését, amely azonnali segítséget nyújtana a magyar embereknek. Emellett követeljük azt is, hogy támogassák fiataljainkat, vigyázzunk rájuk, hiszen nélkülük hazánknak nincs jövője. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a napirend utáni felszólalások végére értünk.

Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés őszi ülésszakának első ülésére várhatóan szeptember 26-án kerül sor.

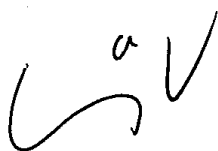
Megköszönöm mai és eddigi munkájukat. Valamennyi képviselőtársamnak, a nemzetiségi szószólóknak, az Országgyűlés Hivatala valamennyi munkatársának és mindazoknak, akik figyelemmel kísérik jelenleg is munkánkat, jó pihenést és szép nyarat kívánok! Az **ülést bezárom**.

*(Az ülés 12 óra 56 perckor ért véget.)*

Gelencsér Attila s. k.  
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

**MINDEN JOG FENNTARTVA!**

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)