

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

- 1. Az ajánlatkérő neve és címe:**
Országgyűlés Hivatala, 1055 Budapest, Kossuth L. tér 1-3.
- 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**
Az Országgyűlési Könyvtár adatbázisainak kiegészítése, és a DTT2 projekt keretében feldolgozott digitalizált tartalmak rendszerezett betöltése ALEPH és DIGITOOL rendszerekbe. Összesen betöltésre kerülő feldolgozott, digitalizált tartalmak:
 - 1 500 000 oldal Országgyűlési iromány digitalizált változata
 - 150 000 oldal muzeális könyv digitalizált változata
 - 55 000 tétel feldolgozott Soltész bibliográfia digitális változata
 - 200 000 tétel könyvtárban még nem katalogizált és a projekt keretében feldolgozott katalógus cédula digitális változata
- 3. A választott eljárás fajtája:**
Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**
A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat, ha a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a nettó huszonötmillió forintot, és a Kbt. 122. § (8) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel, legalább három – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőt hív fel ajánlattételre.
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --**
- 6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**
Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésére 2015. április 29-én került sor.
- 7. a) Eredményes volt-e az eljárás:**
Igen, a közbeszerzési eljárás eredményes volt.
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --**
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Három ajánlatot nyújtottak be.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, illetve elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők neve, címe, és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

1. Agmentor Szolgáltató Kft. (1223 Budapest, Hunyadi László u. 1.)

Az ellenszolgáltatás összege: 19.950.000- Ft + ÁFA.

2. PMC Solutions Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1039 Budapest, Cetz János u. 55.)

Az ellenszolgáltatás összege: 19.800.000- Ft + ÁFA.

Az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők alkalmasságának igazolása:

Az Agmentor Kft. és a PMC Solutions Kft. által az előző legfeljebb három üzleti évben elért teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétel meghaladja az alkalmassági követelményként előírt nettó 10.000.000 Ft-ot.

Az Agmentor Kft. az Eruditio Oktatási Zrt. részére 2014. november 14-én 5.150.000.- Ft + ÁFA összegű adatbázisokkal kapcsolatos szolgáltatást teljesített, amely meghaladja az alkalmassági követelményként előírt értéket.

A PMC Solutions Kft. a Nemzeti Média és Hírközlési hatóság részére 2013. március 31-én 7.500.000.- Ft + ÁFA összegű adatbázisokkal kapcsolatos szolgáltatást teljesített, amely meghaladja az alkalmassági követelményként előírt értéket.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az ajánlatok értékelésének szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, ezért nem kerül sor a táblázat kitöltésére.

Az elbírálás részszerinti pontszámai	A részszerinti pontszám súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					

- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --
10. **Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**
A. Mediuscom Kft. (1118 Budapest, Menedékes u. 3. D.) ajánlatával kapcsolatos hiánypótlás kérés a referenciára is kiterjedt, amelyet a hiánypótlás kérésben meghatározott határidőre kellett volna benyújtani. Az ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján nem állapítható meg az ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága, a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírtaknak, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
11. a) **Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**
A közbeszerzési eljárás nyertese a PMC Solutions Kft. (1039 Budapest, Cetz János u. 55.) lett, mivel 19.800.000- Ft + ÁFA összegű ajánlata a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.
- b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --**
- 12.* **A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**
- a) nyertes ajánlattevő ajánlatában: adatbázis-migrációk, adatbázis-betöltők elkészítése, minőség-ellenőrzés, tesztelés, esetleges operátori beavatkozást igénylő javítások elvégzése.
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
- 13.* **A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: A PMC Solutions Kft. a Weborange Consulting Kft-t és a Book Office Kft-t egyaránt 25%-os mértékben kívánja bevonni a szerződés teljesítésébe.
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
- 14.* **Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása**

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. május 19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. május 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. május 18.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

20.* módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.