

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth L. tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Nyomtató- és telefax berendezések kellékanyagainak szállítása és helyszíni cseréje.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

HP, Canon, Epson és egyéb típusú nyomtató- és faxberendezésekhez szükséges 185 féle kellékanyagok szállítása, a felhasználás helyszínén történő cseréje és az üres tonerek, patronok, kazetták visszavásárlása.

Ajánlattevő köteles új, kifogástalan minőségű, rendeltetésszerű használatra alkalmas terméket megajánlani.

Nem fogadható el utángyártott, felújított vagy utántöltött festékkazetta.

Az ajánlattevő feladata a helyszínen történő rendelkezésre állás.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Az eljárás lefolytatására a Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezete, 115. § (1) bekezdés alkalmazásával került sor.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti, az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárt elérő értékű, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 115. § (1) bekezdése értelmében amennyiben az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a tizenhatszázmillió forintot, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ában foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/10/06)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1]

Rész száma: ² [1]

Elnevezés: Nyomtató- és telefax berendezések kellékanyagainak szállítása és helyszíni cseréje (661/2016)

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Bravogroup Rendszerház Kft. Ajánlattevő címe: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: összehasonlító ajánlati ár (visszavásárlási árral csökkentett eladási ár): 2.698.840,-Ft+ÁFA Alkalmasság indokolása: A Kbt. 115. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági feltételt. 2. Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.

Ajánlattevő címe: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Összehasonlító ajánlati ár (visszavásárlási árral csökkentett eladási ár):

2.839.330,-Ft + ÁFA

Alkalmasság indokolása:

A Kbt. 115. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági feltételt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²⁻⁻

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²⁻⁻

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Bravogroup Rendszerház Kft.

1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Ellenszolgáltatás összege:

összehasonlító ajánlati ár (visszavásárlási árral csökkentett eladási ár):

2.698.840,-Ft+ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Az **Bravogroup Rendszerház Kft.** ajánlata érvényes, és nevezett ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, amely ajánlatkérő számára megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻⁻⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve: **Aloha Informatika Kft.**

Címe: 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet

Érvénytelenség indoka:

Az **Aloha Informatika Kft.** az ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban előírt határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlását, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek következők miatt:

- a 8. oldalon csatolt nyilatkozatában nem nyilatkozott (nem húzta alá), hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek. A 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó részben kétszer szerepel T. Zs. neve.
- a 9. oldalán becsatolt nyilatkozatban ajánlattevő nem nyilatkozott arról (nem húzta alá), hogy van-e változásbejegyzési eljárás folyamatban az általa képviselt vállalkozással kapcsolatban.

A felsoroltak okán az **Aloha Informatika Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/11/11 / Lejárata: 2016/11/15

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/11/09)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/11/10)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*