



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/14683)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**az európai uniós és a nemzetközi bűnügyi együttműködést szabályozó
törvények, és ehhez kapcsolódóan más törvények jogharmonizációs célú
módosításáról** szóló
T/14683. számú törvényjavaslatához

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § - Nbjt. 1. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

Az Nbjt. 19. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A megkereső állam által a nemzetközi elfogatóparancsban vagy a kiadatási kérelemben megjelölt, a 30. § (1) **[bekezdés]bekezdése** szerinti tárgyak lefoglalását a kiadni kért személy elfogásakor eljáró hatóság is elrendelheti.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § - Nbjt. 47. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

Az Nbjt. 47. §-a és az azt megelőző cím helyébe a következő cím és rendelkezés lép:

„KÜLFÖLDI ÍTÉLET ELISMERÉSE

47. §

(1) A külföldi bíróság büntetőügyben hozott jogerős ítélete a magyar bíróság ítéletével azonos érvényű, ha a külföldi bíróság jogerős ítéletét magyar bíróság e törvény alapján elismerte. Külföldi bíróság büntetőügyben hozott el nem ismert ítélete a büntetőeljárásban nem vehető

figyelembe.

(2) E cím rendelkezéseit az Európai Unió tagállamának bírósága által hozott ítéletre nem lehet alkalmazni.

(3) A külföldi **[bíróság büntetőügyben hozott jogerős ítélete]ítélet** akkor ismerhető el, ha az elkövetővel szemben külföldön folyamatban volt eljárás, valamint a kiszabott büntetés, illetve az alkalmazott intézkedés nem ellentétes a magyar jogrendszer alapelveivel.

(4) Ha a magyar joghatóság alá tartozó cselekményt külföldi bíróság már elbírálta, azonban a külföldi **[bíróság ítélete]ítélet** nem ismerhető el, a külföldön fogvatartásban, előzetes fogvatartásban, valamint házi őrizetben töltött időt a magyar bíróság által kiszabott büntetésbe be kell számítani.

(5) Külföldi **[bíróság ítéletén]ítéleten** törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződéssel, továbbá az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa kötelező határozatával létrehozott nemzetközi büntető bíróság jogerős ítéletét is érteni kell.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § - Nbjt. 47. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

Az Nbjt. 47. §-a és az azt megelőző cím helyébe a következő cím és rendelkezés lép:

„KÜLFÖLDI ÍTÉLET ELISMERÉSE

47. §

(1) A külföldi **[bíróság büntetőügyben hozott jogerős ítélete]ítélet** a magyar bíróság ítéletével azonos érvényű, ha a külföldi **[bíróság jogerős ítéletét]ítéletet** magyar bíróság e törvény alapján elismerte. **[Külföldi bíróság büntetőügyben hozott el]El** nem ismert **[ítélete]külföldi ítélet** a büntetőeljárásban nem vehető figyelembe.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § - Nbjt. 52. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

Az Nbjt. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a külföldi **[bíróság által hozott]ítélet** végrehajtásának átvétele iránti megkeresés időpontjában az elítélt ellen a megkeresés alapjául szolgáló cselekmény miatt büntetőeljárás

folyik, az eljárást a végrehajtás átvételéről szóló döntés meghozataláig fel lehet függeszteni.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § - Nbjt. 55/A. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

Az Nbjt. a következő 55/A. §-sal egészül ki:

„(4) Az ideiglenes végrehajtási letartóztatás legfeljebb a végrehajtás átvételével kapcsolatos megállapodás megkötéséig tart, és a tartama nem haladhatja meg a büntetés tartamát. Az őrizetben és az ideiglenes végrehajtási letartóztatásban töltött időt be kell számítani a végrehajtásra átvett szabadságvesztés büntetésbe vagy szabadságelvonással járó intézkedésbe. A bíróság az ideiglenes végrehajtási letartóztatás indokoltságát háromhavonta felülvizsgálja.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény módosítása

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § (2) bekezdés - Be. 6. § (6) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Be. 6. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A (3) bekezdés e) pontja nem akadályozza a büntetőeljárás megindításának és lefolytatásának, ha

a) a **[tagállami]** tagállam bírósága által hozott jogerős ítélet (a továbbiakban: tagállami ítélet) nem vehető figyelembe, vagy”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § (2) bekezdés - Be. 6. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Be. 6. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (6) bekezdésben meghatározott esetben a büntetőeljárás megindításáról a legfőbb ügyész dönt. Az így lefolytatott eljárásban történt elítélés esetén a külföldön végrehajtott büntetést, intézkedést vagy személyi szabadságot elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedést a magyar

bíróság által kiszabott büntetésbe vagy intézkedésbe be kell számítani.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § - Be. 178/B. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

A Be. 178/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha azt nemzetközi szerződés előírja, az ügyész vagy a nyomozó hatóság a terhelt vonatkozásában beszerzi **[az Európai Unió tagállamától]a tagállamtól** eltérő külföldi állam bírósága által hozott jogerős ítéletet is.

(4) Ha az eljárás adatai alapján megállapítható, hogy olyan, **[az Európai Unió tagállamától]a tagállamtól** eltérő külföldi állam bírósága által hozott jogerős ítélet áll rendelkezésre, amelynek elismerésére nem került sor, és amellyel kapcsolatban megalapozottan feltehető, hogy az ítéletnek a folyamatban lévő eljárásban való figyelembevétel a gyanúsítás alapjául szolgáló bűncselekmény Btk. szerinti minősítését, a büntetés kiszabását vagy az intézkedés alkalmazását befolyásolja, az ügyész az arra jogosult bíróságnál haladéktalanul kezdeményezi a külföldi ítélet elismerését.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § - Be. 268. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A Be. 268. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság a megkeresésre vonatkozó szabályok szerint okiratok, adatok rendelkezésre bocsátását, valamint felvilágosítás adását kérheti állami és helyi önkormányzati szervtől, hatóságtól, köztestülettől, gazdálkodó szervezettől, alapítványtól, közalapítványtól és egyesülettől. Ennek keretében a bizonyítás eredményessége érdekében adatok szolgáltatását igényelheti különösen az adóhatóságtól, az egészségügyi és a hozzá kapcsolódó adatot kezelő szervtől, a banktitoknak, értékpapírtitoknak, pénztártitoknak, egyéb üzleti titoknak minősülő adatot kezelő szervtől, a hírközlési szolgáltatást nyújtó szervezettől, a közúti közlekedési nyilvántartásból, valamint az ingatlan-nyilvántartásból[**is**]. A bíróság a vádlottra vonatkozóan beszerzi a bűnügyi nyilvántartási rendszer és a szabálysértési nyilvántartások adatait, továbbá a 178/B. § (2) bekezdése alapján a vádlottal kapcsolatos tagállami ítéletre vonatkozó adatokat[**is**]. Ha a bíróság megállapítja, hogy a vádlottal kapcsolatban tagállami ítélet áll rendelkezésre, a tagállami ítéletet törvényben meghatározottak szerint figyelembe veszi, illetve ha annak feltételei fennállnak, az arra jogosult bíróságnál a tagállami ítélet megfeleltetését

kezdeményezi. Ha a bíróság az eljárás adatai alapján megállapítja, hogy a vádlottal kapcsolatban olyan, **[az Európai Unió tagállamától]a tagállamtól eltérő** külföldi állam bírósága által hozott jogerős ítéletet áll rendelkezésre, amelynek elismerésére nem került sor, és amelynek figyelembe vétele a büntetőeljárás szempontjából lényeges lehet, az arra jogosult bíróságnál az ítélet elismerését kezdeményezi.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § - Szjstv. 12/K. § (2)-(4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

A Szjstv. a 12. §-t követően a következő alcímmel és a 12/A-12/O. §-sal egészül ki:

„(2) Ha az eljárási cselekmény az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem hajtható végre, a **[bíróság]központi hatóság** vagy a **[szabálysértési]központi hatóság [-]útján a [központi hatóság útján –]bíróság** vagy a **szabálysértési hatóság** a késedelem okának megjelölése mellett erről haladéktalanul tájékoztatja a tagállami hatóságot, valamint megjelöli a végrehajtáshoz szükséges időtartamot, és egyeztetést folytat a tagállami hatósággal az eljárási cselekmény végrehajtásának megfelelő ütemezéséről.

(3) A **központi hatóság** vagy a **központi hatóság útján a bíróság** vagy a **szabálysértési hatóság** indokolt esetben az eljárási cselekmény eredményes végrehajtása érdekében a tagállami hatósággal egyeztetést folytathat.

(4) A **[bíróság]központi hatóság** vagy a **[szabálysértési]központi hatóság [-]útján a [központi hatóság útján –]bíróság** vagy a **szabálysértési hatóság** a tagállami hatóságot haladéktalanul tájékoztatja, ha az eljárási cselekmény elvégzése során olyan körülmény merül fel, amely miatt az eljárási cselekmény nem végezhető el.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § - Szjstv. 12/L. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

A Szjstv. a 12. §-t követően a következő alcímmel és a 12/A-12/O. §-sal egészül ki:

„12/L. §

(1) A **[bíróság]központi hatóság** vagy a **[szabálysértési]központi hatóság [-]útján a [központi hatóság útján –]bíróság** vagy a **szabálysértési hatóság** haladéktalanul tájékoztatja a tagállami hatóságot, ha a magyar jogszabályok alapján rendelkezésre áll olyan eljárási cselekmény, amely alkalmas az ENYH-ban megjelölt bizonyíték megszerzésére, de az ENYH-ban megjelölt

eljárási cselekménynél kisebb jogkorlátozással jár.

(2) Ha a központi hatóság, a bíróság vagy a szabálysértési hatóság úgy ítéli meg, hogy az ENYH eredményes végrehajtásához, vagy az ENYH-ban meghatározott bizonyítás eredményességéhez az ENYH-ban megjelölt eljárási cselekményen túl további eljárási cselekmény elvégzése is célszerű, erről a **[tagállami hatóságot –]központi hatóság vagy a központi hatóság útján** [–]a bíróság vagy a szabálysértési hatóság a tagállami hatóságot haladéktalanul tájékoztatja.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § - Szjstv. 12/M. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

A Szjstv. a 12. §-t követően a következő alcímmel és a 12/A-12/O. §-sal egészül ki:

„12/M. §

A **[bíróság]központi hatóság** vagy a **[szabálysértési]központi hatóság [–]útján** a **[központi hatóság útján –]bíróság vagy a szabálysértési hatóság** haladéktalanul vagy a tagállami hatóság által megjelölt időpontban átadja a tagállami hatóságnak az eljárási cselekmény elvégzése során megszerzett, illetve a már rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket, valamint az azzal kapcsolatos iratokat.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § - Szjstv. 12/N. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

A Szjstv. a 12. §-t követően a következő alcímmel és a 12/A-12/O. §-sal egészül ki:

„(2) A **[bíróság]központi hatóság** vagy a **[szabálysértési]központi hatóság [–]útján** a **[központi hatóság útján –]bíróság vagy a szabálysértési hatóság** tájékoztatja a tagállami hatóságot az ENYH végrehajtása során hozott határozattal szemben előterjesztett jogorvoslatról, valamint a jogorvoslat elbírálásának eredményéről.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § - Szjstv. 12/O. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

A Szjstv. a 12. §-t követően a következő alcímmel és a 12/A-12/O. §-sal egészül ki:

„12/O. §

Ha az ENYH-ban megjelölt eljárási cselekmény elrendelése ellen jogorvoslatot terjesztettek elő, a **[bíró~~s~~ág] [köz~~p~~onti hatóság** vagy a **[szabálysértési]köz~~p~~onti hatóság [-]útján a [köz~~p~~onti hatóság útján –]bíró~~s~~ág vagy a szabálysértési hatóság** a jogorvoslati kérelmet haladéktalanul továbbítja a tagállami hatóságnak, és erről a jogorvoslat előterjesztőjét tájékoztatja.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. § (9) bekezdés - Bnytv. 33/B. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(9) A Bnytv. a következő 33/B. §-sal egészül ki:

„33/B. §

(1) A bünygyi nyilvántartó szerv a tagállami ítélet nyilvántartásba vételekor, illetve a tagállami ítélet nyilvántartásba vett adatainak a módosításakor vagy javításakor az érintett személyazonosító adatai alapján elektronikus úton egyedileg összehasonlítja a tagállami ítélet adatait a büntettesek, illetve a hátrányos jogkövetkezmények hatálya alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában kezelt adatokkal. Az összehasonlítás célja, hogy a bünygyi nyilvántartó szerv ellenőrizze, hogy az Európai Unió tagállamaival folytatott bünygyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény [(a továbbiakban: EÜtv.)]111/C. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján van-e helye a tagállami ítélet esetében az ügyészség útján megfeleltetési eljárás kezdeményezésének.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § - Bnytv. V/A. fejezet címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

A Bnytv. V/A. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„V/A. Fejezet

**ADATTOVÁBBÍTÁS [AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMAINAK BÍRÓSÁGAI
ÁLTAL MAGYAR ÁLLAMPOLGÁROKKAL SZEMBEN HOZOTT]A TAGÁLLAMI
ÍTÉLETEK NYILVÁNTARTÁSÁBÓL”**

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § - Bnytv. 76/D. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

A Bnytv. V/A. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„76/D. §

A nyomozó hatóság, az ügyészség vagy a bíróság közvetlen hozzáféréssel jogosult átvenni **[az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott [a tagállami] ítéletek** nyilvántartásának adatállományából arra a magyar állampolgárságú, bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyre vonatkozóan kezelt adatot, akivel szemben külföldi bíróság tagállami ítéletet hozott és az ítélet esetében magyar bíróság a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló törvény szerinti, a külföldi ítélet elismerésére irányuló eljárást, illetve az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló törvény szerinti megfeleltetési eljárást még nem folytatott le.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 35. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„35. §

(1) Az eljárási jogsegély IV/B., V., VII. és VII/A. Fejezetben, valamint a 93. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt formáira vonatkozó rendelkezéseket ide nem értve, e fejezet állapítja meg az Európai Unió tagállamaival büntetőügyekben folytatott eljárási jogsegélyre vonatkozó rendelkezéseket.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 37. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(3) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a bíróság vagy az ügyészség illetékességét az európai nyomozási határozatban megjelölt eljárási cselekmény elvégzésének helye – így különösen a kihallgatandó vagy meghallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye, a tárgyi bizonyítási eszköz fellelhetőségének helye – határozza meg. Ha az eljárási cselekmény vagy eljárási cselekmények elvégzésének több helyszíne állapítható meg, vagy az

eljárási cselekmény elvégzésének helye nem állapítható meg, az a [megelőzés] bíróság vagy ügyészég jár el, amelyik az [irányadó]ügyben korábban intézkedett.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EUtv. 38. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EUtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„38. §

(1) Az európai nyomozási határozat a 18. számú mellékletben megjelölt formanyomtatvány szerint magyar[**nyelven**], [**vagy a formanyomtatvány**] angol, francia vagy német nyelven [**rendelkezésre álló fordításának felhasználásával**] bocsátható ki. Az európai nyomozási határozat bármely olyan módon előterjeszhető, amely lehetővé teszi az európai nyomozási határozat hitelességének megállapítását.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EUtv. 39. § (4) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EUtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(4) Az (1) bekezdésben foglalt döntése alapján a bíróság vagy az ügyész
a) intézkedik az európai nyomozási határozatban megjelölt eljárási cselekmény elvégzéséről, ha az eljárási cselekmény elvégzésének feltételei fennállnak, vagy”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EUtv. 40. § (1) bekezdés h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EUtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„40. §

(1) A bíróság vagy az ügyész az európai nyomozási határozat végrehajtását megtagadhatja, ha
h) [**nem áll rendelkezésre**] az európai nyomozási [**határozat**] határozatot nem szabályszerűen [**előterjesztett**, vagy nem magyar, angol, német vagy francia [nyelvű

fordítása]nyelven terjesztették elő,”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EUtv. 41. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EUtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(2) A bíróság és az ügyész a kettős büntethetőséget nem vizsgálhatja, és az európai nyomozási határozat végrehajtását a 40. § (1) bekezdés d) pontja alapján nem tagadhatja meg

a) **[a 21]az 1.** számú mellékletben meghatározott bűncselekmények esetében, ha a tagállamban az adott bűncselekmény legalább három évig terjedő szabadságvesztéssel vagy szabadságelvonással járó intézkedéssel büntetendő,”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EUtv. 41. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EUtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(4) Ha az európai nyomozási határozat előterjesztésére olyan cselekmény miatt került sor, amely a tagállam joga szerint bűncselekmény, de a magyar jog szerint szabálysértés, a bíróság vagy az ügyész az európai nyomozási határozatot végrehajtás végett továbbítja a szabálysértési jogsegélyről szóló törvényben meghatározott központi hatósághoz, és erről a tagállami hatóságot tájékoztatja. **[Ebben az esetben a (2) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezés nem alkalmazható.]”**

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EUtv. 45. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EUtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(4) Ha az európai nyomozási határozat végrehajtása során lefoglalás elrendelésére került sor, a végrehajtás megszüntetésével egyidejűleg a bíróság vagy az ügyész a lefoglalást megszünteti, és a lefoglalt dolgot **[a lefoglalást szenvedő részére adja ki]**annak adja ki, akitől azt lefoglalták. E rendelkezést a végrehajtás során alkalmazott más adatot, dolgot vagy vagyont érintő kényszerintézkedés tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 47. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(4) A tagállami hatóság jelen lévő tagjának a (3) bekezdéstől eltérő jogosultságaira a bíróság vagy az ügyész a tagállami hatósággal megállapodást köthet. A megállapodásra a közös nyomozó csoport **[megállapodására]Magyarország területén eljáró tagállami tagjára** vonatkozó **[szabályokat]megállapodás szabályait** kell megfelelően alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 50. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„50. §

(1) Az európai nyomozási határozat végrehajtása során hozott határozat vagy intézkedés ellen a Be. rendelkezései alapján jogorvoslatnak van helye, azonban **[a]e** jogorvoslatban az európai nyomozási határozatban megjelölt eljárási cselekmény elrendelése nem támadható. Az európai nyomozási határozatban megjelölt eljárási cselekmény elrendelése ellen a tagállam joga szerint van helye jogorvoslatnak. Erről a bíróság vagy az ügyész az érintett személyt tájékoztatja.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 56. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(3) Ha a bíróság, az ügyész vagy a nyomozó hatóság tagja a tagállam területén az eljárási cselekmény elvégzésekor jelen van, feladatának teljesítése során a tagállami szabályok szerint köteles eljárni. A bíróság, az ügyész vagy a nyomozó hatóság jelen lévő tagjának jogosultságaira a tagállami hatósággal megállapodás köthető, **amelyre]**. A megállapodásra a közös nyomozó csoport **[megállapodására]tagállam területén eljáró magyar tagjára** vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 62. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„62. §

(1) Ha a tagállami hatóság az európai nyomozási határozatot

a) a tagállamban büntetőeljárás alatt álló természetes vagy jogi személy valamely, Magyarország területén működő banknál vagy egyéb pénzügyi intézménynél vezetett számla feletti, akár számlatulajdonosként, akár meghatalmazottként gyakorolt rendelkezési jogának megállapítása, valamint e számlának a bank vagy egyéb pénzügyi intézmény birtokában lévő adatainak átadása iránt, illetve

b) a Magyarország területén működő banknál vagy egyéb pénzügyi intézménynél vezetett valamely számlával kapcsolatban, meghatározott időszakban végrehajtott fizetési műveletekre vonatkozó, a számlavezető bank vagy egyéb pénzügyi intézmény birtokában lévő adatok – ideértve az adott művelettel érintett valamennyi számla adatainak – átadása, illetve a Magyarország területén működő bank vagy egyéb pénzügyi intézmény birtokában lévő számlaadatok átadása iránt

bocsátotta ki, az európai nyomozási határozatot a számlavezető bank vagy egyéb pénzügyi intézmény székhelye szerint illetékes ügyész hajtja végre.”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 62. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(2) Az európai nyomozási határozatot abban az esetben hajtja végre a bíróság, ha azt a tagállami hatóság kifejezetten kéri. Ebben az esetben az európai nyomozási határozat végrehajtása során a számlavezető bank vagy egyéb pénzügyi intézmény székhelye szerint illetékes bíróság jár el. **[Ha az európai nyomozási határozat végrehajtása során a bíróság jár el, eljárására az ügyészre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.]**”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 62/B. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(7) Az európai nyomozási határozat végrehajtásából eredő külföldi fogvatartás teljes időtartamát **[a Btk.-nak az előzetes fogvatartás beszámítására vonatkozó szabályai szerint]**be kell **[beszámítani]**számítani az elrendelt előzetes letartóztatásba, a kiszabott büntetésbe vagy az alkalmazott szabadságelvonással járó intézkedésbe.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 63/C. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(2) Az európai nyomozási határozat végrehajtására a tanúként vagy terheltként kihallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy fogvatartásának helye, illetve a szakértőként meghallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye szerinti bíróság illetékes. Ha a szabadlábon lévő, tanúként vagy terheltként kihallgatandó személy Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, illetve a szakértőként meghallgatandó személy Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel vagy székhellyel nem rendelkezik, az európai nyomozási határozat végrehajtására a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 64/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(2) Az európai nyomozási határozat végrehajtására a tanúként kihallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy fogvatartásának helye, illetve a szakértőként meghallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye szerinti járási ügyészség rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. Ha a szabadlábon lévő, tanúként kihallgatandó személy Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, illetve a szakértőként meghallgatandó személy Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel vagy székhellyel nem rendelkezik, az európai nyomozási határozat végrehajtására a Fővárosi Főügyészség rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 64/B. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(4) Késedelmet nem tűrő esetben – ha az eseti megállapodás megkötése vagy ügyészi jóváhagyása az ellenőrzött szállítás eredményes végrehajtását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná – az ellenőrzött szállítás engedélyezésére huszonnégy óra időtartamra a rendőrségnek vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak az európai nyomozási határozat alapjául szolgáló bűncselekményre figyelemmel hatáskörrel rendelkező, az ellenőrzött szállítás végrehajtására jogszabályban kijelölt szervének vezetője is jogosult. Ebben az esetben az ellenőrzött szállítás ideiglenes engedélyezéséről azzal egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt. Az ügyész a tájékoztatást követően haladéktalanul dönt az ellenőrzött szállítás engedélyezéséről. Ha az ügyész az ellenőrzött szállítást nem engedélyezi, az ideiglenes engedélyezés alapján végzett ellenőrzött szállítás eredménye bizonyítékként nem használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 64/C. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(4) Késedelmet nem tűrő esetben – ha az eseti megállapodás megkötése az ellenőrzött szállítás eredményes végrehajtását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná – az ellenőrzött szállítás kezdeményezésére huszonnégy óra időtartamra a rendőrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ellenőrzött szállítás végrehajtására jogszabályban kijelölt szervének vezetője is jogosult. Ebben az esetben az ellenőrzött szállítás ideiglenes kezdeményezéséről azzal egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt. Az ügyész a tájékoztatást követően haladéktalanul dönt az ellenőrzött szállítás kezdeményezéséről. Ha az ügyész az ellenőrzött szállítást nem kezdeményezi, az ideiglenes kezdeményezés alapján végzett ellenőrzött szállítás eredménye bizonyítékként nem használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 64/E. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(3) Késedelmet nem tűró esetben – ha az eseti megállapodás megkötése vagy ügyészi jóváhagyása a fedett nyomozó alkalmazásának eredményességét veszélyeztetné vagy megghiúsítaná – a fedett nyomozó (1) bekezdés szerinti alkalmazásának engedélyezésére huszonnégy óra időtartamra a rendőrségnek vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak az európai nyomozási határozat alapjául szolgáló bűncselekményre figyelemmel hatáskörrel rendelkező, a fedett nyomozó alkalmazásának végrehajtására jogszabályban kijelölt szervének vezetője is jogosult. Ebben az esetben a fedett nyomozó alkalmazásának ideiglenes engedélyezéséről azzal egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt. Az ügyész a tájékoztatást követően haladéktalanul dönt a fedett nyomozó alkalmazásának engedélyezéséről. Ha az ügyész a fedett nyomozó alkalmazását nem engedélyezi, az ideiglenes engedélyezés alapján végzett alkalmazás eredménye bizonyítékként nem használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (1) bekezdés - EÜtv. 65. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

(1) Az EÜtv. IV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(3) Késedelmet nem tűró esetben – ha az eseti megállapodás megkötése a fedett nyomozó alkalmazásának eredményességét veszélyeztetné vagy megghiúsítaná – a fedett nyomozó (1) bekezdés szerinti alkalmazásának kezdeményezésére huszonnégy óra időtartamra a rendőrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fedett nyomozó alkalmazásának végrehajtására jogszabályban kijelölt szervének vezetője is jogosult. Ebben az esetben a fedett nyomozó alkalmazásának ideiglenes kezdeményezéséről azzal egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt. Az ügyész a tájékoztatást követően haladéktalanul dönt a fedett nyomozó alkalmazásának kezdeményezéséről. Ha az ügyész a fedett nyomozó alkalmazását nem kezdeményezi, az ideiglenes kezdeményezés alapján végzett alkalmazás eredménye bizonyítékként nem használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 66. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„66. §

(1) **[E]Az V-VII/A. Fejezetben foglalt eljárási jogsegélyt ide nem értve e fejezet állapítja meg”**

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 66/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„66/B. §

A büntetőeljárás megindítása előtt a tagállami bűnüldöző szerv által megküldött **[eljárási jogsegély]nemzetközi együttműködés** iránti megkeresés fogadására és teljesítésére a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha a büntetőeljárás megindítása előtt előterjesztett **[eljárási jogsegély]nemzetközi együttműködés** iránti megkeresés teljesítése során az ügyben a büntetőeljárást megindítják, az együttműködést a továbbiakban – a közvetlen tájékoztatás kivételével – csak e törvény szerint lehet folytatni.”

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 66/E. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„66/E. §

Ha az eljárási jogsegély iránti megkeresés előterjesztésére olyan cselekmény miatt került sor, amely a tagállam joga szerint bűncselekmény, de a magyar jog szerint szabálysértés, a magyar igazságügyi hatóság a megkeresést teljesítés végett továbbítja a szabálysértési jogsegélyről szóló törvényben meghatározott központi hatósághoz, és erről a tagállami igazságügyi hatóságot tájékoztatja. **[Ebben az esetben a 66/A. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés nem alkalmazható.]”**

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 66/F. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(8) Ha az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítése során lefoglalás elrendelésére került sor, a teljesítés megszüntetésével egyidejűleg a magyar igazságügyi hatóság a lefoglalást megszünteti, és a lefoglalt dolgot **[a lefoglalást szenvedő részére adja ki]annak adja ki, akitől azt lefoglalták**. E rendelkezést a teljesítés során alkalmazott más adatot, dolgot vagy vagyont érintő kényszerintézkedés tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 66/H. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(3) A tagállami hatóság jelen lévő tagjának a (2) bekezdéstől eltérő jogosultságaira a magyar igazságügyi hatóság a tagállami igazságügyi hatósággal megállapodást köthet. A megállapodásra a közös nyomozó csoport [megállapodására]Magyarország területén eljáró tagállami tagjára vonatkozó [szabályokat]megállapodás szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 66/J. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„66/J. §

(1) Az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítése során hozott határozat vagy intézkedés ellen a Be. rendelkezései alapján jogorvoslatnak van helye, azonban [a]e jogorvoslatban az eljárási jogsegély iránti megkeresésben megjelölt eljárási cselekmény elrendelése nem támadható. Az eljárási jogsegély iránti megkeresésben megjelölt eljárási cselekmény elrendelése ellen a tagállam joga szerint van helye jogorvoslatnak. Erről a bíróság vagy az ügyész az érintett személyt tájékoztatja.”

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 67/D. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(2) Ha a magyar igazságügyi vagy nyomozó hatóság tagja a tagállam területén az eljárási cselekmény elvégzésekor jelen van, feladatának teljesítése során a tagállami szabályok szerint köteles eljárni. A magyar igazságügyi vagy nyomozó hatóság jelen lévő tagjának jogosultságaira a tagállami igazságügyi hatósággal megállapodás köthető, **amelyre]. A megállapodásra** a közös nyomozó csoport [megállapodására]tagállam területén eljáró magyar tagjára vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 68. § (1) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„68. §

(1) Ha a tagállami igazságügyi hatóság az eljárási jogsegély iránti megkeresést

a) a tagállamban büntetőeljárás alatt álló természetes vagy jogi személy valamely, Magyarország területén működő banknál vagy egyéb pénzügyi intézménynél vezetett számla feletti, akár számlatulajdonosként, akár meghatalmazottként gyakorolt rendelkezési jogának megállapítása, valamint e számlának a bank vagy egyéb pénzügyi intézmény birtokában lévő adatainak átadása iránt, illetve

b) a Magyarország területén működő banknál vagy egyéb pénzügyi intézménynél vezetett valamely számlával kapcsolatban, meghatározott időszakban végrehajtott fizetési műveletekre vonatkozó, a számlavezető bank vagy egyéb pénzügyi intézmény birtokában lévő adatok – ideértve az adott művelettel érintett valamennyi számla adatainak – átadása, illetve a Magyarország területén működő bank vagy egyéb pénzügyi intézmény birtokában lévő számlaadatok átadása iránt

terjesztette elő, az eljárási jogsegély iránti megkeresést a számlavezető bank vagy egyéb pénzügyi intézmény székhelye szerint illetékes ügyész teljesíti.”

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 68. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(2) Az eljárási jogsegély iránti megkeresést abban az esetben teljesíti a bíróság, ha azt a tagállami igazságügyi hatóság kifejezetten kéri. Ebben az esetben az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítése során a számlavezető bank vagy egyéb pénzügyi intézmény székhelye szerint illetékes bíróság jár el. **Ha az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítése során a bíróság jár el, eljárására az ügyészre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.**”

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 68/B. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(3) A fogvatartott személy Magyarországnak történő ideiglenes átadására irányuló eljárási jogsegély iránti megkeresés nem teljesíthető, ha az ideiglenes átadáshoz a fogvatartott személy nem járult hozzá.”

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 68/D. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(2) Az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítésére a tanúként vagy terheltként kihallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy fogvatartásának helye, illetve a szakértőként meghallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye szerinti bíróság illetékes. Ha a szabadlábon lévő, tanúként vagy terheltként kihallgatandó személy Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, illetve a szakértőként meghallgatandó személy Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel vagy székhellyel nem rendelkezik, az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítésére a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.”

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 68/D. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(9) A bíróság a tagállami igazságügyi hatósággal történt egyeztetés alapján a kihallgatandó vagy a meghallgatandó személy indítványára, [**vagy**] a tagállami igazságügyi hatóság kérelmére vagy hivatalból tolmácsot rendelhet ki abból a célból, hogy az érintett személy a magyar nyelvet, illetve a (4) bekezdésre figyelemmel az eljárás nyelvét megértse.”

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 68/F. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(3) Az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítésére a tanúként kihallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy fogvatartásának helye, illetve a szakértőként meghallgatandó személy lakóhelye, tartózkodási helye vagy székhelye szerinti járási ügyészség rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

(4) Ha a szabadlábon lévő, tanúként kihallgatandó személy Magyarországon lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, illetve a szakértőként meghallgatandó személy Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel vagy székhellyel nem rendelkezik, az eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítésére a Fővárosi Főügyészség rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.”

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 69. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(4) Késedelmet nem tűrő esetben – ha az eseti megállapodás megkötése vagy ügyészi jóváhagyása az ellenőrzött szállítás eredményes végrehajtását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná – az ellenőrzött szállítás engedélyezésére huszonnégy óra időtartamra a rendőrségnek vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak az eljárási jogsegély iránti megkeresés alapjául szolgáló bűncselekményre figyelemmel hatáskörrel rendelkező, az ellenőrzött szállítás végrehajtására jogszabályban kijelölt szervének vezetője is jogosult. Ebben az esetben az ellenőrzött szállítás ideiglenes engedélyezéséről, azzal egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt. Az ügyész a tájékoztatást követően haladéktalanul dönt az ellenőrzött szállítás engedélyezéséről. Ha az ügyész az ellenőrzött szállítást nem engedélyezi, az ideiglenes engedélyezés alapján végzett ellenőrzött szállítás eredménye bizonyítékként nem használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 69/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(3) Késedelmet nem tűrő esetben – ha az eseti megállapodás megkötése az ellenőrzött szállítás eredményes végrehajtását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná – az ellenőrzött szállítás kezdeményezésére huszonnégy óra időtartamra a rendőrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ellenőrzött szállítás végrehajtására jogszabályban kijelölt szervének vezetője is jogosult. Ebben az esetben az ellenőrzött szállítás ideiglenes kezdeményezéséről, azzal egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt. Az ügyész a tájékoztatást követően haladéktalanul dönt az ellenőrzött szállítás kezdeményezéséről. Ha az ügyész az ellenőrzött szállítást nem kezdeményezi, az ideiglenes kezdeményezés alapján végzett ellenőrzött szállítás eredménye bizonyítékként nem használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 69/C. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(3) Késedelmet nem tűrő esetben – ha az eseti megállapodás megkötése vagy ügyészi jóváhagyása a fedett nyomozó alkalmazásának eredményességét veszélyeztetné vagy megghiúsítaná – a fedett nyomozó (1) bekezdés szerinti alkalmazásának engedélyezésére huszonnégy óra időtartamra a rendőrségnek vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak az eljárási

jogsegély iránti megkeresés alapjául szolgáló bűncselekményre figyelemmel hatáskörrel rendelkező, a fedett nyomozó alkalmazásának végrehajtására jogszabályban kijelölt szervének vezetője is jogosult. Ebben az esetben a fedett nyomozó alkalmazásának ideiglenes engedélyezéséről, azzal egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt. Az ügyész a tájékoztatást követően haladéktalanul dönt a fedett nyomozó alkalmazásának engedélyezéséről. Ha az ügyész a fedett nyomozó alkalmazását nem engedélyezi, az ideiglenes engedélyezés alapján végzett alkalmazás eredménye bizonyítékként nem használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 69/D. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„(3) Késedelmet nem tűrő esetben – ha az eseti megállapodás megkötése a fedett nyomozó alkalmazásának eredményességét veszélyeztetné vagy megghiúsítaná – a fedett nyomozó (1) bekezdés szerinti alkalmazásának kezdeményezésére huszonnégy óra időtartamra a rendőrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fedett nyomozó alkalmazásának végrehajtására jogszabályban kijelölt szervének vezetője is jogosult. Ebben az esetben a fedett nyomozó alkalmazásának ideiglenes kezdeményezéséről azzal egyidejűleg tájékoztatni kell az ügyészt. Az ügyész a tájékoztatást követően haladéktalanul dönt a fedett nyomozó alkalmazásának kezdeményezéséről. Ha az ügyész a fedett nyomozó alkalmazását nem kezdeményezi, az ideiglenes kezdeményezés alapján végzett alkalmazás eredménye bizonyítékként nem használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés - EÜtv. 70/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EÜtv. Harmadik része a következő IV/A. és IV/B. Fejezettel egészül ki:

„70/A. §

A tagállami igazságügyi hatóság által közös nyomozócsoport létrehozására irányuló eljárási jogsegély iránti megkeresés teljesítésére, illetve kezdeményezésére a legfőbb ügyész vagy az általa kijelölt ügyész rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.”

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 109. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„109. §

A büntetőügyben eljáró tagállami bíróság által hozott jogerős, a büntetőjogi felelősséget érdemben elbíráló ítélet vagy határozat (a továbbiakban: tagállami ítélet) megfeleltetése, a végrehajtási jogsegély és az európai védelmi határozat végrehajtására irányuló jogsegély során,

- a) ha e törvény másképp nem rendelkezik, a bíróság eljárására a Be. különleges eljárásokról szóló XXIX. Fejezetének általános szabályait – az 555. § (2) bekezdés b), d) és j) pontjában meghatározott rendelkezés kivételével – kell alkalmazni,
- b) a Magyarországon felmerült bűnügyi költséget és egyéb költséget az állam viseli,
- c) ha az a döntéshozatalhoz elkerülhetetlenül szükséges, az eljáró igazságügyi hatóság e törvény eltérő rendelkezése hiányában közvetlenül az érintett tagállami igazságügyi hatóságtól kiegészítő adatok, illetve iratok rendelkezésre bocsátását kérheti.]

108. §

A büntetőügyben eljáró tagállami bíróság által hozott jogerős, a büntetőjogi felelősséget érdemben elbíráló ítélet vagy határozat (a továbbiakban: tagállami ítélet) megfeleltetése, a végrehajtási jogsegély és az európai védelmi határozat végrehajtására irányuló jogsegély során,

- a) ha e törvény másképp nem rendelkezik, a bíróság eljárására a Be. különleges eljárásokról szóló XXIX. Fejezetének általános szabályait – az 555. § (2) bekezdés b), d) és j) pontjában meghatározott rendelkezés kivételével – kell alkalmazni,
- b) a Magyarországon felmerült bűnügyi költséget és egyéb költséget az állam viseli,
- c) ha az a döntéshozatalhoz elkerülhetetlenül szükséges, az eljáró igazságügyi hatóság e törvény eltérő rendelkezése hiányában közvetlenül az érintett tagállami igazságügyi hatóságtól kiegészítő adatok, illetve iratok rendelkezésre bocsátását kérheti.”

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 110-110/C. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„109. §

(1) Ha e törvény nem tesz kivételt, a büntetőügyben hozott tagállami ítélet a magyar bíróság ítéletével azonos érvényű, és azt a tagállami ítélet meghozatalát követően indult büntetőeljárásban az eljáró bíróság, ügyész és nyomozó hatóság figyelembe veszi.

(2) Ha a tagállami ítélet megfeleltetésére nem került sor, az eljáró bíróságot, ügyészt és

nyomozó hatóságot nem köti

- a) az, hogy a tagállami ítéletet más bíróság, ügyész vagy nyomozó hatóság már figyelembe vette, illetve
- b) a figyelembevétel tartalma.

(3) Nem vehető figyelembe a tagállami ítélet, ha

- a) a tagállami ítélet alapjául szolgáló eljárás súlyosan sértette a büntetőeljárás során a terheltet megillető, nemzetközi szerződésben vagy európai uniós jogi aktusban rögzített alapvető jogokat,
- b) a figyelembevétel sértené a kettős büntethetőség elvét,
- c) a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekmény vonatkozásában a terhelt a magyar törvény alapján gyermekkor miatt nem büntethető,
- d) a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekmény miatt Magyarországon büntetőeljárás van folyamatban, és a tagállami ítélet nem akadályozza a büntetőeljárás lefolytatását,
- e) a terheltnek a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekményét Magyarországon jogerősen elbírálták, vagy a cselekmény érdeméről olyan határozatot hoztak, amely azonos cselekmény vonatkozásában újabb büntetőeljárás megindításának akadályát képezi,
- f) a tagállami ítélet jogerőre emelkedését megelőzően egy másik tagállamban
 - fa) a terheltnek a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekményét már jogerősen elbírálták, vagy
 - fb) a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekmény érdeméről olyan határozatot hoztak, amely – a határozatot hozó tagállam joga alapján – azonos cselekmény vonatkozásában újabb büntetőeljárás megindításának akadályát képezi.

(4) A (3) bekezdés f) pont fa) alpontja esetén azt a tagállami ítéletet kell figyelembe venni, amelyben a kiszabott büntetést végrehajtották, a végrehajtása folyamatban van, vagy az ítéletet hozó tagállam joga szerint nem lehet végrehajtani. Több ilyen büntetést kiszabó tagállami ítélet esetén a korábbi tagállami ítélet vehető figyelembe.

(5) Az adókkal és az illetékekkel, valamint a vámokkal és a devizával kapcsolatos bűncselekmények esetén a (3) bekezdés b) pontja tekintetében a kettős büntethetőség vonatkozásában a figyelembevételnek nem akadályozza, hogy a magyar jog nem ismer ugyanolyan adót, illetéket, valamint vámmal, illetve adóval, illetékekkel azonos hatású díjat, vagy nem tartalmaz ugyanolyan típusú szabályokat az adó-, illeték-, valamint vám- és devizasabályozás terén, mint a tagállam joga.

[110. §

(1) Ha e törvény nem tesz kivételt, a büntetőügyben hozott tagállami ítélet a magyar bíróság ítéletével azonos érvényű, és azt a tagállami ítélet meghozatalát követően indult büntetőeljárásban az eljáró bíróság, ügyész és nyomozó hatóság figyelembe veszi.

(2) Ha a tagállami ítélet megfeleltetésére nem került sor, az eljáró bíróságot, ügyészt és nyomozó hatóságot nem köti

- a) az hogy a tagállami ítéletet más bíróság, ügyész vagy nyomozó hatóság már figyelembe vette, illetve
- b) a figyelembe vétel tartalma.

(3) Nem vehető figyelembe a tagállami ítélet, ha

- a) a tagállami ítélet alapjául szolgáló eljárás súlyosan sértette a büntetőeljárás során a terheltet megillető, nemzetközi szerződésben vagy európai uniós jogi aktusban rögzített alapvető jogokat,
- b) a figyelembevétel sértené a kettős büntethetőség elvét,
- c) a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekmény vonatkozásában a terhelt a magyar törvény alapján gyermekkor miatt nem büntethető,
- d) a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekmény miatt Magyarországon büntetőeljárás van folyamatban, és a tagállami ítélet nem akadályozza a büntetőeljárás lefolytatását,
- e) a terheltnek a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekményét Magyarországon jogerősen elbírálták, vagy a cselekmény érdeméről olyan határozatot hoztak, amely azonos cselekmény vonatkozásában újabb büntetőeljárás megindításának akadályát képezi,
- f) a tagállami ítélet jogerőre emelkedését megelőzően egy másik tagállamban
 - fa) a terheltnek a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekményét már jogerősen elbírálták, vagy
 - fb) a tagállami ítélet alapjául szolgáló cselekmény érdeméről olyan határozatot hoztak, amely – a határozatot hozó tagállam joga alapján – azonos cselekmény vonatkozásában újabb büntetőeljárás megindításának akadályát képezi.

(4) A (3) bekezdés f) pont fa) alpontja esetén azt a tagállami ítéletet kell figyelembe venni, amelyben a kiszabott büntetést végrehajtották, a végrehajtása folyamatban van, vagy az ítéletet hozó tagállam joga szerint nem lehet végrehajtani. Több ilyen büntetést kiszabó tagállami ítélet esetén a korábbi tagállami ítéletet vehető figyelembe.

(5) Az adókkal és az illetékekkel, valamint a vámokkal és a devizával kapcsolatos bűncselekmények esetén a (3) bekezdés b) pontja tekintetében a kettős büntethetőség vonatkozásában a figyelembevételnek nem akadályozza, hogy a magyar jog nem ismer ugyanolyan adót, illetéket, valamint vámmal, illetve adóval, illetve illetékekkel azonos hatású díjat, vagy nem tartalmaz ugyanolyan típusú szabályokat az adó-, illeték-, valamint vám- és devizasabályozás terén, mint a tagállam joga.]

110. §

A tagállami ítélet figyelembevétele és magyarországi érvénye nem érinti azt a körülményt, hogy a tagállami ítélet tekintetében rendkívüli jogorvoslatra, vagy a tagállami ítélet felülvizsgálatát eredményező más hasonló eljárás lefolytatására csak az ítéletet hozó tagállam joga alapján van lehetőség.

110/A. §

(1) A figyelembevétel során a bíróságot, az ügyészt és a nyomozó hatóságot köti a tagállami ítéletben megállapított tényállás.

(2) Ha egy tagállami ítélet figyelembevételére került sor, vagy az eljáró bíróság, ügyész megállapította, hogy a tagállami ítélet nem vehető figyelembe, az ügyész megrovást alkalmazó, vádemelést elhalasztó vagy közvetítői eljárásra utaló határozatának, vagy a bíróság ítéletének vagy eljárást megszüntető végzésének indokolása tartalmazza a figyelembevétel eredményét is.

110/B. §

Ha a tagállami ítéletben több bűncselekmény vonatkozásában halmazati büntetés kiszabására került sor, vagy a halmazati szabályok alkalmazásával került sor intézkedés alkalmazására, és a tagállami ítélet meghatározott cselekménnyel kapcsolatos rendelkezései nem vehetők figyelembe, a bíróság, az ügyész és a nyomozó hatóság a tagállami ítéletet e cselekmény mellőzésével, a tagállami ítélet alapjául szolgáló további tényállás vagy tényállások alapján veszi figyelembe.

[110/A. §

A tagállami ítélet figyelembevétele és magyarországi érvénye nem érinti azt a körülményt, hogy a tagállami ítélet tekintetében rendkívüli jogorvoslatra, vagy a tagállami ítélet felülvizsgálatát eredményező más hasonló eljárás lefolytatására csak az ítéletet hozó tagállam joga alapján van lehetőség.

110/B. §

(1) A figyelembevétel során a bíróságot, az ügyészt és a nyomozó hatóságot köti a tagállami ítéletben megállapított tényállás.

(2) Ha egy tagállami ítélet figyelembe vételére került sor, vagy az eljáró bíróság, ügyész megállapította, hogy a tagállami ítélet nem vehető figyelembe, az ügyész megrovást alkalmazó, vádemelést elhalasztó vagy közvetítői eljárásra utaló határozatának, vagy a bíróság ítéletének vagy eljárást megszüntető végzésének indokolása tartalmazza a figyelembevétel eredményét is.

110/C. §

Ha a tagállami ítéletben több bűncselekmény vonatkozásában halmazati büntetés kiszabására került sor, vagy a halmazati szabályok alkalmazásával került sor intézkedés alkalmazására, és a tagállami ítélet meghatározott cselekménnyel kapcsolatos rendelkezései nem vehetők figyelembe, a bíróság, az ügyész és a nyomozó hatóság a tagállami ítéletet e cselekmény mellőzésével, a tagállami ítélet alapjául szolgáló további tényállás vagy tényállások alapján veszi figyelembe.]”

Módosítópont sorszama: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 111/D. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(5) A tagállami ítéletben kiszabott büntetést vagy alkalmazott intézkedést a (4) bekezdés alkalmazása esetén is a Btk. szerint alkalmazható büntetés vagy intézkedés keretein belül, **[az]a** (3) bekezdés megfelelő alkalmazásával kell megfeleltetni.”

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 111/E. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(4) A **[110/C]110/B.** § esetén a bíróság a tagállami ítéletet a figyelembe vehető bűncselekmény vagy bűncselekmények vonatkozásában a magyar törvény által kiszabható büntetés vagy alkalmazható intézkedés keretei között a 111/D. §, valamint az **[(1)-(4)](1)-(3)** bekezdés megfelelő alkalmazásával alakítja át, illetve egészíti ki.”

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 111/G. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(4) **[Amennyiben]Ha** a megfeleltetésre a **[tagállami ítéletet követően indult újabb]**büntetőeljárásban eljáró bíróság vagy ügyész indítványa alapján került sor, a bíróság jogerős határozatát megküldi az indítványt előterjesztő részére is.”

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 112. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„112. §

Végrehajtási jogsegélyek

b) a [feltételes szabadság, valamint a]próbaidő [tartamára előírt]alatti magatartási szabályok és egyéb alternatív szankciók végrehajtására, irányuló jogsegélyek.”

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EUtv. 118/C. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EUtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„118/C. §

A bíróság [a végrehajtást]az eljárást megszünteti, ha megállapítja, hogy a tagállami ítéletben kiszabott büntetés vagy alkalmazott intézkedés nem hajtható végre.”

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EUtv. 119. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EUtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„119. §

(1) Az elítélt a végrehajtási jogsegélyt érintő kezdeményezését vagy más nyilatkozatát a végrehajtási jogsegély alapjául szolgáló határozat kihirdetésekor is előterjesztheti, amelyet a büntetőügyben eljáró bíróság az e törvényben foglaltak alapján jegyzőkönyvbe vesz, és azt a végrehajtási jogsegély előterjesztésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz továbbítja.”

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EUtv. 119/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EUtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„119/A. §

(1) Ha a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy a tagállamban a magyar

bíróság ítéletének vagy határozatának végrehajtására melyik tagállami hatóság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, a kapcsolatfelvételhez szükséges adatokat az Európai Igazságügyi Hálózat kapcsolattartó pontjain keresztül is be lehet [beszerezni]szerezni.”

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EUtv. 119/C. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EUtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„119/C. §

(1) A büntetés vagy intézkedés végrehajtásának átadását követően a magyar bíróság ítéletben kiszabott büntetés vagy alkalmazott intézkedés végrehajtására a végrehajtó tagállami jogszabályok irányadóak, ideértve

a) a szabadságvesztés végrehajtási fokozatára, annak utólagos megváltoztatására, [**a feltételes szabadságra bocsátásra,**] vonatkozó szabályokat is.”

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EUtv. 124/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EUtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„124/B. §

Az ideiglenes végrehajtási letartóztatás legfeljebb a végrehajtás átvételével kapcsolatos határozat meghozataláig tart, és nem haladhatja meg a büntetés tartamát. Az őrizet és az ideiglenes végrehajtási letartóztatás teljes idejét [– az előzetes fogvatartás beszámítására vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően –]be kell számítani a végrehajtásra átvett szabadságvesztés büntetésbe vagy szabadságelvonással járó intézkedésbe. A bíróság az ideiglenes végrehajtási letartóztatás indokoltságát háromhavonta felülvizsgálja.”

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EUtv. 124/C. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a követező Negyedik Rész lép:

„(5) Az (1) bekezdés alapján elrendelt és a (3) bekezdés alapján fenntartott ideiglenes végrehajtási letartóztatásra a [(2)-(4) bekezdésben meghatározott eltéréssel a]124/B. §-t megfelelően alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. IX/B. fejezet címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a követező Negyedik Rész lép:

„IX/B. Fejezet

A **[feltételes szabadság, valamint a]**próbaidő **[tartamára előírt]**alatti magatartási szabályok és **[egyéb]**alternatív szankciók végrehajtására irányuló jogsegély”

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 133. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a követező Negyedik Rész lép:

„**133. §**

(1) Az alternatív szankció vagy próbaidő alatti magatartási szabály végrehajtásának átvételére az alábbi kötelezettséget vagy tilalmat tartalmazó szabályok tekintetében kerülhet sor:

a) a terhelt számára előírt lakóhely- vagy munkahely-változással kapcsolatos **[bejelentkezési]bejelentési** kötelezettség.”

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 135/C. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a követező Negyedik Rész lép:

„**135/C. §**

A bíróság a végrehajtás átvételét akkor is megtagadhatja, ha

a) a 133. §-ban meghatározott feltételek nem teljesülnek[;], vagy”

Módosítópont sorszáma: **72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EUtv. 136/B. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EUtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„136/B. §

(1) **[Ha]A bíróság a [próbaidő alatti magatartási szabály vagy alternatív szankció végrehajtása még nem kezdődött meg, és]tájékoztatás kézhezvételétől számított tíz napon belül dönthet a tanúsítvány visszavonásáról és az erről szóló határozatát a tagállami hatóság részére haladéktalanul megküldi, ha**

a) a próbaidő alatti magatartási szabály vagy alternatív szankció végrehajtása még nem kezdődött meg,

a) a tagállami hatóság[a magyar bíróság határozatát a nemzeti jogának megfelelően átalakította, vagy]

aa) a magyar bíróság határozatát a nemzeti jogának megfelelően átalakította, vagy

ab) a bíróságot kérelemre tájékoztatta a határozat alapjául szolgáló bűncselekmény kapcsán a tagállam joga szerint kiszabható büntetés maximális mértékéről, valamint arról, hogy a magyar bíróság határozatában előírt próbaidő alatti magatartási szabály vagy alternatív szankció megsértése esetén a tagállam joga szerint milyen jogkövetkezmények alkalmazhatók, és

b) a [tagállami hatóság a bíróságot kérelemre tájékoztatta a határozat alapjául szolgáló bűncselekmény kapcsán a tagállam joga szerint kiszabható büntetés maximális mértékéről, valamint arról, hogy a magyar]bíróság [határozatában előírt próbaidő alatti magatartási szabály vagy alternatív szankció megsértése esetén]a tagállam [joga szerint milyen jogkövetkezmények alkalmazhatók, és a bíróság a tagállam]tájékoztatására tekintettel a magyar bíróság határozatában előírt próbaidő alatti magatartási szabály vagy alternatív szankció tagállami végrehajtását nem tartja megfelelőnek[,

].

[a bíróság a tagállami tájékoztatás kézhezvételétől számított tíz napon belül dönthet a tanúsítvány visszavonásáról, és az erről szóló határozatát a tagállami hatóság részére haladéktalanul megküldi.]”

Módosítópont sorszáma: **73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EUtv. 145/D. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti felfüggesztést követően a bíróság

a) **[a végrehajtást]**az eljárást megszünteti, ha a tagállami hatóság arról értesíti, hogy a határozatában meghatározott pénzösszeg a többi tagállam területén történt végrehajtás eredményeként teljes összegben végrehajtásra került, vagy a tagállami hatóság a felfüggesztésről történ tájékoztatást követően harminc napon belül nem válaszolt, ”

Módosítópont sorszáma: **74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 145/D. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(7) **[A]**Az eljárás, illetve a végrehajtás felfüggesztését követően a bíróság a (3)-(6) bekezdés alapján tett intézkedésről a tagállami hatóságot tájékoztatja.”

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 149. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(2) A veszélyeztetett személy (1) bekezdés szerinti kezdeményezését írásban terjesztheti elő, vagy azt a veszélyeztetett személy lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes bíróság, ügyész vagy rendőrkapitányság jegyzőkönyvbe foglalja. A kezdeményezést a bíróság vagy az ügyész **[azt]**haladéktalanul továbbítja az európai védelmi határozat kibocsátására jogosult tagállami hatósághoz.”

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 151. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Részé helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(6) A veszélyeztetett személy kérheti személyi adatainak zártan történő kezelését, kivéve

azokra az adatokra nézve, amelyek az európai védelmi határozat végrehajtásához elengedhetetlenül szükségesek.”

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 157. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„157. §

(1) Az európai védelmi határozat kibocsátására

c) távoltartás esetén a távoltartást elrendelő **[nyomozási bíró]bíróság** rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.”

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 157. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(2) A (1) bekezdés alapján eljáró büntetés-végrehajtási bíró eljárására a büntetés-végrehajtásról szóló törvény[, **a nyomozási bíró eljárására a Be. nyomozási bíróra vonatkozó]** szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 160. § (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(4) Ha a veszélyeztetett személy az indítványát a 157. § (3) bekezdés a) pontja szerinti tagállamban terjesztette elő, a kezdeményezés tárgyában a bíróság annak a magyar bírósághoz érkezésétől számított harminc napon belül dönt.

(5) Az **[indítvány tárgyában hozott]európai védelmi határozat kibocsátása és az indítvány elutasítása** ellen jogorvoslatnak nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - EÜtv. 162. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az EÜtv. Negyedik Része helyébe a következő Negyedik Rész lép:

„(3) Ha a (2) bekezdésben foglalt esetben a távoltatást, vagy a próbaidő alatti magatartási szabályt, illetve alternatív szankciót végrehajtó harmadik tagállam hatósága az európai védelmi határozatban foglalt kötelezettséget, illetve tilalmat érintő határozatot hozott és erről a bíróságot tájékoztatta, a bíróság indokolt esetben az európai védelmi határozatot módosítja vagy visszavonja.”

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § h) és i) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

77. §

Az EÜtv.

[h) 8. számú mellékletének g) pontjában a „a h) pontot már kitöltötte” szövegrész helyébe a „az f) pontot már kitöltötte” szöveg,]

[i) 15. számú melléklet 14. sor B oszlopában a „befolyással üzérkedés vétsége és büntette” szövegrész helyébe a „befolyással üzérkedés vétsége és büntette, illetve korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása büntette” szöveg]

lép.

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § új (2)-(4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

77. §

(2) Az EÜtv.

a) 1. számú melléklet felvezető szövegében az „50. § (3) bekezdése, 51. § (4) bekezdése, 94. §-a és 156. § (6)-(7) bekezdése” szövegrész helyébe a „41. § (2) bekezdés a) pontja, 71/A. § (3) bekezdése, 71/B. § (4) bekezdése és 145/A. § (2) bekezdés a) pontja” szöveg.

b) 1. számú melléklet 3. sor C oszlopában a „316. §” szövegrész helyébe a „316. §, 316/A. §” szöveg.

c) 1. számú melléklet 5. sor C oszlopában a „318. §” szövegrész helyébe a „318. §, 318/A. §, 331. § (2) bekezdés” szöveg.

d) 1. számú melléklet 8. sor C oszlopában a „353. § (3) bekezdés d) pont” szövegrész helyébe

a „353. § (3) bekezdés d) pont, (5) és (6) bekezdés” szöveg.
e) 1. számú melléklet 21. sor C oszlopában a „184. §” szövegrész helyébe a „184. § a (4) bekezdés a) pont kivételével és a 184/A. § az (5) bekezdés kivételével” szöveg.
f) 1. számú melléklet 25. sor C oszlopában a „327. § (3) bekezdés a) pont” szövegrész helyébe a „327. § (3) bekezdés a) pont, 327. § (4) bekezdés” szöveg.
g) 1. számú melléklet 33. sor C oszlopában a „298. § a (2) bekezdés kivételével” szövegrész helyébe a „298. § a (2) és a (4) bekezdés kivételével” szöveg.
h) 1. számú melléklet 55. sor C oszlopában a „353. § (1)-(3) bekezdés” szövegrész helyébe a „353. §” szöveg.
i) 1. számú melléklet 106. sor C oszlopában a „320. §” szövegrész helyébe a „320. § a (4) bekezdés kivételével” szöveg.
j) 3. számú melléklet felvezető szövegében az „50. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „71/A. § (1) bekezdése, 71/B. § (1) bekezdése, 71/C. § (2) bekezdése és 138. § (1) bekezdés b) pontja” szöveg.
k) 4. számú melléklet felvezető szövegében az „51. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „71/B. § (2) bekezdése, 71/B. § (5) és (6) bekezdése” szöveg.
l) 8. számú melléklet g) pontjában az „a h) pontot már kitöltötte” szövegrész helyébe a „az f) pontot már kitöltötte” szöveg.
m) 10. számú melléklet felvezető szövegében a „137. §-a” szövegrész helyébe a „133. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja” szöveg.
n) 11. számú melléklet felvezető szövegében a „141. §-a” szövegrész helyébe a „135/D. § (2) bekezdése” szöveg.
o) 12. számú melléklet felvezető szövegében a „148. § (6) bekezdése” szövegrész helyébe a „140/A. § (3) bekezdése” szöveg.
p) 14. számú melléklet felvezető szövegében a „156. §-a” szövegrész helyébe a „143. § b) pont bb) alpontja” szöveg.
q) 15. számú melléklet 14. sor B oszlopában a „befolyással üzérkedés vétsége és büntette” szövegrész helyébe a „befolyással üzérkedés vétsége és büntette, illetve korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása büntette” szöveg.

lép.

(3) Az EÜtv. 1. számú melléklet 77. sor A oszlopában a „kulturális javak - ideértve a régiségeket és műtárgyakat is - tiltott kereskedelme” szövegrész hatályát veszti.

(4) Az EÜtv. 1. számú melléklet 78. sor A oszlopa a következő „kulturális javak - ideértve a régiségeket és műtárgyakat is - tiltott kereskedelme” szövegrésszel egészül ki.

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

Az EÜtv.

d) 23. § (5) bekezdésében az „átvételéről” szövegrész helyébe az [„átadásáról”]„átadásáról és átvételéről” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **78. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[(4) Az EÜtv. a 6. számú melléklet szerinti 21. számú melléklettel egészül ki.]

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az 1-2. §, a 4-37. §, az 50-56. §, 59-~~[73]~~74. §, a ~~[75]~~76. §, a ~~[77]~~78. § és a ~~[79]~~80-~~[84]~~85. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. melléklet**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[6. melléklet a 2017. évi törvényhez

21. számú melléklet a 2012. évi CLXXX. törvényhez

E törvény 41. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bűncselekmény-kategóriák

- **bűnszervezetben való részvétel,**
- **terrorizmus,**
- **emberkereskedelem,**
- **gyermek szexuális kizsákmányolása és gyermekpornográfia,**
- **kábítószeres és pszichotróp anyagok tiltott kereskedelme,**
- **fegyverek, lőszeres és robbanóanyagok tiltott kereskedelme,**
- **korruptió,**
- **csalással kapcsolatos bűncselekményes, ideértve az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. július 26-i egyezmény értelmében az Európai Unió pénzügyi érdekeit sértő csalásokat is,**
- **bűncselekményből származó jövedelem tisztára mosása,**
- **pénzhamisítás, beleértve az euro hamisítását is,**
- **számítástechnikai bűnözés,**
- **környezettel kapcsolatos bűncselekményes, beleértve a veszélyeztetett állatfajok, valamint a veszélyeztetett növényfajok és -fajták tiltott kereskedelmét is,**

- segítségnyújtás jogellenes beutazáshoz és tartózkodáshoz,
- szándékos emberölés, súlyos testi sértés,
- emberi szervek és szövetek tiltott kereskedelme,
- emberrablás, személyi szabadság megsértése és túszejtés,
- rasszizmus és idegengyűlölet,
- szervezett vagy fegyveres rablás,
- kulturális javak tiltott kereskedelme, beleértve a régiségeket és a műtárgyakat is,
- csalás, - zsarolás és védelmi pénz szedése,
- termékhamisítás és szerzői jog megsértése,
- hivatalos okmányok hamisítása és azokkal való kereskedelem,
- fizetőeszközök hamisítása,
- hormontartalmú anyagok és más növekedésserkentők tiltott kereskedelme,
- nukleáris vagy radioaktív anyagok tiltott kereskedelme, - lopott gépjárművek kereskedelme,
- erőszakos közöszlés,
- gyújtogatás,
- a Nemzetközi Büntetőbíróság joghatósága alá tartozó bűncselekmények,
- légi vagy vízi jármű jogellenes hatalomba kerítése,
- szabotázs.]

Indokolás

1., 21-23., 61., 63-64., 70-75., 79-81.

A módosító javaslat e pontjai a Javaslat szövegének értelmezését segítő, helyesírással kapcsolatos, illetve technikai jellegű pontosításokat tartalmaznak.

2-4., 7., 9-10., 16-18., 25., 33-34., 40-41., 48-49., 51., 56., 59., 62., 65-66., 68-69., 83.

A módosító javaslat e pontjai a Javaslattal érintett jogszabályok szövegének egységes értelmezése, belső koherenciájának biztosítása érdekében az érintett jogszabályok által alkalmazott jogi terminológia következetes alkalmazását célozzák.

5., 8., 32., 67.

A módosítás a büntetőjog előzetes fogvatartás beszámítására vonatkozó általános szabályaira figyelemmel, az egységes joggyakorlat biztosítása érdekében pontosítja, hogy amennyiben akár Magyarországon, akár külföldön töltött fogvatartás beszámítására kerül sor, úgy a Javaslat eredeti szándékának megfelelően arra a fogvatartás, illetve személyi szabadság korlátozásának módjától, jogcímétől függetlenül, a magyar jogszabályoknak megfelelően, minden esetben sor kerülhessen.

6.

A módosító javaslat e pontja helyesírási pontosítást tartalmaz.

11-15.

A szabálysértési jogsegély teljesítése során a központi hatóság koordináló feladatot is ellát. A szabálysértési jogsegélyek hatékony és időszerű teljesítése érdekében indokolt, hogy a szabálysértési jogsegélyt teljesítő bíróság vagy szabálysértési hatóság mellett a központi hatóság is minden olyan esetben kapcsolatba léphessen a tagállami hatósággal, amikor az ezzel kapcsolatos indok vagy körülmény a központi hatóság előtt merül fel, vagy az a központi hatóság előtt is ismert. E technikai jellegű módosítás lehetővé teszi, hogy a központi hatóság a bíróság vagy szabálysértési hatóság ezzel kapcsolatos hivatalos tájékoztatásának indokolatlan bevárása nélkül, közvetlenül tájékoztatást nyújtson a kibocsátó tagállami hatóság részére, vagy egyeztetést kezdeményezzen a kibocsátó tagállami hatósággal, ha azt a Javaslat egyébként lehetővé vagy kötelezővé teszi.

19., 39.

A módosítás az egységes és koherens joggyakorlat biztosítása érdekében pontosítja az EÜtv. Harmadik Részében található eljárási jogsegély formák egymáshoz fűződő viszonyát. Az európai nyomozási határozat bizonyos eljárási jogsegély formákat érintő kizárólagosságára, valamint az európai nyomozási határozatot alkalmazó, vagy azt átültetni elmulasztó tagállamok okozta bonyolult viszonyrendszerre tekintettel különösen indokolt, hogy a Javaslat a joggyakorlat számára teljesen egyértelmű, a jogértelmezést feleslegessé tevő szabályozást tartalmazzon az eljárási jogsegélyek előterjesztését és teljesítését illetően

alkalmazandó eljárási formákra nézve.

20., 26., 42., 50., 76-78.

A módosítás e pontjai technikai jellegű pontosítások a Be.-vel kapcsolatos koherencia, a Be. fogalomrendszerének megfelelő szóhasználat biztosítása érdekében.

24., 82., 84., 86.

Az európai nyomozási határozatról szóló 2014/41/EU irányelv melléklete tartalmazza azt a bűncselekmény katalógust, amely tekintetében az végrehajtás során a kettős büntethetőség nem vizsgálható. A javaslat e listát önálló, új mellékletként kívánta bevezetni az EÜtv-be, ugyanakkor a hatályos EÜtv. 1. számú mellékletében azonos tartalommal már rendelkezésre áll egy bűncselekmény katalógus. Ezért a jogalkalmazás egyszerűsítését szolgálja, ha az EÜtv. az európai nyomozási határozat estében is a már meglévő mellékletét használja. Ezzel egyidejűleg indokolt volt a melléklet áttekintése és az elmúlt időszakban bekövetkezett jogszabályváltozásoknak megfelelő pontosítása is.

27., 29., 43., 45.

A Javaslat belső koherenciáját biztosító pontosítások, amelyek a Javaslatnak a közös nyomozó csoport megállapodására vonatkozó utalását érintik. A tagállami hatóságok tagjainak Magyarországon, vagy a magyar hatóságok tagjainak a tagállam területén eljáró tagjainak eljárására, felelősségére vonatkozó részletes szabályokat a közös nyomozó csoport rendelkezései tartalmazzák. E körben a tagállammal megállapodás köthető, amely ugyanakkor sem alakiségében, sem tartalmában nem azonos a közös nyomozó csoport felállítására irányuló megállapodással. Ennek megfelelően az egységes joggyakorlat biztosítása érdekében indokolt a Javaslat pontosítása arra nézve, hogy a kérdéses esetekben nem a közös nyomozó csoport létrehozására, hanem az annak keretei között Magyarországon vagy a tagállamban eljáró tagjára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

28., 44.

Az eljárási jogsegélyek teljesítése során a Javaslat az egységes joggyakorlat biztosítása érdekében a hatályos rendelkezésekhez képest lényegesen pontosabb és részletesebb szabályozást tartalmaz a végrehajtás során biztosított jogorvoslattal összefüggésben, amely részben a magyar büntetőeljárás törvény, részben a jogsegélykérelmet előterjesztő tagállam, nemzeti joga alapján biztosított. Annak érdekében, hogy a végrehajtással érintett személyek pontos tájékoztatást kapjanak a jogorvoslati lehetőségekről és e körben a jogérvényesítést maradéktalanul biztosító joggyakorlat alakuljon ki, indokolt a Javaslat pontosítása, a tagállami jogorvoslati lehetőséggel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség előírása.

30-31., 46-47.

A Javaslat pontosítása indokolt, mert a Javaslat a bankokat és pénzügyi intézményeket érintő tagállami megkeresések esetén nem kívánt változtatni azon a decentralizált gyakorlaton, hogy ilyen esetben a számlavezető bank, illetve pénzügyi intézmény székhelye szerint

illetékes hatóság jogosult eljárni az eljárási jogsegélykérelem teljesítése során.

35-38., 52-55.

A Javaslat részletes szabályozást tartalmaz az ellenőrzött szállítás és a fedett nyomozó nemzetközi jogsegélyi együttműködés keretei között történő alaki szabályaira, ideértve a késedelmet nem tűrő eseteket is. A Javaslat pontosítása indokolt annak érdekében, hogy a joggyakorlat - a Javaslat eredeti szándékával egyező módon - egységesen alakuljon azzal összefüggésben, hogy a késedelmet nem tűrő alkalmazásról történt tájékoztatást követően, a jogsegélykérelem előterjesztésével vagy teljesítésével kapcsolatos rendes eljárást is le kell folytatni.

57-58., 60.

E pontok kodifikációs technikai és helyesírási pontosítást tartalmaznak.

85.

E módosítás az egyes rendelkezések hatálybalépésének időpontját pontosítja.