



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/15065)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási  
perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes  
törvények módosításáról szóló  
T/15065. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: 1.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 4. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**  
**Módosítás jellege: módosítás**

4. §

(2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 18. §-a a következő (14) [bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép]bekezdéssel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 2.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 10. § (6) bekezdés – 1991. évi XI. törvény 14/E. §**  
**Módosítás jellege: módosítás**

(6) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény a következő 14/E. §-sal egészül ki:

„14/E. § [(1) ]A Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a honvédelemért felelős miniszter vagyonkezelésébe tartozó gazdasági társaságok vonatkozásában a közegészségügyi- járványügyi hatósági feladatok ellátására kormányrendeletben kijelölt szerv[ (a továbbiakban: **Magyar Honvédség közegészségügyi-járványügyi hatóság**)], továbbá a rendvédelmi szervek és az Országgyűlési Őrség vonatkozásában a közegészségügyi-járványügyi hatósági feladatok ellátására kormányrendeletben kijelölt szerv e törvény szerinti eljárásaiban

- a) a hivatalbóli eljárás megindításáról az ügyfelet nem kell értesíteni,
- b) nincs helye sommás eljárásnak,
- c) az ügyfél nyilatkozatával a hiányzó bizonyíték nem pótolható,
- d) az ügyfél saját maga hatósági ellenőrzés alá vonását nem kérheti.”

Módosítópont sorszáma: 3.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 15. § nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

15. §

A volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény „Felülvizsgálat” [című] alcíme helyébe a következő alcím lép:

Módosítópont sorszáma: 4.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 18. § (6) bekezdés – 1991. évi XXXIV. törvény 36.**

**§ (3f) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(6) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 36. §-a a következő (3f)-(3h) bekezdéssel egészül ki:

„(3f) A helyszíni ellenőrzés esetében az ellenőrzési jogosultságot az állami adóhatóság alkalmazottja az állami adóhatóság által kiállított arcképes igazolvánnyal és az állami adó- és vámhatóság vezetője által kiállított, az [Szjtv.]e törvény hatálya alá tartozó játékok ellenőrzésére jogosultságot biztosító megbízólevéllel köteles igazolni. A helyszíni ellenőrzést legalább két ellenőr együttesen végzi.

Módosítópont sorszáma: 5.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 19. § új e) pont**

**Módosítás jellege: kiegészítés**

19. §

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény e) 29/L. § (3) bekezdésében az „az Szjtv.” szövegrész helyébe az „az e törvény” szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: 6.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 28. § f) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

28. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény

f) [107.]106. § (1) bekezdésében a „jogerős bírói vagy más hatósági határozatra” szövegrész helyébe a „jogerős bírói vagy más véglegessé vált hatósági határozatra” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 7.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 30. § (3) bekezdés – 1991. évi XLV. törvény 15. §**

**(6) bekezdés**

## **Módosítás jellege: módosítás**

(3) A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 15. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy a kötelező hitelesítésű mérőeszközök mérésügyi követelményeit, a hitelesítés általános feltételeit és szabályait rendeletben állapítsa meg.”

Módosítópont sorszáma: 8.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 32. § (1) bekezdés nyitó szövegrész és 32. § (1) bekezdés – 1991. évi XLIX. törvény 27/D. § (2) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

### 32. §

(1) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 27/D. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (3)-~~(12)~~(13) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A felszámolók névjegyzékét vezető szerv országos illetékességgel jár el. A felszámolók névjegyzékét vezető szerv feladat- és hatáskörébe tartozó, a felszámolók névjegyzékébe történő felvétellel kapcsolatos ügyek intézésének határideje két hónap. A felszámolók névjegyzékébe való felvétellel, valamint a felszámolói névjegyzék és a feladatkörébe tartozó hatósági nyilvántartások vezetésével kapcsolatos eljárásokban a felszámolók névjegyzékét vezető szerv írásban tart kapcsolatot az ügyféllel [és] és az eljárásban résztvevőkkel. A kérelmet írásban, a felszámolók névjegyzékét vezető szerv által e célra rendszeresített formanyomtatványon lehet előterjeszteni.

Módosítópont sorszáma: 9.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 40. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény [V. fejezete]a 25. §-t követően a következő 25/A. §-sal és 25/B. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 10.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 41. § a) és b) pont**

**Módosítás jellege: elhagyás**

### 41. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

[a] 12. § (3) bekezdésében a „9. § (2) bekezdés p) pontjában” szövegrész helyébe a „9. § (2) bekezdés i) pontjában” szöveg,

b) 24/E. §-ában a „17. § (4) bekezdése” szövegrész helyébe a „18. § (5) bekezdése” szöveg,]

lép.

Módosítópont sorszáma: 11.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 44. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

44. §

A földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény

a) 4/B. § (3) bekezdésében a „bíróági felülvizsgálatának” szövegrész helyébe az „ellen közigazgatási pernek” szöveg,

b) 7/A. § (4) bekezdésében a „jogerőre emelkedését” szövegrész helyébe a „véglegessé válását” szöveg,

c) 8. § (3) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges döntésbe foglalt” szöveg,

d) 9/B. § (1) bekezdésében, 9/C. § (9) bekezdésében, 9/D. § (3) és (4) bekezdésében, 18. § (2) bekezdés b) pontjában és (2a) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg,

e) 9/C. § (4) bekezdésében, 12/F. § (1) bekezdésében a „jogerősen” szövegrész helyébe a „végleges hatósági döntéssel” szöveg,

f) 9/C. § (8) bekezdésében a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg,

g) 9/E. § (4) bekezdésében az „eljárás jogerősen befejeződött” szövegrész helyébe az „eljárásban végleges hatósági döntés született” szöveg,

h) 11. § (1) bekezdés d) pontjában az „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról” szöveg,

[h) i] 13. § (8) bekezdésében a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a „véglegessé válásának” szöveg, a „jogerőre emelkedéséről” szövegrész helyébe a „véglegessé válásáról” szöveg,

[i) j] 14. § (5) bekezdésében a „jogerőre emelkedése” szövegrész helyébe a „véglegessé válása” szöveg[,]

[j) 11. § (1) bekezdés d) pontjában az „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról” szöveg] lép.

Módosítópont sorszáma: 12.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 46. § (11) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

(11) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény a 140/W. §-t követően a következő 140/X. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 13.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 47. § 17-21. pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

47. §

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

[17. 92/L. § (1) bekezdés a) pontjában a „történő jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált döntéssel történő” szöveg,]

[18.]17. 92/K. § (7) bekezdés *b*) pontjában a „lefoglalhatja” szövegrész helyébe a „zár alá veheti” szöveg,

[19.]18. 92/K. § (9) bekezdés nyitó szövegrészében, 92/K. § (10) bekezdés nyitó szövegrészében a „közzétett” szövegrész helyébe a „közhírré tett” szöveg,

[20.]19. 92/K. § (9) bekezdés *a*) pontjában, 99/D. § (2) bekezdésében, 132. § (1) bekezdés *f*) pontjában a „közzététel” szövegrész helyébe a „közhírré tétel” szöveg,

[21.]20. 92/K. § (10) bekezdés *c*) pontjában a „közzétételt” szövegrész helyébe a „közhírré tételt” szöveg,

21. 92/L. § (1) bekezdés *a*) pontjában a „történő jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált döntéssel történő” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 14.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 49. § (2) bekezdés – 1993. évi XLVIII. törvény 43/B. § (4) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A bányafelügyelet a kérelemre indult eljárásban az eljárás megindításáról – a kérelmező ügyfél kivételével – az ügyfeleket [8]nyolc napon belül értesíti, kivéve, ha az eljárás megindítását követő nyolc napon belül dönt, az eljárást megszünteti vagy függő hatályú döntést hoz.

Módosítópont sorszáma: 15.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 49. § (3) bekezdés – 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. § (3) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

(3) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(3)[.]A bányafelügyelet

Módosítópont sorszáma: 16.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 50. § 17. pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

50. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

17. 32. § (1) bekezdésében az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény [13.]15. § (3) bekezdése szerinti hatásterületnek is” szövegrész helyébe a „hatásterületnek”szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: 17.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 24. alcím címe**

**Módosítás jellege: módosítás**

24. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény módosítása

Módosítópont sorszáma: 18.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 26. és 27. alcím**

**Módosítás jellege: módosítás**

**[26. Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosítása**

### **57. §**

**Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:**

**„(3) Az elismerési eljárás ügyintézési határideje 150 nap. Az elismerési eljárásban a kapcsolattartás írásban történik.**

**(4) Ha az elismerési eljárásban szakértői vélemény beszerzése szükséges, a szakértői vélemény megadásának határideje 30 nap.”**

### **58. §**

**Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény**

**a) 20. § (1) bekezdésében a „kérelem” szövegrész helyébe az „írásbeli vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtott (a továbbiakban együtt: írásbeli) kérelem” szöveg,**

**b) 27. § (2) bekezdésében a „kérelem” szövegrész helyébe az „írásbeli kérelem” szöveg,**

**c) 45. § (1) bekezdés c) pontjában a „jogerős határozat nyilvános közzétételének” szövegrész helyébe a „véglegessé vált határozat közhírré tételének” szöveg lép.**

### **59. §**

**Hatályát veszti az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény**

**a) 15. § (2) bekezdése,**

**b) 18. § (8) bekezdése,**

**c) 22. § (2) bekezdése,**

**d) 45/A. § (8) bekezdése.**

**27.]26. Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása**

### **[60.]57. §**

(1) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 20/A. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A pénztár megalakulásakor és a vezető tisztségviselők, az ügyvezető (helyettes ügyvezető), illetve a kötelező alkalmazottak, megbízottak változása esetén – ideértve azok újraválasztását vagy újbóli kinevezését is – figyelemmel a (3) bekezdésben foglaltakra a pénztár csatolja]*  
„*a*) nem magyar állampolgár esetén a 20. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok hiányát igazoló, a nem magyar állampolgár személyes joga szerinti, a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló törvény szerinti hatósági bizonyítványnak megfelelő okiratot,”

(2) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 38/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pénztár az ingatlanértékelő megbízását követő huszonegy napon belül a Felügyeletnek jóváhagyás végett bejelenti az értékelő személyét.”

(3) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 38/B. § (5) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Felügyelet az ingatlanértékelő)*

„*a*) (3) bekezdés alapján megismert személyes adatait az ingatlanértékelő jogviszonyának megszűnésétől számított legfeljebb 5 évig,”

*(kezeli.)*

#### [61.]58. §

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény

*a*) 7. § (2) bekezdésében, 11. § (3) bekezdésében, 23. § (1) bekezdés *g*) és *h*) pontjában a

„jogerőre emelkedése” szövegrész helyébe a “véglegessé válása” szöveg,

*b*) 9. § (1) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a “végleges” szöveg,

*c*) 9. § (3) bekezdésében a „jogerőre emelkedéséig” szövegrész helyébe a „véglegessé válásáig” szöveg,

*d*) 11. § (3) bekezdésében, 41. § (2) bekezdés *e*) pontjában, 45/A. § (1) bekezdésében a

„jogerőre emelkedését” szövegrész helyébe a „véglegessé válását” szöveg,

*e*) 11. § (3) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „véglegessé válásától” szöveg,

*f*) 20/B. § (1) bekezdésében a „hatósági bizonyítvánnyal igazolja a Pénztárnak és a Felügyeletnek” szövegrész helyébe a „hatósági bizonyítvánnyal igazolja a Pénztárnak és – nem magyar állampolgár esetén a 20/A. § (2) bekezdés *a*) pontjában meghatározott módon – a Felügyeletnek” szöveg,

*g*) 62. § (5) bekezdés *b*) pontjában, 65. § (4) bekezdés *a*) pontjában a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a „véglegessé válásának” szöveg lép.

#### [62.]59. §

Hatályát veszti az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 49/D. § (4) bekezdése.

27. Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény módosítása

60. §

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az elismerési eljárás ügyintézési határideje 150 nap. Az elismerési eljárásban a kapcsolattartás írásban történik.

(4) Ha az elismerési eljárásban szakértői vélemény beszerzése szükséges, a szakértői vélemény megadásának határideje 30 nap.”

61. §

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény

a) 20. § (1) bekezdésében a „kérelem” szövegrész helyébe az „írásbeli vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtott (a továbbiakban együtt: írásbeli) kérelem” szöveg.

b) 27. § (2) bekezdésében a „kérelem” szövegrész helyébe az „írásbeli kérelem” szöveg.

c) 45. § (1) bekezdés c) pontjában a „jogerős határozat nyilvános közzétételének” szövegrész helyébe a „véglegessé vált határozat közhírré tételének” szöveg lép.

62. §

Hatályát veszti az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény

a) 15. § (2) bekezdése,

b) 18. § (8) bekezdése,

c) 22. § (2) bekezdése,

d) 45/A. § (8) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: 19.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 73. § (1) bekezdés – 1994. évi LXVI. törvény 4. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

73. §

(1) A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény[ **(a továbbiakban: Ákr.)**] szabályait az e törvényben meghatározott hatósági ügyben az e §-ban, valamint a 4/A–4/C. §-ban foglalt szabályok figyelembevételével kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: 20.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 76. § d) pont**



## Módosítás jellege: módosítás

### 76. §

A szabadalmi ügyvivőkről szóló 1995. évi XXXII. törvény

d) 23/B. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, 24/H. §-ában a „13. § (2) bek.” szövegrész helyébe a „12. § b) és c) pontja” szöveg,  
lép.

Módosítópont sorszáma: 21.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 80. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény a 66/A. §-t követően a következő 66/B. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 22.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 81. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

1. 52. § (1) bekezdésében a „Jogerős hatósági vagy bírósági” szövegrész helyébe a „Véglegessé vált hatósági vagy jogerős bírósági” szöveg,
2. 58. § (2) bekezdés a) pontjában és 106. § (4) bekezdésében a „jogerősen” szövegrész helyébe a „véglegesen” szöveg,
3. 58. § (2) bekezdés b) pontjában a „jogerősen” szövegrészek helyébe a „véglegesen” szöveg,
4. 66. § (1) bekezdés záró szövegrészében, 96/B. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedését” szövegrész helyébe a „véglegessé válását” szöveg,
5. **[67. § (2) bekezdésében az „időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be” szövegrész helyébe az „időtartamára az eljárást fel kell függeszteni” szöveg,**
6. [71. § (1) bekezdés a) pontjában a „67. § (2)” szövegrész helyébe a „67. § (1)” szöveg,
7. [6. 72. §-ában a „jogerőre emelkedéstől” szövegrész helyébe a „véglegessé válástól” szöveg,
8. [7. 72/A. § (2) bekezdésében a „jogerőre emelkedésére” szövegrész helyébe a „véglegessé válására” szöveg, a „nyilvánosan közzéteszi” szövegrész helyébe a „közhírré teszi” szöveg,
9. [8. 90. § (3) bekezdésében a „közzétesz” szövegrész helyébe a „nyilvánosságra hoz” szöveg,
10. [9. 91. § (1) és (2) bekezdésében a „hetven nap” szövegrész helyébe a „százöt nap” szöveg,
11. [10. 91. § (3) bekezdésében a „negyvenöt nap” szövegrész helyébe a „hatvanöt nap” szöveg,
12. [11. 91. § (4) bekezdésében a „három hónap” szövegrész helyébe a „százharminc nap” szöveg,
13. [12. 91. § (6) bekezdésében[, ] az „előzetes vizsgálati eljárásban és” szövegrész helyébe az „előzetes vizsgálati és a környezeti hatásvizsgálati eljárásban, továbbá” szöveg, az „a

közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról” szöveg.[**91/A. § (3) bekezdésében az „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról” szöveg,**]

[**14.]13.** 91/A. § (1) bekezdésében a „hetven napon” szövegrész helyébe a „kilencven napon” szöveg,

[**15.]14.** 91/A. § (2) bekezdésében a „negyvenöt napon” szövegrész helyébe a „hatvan napon” szöveg,

15. 91/A. § (3) bekezdésében az „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról” szöveg.

16. 95. §-ában a „határozat fellebbezésre tekintet nélkül” szövegrész helyébe a „határozat a közérdek védelme érdekében azonnal” szöveg,

17. 96/A. § (1) bekezdésében az „egyéb eljárási” szövegrész helyébe az „eljárási” szöveg,

18. 102/A. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „jogerős, kötelezést tartalmazó hatósági vagy bírósági” szövegrész helyébe a „kötelezést tartalmazó, véglegessé vált hatósági vagy jogerős bírósági” szöveg,

19. 102/B. § (1) bekezdésében a „Jogerősen” szövegrész helyébe a „Véglegesen” szöveg,

20. 110. § (7) bekezdés 6. pontjában a „megállapításának módját” szövegrész helyébe a „megállapításának módját, valamint a bírság helyett alkalmazott felhívás részletes szabályait” szöveg,

21. 110. § (7) bekezdés 21. pontjában az „egyéb eljárási” szövegrész helyébe az „eljárási” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 23.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 82. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

82. §

Hatályát veszti a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

*a)* 66. § (3) bekezdésében a „közhiteles hatósági” szövegrész,

*b)* 80. §-a,

*c)* 110. § (7) bekezdés [**21. pontjában és ]21a. pontjában az „egyéb” szövegrész,**

*d)* 111. § *a)* pontja.

Módosítópont sorszáma: 24.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 84. § *c)* pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

84. §

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

*c)* 15/C. § (6) bekezdésében a „jogerőre emelkedésével” szövegrész helyébe a „véglegessé válásával” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: 25.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 85. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (2g) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (2h) – (2n) bekezdéssel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 26.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 100. § (1) bekezdés – 1996. évi LV. törvény 63. § (4) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

100. §

(1) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vadászati engedély kiállításának részletes szabályait az e törvény felhatalmazása alapján kiadott **[kormány]**rendelet állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: 27.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 100. § (4)-(5) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 91. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § Vad, vadhús felvásárlásakor, feldolgozásakor, forgalomba hozatalakor a beszerzési forrásról az e törvény felhatalmazása alapján kiadott **[kormány]**rendeletben előírt módon naprakész nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás vezetését a vadászati hatóság és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv jogosult ellenőrizni.”

(5) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 100. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

**[a) a vadászjegyre és a vadászati engedélyre,**

**b) a vad, vadhús felvásárlása, feldolgozása, forgalomba hozatala során vezetett nyilvántartásra,**

**c)]a) a vadászati hatóság eljárására,**

**[d)]b) az e törvény szerinti szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeire, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmára, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére, továbbá a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményekre],**

**e) a vadászterületek és a vadászatra jogosultak nyilvántartására]**

vonatkozó szabályokat.”

Módosítópont sorszáma: 28.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 102. §**  
**Módosítás jellege: módosítás**

102. §

Hatályát veszti a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény

- a) 11/C. § (2) bekezdése,
- b) 18. § (6) bekezdése,
- c) 74/B. § (7) bekezdése,
- d) 88. §-a,
- e) 100. § (1) bekezdés c) pont 17. alpontjában az „és a vadászatra jogosultak” szövegrész,
- f) 100. § (1) bekezdés c) pont [6., 15., 17., ]27. és 30. alpontja.

Módosítópont sorszáma: 29.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 103. § (3) bekezdés – 1996. évi LVIII. törvény 40. § (1) bekezdés**  
**Módosítás jellege: módosítás**

(3) A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„[40. § ](1) A területi kamara jogosult közigazgatási pert indítani – a fegyelmi ügyek kivételével – az országos kamara testületi szerve által megvalósított közigazgatási tevékenységgel szemben arra hivatkozással, hogy az jogszabályba, a kamara alapszabályába vagy más önkormányzati szabályzatába ütközik. A perindítási jogkör nem terjed ki a fegyelmi ügyekre.”

Módosítópont sorszáma: 30.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 107. § (1) bekezdés – 1996. évi LXXV. törvény 1. § (1) bekezdés**  
**Módosítás jellege: módosítás**

107. §

(1) A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 1. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„[1. § ](1) E törvény alkalmazásában

- a) ellenérték: minden olyan pénzbeli és természetbeli juttatás, amelyet a munkavégzésre tekintettel nyújtottak vagy amelyben megállapodtak;
- b) fiatal munkavállaló: a tizennyolcadik életévét be nem töltött munkavállaló, valamint a 3/B. § (2) bekezdésében meghatározott jogviszony keretében foglalkoztatott, illetve a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Köt.) alapján közérdekű önkéntes tevékenységet végző, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy;

- c) foglalkoztató: a munkáltató, továbbá az a természetes vagy jogi személy, aki természetes személyt a h) ponton kívüli egyéb – foglalkoztatásra irányuló – jogviszony keretében foglalkoztat;
- d) foglalkoztatásra irányuló jogviszony: a munkaviszony, valamint – a 3/B. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – minden olyan jogviszony, amelyben a szolgáltatás tárgya a foglalkoztató részére ellenérték fejében végzett munka;
- e) munkabér: a munkaviszonyra tekintettel munkaviszonyra vonatkozó szabály alapján járó munkabér és bérpótlék, továbbá a jogszabály alapján járó illetmény, illetménypótlék, illetménykiegészítés és tizenharmadik havi illetmény, **[az ügyészségi szolgálati jogviszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvényben]** a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvényben, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. [1997. évi LXVII.] törvényben, az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényben foglalt javadalmazás, továbbá a munkaviszonyra vonatkozó szabályban megállapított egyéb pénzbeli juttatás;
- f) munkahely: a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 87. § 5. pontjában meghatározott munkahely, kivéve a bedolgozó, illetve a távmunkát végző munkavégzés céljára szolgáló lakóhelye vagy a munkavégzés céljára biztosított más lakóhelyisége, továbbá a magánszemély munkáltató – egyéni vállalkozó székhelyének nem minősülő – lakóhelye;
- g) a munkaszerződés lényeges tartalmi eleme: a 3. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásában az alpbér, a munkakör, a munkahely (munkavégzés helye), valamint a munkaidő;
- h) munkaviszony: a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) hatálya alá tartozó munkaviszony, továbbá a közszolgálati jogviszony, az állami szolgálati jogviszony, a kormányzati szolgálati jogviszony, a közalkalmazotti jogviszony, a bírói és igazságügyi szolgálati, valamint az ügyészségi szolgálati viszony, a közfoglalkoztatási jogviszony, a biztosított bedolgozói – és az 1994. június 1-jét megelőzően létesített – ezzel egy tekintet alá eső bedolgozói jogviszony, a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony, a szövetkezeti tag munkaviszony jellegű munkavégzésre irányuló jogviszonya – ide nem értve az iskolaszövetkezet nappali tagozatos tanuló, hallgató tagját és a szociális szövetkezet tagi munkavégzésre irányuló jogviszonyban munkát végző tagját –, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti hivatásos szolgálati jogviszony, valamint a honvédek jogállásáról szóló törvény szerinti hivatásos és szerződéses állományú katonák szolgálati viszonya;
- i) munkáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki természetes személyt munkaviszony keretében foglalkoztat.

Módosítópont sorszáma: 31.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 107. § (2) bekezdés nyitó szövegrész és 107. § (2) bekezdés – 1996. évi LXXV. törvény 2. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 2. §-a **[bekezdése]** helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A munkaügyi ellenőrzés és az annak alapján induló munkaügyi hatósági eljárás lefolytatására a (2) és (3) bekezdés szerinti munkaügyi hatóság jogosult.

Módosítópont sorszáma: 32.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 107. § (16) bekezdés – 1996. évi LXXV. törvény 8/C. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(16) A munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8/C. § (1) A munkaügyi hatóság a foglalkoztatók munkaügyi kapcsolatai rendezettségével kapcsolatos adatoknak más szervek eljárásában történő felhasználása céljából hatósági nyilvántartást vezet, mely tartalmazza azoknak a foglalkoztatóknak az adatait, amelyekre vonatkozóan a munkaügyi ellenőrzés során végleges hatósági határozat vagy – közigazgatási per esetén – jogerős és végrehajtható bírósági határozat jogsértést állapított meg. A nyilvántartás tartalmazza

- a) a foglalkoztató nevét, székhelyét, adószámát, adószámmal nem rendelkező természetes személy foglalkoztató nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
- b) a jogsértést megállapító határozat keltét és számát, véglegessé válásának időpontját,
- c) a jogsértés megjelölését,
- d) az alkalmazott jogkövetkezményt és mértékét az annak alapjául szolgáló jogszabályhelyre történő utalással,
- e) közigazgatási per esetén a jogerős bírósági határozat keltét és számát, jogerőre emelkedésének napját, valamint azt, hogy a bíróság milyen döntést hozott.

Módosítópont sorszáma: 33.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 113. § (12) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(12) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény a **[66/D.]66/E.** §-t követően a következő **[66/E.]66/F.** §-sal egészül ki:

„**[66/E.]66/F.** § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 34.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 120. § (2) bekezdés – 1997. évi XXIX. törvény 13. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) Az életüktől és szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló 1992. évi XXXII. törvény módosításáról szóló 1997. évi XXIX. törvény 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[13. § ](1) Az életjáradék megállapításáról a kárpótlási hatóság az igénylés benyújtásától számított 4 hónapon belül dönt.”

Módosítópont sorszáma: 35.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 130. § (2) bekezdés – 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[30/A. § ](1) A települési önkormányzat egyes településfejlesztési célok megvalósítására településrendezési szerződést (a továbbiakban: szerződés) köthet az érintett telek tulajdonosával, illetve a telken beruházni szándékozóval (a továbbiakban együtt: a cél megvalósítója). A településrendezési szerződés közigazgatási szerződésnek minősül.”

Módosítópont sorszáma: 36.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 144. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

144. §

(1) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedély kiadására irányuló eljárás a fenntartó kérelmére indul meg. Az eljárásban az ügyfelet költségmentesség illeti meg.”

(2) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedély módosítására irányuló eljárás a fenntartó kérelmére indul meg. Az eljárásban az ügyfelet költségmentesség illeti meg.”

(3) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A működési engedély visszavonására irányuló eljárás a fenntartó kérelmére indul meg. Az eljárásban az ügyfelet költségmentesség illeti meg.”

**(4) [A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 88. §-a a következő f) ponttal egészül ki:**

*(A miniszter ágazati irányító feladat- és hatáskörében)*

**„f) kormányrendeletben kijelölt szerv útján ellátja a népi iparművészettel kapcsolatos állami feladatokat,”**

(5) JA muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény V. Része a 92. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:

*„Hatósági eljárásokra vonatkozó közös szabályok*

92/A. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó hatósági ügyekben országos illetékességgel a miniszter vagy kormányrendeletben kijelölt szerv jár el.

(2) Az e törvény hatálya alá tartozó hatósági ügyekben a hatósági nyilvántartások csak az azokra vonatkozó jogi szabályozásban meghatározott adatok vonatkozásában minősülnek közhitelesnek.”

(5)[(6)] A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A miniszter a (4) bekezdés szerinti szakmai továbbképzésekről és szervezett képzésekről hatósági nyilvántartást vezet, mely az alábbi adatok tekintetében közhitelesnek minősül:

- a) a szakmai továbbképzési programot készítő intézmény megnevezése, a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő száma,
- b) a szakmai továbbképzési program megnevezése,
- c) a szakmai továbbképzés célcsoportja,
- d) a szakmai továbbképzési programba való jelentkezés feltételei,
- e) a szakmai továbbképzési program teljes óraszám,
- f) a szakmai továbbképzési program főbb területei,
- g) a szakmai továbbképzési program nyilvántartásba vételéről szóló határozat száma,
- h) a szakmai továbbképzési program nyilvántartásba vételének időpontja.”

(6)[(7)] A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 95/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki az (1) bekezdés szerinti szakértői tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a miniszternek bejelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a bejelentő természetes személyazonosító adatait. A bejelentésnél az ügyfelet költségmentesség illeti meg.”

(7)[(8)] A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény a következő 99/A. §-sal egészül ki:

„99/A. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ...törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

(8)[(9)] A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (1) bekezdése a következő *o)-r[s]*) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a törvény végrehajtásaként rendeletben szabályozza)*



„o) a muzeális intézmények működési engedélyének kiadására, módosítására és visszavonására irányuló kérelem (a továbbiakban együtt: kérelem) adattartalmát és a kérelemhez csatolandó mellékletek körét, a kérelem elbírálásának rendjét, a működési engedély tartalmát, a működési engedély visszavonása esetén követendő eljárást, továbbá a muzeális intézmény elnevezésével kapcsolatos kérdéseket,

p) a tanfolyam jellegű szakmai továbbképzések akkreditálásának feltételeit és eljárási szabályait,

q) az e törvény szerinti szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, a szakértők igénybevételének eseteit, továbbá a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket,

r) **[a népi iparművészettel kapcsolatos hatósági feladatokra vonatkozó részletes eljárási szabályokat, a „Népi Iparművész” minősítő cím adományozásának részletes feltételeit és a minősítés alapjául szolgáló foglalkozási ágakat, továbbá a minősítő címről szóló hatósági igazolvány kiállításával, meghosszabbításával, valamint a népi iparművészeti alkotások minősítésével (zsűrizésével) kapcsolatos eljárás rendjét, továbbá jelölje ki a népi iparművészettel kapcsolatos állami feladatokat ellátó szervet,**

s) ]a muzeális intézmény alapleltárában szereplő, állami tulajdonban lévő kulturális javak őrzési vagy bemutatási helyének kijelölésére, valamint a kölcsönzési díj és a pénzügyi biztosíték megfizetése alóli mentességre vonatkozó részletes szabályokat.”

**[(10) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)**

**„k) a muzeális intézményben őrzött kulturális javak elidegenítésére, cseréjére és kölcsönzésére vonatkozó részletes szabályokat,”]**

Módosítópont sorszáma: 37.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 152. § (4) bekezdés – 1997. évi CLV. törvény 51/B. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 51/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„**[51/B. § ]**(1) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő súlyos jogsértést megállapító, a fogyasztóvédelmi hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal által hozott véglegessé vált döntést vagy a bíróság által hozott jogerős döntést, valamint az azzal kapcsolatos alábbi adatokat:

a) a közzététel e § szerinti jogcímét,

b) a véglegessé válásra vagy jogerőre történő utalást,

c) az eljáró hatóság vagy bíróság megnevezését,

- d) az ügy számát és tárgyát,
- e) a jogsértő vállalkozás nevét, székhelyét, a nyilvántartási számát vagy cégjegyzékszámát és adószámát,
- f) a vállalkozás elektronikus kereskedelmi szolgáltatás nyújtása során használt, a fogyasztók számára beazonosítható elnevezését, honlapjának címét,
- g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényére történő utalást,
- h) a megsértett jogszabályi rendelkezés megjelölését, valamint
- i) a közzététel napját és a honlapról történő törlés (7) bekezdés szerinti várható időpontját.”

Módosítópont sorszáma: 38.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 158. § (2) bekezdés – 1998. évi XXVI. törvény 23/D. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 23/D. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki:

„[23/D. § ](1) A fogyatékosági támogatással kapcsolatos ügyekben a keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van, kivéve, ha a kereseti kérelem kizárólag a határozatban megállapított ellátási összeg felüli többletigényre irányul.”

Módosítópont sorszáma: 39.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 181. § (1) bekezdés – 1999. évi CXXI. törvény 36. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

181. §

(1) A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[36. § ](1) Az országos gazdasági kamara testületi szerve által hozott olyan határozatot, amely jogszabályba, a kamara alapszabályába vagy más önkormányzati szabályzatába ütközik, a gazdasági kamara támadhatja meg.”

Módosítópont sorszáma: 40.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 203. § 5. pont**

**Módosítás jellege: elhagyás**

203. §

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

**[5. II. részben az „A régészeti örökség védelme 1. Fejezet” szövegrész helyébe az „1. Fejezet A régészeti örökség védelme” szöveg,]**  
lép.

Módosítópont sorszáma: 41.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 203. § 11. pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

203. §

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

11. 31. § (1) bekezdés záró szövegrészében**[b) pontjában]** a „határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtását rendelheti el” szövegrész helyébe a „határozatot azonnal végrehajthatóvá nyilváníthatja” szöveg,  
lép.

Módosítópont sorszáma: 42.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 205. § (3) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(3) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény „Az elismerési és a honosítási eljárás közös eljárási szabályai” alcíme a következő 11/B. §-sal egészül ki:

„11/B. § Az e törvény hatálya alá tartozó hatósági eljárásokban a döntés akkor is módosítható vagy visszavonható, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sért.”

Módosítópont sorszáma: 43.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 205. § (7) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(7) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény „Az Európai Unió jogának való megfelelés” alcímet megelőzően a következő 68/C. §-sal egészül ki:

„68/C. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 44.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 211. § (4) bekezdés – 2001. évi CXX. törvény 307.**

**§ (2) bekezdés a) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 307. § (2) bekezdés *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Tőzsdében a (3) bekezdésben meghatározott részesedéssel rendelkező tulajdonos olyan személy lehet,]

„a) aki – amennyiben természetes személy – a 357. § (3a) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – igazolja, hogy a 357. § (3) bekezdésében meghatározott bűncselekményi kör tekintetében büntetlen előéletű[.],[”]

b) aki – amennyiben nem természetes személy a 357. § (3a) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – igazolja, hogy a nála vezető tisztségviselői beosztásban lévő személlyel szemben a 357. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró ok nem áll fenn és a vezető tisztségviselő a 357. § (3) bekezdésében meghatározott bűncselekményi kör tekintetében büntetlen előéletű.”

Módosítópont sorszáma: 45.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 217. § - 2003. évi LII. törvény 30. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

#### 217. §

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) szabályozza a minőségvédelmi bírság mértékét és kiszabásának rendjét,

b) jelölje ki a növénytermesztési hatóságot vagy hatóságokat,

c) állapítsa meg a szaporítóanyag-minősítés eljárási rendjét, a mintavétel szabályait, a mintavevői tevékenység folytatásának részletes feltételeit, az e tevékenységre jogosító engedély kiadásának rendjét, a nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket, és

d) állapítsa meg a továbbszaporítás és az árutermesztés céljára szolgáló szántóföldi, kertészeti, szőlő-, gyümölcs-, dísnövény-, zöldség-, erdészeti növényfajták szaporítóanyaga előállításának, feldolgozásának, kiszerezésének és forgalomba hozatalának személyi és tárgyi feltételeit, valamint a 15. § (7) bekezdése szerinti engedély kiadásának rendjét és a 15. § (9) és (10) bekezdése szerinti bejelentés részletes szabályait, az engedély iránti kérelem, illetve a bejelentés, valamint a nyilvántartás személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket.”

Módosítópont sorszáma: 46.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 93. alcím címe**

**Módosítás jellege: módosítás**

93. A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény módosítása

Módosítópont sorszáma: 47.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 223. § (2) bekezdés – 2003. évi C. törvény 32. § (1) bekezdés**

## **Módosítás jellege: módosítás**

(2) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„**[32. § ]**(1) Az ügyfél kérelmét a Hatóság által e célra rendszeresített nyomtatványon - elektronikus kapcsolattartás esetén elektronikus úrlapon - köteles benyújtani. A kérelem kormányablaknál nem terjeszthető elő.”

Módosítópont sorszáma: 48.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 223. § (17) bekezdés – 2003. évi C. törvény 144/A. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(17) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 144/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„**[144/A. § ]**(1) A Hivatal 144. § (10) bekezdése szerinti határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat elleni keresetlevelet a hatósági határozat közlésétől számított tizenöt napon belül kell benyújtani a Hivatalhoz. A bíróság az ügyben tizenöt napon belül határoz. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.

(2) Az Elnök 144. § (10) bekezdése szerinti határozatával szembeni keresetlevelet a hatósági határozat közlésétől számított tizenöt napon belül kell benyújtani az Elnökhöz. A bíróság az ügyben tizenöt napon belül határoz. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.”

Módosítópont sorszáma: 49.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 224. § 12-30. pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

## 224. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény

11.**[12.]** „Közlés” alcím címében a „Közlés” szövegrész helyébe a „Közzététel” szöveg,  
12.**[13.]** 43. § (2) bekezdés záró szövegrészében a „jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül” szövegrész helyébe a „véglegessé vált vagy azonnal” szöveg,

13.**[14.]** „A Hivatal döntése elleni jogorvoslat” alcím címében a „Hivatal” szövegrész helyébe a „Hatóság” szöveg,

14.**[15.]** 44. § (1) bekezdésében az „e törvény” szövegrész helyébe a „törvény” szöveg,

15.**[16.]** 47. § (7) bekezdésében az „élhet jogorvoslati kérelemmel” szövegrész helyébe a „indíthat közigazgatási pert” szöveg,

16.**[17.]** 50. §-ában a „lefoglalni” szövegrész helyébe a „lefoglalni vagy zár alá venni” szöveg,

17.**[18.]** 51. §-ában az „a Ket.” szövegrész helyébe az „az Ákr.” szöveg, az „eltérésekkel” szövegrész helyébe az „eltérésekkel és kiegészítésekkel” szöveg,

18.**[19.]** 55. § (1c) bekezdés c) pontjában a „jogerőre emelkedéséig” szövegrész helyébe a „véglegessé válásáig” szöveg, a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a „véglegessé válásának” szöveg,

19.[20.] 55. § (1d) bekezdésében a „határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezték” szövegrész helyébe a „határozatot közigazgatási perben megtámadták” szöveg, a „bírósági felülvizsgálati eljárás” szövegrész helyébe a „közigazgatási per” szöveg,  
20.[21.] 55. § (12a) bekezdésében a „határozat végrehajtását a bíróság felfüggesztette” szövegrész helyébe a „határozat elleni közigazgatási perben a bíróság elrendelte a keresetlevél halasztó hatályát” szöveg,  
21.[22.] 58. § (4) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélkül elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,  
22.[23.] 58. § (6) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélkül nem utasítja el” szövegrész helyébe a „nem utasítja vissza” szöveg,  
23.[24.] 61/A. §-ában a „végrehajtás felfüggesztésének” szövegrész helyébe a „keresetlevél halasztó hatályának elrendelésének” szöveg,  
24.[25.] 67/C. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „véglegessé válásától” szöveg, a „jogerőre emelkedést” szövegrész helyébe a „véglegessé válást” szöveg,  
25.[26.] 94. § (3) bekezdés *e*) pontjában a „jogorvoslati eljárásnak” szövegrész helyébe a „közigazgatási pernek” szöveg,  
26.[27.] 94. § (3d) bekezdésében, 95. § (3) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg,  
27.[28.] 95. § (7) bekezdésében a „jogerőssé” szövegrész helyébe a „véglegessé” szöveg,  
28.[29.] 149/A. § (9) bekezdésében a „jogerőre emelkedéséig” szövegrész helyébe a „véglegessé válásáig” szöveg, a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a véglegessé válásának” szöveg,  
29.[30.] 149/A. § (11) bekezdésében a „határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezték” szövegrész helyébe a „határozatot közigazgatási perben megtámadták”, a „bírósági felülvizsgálati eljárás” szövegrész helyébe a „közigazgatási per” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 50.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 235. § (9) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

(9) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény III/A. Fejezete a következő 2/E. Címmel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 51.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 238. § (2) bekezdés – 2004. évi XVIII. törvény**

**VIII. Fejezet**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény a következő VIII. Fejazzettel egészül ki:

*„VIII. Fejezet*

## SZŐLŐTERMESZTÉSSEL ÉS BORTERMELÉssel KAPCSOLATOS ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

56. § Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokban hozott döntések üzleti titkot tartalmazó rendelkezései nem hozhatók nyilvánosságra, azokat kizárólag a hatóság ismerheti meg.”

Módosítópont sorszáma: 52.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 240. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

### 240. §

(1) A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény „A hatósági engedélyezés szabályai” alcíme a következő 4/C-4/E[D]. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 53.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 244. § - 2004. évi XXXIV. törvény 12/A. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

### 244. §

A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 12/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[12/A. § ](1) A hatósági ellenőrzést végző szervek a kis- és középvállalkozásokkal szemben az első esetben előforduló jogsértés esetén - az adó- és vámhatósági eljárást és a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények ellenőrzésére irányuló eljárást kivéve - bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak.”

Módosítópont sorszáma: 54.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 247. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

### 247. §

(1) A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény I. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

## „I. FEJEZET

### A KÖZIGAZGATÁSI NEMPERES ELJÁRÁSOK KÖZÖS SZABÁLYAI

1. § (1) Közigazgatási nemperes eljárás a közigazgatási ügyben eljáró bíróság nemperes eljárása.

(2) A közigazgatási nemperes eljárásban a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény egyszerűsített perre vonatkozó [fejezetének] szabályait – az ezen, valamint külön törvényben foglalt eltérésekkel – kell a nemperes eljárás sajátosságainak megfelelően alkalmazni.

(3) E törvény hatálya nem terjed ki a bíróságok szervezeteiről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 15. alcíme szerinti eljárásra.

2. § (1) A közigazgatási nemperes eljárásban a közigazgatási ügyben eljáró bíróság kérelemre végzéssel határoz.

(2) A kérelemre a közigazgatási perrendtartás keresetlevélre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(3) A közigazgatási nemperes eljárás[ok]ban [– ha törvény másként nem rendelkezik –] kizárólag okirati bizonyításnak van helye.

(4) A kérelem tárgyában hozott végzésre a közigazgatási perrendtartás ítéletre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(5) A közigazgatási nemperes eljárásban egyesbíró jár el.

(2) A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését [**hatálybalépését**] követően indult közigazgatási nemperes eljárásban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 55.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 268. § (5) bekezdése – 2005. évi CLXXXIII.**

**törvény 80. § (3) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(5) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 80. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) [A vasúti közlekedési hatóság feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben a kérelem szóban nem terjeszthető elő. A közlekedési hatóság kérelemre induló eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A műszaki engedélyezési eljárásra irányuló kérelmet a közlekedési hatósághoz kell benyújtani.

**A hatóság a vasúti járművek üzembehelyezése engedélyezéséről, időszakos vizsgálatáról és hatósági nyilvántartásáról szóló rendeletben meghatározott, a nemzeti vasúti jármű nyilvántartásba történő adatfelvételi eljárásokon kívül írásban tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. A vasúti infrastruktúra engedélyezési eljárásaiban a nagy terjedelmű tervek, dokumentumok benyújtása az elektronikus formán túl legalább egy példányban papír alapon is.] A vasúti közlekedési hatóság feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben a kérelem szóban nem terjeszthető elő. A közlekedési hatóság kérelemre induló eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A műszaki engedélyezési eljárásra irányuló kérelmet a közlekedési hatósághoz kell benyújtani. A hatóság a vasúti járművek üzembehelyezése engedélyezéséről, időszakos vizsgálatáról és hatósági nyilvántartásáról szóló rendeletben meghatározott, a nemzeti vasúti jármű-nyilvántartásba történő adatfelvételi eljárásokon kívül írásban tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban részt vevőkkel. A vasúti infrastruktúra engedélyezési eljárásaiban a nagy terjedelmű tervek, dokumentumok benyújtása az elektronikus formán túl legalább egy példányban papíralapon is kötelező.**



(4) Az ügyfél a közlekedési hatóság felhívására köteles a szakértői vizsgálatokban közreműködni.

(5) A vasúti közlekedési hatóság a 80. § (1) bekezdés *a), d), e)* és *p)* pontjában meghatározott eljárásokban az ügyfél nyilatkozatával a hiányzó bizonyíték nem pótolható.”

Módosítópont sorszáma: 56.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 279. § - 2006. évi LXV. törvény 8/A. § (6) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

#### 279.§

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 8/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A köztestület, illetve szervei és a köztestületi tagok, illetve az egyes köztestületi szervek, tisztségviselők közötti [köztestületi ]jogvitában, továbbá a köztestület, illetve szervei, tisztségviselői és a köztestület felett törvényességi felügyeletet vagy ellenőrzést gyakorló szerv közötti jogvitában a közigazgatási ügyben eljáró bíróság dönt.”

Módosítópont sorszáma: 57.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 308. § 9. pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

#### 308. §

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. 15. § (1) bekezdésében az „az alábbi” szövegrész helyébe az „az (1a)-(6) bekezdés szerinti” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 58.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 310. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: elhagyás**

#### 310. §

**[(1) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 19. § (2b) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

***(A befektetési vállalkozásnál, illetőleg árutőzsdei szolgáltatónál belső ellenőrnek csak olyan személy bízható meg, aki)***

**„*b)* a 22. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével igazolja, hogy a 22. § (5) bekezdésében meghatározott bűncselekményi kör tekintetében büntetlen előéletű.”]**

Módosítópont sorszáma: 59.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 310. § (13) bekezdés**  
**Módosítás jellege: elhagyás**

**[(13) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 116/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(4) A nyilvántartásba vételt kérelmező a bejelentéshez mellékeli az (1) bekezdés szerinti személy azonosító adatait, valamint – a 22. § (6) bekezdésében és a 114. § (4a) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a (2) bekezdésben foglaltak alátámasztását szolgáló dokumentumokat.”]**

Módosítópont sorszáma: 60.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 311. § e) pont**  
**Módosítás jellege: elhagyás**

### 311. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény

a) 28. § (1) bekezdésében és 33. § (1) bekezdésében a „mellékeli” szövegrész helyébe a „mellékeli – az (1a) bekezdésében foglaltak figyelembevételével –,” szöveg,

b) 37. § (2) bekezdésének nyitó szövegrészeiben a „mellékelni kell” szövegrész helyébe a „mellékelni kell – a (2b) bekezdésében foglaltak figyelembevételével –” szöveg,

c) 37. § (5) bekezdés b) pont *ba*) és *bb*) alpontjában a „jogerős bírósági vagy hatósági határozat megállapította” szövegrész helyébe a „jogerős bírósági vagy végleges hatósági határozat megállapította” szöveg,

d) 37. § (5) bekezdés c) pontjában a „felügyeleti hatóság, más hatóság vagy bíróság öt évnél nem régebben kelt jogerős határozatban” szövegrész helyébe a „felügyeleti hatóság, más hatóság öt évnél nem régebben végleges vagy bíróság öt évnél nem régebben kelt jogerős határozatban” szöveg[.]

**[e) 116/A. § (2) bekezdés c) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „jogerős vagy végleges” szöveg]**

lép.

Módosítópont sorszáma: 61.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 334. § (11) bekezdés – 2009. évi LXXIV. törvény**  
**21. § (5) bekezdés b) pont bc) alpont**  
**Módosítás jellege: módosítás**

(11) Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény 21. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ÁRMB az e törvényben, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott ügyekben hatóságként jár el, eljárására az Ákr. szabályait azzal kell alkalmazni, hogy

*a)* kiadmányozásra jogosult vezetőnek az ÁRMB tagjai által maguk közül választott közigazgatási tapasztalattal rendelkező elnököt kell tekinteni,

*b)* az e törvényben, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott ügyekben

*ba)* az eljárás felfüggeszhető, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el,

*bb)* az Ákr. 50. § (6) bekezdésében foglaltaktól eltérően az eljárási cselekmény teljesítésére, illetőleg a végzés meghozatalára nyitva álló határidő 30 nap,

*bc)* az érdekképviselőnek [**az NGTT-ben**]a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsban (a továbbiakban: NGTT) résztvevő érdekképviselői szövetségben fennálló tagságára vonatkozó igazolást és az érdekképviselő nemzetközi munkavállalói, illetőleg munkáltatói szervezeti tagságáról szóló igazolást az ügyfél nyilatkozatával nem lehet pótolni, kötelező azokat a kérelem mellékleteként az ÁRMB részére megküldeni,

*bd)* az ÁRMB döntése szóban nem közölhető,

*be)* előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló kérelem nem nyújtható be,

*bf)* a kérelem a kormányablaknál nem terjeszthető elő,

*bg)* sommás eljárásnak nincs helye,

*bh)* az ÁRMB ügyintézési határideje 120 nap,

*bi)* nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának,

*bj)* az ÁRMB döntését módosíthatja vagy visszavonhatja akkor is, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sért,

*bk)* a kérelmet az ÁRMB-hez személyesen nem lehet előterjeszteni,

*bl)* a kérelmező a kapcsolattartás formáját nem választhatja meg, a kapcsolattartás írásban vagy írásbelinek nem minősülő elektronikus úton történik az e törvényben meghatározottak szerint,

*bm)* a kérelmezők az eljárás szünetelését nem kérhetik.”

Módosítópont sorszáma: 62.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 335. § 9. pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

335. §

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény

9. 18. § (2) bekezdésében a „határozatával” szövegrész helyébe az „– a 18. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint[**i**] –” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: 63.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 335. § új 15. pont**

**Módosítás jellege: kiegészítés**

335. §

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény

15. 24. § (1) bekezdés *b*) pontjában az „a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsban (továbbiakban: NGTT)” szövegrész helyébe az „az NGTT-ben” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 64.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 337. § (2) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény a következő [az ]57. §[-t követően a következő 57/A. §]-sal egészül ki:

„57/[A]. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 65.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 339. § a) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

339. §

Hatályát veszti a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény

a) 2. § i)[I] pontjában a „ , tény vagy jogosultság” szövegrész,

Módosítópont sorszáma: 66.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 149. alcím címe**

**Módosítás jellege: módosítás**

149. Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény módosítása

Módosítópont sorszáma: 67.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 348. § (2) bekezdés – 2009. évi CXXXIII. törvény**

**14. § (4) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló 2009. évi CXXXIII. törvény 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 68.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 152. alcím**

**Módosítás jellege: elhagyás**

**[152. A vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény módosítása**

**349. §**

**A vízitársulatokról szóló 2009. évi CXLIV. törvény 39. § (3) bekezdésében az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény” szöveg lép.]**

Módosítópont sorszáma: 69.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 350. § (2) bekezdés – 2009. évi CLV. törvény 20. § (4) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

**350. §**

(2) A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Nemzeti Biztonsági Felügyelet (2)[(1)] bekezdés *i*) pontja alapján folytatott eljárása felfüggeszhető az eljárás során kezdeményezett cégellenőrzés, valamint nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésétől a cégellenőrzés, nemzetbiztonsági ellenőrzés befejezéséig terjedő időtartamra.”

Módosítópont sorszáma: 70.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 352. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

**352. §**

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény

*a*) 5. § (1) bekezdésében az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Ket.)” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)” szöveg,

*b*) [22. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényből” szövegrész helyébe az „az Ákr.-ből” szöveg, *a*) pontjában a „jegyzőkönyvre” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyvre és feljegyzésre” szöveg,

*c*) pontjában a „belföldi és nemzetközi jogsegélyre, a Ket” szövegrész helyébe a „megkeresésre, az Ákr.” szöveg,]22. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényből szövegrész helyébe az „az Ákr.-ből” szöveg, a) pontjában a „jegyzőkönyvre” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyvre és feljegyzésre” szöveg, c) pontjában a „belföldi és nemzetközi jogsegélyre, a Ket” szövegrész helyébe a „megkeresésre, az Ákr.” szöveg, c)[d)] 71. § (4) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „jogerős, illetve végleges” szöveg, d)[e)] 81. § (3) bekezdés a) pontjában a „közigazgatási határozat” szövegrész helyébe „véglegessé vált közigazgatási határozat” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 71.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 156. alcím**

**Módosítás jellege: elhagyás**

**[156. A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gáz kibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény módosítása**

### 354. §

**A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gáz kibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény a következő 14/C. §-sal egészül ki:**

**„14/C. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”**

### 355. §

**Hatályát veszti a megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gáz kibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 4. § (3) és (4) bekezdése.]**

Módosítópont sorszáma: 72.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 358. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

### 358. §

Hatályát veszti a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény

a) 34/L. § (4) bekezdése[34/W. § (4) bekezdés l) pontjában az „A kijelölt miniszter fegyelmi ügyben hozott határozata az f) pont alapján támadható meg a bíróságnál.” szövegrész],

b) 34/W. § (4) bekezdés l) pontjában az „A kijelölt miniszter fegyelmi ügyben hozott határozata az f) pont alapján támadható meg a bíróságnál.” szövegrész[34/L. § (4) bekezdése],

c) 34/W. § (8) és (9) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: 73.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 359. § (4) bekezdés – 2010. évi CXXVI. törvény 16/A. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § [Az ](1) A (2) bekezdésben foglalt kivétellel a fővárosi és megyei kormányhivatal jogosult a fellebbezés elbírálására és az Ákr.-ben a felügyeleti szervre ruházott jogkörök gyakorlására, ha az első fokú hatóság a járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy a helyi önkormányzat államigazgatási hatáskörben eljáró jegyzője, főjegyzője.

(2) A járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy a helyi önkormányzat jegyzője, főjegyzője államigazgatási hatáskörébe tartozó döntés tekintetében az (1) bekezdéstől eltérően

a) törvény vagy kormányrendelet más hatóságot jelölhet ki a fellebbezés elbírálására és a felügyeleti jogkör gyakorlására;

b) törvény rendelkezhet úgy, hogy nincs kijelölt másodfokú hatóság.”

Módosítópont sorszáma: 74.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 360. § b) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

360. §

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény

a) 20. § c) pontjában az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény” szövegrész helyébe az „az Ákr.” szöveg,

b) 21/B. § (2) bekezdésében a „kormányablaknak a saját hatáskörben, illetve közreműködő hatóságként történő” szövegrész helyébe a „járási hivatal” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 75.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 361. § - 2010. évi CLXXXIV. törvény 9. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

361. §

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény a következő 9. §-sal egészül ki:

„9. § [(1) A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel] ... § ....

**bekezdésével]** megállapított 4. mellékletben meghatározott illetékességgel 2018. január 1. napjától kezdődően működnek.[

**(2) 2017. december 31-ével megszűnik a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium 2017. január 1-jét megelőzően kinevezett kollégiumvezetőjének a megbízatása, ha az a törvényszék, amely a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium szervezeti kereteit biztosította, az (1) bekezdésben meghatározott módosítást követően nem tartozik a korábbi közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium illetékességébe. A vezetői tisztség megszűnését úgy kell tekinteni, hogy az a megbízatási időtartam leteltével szűnt meg.**

**(3) Az Észak-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium és a Közép-Dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjét 2017. december 31-ig kell megválasztani. Az Dél-Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjének feladatait az Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium (1) bekezdésben meghatározott módosítást megelőzően kinevezett kollégiumvezetője az eredeti vezetői megbízatási idejének lejártáig látja el.]”**

Módosítópont sorszáma: 76.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 369. § (2) bekezdése**  
**Módosítás jellege: módosítás**

(2) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 63. § (2)[ és (3)] bekezdése helyébe a következő rendelkezés[ek] lép[nek]:

„(2) A minősítő a Hatóság (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatát a közlésétől számított hatvan napon belül támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya van. Ha a minősítő a határozat közlésétől számított hatvan napon belül nem fordul bírósághoz, a nemzeti minősített adat minősítése a határozat közlésétől számított hatvanegyedik napon a határozatban foglaltak szerint megszűnik, illetve minősítési szintje vagy érvényességi ideje a határozatban foglaltak szerint megváltozik.”

(3) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 63. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott perben a bíróság zárt tárgyaláson jár el.”

Módosítópont sorszáma: 77.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 373. § c) és d) pont**  
**Módosítás jellege: módosítás**

373. §

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény

c) 35. § (8) bekezdésében a „jogerősen” szövegrész helyébe a „véglegesen” szöveg[



**d) 69. § (5) bekezdésében, 70. § (4) bekezdésében és 72. § (2) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges” szöveg]**

lép.

Módosítópont sorszáma: 78.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 391. § (4) bekezdés – 2011. évi CXCV. törvény 60/A. § (5) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 60/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ügyfél a nyilatkozatával nem pótolhatja a hiányzó bizonyítékot.”

Módosítópont sorszáma: 79.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 391. § (7) bekezdés – 2011. évi CXCV. törvény 104. § (1) és (2) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(7) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 104. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A kincstár törzskönyvi nyilvántartást vezet[ **(a továbbiakban: törzskönyvi nyilvántartás)**] a költségvetési szervekről, a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületekről, a helyi önkormányzatokról, a nemzetiségi önkormányzatokról, a társulásokról, a térségi fejlesztési tanácsokról, valamint jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személyekről (a továbbiakban együtt: törzskönyvi jogi személy). A törzskönyvi nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(2) A törzskönyvi nyilvántartás vezetése során az Ákr. rendelkezéseit az e §-ban meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni. A törzskönyvi nyilvántartás vezetésére vonatkozó eljárásban az ügyintézési határidő **[húsz]20** nap. A kincstár a hiánypótlási felhívás teljesítésére legfeljebb **[tizenöt]15** napos határidőt állapíthat meg. A kincstár az ügyféllel a kapcsolatot írásban tartja. A kérelemnek helyt adó döntés a bejegyzés napján közöltnek tekintendő.

(3) A döntést megtámadó keresetlevelet 15 napon belül kell benyújtani. A bíróság határozata ellen perorvoslatnak nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: 80.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 391. § (10) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(10) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. alcíme a **[111/F. §-t követően a ]**következő 111/[G]F. §-sal egészül ki:

„111/F. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 81.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 394. § új (10) bekezdés**

**Módosítás jellege: kiegészítés**

(10) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény a 260/A. §-t követően a következő 260/B. §-sal egészül ki:

„260/B. § A központi nyugdíjbiztosítási szervnél foglalkoztatott kormánytisztviselők illetménykiegészítésének mértékét e törvénynek a központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló 2016. évi CIV. törvénnyel megállapított 134. § (1) bekezdés 13. pontja hatálybalépésétől 2017. november 1-jéig az e törvény 2017. március 31-én hatályos 134. § (1) bekezdés 13. pontja alapján kell megállapítani.”

Módosítópont sorszáma: 82.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 396. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

396. §

Hatályát veszti a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény

a) 35. § (5) bekezdése.

b) 190. § (2) bekezdés záró szövegrészában az „a döntés közlésétől számított harminc napon belül” szövegrész,

**[b)35. § (5) bekezdése,]**

c) 225/K. § (4) bekezdése,

d) 238. § (5) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: 83.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 397. § (3)-(5) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(3) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 58. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„**[58. § ]**(1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott **[határozatot]**eljárást befejező **döntést** közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.

(2) A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.”

(4[3]) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 60. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdés szerinti határidő jogvesztő. A perre a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.”

(5[4]) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 65. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a mulasztási ítéletben megállapított mulasztást a fenntartó az ítéletben megállapított határidőn belül nem szünteti meg, a bíróság a miniszter teljesítés kikényszerítése iránti kérelme alapján megállapítja, hogy fennállnak a felsőoktatási intézmény megszüntetésének feltételei.”

(6[5]) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 65. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az e §-ban meghatározott eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényt kell megfelelően alkalmazni. Az eljárásban közreműködik az oktatási hivatal. A bíróság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott jogvitát közigazgatási perben bírálja el.”

Módosítópont sorszáma: 84.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 397. § (11) bekezdés – 2011. évi CCIV. törvény 75. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(11) A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 75. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[75. § ](1) A fenntartói irányítás nem sértheti a felsőoktatási intézmény – a képzés és kutatás tudományos tárgyával és tartalmával kapcsolatos kérdések tekintetében biztosított – önállóságát. A felsőoktatási intézmény szenátusának döntése alapján a rektor a fenntartói intézkedést – a felsőoktatási intézmény e törvényben biztosított önállóságának védelme érdekében – a közléstől számított harminc napon belül közigazgatási perben támadhatja meg. A határidő jogvesztő. A perre a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes.”

Módosítópont sorszáma: 85.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 401. § (1) bekezdés – 2011. évi CCIX. törvény 3. § (4) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

#### 401. §

(1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) Az ügyintézési határidő a Hivatal

a) 5/A. § (3) bekezdése szerinti eljárásában 135 nap,

b) 5/F. § (6) bekezdése és a 16. § (3) bekezdése szerinti eljárásában 21 nap,

c) 31/B. § szerinti eljárásában 30 nap,

d) 36. § szerinti eljárásában – az (5) bekezdés a) pontjában meghatározott kivétellel – 135 nap.

Módosítópont sorszáma: 86.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 401. § (5) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(5) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 25. alcíme [a 87/A. §-t követően] a következő 87/[B]C. §-sal egészül ki:

„87/[B]C. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 87.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 402. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

#### 402. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény

a) 5/C. § (1) és (2) bekezdésében a „jegyzőkönyv” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyv vagy feljegyzés” szöveg,

b) 5/C. § (3) bekezdésében a „jegyzőkönyvet” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyvet vagy feljegyzést” szöveg,

c) 6. § (6) bekezdésében a „kérelmére indított eljárásban” szövegrész helyébe a „mint ügyfél kérelmére induló eljárásban, vagy hivatalból” szöveg,

[e]d) 20. § (1) bekezdés a) pontjában a „jogerősen” szövegrész helyébe a „végleges döntéssel” szöveg,

[f]e) 31/A. § (3) bekezdésében és 81. § (3) bekezdésében a „jogerőre emelkedése” szövegrész helyébe a „véglegessé válása” szöveg,

[g]f) 37/A. § (7) bekezdésében, 84. § (1) és (2) bekezdésében a „víziközmű-szolgáltatási” szövegrész helyébe a „víziközmű-szolgáltatói” szöveg,

[h]g) 40/A. § (4) bekezdésében, 54. § (1) és (2) bekezdésében a „jogerőre emelkedését” szövegrész helyébe a „véglegessé válását” szöveg,

[i]h) 40/B. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában, 55/F. § (1) és (2) bekezdésében, 80. § (1) és (2) bekezdésében, 81. § (5) és (6) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg,

[j]i) 61/C. § (2) bekezdés b) pontjában a „vagy hatósági” szövegrész helyébe a „vagy véglegessé vált hatósági” szöveg,

[k]j) 2. melléklet I. 1. pont b) alpontjában a „legalább a jogsértően kezelt vagy felhasznált használati díj összege, legfeljebb a jogsértően kezelt vagy felhasznált használati díj kétszerese,” szövegrész helyébe a „legfeljebb 25 millió forint,” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 88.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 404. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

404. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (1) bekezdése a következő [a]e) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)*

„[a]e) meghatározza a szabálysértési nyilvántartás kezelésével, valamint az abból történő adatigényléssel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó kiegészítő és eltérő szabályokat,”

Módosítópont sorszáma: 89.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 411. § (2) bekezdés – 2012. évi XLVI. törvény 34. § (2) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„([3]2) A honvédelemért felelős miniszter felelősségi körébe tartozó térképi adatbázisok állami átvételének ügyintézési határideje kilencven nap.”

Módosítópont sorszáma: 90.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 415. § (4) bekezdés – 2012. évi LXXXVIII. törvény 30. § (1b) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 30. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy – az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – [ **rendeletben határozza meg**] a műszaki biztonsági hatóság részére a műszaki biztonsági hatósági eljárásért fizetendő díj - ideértve a jogorvoslati díjat is -

mértékét, valamint a beszédésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: 91.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 415. § (6) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(6) A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 20. alcíme a következő 32/A. §-sal egészül ki:

„32/A. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 92.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 189. és 190. alcím**

**Módosítás jellege: módosítás**

189. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

418. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 275. § (2) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „jogerős vagy végleges” szöveg lép.

190. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény módosítása

**[418]419. §**

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 17. alcíme a következő 24/A. §-sal egészül ki:

„24/A. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységével kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó kiegészítő és eltérő szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

**[190. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény]**

**[419]420. §**

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény

- a) 17. § (1) bekezdésében az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szöveg helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról” szöveg,  
b) 22. § (6) bekezdésében a „huszonegy” szövegrész helyébe a „huszonöt” szöveg,  
c) 22. § (7) bekezdésében a „jogorvoslattal” szövegrész helyébe a „fellebbezéssel” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 93.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 420. § (2) bekezdés – 2012. évi CXXVI. törvény 44. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény IX. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

44. § Ha az agrárkamara tagja szerint az általa fizetendő tagdíjat és más pénzügyi kötelezettséget megállapító határozat e törvény rendelkezéseibe, más jogszabályba, az alapszabályba vagy más önkormányzati szabályzatba ütközik, az alapszabályban meghatározottak szerinti határidőben és módon jogorvoslattal élhet. A jogorvoslat kérdésében eljáró szerv 90 napon belül **[jár el]dönt**. A tag a jogorvoslati kérelem elbírálásáról szóló döntés közlésétől, vagy a döntésre nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított harminc napon belül közigazgatási pert indíthat. A határidő elmulasztása ellen igazolásnak nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: 94.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 426. § k) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

426. §

A postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény

k) 74. § (1) és (2) bekezdésében a „közhiteľű” szövegrészek helyébe a „közhiteles” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: 95.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 195. alcím**

**Módosítás jellege: elhagyás**

**[195. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása**

429. §

**A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 275. § (2) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „jogerős vagy végleges” szöveg lép.]**

Módosítópont sorszáma: 96.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 432. § -**

**Módosítás jellege: elhagyás**

[432. §

**Hatályát veszti a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 48. § (2) bekezdése.]**

Módosítópont sorszáma: 97.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 433. § (3) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

(3) A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 222. §-a[ **(1) és (2) bekezdése**] helyébe a következő rendelkezés[**ek**] lép[**nek**]:

Módosítópont sorszáma: 98.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 436. § (2) bekezdés – 2012. évi CCXVII. törvény 34. § (6) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 34. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az üzemeltető vagy a légi jármű üzemeltető a felügyeleti díjat határidőben nem fizeti meg, a hatóság a határidő lejártát követően fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító és a felügyeleti díj megfizetésére kötelező határozatot hoz. A végleges határozatban megállapított teljesítési határidő eredménytelen elteltét követően a hatóság a felügyeleti díj behajtása érdekében megkeresi az állami adóhatóságot. A felügyeleti díj megfizetéséig a hatóság zárolja az üzemeltető vagy a légi jármű üzemeltető forgalmi jegyzékbeli számláját. A számla zárolásának feloldását a jegyzékkezelő a követelés teljesítésének beérkezését követő 15 napon belül végzi el. A felügyeleti díj üzemeltetői és légi jármű üzemeltetői teljesítéséhez kapcsolódó zárolásról és a zárolás feloldásának tényéről a jegyzékkezelő minden esetben értesíti az érintetteket, és arról tájékoztatást nyújt a miniszter részére a zárolást és a zárolás feloldását követő 8 napon belül.”

Módosítópont sorszáma: 99.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 436. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló 2012. évi CCXVII. törvény 39. § (1) bekezdése a következő *f)* **[bekezdéssel]**ponttal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 100.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 442. § *g)* és *h)* pont**

**Módosítás jellege: módosítás**



#### 442. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

g) 6:55. § (2) bekezdésében a „jogosult személyét igazoló jogerős határozat” szövegrész helyébe a „jogosult személyét igazoló jogerős vagy véglegessé vált határozat” szöveg,

h) 6:548. § (1) bekezdésében az „a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban” szövegrész helyébe a „közigazgatási perben” szöveg,

**h) 6:55. § (2) bekezdésében a „jogosult személyét igazoló jogerős határozat” szövegrész helyébe a „jogosult személyét igazoló jogerős vagy véglegessé vált határozat” szöveg]**  
lép.

Módosítópont sorszáma: 101.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 443. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

#### 443. §

(1) A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény I. fejezete a következő 3/[a]A. alcímmel egészül ki:

„3/[a]A. A Hivatal közigazgatási hatósági eljárására vonatkozó szabályok, adatkezelés

5/D. § (1) A Hivatal hatáskörébe tartozó hatósági eljárásokban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit ezen alcímben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

(2) A Hivatal illetékessége kiterjed az ország területére.

(3) A Hivatal hatáskörébe tartozó hatósági eljárásokban – törvény vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusának eltérő rendelkezése hiányában – közvetlenül érintett:

b) a Hivatal felügyelete alá tartozó természeti személy, jogi személy vagy egyéb szervezet, akire vagy amelyre nézve a Hivatal jogot vagy kötelezettséget állapít meg,

c) akit a Hivatal ellenőrzése során vagy panasz eljárásban vizsgálat alá von, illetve adatszolgáltatásra kötelez,

c) aki jogszabály alapján arra jogosultként kérelmet nyújt be.

(4) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a Hivatal eljárásában az ügyintézési határidő hetvenöt nap.

(5) Ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a Hivatal a kérelem beérkezését követő naptól számított harminc napon belül, határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel. A Hivatal hiánypótlási felhívást többször kibocsáthat. A hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidő többszöri hiánypótlás esetén sem haladhatja meg összesen a 30 napot.

(6) Ellenérdekű ügyfél hiányában a Hivatal eljárása során részben vagy egészben eltekinthet a magyar nyelv kötelező használatától, valamint az iratok magyar nyelven történő benyújtásától. A Hivatal felhívására az iratokról magyar nyelvű összefoglalót kell benyújtani.

(7) A Hivatal eljárása, valamint hatósági ellenőrzése során jogosult az ügygel kapcsolatos iratokba betekinteni, ideértve az üzleti titkot tartalmazó iratokat is, továbbá jogosult az iratokról másolatot, kivonatot készíteni, az ügyféltől eseti és rendszeres információt kérni.

(8) Ha a hivatalbóli eljárást kezdeményező személy vagy szervezet kéri, a Hivatal az eljárás megindításának és lezárásának tényéről, valamint az alkalmazott intézkedésről tájékoztatást ad.

(9) A Hivatal eljárásaiban hozott és végrehajthatóvá nyilvánított döntések végrehajtását – a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó döntések kivételével – a Hivatal foganatosítja.

5/E. § A helyszíni ellenőrzést végző személy részére a Hivatal megbízólevelet állít ki, amelyet az engedélyes képviselőjének, alkalmazottjának, illetve meghatalmazottjának, kérésére át kell adni. Az üzemi berendezéseket érintő helyszíni ellenőrzést a munkavédelmi és műszaki-biztonsági előírások megtartásával kell lefolytatni.

5/F. § (1) A Hivatal eljárásában sommás eljárásnak nincs helye.

(2) A Hivatal döntése – a Hivatal feladat- és hatáskörébe tartozó, kérelemre induló panaszeljárás (a továbbiakban: panaszeljárás) kivételével – szóban nem közölhető.

(3) A Hivatal hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozó kérelem – a panaszeljárás kivételével – kormányablaknál nem terjeszthető elő.

(4) A Hivatal az általa kiadott engedélyeket, kötelezést vagy jogosultságot megállapító határozatát módosíthatja vagy visszavonhatja. A hivatalból történő visszavonás vagy módosítás során az ügyfelet költségmentesség illeti meg.

(5) A Hivatal előtti hatósági eljárásban az ügyfél nyilatkozata a hiányzó bizonyítékot nem pótolja.

(6) A Hivatal előtti eljárásban – a panaszeljárás kivételével – a kapcsolattartás módja írásbeli.

5/G. § (1) A Hivatal a védett adatot más hatóságnak vagy szervnek jogszabályban meghatározott együttműködés keretében átadhatja.

(2) A Hivatal a hatósági eljárása során és az általa nyújtott szolgáltatás teljesítésekor jogosult a természetes személy ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonosítása céljából a természetes személyazonosító adatok mellett a természetes személy ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője

a) lakcímének  
b) az eljárásban kapcsolattartási módként megadott egyéb elérhetőségének, valamint  
c) külön törvényben vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendeletében meghatározott személyes adatának kezelésére.

5/H. § (1) A Hivatal eljárásai során kiszabható eljárási bírság legmagasabb összege természetes személy esetén egymillió forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén ötmillió forint.

(2) A Hivatal a döntéseit egybefoglalhatja. Az egy okiratba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni. Az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti.”

Módosítópont sorszáma: 102.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 445. § (2) bekezdés – 2013. évi L. törvény 22. § (4) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 22. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A zárt célú és honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek – e törvényben meghatározott – hatósági feladatainak ellátására Kormány által kijelölt szervének a véglegessé vált határozata az ügyfélen és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 33. § (3) bekezdése alapján iratbetekintésre jogosult személyen kívül más számára nem ismerhető meg.”

Módosítópont sorszáma: 103.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 446. § a) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

#### 446. §

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény

a) 14. § (2) bekezdés h) pontjában az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szövegrész helyébe az „az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: 104.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 447. § (2) bekezdés – 2013. évi LXXVII. törvény**

**4. § (1) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság az engedélyezési eljárásban – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – kötelező bizonyítási eszközként alkalmazza a (2) bekezdésben meghatározott összetételű szakértői bizottság által elkészített szakértői véleményt, melynek alapján az engedélyt kiadja, módosítja vagy kiegészíti. A hatóság az engedély kiadásával az abban szereplő képzések folytatását az 1. § (2) bekezdése **[a)-d) pontja]** szerinti képzési kör (a továbbiakban: képzési kör) megjelölésével engedélyezi, az engedély módosításával az intézmény engedélyét új képzési körrel bővíti, míg az engedély kiegészítésével az intézmény engedélyében szereplő képzéseit – az engedélyben megjelölt képzési körön belüli – új képzéssel bővíti.”

Módosítópont sorszáma: 105.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 448. § a) és b) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

#### 448. §

A felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény

a) **[3. § (3) bekezdésében az „(1)-(2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1)-(2a) bekezdésben” szöveg,**

**b)]** 4. § (2) bekezdésében az „Az (1) bekezdés szerinti szakértői bizottság tagjait” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdés szerinti szakértői vélemény beszerzése érdekében a szakértői bizottság tagjait” szöveg,  
lép.

Módosítópont sorszáma: 106.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 450. §**  
**Módosítás jellege: módosítás**

450. §

A honvédségi adatkezelésről, az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló 2013. évi XCVII. törvény *II. FEJEZETE* a következő 3/[a]A. alcímmel egészül ki:

„3/[a]A. A katonai igazgatás által lefolytatott hatósági eljárások speciális szabályai

5/A. § (1) A 3. § szerinti nyilvántartásokból adatszolgáltatás az ügyfél által aláírt kérelemnek a Honvédség katonai igazgatási és központi adatfeldolgozó szervénél való írásbeli előterjesztése alapján történhet.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti kérelem nem kizárólag az ügyfél adataira vonatkozik, az adatszolgáltatás hatósági ügyintézés céljából, az ügyintézés céljának meghatározásával kérhető, feltéve, hogy az ügyfél igazolja érintettségét a megfelelő okirat vagy annak másolatának csatolásával. Az ügyfél nyilatkozatával nem pótolhatja a hiányzó okirati bizonyítékot.

(3) A 3. § szerinti nyilvántartásokban kezelt adatok módosítása jogszabályban meghatározott hatóságoktól, szervezetektől történő adatszolgáltatás esetén hivatalból, egyéb ügyfél esetén a hatósági nyilvántartásban kezelt adatra vonatkozó megfelelő okirat vagy annak másolata alapján kérelemre történik.”

Módosítópont sorszáma: 107.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 453. §**  
**Módosítás jellege: módosítás**

453. §

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény a következő 69/[A]B. §-sal egészül ki:

„69/[A]B. § A halgazdálkodási vagy halvédelmi bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek halasztó hatálya van.”

Módosítópont sorszáma: 108.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 454. § (1) bekezdés**  
**Módosítás jellege: módosítás**

454. §

(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény a 3. §-t követően a következő 3[a]/A. alcímmel egészül ki:

„3[a]/A. Egyes eljárási rendelkezések

3/A. § A minősítési eljárásban

- a) az ügyfél a kapcsolattartás formáját nem választhatja meg,
- b) a hiánypótlás teljesítésére legfeljebb tizenöt napos határidőt lehet tűzni.”

(2) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A minősítési eljárásban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése az e törvényben meghatározott eljárásokban nem alkalmazható.”

(3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A minősítő a minősítési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek való megfelelést és a környezetirányítási programban foglaltak végrehajtását hivatalból ellenőrzi. Az ügyfél saját maga hatósági ellenőrzés alá vonását nem kérheti.”

(4) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény 15. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jogsértés megállapítására és a bírság kiszabására irányuló eljárás megindítása tekintetében a Kvt. rendelkezései alkalmazandók.”

Módosítópont sorszáma: 109.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 455. § g) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

455. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény

- a) 3. § (3) bekezdésében a „70” szövegrész helyébe a „90” szöveg,
- b) 6. § (1) bekezdésében az „a Ket. elektronikus ügyintézésre vonatkozó szabályai nem alkalmazhatók” szövegrész helyébe a „nincs helye elektronikus ügyintézésnek” szöveg,
- c) 7. § (2) bekezdésében az „érdemi vizsgálat nélkül elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,
- d) 9. § (3) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „véglegessé válásától” szöveg,
- e) 13. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedéséig” szövegrész helyébe a „véglegessé válásáig” szöveg,
- f) 17. § (1) bekezdésében a „bekezdésében és a 12-16. §-ban” szövegrész helyébe a „bekezdésében, valamint a 12-13. §-ban” szöveg,
- g) 1. melléklet A/II mező c) pont ca) és [a ]cb) alpontj[ai]ában a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg,
- h) 5. mellékletében a „jogerős” szövegrészek helyébe a „véglegessé vált” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 110.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 209. alcím címe**  
**Módosítás jellege: módosítás**

209. Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosítása

Módosítópont sorszáma: 111.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 460. § (2) bekezdés – 2013. évi CXXXIX. törvény 49. § (5) bekezdés**  
**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) Az MNB az eljárást felfüggeszti, ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy az MNB-nek[ugyanannak a hatóságnak] az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

Módosítópont sorszáma: 112.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 460. § (19) és (20) bekezdés**  
**Módosítás jellege: módosítás**

(19) [A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 91. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 90. § (5) bekezdésétől eltérően, ha az MNB hatósági eljárására vonatkozó más törvény eltérően nem rendelkezik, az MNB az (1) bekezdésben meghatározott adatokat *a) a hatósági eljárás megindításának hiányában legfeljebb a 90. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatósági ellenőrzés lezárásától, b) a 90. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott hatósági eljárás megindítása esetén a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés véglegessé válásától, c) a piacfelügyeleti eljárással kapcsolatban indult bármely bírósági eljárás jogerős befejezésétől*

*számított 5 évig kezelheti.*”]A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 90/C. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (4) bekezdés *c) pontja szerinti esetben, illetve ha a (9) bekezdés szerinti vizsgálati cselekmény során a védekezés céljából készült iratként való minősítést a vizsgáló vitatja, a kérdésben az MNB kérelme alapján az érintett ügyfél meghallgatásával a közigazgatási ügyben eljáró bíróság a kérelem előterjesztésétől számított tizenöt napon belül, nemperes eljárásban dönt. Az iratot, illetve az azt tartalmazó köztes munkamásolatot tartalmazó zárt tárolóeszközt az MNB a kérelméhez mellékeli.*”

(20) [A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 90/C. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (4) bekezdés *c) pontja szerinti esetben, illetve ha a (9) bekezdés szerinti vizsgálati cselekmény során a védekezés céljából készült iratként való minősítést a vizsgáló vitatja, a közigazgatási ügyben eljáró bírósághoz fordulhat.*”]A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 91. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 90. § (5) bekezdésétől eltérően, ha az MNB hatósági eljárására vonatkozó más törvény eltérően nem rendelkezik, az MNB az (1) bekezdésben meghatározott adatokat  
a) a hatósági eljárás megindításának hiányában legfeljebb a 90. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatósági ellenőrzés lezárásától,  
b) a 90. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott hatósági eljárás megindítása esetén a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés véglegessé válásától,  
c) a piacfelügyeleti eljárással kapcsolatban indult bármely bírósági eljárás jogerős befejezésétől  
számított 5 évig kezelheti.”

Módosítópont sorszáma: 113.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 461. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

461. §

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény

1. 46. § nyitó szövegrészében a „hatósági eljárására a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Ket.)” szövegrész helyébe a „hatósági eljárása és ellenőrzése során az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény (a továbbiakban: Ákr.)” szöveg, záró szövegrészében az „eltérésekkel” szövegrész helyébe az „eltérésekkel és kiegészítésekkel” szöveg,
2. 51. § (1) bekezdésében a „hatósági eljárása” szövegrész helyébe az „az eljárása” szöveg,
3. 52. § (2) bekezdésében az „ötvenezer” szövegrész helyébe a „tízezer” szöveg,
4. 53. § (1) bekezdés c) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg,
5. 53. § (1a) bekezdésében, 88. § (4) bekezdés a) pontjában a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg,
6. 56. §-ában a „határozata” szövegrész helyébe a „döntése” szöveg, az „MNB-döntés” szövegrész helyébe az „MNB-döntés vagy mulasztás” szöveg,
7. 63. § (3) bekezdésében az „Az adatszolgáltatásból” szövegrész helyébe az „A rendszeres adatszolgáltatásból” szöveg,
8. [7.] 67. § (10) bekezdésében a „jegyzőkönyvet vagy egyszerűsített jegyzőkönyvet” szövegrész helyébe a „jegyzőkönyvet vagy feljegyzést” szöveg,
9. [8.] 67/B. § (2) bekezdésében az „[-] a Ket. 69. § (1) bekezdésében meghatározottakon kívül – abban az esetben” szövegrész helyébe az „abban az esetben is” szöveg,
- [9. 62. § (2) bekezdésében az „ellenőrzését” szövegrész helyébe a „folyamatos ellenőrzését” szöveg,]**
10. 72. § (2) bekezdésében a „vizsgálat” szövegrész helyébe az „ellenőrzés” szöveg,
11. 77. § (1) bekezdésében a „jogerőre emelkedésétől” szövegrész helyébe a „véglegessé válásától” szöveg,
12. 81. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „eljárást a fogyasztó kizárólag azt követően kezdeményezheti, miután” szövegrész helyébe az „eljárás kérelemre történő megindításának feltétele, hogy a [fogyasztó ]fogyasztó” szöveg,
13. 81. § (3) bekezdés b) pontjában a „tartozó törvényekben előírtak szerint” szövegrész helyébe a „tartozó személyre vagy szervezetre vonatkozó szabályok szerint” szöveg,
14. 83. § (4) bekezdésében a „három hónap” szövegrész helyébe a „hat hónap” szöveg,
15. 84. § záró szövegrészében az „érdemi vizsgálat nélkül elutasítja” szövegrész helyébe a „visszautasítja” szöveg,
- [16. 86. § (5) bekezdésében a „65. § (1)–(3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „65. § (1) és (2) bekezdésében” szöveg,]**

16. [17.] 87. §-ában a „fellebbezésre tekintet nélkül” szövegrész helyébe az „azonnal” szöveg,  
17. [18.] 87/A. § (3) bekezdésében az „Az (1) bekezdésben meghatározott esetben – különösen indokolt esetben – az MNB” szövegrész helyébe a „Különösen indokolt esetben az MNB” szöveg,  
18. [19.] 88. § (4) bekezdés *a*) pontjában a „megsértette, vagy” szövegrész helyébe a „megsértette,” szöveg,  
19. [20.] 88. § (4) bekezdés *b*) pontjában az „érinti,” szövegrész helyébe az „érinti, vagy” szöveg,  
20. [21.] 90/A. § (3) bekezdésében a „Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság” szövegrész helyébe a „közigazgatási ügyben eljáró bíróság” szöveg,  
21. [22.] 90/A. § (9) bekezdésében a „lefoglalni” szövegrész helyébe a „lefoglalni vagy zár alá venni” szöveg,  
22. [23.] 90/C. § (1) bekezdésében a „nem foglалható le” szövegrész helyébe a „nem foglалható le, zár alá nem vehető” szöveg,  
23. [24.] 92/A. § (3) bekezdésében a „Ket. 69. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe az „a (2a) **[bekezdése]bekezdés**” szöveg,  
24. [25.] 93. § (4) bekezdésében az „a Ket.-ben” szövegrészek helyébe az „az Ákr.-ben” szöveg,  
25. [26.] 95. § (5) bekezdésében az „A Ket. 76. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Az Ákr. 92. § (3) bekezdésében” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 114.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 462. §**

**Módosítás jellege: módosítás**

462. §

Hatályát veszti a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény

1. [47. §-a,  
2. ]50/A. § (1), (2) és (4) bekezdése,  
2.[3.] 52. § (3) bekezdése,  
3.[4.] 60. §-a,  
4.[5.] 63. § (1) [és (3)] bekezdése,  
[6. 65. § (3) bekezdése,  
7. 70. § (5) bekezdésében a „65. § (3) bekezdés szerinti értesítés mellőzését - kivéve a rendszeres adatszolgáltatásból származó adatok ellenőrzésén alapuló ellenőrzési eljárást – és” szövegrész,]  
5.[8.] 81. § (1) bekezdés *c*) pontjában a „továbbá” szövegrész,  
6.[9.] 86. § (5) bekezdésében az „a 63. § (1) és (3) bekezdésében, ” szövegrész,  
7.[10.] 86. § (6) bekezdése,  
8.[11.] 87/A. § (1) bekezdésében az „, amely határidő egy alkalommal legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbítható” szövegrész,  
9. 90. § (6) bekezdése.  
[12. 90. § (2) bekezdésében az „Az ügyintézési határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb három hónappal meghosszabbítható.” szövegrész,]  
10.[13.] 93. § (11) bekezdésében az „a Ket. 29. § (3) bekezdés *a*) pontját és (4) és (5) bekezdését, a 70. §-át, valamint” szövegrész.



Módosítópont sorszáma: 115.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 463. § (2) bekezdés – 2013. évi CXL. törvény 12. § (2) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(2) A fémkereskedelemtől szóló 2013. évi CXL. törvény 12. §-a és 13. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„12. § (1) A fémkereskedelmi hatóság

*a)* a fémkereskedelmi engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül folytató személytől a jogsértéssel érintett anyagot lefoglalja vagy zár alá veszi, valamint lefoglalhatja vagy zár alá veheti az annak szállítására, tárolására, raktározására és hasznosítására használt eszközt, ugyanakkor a lefoglalás vagy zár alá vétel elrendelésekor a hatóságnak vizsgálnia kell a jogsértés súlyát, valamint mérlegelnie kell az eset összes körülményét annak érdekében, hogy az ne okozzon túlzott érdeksérelmet a dolog tulajdonosa számára,

*b)* a tényállás tisztázása érdekében jogosult lefoglalni vagy zár alá venni – ha a tényállás másként nem tisztázható vagy az jelentős késedelemmel járna vagy a lefoglalás illetve zár alá vétel mellőzése a tényállás tisztázásának sikerét veszélyeztetné – bármely fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot, valamint bármely dolgot, amelyre az eljárásban mint tárgyi bizonyítási eszközre szükség van,

*c)* a 3. § (4) bekezdésében meghatározott kötelezettség megsértése esetén alkalmazott figyelmeztetésben meghatározott határidő eredménytelen eltelte esetén az ingatlanon tárolt valamennyi fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot lefoglalja vagy zár alá veszi.

(2) A lefoglalást vagy zár alá vételt meg kell szüntetni[, **ha**]

*a)* ha a fémkereskedelmi hatóság a 11. § (2) bekezdés *a)* pontja szerinti bírságot nem szabott ki,

*b)* ha a jogsértéssel összefüggésben indult büntetőeljárásban lefoglalásnak van helye, és ennek érdekében a büntetőügyben eljáró hatóság jár el,

*c)* a szállításra használt, nem a jogsértés elkövetőjének tulajdonában lévő eszközre, ha a tulajdonos írásban nyilatkozik arról, hogy a jogsértés időpontjában nem volt tudomása arról, hogy az eszközt jogsértés céljából használják fel,

*d)* a szállításra, tárolásra, raktározásra és hasznosításra használt, az elkövető tulajdonában lévő eszközre, ha az ügyben hozott végleges határozatban kiszabott bírságot, illetve egyéb költséget az előírt határidőre megfizették vagy arra - elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése mellett - részletfizetést vagy fizetési halasztást engedélyeztek,

*e)* a tárgyi bizonyítási eszközként lefoglalt vagy zár alá vett dologra, ha a tényállás a lefoglalás vagy zár alá vétel fenntartása nélkül is tisztázható,

*f)* ha az elrendelésének oka megszűnt,

*g)* ha a hatóság az eljárást megszüntette.”

Módosítópont sorszáma: 116.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 466. § (4)-(8) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § Az eljárást fel kell függeszteni

a) a helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás esetén a képviselő-testület[**nek a**] kifogás elbírálásáról szóló döntésének a mezőgazdasági igazgatási szervhez való beérkezéséig,

b) a képviselő-testület[**nek a**] kifogás elbírálásáról szóló döntés[**e elleni bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtása**]ének megtámadása esetén a bíróság jogerős döntésének a mezőgazdasági igazgatási szervhez való beérkezéséig.”

(5) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 37. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A mezőgazdasági igazgatási szerv döntése szóban nem közölhető.”

(6) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § A bíróság elsőfokú ítélete ellen – kivéve a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági bizonyítványa ellen indított közigazgatási perben hozott elsőfokú ítéletet – fellebbezésnek van helye.”

~~(7)~~**(6)** A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 77. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Földforgalmi törvényben meghatározott, a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági jóváhagyásához kötött, a föld használatának megszerzésére irányuló szerződés hatósági jóváhagyása iránti eljárásban a sommás eljárás szabályai nem alkalmazhatóak.

(4) A Földforgalmi törvényben meghatározott, a mezőgazdasági igazgatási szerv hatósági jóváhagyásához kötött, a föld használati jogosultságának megszerzésére irányuló szerződés hatósági jóváhagyása iránti eljárásban a hatóságnak a függő hatályú döntésben nem kell rendelkeznie az ügyfelet megillető kérelmezett jog gyakorlásáról.”

(8) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 80. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az eljárás haszonbérleti szerződés jóváhagyására irányul és harmadik személy javára a Földforgalmi törvényen vagy más törvényen alapuló előhaszonbérleti jog áll fenn, az eljárás – a szerződésnek a jogosultakkal a Földforgalmi törvényben meghatározott módon történő közlése esetén – a Földforgalmi törvény 50. §-ában meghatározott okiratoknak és a közzétételi és hatósági jóváhagyás iránti kérelemnek a mezőgazdasági igazgatási szervhez való beérkezését követő napon kezdődik.”

Módosítópont sorszáma: 117.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 466. § (11) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(11) A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 95. §-a a következő (7) bekezdés[**e helyébe a következő rendelkezés lép**]sel egészül ki:

„(7) A földhasználati nyilvántartási eljárásokban sommás eljárásnak nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: 118.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 469. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

**Módosítás jellege: kiegészítés**

(2) A nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény 3. alcíme a következő 3/A. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 119.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 469. § (4) bekezdés – 2013. évi CCXXXII. törvény 5. § (3) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló 2013. évi CCXXXII. törvény 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – a tankönyvvé, a pedagógiai kézikönyvvé nyilvánítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja tekintetében az adópolitikáért felelős miniszterrel, az állami tankönyvtámogatás rendje tekintetében az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben –[ **rendeletben határozza meg**] a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjét, ennek keretében különösen az iskolai tanulói tankönyvtámogatás elveinek, felhasználási szabályainak megállapítását, az országos és az iskolai tankönyvellátás és tankönyvrendelés szabályait rendeletben határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: 120.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 473. § f) pont**

**Módosítás jellege: elhagyás**

473. §

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény [f) 204/A. § (5) bekezdésében a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a „véglegessé válásának” szöveg,] lép.

Módosítópont sorszáma: 121.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 475. § e) pont**  
**Módosítás jellege: módosítás**

475. §

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény  
e) 174. § (2) bekezdés d) pontjában a „peres eljárásokban” szövegrész helyébe a „közigazgatási perekben” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 122.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 484. § (2) bekezdés**  
**Módosítás jellege: módosítás**

(2) Az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerről szóló 2014. évi LXXXIII. törvény 3. § (2) bekezdés[ének] d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A működtető)*

„d) hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a kártyakibocsátó, a megszemélyesítő, valamint a kártyaelfogadó NEK-kel kapcsolatos tevékenységét[.]”

Módosítópont sorszáma: 123.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 484. § (5) bekezdés**  
**Módosítás jellege: módosítás**

(5) Az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerről szóló 2014. évi LXXXIII. törvény 14. §[**a**](2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljáró hatóság az engedélyezési eljárás során gondoskodik a szakhatóságok kijelölésével kapcsolatos kormányrendeletben meghatározott szakkérdés tekintetében a szakhatóság állásfoglalásának beszerzéséről.”

Módosítópont sorszáma: 124.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 486. §**  
**Módosítás jellege: elhagyás**

486. §

Hatályát veszti az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerről szóló 2014. évi LXXXIII. törvény  
[a] 14. § (2) bekezdése,  
b) ]15. §-a.

Módosítópont sorszáma: 125.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 487. § (1) bekezdés**  
**Módosítás jellege: elhagyás**

**[(1) A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 4. § (1) bekezdés 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(E törvény alkalmazásában:)**

**„21. büntetlen előélet:**

*a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) XV. fejezet III. címében meghatározott bűncselekmények, a hamis vád (1978. évi IV. törvény 233. §), a hatóság félrevezetése (1978. évi IV. törvény 237. §), a hamis tanúzás (1978. évi IV. törvény 238. §), a hamis tanúzásra felhívás (1978. évi IV. törvény 242. §), a mentő körülmény elhallgatása (1978. évi IV. törvény 243. §), a bűnpártolás (1978. évi IV. törvény 244. §), az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében és VIII. címében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (1978. évi IV. törvény 261. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (1978. évi IV. törvény 261/A. §), a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (1978. évi IV. törvény 262. §), a visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (1978. évi IV. törvény 263. §), a visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (1978. évi IV. törvény 263/A. §), a visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (1978. évi IV. törvény 263/B. §), a bűnszervezetben részvétel (1978. évi IV. törvény 263/C. §), a visszaélés atomenergia alkalmazásával (1978. évi IV. törvény 264/B. §), a visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (1978. évi IV. törvény 264/C. §), az önbírászkodás (1978. évi IV. törvény 273. §), az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. címében, továbbá XVII. és XVIII. fejezetében meghatározott bűncselekmények,*

*b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti atomenergia alkalmazásával visszaélés (Btk. 252. §), a minősített adattal visszaélés (Btk. 265. §), a hamis vád [Btk. 268. § (1)-(4) bekezdés], a hatóság félrevezetése [Btk. 271. § (1) bekezdés], a hamis tanúzás (Btk. 272. §), a hamis tanúzásra felhívás (Btk. 276. §), a mentő körülmény elhallgatása [Btk. 281. § (1)-(2) bekezdés], a bűnpártolás (Btk. 282. §), a Btk. XXVII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények, a terrorcselekmény (Btk. 314-316/A. §), a terrorcselekmény feljelentésének elmulasztása (Btk. 317. §), terrorizmus finanszírozása (Btk. 318-318/A. §) vagy háborús uszítás (Btk. 331. §), a jármű hatalomba kerítése (Btk. 320. §), a bűnszervezetben részvétel (Btk. 321. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (Btk. 324. §), a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés (Btk. 325. §), a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés (Btk. 326. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 327. §), a nemzetközi gazdasági tilalom megszegése feljelentésének elmulasztása (Btk. 328. §), a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés (Btk. 329. §), a kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 330. §), vagy háborús uszítás (Btk. 331. §), illetve a Btk. XXXIII. és XXXV-XLIII. Fejezetében meghatározott bűncselekmények*

**kapcsán megvalósuló büntetlen előélet;”]**

Módosítópont sorszáma: 126.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 487. § (7) bekezdés – 2014. évi LXXXVIII. törvény 297. § (3) és (4) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(7) A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 297. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A (2) bekezdéstől eltérően az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagja a felügyeleti biztos kirendelésének ideje alatt is jogosult arra, hogy a felügyeleti biztost kirendelő határozatot, a felszámolási eljárás megindításának kezdeményezéséről szóló [-] a 181. § (2) bekezdésében meghatározott [-] döntést és a Felügyelet által a biztosítóval vagy a viszontbiztosítóval szemben hozott, jogot vagy kötelezettséget tartalmazó határozatot megtámadja.”]

(4) Az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagja a (3) bekezdésben meghatározott perindítás tekintetében – a **[Kp.] közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 17. § a)** pontja szerinti – per megindítására jogosult személynek tekintendő, a közigazgatási per során képviselheti a biztosítót vagy a viszontbiztosítót, továbbá a képviselő ellátására megbízást adhat.”

Módosítópont sorszáma: 127.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 488. §**  
**Módosítás jellege: módosítás**

488. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény

1. 4. § (1) bekezdés 36. pontjában az „1952. évi III. törvényben (a továbbiakban: Pp.)” szövegrész helyébe a „2016. évi CXXX. törvényben” szöveg,

**2. 8. § (9) bekezdésében a „jogerős” szövegrész helyébe a „végleges szöveg,”**

**2.[3.] 46. § (3) bekezdésében a „jogerőre emelkedését” szövegrész helyébe a „véglegessé válását” szöveg,**

**3.[4.] 69. § a) és b) pontjában a „vagy hatósági határozat” szövegrész helyébe a „vagy végleges hatósági határozat” szöveg,**

**4.[5.] 69. § c) pont ca) alpontjában a „Felügyelet öt évnél nem régebbi jogerős” szövegrész helyébe a „Felügyelet öt évnél nem régebbi jogerős vagy végleges” szöveg,**

**5.[6.] 69. § c) pont cb) alpontjában az „illetékes felügyelet öt évnél nem régebbi jogerős” szövegrész helyébe az „felügyelet öt évnél nem régebbi jogerős vagy végleges” szöveg,**

**6.[7.] 108/A. § (4) bekezdésében a „bíróági felülvizsgálata” szövegrész helyébe az „elleni közigazgatási per” szöveg,**

**7.[8.] 138. § (1) bekezdés c) pontjában és 145. § (4) bekezdés b) pontjában a „közigazgatási határozatok bíróági felülvizsgálata során” szövegrész helyébe a „közigazgatási perben” szöveg,**

**8.[9.] 258. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „túl mellékelni kell” szövegrész helyébe a „túl – a (6) bekezdésben foglalt eltéréssel – mellékelni kell” szöveg,**

**9.[10.] 261. § (1) bekezdés d) pontjában az „a Felügyelet öt évnél nem régebben kelt jogerős határozatában” szövegrész helyébe az „a Felügyelet öt évnél nem régebben kelt jogerős vagy végleges határozatában” szöveg,**

**10.[11.] 428. §-ában a „hivatalos” szövegrész helyébe a „hiteles” szöveg,**

**12. 430. § (5) bekezdésében a „jogerőre emelkedésének” szövegrész helyébe a „véglegessé válásának” szöveg]**

lép.

Módosítópont sorszáma: 128.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 225. és 226. alcím**

**Módosítás jellege: módosítás**

**225. [A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2015. évi LXXXIX. törvény módosítása**

#### **493. §**

**Hatályát veszti a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2015. évi LXXXIX. törvény 4/A. §-a.]Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása**

#### **493. §**

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

#### **494. §**

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény

a) 31. §-ában a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg,

b) 40. § (2) bekezdésében a „jogerőre emelkedéséig” szövegrész helyébe a „véglegessé válásáig” szöveg

lép.

#### **495. §**

Hatályát veszti az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. § (10) bekezdése.

**226. [Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása**

#### **494. §**

**Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:**

**„(12) E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes**

törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

#### 495. §

**Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény**

**a) 31. §-ában a „jogerős” szövegrész helyébe a „véglegessé vált” szöveg,**

**b) 40. § (2) bekezdésében a „jogerőre emelkedéséig” szövegrész helyébe a „véglegessé válásáig” szöveg**

**lép.**

#### 496. §

**Hatályát veszti az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény 48. § (10) bekezdése.]A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2015. évi LXXXIX. törvény módosítása**

#### 496. §

Hatályát veszti a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 2015. évi LXXXIX. törvény 4/A. §-a.

Módosítópont sorszáma: 129.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 498. § (3) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(3) A vasútnak nem minősülő egyéb kötöttpályás közlekedésről szóló 2015. évi CII. törvény 13. alcíme a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. § A közlekedési hatóság műszaki engedélyezési eljárásában hozott döntésével szemben perindításra az az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél jogosult, aki a közlekedési hatóság eljárásában részt vett.”

Módosítópont sorszáma: 130.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 503. § (5) bekezdés – 2015. évi CXXIV. törvény**

**13. § (3) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(5) A nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvény 13. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról



szóló 2017. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.-Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 131.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 506. § (4) bekezdés**

**Módosítás jellege: módosítás**

(4) A kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvény 7. alcíme a következő 10/A. §-sal egészül ki:

„10/A. § E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel módosított rendelkezéseit a rendelkezések hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 132.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 511. § a) pont**

**Módosítás jellege: módosítás**

511. §

Hatályát veszti az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény  
a) 93. § [(1), ](7) és (8) bekezdése,

Módosítópont sorszáma: 133.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 526. § új (3) bekezdés**

**Módosítás jellege: kiegészítés**

(3) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 70. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A (3) bekezdésben meghatározott módon történő szemle megtartásáról az ügyészt előzetesen – a szemle megtartásáról való hatósági döntést követően haladéktalanul – értesíteni kell, továbbá ahhoz a rendőrség és lehetőség szerint hatósági tanú közreműködését kell kérni. Ha az ügyész a szemle megtartásával nem ért egyet, azt megtiltja.”

Módosítópont sorszáma: 134.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 244. alcím**

**Módosítás jellege: módosítás**

244. A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény módosítása

528. §

**[A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 32. §-a és 33. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

**„32. § (1) A fővárosi és megyei kormányhivatal – a jogsértés elkövetésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül indított eljárásban – közigazgatási bírsággal sújtja azt az adatszolgáltatót, aki vagy amely**

- a) kötelező hivatalos statisztikai adatszolgáltatást nem vagy nem az előírt határidőre teljesíti,**
- b) a hivatalos statisztikai célú adatátvételre, adatátadásra vonatkozó kötelezettségét megszegi.**

**(2) A közigazgatási bírság összege természetes személy esetében 200 000 forintig, jogi személy és személyiségi joga szerint jogképes szervezet esetében 100 000 forinttól 2 000 000 forintig terjedhet. A bírság kiszabása az (1) bekezdésben foglaltak megvalósulása esetén a jogszabálysértéssel érintett adatszolgáltatásonként történik.**

**(3) A Hivatalos Statisztikai Szolgálat (1) bekezdés szerinti jogsértéssel érintett statisztikai adatfelvételt végrehajtó tagja az (1) bekezdés szerinti hatósági eljárás során ügyfélnek minősül.**

[(1) A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 32. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

**„(4) Az (1) bekezdés szerinti bírság kiszabása során a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – mérlegeli:**

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket,**
- b) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- c) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.**

**(5) A fővárosi és megyei kormányhivatal az (1) bekezdés szerinti eljárásban hozott, önálló jogorvoslattal támadható döntésével szemben fellebbezésnek van helye.**

**(6) Az (5) bekezdés szerinti fellebbezés elbírálására, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti felügyeleti eljárás lefolytatására a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter jogosult.”**

**[33. § (1) A fővárosi és megyei kormányhivatal – a jogsértés elkövetésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül indított eljárásban – közigazgatási bírsággal sújtja azt a jogi személyt vagy személyiségi joga szerint jogképes szervezetet, amely kötelező adatszolgáltatás esetén a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat vagy az adatszolgáltatással kapcsolatban a valóságnak meg nem felelő felvilágosítást ad.**

**(2) A közigazgatási bírság összege 100 000 forinttól 2 000 000 forintig terjedhet. A bírság kiszabása a jogszabálysértéssel érintett adatszolgáltatásonként történik.**

**(3) A Hivatalos Statisztikai Szolgálat (1) bekezdés szerinti jogsértéssel érintett statisztikai adatfelvételt végrehajtó tagja az (1) bekezdés szerinti hatósági eljárás során ügyfélnek minősül.]**(2) A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés szerinti bírság kiszabása során a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – mérlegeli:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket,
- b) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- c) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(5) A fővárosi és megyei kormányhivatal az (1) bekezdés szerinti eljárásban hozott, önálló jogorvoslattal támadható döntésével szemben fellebbezésnek van helye.

(6) Az (5) bekezdés szerinti fellebbezés elbírálására, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti felügyeleti eljárás lefolytatására a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter jogosult.”

Módosítópont sorszáma: 135.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 529. § új (1) bekezdés**  
**Módosítás jellege: kiegészítés**

529. §

(1) A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 8. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) Egyesbíró jár el elsőfokon

a) a kétfokú közigazgatási eljárásban hozott közigazgatási cselekmény vizsgálatára indított perben,

b) az ötmillió forintot meg nem haladó alapösszegű fizetési kötelezettséget vitató kereset alapján indult perben,

c) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásával és tartózkodásával, valamint a menedékjoggal kapcsolatos perben,

d) a 13. § (4) bekezdésében meghatározott perben,

e) a hatósági igazolvánnyal, hatósági bizonyítvánnyal, illetve hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben,

f) a hatósági határozattal szemben kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben,

g) a járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben,

h) a mulasztási perben,

i) a közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos perben,

j) az e törvényben meghatározott egyéb perben.”

Módosítópont sorszáma: 136.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 529. (5) és (6) bekezdés**

**Módosítás jellege: elhagyás**

**[(5) A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 131. §-a a következő (7) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:**

**„(7) A fizetési meghagyásos eljárással indult marasztalási perben a bíróság a polgári perrendtartás fizetési meghagyásos eljárással összefüggő perekre vonatkozó szabályainak megfelelő alkalmazásával jár el.”**

**(6) A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 151. §-a a következő (5) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:**

**„(5) E fejezet szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a bíróság jogerős határozatában foglalt kötelezése a bírósági végrehajtási eljárásban nem kényszeríthető ki.”**

]

Módosítópont sorszáma: 137.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 530. § a) és b) pont**  
**Módosítás jellege: módosítás**

530. §

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény  
a) 4. § (7) bekezdés 2. pontja az „az a szerződés” szövegrész helyett az „a magyar közigazgatási szervek között közfeladat ellátására kötött szerződés vagy megállapodás, továbbá az a szerződés” szöveggel,

**[b) 8. § (3) bekezdés g) pontja a „hatósági végzéssel” szövegrész helyett a „járulékos közigazgatási cselekménnyel” szöveggel,**

]

lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: 138.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 530. § i) pont**  
**Módosítás jellege: módosítás**

530. §

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény  
i) 136. § (1) bekezdése az „ügyészség” szövegrész helyett a „törvényességi ellenőrzést gyakorló ügyészség” szöveggel,  
lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: 139.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 533. § (2) és (3) bekezdés**  
**Módosítás jellege: módosítás**

533. §

(1) E törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A **[239., 240., 243. és 245.]236., 237., 240. és 242.** alcím 2017. december 31-én lép hatályba.

(3) Az 1-**[393.]390.** §, a **[394.]391.** § (1)-(8) bekezdése, a **[395-521.]392-517.** §, a **[244.]241.** alcím, az *1. melléklet* és a *2. melléklet* 2018. január 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 2018. január 2-án hatályát veszti.

Módosítópont sorszáma: 140.

**A Törvényalkotási bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel az alábbi nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:**

	<b>A törvényjavaslat érintett rendelkezése:</b>	<b>Szövegrész a javaslatban:</b>	<b>Szövegrész helyesen:</b>
1.	1. § - 2. § (2) bekezdés	a felügyeletet	felügyeletet
2.	4. § (4) bekezdés – 21. § (4) bekezdés	is informatikai	informatikai
3.	4. § (4) bekezdés – 21. § (4) bekezdés, 484. § (7) bekezdés – 16. § (2) bekezdés	papír alapú	papíralapú
4.	4. § (10) bekezdés – 48. § (3) bekezdés 40. pont	szabályait.”	szabályait,”
5.	5. § <i>f)</i> pont	a „eredeti teljes”	az „eredeti teljes”
6.	6. § <i>d)</i> pont	tartalmát”	tartalmát,”
7.	7. § (2) bekezdés – 39/C. § (7) bekezdés	1.000,- Ft-ot	1000 Ft-ot
8.	7. § (3) bekezdés – 46. § (3) bekezdés <i>a)</i> pont, 7. § (3) bekezdés – 46. § (3) bekezdés <i>d)</i> pont, 83. § (1) bekezdés – 15/E. § (2) bekezdés, 83. § (2) bekezdés – 33/A. §, 107. § (15) bekezdés – 8/A. § (1) és (2) bekezdés, 147. § (3) bekezdés – 52/A. § (3) bekezdés, 147. § (4) bekezdés – 58. § (1) bekezdés, 334. § (7) bekezdés – 17. § (6) bekezdés <i>b)</i> pont, 334. § (11) bekezdés – 21. § (5) bekezdés <i>b)</i> pont <i>bb)</i> és <i>bc)</i> alpont	illetőleg	illetve
9.	7. § (4) bekezdés – 58. § (5) bekezdés	alkalmazásában:)	alkalmazásában)
10.	8. § <i>c)</i> pont	helyébe,	helyébe

11.	9. § <i>e</i> ) pont, 46. § (5) bekezdés - 58/A. § (4) bekezdés nyitó szövegrésze 205. § (6) bekezdés nyitó szövegrésze	-	-
12.	10. § (1) bekezdés – 2. § (1) bekezdés <i>a</i> ) pont	szerveit),valamint	szerveit), valamint
13.	10. § (1) bekezdés – 2. § (1) bekezdés <i>a</i> ) pont	végez	végez;
14.	10. § (6) bekezdés – 14/E. § (1) bekezdés	közegészségügyi-járványügyi	közegészségügyi-járványügyi
15.	18. § (1) bekezdés – 7/A. § (2a) bekezdés	játékautomata üzemeltetés	játékautomata-üzemeltetés
16.	18. § (1) bekezdés - 7/A. § (2c) bekezdés, 73. § (2) bekezdés - 4/C. § (2) bekezdés, 378. § - 21. § (5) és (6) bekezdés, 385. § (3) bekezdés - 38. § (4) bekezdés, 385. § (5) bekezdés - 39. § (2) bekezdés, 415. § (4) bekezdés - 30. § (1b) bekezdés, 420. § (2) bekezdés - 43. § (1) bekezdés, 463. § (2) bekezdés - 12. § (2) bekezdés <i>d</i> ) pont, 463. § (2) bekezdés - 13. § (6) bekezdés, 526. § (1) bekezdés - 8. § (1) bekezdés <i>d</i> ) pont	-	-
17.	18. § (4) bekezdés – 35/A. § (3) bekezdés <i>f</i> ) pont	távserencsejáték szervezés	távserencsejáték-szervezés
18.	18. § (5) bekezdés	§-a következő	§-a a következő
19.	18. § (5) bekezdés – 36. § (1d) bekezdés	serencsejáték szervezésre	serencsejáték-szervezésre
20.	18. § (6) bekezdés – 36. § (3h) bekezdés	Ha a melyet	A amelyet
21.	32. § (1) bekezdés – 27/D. § (9) bekezdés	szerv a	szerv
22.	49. § (2) bekezdés – 43/B. § (1) és (2) bekezdés	megállapításra	megállapítására
23.	49. § (2) bekezdés – 43/B. § (3) és (10) bekezdés 80. § (9) bekezdés – 106. § (7) bekezdés		vagy elé nem kell a vessző
24.	49. § (4) bekezdés – 43/D. § (1) bekezdés	jogszabályban, vagy	jogszabályban vagy

25.	50. § 16. pont	„a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá”	az „a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá”
26.	50. § 16. pont	„az azonnal végrehajthatónak”	az „az azonnal végrehajthatónak”
27.	51. §	50/A §	50/A. §
28.	54. § (2) bekezdés – 83/D. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	nap:	nap
29.	54. § (6) bekezdés – 88. § (2) bekezdés a) pont	jelölje ki	kijelölje
30.	61. § f) pont	Pénztárnak és a	pénztárnak és a
31.	71. § c) pont	szövegrészek	szövegrész
32.	71. § e) pont	„bírószági határozat jogerőre emelkedésének vagy a gyámhatósági határozat véglegessé válásának napjától kezdődően,”	a „bírószági határozat jogerőre emelkedésének vagy a gyámhatósági határozat véglegessé válásának napjától kezdődően,”
33.	73. § (2) bekezdés – 4/C. § (2) bekezdés	a (1) bekezdésben	az (1) bekezdésben
34.	77. § (1) bekezdés – 45. § (3) bekezdés	alkalmazandó	alkalmazható
35.	77. § (1) bekezdés – 45. § (4) bekezdés	alkalmazandók	alkalmazhatóak
36.	80. § (3) bekezdés – 67. § (2) bekezdés	meg, ha	meg; ha
37.	80. § (8) bekezdés – 98. § (1a) bekezdés	és 66/A. §	és a 66/A. §
38.	80. § (10) bekezdés – 107/A. § (1) bekezdés	kezdő napja	kezdőnapja
39.	80. § (11) bekezdés – 110. § (7) bekezdés 39. pont	szabályokat,	szabályokat;
40.	83. § (2) bekezdés – 29. § (4) bekezdés és 32/A. § (1) bekezdés	Természetes személyre a	A természetes személyre
41.	83. § (2) bekezdés – 29. § (7) bekezdés záró szövegrész	vízilétesítmények, vagy	vízilétesítmények vagy
42.	85. § (2) bekezdés – 3. § (2b) bekezdés b) pont, 85. § (4) bekezdés – 3. § (2l) bekezdés, 85. § (7) bekezdés – 18. § (2) bekezdés, 85. § (9) bekezdés – 29. § (3) bekezdés, 85. § (11) bekezdés – 47. §, 85. § (12) bekezdés – 49. § (2) bekezdés, 85. § (13) bekezdés – 66/A. § (1) bekezdés b) pont	légijármű	légi jármű

	85. § (15) bekezdés – 73/B. § <i>h</i> ) pont háromszor		
43.	85. § (2) bekezdés – 3. § (2b) bekezdés <i>i</i> ) pont	légi járművet	légi járművet
44.	85. § (2) bekezdés – 3. § (2b) bekezdés <i>l</i> ) pont	légiközlekedés védelmi	légiközlekedés-védelmi
45.	85. § (3) bekezdés – 3. § (2e) bekezdés <i>b</i> ) pont	légi jármű lajstromozási	légi jármű-lajstromozási
46.	85. § (3) bekezdés – 3. § (2e) bekezdés <i>c</i> ) pont, 85. § (15) bekezdés – 73/B. § <i>d</i> ) és <i>g</i> ) pont	légi járművek	légi járművek
47.	85. § (15) bekezdés – 73/B. § <i>a</i> ) pont	üzemben tartási	üzembentartási
48.	85. § (15) bekezdés – 73/B. § <i>e</i> ) pont	légi járművekkel	légi járművekkel
49.	87. § <i>h</i> ) pont	visszavonásának,”	visszavonásának”
50.	91. § (2) bekezdés – 47. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	a kap a	kap a
51.	93. § <i>c</i> ) és <i>e</i> ) pont	jogkövetkezményeket”	jogkövetkezményeket, ”
52.	94. § (7) bekezdés – 9/A. § (2) bekezdés	A törvény	E törvény
53.	95. § <i>d</i> ) pont	törvény ”	törvény”
54.	100. § (3) bekezdés – 87. § (2) bekezdés	melynél	amelynél
55.	107. § (5) bekezdés – 4. § (4) bekezdés	veheti Ugyancsak	veheti. Ugyancsak
56.	107. § (15) bekezdés – 8/A. § (2) bekezdés	feltéve hogy	feltéve, hogy
57.	107. § (16) bekezdés – 8/C. § (1) bekezdés	mely	amely
58.	107. § (16) bekezdés – 8/C. § (7) bekezdés, 113. § (7) bekezdés – 12/B. § (4) bekezdés <i>b</i> ) pont	nyilvántartásba vételi	nyilvántartásba-vételi
59.	48. alcím cím, 110. §	szóló1996.	szóló 1996.
60.	113. § (7) bekezdés – 12/B. § (6) bekezdés nyitó szövegrész	nap:	nap
61.	118. § <i>c</i> ) pont	„az Ákr.-nek”	az „az Ákr.-nek”
62.	118. § <i>e</i> ) pont	a közigazgatási az Ákr.-ben	A közigazgatási Az Ákr.-ben
63.	118. § <i>f</i> ) pont	a Ket.-nek az Ákr.-nek	A Ket.-nek Az Ákr.-nek
64.	122. § (13) bekezdés – 127. § (2) bekezdés	melyekben	amelyekben
65.	135. § (8) bekezdés – 79. § (6) bekezdés, 359. § (4) bekezdés – 16/A. §	első fokú	elsőfokú



66.	135. § (18) bekezdés – 96/B. § (3) bekezdés <i>a</i> ) pont	nő esetén	nők esetében
67.	135. § (21) bekezdés – 102/B. §	( (a	(a
68.	164. § (4) bekezdés – 42. § (1) bekezdés	felvette	felvett
69.	189. § (1) bekezdés – 2. § (5a) bekezdés	melynek	amelynek
70.	202. § (7) bekezdés – 93. § (1) bekezdés 11. pont	résztevő szervezetek	részt vevő szervezetek
71.	212. § <i>g</i> ) pont	„ Felügyelet	„Felügyelet
72.	214. § (4) bekezdés – 38/B. § (3a) bekezdés	aközvetítést	a közvetítést
73.	214. § (6) bekezdés	törvény. a	törvény a
74.	282. § (4) bekezdés – 77. § (1) bekezdés <i>k</i> ) pont	gyógyászati segédeszköz szállítójegyzékre	gyógyászatisegédeszköz-szállítójegyzékre
75.	295. § (4) bekezdés – 173/B. § (8b) bekezdés <i>e</i> ) pont, 447. § (2) bekezdés – 4. § (1) bekezdés	melynek	amelynek
76.	307. § (4) bekezdés – 10. § (3) bekezdés	figyelembe vételével	figyelembevételével
77.	319. § (2) bekezdés – 40. § (1) bekezdés kétszer	forgalomba hozatali	forgalombahozatali
78.	142. alcím cím	A Abűnűgyi	A bűnűgyi
79.	334. § (2) bekezdés – 9. § (2) bekezdés	a (4) bekezdés	(4) bekezdés
80.	334. § (2) bekezdés – 9. § (3) bekezdés	harminc napos szándékát	harmincnapos szándékukat
81.	334. § (6) bekezdés – 17. § (1) bekezdés	érdek-képviselőti	érdekképviselőti
82.	334. § (7) bekezdés – 17. § (5) bekezdés	figyelembe vételével	figyelembevételével
83.	334. § (11) bekezdés – 21. § (5) bekezdés <i>b</i> ) pont <i>bc</i> ) alpont, 350. § (1) bekezdés – 11. § (3) bekezdés, 447. § (3) bekezdés – 4. § (4) bekezdés nyitó szövegrész	résztevő	részt vevő
84.	334. § (14) bekezdés – 22. § (11) bekezdés <i>g</i> ) pont	tizedik	tizedik
85.	335. § 8. pont	(1) bekezdés”	(1) bekezdése”
86.	345. § <i>c</i> ) pont	38/D. §-a	38/D. §-a
87.	346. § (1) bekezdés – 31. § (6) bekezdés <i>c</i> ) pont	az azok	azok
88.	351. § - 19. § (3) bekezdés	115. §-t	115. §-t
89.	352. § <i>e</i> ) pont	„véglegessé vált közigazgatási határozat”	a „véglegessé vált közigazgatási határozat”

90.	369. § (2) bekezdés – 63. § (3) bekezdés	tárgyaláson jár el	tárgyalást tart
91.	372. § (3) bekezdés – 80. § l) pont	IV. fejezet	IV. Fejezet
92.	378. § - 21. § (6) bekezdés	a 4. § az 5. §	4. § 5. §
93.	382. § (2) bekezdés	következő	következő
94.	385. § (3) bekezdés	következő	következő
95.	385. § (4) bekezdés – 38. § (8) bekezdés	hivatkozással	hivatkozással
96.	385. § (4) bekezdés – 38. § (9) bekezdés	be jogszabályban	be a jogszabályban
97.	385. § (9) bekezdés – 58. § (5a) bekezdés	feladatokat	feladatot
98.	391. § (1) bekezdés – 57. § (6) bekezdés	helye	helye.
99.	397. § (1) bekezdés – 52/A. § (2) bekezdés, 397. § (12) bekezdés – 107/A. § (2) bekezdés	befolyásolta és a	befolyásolta, a
100	415. § (3) bekezdés – 30. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	hogya:)	hogya)
101	415. § (3) bekezdés – 30. § (1) bekezdés f) pont	bejelentésre	bejelentésére
102	416. § d) pont	„a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény” szövegrész helyébe a „az	az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény” szövegrész helyébe az „az
103	419. § a) pont	szöveg helyébe	szövegrész helyébe
104	426. § b) pont	pontja pontjai	pontjai pontja
105	426. § m) pont	irányadó szabályai	irányadó szabályai
106	427. § b) pont	szövegrész	szövegrész,
107	427. § d) pont	forint”	forint,”
108	431. § i) pont	lefoglalt”	„lefoglalt”
109	433. § (2) bekezdés	186. §-a következő	186. §-a a következő
110	435. § a) pont	szövegrész.	szövegrész,
111	436. § (2) bekezdés – 34. § (6) bekezdés	légi jármű üzemeltetői	légijármű- üzemeltetői
112	436. § (2) bekezdés – 34. § (6) bekezdés kétszer	légi jármű üzemeltető	légijármű- üzemeltető
113	436. § (3) bekezdés – 34/B. §	Közigazgatási- és	Közigazgatási és
114	443. § (1) bekezdés – 5/G. § (2) bekezdés a) pont	lakcímének	lakcímének,
115	445. § (2) bekezdés – 22. § (4) bekezdés	szervének	szervnek
116	447. § (1) bekezdés – 3. § (2) bekezdés	benyújtani, a elő illetve	benyújtani; a elő, illetve

117	447. § (8) bekezdés	20. §-a következő	20. §-a a következő
118	449. § <i>b</i> ) pont	bekezdésének	bekezdés
119	460. § (2) bekezdés – 49. § (6) bekezdés <i>c</i> ) pont	eredetben	eredetiben
120	460. § (5) bekezdés – 57. § (4) bekezdés, 460. § (18) bekezdés – 90. § (5) bekezdés <i>c</i> ) pont, 519. § <i>e</i> ) pont (második)	ide értve	ideértve
121	460. § (8) bekezdés – 69. § (1b) bekezdés	megállapításra a	megállapításra, a
122	460. § (23) bekezdés – 183/I. §	hatályba lépése	hatálybalépése
123	463. § (2) bekezdés – 12. § (1) bekezdés <i>a</i> ) pont	tárolásra	tárolására
124	463. § (2) bekezdés – 12. § (1) bekezdés <i>b</i> ) pont	tisztázható vagy az lefoglalás illetve	tisztázható, az lefoglalás, illetve
125	463. § (2) bekezdés – 13. § (9) bekezdés	ha véglegessé	ha a véglegessé
126	467. § <i>f</i> ) pont	a „Ket.” az „Ákr.”	az „a Ket.” az „az Ákr.”
127	469. § (1) bekezdés – 3. § (5a) bekezdés	pedagógus kézikönyvvé	pedagógus- kézikönyvvé
128	475. § <i>a</i> ) pont	bekezdésének	bekezdés
129	479. § (1) bekezdés – 81. § (5) bekezdés	fejezet	Fejezet
130	479. § (9) bekezdés – 117. § (1) bekezdés	fejezetében	Fejezetében
131	479. § (9) bekezdés – 117. § (2) bekezdés	§-ban	§-ában
132	483. § <i>e</i> ) pont	a „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól”	az „a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól”
133	483. § <i>e</i> ) pont	„az általános közigazgatási rendtartásról”	az „az általános közigazgatási rendtartásról”
134	503. § (2) bekezdés – 4. § nyitó szövegrész	túlmenően következő	túlmenően a következő
135	508. § <i>b</i> ) pont	„, valamint	„, valamint
136	513. § (9) bekezdés 63. § (4) bekezdés	harminc napos	harmincnapos
137	513. § (12) bekezdés – 100. § (6) bekezdés	indítvány	indítványt
138	513. § (13) bekezdés – 109. § (3) bekezdés	végzéseközlésétől	végzés közlésétől
139	514. § 3., 7. és 9. pont	szövegrészek	szövegrész
140	524. § - 13. § (2) bekezdés	A miniszter	A minisztert
141	530. § <i>j</i> ) és <i>l</i> ) pont	szövege	szövegrésze
142	1. melléklet 26. sor B oszlop	Nukleárislétesítmény	Nukleáris létesítmény

Módosítópont sorszáma: 141.

**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 2. melléklet**

**Módosítás jellege: módosítás**

2. melléklet a 2017. évi .... törvényhez

„4. melléklet a 2010. évi CLXXXIV. törvényhez

**A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok és illetékességi területük**

**1. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI  
REGIONÁLIS KOLLÉGIUM**

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Heves megye

**2. ÉSZAK-ALFÖLDI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI REGIONÁLIS  
KOLLÉGIUM**

Hajdú-Bihar megye Jász-Nagykun-Szolnok megye Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

**3. DÉL-ALFÖLDI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI REGIONÁLIS  
KOLLÉGIUM**

Bács-Kiskun megye Békés megye Csongrád megye

**4. KÖZÉP-[MAGYARORSZÁGI]DUNA-VÖLGYI KÖZIGAZGATÁSI ÉS  
MUNKAÜGYI REGIONÁLIS KOLLÉGIUM**

Nógrád megye Pest megye

**5. ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI  
REGIONÁLIS KOLLÉGIUM**

Győr-Moson-Sopron megye Komárom-Esztergom megye Vas megye

**6. DÉL-DUNÁNTÚLI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI REGIONÁLIS  
KOLLÉGIUM**

Baranya megye Somogy megye Tolna megye

**7. KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI  
REGIONÁLIS KOLLÉGIUM**

Fejér megye Veszprém megye Zala megye

**8. FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI  
REGIONÁLIS KOLLÉGIUM**

Budapest főváros

**L”L”**

## Indokolás

1-9., 11-21., 23-25., 29-32., 34-35., 37-53., 55-56., 61-70., 72-76., 78-82., 84-85., 87., 89-106., 108-111., 115-119., 121-124., 128-132., 138-141. pont: A törvényjavaslat belső koherenciáját biztosító, elsősorban technikai, kodifikációs és nyelvhelyességi pontosításokat tartalmazó módosítások.

10. pont: Mivel a Javaslatban szereplő módosításokat korábbi hatálybalépéssel tartalmazza a T/14680. számú törvényjavaslat, így a rendelkezések elhagyása szükséges.

22. pont: Az Uniós jogi környezet változása [vö. az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2011/92/EU irányelv módosításáról szóló 2014. április 16-ai, 2014/52/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv] megerősíti az „Engedély” szerepét, amelyet kizárólag a környezeti hatásvizsgálat értékelését követően lehet kiadni. Figyelemmel arra, hogy az uniós nagyprojektek tekintetében a hatásvizsgálati szabályozásnak való megfelelés ún. „ex ante” feltételnek minősül, ezért a környezetvédelmi törvény olyan tartalmú módosítása szükséges, amely szerint a környezetvédelmi engedélyezés tekintetében a függő hatályú döntésben nem kell a kérelmezett jog gyakorlásáról rendelkezni.

26-28. pont: A felhatalmazó rendelkezések átstrukturálása azért indokolt, mivel így szükségtelenül kerülnének anyagi jogi rendelkezések kormányrendeleti szintre, a megmaradó kormányrendeleti szintű szabályok közt ugyanakkor elhelyezhető a kevés számú eljárásjogi rendelkezés.

33. pont: A T/15338. számú törvényjavaslat szintén kiegészíti az atomenergiáról szóló törvényt egy új 66/E. §-sal, így szükséges a jelen javaslatban – a későbbi hatálybalépésre tekintettel – a számozás megváltoztatása.

36. pont: A Stratégiai Kabinet 2017. április 18-án megtartott ülése megtárgyalta és elfogadta a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló előterjesztést, mely a T/15065. számú törvényjavaslattól eltérő tartalommal rendezi a módosítani kívánt, jelzett rendelkezéseket.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló előterjesztés Országgyűlés részére történő benyújtás előtt áll. Így szükséges a két tervezet koherenciájának biztosítása.

54. pont: A módosítások részben technikai jellegűek, illetve a belső koherencia javítását szolgálják. Mivel az 1. § kimondja, hogy más törvény eltérhet a Knp. szabályaitól, ezért arra a részletszabályoknál utalni nem kell. Szükséges azonban a szabályozást kiegészíteni a bíróság összetételét meghatározó általános szabállyal.

55. pont: A módosítás a közigazgatási perrendtartás vonatkozó rendelkezésével kapcsolatos összhang megteremtése miatt szükséges.

58-60. pont: A módosítások amiatt szükségesek, mivel a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló

2007. évi CXXXVIII. törvény érintett rendelkezéseit a pénzügyi piacok működését és a pénzügyi eszközök kereskedését szabályozó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/15347. számú törvényjavaslat 2018.01.03-i, valamint 2017.07.01-i hatálybalépéssel újraszabályozza. Emiatt e javaslat keretein belül kerül szabályozásra az érintett rész.

71. pont: A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gázkibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 4. § (3) és (4) bekezdése 2018. január 1-jét megelőző időpontban hatályba lépő törvény által újraszabályozásra kerül, ezért az érintett rendelkezések hatályon kívül helyezése okafogyottá válik.

77. pont: Az Ákr. rendelkezéseire tekintettel felesleges módosítás elhagyása.

83. pont: Indokolatlanul szűkítené a jogorvoslathoz való jogot, ha csupán a felsőoktatási intézmények által hozott határozatokat lehetne közigazgatási perben megtámadni, de a hallgató ügyében hozott egyéb eljárást lezáró döntéseket nem. Ezért szükséges a jogszabály szövegének módosítása.

86. pont: A T/15057. számú törvényjavaslat 14. §-a szintén kiegészíti a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 25. alcímét egy 87/B. §-kal, ezért szükséges a kiegészítő rendelkezés átszámozása.

88. pont: A T/14680. számú törvényjavaslat 66. §-a szintén kiegészíti a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (1) bekezdését egy a) ponttal, ezért szükséges a kiegészítő rendelkezés átszámozása.

107. pont: A T/14681. számú törvényjavaslat párhuzamosan egészíti ki azonos szám alatt a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvényt ezért szükséges a hivatkozott rendelkezés számának módosítása.

110. pont: A nemperes eljárásokra tekintettel szükséges az ágazati joganyagban a hatályos szabályozás fenntartása.

113-114. pont: A módosítások indoka, hogy a Magyar Nemzeti Bank ugyan folyamatosan felügyeli az MNBtv.-ben felsorolt személyeket és szervezeteket, de csak a rendszeres adatszolgáltatások vonatkozásában lát el (az Ákr. szerinti) folyamatos ellenőrzési feladatokat, így az ezen esetkörön kívüli ellenőrzések esetén a jelenleg hatályos szabályok (pl. főszabály szerint az ellenőrzésről szóló előzetes értesítés szabályainak alkalmazása) fenntartása szükséges és indokolt. Emellett az MNBtv. 90. § (6) bekezdésének elhagyása javasolt, ugyanis a Ket.-re történő hivatkozás – az Ákr. hatálybalépésével – elhagyandó.

120. pont: A módosítás a miatt szükséges, mivel a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 204/A. §-át a pénzügyi piacok működését és a pénzügyi eszközök kereskedését szabályozó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/15347. számú törvényjavaslat 2017.07.01-i hatálybalépéssel újraszabályozza, így a 204/A § (5) bekezdésének jelzett módosítása is – a tartalmi összefüggés okán – abban a törvényjavaslatban került kezelésre.

125. pont: A T/14683. sz törvényjavaslat is szabályozza a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 4. § (1) bekezdés 21. pont b) alpontját, így jelen javaslatból az érintett módosítás elhagyása indokolt.

126-127. pont: A módosítás pontosító jellegű rendelkezést tartalmaz annak érdekében, hogy a törvényjavaslat belső összhangja biztosított legyen. Továbbá, a módosítás amiatt szükséges, mivel a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvénynek nincsen 8. § (9) bekezdése, a 430. §-át pedig a pénzügyi piacok működését és a pénzügyi eszközök kereskedését szabályozó törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/15347. számú törvényjavaslat 2017.07.01-i hatálybalépéssel újraszabályozza, így a 430. § (5) bekezdésének jelzett módosítása is – a tartalmi összefüggés okán – abban a törvényjavaslatban kerül kezelésre.

133. pont: Jogalkalmazást könnyítő szabály, amely egyértelműsíti az ügyész beavatkozási jogát a szemle speciális esetén.

134. pont: A T/15070. számú törvényjavaslat párhuzamosan, azonos tartalommal módosítja az alcímben módosítandó a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 32. §-a és 33. §-a jelölt rendelkezéseit ezért szükséges párhuzamos módosító rendelkezések összehangolása.

135. pont: A 8. § (3) bekezdésének g) pontjában a hatósági végzés helyett a járulékos cselekmény általánosabb fogalma kerül szerepeltetésre, annak érdekében, hogy a nem hatósági eljárásokban megvalósított, bíróság előtt megtámadható járulékos cselekmények esetére is vonatkozzon a szabályozás. Az i) pontban pedig a közszolgálati jogvitákra nézve is szükséges az egyesbírói eljárás főszabályának kimondása arra tekintettel, hogy egyes bíróságokon a tanácsalakítás nehézségekbe ütközne.

136. pont: Mivel a tervezett módosítás szoros kapcsolatban áll a polgári perjogi szabályokkal, e törvényjavaslat helyett a jogrendszernek a polgári perrendtartáshoz kapcsolódó módosításai között célszerű azt szerepeltetni, e javaslatból pedig elhagyni.

137. pont: Mivel a 130.-as módosító pont újra szabályozza a Kp. 8. § (3) bekezdését ezért szükséges a hivatkozott rendelkezés törlése a tervezetből.