



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/386.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
az üzleti titok védelméről szóló
T/386. számú törvényjavaslathoz

I. Rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

(1) Az üzleti titokhoz fűződő jog megsértése esetén a jogosult a jogsértés ténye alapján – az eset körülményeihez képest – követelheti a jogsértés megtörténtének bírósági megállapítását, és a jogsértés megállapítása mellett követelheti

- a) a jogsértés abbahagyását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől;
- b) a jogsértő áru előállításának, kínálásának, nyújtásának, forgalomba hozatalának vagy hasznosításának, illetve ilyen célból történő behozatalának, kivitelének vagy raktáron tartásának megtiltását;
- c) a jogsértő áru megsemmisítését, vagy kivonását a kereskedelmi forgalomból, feltéve, hogy a kereskedelmi forgalomból történő kivonás nem csökkenti az üzleti titok védelmét,
- d) a jogsértő áru visszahívását a kereskedelmi forgalomból vagy jogsértő mivoltától való megfosztását;
- e) a jogsértő általi adatszolgáltatást a jogsértő áru előállításában, forgalmazásában illetve teljesítésében résztvevőkről, a jogsértő hasznosításra kialakított üzleti kapcsolatokról;
- f) a sérelmes helyzet megszüntetését, a jogsértést megelőző állapot helyreállítását,
- g) a jogsértéssel elért gazdagodás visszatérítését;
- h) az üzleti titkot tartalmazó vagy az üzleti titkot megtestesítő dokumentumok, tárgyak, anyagok vagy elektronikus adatállományok összességének vagy egy részének

megsemmisítését, vagy a jogosult részére történő átadását, és

i) követelheti az ügyben hozott határozat közzétételét.

(2) **[Amennyiben a]A** **jogosult [keresete nyilvánvalóan megalapozatlan és nyilvánvaló, hogy az eljárást rosszhiszeműen kezdeményezte, a bíróság]**az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott igényt azzal a személlyel szemben is támaszthatja, akinek az [ellenérdekű fél kérelmére elrendeli az (1) bekezdés i) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazását](1) bekezdés b) pontja hatálya alá nem tartozó szolgáltatásait a jogsértés elkövetéséhez igénybe vették.

(3) **[Az]A** **jogosult az (1) bekezdés [i) pontja alapján a bíróság –]e) pontjában meghatározott igényt azzal az [üzleti titok megőrzését biztosítva – elrendelheti az ügyben hozott határozat teljes vagy részleges közzétételét. A közzétételről való döntés során a bíróság figyelembe veszi, hogy a jogsértőről rendelkezésre álló információk lehetővé tennék-e valamely természetes személy azonosítását, és ha igen, indokolt-e ezen információ nyilvánosságra hozatala]**(1) bekezdés b) pontja hatálya alá nem tartozó személlyel szemben is támaszthatja, aki kereskedelmi mértékben nyújtott az (1) bekezdés b) pontja hatálya alá nem tartozó szolgáltatást a jogsértés elkövetéséhez.

(4) **[Az (1)]A** (3) bekezdés **[i) pontja alapján hozott határozat közzétételével kapcsolatos döntés meghozatala során]**alkalmazásában a szolgáltatás kereskedelmi mértékű, ha az érintett jogsértő áru, illetve a [bíróság figyelembe veszi különösen]teljesített szolgáltatások jellegéből és mennyiségéből nyilvánvaló, hogy a szolgáltatás - közvetlenül vagy közvetetten - gazdasági előny szerzését szolgálja. Az ellenkező bizonyításáig nem minősülnek kereskedelmi mértékűnek a fogyasztó által jóhiszeműen tanúsított magatartások.

[a) az üzleti titok értékét;

b) jogsértőnek az üzleti titok megszerzése, hasznosítása vagy felfedése kapcsán tanúsított magatartását;

c) az üzleti titok jogosulatlan hasznosításának vagy felfedésének hatásait, különös tekintettel arra, hogy az üzleti titok hasznosítása vagy felfedése az üzleti titok védelmének megszűnését eredményezheti, és

d) az üzleti titok jogsértő által megvalósuló további jogosulatlan hasznosításának vagy felfedésének valószínűségét.]

(5) **[Az (1) bekezdés i) pontja alkalmazásában közzétételen kell érteni különösen az országos napilapban, illetve]**Amennyiben a jogosult keresete nyilvánvalóan megalapozatlan és nyilvánvaló, hogy az [internet útján történő közzétételt. A közzététel módjáról]eljárást rosszhiszeműen kezdeményezte, a bíróság [határoz, de nem rendelkezhet olyan módról, amely ellen mindkét fél tiltakozik]az ellenérdekű fél kérelmére elrendelheti az (1) bekezdés i) pontjában meghatározott jogkövetkezmény alkalmazását.

(6) **[A jogsértő áru kereskedelmi forgalomból történő kivonásának elrendelésekor]**Az (1) bekezdés i) pontja alapján a bíróság[, a jogosult kérelmére] – az üzleti titok megőrzését biztosítva – elrendelheti az [árúnak a jogosult]ügyben hozott határozat teljes vagy részleges

közzétételét. A közzétételről való döntés során a [jogosult által meghatározott jótékonyági tevékenységet ellátó civil szervezet számára történő átadását] bíróság figyelembe veszi, hogy a jogsértőről rendelkezésre álló információk lehetővé tennék-e valamely természetes személy azonosítását, és ha igen, indokolt-e ezen információ nyilvánosságra hozatala.

(7) [A jogsértő a polgári perrendtartásról szóló törvényben (a továbbiakban: Pp.) meghatározott végrehajtás megszüntetése iránt indított per szabályai szerint kérheti az]Az (1) bekezdés [a) és b)]i) pontja [szerinti jogkövetkezményt tartalmazó] alapján hozott határozat] alapján megindult végrehajtás megszüntetését, ha az üzleti titok tárgya – olyan okból, amelyért] közzétételével kapcsolatos döntés meghozatala során a [jogsértő nem felelős – már nem felel meg az üzleti titok fogalmában meghatározott követelményeknek.] bíróság figyelembe veszi különösen

a) az üzleti titok értékét;

b) jogsértőnek az üzleti titok megszerzése, hasznosítása vagy felfedése kapcsán tanúsított magatartását;

c) az üzleti titok jogosulatlan hasznosításának vagy felfedésének hatásait, különös tekintettel arra, hogy az üzleti titok hasznosítása vagy felfedése az üzleti titok védelmének megszűnését eredményezheti, és

d) az üzleti titok jogsértő által megvalósuló további jogosulatlan hasznosításának vagy felfedésének valószínűségét.

(8) [A kereskedelmi forgalomból való visszahívás, az onnan való végleges kivonás]Az (1) bekezdés i) pontja alkalmazásában közzétételen különösen az országos napilapban, illetve [a megsemmisítés elrendelése tárgyában a bíróság a harmadik személyek érdekeinek figyelembevételével, valamint úgy dönt, hogy az elrendelt intézkedés a jogsértés súlyosságával arányban álljon]az internet útján történő közzétételt kell érteni. A közzététel módjáról a bíróság határoz, de nem rendelkezhet olyan módról, amely ellen mindkét fél tiltakozik.

(9) [Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatos költségek]A jogsértő áru kereskedelmi forgalomból történő kivonásának elrendelésekor a [jogsértőt terhelik] bíróság, a jogosult kérelmére elrendelheti az árunak a jogosult vagy a jogosult által meghatározott jótékonyági tevékenységet ellátó civil szervezet számára történő átadását.

(10) [Ha az üzleti titokhoz fűződő jog megsértése miatt]A jogsértő a polgári perrendtartásról szóló törvényben (a továbbiakban: Pp.) meghatározott végrehajtás megszüntetése iránt indított [perben]per szabályai szerint kérheti az [egyik fél tényállításait már elvárható mértékben valószínűsítette, a bíróság](1) bekezdés a) és b) pontja szerinti jogkövetkezményt tartalmazó határozat alapján megindult végrehajtás megszüntetését, ha az üzleti titok tárgya – olyan okból, amelyért a [bizonyító fél kérelmére]jogsértő nem felelős – már nem felel meg az [ellenérdekű felet kötelezheti]üzleti titok fogalmában meghatározott követelményeknek.

[a) a birtokában lévő okirat és egyéb tárgyi bizonyíték bemutatására, valamint a szemle lehetővé tételére;

b) banki, pénzügyi és kereskedelmi adatok közlésére, illetve a birtokában lévő ilyen iratok bemutatására.]

(11) [Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmények alkalmazása során]A kereskedelmi forgalomból való visszahívás, az onnan való végleges kivonás, illetve a megsemmisítés elrendelése tárgyában a bíróság [figyelembe veszi az ügy sajátos körülményeit, különösen]a harmadik személyek érdekeinek figyelembevételével, valamint úgy dönt, hogy az elrendelt intézkedés a jogsértés súlyosságával arányban álljon.

[a) az üzleti titok értékét és egyéb sajátosságait,

b) az üzleti titok védelme érdekében megtett intézkedéseket,

c) a jogsértőnek az üzleti titok megszerzése, hasznosítása vagy felfedése kapcsán tanúsított magatartását,

d) az üzleti titok jogosulatlan hasznosításának vagy felfedésének hatását, különös tekintettel arra, hogy az üzleti titok hasznosítása vagy felfedése az üzleti titok védelmének megszűnését eredményezheti,

e) a felek jogos érdekeit, továbbá az intézkedések elrendelésének vagy elutasításának a felekre gyakorolt lehetséges hatásait,

f) a harmadik személyek jogos érdekeit,

g) a közérdeket és

h) az alapvető jogok érvényesülését.]

(12) Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmények alkalmazásával kapcsolatos költségek a jogsértőt terhelik.

(13) Ha az üzleti titokhoz fűződő jog megsértése miatt indított perben az egyik fél tényállításait már elvárható mértékben valószínűsítette, a bíróság a bizonyító fél kérelmére az ellenérdekű felet kötelezheti

a) a birtokában lévő okirat és egyéb tárgyi bizonyíték bemutatására, valamint a szemle lehetővé tételére;

b) banki, pénzügyi és kereskedelmi adatok közlésére, illetve a birtokában lévő ilyen iratok bemutatására.

(14) Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezmények alkalmazása során a bíróság figyelembe veszi az ügy sajátos körülményeit, különösen

a) az üzleti titok értékét és egyéb sajátosságait,

b) az üzleti titok védelme érdekében megtett intézkedéseket,

c) a jogsértőnek az üzleti titok megszerzése, hasznosítása vagy felfedése kapcsán tanúsított magatartását,

d) az üzleti titok jogosulatlan hasznosításának vagy felfedésének hatását, különös tekintettel arra, hogy az üzleti titok hasznosítása vagy felfedése az üzleti titok védelmének megszűnését eredményezheti,

e) a felek jogos érdekeit, továbbá az intézkedések elrendelésének vagy elutasításának a felekre gyakorolt lehetséges hatásait,

f) a harmadik személyek jogos érdekeit,

g) a közérdeket, valamint

h) az alapvető jogok érvényesülését.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

[(1)] Ez a törvény [-]a [(2) és (3) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a]kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

[(2) A 23. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

[(3) Az 1-15. §, 17-22. §, 24-44. § 2018. június 1-jén lép hatályba.]

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. [A jogalkotásra vonatkozó európai uniós követelményekre utaló rendelkezés]Az
Európai Unió jogának való megfelelés

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

[E törvény]Az 1-15. [**§-ai**]§ és a 19-44. [**§-a**]§ a nem nyilvános know-how és üzleti információk (üzleti titkok) jogosulatlan megszerzésével, hasznosításával és felfedésével szembeni védelemről szóló 2016. június 8. 2016/943/EU európai parlament és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. A választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény módosítása[, **valamint eltérő szöveggel történő hatálybalépése]**

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[37. Hatályba nem lépésről szóló rendelkezés

49. §

Nem lép hatályba a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló 2017. évi CXXIX. törvény 62. §-a.]

II. Rész

Módosítópont sorszáma: **7.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	12. § (4) bekezdés	... <u>a</u> tisztességesés <u>a</u> képviselőhöz ...
2.	18. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
3.	19. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
4.	20. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
5.	22. § a) pont	...szóló [2017] <u>2018</u>
6.	22. § b) pont	...szóló [2017] <u>2018</u>
7.	24. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	<u>A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.)</u>
8.	25. §	...törvény [(a továbbiakban: Atv.)]17....
9.	26. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
10.	27. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
11.	28. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
12.	29. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
13.	30. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
14.	31. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
15.	32. §	...szóló [2017] <u>2018</u>
16.	33. §	...szóló [2017] <u>2018</u>

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
17.	34. § a) pont	...szóló [2017]2018....
18.	34. § b) pont	...szóló [2017]2018....
19.	35. §	...szóló [2017]2018....
20.	37. §	...szóló [2017]2018....
21.	38. §	...szóló [2017]2018....
22.	39. §	...szóló [2017]2018....
23.	40. §	...szóló [2017]2018....
24.	41. §	...szóló [2017]2018....
25.	42. §	...szóló [2017]2018....
26.	43. § (1) bekezdés	...szóló [2017]2018....
27.	43. § (2) bekezdés	...törvény [42]43....
28.	44. § a) pont	...szóló [2017]2018....
29.	44. § b) pont	... törvény” <u>szöveg</u>
30.	44. § záró szövegrész	[szöveg]lép.

Indokolás

1. Kiegészítésre került a törvényjavaslat 7. §-a (üzleti titokhoz fűződő jog megsértésének szankciói) a közreműködő felelősségére vonatkozó szabályokkal, tekintettel arra, hogy az Irányelv 1. cikk 2. bekezdése alapján a védelmet lehet fokozni, ha az nem érinti a kivételeket. Ezért a közreműködőkre vonatkozóan, akiknek a szolgáltatásait a jogsértés elkövetéséhez igénybe vették, a jogsértés abbahagyására való kötelezés lehetőségének megadása egy az üzleti titok védelmét kiterjesztő rendelkezés. Ezen rendelkezés által például az internetes platform szolgáltatókat is el lehet tiltani az üzleti titok megjelenítésétől, amely által a védelem erősödik.
2. A jogbiztonság követelményére tekintettel a törvény hatálybalépésének napját a kihirdetést követő nyolcadik napban állapítja meg.
3. Az Európai Unió jogának való megfelelésre vonatkozó alcím címét pontosítja.
4. Az Európai Unió jogának való megfelelésre vonatkozó rendelkezést pontosítja.
5. A módosítandó jogszabály hatályba lépett, így az "eltérő szöveggel való hatálybalépése" fordulatot törölni szükséges.
6. A hivatkozott rendelkezés 2018. január 2-án hatályát veszítette, így a 49. § törlése szükséges.
7. Nyelvhelyességi és szerkesztési pontosítások.