



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
2. (T/2931.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes
törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról** szóló
T/2931. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) Az Szja tv. 9. § (2) bekezdés f) pontja helyébe következő rendelkezés lép:

(A bevétel megszerzésének időpontja)

„f) a magánszemély javára vagy érdekében teljesített kiadás esetében (ideértve különösen az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárba átutalt vagy más módon befizetett munkáltatói hozzájárulást, tag javára átutalt vagy más módon befizetett támogatói adományt) a kiadás teljesítésének napja;”

(2) Az Szja tv. 9. § (3a)-(3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3a) Ha a biztosítási szerződés a 7. § (1a) bekezdése szerinti esetben utóbb olyan módon módosul, hogy a biztosító teljesítésére a biztosított vagy más magánszemély (nem a díjat fizető más személy) válik jogosulttá (e törvény alkalmazásában ideértve azt az esetet is, ha a biztosított a szerződő helyébe lép), a biztosítás szerződésmódosítás időpontjáig – kockázati biztosítás esetében az aktuális biztosítási évben – megfizetett díja a szerződés módosításának időpontjában – tekintettel az 1. számú melléklet rendelkezéseire is – egy összegben minősül adóköteles biztosítási díjnak a biztosított magánszemélynél, azzal, hogy nem kell alkalmazni ezt a szabályt, ha a magánszemély a más személy által korábban megfizetett díjat a díjat fizető személynek megtéríti.

(3b) Az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárba átutalt vagy más módon befizetett munkáltatói hozzájárulás, tag javára átutalt vagy más módon befizetett támogatói adomány esetében bevételként a hozzájárulás, adomány forrásául szolgáló összeget (így különösen a bérként számfejtett összeget) kell figyelembe venni, azzal, hogy a biztosítópénztárba történő átutalást vagy más módon történő befizetést megelőzően a bevételből megállapított jövedelem után a tagot terhelő közterheket az utalást, befizetést teljesítő kifizető levonja.”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. §

Az Szja tv. 44/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár magánszemély tagja az adóbevallásában tett nyilatkozat alapján rendelkezhet az összevont adóalapja adójának az adókedvezmények levonása után fennmaradó részéből a következők szerint meghatározott összegek átutalásáról (a továbbiakban: önkéntes kölcsönös pénztári nyilatkozat):]

„a) az önkéntes kölcsönös pénztár(ak)ba az adóévben az általa a tagi jogviszonyára tekintettel befizetett összeg, továbbá a tag javára más személy által átutalt vagy más módon befizetett összeg, valamint a tag egyéni számláján jóváírt, az adóévben megszerzett egyéb jövedelmének minősülő összeg együttes értékének 20 százaléka.”

[de legfeljebb az adóévben – az a)-b) pontok vonatkozásában együttesen – 150 ezer forint.]

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege **kiegészítés**

7. §

(1) Az Szja tv. 48. § (3)-(3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A magánszemély családi kedvezmény érvényesítésére, súlyosan fogyatékos állapotra vonatkozó nyilatkozatot az adóelőleget megállapító munkáltató, a magánszemély részére az összevont adóalapba tartozó rendszeres bevételt (különösen havi, heti bért, munkadíjat, tiszteletdíjat, személyes közreműködés ellenértékét, egyéb juttatást) juttató kifizető számára adhat. A családi kedvezmény közös igénybevétele esetén a jogosultakat jogosultsági hónaponként együttesen megillető családi kedvezményt az adóelőleget megállapító munkáltató, a rendszeres bevételt juttató kifizető – az összeg vagy a kedvezményezett eltartottak megosztásával – a nyilatkozat szerint veszi figyelembe. A családi kedvezményre vonatkozó adóelőleg-nyilatkozat legalább a következő adatokat tartalmazza:

a) a nyilatkozó magánszemély nevét és adóazonosító jelét;

b) minden eltartott (kedvezményezett eltartott) nevét és adóazonosító jelét, magzat (ikermagzat) esetében a várandósság tényére vonatkozó kijelentést;

c) a családi kedvezmény közös érvényesítése esetén az erre vonatkozó döntést, a másik fél nevét és adóazonosító jelét;

d) a nyilatkozó magánszemély adóelőleget megállapító munkáltatójának, rendszeres bevételt juttató kifizetőjének nevét (elnevezését) és adószámát;

e) a családi kedvezmény közös érvényesítése esetén a másik fél adóelőleget megállapító munkáltatójának, rendszeres bevételt juttató kifizetőjének nevét (elnevezését) és adószámát.

(3a) A magánszemély az első házasság kedvezményének érvényesítésére vonatkozó nyilatkozatot az adóelőleget megállapító munkáltató, a magánszemély részére az összevont adóalapba tartozó rendszeres bevételt (különösen havi, heti bért, munkadíjat, tiszteletdíjat, személyes közreműködés ellenértékét, egyéb juttatást) juttató kifizető számára adhat. A jogosult házastársakat jogosultsági hónaponként együttesen megillető kedvezményt az adóelőleget megállapító munkáltató, a rendszeres bevételt juttató kifizető a nyilatkozat szerint

veszi figyelembe. A kedvezményre vonatkozó adóelőleg-nyilatkozat legalább a következő adatokat tartalmazza:

- a) a nyilatkozó magánszemély nevét és adóazonosító jelét;
- b) a kedvezmény közös érvényesítésére vonatkozó döntést, a házastárs nevét és adóazonosító jelét;
- c) az adott munkáltatónál, kifizetőnél érvényesítendő kedvezmény összegét;
- d) a nyilatkozó magánszemély adóelőleget megállapító munkáltatójának, rendszeres bevételt juttató kifizetőjének nevét (elnevezését) és adószámát;
- e) az első házaspár kedvezményének közös érvényesítése esetén a házastárs adóelőleget megállapító munkáltatójának, rendszeres bevételt juttató kifizetőjének nevét (elnevezését) és adószámát.”

(2) Az Szja tv. 48. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A magánszemélyt megillető, az őt terhelő közterhek összegét csökkentő kedvezmény összegét a kifizető elsőként a tevékenység ellenértékéként juttatott jövedelemmel, a jövedelmet terhelő adóelőleggel, járulékkal szemben érvényesíti (ideértve a családi járulékkedvezményre vonatkozó szabályok alkalmazásával az adóalap kedvezményként nem érvényesíthető összegre jutó adó járulékkedvezményként történő érvényesítését is), az összevont adóalapba tartozó, de a tevékenység ellenértékének nem minősülő (ideértve különösen a béren felül adott) juttatásokat a kedvezmény érvényesítésekor ezt követően lehet figyelembe venni.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

(1) Az Szja tv. 72. § (4) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A jövedelem megállapításánál – az (1)-(3) bekezdésben foglaltaktól függetlenül – nem kell figyelembe venni a következő jogcímenek és a következő feltételekkel fennálló követelések utáni kamatkedvezményt:]

„f) a folyósítás évét megelőző négy évben lakáscélú hitelként folyósított összegekkel együtt a 10 millió forint összeget meg nem haladó összegű, ugyanazon magánszemélynek nyújtott [lakáscélú] hitel, ha azt a munkáltató munkavállalójának vagy helyi önkormányzat a magánszemélynek hitelintézet vagy a Magyar Államkincstár útján, annak igazolása alapján [olyan] saját lakás[a] építéséhez, építtetéséhez, vásárlásához, bővítéséhez, korszerűsítéséhez, akadálymentesítéséhez, vagy bármely[,] említett célra hitelintézettől[,] vagy korábbi munkáltatótól felvett hitel visszafizetéséhez, törlesztéséhez nyújtotta[, amely lakás nem haladja meg a méltányolható lakásigény mértékét];”

(2) Az Szja tv. 72. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A jövedelem megállapításánál – az (1)-(3) bekezdésben foglaltaktól függetlenül – nem kell figyelembe venni a következő jogcímenek és a következő feltételekkel fennálló követelések utáni kamatkedvezményt:]

„h) a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú tagja részére jogszabály alapján folyósított családalapítási támogatás, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogszabály alapján folyósított toborzópenz, szerződés-hosszabbítási díj, visszailleszkedési támogatás, a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV.

törvény 74/A. §-a szerinti juttatás és családalapítási támogatás, feltéve, ha azt vissza kell fizetni;”

([2]3) Az Szja tv. 72. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés f) pont alkalmazásában

a) *lakás vásárlása*: a belföldön fekvő lakás tulajdonjogának és a lakáshoz kapcsolódó földhasználati jognak adásvétel vagy más visszterhes szerződés keretében történő megszerzése (ideértve a lakás zártvégű lízingbe vételét is);

b) *lakás bővítése*: a lakás alapterületének legalább egy lakószobával történő bővítését eredményező növelése;

c) *korszerűsítés*: a lakás komfortfokozatának növelése céljából víz-, csatorna-, elektromos-, gázközmű bevezetése, belső hálózatának kiépítése, fürdőszoba létesítése olyan lakásban, ahol még ilyen helyiség nincs, megfelelő beltéri légállapotú és használati meleg vizet biztosító épülettechnikai rendszer kialakítása vagy cseréje, beleértve a megújuló energiaforrások (pl. napenergia) alkalmazását is, az épület szigetelése, beleértve a hő-, hang-, vízszigetelési munkálatokat, a külső nyílászárók energiatakarékos cseréje, tető cseréje, felújítása, szigetelése, a korszerűsítés része az ehhez közvetlenül kapcsolódó helyreállítási munka, a korszerűsítés közvetlen költségeinek 20 százalékáig;

d) *akadálymentesítés*: a mozgáskorlátozott személy fogyatékosága jellegéből fakadó, a lakáshasználattal összefüggő életvitel nehézségeit csökkentő, a rendeltetésszerű használatot biztosító műszaki akadálymentesítési munkák elvégzése új lakóépületen vagy új lakáson, meglévő lakóépületen vagy használt lakáson;

e) **[méltányolható lakásigény mértéke: az együtt költöző, együtt lakó családtagok számától függően**

ea) egy-két személy esetében: legfeljebb három lakószoba,

eb) három-négy személy esetében: legfeljebb négy lakószoba.

Minden további személy esetében egy lakószobával nő a lakásigény mértéke.

f) *lakószoba*: [a meglévő, kialakult állapotot kivéve legfeljebb 30 négyzetméter alapterületű,] legalább egy 2 méter széles – ajtó és ablak nélküli – falfelülettel is rendelkező lakóhelyiség; [a 30 négyzetméternél nagyobb lakóhelyiséget két szobaként kell számításba venni; ha a nappali szoba, az étkező és a konyha osztatlan közös térben van, és hasznos alapterületük együttesen meghaladja a 60 négyzetmétert, úgy két szobaként kell figyelembe venni;] e rendelkezés alkalmazásában nem minősül lakószobának az a lakóhelyiség, amelynek hasznos alapterülete nem haladja meg a 8 négyzetmétert; a 8 négyzetméternél nagyobb, de 12 négyzetmétert meg nem haladó lakóhelyiségek esetében két ilyen lakóhelyiség[et] egy lakószobaként vehető figyelembe [kell figyelembe venni, azzal, hogy ha az így kapott szobaszám nem egész szám, a szobaszámot lefelé kerekítve kell megállapítani;

g) *együtt költöző, együtt lakó családtagok*: a munkáltatói lakáscélú hitelt igénylő munkavállaló, továbbá jövedelmüktől és életkoruktól függetlenül a munkavállaló polgári törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozói, házastársának közeli hozzátartozói, élettársa és annak közeli hozzátartozói, feltéve, hogy a munkáltatói lakáscélú hitellel érintett lakásba együtt költöznek be vagy ott életvitelszerűen együtt laknak; fiatal gyermektelen házaspár esetében a méltányolható lakásigény meghatározásánál együtt költöző, együtt lakó családtagként legfeljebb három születendő gyermeket, egy gyermekes fiatal házaspár esetében további két születendő gyermeket, két gyermekes fiatal házaspár esetében pedig

további egy születendő gyermeket is számításba lehet venni; fiatal a házaspár, ha a munkáltatói lakáscélú hitel igénylésekor a házastársak egyike sem töltötte be a 40. életévét].”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(1) Az Szja tv. 95. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A 2019. január 1-jét megelőzően nyújtott lakáscélú munkáltatói támogatás elszámolásával, felhasználásának igazolásával összefüggésben e törvény 2018. december 31-én hatályos szabályait kell alkalmazni.

(6) E törvénynek az adóköteles díjú személybiztosításokra és a kockázati biztosításra vonatkozó, továbbá azzal összefüggő egyéb, 2018. december 31-én hatályos rendelkezéseit a 2018-ban kezdődő biztosítási évben – de legfeljebb 2019. december 31-éig – még alkalmazni kell, azzal, hogy amennyiben a biztosítási díj vagy annak egy része a díjfizetés időpontjában a 6.3. alpont szerint adómentes bevételnek minősült, úgy ezen biztosítás adómentes díjjal fedezett biztosítási időszakában bekövetkezett biztosítási esemény alapján nyújtott szolgáltatásra az *1. számú melléklet [6.6. és 6.7. alpontjának]* 2018. december 31-én hatályos *6.6. és 6.7. alpontját [rendelkezését]* kell alkalmazni [kell].”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § – Szja tv. új 96. § új (2) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

Az Szja tv. a következő 96. §-sal egészül ki:

„96. § (1) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló 2018. évi XLI. törvénnyel módosított 3. § 42. pontja a 2016. január 1-jét követően keletkezett bevételre is alkalmazható.

(2) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 72. § (4) bekezdés f) pontjában említett értékhatár megállapításához a 2019. január 1-jét követően nyújtott lakáscélú hiteleket kell figyelembe venni.

(3) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 1. számú melléklet 4. pont 4.12. alpont 4.12.1 pontja a hatálybalépést megelőzően keletkezett adókötelezettségre is alkalmazható.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § 1. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

12. §

Hatályát veszti az Szja tv.

[1. 9. § (3b) bekezdése,]

[2.]1. 24. § (1) bekezdés f) pontja,

[3.]2. 60. § (1) bekezdésében az „– illetve 1986. július 1. napja előtt az illetékhivatalhoz –” szövegrész,

[4.]3. 78/A. § (2) bekezdésében az „, a segítő családtagra vonatkozó rendelkezéseket egymásra vonatkozóan nem alkalmazhatják” szövegrész,

[5.]4. 1. számú melléklet 4. pont 4.16. alpontjában a „tanuló és mentori” szövegrész,

[6.]5. 1. számú melléklet 4. pont 4.20. alpontjában a „segítő családtagja,” szövegrész,

[7.]6. 1. számú melléklet 6. pont 6.6. alpont b) pontja,

[8.]7. 1. számú melléklet 6. pont 6.7. alpont c) pontja,

[9.]8. 3. számú melléklet I. Jellemzően előforduló költségek fejezet 4. pontja,

[10.]9. 5. számú melléklet II. Részletező nyilvántartások fejezet 6. Munkabérek, más személyi jellegű kifizetések és a vállalkozói kivét nyilvántartása pontjában az „a segítő családtag,” szövegrész,

[11.]10. 11. számú melléklet I. Jellemzően előforduló költségek fejezet 4. pontja.

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

(1) A Tao. törvény 4. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„11. ellenőrzött külföldi társaság:

a) a belföldi illetőségű adózónak és a külföldi vállalkozónak nem minősülő külföldi személy, amely tekintetében az adózó (önmagában vagy kapcsolt vállalkozásaival együttesen)

aa) a szavazati jogok 50 százalékát meghaladó közvetlen vagy közvetett részesedéssel rendelkezik, vagy

ab) a jegyzett tőkéből 50 százalékot meghaladó közvetlen vagy közvetett részesedéssel rendelkezik, vagy

ac) adózott nyereségéből 50 százalékot meghaladó részre jogosult,

abban az **[üzleti évében]adóévében**, amelyben a külföldi személy által ténylegesen megfizetett társasági adónak megfelelő adó kisebb, mint az a különbözet, amellyel az a társasági adó, amelyet az illetősége szerinti államot Magyarországnak feltételezve fizetett volna, meghaladja a külföldi személy által megfizetett, társasági adónak megfelelő adót, valamint

b) a belföldi illetőségű adózó külföldi telephelye abban az adóévben, amelyben a külföldi telephely által megfizetett társasági adónak megfelelő adó kisebb, mint az a különbözet, amellyel az a társasági adó, amelyet a telephely szerinti államot Magyarországnak feltételezve fizetett volna, meghaladja a külföldi telephely által megfizetett társasági adónak megfelelő adót, azzal, hogy

[c) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak a külföldi személy, illetve a külföldi telephely, ha a releváns tények és körülmények alapján egyértelműen megállapítható,

hogy megfelelő személyzettel, felszereltséggel, eszközállománnyal és helyiséggel rendelkezik, amelynek révén érdemi gazdasági tevékenységet folytat,

d) a c) alpont alkalmazásakor – figyelemmel az e) alpontban foglaltakra is – minden esetben úgy kell tekinteni, hogy a külföldi személy, illetve a külföldi telephely érdemi gazdasági tevékenységet folytat, ha az általa saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott alkalmazottakkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató vagy kereskedelmi tevékenységből származó bevétele eléri összes bevétele legalább 50 százalékát,

e) a d) alpont szerinti arány megállapításakor a külföldi személy, illetve a külföldi telephely bevételei mellett számításba kell venni a külföldi személy illetősége, illetve a külföldi telephely fekvése szerinti államban székhellyel, illetőséggel rendelkező valamennyi kapcsolt vállalkozása összes bevételét, valamint a saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott alkalmazottakkal folytatott termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató vagy kereskedelmi tevékenységből származó bevételét is,

f) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak a külföldi telephely, ha olyan, az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség tagállamának nem minősülő államban fekszik, amellyel Magyarországnak a külföldi telephely jövedelemét a magyar társasági adózás alól mentesítő rendelkezést tartalmazó nemzetközi szerződése áll fenn, és amely e nemzetközi szerződés alapján telephelynek minősül,

g) az e rendelkezésben foglaltakat az adózó köteles bizonyítani,

h) az a) alpont aa)-ac) alpontjában foglaltak fennállását akkor kell teljesítettnek tekinteni, ha az adózó adóévének a többségében fennáll]

c) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak a külföldi személy, illetve a külföldi telephely abban az adóévében, amelyben kizárólag valódi jogügyletből, valódi jogügyletek sorozatából származó jövedelemmel rendelkezik, amelyet az adózó igazol,

d) a c) pont alkalmazásában egy jogügylet vagy jogügyletek sorozata akkor nem valódi, ha

da) elsődlegesen adóelőny elérése céljából hajtják végre, és

db) a külföldi személynél vagy a külföldi telephelynél nem lennének a jövedelemszerzéshez kapcsolódó eszközök és kockázatok, ha egy belföldi illetőségű adózó nem látná el mindazokat a jelentős személyi funkciókat, amelyek az említett eszközök és kockázatok szempontjából lényegesek, és amelyek nagymértékben hozzájárulnak a külföldi személy vagy a külföldi telephely jövedelemszerzéséhez,

e) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak az a külföldi személy vagy külföldi telephely abban az adóévében,

ea) amelyben a külföldi személy adóügyi illetősége, a külföldi telephely fekvése szerinti állam jogszabályai alapján megállapított adózás előtti eredménye a 243.952.500 forint összeghatárt meg nem haladó nyereség és a nem kereskedelmi tevékenységből származó jövedelme a 23.495.250 forint összeghatárt meg nem haladó nyereség, vagy

eb) amelyben a külföldi személy adóügyi illetősége, a külföldi telephely fekvése szerinti állam jogszabályai alapján megállapított adózás előtti nyeresége nem haladja meg az elszámolt működési költségei 10 százalékát,

f) az e) pont ea) alpontja alkalmazásában nem kereskedelmi tevékenységből származó jövedelemnek minősül

fa) a kamat,

fb) a pénzügyi eszközökből származó jövedelem,

fc) a szellemi alkotások jogából származó jövedelem,

fd) a részvény, részesedés tartásából és kivezetéséből származó jövedelem,

fe) a pénzügyi lízing tevékenységből származó jövedelem,

ff) a biztosítási, banki és egyéb pénzügyi tevékenységekből származó jövedelem,

fg) az a jövedelem, amely áruk és szolgáltatások kapcsolt vállalkozások számára történő értékesítéséből, kapcsolt vállalkozásoktól történő beszerzéséből származik, amennyiben az ilyen jövedelmet szerző személy ahhoz kapcsolódva nem, vagy csak kis mértékben valósít meg hozzáadott gazdasági értéket,

g) az e) pont eb) pontja alkalmazásában a működési költségek nem foglalják magukban a külföldi személy adóügyi illetősége, a külföldi telephely fekvése szerinti ország határain kívül értékesített áruk bekerülési értékét, valamint a kapcsolt vállalkozások részére teljesített kifizetések alapján elszámolt költséget, ráfordítást,

h) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak az a külföldi telephely, amely olyan az Európai Unió vagy az Európai Gazdasági Térség tagállamának nem minősülő államban fekszik, amellyel Magyarországnak a külföldi telephely jövedelemét a magyar társasági adózás alól mentesítő rendelkezést tartalmazó egyezménye áll fenn, és amely az említett egyezmény szerint telephelynek minősül;”

(2) A Tao. törvény 4. § 23. pontja **[g) alpontja helyébe]** a következő **g) alponttal egészül ki[rendelkezés lép]:**

(E törvény alkalmazásában 23. kapcsolt vállalkozás:)

„g) az a)-c) alpontban foglaltaktól függetlenül akkor is létrejön a kapcsolt vállalkozási viszony a 11. pont, az 53. pont és a 8. § (1) bekezdés f) pontja alkalmazásában, ha az adózó és más személy viszonylatában legalább 25 százalékos közvetlen vagy közvetett szavazati jog[-vagy] részesedés, vagy legalább 25 százalékos közvetlen vagy közvetett tőkerészesedés, vagy legalább 25 százalékos nyereségrészesedés áll fenn, azzal, hogy ezen rendelkezések alkalmazásában az f) alpontban foglaltak teljesülését nem kell vizsgálni,”

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (4) bekezdés – Tao. törvény 4. § 47a. pont**
Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Tao. törvény 4. §-a a következő 47-47c. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„**47a. működési veszteség:** a sportcélú ingatlanok a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet **[2. § (1) bekezdés 5. pontja]** szerinti támogatási időszak alatt elért – **[ésszerű]ésszerű** nyereséggel növelt – bevételei, csökkentve a sportcélú ingatlan üzemeltetésének költségeivel, ha ezen számítás eredménye negatív;”

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (4) bekezdés – Tao. törvény 4. § 47c. pont**
Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Tao. törvény 4. §-a a következő 47-47c. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„47c. kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan: az olyan sportcélú ingatlan, amely esetén igazolható, hogy korlátozott vonzáskörzettel rendelkezik, látogatóinak jelentős részét az adott államon belülről vonzza és támogatása marginális hatással van a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre[.]”

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

(1) A Tao. törvény 6. §-a a következő (3a)-(3e) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) **[A csoportos társasági adóalanyiság az állami adó- és vámhatóság engedélyével jön létre valamennyi leendő csoporttag erre irányuló közös, kifejezett és egybehangzó írásbeli kérelmére. A csoportos társasági adóalanyisághoz történő csatlakozás az állami adó- és vámhatóság engedélyével jön létre, a csoportképviselő és a csatlakozni kívánó adózó írásbeli kérelmére.] A csoportos társasági adóalany és a csoportos társasági adóalanyhoz történő csatlakozás kérelemre, az állami adó- és vámhatóság engedélyével jön létre. A csoportos társasági adóalany adókötelezettsége a kérelem benyújtását követő adóév első napján kezdődik. A csatlakozó tag csoporttagsága a kérelem benyújtását követő adóév első napján kezdődik.**

(3b) A csoportos társasági adóalany[iság] megszűnik a **[megszűntetése]** megszűntetése napján, valamint azt a napot megelőző napon, amelyen megszűnése hiányában már nem lenne legalább két tagja.

(3c) Az adózó csoporttagsága megszűnik adókötelezettsége megszűnése, kilépése és a csoportos társasági adóalany[iság] megszűnése napján, valamint azon a napon, amelyet követő naptól már nem felel meg a tagságára előírt összes feltételnek.

(3d) Ha a (3b) és (3c) bekezdés szerinti megjelölt megszűnési időpont nem az üzleti év utolsó napjára esik, akkor a megszűnés napja – a (3b) és (3c) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a megszűnés napját magában foglaló üzleti évet megelőző üzleti év utolsó napja. Ha a csoportos társasági adóalanyiság, illetve a csoporttagság nem az üzleti év utolsó napján szűnik meg, akkor a megszűnés **[adóéve első napjával]** napját követő nappal a csoporttagoknak, illetve az érintett csoporttagnak önálló adóéve kezdődik.

(3e) A csoporttag jogutódja a csoportos társasági adóalany[iság] tagjaként alakul meg, kivéve, ha már megalakulásakor sem felel meg a tagságra előírt összes feltételnek.”

(2) A Tao. törvény 6. §-a a következő (12)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A csoportos társasági adóalany[iság] adóévi adóalapja a csoporttagok által az (1)-(2a), valamint az (5)-(10) bekezdés szerint egyedileg megállapított, nem negatív adóalapok összege, módosítva a 17. § (15)-(18[7]) bekezdése szerint. A csoporttag az (1)-(2a), valamint az (5)-(10) bekezdés szerint megállapított egyedi adóalapjáról adóévenként, a csoportos társasági adóalany[iság] adóévre vonatkozó adóbevallásának benyújtására előírt határidőt megelőző 15. napig az állami adó- és vámhatóság által e célra rendszeresített nyomtatványon az adóbevallással egyenértékű nyilatkozatot tesz az állami adó- és vámhatóság részére. A csoportképviselő a többi csoporttag nyilatkozatát átveszi, valamint a többi tag és saját nyilatkozatán feltüntetett adatokról az adóbevallásban adatot szolgáltat az állami adó- és

vámhatóságnak. Ha a csoporttag az adóhatóság ellenőrzésének megkezdését megelőzően feltárja, hogy egyedi adóalapját nem e törvénynek megfelelően állapította meg, vagy adóbevallással egyenértékű nyilatkozata számítási hiba vagy elírás miatt az egyedi adóalap tekintetében hibás, a csoportos társasági adóalany[iság] adóalapjának módosítása érdekében egyedi adóalapjáról haladéktalanul új nyilatkozatot tesz.

(13) A (12) bekezdés alkalmazásában a csoporttagok egyedi adóalapjaik megállapítása során úgy járnak el, mintha csoporttagságuk nem állna fenn. Az egyedileg megállapított adóalap meghatározása során a csoporttagok között a 7. § (1) bekezdés w) és x) pontja, valamint a (18a)-(18d) bekezdése nem alkalmazható, továbbá a csoporttagok közötti ügyletek esetén a 7. § (1) bekezdés s) és t) pontja alkalmazásakor a csoporttag nem érvényesíthet több kedvezményt annál, mint ami a szokásos piaci ár figyelembevételével megilleti.”

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § új (1) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

18. §

(1) A Tao törvény 7. § (1) bekezdés gy) pontja a következő 3. alponttal egészül ki:

(Az adózás előtti eredményt csökkenti:)

[a tagnál (részvényesnél, üzletrész-tulajdonosnál)]

„3. az ellenőrzött külföldi társaság részesedésének értékesítésekor, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő kivezetésekor a kivezetés következtében az adóévben elszámolt bevétel csökkentve a részesedés (10) bekezdés szerinti bekerülési értékének a könyv szerinti értéket meghaladó részével, de legfeljebb a 8. § (1) bekezdésének f) pontja alapján az adózás előtti eredmény növeléseként elszámolt – az erre vonatkozó adóbevallással és az azt alátámasztó kimutatásokkal igazolt – és az adózás előtti eredmény csökkentéseként még figyelembe nem vett összeg,”

(2) A Tao. törvény 7. § (1) bekezdése a következő ny) ponttal egészül ki:

(Az adózás előtti eredményt csökkenti:)

„ny) legfeljebb az adóévet megelőző adóévben (adóévekben) a 8. § (1) bekezdés j) pontja alapján alkalmazott adóalap-növelő tételnek az adóévet megelőzően e rendelkezés szerint az adózó vagy jogelődje, valamint az átruházó társaság által figyelembe nem vett része, azzal, hogy az e rendelkezés szerint csökkentésként figyelembe vett összeg nem haladhatja meg az adóévi kamatlevonási kapacitás összegét,”

(3) A Tao törvény 7. § (10) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés gy) pontjának alkalmazásakor a kivezetett részesedés értéke]

„a) a részesedés bekerülési értéke – de a jogelődtől átvett részesedésnek legalább a jogelődnél kimutatott bekerülési értéke azon tagnál (részvényesnél, üzletrész-tulajdonosnál), amely jogutódlással alakult meg –, ha a tulajdoni részesedést jelentő befektetés jogutód nélküli megszűnés, jegyzett tőke tőkekivonás útján történő leszállítása, értékesítése, nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként történő kivezetése vagy – azon tagnál (részvényesnél, üzletrész-tulajdonosnál), amely a jogutódban nem kíván részt venni – átalakulás, egyesülés, szétválás miatt szűnt meg, illetve csökkent,”

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

(1) A Tao. törvény 8. § (1) bekezdés *f*) [pont *ff*] al]pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[az adózó azon adóévében, amelyben az ellenőrzött külföldi társaság üzleti évének utolsó napja van, az ellenőrzött külföldi társaság e törvény szerinti szabályok szerint (az ellenőrzött külföldi társaságot belföldi illetőségű adózónak tekintve) kiszámított üzleti évi jövedelméből (adóalapjából) az a rész, amely az ellenőrzött külföldi társaság következő jövedelmeiből ered

„*ff*) az a jövedelem, amely áruk és szolgáltatások kapcsolt vállalkozások számára történő értékesítéséből, illetve tőlük történő beszerzéséből származik, amennyiben az ilyen jövedelmet szerző személy nem vagy csak kis mértékben valósít meg hozzáadott gazdasági értéket,”

feltéve, hogy e rész pozitív (nyereség), továbbá meghaladja az ellenőrzött külföldi társaság teljes jövedelmének egyharmadát, vagy - ha az ellenőrzött külföldi társaság az *fd*)-*fe*) alpont szerinti tevékenységet folytat - teljes jövedelmének több, mint egyharmada származik az adózóval vagy az adózó kapcsolt vállalkozásaival folytatott ügyletből,]

(Az adózás előtti eredményt növeli:)

„*f*) az adózó azon adóévében, amelyben az ellenőrzött külföldi társaság adóévének (üzleti évének) utolsó napja van, az ellenőrzött külföldi társaság nem valódi jogügyletéből, nem valódi jogügyletek sorozatából származó, az ellenőrzött külföldi társaság adóévének (üzleti évének) utolsó napján kimutatott pozitív adózott eredmény jóváhagyott (felosztott) osztalékkal csökkentett része olyan mértékben, amilyen mértékben az az adózó által ellátott jelentős személyi funkciókhoz kapcsolódó eszközökhöz és kockázatokhoz kötődik, feltéve, hogy az így kapott összeg pozitív,”

Módosítópont sorszáma: 14.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A Tao. törvény 8. §-a a következő (5a)-(5[d]e) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (5) bekezdés *a*) pontja alkalmazása során az arány megállapításakor az eszközök és kötelezettségek értékét[**nek**] az összevont (konszolidált) éves beszámoló meghatározásakor alkalmazott számviteli módszertannak megfelelően kell meghatározni. Az (5) bekezdés *a*) pontja alkalmazásában az adózó adóévi átlagos saját tőkéjének az adóévi átlagos teljes eszközállományához viszonyított aránya akkor is egyenlőnek tekintendő a vállalatcsoport üzleti évi átlagos saját tőkéjének az üzleti évi átlagos teljes eszközállományához viszonyított arányával, ha annál legfeljebb két százalékponttal alacsonyabb. Amennyiben az összevont (konszolidált) éves beszámoló az adózó társasági adóbevallásának benyújtására előírt határidőben még nem áll rendelkezésre, akkor az adózó az arányszám meghatározásához felhasználhatja az összevont (konszolidált) éves beszámoló készítésére kötelezett gazdálkodónak a felhasználandó adatokat tartalmazó nyilatkozatát, amelyet az összevont (konszolidált) éves beszámoló elkészítését követően e beszámolóval igazol.

(5b) Az adóéve napjainak többségében adózási szempontból különálló adózónak minősülő adózó az (5) bekezdés alkalmazásában összevont (konszolidált) éves beszámolóként a [Jz általa alkalmazott számviteli szabályozásnak megfelelő beszámolóját veszi figyelembe.

(5c) Átalakulás, egyesülés, szétválás esetén a jogutód a 7. § (1) bekezdés ny) pontját és az (1) bekezdés j) pontját úgy alkalmazza, hogy a jogelődnél figyelembe vett (1) bekezdés j) pontja szerinti növelő tételt és a jogelődnél a korábbi adóévekben keletkezett, de még fel nem használt kamatlevonási kapacitást a jogelőd vagyonából a vagyommérleg szerinti részesedése arányában számított összegében veszi figyelembe. Kedvezményezett eszközátruházás esetén az átvevő társaság a 7. § (1) bekezdés ny) pontját és az (1) bekezdés j) pontját úgy alkalmazza, hogy az átruházó társaságnál figyelembe vett (1) bekezdés j) pontja szerinti növelő tételt és az átruházó társaságnál a korábbi adóévekben keletkezett, de még fel nem használt kamatlevonási kapacitást **[tekintetében]** az önálló szervezeti egységnek betudható összegben veszi figyelembe. Ez a rész kiválás esetén a jogelőd, kedvezményezett eszközátruházás esetén az átruházó társaságnál figyelembe vehető összeget csökkenti.

(5d) A kamatlevonási kapacitásokat a keletkezésük sorrendjének megfelelően, legkésőbb a keletkezésük adóévét követő ötödik adóévben lehet felhasználni.

(5e) A csoportos társasági adóalany tagjai az (1) bekezdés j) pontját az egyedi adóalap megállapítása során úgy alkalmazzák, hogy a 939 810 000 forintnak a csoporttagnál felmerülő nettó finanszírozási költségnek a csoportos társasági adóalanynál felmerülő összes nettó finanszírozási költséghez viszonyított arányában számított részét veszik figyelembe.”

Módosítópont sorszáma: 15.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(5) A Tao. törvény 8. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az (1) bekezdés f) pontja alkalmazásában az adóalap-növelő tételt az adózó a 18. §-ban foglalt rendelkezések megfelelő alkalmazásával, a szokásos piaci ár elve alapján köteles meghatározni.”

Módosítópont sorszáma: 16.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § – Tao. törvény 18. § (10) és (10b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

21. §

A Tao. törvény 18. §-a a következő (10)-(10b) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A csoportos társasági adóalany[iság] tagjai az (1) és (2), (4)-(7), valamint a (9) bekezdésben foglaltakat csak olyan egymás közötti jogügyletükre alkalmazzák, amelynél

a) az egyik fél által a csoporttaggá válását megelőzően az (1) bekezdés a) pontja alapján az adózás előtti eredménye csökkentéseként elszámolt összeget a másik fél a csoporttaggá válását megelőzően az (1) bekezdés b) pontja alapján az adózás előtti eredmény növeléseként,

b) az egyik fél által a csoporttaggá válását megelőzően az (1) bekezdés b) pontja alapján az adózás előtti eredménye növeléseként elszámolt összeget a másik fél a csoporttaggá válását megelőzően az (1) bekezdés a) pontja alapján az adózás előtti eredmény csökkentéseként elszámolt összeg még nem ellentételezte.

(10a) A csoportos társasági adóalany[iság] tagjai az (5) és (10) bekezdés szerinti kötelezettségüket a csoportképviselő útján teljesítik.

(10b) Ha az adózó csoportos adóalany[iság]ban fennálló tagsága nem adókötelezettsége megszűnése miatt szűnt meg, az adózó és a csoportos társasági adóalany[iság] többi tagja az (5) bekezdés szerinti kötelezettségét első alkalommal a csoporttagság megszűnését követő első adóbevallása (a többi tag esetében ideértve a csoportos társasági adóalany[iság] adóbevallását) benyújtásáig teljesíti minden olyan jogügyletre, amely tekintetében a tagság fennállása alatt a (10) bekezdés alapján mentesült e kötelezettség alól, de amely az (1), (3), valamint a (6)[-] és (7) bekezdés szerint ezt követően befolyásolja adóalapját.”

Módosítópont sorszáma: 17.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

A Tao. törvény 18/C. § (15) és (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Módosítópont sorszáma: 18.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (4) – Tao. törvény 22/C. § (4) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Tao. törvény 22/C. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A támogatási igazolások összértéke nem haladhatja meg a támogatott szervezet jóváhagyott, adott támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programjában szereplő,)

„f) sportcélú ingatlan működési veszteségének 50 százalékát, de legfeljebb a 30/I. § (3) bekezdés szerinti esetekben sportcélú ingatlanonként és a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet[**2. § (1) bekezdés 5. pontja**] szerinti támogatási időszakonként a 300 millió forintot.”

Módosítópont sorszáma: 19.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (5) nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Tao. törvény 22/C. § (4a)-(4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Módosítópont sorszáma: 20.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

A Tao. törvény 23. §-a a következő (8)-(1[2]4) bekezdéssel egészül ki

„(8) A csoportos társasági adóalany[iság] – a (9)-(1[1]4) bekezdésben foglaltak figyelembe[]vételével – az adókedvezmények érvényesítése szempontjából egyetlen adózónak minősül.

(9) [A csoporttag azon adókedvezményét] Azt az adókedvezményt, amelyre a csoporttag a csoporttagsága előtt szerzett jogot, a csoportos társasági adóalany[iság] [tagjaként] akkor érvényesítheti, ha a csoporttag a kedvezmény feltételeinek csoporttagként is megfelel. Amennyiben az adókedvezményre jogot szerzett csoporttag csoporttagsága a jogutód nélküli

megszűnéstől eltérő ok miatt szűnik meg, az adókedvezmény érvényesítésére továbbra is jogosult marad.

(10) A csoportos társasági adóalany[iság] adókedvezményt akkor vehet igénybe, ha az adókedvezményre vonatkozó feltételeknek való megfelelést egy csoporttagja vállalja és e csoporttag a feltételeket ténylegesen teljesíti. Amennyiben a feltételek teljesítését vállaló csoporttagsága megszűnik, az adókedvezmény érvényesítésére a csoportos társasági adóalany[iság] a továbbiakban nem lesz jogosult, kivéve, ha a csoporttag jogutódlással szűnik meg és jogutódja szintén a csoportos társasági adóalanyiság tagja.

(11) A csoportos társasági adóalany[iság] adókedvezményre történő jogszerzés és az adókedvezmény érvényesítése érdekében szükséges jognyilatkozatát a csoportos társasági adóalany[iság] időszaka alatt kizárólag a csoportképviselő teheti meg.

(12) **[A csoportos társasági adóalanyiság a (2)-(3) bekezdés szerinti korlátokat a jogosult csoporttag(ok)ra vonatkoztatottan egyedileg alkalmazza, olyan módon, hogy a számítás során a jogosult csoporttag(ok) adózás előtti eredménye arányában veszi figyelembe a csoportos társasági adóalanyiság adóévi adóalapját.]** A (2) bekezdéstől eltérően a csoportos társasági adóalany a jogosult csoporttagra a pozitív adóalapja arányában jutó számított adóból érvényesíti a 22/B. § alapján a fejlesztési adókedvezményt, legfeljebb a jogosult csoporttagra jutó számított adó 80 százalékáig.

(13) A (3) bekezdéstől eltérően a csoportos társasági adóalany a (12) bekezdés szerint igénybe vett adókedvezménnyel csökkentett számított adóból érvényesíti a 22/E. § alapján az energiahatékonysági beruházás, felújítás adókedvezményét, legfeljebb a jogosult csoporttagra jutó, a (12) bekezdés szerint megállapított összeg 70 százalékáig.

(14) A (3) bekezdéstől eltérően a csoportos társasági adóalany a (12) és (13) bekezdés szerint igénybe vett adókedvezménnyel csökkentett egyedi számított adók összegéből – legfeljebb annak 70 százalékáig – érvényesíthet minden más, a (12)-(13) bekezdésben nem említett adókedvezményt.”

Módosítópont sorszáma: 21.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

31. §

(1) A Tao. törvény 26/A. § (6) [és (7)] bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A növekedési adóhitel összegére jutó adóelőleg, adó korábban meg nem fizetett összege egy összegben esedékessé válik az növekedési adóhitelre vonatkozó rendelkezéseket alkalmazó adózó

a) adókötelezettsége megszűnésének napján, ha adókötelezettsége a jogutódlás melletti megszűnésétől eltérő ok miatt szűnik meg;

b) csoportos társasági adóalany[iság]ban fennálló tagsága keletkezésének napján.”

(2) A Tao. törvény 26/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem alkalmazhatja az (1) bekezdés szerinti rendelkezéseket az adózó:

a) a végelszámolás kezdő[]napját megelőző nappal lezáruló adóévében és a végelszámolás időszaka alatt;

b) a csoportos társasági adóalany[iság]ban fennálló tagsága első adóévet megelőző adóévben és a csoportos adóalanyiság időszaka alatt;

c) utolsó adóévében, ha adókötelezettsége a jogutódlás melletti megszűnésétől eltérő ok miatt szűnik meg.”

Módosítópont sorszáma: 22.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

33. §

(1) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (66)-(72) bekezdéssel egészül ki:

„(66) **[E törvénynek a]** Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (4a) és (4b) bekezdését első alkalommal a 2018-2019-es támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint az igazolás, támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmek benyújtásával összefüggésben kell alkalmazni.

(67) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénynek az előadó-művészeti szervezetek támogatásának adókedvezménye megszüntetésével összefüggő módosításaira tekintettel az előadó-művészeti szervezeteknek a 22. § szerint a 2018. adóév terhére, 2018. december 31-ig nyújtott támogatásra e törvénynek a támogatás tényleges teljesítésekor hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni.

(68) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénynek az előadó-művészeti szervezetek részére történő, jóváírással járó adófelajánlás megszüntetésével összefüggő módosításaira tekintettel az előadó-művészeti szervezetek részére a 24/A. § szerint a 2018. adóévi adókötelezettség terhére, 2018. december 31-ig megtett felajánlásra a törvénynek a rendelkező nyilatkozat adóhatósági benyújtásakor hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni.

(69) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénynek az előadó-művészeti szervezetek támogatásának adókedvezménye és a részükre történő, jóváírással járó adófelajánlás megszüntetésével összefüggő módosításaira tekintettel az adózó a 22. § (1) és (6) bekezdése szerinti támogatásra és kiegészítő támogatásra vonatkozó támogatási, szponzori szerződést 2018. december 31-ét követően nem köthet. Az említett összefüggésben 2019. január 1-jét megelőzően megkötött szerződések alapján a 22. § (1) és (6) bekezdése szerinti támogatást, kiegészítő támogatást legkésőbb 2018. december 31-én lehet ténylegesen teljesíteni.

(70) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 4. § 51. pontját és a 30/I. § (1) bekezdését a 2017-2018-as támogatási időszaktól jóváhagyott sportfejlesztési programokkal, valamint az igazolás, támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmekkel összefüggésben is alkalmazni kell.

(71) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel módosított 22/C. § (5) bekezdés b) pontját a hatálybalépésekor folyamatban lévő igazolás, támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmek elbírálásakor is alkalmazni kell.

(72) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított

22/C. § (11) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő sportfejlesztési programok jóváhagyására irányuló kérelmek elbírálása és a folyamatban lévő tárgyi eszköz beruházások, felújítások megvalósítása során is alkalmazni kell.”

(2) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő [(67)-(69)](73)-(75) bekezdéssel egészül ki:

„[(67) A 2/A. § (5) bekezdése szerinti, csoportos társasági adóalanyiság létrehozására irányuló kérelmet első alkalommal 2019. január 1-je és 2019. január 15-e között lehet benyújtani, mely határidő jogvesztő. Amennyiben az állami adó- és vámhatóság a kérelmet jóváhagyja, a csoportos társasági adóalanyiság 2019. január 1-jétől jön létre.]

[(68)73] A 2016. június 17-e előtt megkötött, finanszírozási költség alapjául szolgáló szerződések esetében az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel módosított 8. § (1) bekezdés j) pontját első alkalommal e finanszírozási költség alapjául szolgáló szerződések finanszírozási összegének növelése vagy futamidejének meghosszabbítása hatálybalépését követő naptól, a módosított összeg vagy futamidő tekintetében kell figyelembe venni. A 2016. június 17-e előtt megkötött, finanszírozási költség alapjául szolgáló szerződések finanszírozási összegének növelése vagy futamidejének meghosszabbítása hatálybalépését megelőzően az érintett szerződésekre a 8. § (1) bekezdés j) pontjának 2018. december 31-én hatályos rendelkezését kell alkalmazni azzal, hogy az adózó választhatja a 8. § (1) bekezdés j) pontja az adott adóévben hatályos rendelkezésének az alkalmazását.

[(69)74] Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel módosított 7. § (1) bekezdés ny) pontja a 8. § (1) bekezdés j) pontjának 2018. december 31-én hatályos rendelkezésével összefüggésben nem alkalmazható.

(75) Az adózó a 2019-ben kezdődő adóévére választhatja, hogy adókötelezettségét a 4. § 11. pontja, valamint 8. § (1) bekezdés f) pontja és (9) bekezdése 2018. december 31-én hatályos rendelkezései szerint teljesíti.”

(3) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (76) bekezdéssel egészül ki:

„(76) Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel megállapított 4. § 47-47c. pontját, 22/C. § (1) bekezdés b) pont bg) alpontját, c) pont cf) alpontját, d) pont dg) alpontját, (4) bekezdését, (5) bekezdését első alkalommal a 2019-2020-as támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint az igazolás, támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmek benyújtásával összefüggésben kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 23.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 34. § – Tao. törvény 30. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

A Tao. törvény 30. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a filmalkotás és a látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeget rendeletben állapítsa meg.”

Módosítópont sorszáma: 24.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

A Tao. törvény

1. 4. § 5. pontjában az „*a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett;*” szövegrész helyébe az „*a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett; a bejelentést az adózó a csoportos társasági adóalany[iság]ban fennálló csoporttagsága időtartama alatt önállóan teszi meg;*” szöveg,

2. 4. § 5a. pontjában az „*a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett vagy állított elő;*” szövegrész helyébe az „*a belföldi illetőség megszerzése előtt szerzett vagy állított elő; a bejelentést az adózó a csoportos társasági adóalany[iság]ban fennálló csoporttagsága időtartama alatt önállóan teszi meg;*” szöveg,

[3. 7. § (1) bekezdés f) pontjában az „a (15) bekezdésben foglaltakra” szövegrész helyébe az „a (15) bekezdésben foglalt rendelkezésekre” szöveg,]

3.[4.] 9. § (2) bekezdés c) és d) pontjában, 12. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint a 13/A. (1) bekezdésében az „n), o)” szövegrész helyébe az „n), ny), o)” szöveg,

4.[5.] 9. § (3) bekezdés a) pontjában, 12. § (3) bekezdés a) pontjában és 15. § (3) bekezdésében a „8. § (5)” szövegrész helyébe a „8. § (5)-(5[c]e)” szöveg,

5.[6.] 10. § (3) bekezdésében a „8. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „8. § (5)-(5[c]e) bekezdése és a 7. § (1) bekezdés ny) pontja” szöveg,

6.[7.] 15. § (2) bekezdésében az „n), p)” szövegrész helyébe az „n), ny), p)” szöveg,

[8. 17. § (1) bekezdésében a „(2)-(9a) bekezdésekben” szövegrész helyébe a „(2)-(9a) és (15)-(17) bekezdésekben” szöveg,]

7.[9.] 22/C. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontjában az „*az Európai Közösséget létrehozó Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet 5. szakaszával*” szövegrész helyébe az „*a 651/2014/EU bizottsági rendelet 31. cikkével*” szöveg,

8.[10.] 22/C. § (5) bekezdés b) pontjában az „*állami támogatással*” szövegrész helyébe az „*állami támogatással, [vagy] látvány-csapatsport támogatással*” szöveg,

9.[11.] 22/C. § (11) bekezdésében a „*nyilvántartásba vett tárgyi eszköz a könyv szerinti érték leírásáig*” szövegrész helyébe a „*nyilvántartásba vett tárgyi eszköz – ide nem értve a 22/C. § (6a) bekezdés szerinti esetet – a jogszabály szerinti kötelező fenntartási időszak vége[éig], vagy a könyv szerinti érték leírása közül a később bekövetkező időpontig*” szöveg,

10. 24/A. § (4) bekezdésében és (13) bekezdés a) pontjában a „(16)-(18)” szövegrész helyébe a „(16)-(17)” szöveg,

11. 24/A. § (19), (20) és (22) bekezdésében a „(3) bekezdés c) pontjában” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés b) pontjában” szöveg,

12. 24/A. § (25) bekezdésében a „(3) bekezdés c) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „(3) bekezdés b) pontja szerinti” szöveg,

13. 24/A. § (28) bekezdésében a „30. § (10)-(11) bekezdései” szövegrész helyébe a „30. § (10) bekezdése” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 25.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (1) bekezdés – Távhő törvény 7. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

(1) A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Távhő törvény) 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a Tao. tv. 22/B. §-a szerint fejlesztési adókedvezményt érvényesíteni jogosult adózó és a Tao. tv. 22/E. §-a szerint energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezményét érvényesíteni jogosult adózó a számított adót – legfeljebb annak 50 százalékáig, és legfeljebb a fejlesztési adókedvezmény, illetve az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezménye érvényesítésére nyitva álló időszakban – csökkentheti a fejlesztési adókedvezmény, illetve az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezménye társasági adóban még nem érvényesített részével. E bekezdés alkalmazásában a csoportos társasági adóalany tagja a csoportos társasági adóalanyiság időszaka alatt szerzett, a fejlesztési adókedvezményhez, illetve az energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezményéhez tartozó jogosultsági összeget az egyedileg megállapított pozitív társasági adóalapja arányában számított összegben veszi figyelembe. E bekezdés alkalmazásában a csoportos társasági adóalany tagja a csoportos társasági adóalany által érvényesített fejlesztési adókedvezményt, illetve energiahatékonysági célokat szolgáló beruházások, felújítások adókedvezményét az egyedileg megállapított pozitív társasági adóalapja arányában számított összegben veszi figyelembe.”

Módosítópont sorszáma: 26.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 42. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

42. §

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 1. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A kisvállalati adóval összefüggésben az adókötelezettséget, az adót befolyásoló, annak csökkenését eredményező szabály, adóelőny annyiban alkalmazható, érvényesíthető, amennyiben az annak alapjául szolgáló jogügylet (jogügyletek sorozata) megvalósítja a szabály, az adóelőny célját és tartalmát tekintve valós gazdasági, kereskedelmi okok alapozzák meg. Az alkalmazhatóságot, az érvényesíthetőséget annak kell bizonyítania, akinek az érdekében áll. Ha a jogügylet (jogügyletek sorozata) alapján az állapítható meg, hogy annak fő célja vagy egyik fő célja olyan adóelőny az egyik fél vagy a felek számára, amely ellentétes az alkalmazandó adójogszabály tárgyával vagy céljával, akkor a jogügylet (jogügyletek sorozata) alapján adóelőny nem érvényesíthető.”

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **42. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

42. §

(1) **A [kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban:]Katv.[)] 2. §-a a következő 6. ponttal egészül ki:**

Módosítópont sorszáma: 28.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. § – Katv. 29/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

47. §

„21/A. Jogharmonizációs rendelkezések

29/A. § (1) Ez a törvény a kisvállalati adóval összefüggésben következő uniós jogi aktusoknak történő megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 2003/49/EK irányelve (2003. június 3.) a különböző tagállambeli társult vállalkozások közötti kamat- és jogdíjfizetések közös adózási rendszeréről;

b) a Tanács 2009/133/EK irányelve (2009. október 19.) a különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, részleges szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére, valamint az SE-k vagy az SCE-k létesítő okirat szerinti székhelyének a tagállamok közötti áthelyezésére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről **(kodifikált változat)**];

c) a Tanács 2011/96/EU irányelve (2011. november 30.) a különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről **(átdolgozás)**];

d) a Tanács 2016/1164 EU irányelve (2016. július 12.) a belső piac működését közvetlenül érintő adókikerülési gyakorlatok elleni szabályok megállapításáról.

(2) E törvény a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet Adóalap-erózió és Nyereség-átcsoportosítás Projekt 4. akciópontja kapcsán publikált jelentés figyelembevételével készült szabályozást tartalmaz.”

Módosítópont sorszáma: 29.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[49. §

A Katv.

1. 1. §-ában az a „törvénytől viszonyosság alapján is helye van eltérésnek,” szövegrész helyébe az a „törvénytől viszonyosság alapján is helye van eltérésnek,” szöveg;

2. 24. §-ában az „az e törvény szerint meghatározott külföldön adóztatható adóalapot” szövegrész helyébe az „az e törvény szerint meghatározott, külföldön adóztatható adóalapot” szöveg

lép.]

Módosítópont sorszáma: 30.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § – Áfa tv. 327. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

61.§

Az Áfa tv. a következő 327. §-sal egészül ki:

[„327. § (1) A lakóingatlan-értékesítés általános forgalmi adó mértékére a 2019. december 31-én hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni akkor is, ha a 84. § szerint megállapított időpont 2019. december 31. napját követi, feltéve, hogy az alábbi feltételek 2019. december 31-én együttesen fennállnak:

a) a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének céljából az ehhez szükséges okiratot (különösen az adásvételi szerződést) az ingatlanügyi hatósághoz benyújtották,

b) az adott lakóingatlan legalább szerkezetkész állapotúnak minősül és

c) a b) pontban foglaltak teljesüléséről a lakóingatlan értékesítője az állami adóhatóság részére az e célra rendszeresített nyomtatványon nyilatkozatot tesz.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában szerkezetkész állapotú lakóingatlannak minősül az a lakóingatlan, amelynek külső határoló szerkezetei (falazattal, földem- és tetőszerkezettel, nyílászáróval, a kivitelezési dokumentációtól függően kéménnyel, erkéllyel, külső lépcsőszerkezettel együtt) elkészültek.”]

„327. § E törvény 2019. december 31-én hatályos 3. számú melléklet I. rész 50-51. pontja szerinti lakóingatlan-értékesítés általános forgalmi adó mértékére a 2019. december 31-én hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni akkor is, ha a 84. § szerint megállapított időpont a 2020. január 1. napjával kezdődő és 2023. december 31. napjával záruló időszakra esik, feltéve, hogy

a) építési engedélyhez kötött építési munka esetén a lakóingatlan építésére 2018. november 1. napján van végleges építési engedély, vagy

b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységet legkésőbb 2018. november 1. napján bejelentették.”

Módosítópont sorszáma: 31.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § 2. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

62.§

Az Áfa tv.

2. 257/D. §-ban az „Adóig_ vhr. helyébe az „Art.”

szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 32.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

83. §

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Pti. törvény) 3. § (4) bekezdése a következő r) és s) ponttal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 33.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § – Tbj. 22. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Tbj. a következő 22. §-sal egészül ki:

„22. § Nem kell járulékalapot képező jövedelemként figyelembe venni azt a jövedelmet, amelynek kifizetése (juttatása) olyan időszakra tekintettel történik, amely időszakban [e

törvény] a 11. §[-a], [11/A. §-a,] a 11/B. §[-a] vagy a 13. §[-a] alapján nem állt fenn biztosítási jogviszony, függetlenül a kifizetés (juttatás) időpontjától.”

Módosítópont sorszáma: 34.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. § – Szochó tv. 6. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

94. §

A Szochó tv. 6. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) Az egyszerűsített vállalkozói adó alanyának minősülő egyéni vállalkozót saját maga után terhelő adó alapja az egyszerűsített vállalkozói adó alapjának 4 százaléka, ha”

Módosítópont sorszáma: 35.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § – Szochó tv. 16. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

95. §

A Szochó tv. 16. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) E § alkalmazásában

a) kutatóhely: a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Innovációs tv.) szerinti kutatóhely,

b) kutató-fejlesztő: az Innovációs tv. szerinti kutató-fejlesztő,

c) alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés: az Innovációs tv. szerinti alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés.”

Módosítópont sorszáma: 36.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

96. §

A Szochó tv. 18. § (4) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(Nem minősül kifizetőnek:)

„c) az önkéntes kölcsönös egészségpénztár, önszegélyező pénztár, egészség- és önszegélyező pénztár

ca) a jogosulatlanul igénybe vett pénztári szolgáltatás

cb) a célzott szolgáltatásként nyújtott kiegészítő önszegélyező szolgáltatás esetén,”

Módosítópont sorszáma: 37.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § – Szochó tv. 34. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

99. §

[A Szochó tv. 34. §-a következő 8. ponttal egészül ki:

„8. Külföldi kiküldetés esetén alaphér: az adott munkakörben foglalkoztatott kiküldetését megelőző egy évben a munkavállaló teljesítményétől, ledolgozott munkaidejétől közvetlenül függő, a munkavállaló alaphérén vagy az alkalmazott bérformán alapuló, a munkaszerződés alapján ténylegesen számfejtett és kifizetett munkabér (a statisztikai elszámolások szerinti törzsbér) havi átlagos összege, ennek hiányában a tárgyhavi alaphér.”]

A Szócho tv. 34. §-a következő szöveggel lép hatályba:

„34. § E törvény alkalmazásában:

1. egyéni vállalkozó: az Szja tv. szerint egyéni vállalkozónak minősülő természetes személy (az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvény szerinti egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő természetes személy akkor is, ha a nyilvántartásban rögzített tevékenysége ingatlan-bérbeadás vagy egyéb szálláshely-szolgáltatás), valamint a gyógyszerészeti magántevékenységet, falugondnoki tevékenységet, tanyagondnoki tevékenységet végző természetes személy, a szociális szolgáltató tevékenység folytatásához szükséges engedéllyel rendelkező természetes személy;

2. fogvatartott: akinek őrizetét rendelték el; az a személy, aki olyan büntügyi felügyelet alatt áll, amelynek során a bíróság előírta számára, hogy lakást, egyéb helyiséget, intézményt, vagy ahhoz tartozó bekerített helyet engedély nélkül nem hagyhat el; a letartóztatott; az elzárást, a szabadságvesztést töltő személy; valamint a kényszergyógykezelés vagy előzetes kényszergyógykezelés alatt álló személy;

3. harmadik állam: a Tbj.-ben ilyenként meghatározott állam;

4. az iskolaszövetkezet és a nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytató tanuló, hallgató tagja között fennálló jogviszony tekintetében tanulmányokat folytató tanuló, hallgató: az a személy, aki

a) nappali rendszerű oktatás keretében a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerinti tanulói jogviszonnyal rendelkezik,

b) nappali rendszerű oktatás keretében a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti nem szünetelő (aktív) hallgatói jogviszonnyal rendelkezik, vagy

c) az a) vagy b) pont szerinti jogviszonya megszűnését követően diákigazolványra jogosult, a diákigazolványra való jogosultsága lejártáig;

5. kiegészítő tevékenységet folytató egyéni, társas vállalkozó: aki vállalkozói tevékenységet saját jogú nyugdíjasként folytat, továbbá az az özvegyi nyugdíjban részesülő személy, aki a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.

6. kifizető: az Art. szerinti kifizető

7. külföldi kifizető: a belföldön állandó lakóhellyel, szokásos tartózkodási hellyel, székhellyel nem rendelkező személy;

8. Külföldi kiküldetés esetén alaphér: az adott munkakörben foglalkoztatott kiküldetését megelőző egy évben a munkavállaló teljesítményétől, ledolgozott munkaidejétől közvetlenül függő, a munkavállaló alaphérén vagy az alkalmazott bérformán alapuló, a munkaszerződés alapján ténylegesen számfejtett és kifizetett munkabér (a statisztikai elszámolások szerinti törzsbér) havi átlagos összege, ennek hiányában a tárgyhavi alaphér;

9. mezőgazdasági őstermelő: az Szja tv. szerint mezőgazdasági őstermelőnek minősülő természetes személy;

10. mezőgazdasági kistermelő: az Szja tv. szerint mezőgazdasági kistermelőnek minősülő természetes személy;

11. minimálbér: az év első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér havi összege, kivéve az e törvény egyéni és társas vállalkozókra vonatkozó rendelkezéseiben említett minimálbért, amely a tárgyhónap első napján, a teljes munkaidőre érvényes garantált bérminimum havi összege, ha az egyéni vállalkozó személyesen végzett főtevékenysége vagy

a társas vállalkozó főtevékenysége legalább középfokú iskolai végzettséget vagy középfokú szakképzettséget igényel, ennek hiányában az év első napján érvényes kötelező legkisebb munkabér havi összege;

12. munkaviszony:

a) az Mt-ben meghatározott munkaviszony,

b) a közalkalmazotti jogviszony,

c) a közszolgálati jogviszony, az állami szolgálati jogviszony, a kormányzati szolgálati viszony,

d) a bírósági jogviszony,

e) az igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszony,

f) az ügyészségi szolgálati jogviszony,

g) a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony,

h) az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony,

i) a közfoglalkoztatási jogviszony,

j) a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, az Országgyűlési Őrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjának e jogviszonya,

k) a Magyar Honvédség szerződéses állományú tagjának e jogviszonya,

l) a katonai szolgálatot teljesítő önkéntes tartalékos katona e jogviszonya,

m) a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott hallgatói munkaszerződés alapján létrejött munkaviszony,

n) a Független Rendészeti Panasztestület tagjának e jogviszonya,

o) az a)-n) alpont szerinti jogviszonynak megfelelő, külföldi jog alapján fennálló jogviszony, amely alapján a munkát Magyarország vagy a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló közösségi rendelet hatálya alá tartozó másik tagállam területén végzik,

p) a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv által a rendvédelmi egészségkárosodási járadék folyósításának időtartama, valamint a honvédségi szervezet vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat által megállapított honvédelmi egészségkárosodási járadék folyósításának időtartama;

13. nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony: a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony, amely teljes munkaidős foglalkoztatási jogviszonynak minősül;

14. saját jogú nyugdíjas: a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény szerint saját jogú nyugdíjasnak minősülő természetes személy;

15. társas vállalkozás: a közkereseti társaság, a betéti társaság, a korlátolt felelősségű társaság, a közös vállalat, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, a szabadalmi ügyvivői iroda, a szabadalmi ügyvivői társaság, az ügyvédi iroda, a közjegyzői iroda, a végrehajtói iroda, az egyéni cég.”

Módosítópont sorszáma: 38.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § – Szochó tv. 39. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

101. §

A Szochó tv. 39. §-a következő szöveggel lép hatályba:

„39. § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 4. § (1)-(1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szakképzési hozzájárulás alapja a hozzájárulásra kötelezettet terhelő

a) a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerinti adókötelezettség alá eső, nem önálló tevékenységből származó bevételből az adóelőleg-alap számításánál a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerint figyelembe vett jövedelem, növelve a munkavállalói érdekképviselőt ellátó szervezet részére levont (befizetett) tagdíj összegével;

b) a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerinti adókötelezettség alá eső önálló tevékenységből származó bevételből az adóelőleg-alap számításánál a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerint figyelembe vett jövedelem;

c) a rendvédelmi egészségkárosodási járadék, a honvédelmi egészségkárosodási járadék;

d) az a)-b) pont hatálya alá tartozó juttatás hiányában a munkaszerződésben meghatározott alapbér vagy – ha a munkát munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban végzik – a szerződésben meghatározott díjazás; külföldi kiküldetés esetén e pont alkalmazásában alapbér: az adott munkakörben foglalkoztatott kiküldetését megelőző egy évben a munkavállaló teljesítményétől, ledolgozott munkaidejétől közvetlenül függő, a munkavállaló alapbérének vagy az alkalmazott bérformán alapuló, a munkaszerződés alapján ténylegesen számfejtett és kifizetett munkabér (a statisztikai elszámolások szerinti törzsbér) havi átlagos összege, ennek hiányában a tárgyhavi alapbér;

e) az egyéni vállalkozó és a társas vállalkozás esetében a szociális hozzájárulási adó alapja.

(1a) Nem keletkezik szakképzési hozzájárulás fizetési kötelezettség azokban az esetekben, amikor a szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény (a továbbiakban: Szocho tv.) szerint nem keletkezik adófizetési kötelezettség.

(1b) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege,

a) de legfeljebb a kedvezménnyel érintett munkavállalónként havonta a minimálbér összege, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a Szocho tv. 11. §-a szerint a foglalkoztatás első két évében

b) de legfeljebb a kedvezménnyel érintett munkavállalónként havonta a minimálbér összege, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya a három vagy több gyermeket nevelő munkaerőpiacra lépő személyek után a Szocho tv. 12. §-a szerint a foglalkoztatás első három évében

c) de legfeljebb a kedvezménnyel érintett munkavállalónként havonta a minimálbér kétszeresének összege, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya a megváltozott munkaképességű személyek után a Szocho tv. 13. §-a szerint

d) de legfeljebb a kedvezménnyel érintett munkavállalónként havonta 500 ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya a kutatók foglalkoztatása után a Szocho tv. 15. §-a szerint

igénybe vehető szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít.””

Módosítópont sorszáma: 39.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. § (2) bekezdés – Art. 7. § 28. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Art. 7. § 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény és - ha törvény másként nem rendelkezik - az adóról és az adóigazgatási eljárásról szóló jogszabályok alkalmazásában)

„28. *kapcsolt vállalkozás*: a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) szerinti *kapcsolt vállalkozás*,”

Módosítópont sorszáma: 40.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **110. § – Art. 24. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

110. §

Az Art. 24. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az a vezető tisztségviselő, cégvezető, tag vagy részvényes, akire tekintettel az állami adó- és vámhatóság az adózót a (2) bekezdés szerint felszólította, a felszólítás adózó részére történő kézbesítésétől számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül a 20. § (1) bekezdése szerinti kimentési kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elbírálására a 20. § (2)-(6) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell **[megfelelően]** alkalmazni, azzal, hogy ha az állami adó- és vámhatóság az adózó kérelmének helyt ad, az adószám (2) bekezdés szerinti törlését mellőzi.”

Módosítópont sorszáma: 41.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 115. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

115. §

Az Art. a következő XII/A. Fejezettel egészül ki:

„XII/A. FEJEZET

[A csoportos társasági adóalanyiságra vonatkozó rendelkezések]

114/A. § [A csoportos társasági adóalany létrehozására irányuló kérelem]

(1) A csoportos társasági adóalany létrehozását a csoportos társasági adóalanyhoz csatlakozni szándékozó adózók által benyújtott közös kérelem alapján az állami adó- és vámhatóság engedélyezi a Tao tv.-ben meghatározott feltételek teljesülése esetén. A csoportos társasági adóalany az állami adó- és vámhatóság engedélyével, a kérelem benyújtását követő adóév első napján jön létre.

(2) A csoportos társasági adóalany létrehozásának engedélyezésére irányuló kérelem az adóév utolsó előtti hónapjának első napjától az adóév utolsó előtti hónapjának 20. napjáig nyújtható be. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének helye nincs.

(3) A csoportos társaság adóalany létrehozását engedélyező határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

114/B. § [Csatlakozás a csoportos társasági adóalanyhoz, a kilépés szabályai és a jogutódlás]

(1) A csoportos társasági adóalanyhoz való csatlakozást a csatlakozni kívánó adózó és a csoporttagok által kijelölt csoporttag mint csoportképviselő (a továbbiakban: csoportképviselő) közös kérelmére az állami adó- és vámhatóság engedélyezi a Tao tv.-ben meghatározott feltételek teljesülése esetén. A csoporttagság az állami adó- és vámhatóság engedélyével, a kérelem benyújtását követő adóév első napján jön létre.

(2) A csoportos társasági adóalanyhoz való csatlakozás engedélyezésére irányuló kérelem az adóév utolsó előtti hónapjának első napjától az adóév utolsó előtti hónapjának 20. napjáig nyújtható be. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének helye nincs.

(3) A csoportos társasági adóalanyhoz történő csatlakozást engedélyező határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

(4) A csoportos társasági adóalany tagja kiléphet a csoportos társasági adóalanyból. A csoportos társasági adóalanyból történő kilépést a kilépő csoporttag és a csoportképviselő által benyújtott közös kérelem alapján az állami adó- és vámhatóság engedélyezi. A csoporttagság az állami adó- és vámhatóság engedélyével, azon adóév utolsó napján szűnik meg, amelyben a kilépési kérelmet benyújtották.

(5) A csoporttag jogutódlással történő megszűnését a megszűnésre vonatkozó bírósági döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a csoportképviselő az állami adó- és vámhatósághoz bejelenti.

114/C. § [A csoportos társasági adóalany megszűnése]

Az állami adó- és vámhatóság a csoportos társasági adóalany létrehozását engedélyező határozatot visszavonja, ha

a) a csoportképviselő – valamennyi csoporttag feltétlen beleegyező nyilatkozatának csatolása mellett – a csoportos társasági adóalany megszüntetését kéri,

b) a csoportképviselő a képviseletet nem vállalja, és az új csoportképviselő haladéktalan kijelölése és bejelentése az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerint nem történik meg,

c) a csoportos társasági adóalanyban részt vevő bármely csoporttagra a Tao tv. 2/A. § (2) - (4) bekezdésében meghatározott feltételek nem vagy nem teljes körűen teljesülnek,

d) a csoportos társasági adóalanyban részt vevő csoporttagok száma kettő alá csökken, vagy

e) a csoportos társasági adóalanyban részt vevő valamennyi csoporttag jogutód nélkül megszűnik.

114/D. § [A csoportos társasági adóalany csoportazonosító számának megállapítása]

(1) Az állami adó- és vámhatóság a csoportos társasági adóalany létrehozását engedélyező határozatban a csoportos társasági adóalany részére csoportazonosító számot állapít meg.

(2) A csoportképviselő a csoportazonosító számot a közös adókötelezettségek teljesítése és a közös adózói jogok gyakorlása érdekében kiállított minden iraton feltünteti.

(3) A csoportos társasági adóalany tagja a csoportos társasági adóalanyt érintő adóval összefüggő adóügyben az állami adó- és vámhatóság részére átadott iraton – a saját adószáma mellett – a csoportazonosító számot is feltünteti.

(4) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a társasági adóval kapcsolatos adóügyben a csoportos társasági adóalany részére megállapított csoportazonosító számra az adószámra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

114/E. § [Felelősség a csoportos társasági adóalany adókötelezettségeiért]

(1) A csoportos társasági adóalanyban részt vevő bármely csoporttag – a csoportos társasági adóalanyiség időszakát követően is – a csoportos társasági adóalanyban részt vevő valamennyi többi csoporttaggal egyetemlegesen felelős

a) a csoportos társasági adóalanynak a csoporttag csoporttagsága fennállása alatt keletkezett adókötelezettsége, és

b) a csoportos társasági adóalanynak a tag csoporttagságát megelőző időszakban keletkezett adókötelezettsége

teljesítéséért.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felelősség azon adómegállapítási időszak tekintetében is fennáll, amelynek csak egy részében állt fenn a csoporttag csoporttagsága.

114/F. § [Csoportos társasági adóalany pénzforgalmi számlája]

A csoportos társasági adóalany Tao tv. szerinti adófizetési kötelezettsége, illetve a Tao tv. szerint őt megillető adóvisszatérítés teljesítésére a csoportképviselő által az állami adó- és vámhatósághoz bejelentett pénzforgalmi számlája szolgál.”

Módosítópont sorszáma: 42.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § – Art. 155. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: módosítás

117. §

Az Art. 155. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az adózó a jogszabálysértés elkövetésének időpontjában vagy a jogszabálysértés feltárásának (jegyzőkönyvezésének) időpontjában megbízható adózónak minősült, az állami adó- és vámhatóság által kiszabható mulasztási bírság felső határa az egyébként kiszabható mulasztási bírság felső határának az ötven százaléká, a rögzített bírságösszeg[nek] vagy bírságmérték[nek] esetén a bírság mértéke az egyébként irányadó bírság[az] ötven százaléká.”

Módosítópont sorszáma: 43.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **119. § – Art. 161. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: módosítás

119. §

Az Art. 161. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az adózó a jogszabálysértés elkövetésének időpontjában vagy a jogszabálysértés feltárásának, illetve az utólagos ellenőrzés megállapításairól szóló jegyzőkönyv keltének időpontjában kockázatos adózónak minősült, az állami adó- és vámhatóság az adóbírság és a mulasztási bírság kiszabását nem mellőzheti, és az általa kiszabható legkisebb bírság mértéke az egyébként kiszabható bírság felső határának harminc százaléká, a rögzített bírságösszeg[nek] vagy bírságmérték[nek] esetén a bírság mértéke az egyébként irányadó bírság százharminc százaléká [a harminc százaléká].”

Módosítópont sorszáma: 44.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **128. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

128. §

Az Art. 265. §[**-a**] (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[**„265. § [Be nem jelentett foglalkoztatottat foglalkoztatók közzététele]**

„(1) Az állami adó- és vámhatóság a honlapján a be nem jelentett foglalkoztatott foglalkoztató adózók közzétételi listáján folyamatosan nyilvánosságra hozza azoknak az adózóknak a nevét, székhelyét, adószámát (adószámmal nem rendelkező természetes személy foglalkoztató nevét, lakcímét, adóazonosító jelét), akik vagy amelyek tekintetében végleges és végrehajtható közigazgatási vagy jogerős bírósági határozat megállapította, hogy nem tettek eleget a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettségüknek. Az e bekezdés szerinti adatok mellett az állami adó- és vámhatóság a honlapján a jogsértést megállapító határozat keltét és végrehajthatóvá válásának napját is nyilvánosságra hozza. Ha az adóhatóság határozata ellen a közigazgatási bíróság előtt pert indítottak, az adatok közzétételére a bíróság jogerős és végrehajtható határozata alapján kerül sor. Az adóhatóság a honlapján közzétett adózók adatait – feltéve, hogy a közzététel alapjául szolgáló jogsértést az adózó ismételen nem követte el – a közzétételtől számított két év elteltével törli. E [Az e] bekezdés[ben foglalt rendelkezések] nem alkalmazható[k] azon adózók esetében, amelyek vonatkozásában az állami adó- és vámhatóság a mulasztási bírság kiszabását a 225. § (4) bekezdése alapján mellőzte.”

Módosítópont sorszáma: 45.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **133. § 11. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

133. §

Hatályát veszti az Art.

11. 1. melléklet 3. pontjában az „*illetékes elsőfokú*”, valamint „*, a végzettségét, szakképzettségét, szakképesítését, továbbá az ezt igazoló okiratot kibocsátó intézmény nevét és az okirat számát*” [szövegrész]szövegrészek,

Módosítópont sorszáma: 46.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **134. §- Air. 11. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

134. §

Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Air.) 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Adózó az a személy, akinek vagy amelynek adókötelezettségét adót, költségvetési támogatást megállapító törvény, e törvény, az adózás rendjéről szóló 2017. évi C[X]L. törvény (a továbbiakban: Art.) vagy önkormányzati rendelet előírja.”

Módosítópont sorszáma: 47.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

158. §

(1) Az Avt. 29. § (1) bekezdés *i)-p)* pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A végrehajtási eljárásban végrehajtható okirat:)

[„*i*) a bíróság pénzbírságról, teljesítési bírságról, rendbírságról - kivéve, ha a végrehajtási eljárásban kiszabott rendbírság behajtását a Vht. 45/A. § (5) bekezdése alapján az önálló bírósági végrehajtó végzi -, vagyonekhozásról, az elektronikus adat

végleges hozzáférhetlenné tételéről, az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott pénzüsszegegről, valamint az Európai Unió tagállamai közé nem tartozó államban (a továbbiakban: külföldi állam) vagy az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban alkalmazott vagyonekobjzásról, valamint fiatalokú elítélt esetén a pénzbüntetéséről szoló értesítése,

j) a büntetőeljárásról szoló törvény alapján elrendelt elővezetés vagy előállítás költségeinek, a terhelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség, illetve nyomozó hatóság vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségeinek, az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság által kiszabott rendbírságnak, a bíróság vagy az ügyészség által a bűnügyi költségnek, a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szoló törvény alapján elrendelt elővezetés költségeinek, az elítélt vagy a kényszergyógykezelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségeinek, továbbá az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott kérelmére és költségére történő előállítás során felmerült költségnek a megállapításáról szoló értesítés, fegyelmi eljárásban a bírósági végrehajtóval, bírósági végrehajtó-helyettessel és bírósági végrehajtójelölttel szemben kiszabott pénzbírságról, valamint az alapos kifogás esetén a bírósági végrehajtót az állam felé terhelő befizetési kötelezettségegről szoló értesítés, továbbá a bírósági gazdasági hivatalnak a közjegyző által kiszabott pénzbírságról szoló értesítése, valamint a pártfogó felügyelői szolgálat által a közvetítői eljárásban megállapított, az állam által előlegezett és visszatérítendő költségegről szoló értesítés,

k) a bűnügyi zárlatot elrendelő, az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetlenné tételéről, illetve visszaállításáról, valamint az elektronikus adat megőrzésére kötelezéséről szoló határozat,

l) az Európai Unió és az Egyesült Nemzetek Szervezete Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés végrehajtására zárlatot elrendelő végzés,

m) a polgári ügyben az állam által előlegezett költséget tartalmazó megkeresés,

n) a bíróság által előlegezett gyermektartásdíjat tartalmazó megkeresés,

o) a bíróságot, az Országos Bírósági Hivatal elnökét, az Országos Bírósági Hivalt, a minisztériumot, az igazságügyi szakértői intézményt vagy az államot egyéb jogcímen megillető követelést tartalmazó megkeresés,

p) a büntetés-végrehajtási szervezetet a fogvatartottal - illetve a volt fogvatartottal - szemben megillető követelést tartalmazó megkeresés,"]

„i) a bíróság pénzbírságról, teljesítési bírságról, rendbírságról – kivéve, ha a végrehajtási eljárásban kiszabott rendbírság behajtását a Vht. 45/A. § (5) bekezdése alapján az önálló bírósági végrehajtó végzi –, a vagyonekobjzásról, az elektronikus adat végleges hozzáférhetlenné tételéről, az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott pénzüsszegegről, valamint az Európai Unió tagállamai közé nem tartozó államban (a továbbiakban: külföldi állam) vagy az Európai Unió tagállamában büntetőeljárásban alkalmazott vagyonekobjzásról, valamint fiatalokú elítélt esetén a pénzbüntetéséről szoló értesítése esetén a behajtást kérő megkeresése,

j) a büntetőeljárásról szoló törvény alapján

ja) elrendelt elővezetés vagy előállítás költségeinek,

jb) a terhelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség, illetve nyomozó hatóság vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségeinek,

jc) az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság által kiszabott rendbírságnak,

jd) a bíróság vagy az ügyészség által a bűnügyi költségnek

a megállapításáról szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

k) a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv. tv.) alapján

ka) elrendelt elővezetés költségének,

kb) az elítélt vagy a kényszergyógykezelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyészség vagy végrehajtásért felelős szerv elé állítása költségének, továbbá

kc) az elítélt vagy az egyéb jogcímen fogvatartott kérelmére és költségére történő előállítás során felmerült költségnek

a megállapításáról szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

l) fegyelmi eljárásban a végrehajtóval, végrehajtó-helyettessel és végrehajtójelölttel szemben kiszabott pénzbírságról szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

m) az alapos kifogás esetén a végrehajtot az állam felé terhelő befizetési kötelezettségről szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

n) a bírósági gazdasági hivatalnak a közjegyző által kiszabott pénzbírságról szóló értesítése esetén a behajtást kérő megkeresése,

o) a pártfogó felügyelői szolgálat által a közvetítői eljárásban megállapított, az állam által előlegezett és visszatérítendő költségről szóló értesítés esetén a behajtást kérő megkeresése,

p) a bünyügyi zárlatot elrendelő, az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről, illetve visszaállításáról, valamint az elektronikus adat megőrzésére kötelezésről szóló határozat esetén a behajtást kérő megkeresése.”

Módosítópont sorszáma: 48.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **162. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

162. §

Az Avt. 106. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[106. §](1) Az adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárési cselekmény foganatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az e célra rendszeresített elektronikus úrlapon a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

Módosítópont sorszáma: 49.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **166. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

166. §

Az Avt. XII. Fejezete a következő 57/A. és 57/B. alcímmel egészül ki:

„57/A. A 29. § (1) bekezdés *i*)-[**p**]u) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések végrehajtásának szabályai

125/A. § (1) A 29. § (1) bekezdés *i*)-[**p**]u) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések **[végrehajtása során] végrehajtását az állami adó- és vámhatóság az 53. alcím szabályai szerint [jár el] foganatosítja** azzal, hogy a megkeresés időpontjára, a tartozás összegére vonatkozó előírás és a hatásköri szabályozás nem alkalmazható.

(2) A 29. § (1) bekezdés *i*)-[**p**]u) pontjában meghatározott megkereséshez csatolni kell a követelés megállapításáról szóló döntést.

(3) A végrehajtási eljárás elrendelését követően benyújtott fizetési kedvezmény iránti kérelem elbírálása során az állami adó- és vámhatóság a 109. § alapján jár el azzal, hogy a tartozás mérséklésének nincs helye.

(4) A 29. § (1) bekezdés *i*)-*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a 108. §-ban foglaltaktól eltérően a pénzköveteléseket behajthatatlanként nyilvántarthatja.

(5) A 29. § (1) bekezdés *i*)-*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések végrehajtása során felmerült ki nem egyenlített költségeket az állami adó- és vámhatóság állapítja meg és viseli.

(6) A 29. § (1) bekezdés *i*)-*u*) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló pénzkövetelések végrehajtásához való jog a végrehajtandó követeléssel együtt évül el, a végrehajtáshoz való jog elévülését bármely végrehajtási cselekmény megszakítja.

57/B. A 29. § (1) bekezdés *i*)-[**p**]u) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló meghatározott cselekmények végrehajtásának szabályai

125/B. § (1) A 29. § (1) bekezdés *i*)-[**p**]u) pontjában meghatározott megkeresésen alapuló meghatározott cselekmény **[végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság az I-V. Fejezet rendelkezéseit a jelen alcímben foglalt eltérésekkel alkalmazza]** végrehajtását az állami adó- és vámhatóság az I-V. Fejezet rendelkezései szerint, a jelen alcímben meghatározott eltérésekkel foganatosítja.

(2) A 29. § (1) bekezdés *i*)-[**p**]u) pontjában meghatározott megkereséshez csatolni kell a kötelezettség megállapításáról szóló döntést.

125/C. § A vagyonekobbzás végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a Vht. **[XIII. Fejezet rendelkezéseinek alkalmazásával] 210/C-210/G. §-a szerint** jár el azzal az eltéréssel, hogy ha a bíróság a vagyonekobbzást pénzüsszegben rendelte el, annak végrehajtását **[e törvény pénzkövetelés behajtásának szabályai]** az I-XI. Fejezet szerint kell foganatosítani.

125/D. § A bűnügyi zárlat végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a Vht. **[Bűnügyi zárlatra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásával] 202-204. §-a szerint** jár el.

125/E. § Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés végrehajtása során az állami adó-és vámhatóság a Vht. 204/A. §-a szerint jár el.

[125/E.]125/F. § (1) Az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a Vht. 201/C. §-a szerint[rendelkezéseinek alkalmazásával] jár el.

(2) Az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének végrehajtása során az állami adó- és vámhatóság a Vht. 184/B. §-a[ának] és a [büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési eljárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény]Bv. tv. 324. §-a szerint[ának alkalmazásával] jár el azzal, hogy ahol a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési eljárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény bírósági végrehajtót említ, azon az állami adó- és vámhatóságot kell érteni.”

Módosítópont sorszáma: 50.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **167. § - Avt. 131/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

167. §

Az Avt. 60. alcíme a következő 131/A. §-sal egészül ki:

[„131/A. § (1) A 29. § (1) bekezdés i)-p) pontjában meghatározott végrehajtható okiratokon alapuló kötelezettségek végrehajtása tekintetében az e törvényben foglaltak alapján kell eljárni akkor is, ha a kötelezettség végrehajtása vonatkozásában jogszabály eltérően rendelkezik.

(2) 2019. január 1-jétől az állami adó- és vámhatóság – folytatja a végrehajtást a 29. § (1) bekezdés i)-p) pontjában meghatározott követelések esetében 2018. december 31-én még folyamatban lévő ügyekben is, ide nem értve a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 34. §-a szerinti ügyviteli befejezéssel érintett ügyeket. A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet 34. §-a szerinti ügyviteli befejezés alatt álló ügyek esetében az állami adó- és vámhatóságot a végrehajtás kezdeményezésére jogosult szerv a 106. § (1) bekezdése alapján megkeresheti.

(3) A 2018. december 31-ig a végrehajtás lefolytatására jogosult Törvényszéket az állami adó- és vámhatóság 2019. június 30-áig értesíti az ügyátadási kötelezettségről, amely szerv az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített elektronikus úrlapon adja át a 2018. december 31-jén még folyamatban lévő ügyeket az állami adó- és vámhatóságnak. A hatáskörváltozással érintett ügy átadására az ügyben a törvényszéki végrehajtói letéti számlára beérkezett összegek felosztását és a törvényszéki végrehajtó által foganatosított cselekményekkel, intézkedésekkel szemben benyújtott jogorvoslati kérelmek jogerős elbírálását követően kerülhet sor. Az ügyet a Törvényszék valamennyi, az ügyben keletkezett ügyirattal, továbbá az ügyben megtett cselekményekre, intézkedésekre vonatkozó összefoglalójával együtt és a követelés, illetve a meghatározott cselekmény várható elévülése időpontjának megjelölésével adja át az állami adó- és vámhatóság részére.

(4) E törvény rendelkezései nem érintik az adósok részére a 2018. december 31-ig hatályos rendelkezések alapján a törvényszéki végrehajtók által jogerősen engedélyezett részletfizetésről rendelkező döntések hatályát.

(5) A hatáskörváltozással érintett ügyekben a törvényszéki végrehajtó által lefoglalt vagyontárgyak értékesítésére 2019. január 1. napjától e törvény rendelkezései alapján

kerülhet sor. A törvényszéki végrehajtó által 2018. december 31. napját követő időpontra kitűzött árveréseket megghiúsultnak kell tekinteni.”]

„131/A. § (1) A 29. § (1) bekezdés i)-u) pontja szerinti, 2018. december 31-ét követően kiállított végrehajtható okiratok tekintetében az állami adó- és vámhatóság végzi a végrehajtást e törvény rendelkezései alapján.

(2) 2019. december 31-ét követően az állami adó- és vámhatóság a 12. alcím kivételével az e törvényben foglaltak alapján végzi a végrehajtást a 29. § (1) bekezdés i)-u) pontja szerinti, 2019. január 1-jét megelőzően kiállított azon végrehajtható okiratok tekintetében, amelyek esetében a végrehajtási eljárás érdemi befejezésére 2019. december 31-ig nem került sor. E § alkalmazásában érdemi befejezéssel érintett eljárásnak a 2018. december 31-én a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I. 17.) IM rendelet szerint érdemben befejezett végrehajtási eljárások minősülnek.

(3) A végrehajtást lefolytató Törvényszék 2020. január 31-ig elektronikus úton, az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített elektronikus űrlapon adja át a (2) bekezdés szerinti ügyeket az állami adó- és vámhatóságnak. A végrehajtást lefolytató Törvényszék az elektronikus űrlaphoz digitalizált formátumban mellékeli az ügyben keletkezett valamennyi ügyiratot.

(4) A (2) bekezdés szerinti ügyekben az ügy átadására a törvényszéki végrehajtói letéti számlára 2019. december 31-ig beérkezett összegek felosztását és a törvényszéki végrehajtó által foganatosított cselekményekkel, intézkedésekkel szemben benyújtott jogorvoslati kérelmek jogerős elbírálását követően kerülhet sor.

(5) E törvény rendelkezései nem érintik a (2) bekezdés szerinti ügyekben az adósok részére a 2019. december 31-ig hatályos rendelkezések alapján a törvényszéki végrehajtók által jogerősen engedélyezett részletfizetésről rendelkező döntések hatályát.

(6) A (2) bekezdés szerinti ügyekben a törvényszéki végrehajtó által lefoglalt vagyontárgyak értékesítésére 2020. január 1. napjától e törvény rendelkezései alapján kerülhet sor. A törvényszéki végrehajtó által 2019. december 31. napját követő időpontra kitűzött árveréseket megghiúsultnak kell tekinteni.”

Módosítópont sorszáma: 51.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **169. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

169. §

Hatályát veszti az Avt.

1. 67. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 67. § (3) bekezdése,
2. 96. § (1) bekezdésében a „*postán*” szövegrész[.],
3. 96. § (3) bekezdésében a „*valamint nem járhat az adós gazdálkodási tevékenységének ellehetetlenítésével*” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: 52.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **170. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

170. §

Az adó-és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Aktv.) 4. § (1) bekezdésének 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„7. adatszolgáltatási kötelezettség alól mentes multinacionális vállalatcsoport: olyan vállalatcsoport, amelynek az adatszolgáltatási pénzügyi évet megelőző pénzügyi évre vonatkozó összevont (konszolidált) éves beszámolójában szereplő összevont (konszolidált) bevétele nem éri el a 750 000 000 eurót vagy a 750 000 000 euróval a Magyar Nemzeti Bank által közzétett 2015. január havi átlagos devizaárfolyam alapján számított, megközelítően egyező forintösszeget, illetve ha a vállalatcsoport végső anyavállalatának székhelye Magyarországon kívüli államban vagy területen található, az ezen állam vagy terület országokénti jelentésekkel kapcsolatos belső szabályai által meghatározott 750 000 000 eurónak megfelelő helyi valutában kifejezett összeget;”

Módosítópont sorszáma: 53.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **173. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

173. §

Az Aktv. 43/E. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, **[egyidejűleg]** és a **43/E. §** a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„**[43/E. §](2)** A 43/A-43/C. § szerinti bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása, késedelmes, hibás, valótlan tartalmú vagy hiányos teljesítése esetén az állami adóhatóság a bejelentésre, adatszolgáltatásra kötelezettet 2 millió forintig terjedő mulasztási bírsággal sújthatja.

(3) A (2) bekezdés alapján nincs helye mulasztási bírság kiszabásának, ha a bejelentésre, változásbejelentésre, adatszolgáltatásra kötelezett mulasztását, késedelmét, hibás, valótlan tartalmú vagy hiányos teljesítését annak igazolásával menti ki, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”

Módosítópont sorszáma: 54.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **174. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

174. §

Az Aktv. 43/G. § (4) bekezdés b)-c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és **[egyidejűleg e]** a (4) bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

(Az állami adóhatóság az adókötelezettségek jogszerű teljesítéséhez honlapján közzéteszi)

„b) az 1. melléklet VIII/C/17. g) pontja szerinti Kizárt Pénzügyi Számlák listáját, és

c) a Megállapodást kihirdető törvény 1. mellékletében felsorolt államok listáját, valamint

d) az 1. melléklet VIII/D/4. b) pont bb) alpontja szerinti Részvevő Joghatóságok jegyzékét.”

Módosítópont sorszáma: 55.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **177. § - Aktv. 43/O. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

177. §

Az Aktv. 43/O. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„[43/O. §](1) A multinacionális vállalatcsoport magyar adóügyi illetőségű csoporttagja a multinacionális vállalatcsoport adatszolgáltatási pénzügyi évének utolsó napjáig az állami adóhatóságnak bejelenti:

- a) nevét, székhelyét, adóazonosító számát;
- b) a végső anyavállalati, anyavállalatnak kijelölt szervezeti vagy a 43/N. § (2) bekezdése, illetve (4) bekezdése alapján adatszolgáltatásra kötelezett csoporttagi minőségének fennállását;
- c) a multinacionális vállalatcsoport nevét; valamint
- d) a multinacionális vállalatcsoport adatszolgáltatási pénzügyi éve utolsó napját.”

Módosítópont sorszáma: 56.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **178. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

178. §

Az Aktv. 1. [mellékletének I/B. pontja, V/D/2. pont a) alpontja, V/D/2. pont c) pont cb) alpontja, VIII/D/3. pontja, valamint VIII/D/4. pont a) és b) alpontja] melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

Módosítópont sorszáma: 57.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **194. § - Vtv. 141. § (11) bekezdése**

Módosítás jellege: **módosítás**

194. §

A Vtv. 141. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az 1/95 EK–Törökország társulási tanácsi határozat részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2006. szeptember 26-i 1/2006 EK–Törökország vámügyi együttműködési bizottsági határozat 11. cikke szerinti elfogadott exportóri engedély kiadására a (4) és (5) bekezdésben foglaltakat [**megfelelően]kell alkalmazni [kell].**”

Módosítópont sorszáma: 58.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **195. § - Vtv. 155/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

195. §

A Vtv. XIX. Fejezete a következő 41/A. alcímmel egészül ki:

„155/A. § (1) [**155/A. § (1)]Az e §-ban foglalt rendelkezéseket az árutovábbítási eljáráshoz kapcsolódó biztosítékok felszabadítása esetén nem kell alkalmazni.”**

Módosítópont sorszáma: 59.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **202. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

202. §

A Vtv.

[a)]1. 58. § (6) bekezdésében az „a véleményadás” szövegrész helyébe az „a tolmácsolás” szöveg,

[b)]2. 65. § (1) bekezdésében a „gyakorolása” szövegrész helyébe a „gyakorlása” szöveg,

[c)]3. 83. § (8) bekezdésében az „a nyilvántartást végző szervezet” szövegrész helyébe az „a nyilvántartásba vételt végző szervezet” szöveg,

[d)]4. 84. § (3) bekezdés g) pontjában a „vámterületéről” szövegrész helyébe a „vámterületéről” szöveg,

[e)]5. 84. § (5) bekezdés f) pontjában a „különös” szövegrész helyébe a „különleges” szöveg,

[f)]6. 84. § (15) bekezdés[**ében**] nyitó szövegrészában a „beszállítói nyilatkozatot tevő” szövegrész helyébe a „beszállító” szöveg,

[g)]7. 90. § (5) bekezdés[**ében**] nyitó szövegrészában a „gyorsított eljárás kapcsán” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés szerinti” szöveg,

[h)]8. 96. § (1) bekezdésében az „a közlésére” szövegrész helyébe az „a döntés közlésére” szöveg,

[i)]9. 141. § (7) bekezdés d) pontjában az „amennyiben gyártó” szövegrész helyébe az „amennyiben a gyártó” szöveg,

[j)]10. 141. § (8) bekezdés f) pontjában a „kiszállításra” szövegrész helyébe a „kiszállításra az Unió vámterületéről” szöveg,

[k)]11. 153. § (2) bekezdésében az „esetén engedély” szövegrész helyébe az „esetén az engedély” szöveg,

[l)]12. 154. § (4) bekezdésében a „szerint” szövegrész helyébe a „szerinti” szöveg,

[m)]13. 161. § (2) bekezdésében a „hosszabítás” szövegrész helyébe a „hosszabbítás” szöveg,

[n)]14. 166. § (1) bekezdésében a „vámigazgatási bírságot az előírt időtartamon belül” szövegrész helyébe a „vámigazgatási bírságot, valamint a Vámkódex 52. cikke szerinti díjakat, költségeket az előírt időtartamon belül” szöveg,

[o)]15. 171. §-ában az „a beszállított” szöveg helyébe az „az Unió vámterületére beszállított” szöveg,

[p]16. 176. § (2) bekezdésében a „mindkét” szövegrész helyébe a „minden” szöveg,

[q]17. 216. § (1) bekezdés 6. pontjában a „fejezetének” szövegrész helyébe a „fejezetének,” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: 60.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **217. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

217. §

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló, illetékes hatóságok közötti többoldalú Megállapodás kihirdetéséről szóló 2015. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Megállapodást kihirdető törvény 1) 1. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

Módosítópont sorszáma: 61.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **218. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

218. §

Az országokénti jelentések cseréjéről szóló illetékes hatóságok közötti **[többoldalú multilaterális]** Megállapodás kihirdetéséről szóló 2017. évi XCI. törvény (a továbbiakban: Megállapodást kihirdető törvény 2) 1. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

Módosítópont sorszáma: 62.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **219. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

219. §

(1) A Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló 1992. évi XLIV. törvény (a továbbiakban: MRP tv.) 24/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) MRP az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államban vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) más tagállamában székhellyel rendelkező jogi személy által kibocsátott értékpapír, vagy ahhoz kapcsolódó jog átruházása, illetve átengedése érdekében indítható. A juttatás tárgya kizárólag törzsrészcsevény, vagy az ahhoz közelítő befektetői kockázatot megtestesítő más értékpapír, illetve törzsrészcsevényhez vagy az említett feltételnek megfelelő értékpapírhoz kapcsolódó jog lehet. A jogi **[személv]személy** által kibocsátott értékpapír vagy ahhoz kapcsolódó jog átruházása, illetve átengedése érdekében MRP-t indíthat a jogi személy vagy a benne többségi befolyással rendelkező személy, továbbá a jogi személyben többségi befolyást megtestesítő részvények átruházására jogosult más személy is. Az MRP megindításának feltétele, hogy az alapjául szolgáló javadalmazási politikát az abban meghatározott értékpapírt kibocsátó jogi személy elfogadja, vagy magára nézve kötelezőnek ismerje el.”

(2) Az MRP tv. 24/B. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A javadalmazási politikában meg kell határozni legalább a juttatás tárgyát képező pénzügyi eszközt (értékpapírt vagy értékpapírhoz kapcsolódó jogot), valamint azt a feltételt,

amelynek teljesülése esetén e pénzügyi eszközöket az MRP szervezet a résztvevő javára pénzre válthatja, vagy a résztvevőnek átadhatja. A javadalmazási politika a juttatás tárgyként többfajta pénzügyi eszközt is meghatározhat, valamint több feltételt is kitűzhet. Ha a javadalmazási politika a juttatás tárgyát képező vagy annak alapjául szolgáló értékpapírt kibocsátó jogi személy gazdasági teljesítményének jövőbeli javulásához, vagy jogszabályban előírt hatékony és eredményes kockázatkezeléséhez kapcsolódó feltételt tűz ki, a feltétel teljesülését [e] a jogi személy nyilvánosságra hozott számviteli beszámolójában foglalt adatokkal, a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír kibocsátója által jogszabály rendelkezése alapján rendszeresen közzétett jelentésben szereplő adatokkal, független szervezet által nyilvánosságra hozott regionális vagy iparági mutatókkal vagy a jogi személy által kibocsátott, a tőkepiacról szóló törvényben meghatározott szabályozott piacon forgalmazott értékpapír árfolyamával kell alátámasztani.

(1b) Az MRP megindításának napja amennyiben a javadalmazási politika az ellenjegyzéskor más, későbbi hatálybalépési dátumot nem határoz meg – az a nap, amelyen az alapjául szolgáló javadalmazási politikát közokiratba, vagy ügyvéd, kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett okiratba foglalták. Ha a javadalmazási politika a juttatás tárgyát képező vagy annak alapjául szolgáló értékpapírt kibocsátó jogi személy gazdasági teljesítményének jövőbeli javulásához, vagy jogszabályban előírt hatékony és eredményes kockázatkezeléséhez kapcsolódó feltételt határoz meg, az MRP megindításának napjától a **[jogi személy e napot tartalmazó] feltétel teljesülésének** üzleti évére vonatkozó számviteli beszámolója nyilvánosságra hozataláig legalább **[12] 24** hónapnak el kell telnie. Ha a javadalmazási politika részvény szabályozott piacra történő bevezetéséhez, a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír kibocsátója által jogszabály rendelkezése alapján rendszeresen közzétett jelentésben szereplő adatokhoz, független szervezet által nyilvánosságra hozott regionális vagy iparági mutatókhoz vagy a jogi személy által kibocsátott, a tőkepiacról szóló törvényben meghatározott szabályozott piacon forgalmazott értékpapír árfolyamához kapcsolódó feltételt határoz meg, a feltétel legkorábban az MRP megindításának napjától számított **[12] 24** hónap elteltével teljesülhet.”

(3) Az MRP tv. 24/B. § (2) **[és (4)]** bekezdése helyébe a következő rendelkezés**[ek]** lép**[nek]**:

„(2) Az MRP-ben csak olyan természetes személy vehet részt, akire az MRP alapjául szolgáló, minden érintett által azonos feltételekkel megismerhető javadalmazási politika hatálya kiterjed. A javadalmazási politika rendelkezhet arról, hogy a hatálya alá tartozó természetes személyeknek csak egy része vehet részt az MRP-ben, valamint arról is, hogy a részvételre jogosult természetes személyek, vagy egy részük számára az MRP-ben való részvétel kötelező.”

(4) Az MRP tv. 24/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az MRP szervezet megalakulásához az szükséges, hogy az alapjául szolgáló javadalmazási politikával összhangban álló alapszabályát az MRP-t megindító személy (a továbbiakban: az alapító) elfogadja. Ha az MRP-t nem az a jogi személy indítja meg, amely által kibocsátott értékpapír vagy ahhoz kapcsolódó jog átruházása, illetve átengedése az MRP keretében megtörténik, az MRP szervezet alapszabálya rendelkezhet arról, hogy az értékpapír kibocsátóját kell alapítónak tekinteni. Az MRP szervezet alapjául szolgáló javadalmazási politika módosítására vagy hatályon kívül helyezésére az alapító önállóan jogosult.”

[(4)](5) Az MRP tv. 24/B. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az MRP szervezet alapjául szolgáló javadalmazási politika vagy valamely rendelkezése semmiségének megállapítása iránt az MRP szervezet megalakulásától kezdve az

ügyész vagy a résztvevő az alapító ellen pert indíthat. A javadalmazási politika semmisségének megállapítása iránti pert az MRP szervezet ellen is meg kell indítani. A javadalmazási politika akkor semmis, ha az – különösen a juttatás tárgyát képező pénzügyi eszköz jellemzőit vagy a juttatás körülményeit figyelembe véve – alkalmatlan a résztvevők tulajdonosi érdekeltségének megteremtésére. A javadalmazási politika egyes rendelkezései semmisségét megállapító ítéletében a bíróság legfeljebb három hónapos határidőt tűz ki a semmisségi ok megszüntetésére, ha az a per befejezéséig nem történt meg.”

Módosítópont sorszáma: 63.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **223. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

223. §

(1) Az MRP tv. 24/G. § (3)[-]és (4) [és (8)] bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az MRP szervezet az általa a javadalmazási politika végrehajtása érdekében megszerzett értékpapír és jog kizárólagos tulajdonosa, illetve jogosultja. Az MRP szervezet hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt és váltót nem bocsáthat ki. Az MRP szervezet a kapott vagyoni hozzájárulást és annak hozamát kizárólag az alapszabályában meghatározott célra használhatja fel.

(4) Az MRP szervezet az alapszabályban meghatározott összeget meghaladó hitel- és kölcsönszerződést csak legfőbb szerve előzetes hozzájárulásával köthet, a javadalmazási politika végrehajtása érdekében megszerzett pénzügyi eszközt és annak hozamát csak legfőbb szerve előzetes hozzájárulásával adhatja biztosítékkul vagy terhelheti meg.”

(2) Az MRP tv. 24/G. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az MRP szervezet legalább évente egyszer közbenső mérleget készít. A közbenső mérleg elfogadásáról a legfőbb szerv a fordulónapot követő 30 napon belül dönt.”

Módosítópont sorszáma: 64.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **227. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

227. §

Az MRP tv. 26. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A javadalmazási politika keretében megszerezhető pénzügyi eszközök kezelését szolgáló MRP szervezete alapjául szolgáló javadalmazási politikája és alapszabálya, valamint e törvénynek az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel módosított rendelkezései közötti összhangot a módosítás hatályba[]lépését követő hatodik hónap utolsó napjáig kell megteremteni, ha az MRP megindítása a módosítás hatályba[]lépése előtt megtörtént. Ezt megelőzően a javadalmazási politika, vagy egyes rendelkezései semmisségét e törvénynek a módosítás hatályba[]lépésének napját megelőző napon hatályos rendelkezései szerint kell megítélni. Az egyes adótörvények uniós kötelezettségekhez kapcsolódó, valamint egyes törvények adóigazgatási tárgyú módosításáról szóló 2018. évi ... törvénnyel módosított rendelkezései közötti összhang megteremtésére vonatkozó kötelezettség nem alkalmazandó azon javadalmazási politikára vagy egyes rendelkezéseire, amely 2018. január 1-jén vagy azt megelőzően már hatályba lépett. E javadalmazási politikák, vagy azok egyes rendelkezéseinek semmisségét e törvénynek a módosítás hatálybalépésének napját megelőző napon hatályos

rendelkezései szerint kell megítélni.

Módosítópont sorszáma: 65.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **234. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

234. §

(1) Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló 2018. évi XLI. törvény 255. § (8) bekezdés[e]ében a[z] „2. §-14. §” szövegrész helyébe a[z] „2[. §]-8. §, 10[. §]-14. §” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 66.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **236. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

236. §

Nem lép hatályba az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról, valamint a bevándorlási különadóról szóló 2018. évi XLI. törvény

a) 2. §-a,

b) 17. § 14. pontja,

c) 18. § 17. pontja,

[a)]d) 57. §-a,

[b)]e) 64. §-a.

Módosítópont sorszáma: 67.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet új 2. pont – Szja tv. 1. számú melléklet 4. pont 4.12. alpont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

2. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4. pont 4.12. alpont 4.12.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:

a nemzeti felsőoktatási törvény szerinti)

„4.12.1. hallgató részére

a) a teljes idejű, a részidős, a távoktatásban megvalósuló képzésben részt vevőt, ideértve a doktori képzésben részt vevőt megillető juttatásként kifizetett

- ösztöndíj,
- tankönyv- és jegyzettámogatás teljes összege,
- diákotthoni (kollégiumi) elhelyezését kiváltó lakhatási támogatás összege.”

b) a gyakorlati képzés idejére, duális képzés esetén az elméleti és a gyakorlati képzés idejére kifizetett juttatás, díjazás értékéből havonta a hónap első napján érvényes havi minimálbért meg nem haladó része;

c) folyósított Klebelsberg Képzési Ösztöndíj, Magyar Sportsillagok Ösztöndíj, nemzeti felsőoktatási kiválóság ösztöndíj;

d) a nemzetiségi pedagógusképzésben való részvételre tekintettel pályázat alapján nyújtott ösztöndíj;

Módosítópont sorszáma: 68.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. melléklet 5. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

„5. Az Aktv. 1. melléklet VIII/D/4. pont a) és b) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(4. Résztvevő joghatóság: Magyarország vonatkozásában:)

„a) egy más tagállam;

b) más állam, vagy joghatósággal rendelkező terület,

ba) amellyel Magyarországnak olyan hatályos megállapodása van, amely alapján a joghatósággal rendelkező terület közli az e melléklet I. pontjában meghatározott adatokat, és

bb) amely szerepel Magyarország által közzétett és az Európai Bizottsággal közölt jegyzékben;”

Módosítópont sorszáma: 69.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. melléklet a 2018. évi... törvényhez

1. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklet 7b. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7b. Bahama-szigetek”

2. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklete a következő 7c. ponttal egészül ki:

„7c. Bahrein”

3. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklete a következő 32a. ponttal egészül ki:

„32a. **[Hong-Kong]**Hongkong”

4. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklet[**ének**] 41a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„41a. Katar”

5. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklete a következő 41b. és 41c. ponttal egészül ki:

„41b. Kazahsztán”

41c. Kína”

6. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklete a következő 45b. ponttal egészül ki:

„45b. Libéria”

7. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklet 48a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„48a. Makaó”

8. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklete a következő 48b. ponttal egészül ki:

„48b. Malajzia”

9. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklet 49-52. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„49. Man-sziget

50. Marshall-szigetek

51. Mauritius

52. Málta”

10. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklete a következő 58c. ponttal egészül ki:

„58c. Panama”

11. A Megállapodást kihirdető törvény 1 1. melléklete a következő 72a. ponttal egészül ki:

„72a. Uruguay”

Módosítópont sorszáma: 70.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. melléklet a 2018. évi ... törvényhez

1. „A Megállapodást kihirdető törvény 2 1. melléklete a következő 2a. ponttal egészül ki:

„2a. Belize”

2. A Megállapodást kihirdető törvény 2 1. melléklete a következő 8a. ponttal egészül ki:

„8a. Egyesült Arab Emírségek”

3. A Megállapodást kihirdető törvény 2 1. melléklete a következő 11b. ponttal egészül ki:

„11b. **[Hong-Kong]**Hongkong”

4. A Megállapodást kihirdető törvény 2 1. melléklet 18a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„18a. Katar”

5. A Megállapodást kihirdető törvény 2 1. melléklete a következő 18b. és 18c. pontt[okk]al egészül ki:

„18b. Kazahsztán”

18c. Kolumbia”

6. A Megállapodást kihirdető törvény 2 1. melléklete a következő 25a. ponttal egészül ki:
„25a. Monaco”

Módosítópont sorszáma: 71.

Módosítás jellege: nyelvhelyességi és jogtechnikai módosítások

	Érintett törvényhely	Szövegrész javaslatban	a Szövegrész helyesen
1.	14. § - Tao. törvény alcím címe, 2/A. § (1), (2), (4) 16. § - Tao. törvény 5. § (11) négyszer 20. § - Tao. törvény 17. § (15)-(16) ötször, (17), (18) 23. § - Tao. törvény 19. § 27. § - Tao. törvény 24. § (3) kétszer 30. § - Tao. törvény 26. § (6) négyszer 32. § - Tao. törvény 28. § (7)	adóalanyiság	adóalany
2.	15. § (3) - Tao. törvény 4. § 44/a.	nagy mértékben	nagymértékben
3.	15. § (4) - Tao. törvény 4. § 47b.	ésszerű	ésszerű
4.	15. § (5) - Tao. törvény 4. § 50.	feltéve hogy	feltéve, hogy
5.	16. § - Tao. törvény 5. § (11)	csoporthoz, mint	csoporthoz mint
6.	19. § (2) - Tao. törvény 8. § (1) j)	939.810.000	939 810 000
7.	20. § (2) - Tao. törvény 17. § (16)	figyelembe vétele	figyelembevétel
8.	29. § - Tao. törvény 24/B. § (5)	adóalanyiságot	adóalanyt
9.	54. § - Áfa tv. 142. § (1) c) kétszer	mely	amely
10.	57. §, 239. § (1)	választható	választható
11.	73. § 17.	szöveg,	szöveg
12.	76. § (1) - Itv.33. § (2) 23.	első fokú	elsőfokú
13.	83. § - Pti. törvény 3. § (4) s)	ASP rendszer	ASP-rendszer
14.	132. § 13. 131. § (1) a)	helyébe a „kincstár,” szöveg	helyébe az „a kincstár,” szöveg
15.	132. § 39.	4.pontjában	4. pontjában

16.	132. § 39.	<i>cégautó-adót</i> ” szöveg	<i>cégautóadót</i> ” szöveg
17.	145. § (1) – Air. 93. § (1) a)	önkormányzati képviselő testülete	önkormányzat képviselő-testülete
18.	V. fejezet 17. alcím, 170. §	Az adó-és egyéb	Az adó- és egyéb
19.	176. § - Aktv. 43/M. §	<i>c), e), s)</i>	<i>c), e) és s)</i>
20.	180. § - Készpénztörvény 4. § (1)	„	”
21.	180. § - Készpénztörvény 4. § (6)	80 %-át	80%-át
22.	183. § készpénz-bejelentési 5/C. § (1)	készpénz-bejelentési	készpénzbejelentési
23.	189. § - Vtv. 83. § (3a)	„ (3a)	„(3a)
24.	190. § - Vtv. 84 § (12)	„(12)	„(12)
25.	200. § - Vtv. 215. § (15)	155/A. §-át	155/A. §-t
26.	200. § - Vtv. 215. § (15),	hatályba lépését	hatálybalépését
27.	229. § d), f), g)	szöveg	szövegrész
28.	237. § (2)	elbocsájtó	elbocsátó

Indokolás

1. Az (1) bekezdéshez: A javaslat megerősíti, hogy az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárba teljesített munkáltatói hozzájárulás esetében, valamint az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárba teljesített olyan támogatói adomány esetében, amely tagot illet, a teljesített összeg magánszemély javára vagy érdekében teljesített kiadásnak minősül, a bevétel megszerzésének a napja pedig a kiadás teljesítésének napja. A bevétel nagyságára vonatkozóan rendelkezést az e § új (3b) bekezdése tartalmaz.

A (2) bekezdéshez: Az új rendelkezés szerint az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárba teljesített munkáltatói hozzájárulás esetében, valamint az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárba teljesített olyan támogatói adomány esetében, amely tagot illet, a teljesített összeg a magánszemély tagot terhelő közterhek levonása utáni (nettó) összeg lehet, ugyanis a forrásul szolgáló összeg – amely a rendelkezés szerint a magánszemély bevétele – alapján megállapított jövedelem után a juttató kifizetőnek a magánszemélyt terhelő közterheket a teljesítést megelőzően le kell vonnia.

2. A cafeteria rendszer átalakítása miatt adókötelessé válik minden olyan összeg, amelyet nem az önkéntes pénztári tag magánszemély fizet be a saját számlája javára (pl. munkáltatói hozzájárulás, adomány). Az adó feletti rendelkezési jogosultság hatályos szabálya ezen összegekre nem terjed ki (Szja tv. 44/A. § (1) bekezdés). A javaslat azt teszi egyértelművé, hogy az adó feletti rendelkezésre való jogosultság kiterjed minden olyan összegre, amelyet az önkéntes pénztári tag javára teljesítenek a pénztárba. E pont a törvényjavaslat 4. §-ához kapcsolódik.
3. Az munkáltató által adható, a munka ellenértékének nem tekinthető juttatások (ezek általában az ún. cafeteria juttatások) 2019-től jellemzően munkabéreként viselnek közterheket. Ugyanakkor célszerű annak biztosítása, hogy a tevékenység ellenértékének nettó értéke a kedvezményeknek a béreként közterhet viselő cafeteria juttatások adóalapjával, közterhével szemben történő érvényesítése okán ne csökkenjen.
4. A javaslat értékbeli korlátot – az ugyanazon magánszemély részére a folyósítás évét megelőző négy évben ilyenként folyósított összegekkel együtt 10 millió forint összeget meg nem haladó összeget – határoz meg arra a lakáscélú hitelre vonatkozóan, amellyel összefüggésben a munkáltatónak meghatározott feltételek fennállása esetén nem kell kamatkedvezményből származó jövedelmet megállapítania. Egyidejűleg a javaslat törli a feltételrendszerből a méltányolható lakásigénynek való megfelelés követelményét, ehhez kapcsolódóan a méltányolható lakásigény mértékét és az együtt költöző, együtt lakó családtagokat meghatározó fogalmakat, továbbá módosítja a lakószoba fogalmát.

A javaslat a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogszabály alapján folyósított szerződés-hosszabbítási díjjal, visszailleszkedési támogatással, valamint az önkéntes tartalékos szolgálat vállalására ösztönző juttatással bővíti azon jövedelmek körét, amelyek után nem kell kamatkedvezményből származó jövedelem címén adókötelezettséget megállapítania a munkáltatónak, feltéve, hogy az említett juttatásokat visszafizetési kötelezettség mellett adják.

5. Jogtechnikai pontosítás.
6. Az új (2) bekezdéshez: átmeneti rendelkezés a kamatkedvezményből származó jövedelem alóli új mentességi alakzat alkalmazásához, amely rögzíti, hogy a rendelkezésben említett értékhatár számításához a hatályba lépést megelőzően nyújtott lakáscélú munkáltatói hitelt nem kell figyelembe venni.

Az új (3) bekezdéshez: átmeneti rendelkezés az Szja tv. *1. számú melléklet* 4. pont 4.12. alpont 4.12.1. pont módosításához kapcsolódóan.

A 6. és a 67. pontok tartalmilag összefüggenek.

7. Az 1. módosítópontban foglaltakkal összefüggésben indokolatlanná vált hatályon kívül helyezés elhagyása.
8. (1) bekezdés: A javaslat az ellenőrzött külföldi társaságra vonatkozó szabály módosítására tesz javaslatot. A javaslat alapján – egyéb feltételek mellett – az ellenőrzött külföldi társasági státusz megállapításakor azt kell megvizsgálni, hogy az érintett külföldi személy, illetve a külföldi telephely végrehajtott-e nem valódi jogügyletet (nem valódi jogügyletek sorozatát). Egy jogügylet vagy jogügyletek sorozata csak akkor minősül nem valódinak, ha elsődlegesen adóelőny elérése céljából hajtják végre, és a külföldi személyt vagy a külföldi telephelyet belföldi illetőségű adózó irányítja.

Kivételt jelent az ellenőrzött külföldi társaságként való minősítés alól, ha a külföldi személy vagy telephely, adózás előtti nyeresége nem haladja meg a 234.952.500 forint összeghatárt és a nem kereskedelmi tevékenységből származó nyeresége nem haladja meg a 23.495.250 forint összeghatárt, vagy az adózás előtti nyeresége nem haladja meg az adott adómegállapítási időszakra elszámolt működési költségek 10 százalékát. A módosítás megfelel a belső piac működését közvetlenül érintő adókikerülési gyakorlatok elleni szabályok megállapításáról szóló, 2016. július 12-i (EU) 2016/1164 tanácsi irányelv elvárásainak, tekintettel arra, hogy az irányelv lehetőséget ad az ellenőrzött külföldi társaság fentiek szerinti szabályozására.

(2) bekezdés: Jogtechnikai jellegű javítás.

9. Jogtechnikai jellegű javítás a jogalkotásról szóló jogszabályoknak való megfelelés érdekében.
10. Jogtechnikai jellegű javítás a felesleges pont törlésére.
11. A javaslat pontosítja a csoportos társasági adóalany adókötelezettsége kezdő napjával és megszűnésével kapcsolatos rendelkezéseket.
12. Jogtechnikai jellegű javítás. Továbbá a módosító javaslat szerint a csoporttag egyedi adóalapját úgy határozza meg, mintha önálló adóalany lenne és nem csoporttag. A K+F adóalap-kedvezmény, a megrendelt K+F szolgáltatás kedvezménye és a műemlék adóalap-kedvezmény a csoportos társasági adóalanyiság tagjai között nem adható át, de a csoportos társasági adóalanyiság tagjain kívüli kapcsolt vállalkozási körben átadható.
13. Az ellenőrzött külföldi társaság fogalomnak a 2016/1164 tanácsi irányelv szerinti átalakítása kapcsán az ellenőrzött külföldi társaság értékesítése, nem pénzbeli hozzájárulásként történő juttatása során az adóalapot csökkenti a fel nem osztott nyereség miatti növelő tétel, feltéve, hogy azzal az adóalap-csökkentésére még nem került sor korábban. A módosítás a 2016/1164 tanácsi irányelv 8. cikk (6) bekezdésének implementációja, a kettős adóztatás elkerülése érdekében.
14. Növeli a társasági adóalapot a 2016/1164 tanácsi irányelv 8. cikk (2)-(3) bekezdésével összhangban az adózó azon adóévében, amelyben az ellenőrzött külföldi társaság üzleti évének utolsó napja van, az ellenőrzött külföldi társaság nem valódi jogügyletekből származó, az ellenőrzött külföldi társaság adóévének (üzleti évének) utolsó napján kimutatott pozitív adózott eredmény jóváhagyott (felosztott) osztalékkal csökkentett része olyan arányban, amilyen arányban a nem valódi jogügyletből származó jövedelem keletkezésével kapcsolatos jelentős személyi funkciókat az adózó látja el.

15. A javaslat szerint a 2016/1164 tanácsi irányelvvel összhangban a csoportos társasági adóalanyiság a nominális összeghatárt csoport szinten veszi (veheti) figyelembe. A korlát egyes tagokra történő lebontására a nettó finanszírozási költség arányában kerül sor. A javaslat ezen túl technikai pontosításról gondoskodik.
16. Az ellenőrzött külföldi társaság fel nem osztott jövedelmére vonatkozó, az adózás előtti eredmény növeléseként elszámolt összeget a szokásos piaci ár elve alapján kell kiszámolni.
17. Jogtechnikai jellegű javítás, a felsorolások „,valamint” fordulattal való kiegészítésére.
18. Jogtechnikai jellegű javítás, a felvezető szövegének pontosítása érdekében.
19. Jogtechnikai jellegű javítás merev hivatkozás törlése érdekében.
20. Jogtechnikai jellegű javítás, a felvezető szövegének pontosítása érdekében.
21. A csoportos társasági adóalanyiság a jogosult csoporttagra a pozitív adóalap arányában jutó számított adóból érvényesíti a fejlesztési adókedvezményt, legfeljebb a jogosult csoporttagra jutó számított adó 80 százalékáig. Ezt követően a csoportos társasági adóalanyiság az energiahatékonysági beruházás, felújítás adókedvezményét érvényesíti, legfeljebb a jogosult csoporttagra jutó számított adó 70 százalékáig. A csoportos társasági adóalanyiság a fentiek szerint igénybe vett adókedvezménnyel csökkentett egyedi számított adók összegéből – legfeljebb annak 70 százalékáig – érvényesíthet minden más, nem említett adókedvezményt.
22. A javaslat jogtechnikai jellegű pontosításokról gondoskodik. A javaslat ezen túl a 2016/1164 tanácsi irányelv által biztosított tagállami választási lehetőséggel összhangban az ellenőrzött külföldi társaságra előírt definíció tevékenységi feltételét illetően Magyarország a jelenleg használt megközelítésről [irányelv 7. cikk (2) bekezdés a) pont] áttér a kisebb adminisztratív teherrel járó és gyakorlati szempontból egyszerűbb megoldásra [irányelv 7. cikk (2) bekezdés b) pont]. Az változás 2019-től lép hatályba, azonban a jelenlegi, 2017-től bevezetett rendelkezést használó adózók számára indokolt 1 éves átmeneti időszakot biztosítani az új módszerre történő átállásra. Ezáltal az adózóknak megfelelően hosszú felkészülési idő áll rendelkezésükre, hogy a vállalatcsoportok tulajdonosi szerkezetét és működési modelljét az új adóelkerülés ellenes szabályoknak való megfelelés érdekében módosítsák.
23. Felhatalmazó rendelkezés a Kormány részére a filmtámogatás és a látvány-csapatsportok támogatása korlátjának rendeletben történő megállapítására. A javaslat a törvényjavaslat 28-29. §-ához kapcsolódik.
24. A szövegcsérés módosító javaslat jogtechnikai jellegű pontosítása.
25. A javaslat szerint az energiaellátók jövedelemadóijában érvényesíthető, a társasági adó csökkentésére még fel nem használt adókedvezmények vonatkozásában, a csoportos társasági adóalanyiság tagja a csoport által már igénybe vett kedvezmény összegét a pozitív egyedi adóalapja arányában veszi figyelembe.
26. A javaslat a 2016/1164 tanácsi irányelvvel való összhang érdekében szükséges alapelv bevezetéséről gondoskodik. A javaslat a törvényjavaslat 42. és 47. §-ához kapcsolódik amelyek szintén a 2016/1164 tanácsi irányelvvel való összhang megteremtését szolgálják, bevezetése e rendelkezésekkel összhangban szükséges.
27. Felvezető szöveg jogtechnikai jellegű pontosítása.
28. Jogtechnikai jellegű javítás a kisvállalati adó jogharmonizációs szabályait illetően.
29. A javaslat az indokolatlanná vált szövegcsérés módosítás elmaradásáról rendelkezik.

30. A módosító javaslat előírja, hogy a kedvezményes áfa mérték azon új lakóingatlanok esetén alkalmazható 2019. december 31-ét követően, de legkésőbb 2023. december 31-én is, amelyek építésére 2018. november 1-jén már van végleges építési engedély vagy építését eddig az időpontig bejelentették az egyszerű bejelentés szabályai szerint.
31. Kodifikációs módosítás
32. Felvezető szöveg jogtechnikai jellegű pontosítása.
33. Jogtechnikai pontosítás.
34. Jogtechnikai pontosítás.
35. Jogtechnikai pontosítás.
36. Jogtechnikai pontosítás.
37. Jogtechnikai pontosítás. A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény még hatályba nem lépett szövege új ponttal egészül ki (8. pont) és egyidejűleg a további pontok számozása módosul.
38. Jogtechnikai pontosítás.
39. Jogtechnikai pontosítás.
40. Jogtechnikai pontosítás.
41. Ez a módosítás a gazdasági bizottsági módosító indítvány 29. módosító pontját írja felül. A javaslat a csoportos társasági adóalany létrehozására, megszüntetésére, a csoportazonosító számának megállapítására, a csoportos társasági adóalanyban részt vevő csoporttagok felelősségére és a csoportos társasági adóalany pénzforgalmi számlájára vonatkozó eljárási szabályokat tartalmazza, a törvényjavaslat 132. §-ának 21. pontjában foglalt módosításhoz kapcsolódóan. A gazdasági bizottsági módosító indítványtól a javaslat annyiban tér el, hogy a jogintézményhez kapcsolódó két anyagi jogi szabályt a Tao tv.-ben indokolt szerepeltetni.
42. Jogalkalmazást segítő módosítás a megbízható adózó tekintetében kiszabható mulasztási bírság szabállyal összefüggésben. A módosítással egyértelművé válik, hogy rögzített bírságösszeg, illetve bírságmérték tekintetében az egyébként irányadó mértékhez képest meghatározott a megbízható adózóra vonatkozó bírság mértéke.
43. Jogalkalmazást segítő módosítás a kockázatos adózó tekintetében kiszabható mulasztási bírság és adóbírság szabállyal összefüggésben. A módosítással egyértelművé válik, hogy rögzített bírságösszeg, illetve bírságmérték tekintetében az egyébként irányadó mértékhez képest meghatározott a kockázatos adózóra vonatkozó bírság mértéke.
44. Jogtechnikai pontosítás.
45. Jogtechnikai pontosítás.
46. Jogtechnikai pontosítás.
47. Ez a módosítás a gazdasági bizottsági módosító indítvány 55. módosító pontját írja felül. Egy jogtechnikai pontosítás került átvezetésre a normaszövegen (a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény rövid elnevezése). A 47., 49. és 50. pontok tartalmilag összefüggenek.
48. Jogtechnikai pontosítás.
49. Ez a módosítás a gazdasági bizottsági módosító indítvány 59. módosító pontját írja felül egy jogtechnikai módosítás tekintetében (a büntetések, az intézkedések, egyes

kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény rövid elnevezése). A 47., 49. és 50. pontok tartalmilag összefüggenek.

50. Ez a módosítás a gazdasági bizottsági módosító indítvány 60. módosító pontját írja felül egy jogtechnikai módosítás tekintetében (alsóbb szintű jogszabályra nem lehet mereven hivatkozni). A 47., 49. és 50. pontok tartalmilag összefüggenek.
51. Ez a módosítás a gazdasági bizottsági módosító indítvány 63. módosító pontját írja felül egy jogtechnikai módosítás tekintetében (67. § megjelölést az 1. pontban mindkét helyen ki kell írni).
52. Jogtechnikai módosítás.
53. Jogtechnikai módosítás.
54. Jogtechnikai módosítás.
55. Jogtechnikai módosítás.
56. Jogtechnikai módosítás.
57. Jogtechnikai pontosítás.
58. Jogtechnikai módosítás.
59. Jogtechnikai módosítás.
60. Jogtechnikai módosítás.
61. Jogtechnikai módosítás.
62. A javaslat 12 hónapról 24 hónapra módosítja azt az időtartamot, amelynek a javadalmazási politika elfogadásától a javadalmazási politikához kapcsolódó feltétel teljesülése üzleti évére vonatkozó számviteli beszámoló nyilvánosságra hozataláig, illetve ha a feltétel részvény szabályozott piacra történő bevezetése, független szervezet által nyilvánosságra hozott iparági vagy regionális mutató elérése vagy a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírok kibocsátója által jogszabály rendelkezése alapján rendszeresen közzétett jelentésben szereplő adatokhoz kapcsolódik, az elfogadástól a feltétel teljesüléséig el kell telnie.

A javaslat biztosítja, hogy a javadalmazási politikák egyik nemzetközileg is alkalmazott mérőszáma, a kibocsátó értékpapírjának tőzsdei árfolyama is alkalmazható legyen a gazdasági teljesítmény értékeléséhez.

Végül a javaslat a gyakorlatban felmerülő helyzetek kezelése érdekében pontosítja az MRP megindításának napjára vonatkozó definíciót. Mivel a javadalmazási politikák jellemzően a naptári év elején indulnak, az év végi, év eleji ünnepek miatt az okiratba foglalás, az ellenjegyzés gyakran még a tárgyévet megelőző év decemberében megtörténik, miközben a program ténylegesen csak a következő évben lép hatályba. A javaslat ezért lehetőséget ad az okiratba foglalás dátumát követő időpont megjelölésére is.

A javaslat egyebekben jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
63. Jogtechnikai pontosítás.
64. A javaslat biztosítja továbbá, hogy a 2018-ra vagy korábban indított programok esetében a módosításokat megelőző rendelkezések legyenek alkalmazhatók. Mivel e programok a módosítások hatályba lépésekor már legalább egy éve futnak, esetükben méltányolható az az elvárás, hogy menet közben ne változzanak a jogszabályi követelmények.
65. Jogtechnikai módosítás.

66. A nyáron elfogadott módosításokkal összefüggésben az Szja tv-ben keletkezett koherencia zavar feloldása.

67. Az Szja tv. *1. számú melléklet* 4.12.1. pontjának hatályos szövege szerint adómentes a nappali tagozatos hallgatók részére adott ösztöndíjak, jegyzettámogatás, lakhatási támogatás, továbbá a gyakorlati képzés, illetve duális képzés idejére kifizetett juttatás, díjazás értékéből havonta a minimálbért meg nem haladó rész.

Az Szja tv-ben jelenleg használt terminológia nincs összhangban a *nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben* használt terminológiával, ezért indokolt a két törvény szóhasználatának összhangba hozása. Mivel a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény egyik képzési formát sem zárja ki abból a lehetőségből, hogy az intézmény ösztöndíjat, jegyzettámogatást, lakhatási támogatást, illetve a gyakorlati képzésre vagy a duális képzésre tekintettel díjazást állapítson meg az adott képzésben résztvevő hallgató számára, ezért a javaslat az adómentességet az ösztöndíjakat, a jegyzettámogatást és a lakhatási támogatást érintően a teljes idejű, a részidős, a távoktatásban megvalósuló képzésben részt vevők vonatkozásában határozza meg, ideértve a doktori képzésben részt vevőket is, a gyakorlati képzés vagy a duális képzés idejére fizetett díjazás esetében pedig törli a képzési formára való utalást.

Ezen túlmenően a javaslat a nemzetiségi pedagógusképzésben való részvételre tekintettel pályázat alapján nyújtott ösztöndíjakat is adómentesnek minősíti a más hasonló cél szolgáló ösztöndíjakkal való azonos elbírálás biztosítása érdekében. A 6. és a 67. pontok tartalmilag összefüggenek.

68. Mellékletek jogtechnikai módosítása.

69. Mellékletek jogtechnikai módosítása.

70. Mellékletek jogtechnikai módosítása.

71. Nyelvhelyességi módosítás.