



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/15993.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**a szerkezetátalakításról és egyes törvények
jogharmonizációs célú módosításáról** szóló
T/15993. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

Szerkezetátalakítás nem határozható el, ha

- a) az adós ellen belföldön szerkezetátalakítási eljárás vagy jogszabályban meghatározott reorganizációs eljárás van folyamatban,
- b) az adós végelszámolás alatt áll,
- c) az adós ellen
 - ca) a Cstv. szerinti csődeljárás, felszámolási eljárás,
 - cb) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény szerinti kényszertörlési eljárás,
 - cc) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerinti kényszer-végelszámolás, egyszerűsített törlési eljárás, vagy
 - cd) az eljárás megindítása szerinti tagállamban az (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet „A” mellékletében felsorolt főeljárás vagy területi eljárás megindítása tárgyában jogerős határozatot közzétették,
- d) a korábbi szerkezetátalakítás során a bíróság által jóváhagyott – hitelezői osztályokon átívelő kényszeregyezségi hatállyal jóváhagyott – szerkezetátalakítási terv, a jogszabályban meghatározott reorganizációs eljárásban a bíróság által jóváhagyott reorganizációs terv vagy a Cstv. szerinti csődeljárásban bíróság által jóváhagyott csődegyezségben elfogadott terv végrehajtásának időtartama még nem zárult le, vagy az egyezséggel zárult felszámolás esetén az egyezségben vállalt kötelezettség teljesítése az egyezségben vállalt feltételek mellett még folyamatban van,

e) **[ha]**a korábbi szerkezetátalakításban vagy a jogszabályban meghatározott reorganizációs eljárásban az adós moratóriumot kapott[,] és a korábbi szerkezetátalakítás vagy a jogszabályban meghatározott reorganizációs eljárás kezdő napjától – kivéve a d) pont szerinti esetet – 3 év nem telt el,

f) a szerkezetátalakítás kezdő napján

fa) az adósnak 30 napon túli olyan lejárt, nem vitatott vagy elismert tartozása vagy tartozásai vannak, amely vagy amelyek együttesen meghaladják a vele szemben fennálló követelések 10 %-át, vagy

fb) az adóssal szemben végrehajtás van folyamatban,

g) a szerkezetátalakítás kezdő napját megelőző 3 üzleti évre vonatkozó, az adós számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) szerinti bármelyik beszámolója nem került közzétételre és letétbe helyezésre, vagy

h) olyan büntetőeljárás van folyamatban, amelyben az adóssal szemben büntetőjogi intézkedés alkalmazásának lehet helye.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

(1) A szerkezetátalakítás alatt – ideértve azt is, ha a szerkezetátalakítási terv a munkavállalókra nézve előírást tartalmaz – **[a külön jogszabályokban]jogszabályban** meghatározottak szerint kell biztosítani a munkavállalók egyéni és csoportos érdekvédelmét.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az adós gazdálkodásának a szerkezetátalakítási szakértő felügyelete során

c) az adós a vagyonával kapcsolatban csak szerkezetátalakítási szakértő, **[és]**– ha a jognyilatkozat Ptk. szerinti zálogjogot, a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejegyzett biztosítéki célú engedményezést, faktoringot, vételi jogot vagy a Ptk. **[Hatodik Könyv]XXI.** címe **[szerint]**szerinti biztosítéki szerződést is érint –[,]**]** a biztosítéki jogosult, és az érintett hitelező előzetes írásbeli jóváhagyásával köthet a rendes gazdálkodás körét meghaladó szerződést, tehet más jognyilatkozatot, ideértve e szerződésből vagy jognyilatkozatból, és a már létrejött szerződés alapján az adós részéről történő teljesítést is.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha az adós legalább 25 %-os közvetlen vagy közvetett állami részesedéssel működő gazdasági társaság, a bíróság a Cstv. 66. § (2) bekezdése szerinti **[szervezetet]állami felszámolót** jelöli ki szervezetátalakítási szakértőként.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. § (6) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A moratórium időtartamára a moratórium hatálya alá eső, a hitelező és az adós közötti jogviszonyban

b) a zálogjogosult, a biztosítéki célú vételi jog jogosultja, jog vagy követelés biztosítéki célú átruházása esetén a jogosult az érvényesítéssel kapcsolatos jogait nem gyakorolhatja, a hitelező a 3. § (1) bekezdés 5. **[pont]pontja** szerinti külön kötelezettel szemben nem léphet fel,

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § (1) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

46. §

(1) A szervezetátalakítási terv az általános adatok között tartalmazza legalább

g) ha vannak a szervezetátalakítási terv által nem érintett felek, **[akkor]**ezen személyek **[azonosításához]**nevét, azonosításhoz szükséges [adatokat]adatait, annak megjelölésével, hogy követelésük melyik hitelezői osztályba kerülne besorolásra, továbbá azon okok feltüntetésével, amelyek alapján a szervezetátalakítással nem érintett félként kell kezelni őket.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Felhatalmazást kap az állami **[vagyonért]**vagyon felügyeletéért felelős miniszter, hogy az **[igazságügyi]**igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben szabályozza a szervezetátalakítási szakértők továbbképzésének szabályait.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. § (6) bekezdés - Cstv. 25. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A Cstv. 25. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A bíróság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, visszautasítja, ha)

„e) a felszámolás elrendelését a 27. § (2) bekezdés a) vagy b) pontjára hivatkozással kérte a hitelező, de az adós a Szát. alapján egyedi végrehajtási intézkedéseket felfüggesztő moratórium (a továbbiakban: Szát. moratórium), vagy a reorganizációs eljárás szabályai szerinti moratórium (a továbbiakban: reorganizációs moratórium) hatálya alatt áll, és a kérelmet olyan hitelező nyújtotta be, akire a Szát. moratórium, illetve a reorganizációs moratórium hatálya kiterjed[,];”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. § (5) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Bga.[]tv. 15._§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. § (7) bekezdés új b) és c) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(7) A Bga. tv.

b) 1. § (3) bekezdésében a „pénzügyi támogatás (a továbbiakban: támogatás)” szövegrész helyébe a „támogatás” szöveg,

c) 2. § (1) bekezdésében a „pénzügyi támogatás” szövegrész helyébe a „támogatás” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az Are. tv. 5. § 37. pontja a következő h) alponttal egészül ki:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály **[alkalmazásában]alkalmazásában:**

közérdekekkel összefüggő **[követelés])**[követelés:]

„h) az adós által foglalkoztatott személyek munkabértartozásainak kifizetéséhez a Nemzeti Foglalkoztatási Alap bérgarancia alaprészéből juttatott, visszatérítendő bérgarancia célú pénzügyi támogatás visszafizetésére vonatkozó igény,”

Indokolás

1. A Javaslat szövegét ki kell egészíteni a veszélyhelyzet során bevezetett és átmeneti lehetőségként a vállalkozások által még várhatóan 2022. december 31-ig kezdeményezhető reorganizációs eljárás szabályaival való összhang érdekében. Biztosítani kell azt, hogy a

reorganizációs eljárás és a szerkezetátalakítási eljárás ne legyen egyszerre folyamatban, továbbá addig se lehessen szerkezetátalakítási eljárást indítani, amíg a bíróság által jóváhagyott reorganizációs terv végrehajtása folyamatban van. A visszaélések elkerülése érdekében ki kell mondani azt is, hogy amennyiben reorganizációs eljárásban moratórium került elrendelésre, akkor 3 éven belül nem lehet szerkezetátalakítási eljárást kezdeményezni.

2. Szövegezési pontosítás.

3. Szövegezési pontosítások.

4. Szövegezési pontosítás.

5. Szövegezési pontosítás.

6. Szövegezési pontosítások.

7. Szövegezési pontosítások.

8. A Javaslat szövegét ki kell egészíteni a veszélyhelyzet során a vállalkozások reorganizációjáról szóló 179/2021. (IV. 6.) Korm. rendelettel bevezetett reorganizációs eljárás szabályaival való összhang érdekében, tekintettel arra, hogy a szerkezetátalakítási törvény hatálybalépését megelőzően a kormányrendelet szabályai szerint indulhattak, illetve még folyamatban lehetnek reorganizációs eljárások.

9. Szövegezési pontosítások.

10. Szövegezési pontosítás. A Bérgarancia Alapról szóló 1994. évi LXVI. törvény terminológiájának egységesítése érdekében kivezetésre kerül a jelenleg létező jogcímekre vonatkozó pénzügyi támogatás fogalom és egységesen a támogatás fogalom kerül bevezetésre a jogszabályba.

11. Szövegezési pontosítások.