

Hivatkozási szám a TAB ülésén:

**2. (T/4883)**

A bizottság  
MSZP frakcióhoz tartozó  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára,  
**az egészségügyi alapellátásról** szóló  
T/4883 számú törvényjavaslathoz

A törvényjavaslat 8. § (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(8) A kormányrendeletben meghatározott bejelentkezett biztosított létszám feletti [Az 1200 fő feletti, területi ellátási kötelezettség nélküli felnőtt háziiorvosi körzetben és a 600 fő feletti,] területi ellátási kötelezettség nélküli háziiorvosi és házi gyermekorvosi körzetben ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók kormányrendeletben foglaltak szerinti kiegészítő díjazásra jogosultak, valamint a területi ellátási kötelezettséggel összefüggésbe nem hozható teljesítményük alapján jogszabályban meghatározott módon ugyanolyan finanszírozásban részesülnek, illetve jogszabályban meghatározott módon ugyanolyan kedvezményekre és pályázati lehetőségekre jogosultak, mint a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók.”

### **Indokolás**

Sajnálatos módon az EMMI egészségpolitikáért felelős államtitkársága által előkészített bizottsági módosító javaslat nem tartalmazta azt – az érintettek által kért – fontos kitételt, hogy a területi ellátási kötelezettséggel (TEK) nem rendelkező háziorvosok ugyanolyan finanszírozásban részesüljenek, mint a többi háziorvos.

A Népjóléti Bizottság által elfogadott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat mindössze azt biztosítja a TEK nélküli háziorvosoknak, hogy ugyanazért az elvégzett munkáért (egyáltalán) finanszírozásban részesüljenek. A finanszírozás mértékére nézve viszont a törvényjavaslatban nincs garancia. Az "ugyanolyan" szó mellőzése azt eredményezné, hogy a törvény nem garantálja a körzet nélküli háziorvosok eddigi és immár tarthatatlan finanszírozási gyakorlatának a módosítását, nevezetesen azt, hogy ugyanazon az elvégzett munkáért a TEK nélküli szolgáltatók az általuk ellátott létszám arányában a „kiegészítő díjon” kívül megkapják ugyanazon OEP finanszírozási tételeket (indikátor pontok alapján számított díj, ambuláns díj, rezsiköltség hozzájárulás) amit a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező kollégáik. Ezek ugyanis, ahogyan korábban is jelezték az érintettek, nem sorolhatók a „kedvezmények” kategóriába, annál sokkal jelentősebb, kiszámítható fix finanszírozást jelentenek a TEK nélküli szolgáltatók számára.

A 250 TEK nélküli házi orvos és a hozzájuk tartozó negyedmillió magyar állampolgár érdekében szükségesnek látjuk korrigálni a vonatkozó szövegrészt.

Úgy véljük, hogy a TEK nélküli házi orvosok esetleges szabad kapacitása jelentős segítség lehet a jövőben a sok helyen már érzékelhető krízishelyzet áthidalásában. Megfelelő finanszírozás mellett ugyanis ezeknek az orvosoknak egy jelentős része tudna még beteget befogadni a praxisába, amit a mostani elképesztően alulfinanszírozott házi orvosi ellátás miatt azért nem tehet meg, mert másod- és harmad állással kell megkeresnie a praxis fenntartásának a feltételeit is.

Ez a javaslat Tukacs István T/4883/10. számon benyújtott módosító indítványa kiegészítését szolgálja, amelyet korábban a fenti okokból nyújtott be. A kezdeményezés elfogadása a Népjóléti bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatának 9. pontja helyébe lépne.