

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára,  
**az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről,  
valamint az ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről  
szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról szóló  
T/5135 számú törvényjavaslathoz**

1. A törvényjavaslat címe az alábbiak szerint módosul:

„2015. évi ... törvény

az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről], **valamint az ezzel összefüggésben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról]**”

2. A törvényjavaslat 1.§ (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) E törvény hatálya kiterjed:

a) a budapesti M3 metróvonal rekonstrukciójával és északi meghosszabbításával érintett – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben megjelölt építményekre, telkekre (a továbbiakban: létesítményfejlesztéssel érintett ingatlan), valamint az M3 metróvonallal összefüggő, azt kiszolgáló beruházásokra és felújítási tevékenységre (a továbbiakban együtt: közlekedési beruházás), valamint a közlekedési beruházással összefüggő beszerzésekre és közigazgatási hatósági eljárásokra, ide nem értve a nyomvonalas sajátos építményfajták engedélyezési eljárásait, az előzetes vizsgálati és környezeti hatásvizsgálati eljárásokat, valamint a kisajátítási eljárást;

b) az Aranyhegyi-patak és partéleitől számított 20 méteres, a Barát-patak és partéleitől számított 20 méteres és a patakok torkolata között a Duna medre és a jobb partételtől számított 50 méteres szélességű területen megvalósuló, a Budapest főváros III. kerületében a Csillaghegyi öblözet árvízvédelmét szolgáló közterületi, közmű és árvízvédelmi beruházás (a továbbiakban: árvízvédelmi beruházás) által, érintett – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben megjelölt – ingatlanokra, valamint az árvízvédelmi beruházással összefüggő beszerzésekre és közigazgatási hatósági eljárásokra, ide nem értve a nyomvonalas sajátos építményfajták engedélyezési eljárásait, az előzetes vizsgálati és környezeti hatásvizsgálati eljárásokat, valamint a kisajátítási eljárást.”

3. A törvényjavaslat 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az 1.§ (1) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági eljárásokban [– **a nyomvonalas sajátos építményfajták engedélyezési eljárásainak kivételével** –] az ügyintézési határidő 15 nap, amennyiben jogszabály rövidebb határidőt nem állapít meg.”

4. A törvényjavaslat 2. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban [– **a nyomvonalas sajátos építményfajták engedélyezési eljárásainak kivételével** –] a szakhatósági eljárás ügyintézési határideje 5 nap, amely nem hosszabbítható meg. A határidő elmulasztása esetén a szakhatósági hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.”

5. A törvényjavaslat 12. §-ának az elhagyása javasolt:

„[12.§

(1) Az Étv. 2.§ 38. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„38. Duna-parti építési szabályzat: az 1. mellékletben lehatárolt területek építési rendjét és rendeltetését a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító fővárosi önkormányzati rendelet, amely telekalakítási és építésjogi szabályozási elemeket tartalmaz.”

(2) Az Étv. 14/A. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A főváros településrendezési eszközei)*

„d) a fővárosi önkormányzat által a fővárosi településszerkezeti tervvel, a fővárosi rendezési szabályzattal összhangban az 1. mellékletben lehatárolt területekre megállapított Duna-parti építési szabályzat, valamint a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvény hatálya alá tartozó területre megállapított Városligeti építési szabályzat.”

(3) Az Étv. 14/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14/B. § Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a fővárosi önkormányzat az országos településrendezési és építési követelményeknek megfelelően az 1. mellékletben lehatárolt területek felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket a Duna-parti építési szabályzatban állapítja meg.”]

6. A törvényjavaslat 13. §-ának az elhagyása javasolt:

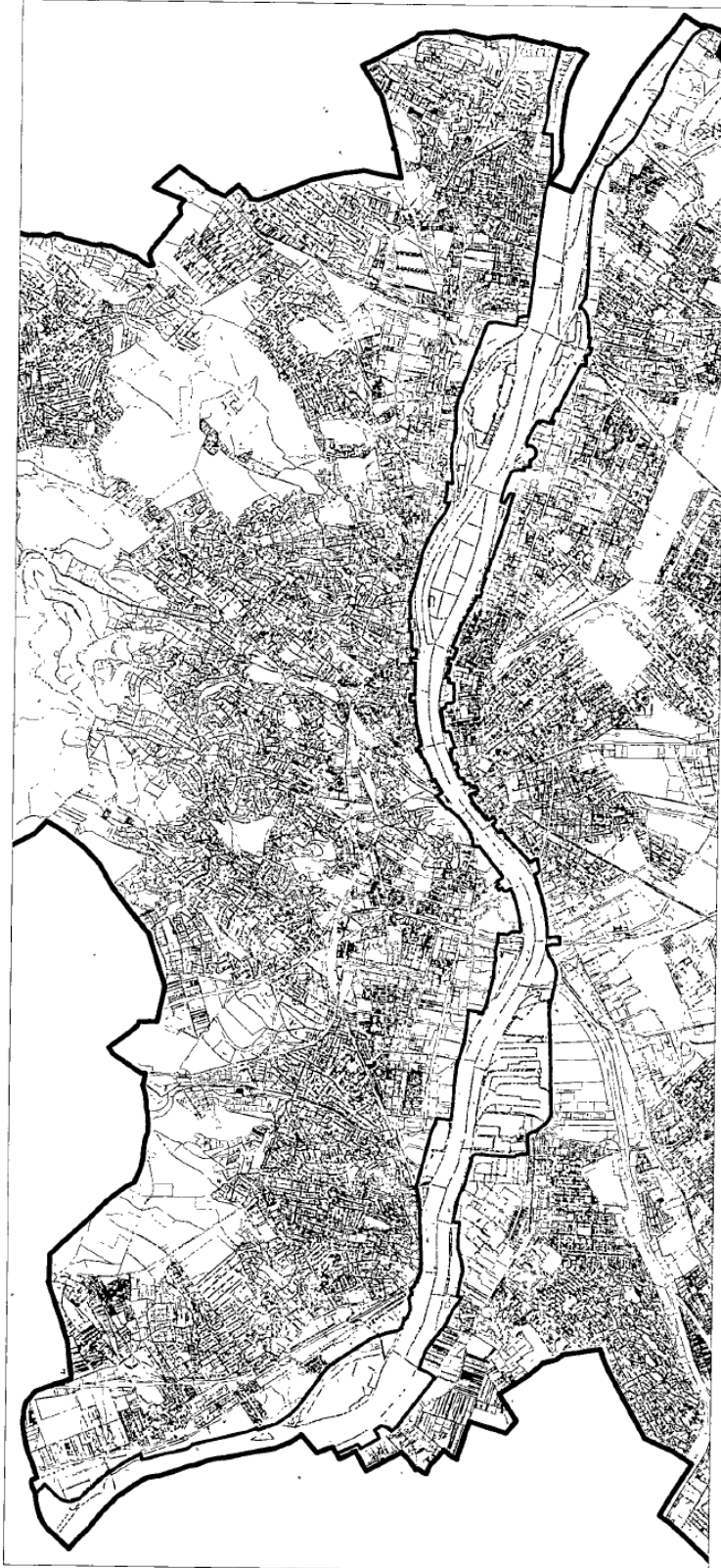
„[13.§

Az Étv. az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.]”

7. A törvényjavaslat 1. mellékletének az elhagyása javasolt:

„[1. melléklet a 2015. évi ... törvényhez

„1. melléklet az 1997. évi LXXVIII. törvényhez”



]”

## **Indokolás**

A törvényjavaslat a megjelölt beruházásokkal összefüggésben közigazgatási hatósági eljárásokban – a vasúthatósági engedélyezési eljárások kivételével – a törvényi általános szabályokhoz képest sajátos rendelkezéseket állapít meg (pl. az általános ügyintézési határidőkhöz képest rövidebb ügyintézési és szakhatósági eljárási határidőt). A törvényjavaslat eredeti célját fenntartva a módosító javaslat arra irányul, hogy a vasúthatósági engedélyezési eljárásokhoz hasonlóan a törvényjavaslat sajátos hatósági eljárási rendelkezései alól legyen meghatározva kivételként a kisajátítási eljárások, valamint az előzetes vizsgálati és környezeti hatásvizsgálati eljárások köre, azok speciális, hosszabb határidőt igénylő jellegére, a kisajátítási eljárás esetében továbbá annak alkotmányos kötöttségei által meghatározott kereteire tekintettel.

A törvényjavaslat 12. § és 13. §-ban a Duna-parti építésügyi szabályzat elfogadása nem kapcsolódik közvetlenül a törvényjavaslatban meghatározott kiemelt fejlesztési célkitűzések gyors megvalósításához.