



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/17147.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára az
egyres közjogi tárgyú törvények módosításáról szóló
T/17147. számú törvényjavaslatához

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. alcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása

1. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény **[162.]**(a továbbiakban: Eht.) 160. § (4) **[bekezdésében az „az előfizetőkre vonatkozó” szövegrész]bekezdés b) pontja helyébe [az „az előfizetőre vonatkozó” szöveg]a következő rendelkezés lép[.]:**

(Az előfizető számára külön költség nélkül biztosítani kell azt a jogot, hogy kérésére:)

„b) az előfizetői névjegyzékben feltüntessék, hogy személyes adatai nem használhatóak fel – az előfizető rendelkezése szerint – közvetlen üzletszerzés, tájékoztatás, közvélemény-kutatás vagy piackutatás céljából, akkor, ha a célok valamelyikét az előfizető az előfizetői szerződésben kifejezetten megjelölte;”

2. §

(1) Az Eht. 162. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az emberi beavatkozás nélküli, automatizált hívórendszer vagy előfizetői kapcsolat létrehozására szolgáló más automatizált eszköz az előfizető tekintetében

a) csak akkor alkalmazható közvetlen üzletszerzés, tájékoztatás, piackutatás céljára, ha ehhez az előfizető előzetesen hozzájárult,

b) nem alkalmazható közvélemény-kutatás céljára, ha azt az előfizető

ba) a 160. § (4) bekezdés a) pontja szerint,

bb) a 160. § (4) bekezdés b) pontja szerint a közvélemény-kutatás célját kifejezetten megjelölő, vagy

bc) az előfizetői szolgáltatás igénybe vételének időtartama alatt,

a hírközlési szolgáltató részére egy évben legalább egy alkalommal megtett nyilatkozatával a kapcsolatfelvételt ellenzi.”

(2) Az Eht. 162. §-a a következő (5)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a közvélemény-kutatási célú kapcsolatfelvételre nyilvános adattár felhasználása nélkül, véletlenszerűen, a rendelkezésre álló számtartomány alapján képzett telefonszám (a továbbiakban: véletlenszerű számképzés) tárcsázásával kerül sor, a kapcsolatfelvétel során a (2) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni, kivéve, ha az előfizető

a) a 160. § (4) bekezdés a) pontja szerinti, vagy

b) a 160. § (4) bekezdés b) pontja szerint a közvélemény-kutatás célját kifejezetten megjelölő, vagy

c) az előfizetői szolgáltatás igénybe vételének időtartama alatt,

a hírközlési szolgáltató részére egy évben legalább egy alkalommal megtett nyilatkozatával a kapcsolatfelvételt ellenzi.

(6) A közvélemény-kutató köteles az általa közvélemény-kutatás céljára alkalmazott hívószámát a Hatóság és a hírközlési szolgáltató részére, a közvélemény-kutatás megkezdését megelőzően harminc nappal átadni. A hívószámok listáját a Hatóság a honlapján közzéteszi.

(7) Az (1) és (5) bekezdésben meghatározott közvélemény-kutatás vonatkozásában a 160. § (4) bekezdés a) és – ha az előfizető a nyilatkozatában a közvélemény-kutatási célt kifejezetten megjelölte – b) pontja, továbbá az (1) bekezdés b) pont bc) alpontja, valamint az (5) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozatot tett előfizetőre vonatkozó korlátozás biztosítása érdekében a hívásvégződtetési forgalmi szolgáltatást nyújtó szolgáltató a közvélemény-kutatót mint hívó felet letiltja.

(8) A véletlenszerű számképzést követő tárcsázás esetén a közvélemény-kutatási célú kapcsolatfelvételt kezdeményező, a kutatás és a közvetlen üzletszerzés célját szolgáló név- és lakcímadatok kezeléséről szóló 1995. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Kktv.) szerinti közvélemény-kutató szerv köteles az előfizetőt arról tájékoztatni, hogy az előfizető adata véletlenszerű számképzésből képződött és a közvélemény-kutatást a közvélemény-kutató szerv milyen célból végzi.

(9) Az (5) bekezdésben meghatározott kapcsolatfelvételre kizárólag a Kktv. szerinti közvélemény-kutatás céljából kerülhet sor.”

3. §

Az Eht. a következő 163/O. §-sal egészül ki:

„163/O. §

(1) E törvénynek az egyes közjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 162. § (1) bekezdését első alkalommal a Módtv. hatálybalépését követő hatvanadik naptól kell alkalmazni, akként, hogy

a) a 162. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében az előfizető által a Módtv. hatálybalépése előtt tett nyilatkozatot kell alapul venni, valamint

b) a 162. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében – a 160. § (4) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozat megtételéig – az előfizetőre vonatkozóan azt kell feltételezni, hogy a 162. § (1) bekezdése szerinti hívórendszer vagy más automatizált eszköz alkalmazását, valamint a 162. § (2) bekezdése szerinti kapcsolatfelvételt nem ellenzi.

(2) A hírközlési szolgáltató legkésőbb 2022. május 30. napjáig tájékoztatja az előfizetőt az (1) bekezdés tartalmáról, valamint biztosítja az előfizető részére a 162. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontjában, valamint (5) bekezdés c) pontjában meghatározott nyilatkozat megtételének lehetőségét.

(3) A közvélemény-kutató a Módtv. 162. § (6) bekezdése szerinti kötelezettségét első alkalommal a Módtv. hatálybalépését követő harminc napon belül teljesíti.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § - Övjt. 18. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.) 18. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha valamely mandátumszerzés későbbi időpontban következik be, a képviselőnek az újabb mandátumszerzés időpontját követő 3 napon belül nyilatkoznia kell, hogy lemond-e a betöltött képviselői mandátumáról[,] vagy a később szerzett mandátumot nem fogadja el. Ha a képviselő lemond a betöltött képviselői mandátumáról, úgy arról a kompenzációs listáról – amelyről a betöltött képviselői mandátumot szerezte – törölni kell.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény **[136. § (1) bekezdésében a „van,” szövegrész helyébe]**(a továbbiakban: Szabs. tv.) 136. §-a a [„van, akkor” szöveg lép.]következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a sértett vagy az eljárás alá vont személy a meghallgatást megelőzően úgy nyilatkozik, hogy a kibékítés megkísérlését nem kívánja, a szabálysértési hatóság az eljárás alá vont személy és a sértett erre irányuló meghallgatását mellőzi, és a kibékítést annak megkísérlése nélkül eredménytelennek tekinti.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. §

A Szabs. tv. 136. § (1) bekezdésében a „sértettet meghallgatásra” szövegrész helyébe a „sértettet – a (3a) bekezdés kivételével – meghallgatásra” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - 2012. évi XXXVI. törvény 124/B. § (4a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 124/B. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) Az Országgyűlés Hivatalánál határozott idejű közszolgálati jogviszony – a Kttv. 38. § (2) bekezdésében foglaltakon túlmenően – az Országgyűlés 1. § a)[-c]-c) pontjában meghatározott **[tisztségviselő]tisztségviselője**, valamint a nemzetbiztonsággal foglalkozó állandó bizottság elnöke munkájának segítésére – a tisztségviselő, valamint a bizottság elnöke megbízatásának időtartamára figyelemmel, ismételt határozott idejű kinevezés keretében is – létesíthető.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. [§ (3) **bekezdésében az „és” szövegrész helyébe]§-a a [„, , valamint” szöveg lép.]következő (6) bekezdéssel egészül ki:**

„(6) Az előzetes piaci konzultáció kötelező alkalmazásának eseteit és feltételeit kormányrendelet állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A Kbt. 42. [§ (1) **bekezdésében az „elején, legkésőbb” szövegrész helyébe az „elején, de legkésőbb” szöveg lép.]§-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:**

„(6) Kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesülése esetén az ajánlatkérő a közbeszerzési tervével egyidejűleg – vagy ha közbeszerzési terv készítésére nem köteles, az adott év március 31. napjáig – intézkedési tervet tesz közzé, amelyben bemutatja azokat az intézkedéseket, amelyekkel az általa lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban a verseny szintjének növelését segíti elő.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 11. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

11. §

A Kbt. 111. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő)

„n) nyomtatott és elektronikus könyvek, újságok, folyóiratok, időszakos kiadványok, valamint az elsődlegesen az előbbieket tartalmazó, kutatási, közművelődési vagy oktatási célt szolgáló elektronikus adatbázisok, illetve azok felhasználására vonatkozó jogok, a kulturális javak körébe tartozó tárgyak és rájuk vonatkozó jogok megszerzésére, hangszerek, hangszertartozékok és hangszeralkatrészek beszerzésére;”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

A Kbt. 198. § (1) **[bekezdés 1. pontjában]**bekezdése a **[„valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg lép.]**következő 20. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

„20. az előzetes piaci konzultáció kötelező alkalmazásának eseteit és feltételeit, a közbeszerzési eljárásokban a verseny szintjének növelése érdekében hozandó intézkedési terv közzétételére irányuló kötelezettség feltételeit, valamint a közbeszerzésekben a verseny javítása érdekében szükséges monitoring és szervezeti intézkedések szabályait;”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (1) bekezdés - SZFE tv. 2. alcím 3/C. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

(1) A Színház- és Filmművészetért Alapítványról, a Színház- és Filmművészetért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló 2020. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: SZFE tv.) 2. alcíme a következő 3/C. §-sal egészül ki:

„3/C. §

(1) **[A]**Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése, a Vtv. 36. § (1) bekezdése és a KEKVA tv. 12. §-a alapján – az Alapítvány KEKVA tv. 1. mellékletében meghatározott közfeladatai ellátása érdekében – az állam tulajdonában [lévő, a]álló, 3. melléklet szerinti ingatlanok (ezen § alkalmazásában a továbbiakban együtt: ingatlanok) ingyenesen az Alapítvány tulajdonába kerülnek[az Alapítványnak a KEKVA tv. 1. mellékletében meghatározott közfeladatai ellátásának elősegítése céljából].

(2) Az Alapítvány a Budapest XII. kerület 8398/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogát per-, teher- és igénymentesen, a Budapest I. kerület 7599/2 helyrajzi számú, valamint a Budapest XII. kerület 8398/3 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonjogát – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a fennálló terhekkal együtt szerzi meg. Az (1) bekezdés szerinti tulajdonátruházás

feltétele, hogy az Alapítvány a 7599/2 helyrajzi számú, valamint a 8398/3 helyrajzi számú ingatlanokat terhelő kötelezettségeket a 3/D. § (2) bekezdés szerinti szerződésben teljeskörűen átvállalja.

(3) Az ingatlanokon fennálló vagyonekezelői jog **[az Alapítvány tulajdonszerzésével egyidejűleg megszűnik]**– külön elszámolás, a beruházások vagyonyilvántartási átvezetése, rendezése nélkül[,] – az Alapítvány tulajdonszerzésével egyidejűleg megszűnik azzal, hogy a tulajdonosi joggyakorló és a vagyonekezelő a tulajdonba adással érintett ingatlanok tekintetében egymással szemben követelést semmilyen jogcímen nem támaszthatnak.

(4) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanjuttatással egyidejűleg az ingatlanokban elhelyezett, állami tulajdonú, kulturális javaknak nem minősülő ingó vagyontárgyak **[e törvény erejénél fogva]**, a fennálló vagyonekezelői jog egyidejű megszűnésével az Alapítvány tulajdonába kerülnek.

(5) A Budapest XII. kerület 8398/3 helyrajzi számú ingatlan tekintetében – a KEKVA tv. 12. § (6) bekezdésére **[figyelemmel–]figyelemmel** – a **[Magyar Állam]**magyar állam javára az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyezni. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a tulajdonosi joggyakorló kérelmezi.

(6) Ha az Alapítvány a tulajdonába adott ingatlanokat – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – értékesíti, az ingatlan átruházásából származó bevételnek az átruházás költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az alaptervekenységét szolgáló infrastruktúra-fejlesztési célok megvalósítására köteles fordítani. Az Alapítvány az ingatlanértékesítésből származó bevételt működési költségek finanszírozására nem használhatja fel.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) Az SZFE. tv. 2. alcíme a következő 3/E. §-sal egészül ki:

„3/E. §

(1) A Déryné Művészeti Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám. 01-09-351845 székhely: 1131 Budapest, Reitter Ferenc utca 132.) üzletrésze 100%-át a magyar állam tulajdonszerzését követően alapítói vagyoni juttatásként, az induló tőke növelése érdekében, ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Alapítvány közérdekű céljainak megvalósítása és a KEKVA tv. 1. mellékletében foglalt táblázatban meghatározott közfeladatai ellátása érdekében az Alapítvány tulajdonába kell adni.

(2) Az Alapítvány az (1) bekezdés alapján tulajdonába adott üzletrész elidegenítéséből származó bevételnek az elidegenítés költségeinek kiegyenlítését követően fennmaradó részét az Alapítvány közfeladata ellátására és közérdekű céljai megvalósítására köteles fordítani. Az Alapítvány az értékesítésből származó bevételt az Alapítvány működési költségeinek finanszírozására nem használhatja fel.

(3) Az (1) bekezdése szerinti üzletrész tulajdonba adásáról az Alapítvány alapító okiratának módosításával a miniszter rendelkezik. A tulajdonba adás végrehajtása során az állam

képviselőjében a miniszter jár el, aki jogosult az üzletrész felett az államot megillető tulajdonosi jogok gyakorlására és a kötelezettségek teljesítésére.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

Az SZFE tv.

b) 7. § (1) bekezdésében a „3/A. §,” szövegrész helyébe a „3/A. §, a 3/C. §, a 3/E. §.” szöveg és a „2. melléklet” szövegrész helyébe a „2. és a 3. melléklet” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

(1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 7. alcím és a 8. alcím, valamint az 1–2. melléklet 2021. december 1-jén lép hatályba.

(3) Az 1. alcím 2022. január 1. napján lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

E törvény

a) 2. [és 3. §-a]alcíme az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése alapján,
b) [4–6. §-a]3. alcíme az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján,
c) [12]16. § (1) és (3) bekezdése, [13]17. §-a, [14]18. § a) pontja, [15. §-a]8. alcíme, valamint 1. és 2. melléklete az Alaptörvény 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. mellékletben foglalt táblázat**

Módosítás jellege: **módosítás**

	A	B	C	D
1	Település	<u>[Kerület]</u> <u>Helyrajzi</u>	<u>[Helyrajzi</u> <u>sorszám]</u> A magyar	Megnevezés

		<u>szám</u>	<u>állam tulajdoni hányada</u>	
2	Budapest	[I.]7599/2	[7599/2]2/2	kivett irodaház
3	Budapest	[XII.]839 8/3	[8398/3]1/1	kivett múzeum
4	Budapest	[XII.]839 8/2	[8398/2]1/1	kivett beépítetlen terület

Indokolás

1. A hiteles közvélemény- kutatási mérések érdekében a véletlenszerű tárcsázás útján történő hívások kezdeményezésével egyszerű véletlen mintavétel valósítható meg, ezáltal biztosítva a reprezentativitást. A gyakorlatban széles körben alkalmazott módszer ellenére a hatályos szabályozás nem tér ki a közvélemény- kutatás céljából véletlenszerű tárcsázással indított telefonhívásokra. Kifejezett tiltás, vagy szabályozás erre a tevékenységre nincs, ezzel bizonytalanságot okoz annak jogi megítélésében és alkalmazhatóságában. A szabályozás javasolt módon való kiegészítése egyértelművé tenné az alkalmazott módszer jogszerű alkalmazhatóságát. A szabályozás egy új „opt-out” rendszert hoz létre az előfizetők telefonszámainak letiltása tekintetében, a véletlenszerű tárcsázás útján történő hívások kezdeményezésére alkalmas automata eszköz az előfizető tekintetében akkor nem alkalmazható közvélemény-kutatás céljára, ha azt az előfizető erre irányuló kifejezett nyilatkozata útján ellenzi. Az előfizetői szerződésben külön-külön bejelölheti az előfizető (közvetlen üzletszerzés, tájékoztatás, közvélemény- vagy piackutatás), hogy milyen célból kívánja, hogy az előfizetői névjegyzék ne tüntesse fel a személyes adatait megkeresés okán. Az előfizető a titkos vagy letiltott számra vonatkozóan nyilatkozattételi lehetőséggel élhet, a hírközlési szolgáltató erről tájékoztatja. A közvélemény-kutató szervezetek eljuttatják a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság részére a telefonszámaikat, amely szerv azokat honlapján közzéteszi és a titkos és letiltott telefonszámokat tartalmazó adatbázis alapján blokkolni fogják azokat a hívásokat, amelyek a titkos és letiltott telefonszámra érkeznek. Átmeneti rendelkezések, amelyek a módosítás első alkalommal történő alkalmazását szabályozzák. A hírközlési szolgáltatónak 2022. május 30. napjáig szükséges a nyilatkozattételi lehetőséget biztosítania az előfizetőnek.

2. Kodifikációs pontosítást tartalmaz.

3. A szabálysértési eljárásban a becsületsértési ügyek elkövetése esetén a szabálysértési hatóság – a magánvádas eljárás személyes meghallgatásához hasonló módon – az eljárás alá vont személyt és a sértettet meghallgatja, amely során megkísérli a felek kibékítését. A módosítás a büntetőeljárás és a szabálysértési eljárás keretében lefolytatott békítés megkísérlésének szabályai közötti összhangot teremti meg.

4. A szabálysértési eljárásban a becsületsértési ügyek elkövetése esetén a szabálysértési hatóság – a magánvádas eljárás személyes meghallgatásához hasonló módon – az eljárás alá vont személyt és a sértettet meghallgatja, amely során megkísérli a felek kibékítését. A módosítás a

büntetőeljárásai és a szabálysértési eljárás keretében lefolytatott békítés megkísérlésének szabályai közötti összhangot teremti meg.

5. Kodifikációs pontosítást tartalmaz.

6. A módosítások szorosan kapcsolódnak a közbeszerzések hatékonyságának javítása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1027/2021. (II. 5.) Korm. határozat 1. pontjában, illetve Magyarország az Európai Bizottság felé benyújtott Helyreállítási és Ellenálló-képességi Tervében szereplő vállaláshoz, amelynek alapján az egy ajánlatos közbeszerzéseket jelentős mértékben kell csökkenteni az elkövetkező években. A célkitűzés elérése érdekében a törvény felhatalmazást biztosít a Kormánynak arra, hogy megállapítsa az előzetes piaci konzultációk kötelező alkalmazásának eseteit és feltételeit, a verseny szintjének növelését célzó intézkedési tervek készítésére vonatkozó szabályokat és előírjon az ajánlatkérőknek e célt szolgáló szervezeti intézkedéseket.

7. A módosítások szorosan kapcsolódnak a közbeszerzések hatékonyságának javítása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1027/2021. (II. 5.) Korm. határozat 1. pontjában, illetve Magyarország az Európai Bizottság felé benyújtott Helyreállítási és Ellenálló-képességi Tervében szereplő vállaláshoz, amelynek alapján az egy ajánlatos közbeszerzéseket jelentős mértékben kell csökkenteni az elkövetkező években. A célkitűzés elérése érdekében a törvény felhatalmazást biztosít a Kormánynak arra, hogy megállapítsa az előzetes piaci konzultációk kötelező alkalmazásának eseteit és feltételeit, a verseny szintjének növelését célzó intézkedési tervek készítésére vonatkozó szabályokat és előírjon az ajánlatkérőknek e célt szolgáló szervezeti intézkedéseket.

8. A nyomtatott és elektronikus könyvek, újságok, folyóiratok időszakos kiadványok nem minősülnek a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 10. pontjában meghatározott kulturális javaknak, azonban az ajánlatkérők beszerzési igényeinek kizárólag a konkrétan meghatározott kiadványok felelnek meg, továbbá a piac szűk voltára tekintettel valóságos versenyhelyzet nincs. Hasonló a helyzet a szerzői műveket összegyűjtő adatbázisok (szakirodalmi adatbázisok, újság archívumok) esetében, ahol a szellemi alkotásokhoz fűződő jogokra tekintettel nincs tényleges versenyhelyzet. A kivételi kör nem alkalmazható az ajánlatkérő igénye alapján újonnan elkészítendő kiadványokra (nyomdai szolgáltatás). A kivétel az adatbázisok tekintetében kifejezetten csak már létező, elsődlegesen szerzői műveket kutatási, közművelődési vagy oktatási céllal tartalmazó adatbázisok felhasználása érdekében vehető igénybe, mert ezek esetében áll fenn az a körülmény, hogy az ajánlatkérő beszerzési igényének valamely konkrét adatbázis felel meg. Nem tartozhat a kivétel hatálya alá az ajánlatkérő igényeinek megfelelő szoftver fejlesztés, valamint olyan adatbázisok beszerzése, amelyek ugyan részben tartalmaznak elektronikus kiadványokat, cikkeket, de elsődleges céljuk nem az ilyen művek kutatási, közművelődési vagy oktatási célú felhasználás érdekében való összegyűjtése.

9. A módosítások szorosan kapcsolódnak a közbeszerzések hatékonyságának javítása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1027/2021. (II. 5.) Korm. határozat 1. pontjában, illetve Magyarország az Európai Bizottság felé benyújtott Helyreállítási és Ellenálló-képességi Tervében szereplő vállaláshoz, amelynek alapján az egy ajánlatos közbeszerzéseket jelentős mértékben kell csökkenteni az elkövetkező években. A célkitűzés elérése érdekében a törvény

felhatalmazást biztosít a Kormánynak arra, hogy megállapítsa az előzetes piaci konzultációk kötelező alkalmazásának eseteit és feltételeit, a verseny szintjének növelését célzó intézkedési tervek készítésére vonatkozó szabályokat és előírjon az ajánlatkérőknek e célt szolgáló szervezeti intézkedéseket.

10. Kodifikációs pontosítást tartalmaz.

11. A Színház- és Filmművészetért Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) működéséhez szükséges vagyonyjuttatásról szóló rendelkezés. Ugyan a módosítás a Színház- és Filmművészetért Alapítványról, a Színház- és Filmművészetért Alapítvány és a Színház- és Filmművészeti Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló a 2020. évi LXXII. törvény (a továbbiakban SZFE tv.) módosítással nem érintett részeire terjed ki, azonban a módosítás célja az Alapítvány és a fenntartásában működő Színház- és Filmművészeti Egyetem működéséhez nélkülözhetetlen vagyonyjuttatás teljeskörű biztosításának rendezése, így a törvényjavaslat 13. § és 1. melléklete szerinti módosítás tartalmával a jelen módosítási javaslat szorosan összefügg. Erre tekintettel a módosító javaslat az egyes házsabályi rendelkezésekről a 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 42. §-a alapján házsabályszerűen terjed ki az SZFE tv. új 3/D. §-sal történő kiegészítésére.

12. Kodifikációs pontosítást tartalmaz.

13. A hatályba léptető rendelkezés pontosítása.

14. Sarkalatos rendelkezés pontosítása.

15. A melléklet pontosítása.