

A bizottság
MSZP Frakcióhoz tartozó
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára,
az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló
T/6623. számú törvényjavaslathoz

1. A törvényjavaslat 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

„3.§

(3) Az arckép profil nyilvántartás vezetésének a célja:

f) a nemzetbiztonsági szolgálatok által végzett nemzetbiztonsági ellenőrzés, valamint törvényben meghatározott felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési feladataik támogatása **[és az objektumok műveleti védelme,**

g) törvényben meghatározott személyvédelmi feladatok ellátása,]

h) jogszabályban meghatározott központi államhatalmi és kormányzati tevékenység szempontjából fontos szervek (intézmények) **[és létesítmények]** biztonsági védelme,

i) a bűncselekmények megelőzése, felderítése, és a büntetőeljárás lefolytatása érdekében segítségnyújtás a külföldi hatóságok részére azon személy azonosításában, akivel szemben az eljárást folytatják,

j) rendkívüli halál esetén, illetve ismeretlen személyazonosságú holttest azonosítása érdekében folytatott közigazgatási eljárás során az ismeretlen személyazonosságú holttest, valamint az ismeretlen személyazonosságú személyek álló vagy mozgó felvételek, rajzok alapján történő azonosítása,

k) a büntetőeljárásban résztvevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjáról szóló 2001. évi LXXXV. törvényben (a továbbiakban: Tvdt.) a Tanúvédelmi Szolgálat részére meghatározott feladatok ellátása,

l) az államhatár átlépésére jelentkező személyek személyazonosságának megállapítása,

m) a Harmtv. alapján harmadik országbeli állampolgárnak minősülő személy személyazonosságának idegenrendészeti eljárás keretében történő megállapítása,

n) a menedékjogról szóló törvény hatálya alá tartozó személyek személyazonosságának megállapítása, valamint

[o) a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló eljárás során a kérelmező személyazonosságának megállapítása.]”

2. A törvényjavaslat 9.§ (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) A 3. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott célból a nemzetbiztonsági szolgálatok jogosultak a nemzetbiztonsági ellenőrzés, valamint törvényben meghatározott felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági, bűnmegelőzési ellenőrzési [és az objektumok műveleti] védelme céljából a rendelkezésére álló arcképmás felhasználásával a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni személyazonosság ellenőrzése és ismeretlen személy azonosítása érdekében.”

3. A törvényjavaslat 9.§ (8)-(10) bekezdése elmarad:

„[(8) A 3. § (3) bekezdés g) pontjában meghatározott célból jogosult

a) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv kiemelten védett vezetők tekintetében személyvédelmi feladatai ellátása során,

b) a terrorizmust elhárító szerv a kiemelt személyvédelmi feladatai ellátása során,

c) az Országgyűlési Őrség a házelnök személyvédelme

során a rendelkezésére álló arcképmás felhasználásával a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni személyazonosság ellenőrzése és ismeretlen személy azonosítása érdekében.

(9) A 3. § (3) bekezdés h) pontjában meghatározott célból jogosult

a) az Alkotmányvédelmi Hivatala központi államhatalmi és kormányzati tevékenység szempontjából fontos szervek (intézmények) és létesítmények biztonsági védelme során,

b) az Információs Hivatal az objektumai, valamint a kormányzati tevékenység szempontjából fontos, külföldön lévő magyar szervek (intézmények) és létesítmények biztonsági védelme során

c) a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a kormányzati tevékenység szempontjából fontos katonai szervek és létesítmények (intézmények), valamint a kormányzati és katonai vezetési objektumok biztonsági védelme során a rendelkezésére álló arcképmás felhasználásával a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni személyazonosság ellenőrzése, valamint ismeretlen személy azonosítása érdekében.

(10) A 3. § (3) bekezdés h) pontjában meghatározott célból jogosult

a) az Országgyűlési Őrség az Országházban, az Országgyűlés Irodaházában, valamint az Országgyűlés Hivatala elhelyezésére szolgáló épületek területén a belépési jogosultság ellenőrzése során,

b) a rendőrség a központi államhatalmi és kormányzati tevékenység szempontjából fontos szervek (intézmények) és létesítmények, valamint a kiemelten fontosnak minősített rendőrségi épületek, az ott folyó tevékenységek megfelelő szintű védelme, valamint a belépési jogosultság ellenőrzése során a rendelkezésére álló arcképmás felhasználásával a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni személyazonosság ellenőrzése érdekében.]”

4. A törvényjavaslat 9. § (17) bekezdése elmarad:

„[(17) A 3. § (3) bekezdés o) pontjában meghatározott célból jogosult az állampolgársági ügyekben eljáró szerv a magyar állampolgárság megszerzésére irányuló eljárás során a kérelmező személyazonosságának megállapítása, valamint ellenőrzése érdekében a központi szerv arcképelemző tevékenységét igénybe venni.]”

5. A törvényjavaslat 17. § (1)-(2) bekezdése a következőképp módosul:

„17. §

(1) Ez a törvény [- a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1-16. §, a 18-24. § és a 26-29. §] 2016. január 1-jén lép hatályba.”

6. A törvényjavaslat 25. §-a elmarad:

„[25. §

(1) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 156. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Az elektronikus hírközlési szolgáltató a (16)-(17) bekezdés szerinti helymeghatározási adatok szolgáltatását a hálózatában, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat által meghatározott követelményrendszer szerint rendelkezésre álló helymeghatározási adatoknak a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat által előírt technikai szempontok szerinti továbbításával köteles teljesíteni.”

(2) Az Eht. 188. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„1. *Alapkiépítésű monitoring alrendszer:* olyan, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat által meghatározott műszaki alapkövetelmények szerint Magyarország területén létesített és működtetett rendszer, amely lehetővé teszi az elektronikus hírközlési feladatokat ellátó szervezet előfizetői, illetve felhasználói köréből tetszőlegesen kiválasztható, az előfizetők (felhasználók) összlétszámának legalább 0,1-0,6%-át kitevő, 150 000 előfizetői létszám alatt 0,6%, de legalább 60, 150 000-1 000 000 előfizetői létszám között 0,3%, de legalább 900, 1 000 000 előfizetői létszám felett 0,1%, de legalább 3000 (a teljes előfizetői körből egy előfizetőre számított átlagforgalom legfeljebb kétszeresével forgalmazó) előfizető vagy felhasználó kommunikációjának egyidejű ellenőrizhetőségét és azok kísérőadatainak késedelem nélküli, teljes körű, folyamatos, egyidejű kiválasztását és kiadását a kilépési pontra.]”

INDOKOLÁS

1-4. pontokhoz:

A törvényjavaslat nem áll arányban az általa elérni kívánt céllal, hiszen például a javaslat 3. § (3) bekezdésének f) és h) pontjaiban foglalt fordulatok, így „*az objektumok műveleti védelme*” és a „*létesítmények*” túlságosan tág megfogalmazás, ezért súlyos visszaélésekre adhat módot.

Az adatigénylés célja és a jogosultak körének meghatározása túlságosan elnagyolt a nemzetbiztonsági szervek esetében, mivel azok a titkos információszerző és titkos adatgyűjtő tevékenységük ellátásához további specifikálás nélkül igényelhetnek azonosítást. De a probléma abban áll, hogy ezen szervek működése felett igen gyenge a nem politikai természetű ellenőrzés.

Aggályos továbbá, hogy a Javaslat egy kalap alá veszi a körözött bűnözőt a békés tüntetésen akár részt sem vevő, csupán a helyszínen áthaladó polgárral, akiről - mivel több helyen készül róla felvétel -, egyre élesebb kép alakul ki a nyilvántartásban, amely így a profilalkotásra kiváló lehetőséget ad. (Ráadásul még tájékoztatást sem kaphat ezekről a tárolt adatokról, hiszen a javaslat 15. § (4)-(5) bekezdései alapján akár meg is tagadható tőle saját adatainak kiadása, mint arra nem jogosulté.

Azonban az egyéb helyeken, ahol nincsenek az ellenőrzésre e javaslatban jogosult szervek rögzítő rendszerei, ám vannak térfelügyelő kamerákkal felszerelt üzletek, élelmiszerboltok stb., amelyeket ezek alapján majd kötelezni lehet a felvételek kiadására – hiszen a törvény kifejezetten nem fogja megtiltani ezt - tehát minden további nélkül, kényszerítő jelleggel megtehetik majd ezt a jogosultak.

A Javaslat összességében szükségtelen és aránytalan megoldásokat akar bevezetni, ezért több ponton is támadható, de mindenekelőtt azért elfogadhatatlan, mert a totális és automatizált megfigyelés és ellenőrzés irányába halad a Fidesz jogalkotása.

5-6. pontokhoz

Az Eht. 156. § (16)-(17) bekezdése szerint a forgalmi adatokon kívüli helymeghatározási adatokat a szolgáltatónak kötelessége közölnie az ezt kérő, külön törvény alapján erre feljogosított szervekkel. A módosítás azonban azzal, hogy a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatra ruházza ezen adatszolgáltatás műszaki, technikai követelményeinek megállapítását – és ezek alkalmazását kötelezővé is teszi -, az így rendelkezésre álló adatok jóval öncélúbb felhasználását teszi lehetővé, mint amennyire az indokolt lenne („feladatának ellátásához szükséges mértékben”). Ebből adódóan a felhasználói adatok sokkal szélesebb köréhez férhetnek hozzá, amely azonban az adatkezelés egyik alapvető elvét, a célhoz kötöttséget szorítja háttérbe. Gondot jelent továbbá a rendelkezés azért is, mivel a Szakszolgálat által meghatározott követelményeknek kizárólag Magyarország területén létesített és működtetett rendszer tesz eleget, és ez az általános megfigyelés, a felhasználók egyidejű ellenőrzése és a kísérőadatok továbbítása a kilépési pontokra adatkezelési elvet sért, s így az Alaptörvényben nevesített információs önrendelkezési jogot elfogadhatatlan

mértékben csorbít. A magánszféra feletti kontroll elvesztését veszélyezteti a Javaslat, mivel bárkiről szinte bármi azonnal hozzáférhetővé válna, még hozzá távolról és tömegesen lekérhető lenne ez, amely nem igazolható sem a szükségesség, sem az arányosság követelményével.