



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:

**4. (T/10537)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló T/10537. számú törvényjavaslathoz**

**1. A törvényjavaslat 4. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

*[(3) Az Szja tv. 44/C. § (6)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:]*

„(7) A nyugdíjbiztosítási nyilatkozatban a magánszemély által meghatározott összeg átutalását az adóhatóság (ha a magánszemélynek nincs az állami adóhatóságnál ezer forintot meghaladó nyilvántartott adótartozása, és az adóbevallása alapján fizetendő adóját megfizette, az adózás rendjéről szóló törvénynek a visszatérítendő jövedelemadóra vonatkozó rendelkezései szerint, egyébként az adótartozás[, **illetve**] vagy az adóbevallás szerinti adó megfizetését követő 30 napon belül) szerződésenként a szerződésszám, a magánszemély adóazonosító jele feltüntetésével a biztosító pénzforgalmi számlájára teljesíti, azzal, hogy a magánszemély által meghatározott összeget – a 44/D. § (2) bekezdésében foglaltakra is tekintettel – az adóhatóság a rendelkezési jogosultságot megalapozó nyugdíjbiztosítási szerződésekre történő befizetésekkel arányosan teljesíti, ha a rendelkezési jogosultságot több nyugdíjbiztosításra befizetett összeg alapozza meg. Az adóhatóság által átutalt összeget a biztosító – kivéve, ha a rendelkezés évében a szerződésen történő jóváírás időpontját megelőzően a (8) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettséget kiváltó esemény történt – a nyugdíjbiztosítási szerződésen jóváírja. Amennyiben a magánszemély a teljesítéskor már nem rendelkezik azzal a nyugdíjbiztosítási szerződéssel, amelyre a befizetett díj a rendelkezési jogosultságot megalapozta, akkor a következők szerint kell eljárni:

a) ha a szerződő magánszemély helyébe egy másik személy lép és a nyugdíjbiztosítási szerződés alapján a (8) bekezdés szerinti visszafizetési kötelezettséget kiváltó esemény nem történt, akkor az adóhatóság által teljesített összeget a biztosító a nyugdíjbiztosítási szerződésen jóváírja;

b) a nyugdíjbiztosítási szerződés nyugdíj szolgáltatás miatti megszűnése esetén minden további rendelkezés nélkül a biztosító a biztosított magánszemélynek (a biztosított halála esetén a kedvezményezettnek) kiutalja.”

**2. törvényjavaslat 8. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

*[(1) Az Szja tv. 67/A. §-a a következő (3a)-(3d) bekezdésekkel egészül ki:]*

„(3b) Értékpapír[ ]ügylet és más, nem pénzügyi elszámolással lezárt (lejárt) ügylet esetén az ügylet eredménye (nyereség, veszteség) megegyezik az eladási árfolyamérték járulékos költségekkel csökkentett összegének (ügylet bevétele) a vételi árfolyamérték annak járulékos költségeivel növelt összegével (ügyleti ráfordítás) csökkentett értékével.”

**3. A törvényjavaslat 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

*[(2) Az Szja tv. 67/A. § (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:]*

„(5) A jövedelmet és az adót a jövedelmet szerző magánszemély

a) a (3a) bekezdés szerinti igazolás alapján, vagy

b) – ha a bevétel **[nem]** kifizetőnek nem minősülő befektetési szolgáltatótól származott, **[illetve,]** vagy ha a magánszemély az ügyleti ráfordítást saját nyilvántartása alapján állapítja meg – az ellenőrzött tőkepiaci ügylet(ek)ről a befektetési szolgáltató által kiállított bizonylatok (teljesítés-igazolások), **[illetőleg]** vagy saját nyilvántartása alapján, az árfolyamnyereségre irányadó szabályokat is értelemszerűen figyelembe véve állapítja meg, az adóévről benyújtandó bevallásában vallja be, valamint az adót a bevallás benyújtására előírt határidőig fizeti meg.”

**4. A törvényjavaslat 8. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(3) Az Szja tv. 67/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az adóhatóság a bevallási tervezetben ellenőrzött tőkepiaci ügyletből származó jövedelemként a **[(3a)](4) bekezdés** szerinti adatszolgáltatások összesített eredményének (nyereség, veszteség) együttes összegét úgy **[tünteti]tünteti** fel, hogy a nyereség összegét csökkenti, **[illetve]** a veszteség összegét növeli az ügyletek eredményében figyelembe nem vett járulékos költségek együttes összegével.”

**5. A törvényjavaslat 9. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

*[(1) Az Szja tv. 67/B. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:]*

„(1) E törvény külön rendelkezéseitől eltérően tartós befektetésből származó jövedelemnek minősül a (2)-(9) bekezdés rendelkezéseiben foglalt feltételek és adókötelezettség mellett pénzösszeg befektetési szolgáltatóval, **[illetőleg]** hitelintézettel megkötött tartós befektetési szerződéssel történő lekötése révén, a magánszemélyt a lekötés megszűnésekor, megszakításakor megillető bevételnek – ide nem értve abból az árfolyamnyereségnek minősülő részt [67/A. § (9) bekezdés], de ideértve különösen a befektetésben lévő pénzügyi eszköznek, külföldi fizetési eszköznek a lekötés megszűnésekor, megszakításakor irányadó szokásos piaci értékét, valamint a szerződés megszűnése, megszakítása időpontjára megállapított betéti kamatkövetelést is – az említett rendelkezések szerint lekötött pénzösszeget meghaladó része (e § (4)-(5) bekezdésének alkalmazásában: *lekötési hozam*). A tartós befektetési szerződés arra vonatkozó külön megállapodás, hogy a felek az említett jövedelem tekintetében az e § szerinti adózási szabályokat alkalmazzák.”

**6. A törvényjavaslat új 10. §-sal egészül ki:**

„10. § Az Szja tv. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közterheket a kifizetőnek – eltérő rendelkezés hiányában –

a) a juttatás hónapja kötelezettségeként;

b) a 70. § (2a) bekezdése szerint adókötelezettség alá eső érték után az adóévre elszámolt éves összes bevétel megállapítására előírt időpontot követően az elszámolt éves összes bevétel megállapítása hónapjának kötelezettségeként;

c) a 70. § (4) bekezdés a)-b) pontja szerinti esetben az ott említett meghaladó rész után a juttatás hónapja kötelezettségeként;

d) a 70. § (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben – a c) ponttól eltérően – ha a magánszemély béren kívüli juttatásra jogosító jogviszonya úgy szűnik meg, hogy a megszűnéskor a munkáltatótól az adóévben – az adott juttatásokra vonatkozóan meghatározott értékhatárokat meg nem haladóan – szerzett béren kívüli juttatások együttes értéke a 70. § (4) bekezdés b) pontja esetében az éves rekreációs keretösszeget meghaladja, a meghaladó rész után a jogviszony megszűnéskor, a megszűnés hónapja kötelezettségeként, a meghaladó rész után a (2) bekezdés szerinti közteheralap szerint már teljesített közteher beszámításával

kell megállapítania és a kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő adó és járulékok bevallására, megfizetésére az adózás rendjéről szóló törvényben előírt módon és határidőre kell bevallania és megfizetnie.””

**7. A törvényjavaslat új 11. §-sal egészül ki:**

11. § (1) Az Szja tv. 70. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) Egyes meghatározott juttatásnak minősül az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló törvény előírásai szerint célzott szolgáltatásra befizetett összeg.”

(2) Az Szja tv. 70. § (4)-(4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Egyes meghatározott juttatásnak minősül

a) a 71. § (1) bekezdés b) szerinti juttatásnak az ott meghatározott értékhatárt meghaladó része;

b) a 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti pénzösszeg adóévi értékének az éves keretösszeget [71. § (6) bekezdés e) pont] meg nem haladó része és a 71. § (1) bekezdés b) pontja szerint – az ott meghatározott értékhatárokat meg nem haladóan – az adóévben biztosított juttatások együttes értékének az éves rekreációs keretösszeget meghaladó része.

(4a) A (4) bekezdés b) pont alkalmazásában az éves rekreációs keretösszeg

a) – ha a munkáltató költségvetési szerv –

aa) évi 200 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;

ab) a 200 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;

ac) évi 200 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg;

b) más munkáltató esetében

ba) évi 450 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;

bb) a 450 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;

bc) évi 450 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.”

**8. A törvényjavaslat új 12. §-sal egészül ki:**

12. § Az Szja tv. 71. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„71. § (1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató – a munkavállalónak az adóévben

a) juttatott pénzösszegnek az éves keretösszeget meg nem haladó része;

b) a Széchenyi Pihenő Kártya

ba) szálláshely alszámlájára utalt, kormányrendeletben meghatározott szálláshely-szolgáltatásra felhasználható – több juttatótól származóan együttvéve – legfeljebb 225 ezer forint támogatás;

bb) vendéglátás alszámlájára utalt, melegkonyhás vendéglátóhelyeken (ideértve a munkahelyi étkeztetést is) kormányrendeletben meghatározott étkezési szolgáltatásra felhasználható – több juttatótól származóan együttvéve – legfeljebb 150 ezer forint támogatás;

bc) szabadidő alszámlájára utalt, a szabadidő-eltöltést, a rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló, kormányrendeletben meghatározott szolgáltatásra felhasználható – több juttatótól származóan együttvéve – legfeljebb 75 ezer forint támogatás.

(2) Béren kívüli juttatásnak minősül

a) a szakszervezet által a tagjának, a nyugdíjas tagjának, az említett magánszemélyek közeli hozzátartozójának, az elhunyt tag (nyugdíjas tag) közeli hozzátartozójának üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott jövedelemből az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész;

b) a szövetkezet közösségi alapjából a szövetkezet magánszemély tagja részére a szövetkezet alapszabályában foglaltaknak megfelelően az adóévben nem pénzben juttatott – egyébként adóköteles – jövedelem együttes értékéből személyenként a minimálbér havi összegének 50 százalékát meg nem haladó rész.

(3) A kifizető az adókötelezettség megállapításához a béren kívüli juttatásra vonatkozó rendelkezésekben foglalt feltételek általa nem ismert fennállását a magánszemélynek az adott juttatásra vonatkozó nyilatkozata alapján veszi figyelembe.

(4) Ha béren kívüli juttatásra vonatkozóan az adóhatóság a feltételek fennállásának hiányát állapítja meg, a jogkövetkezményeket – ha nem rendelkezik a magánszemély nyilatkozatával – a kifizető viseli. Ha az adóhiány a magánszemély valótlan nyilatkozatának a következménye, illetve a magánszemély a nyilatkozat átadását nem tudja igazolni, akkor az adóhiányt és jogkövetkezményeit a magánszemélynek az adóhatóság határozata alapján kell viselnie.

(5) Amennyiben az (1) bekezdés a) pontban említett juttatás összege az adóévben az éves keretösszeget meghaladja, e meghaladó rész után a juttatásra jogosító jogviszony alapján kell – a kifizetés hónapjára – az adókötelezettséget megállapítani. Ha a magánszemély béren kívüli juttatásra jogosító jogviszonya úgy szűnik meg, hogy a megszűnéskor a munkáltatótól az adóévben szerzett (1) bekezdés a) pont szerinti juttatás értéke az éves keretösszeget meghaladja, a meghaladó rész után a jogviszony megszűnéskor, a megszűnés hónapja kötelezettségeként a juttatásra jogosító jogviszony alapján kell az adókötelezettséget megállapítani azzal, hogy e meghaladó rész a 69. § (2) bekezdés szerinti közteheralap számításánál figyelmen kívül hagyható vagy az e (meghaladó) közteheralap után már megfizetett közterhek az önellenőrzésre vonatkozó szabályok szerint helyesbíthetők.

(6) E § alkalmazásában

a) munkáltatónak minősül a társas vállalkozás is;

b) munkavállalónak minősül a munka törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatónál másik munkáltató utasítása alapján a munkaszerződésében rögzített

munkahelytől eltérő helyen munkát végző munkavállaló és a társas vállalkozás személyesen közreműködő tagja is;

c) üdülőnek minősül a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint üdülőként nyilvántartásba vett szálláshely;

d) a Széchenyi Pihenő Kártya az arra jogosult intézmény által kibocsátott olyan fizetési eszköz, amellyel a munkavállalónak a munkáltató által utalt támogatás terhére – az arra felhatalmazott és a rendszerbe bevont szolgáltatóknál – szolgáltatások vásárolhatók;

e) éves keretösszeg

ea) évi 100 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;

eb) a 100 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;

ec) évi 100 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.”

**9. A törvényjavaslat 20. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„20. § Az Szja tv. a következő 89. §-sal egészül ki:

„89. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 70. § (1a) bekezdés a) pont ab) alpontja és b) pont bb) alpontja, 70. § (3) bekezdés a) pont ad) alpontja, 71. § (2) bekezdés a) pontja, b) pontja, *I. számú melléklet* 4. pont 4.12. alpont 4.12.1. alpont b) [al]pontja, 4.25. alpontja a 2015. szeptember 1-jét követően keletkezett adókötelezettség megállapítására is alkalmazható.

(2) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított, 60. § (3) és (4) bekezdése, 62. § (2) bekezdése, 67/A. § (1), (3a)-(3d), (4)-(5), (5a), (6) és (7) bekezdése, 77/A. § (2) bekezdése, *I. számú melléklet* [6. pont 6.1. pont f) alpontja,] 7. pont 7.17. alpontja, *II. számú melléklet* I. fejezet 19. pontja, II. fejezet 1. pont p) alpontja a 2016. január 1-jétől keletkezett adókötelezettségre is alkalmazható.

(3) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 68. § (1) bekezdése és *I. számú melléklet* 7. pont 7.32. alpontja a hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyletek adókötelezettségének megállapítására is alkalmazható.

**[(4) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 81/A. § (7) bekezdését 2016. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.]**

**[(5)4] E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított *I. számú melléklet* 2. pont [2.10.] 2.11. alpontja alkalmazásában a foglalkoztatás első hónapjának 2017. január 1-jét megelőzően megkezdődött foglalkoztatás esetén 2017. január hónapját kell tekinteni.**

(5) A 2017. január 1-je előtt a magánszemélynek juttatott Erzsébet-utalvány 2016. december 31-ét követően a 2016. december 31-én hatályos 3. § 87. pontban meghatározott termék- és szolgáltatáskörben váltható be.

(6) A 2016. december 31-én hatályos 71. § szerint béren kívüli juttatásnak minősülő, de a 2017. január 1-jén hatályos 71. § szerint béren kívüli juttatásként nem nevesített juttatásokat a munkáltató 2016. december 31-ét követően egyes meghatározott juttatásként biztosíthatja.

[(8)](7) E törvények az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ..... törvénnyel megállapított 13. számú melléklet 9. pontja a 2016. december 31-ét követően megkötött hitelszerződésekre alkalmazható.””

**10. A törvényjavaslat 21. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„21. § Az Szja tv.

a) 1. számú melléklete az 1. melléklet[e],

b) 3. számú melléklete a 2. melléklet[e],

c) 11. számú melléklete a 3. melléklet[e],

d) 13. számú melléklete a 4. melléklet[e]

szerint módosul.”

**11. A törvényjavaslat 22. § 2. pontja az alábbiak szerint módosul:**

(Az Szja tv.)

„2. 3. § 97. pontjában a „módosulása miatt” szövegrész helyébe a „módosulása [illetve] vagy a magánszemély rendelkezése alapján a nyugdíjbiztosítási szerződésen jóváírt adó kedvezményezett magánszemély részére történő kiutalása miatt”szöveg;”

(lép.)

**12. A törvényjavaslat 22. § 6. és 7. pontja az alábbiak szerint módosul:**

(Az Szja tv.)

„6. 44/A. § (2) bekezdésében az „adóhatóságnál nyilvántartott” szövegrész helyébe az „adóhatóságnál ezer forintot meghaladó nyilvántartott” szöveg, az „egyébként a magánszemély kérelmére az adótartozás, illetőleg az adóbevallás, adóhatósági adómegállapítás szerinti adó megfizetését követő 30 napon belül” szövegrész helyébe az „egyébként az adótartozás vagy az adóbevallás szerinti adó megfizetését követő 30 napon belül” szöveg;

7. 44/B. (2) bekezdésében a „magánszemélynek az állami adóhatóságnál nincs nyilvántartott” szövegrész helyébe a „magánszemélynek nincs az állami adóhatóságnál ezer forintot meghaladó nyilvántartott” szöveg, az „egyébként a magánszemély kérelmére az adótartozás, illetőleg az adóbevallás, adóhatósági adómegállapítás] szerinti adó megfizetését követő 30 napon belül” szövegrész helyébe az „egyébként az adótartozás vagy az adóbevallás szerinti adó megfizetését követő 30 napon belül” szöveg;”

(lép.)

**13. A törvényjavaslat 22. § 17. pontja az alábbiak szerint módosul:**

(Az Szja tv.)

„17. 67/B. § (4) bekezdés záró szövegrészében a „*lekötött pénzüsszegnek*” szövegrész helyébe a „*lekötési nyilvántartásban lévő pénzügyi eszköznek, pénzüsszegnek*” szöveg, az „*ezen rész*” szövegrész helyébe az „*a meghosszabbítással érintett rész*” szöveg;”  
(lép.)

**14. A törvényjavaslat 22. § 29. pontjának elhagyását javasoljuk:**

„[29. 1. számú melléklet 8. pont 8.6. alpont c) alpontjában a „*bölcsődei szolgáltatás*” szövegrész helyébe a „*bölcsődei szolgáltatás, bölcsődei ellátás*” szöveg;]”

**15. A törvényjavaslat 23. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„23. § (1) Hatályát veszti az Szja tv.

1. 3. § 87. pontja,

[1.]2. 35. § (2) bekezdése,

[2,]3. 65. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja,

4. 70. § (4b) bekezdés,

[3.]5. 84/W. § (3) bekezdés,

[4.]6. 1. számú melléklet 1. pont 1.5 alpontja[;].

(2) Hatályát veszti az Szja tv.

1. 46. § (5) bekezdésében a „, *továbbá az adóévi összesített igazoláson a 11/A. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a rendelkezésben előirt tájékoztatást is megadja*” szövegrész;

2. 67/A. § (1) bekezdésében az „, *ideértve a magánszemélyt megillető választás szerint e § rendelkezéseinek hatálya alá vont tőkepiaci ügyletet is –*” szövegrész, (7) bekezdésében az „, *a (2) bekezdés szerinti*” szövegrész;

3. 70. § (1a) bekezdés a) pont záró szövegrészében és b) pont záró szövegrészében a „(kivéve a fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány)” szövegrészek;

[3.] 4. 1. számú melléklet 2. pont 2.7. alpontjában[ 9. pont 9.3. pont 9.3.1. alpont d) és e) alpontjában] a „lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendeletben meghatározott” szövegrész[ek;], 9. pont 9.3. alpont 9.3.1. alpont d) és e) pontjában „lakáscélú állami támogatásokról szóló kormányrendelet szerint meghatározott” szövegrészek.”

**16. A törvényjavaslat 28. §-ában a Katv. 20. § (3) bekezdés b) és c) pontja az alábbiak szerint módosul:**

*[(3) Az adóalap megállapításakor növelő tételként kell figyelembe venni:]*

„*b) az adóévben jóváhagyott fizetendő osztalék összegét (ide nem értve a kisvállalati adóalanyiságot megelőző adóévek adózott eredménye és eredménytartaléka terhére a kisvállalati adóalanyiság időszakában jóváhagyásra kerülő osztalékot),*

*c) a pénztár értékének tárgyévi növekményét, de legfeljebb a pénztár tárgyévi [előző évi] mérlegben kimutatott értékének a mentesített értéket meghaladó részét.”*

**17. A törvényjavaslat 29. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„29. § A Katv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) Az adózó az adóelőleg megállapítási, bevallási és fizetési kötelezettségének negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20-áig tesz eleget.

(2) Az adóelőleg összege

a) az adóelőleg-megállapítási időszakban az adóalany által fizetendő, Tbj. szerint járulékalapot képező összes jövedelem, csökkentve a kedvezményezett foglalkoztatott után érvényesíthető kedvezménnyel, és

b) az adóelőleg-megállapítási időszakban jóváhagyott fizetendő osztalék (ide nem értve a kisvállalati adóalanyiságot megelőző adóévek adózott eredménye és eredménytartaléka terhére a kisvállalati adóalanyiság időszakában jóváhagyásra kerülő osztalékot), csökkentve az adóelőleg-megállapítási időszakban bevételként elszámolt osztalék összegével

együttes összegének a 16 százaléka.

(3) Az adóalany az adóévre e törvény szerint megállapított adót – az adóévben már megfizetett adóelőlegek beszámításával – a bevallás benyújtására előírt határidőig megfizeti. Ha az adóévre már megfizetett adóelőlegek összege meghaladja az adóévre megállapított adó összegét, a különbözetet az adóalany bevallásában, a bevallás beérkezésének napjától, de legkorábban a bevallás benyújtására előírt határidő napjától (esedékességtől) jogosult visszaigényelni.”

**18. A törvényjavaslat 37. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:**

(4) A Tao. törvény 7. § (1) bekezdése a következő ly) ponttal egészül ki:

(Az adózás előtti eredményt csökkenti:)

„ly) a kisajátítás, valamint a kisajátítási tervben szereplő ingatlanra megkötött adásvétel során kapott ellenérték és az érintett eszköz könyv szerinti értéke közötti pozitív különbszet az adózás előtti eredményben való megjelenése adóévében.”

**19. A törvényjavaslat 37. § (10) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(10) A Tao. törvény 7. §-a a következő (22)–(25) bekezdéssel egészül ki:

„(22) A jogdíjra jogosító immateriális jószág, bejelentett immateriális jószág szerzése, előállítás érdekében kapcsolt vállalkozástól (kivéve telephelytől) megrendelt kutatás-fejlesztési szolgáltatás vagy **[kapcsolt vállalkozástól]** vásárolt (átvett) jogdíjra jogosító immateriális jószág, bejelentett immateriális jószág esetén az adózó legfeljebb

a) az ezen jószág szerzése, kifejlesztése érdekében **[ annak üzembe helyezéséig ]** felmerült alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés közvetlen költsége (ideértve az adózó telephelye által elszámolt költséget, de ide nem értve a kapcsolt vállalkozástól (kivéve telephelytől) megrendelt kutatás-fejlesztési szolgáltatás közvetlen költségét, [továbbá]és a [kapcsolt vállalkozástól] vásárolt (átvett) jogdíjra jogosító immateriális jószág, bejelentett immateriális jószág bekerülési értékét), és

b) az ezen jószág szerzése, kifejlesztése érdekében **[ annak üzembe helyezéséig ]** felmerült alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés közvetlen költsége (ideértve az adózó telephelye által elszámolt közvetlen költséget, a kapcsolt vállalkozástól megrendelt kutatás-fejlesztési szolgáltatás közvetlen költségét és a vásárolt (átvett) jogdíjra jogosító immateriális jószág, bejelentett immateriális jószág bekerülési értékét)

arányára figyelemmel meghatározott összeget veheti figyelembe az (1) bekezdés c), e) és s) pontja szerinti csökkentő tételként, azzal, hogy a közvetlen költséget az arány meghatározásakor szokásos piaci áron kell figyelembe venni a költség felmerülésének adóévében (időbeli elhatárolásától függetlenül).

(23) A (22) bekezdés a) pontja szerinti összeg bármely esetben 30 százalékkal növelhető, de legfeljebb a (22) bekezdés b) pontjában meghatározott összeg mértékéig.



(24) Amennyiben a jogdíjra jogosító immateriális jószág, bejelentett immateriális jószág közül több egy termékbe, szolgáltatásba épül be, akkor a (22) bekezdés szerinti arányszámot az adózó termékenként, terméksoportonként, szolgáltatásonként, szolgáltatáscsoportonként is megállapíthatja.

(25) Amennyiben az (1) bekezdés *c*), *e*) és *s*) pontja szerinti kedvezmény a (22) bekezdés szerint vehető igénybe, az adózás előtti eredmény csökkentésének feltétele, hogy az adózó dokumentációval támassza alá a (22) bekezdés szerinti arányszám meghatározását.”

**20. A törvényjavaslat 42. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A Tao. törvény 18. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Amennyiben a kapcsolt vállalkozások egymás közötti szerződésükben, megállapodásukban (általános forgalmi adó nélkül számítva) magasabb vagy alacsonyabb ellenértéket alkalmaznak annál, mint amilyen ellenértéket független felek összehasonlítható körülmények esetén egymás között érvényesítenek vagy érvényesítenének (a továbbiakban: szokásos piaci ár), a szokásos piaci ár és az alkalmazott ellenérték alapján számított különbözetnek megfelelő összeggel az adózó – az e törvényben előírt más, az adózás előtti eredményt növelő vagy csökkentő jogcímeiktől függetlenül – adózás előtti eredményét]*

„*a*) csökkenti, feltéve, hogy

*aa*) az alkalmazott ellenérték következtében adózás előtti eredménye nagyobb, mint a szokásos piaci ár alkalmazása mellett lett volna,

*ab*) a vele szerződő kapcsolt vállalkozás belföldi illetőségű adózó, vagy olyan külföldi személy (az ellenőrzött külföldi társaság kivételével), amely az illetősége szerinti állam jogszabályai szerint társasági adónak megfelelő adó alanya,

*ac*) rendelkezik a másik fél által is aláírt okirattal, amely tartalmazza a különbözet összegét; és

*ad*) rendelkezik a másik fél nyilatkozatával, amely szerint a másik fél a különbözet összegét (a másik félre vonatkozó jog szerinti szokásos piaci ár elve alapján meghatározott összeget) figyelembe veszi (vette) a társasági adó vagy annak megfelelő adó alapjának meghatározása során;”

**21. A törvényjavaslat 49. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„49. § A Tao. törvény 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A belföldi illetőségű adózó és a külföldi vállalkozó a társasági adó megállapításakor az adóalapot úgy módosítja, hogy az ne tartalmazza a külföldön adóztatható jövedelmet, ha nemzetközi szerződés így rendelkezik. A külföldön adóztatható jövedelmet a belföldi illetőségű adózó és a külföldi vállalkozó többi jövedelme utáni társasági adó megállapításakor figyelembe kell venni, ha nemzetközi szerződés ezt lehetővé teszi (a továbbiakban: progresszív mentesítés). Progresszív mentesítéskor a belföldi illetőségű adózó és a külföldi vállalkozó a társasági adó megállapításakor a külföldön adóztatható jövedelemre jutó adót az összes jövedelemre megállapított, [ki]számított [átlagos] társasági adó és az adóalap hányadosaként meghatározott átlagos adókulccsal [meghatározott társasági adót veszi figyelembe] számítja ki. Az átlagos adókulcsot két tizedesjegyre kerekítve kell figyelembe venni.”

**22. A törvényjavaslat 50. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„50. § (1) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (22)-(27) bekezdéssel egészül ki:

„(22) A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvényben meghatározott szanálási

vagyonkezelő által a szanálási eljárás során átvett részesedések értékesítésének eredménye (nyeresége) a szanálás alá **[volt]vont** intézmény részére a szanálási tevékenység keretében nyújtott állami támogatás mértékéig csökkenti az adózás előtti eredményt.

(23) A pénzügyi közvetítőrendszer egyes szereplőinek biztonságát erősítő intézményrendszer továbbfejlesztéséről szóló törvényben meghatározott szanálási vagyonkezelő a (22) bekezdést a 2016. adóévi adókötelezettségének megállapítása során alkalmazhatja.

(24) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított

a) 22/C. § (2a) és (3g) bekezdését az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben,

b) 22/C. § (11) bekezdését első alkalommal a 2016-2017-es támogatási időszaktól jóváhagyott sportfejlesztési programok során megvalósult tárgyi eszköz beruházásokkal összefüggésben

kell alkalmazni.

(25) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 24/A. § (4) bekezdését, (13) bekezdés a) pontját, (14) bekezdését, (15) bekezdését és (21a) bekezdését első alkalommal a 2014-2015-ös[es] támogatási időszakról kiállított igazolásokkal összefüggésben, az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvény **[hatályba lépését]hatálybalépését** követő 30 napon túl esedékes átutalásokra kell alkalmazni.

(26) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 7. § (1) bekezdése ly) pontját, valamint 1. számú melléklet 14. pontját az adózó első alkalommal a 2016. adóévre alkalmazhatja.["]

(27) Az az adózó, amely a 2015. adóévre vonatkozó társasági adóbevallás benyújtását követően alkalmazza az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított, az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény IX. Fejezete szerinti kutatás-fejlesztési tevékenység után érvényesíthető adókedvezményt, e törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 17. § (14) bekezdését a 2015. adóév vonatkozásában is figyelembe veszi[a 2015. adóévre vonatkozó társasági adóbevallását a 17. § (14) bekezdése figyelembevételével 2016. július 12-ig pótlékmentesen önellenőrzi]."

(2) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (28)-(32) bekezdéssel egészül ki:

„(28) A 2016. június 30-át követően **[nyilvántartásba vett]szerzett, előállított** jogdíjra jogosító immateriális jószág vagy a 2016. június 30-át követően bejelentett immateriális jószág vonatkozásában e törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított 4. § 5a. és 20. pontját, 7. § (1) bekezdés c), e) és s) pontját, (16), (22)-

(25) bekezdését, 8. § (1) bekezdés *c*) és *n*) pontját [első alkalommal 2016. július 1-jétől] kell alkalmazni, figyelemmel a (29)-(30) bekezdésben foglaltakra.

**[(29) A 2016. június 30-ig nyilvántartásba vett jogdíjbevételekre jogosító immateriális jószág vagy 2016. június 30-ig bejelentett immateriális jószág vonatkozásában e törvény 4. § 5/a. és 20. pontjának, 7. § (1) bekezdés *c*), *e*) és *s*) pontjának, (16) bekezdésének 2016. június 30-án hatályos szövege szerint meghatározott kedvezmény utoljára a 2021. június 30-ig lezáruló adóévi adóalapból vehető igénybe figyelemmel a (31) bekezdésben foglaltakra.**

**(30) Azon adózó, amely 2016. június 30-ig csökkentette az adózás előtti eredményét a 7. § (1) bekezdés *c*), *e*) vagy *s*) pontja alapján a bevallás benyújtásáig hozott döntése alapján, e törvény 4. § 5/a. és 20. pontjának, 7. § (1) bekezdés *c*), *e*) és *s*) pontjának, (16) bekezdésének 2016. június 30-án hatályos szövege szerint meghatározott kedvezményt utoljára a 2021. június 30-ig lezáruló adóévi adóalapból veheti igénybe figyelemmel a (31) bekezdésben foglaltakra.**

**(31) E törvény 2016. június 30-ig hatályos 7. § (1) bekezdés *c*), *e*), és *s*) pontja alapján az adózás előtti eredményt nem csökkentheti az adózó a 2016. december 31-et követően kezdődő adóévében, ha 2016. január 1-je és 2016. június 30. között kapcsolt vállalkozástól olyan jogdíjra jogosító immateriális jószágot szerzett be, amely jogdíjra jogosító immateriális jószágra tekintettel társasági adó vagy annak megfelelő adó kedvezményt érvényesítettek.]**

(29) Azon adózó, amely 2016. június 30-ig a 7. § (1) bekezdés *c*), *e*) vagy *s*) pontja alapján

*a*) csökkentette az adózás előtti eredményét a bevallás benyújtásáig hozott döntése alapján, vagy

*b*) 2016. január 1-je és 2016. június 30-a közötti időszakban jogosult lett volna az adózás előtti eredményét csökkenteni,

e törvény 4. § 5/a. és 20. pontjának, 7. § (1) bekezdés *c*), *e*) és *s*) pontjának, (16) bekezdésének 2016. június 30-án hatályos szövege szerint meghatározott kedvezményt utoljára a 2021. június 30-ig lezáruló adóévi adóalapból veheti igénybe, figyelemmel a (30) és (31) bekezdésben foglaltakra.

(30) A (29) bekezdés szerinti adózó a (29) bekezdés szerinti kedvezményt a 2016. június 30-ig szerzett, előállított, e törvény 2016. június 30-án hatályos 4. § 20. pontja szerinti jószág vagy a 2016. június 30-ig bejelentett immateriális jószág vonatkozásában alkalmazhatja.

(31) E törvény 2016. június 30-ig hatályos 7. § (1) bekezdés *c*), *e*) és *s*) pontja alapján az adózás előtti eredmény utoljára a 2016. december 31-ével végződő adóévben csökkenthető, ha az adózó 2016. január 1-je és 2016. június 30-a között kapcsolt vállalkozástól olyan, e törvény 2016. június 30-án hatályos 4. § 20. pontja szerinti jószágot szerzett be, amely nem jogosította a 7. § (1) bekezdés *c*), *e*), *s*) pontja szerinti vagy annak megfelelő kedvezményre a kapcsolt vállalkozást az átruházáskor.

(32) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi .... törvénnyel megállapított 8. § (1) bekezdés *c*) és *n*) pontját kizárólag a 2016. június 30-át követően [nyilvántartásba vett]szerzett, előállított jogdíjra jogosító immateriális jószág vagy 2016. június 30-át követően bejelentett immateriális jószág vonatkozásában kell alkalmazni.”

(3) A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (33)-(34) bekezdéssel egészül ki:

„(33) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított 7. § [(1) bekezdés] (12) bekezdését, 22/A. § (2) és (4) bekezdését első alkalommal a 2017. adóévi adókötelezettségre kell alkalmazni.[”]

(34) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított 18. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontját első alkalommal a 2018. évben kezdődő adóévi adókötelezettség megállapítása során kell alkalmazni.”

**23.** A törvényjavaslat a következő új 52. §-sal **egészül ki**:

„52. § A Tao. törvény a következő 30/E. §-sal egészül ki:

„30/E. § E törvény a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet Adóalap-erózió és Nyereség-átcsoportosítás Projekt 5. akciópontja kapcsán publikált jelentés 4. fejezete figyelembevételével készült szabályozást tartalmaz.””

**24.** A törvényjavaslat 74. § (1) bekezdése az alábbiak szerint **módosul**:

„(1) A Jöt. 52. § (1) bekezdés a)-d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az adó mértéke - figyelemmel a (3)-(4) bekezdés rendelkezéseire is -:]*

[„A” változat

**„a) a 2710 11 31, a 2710 11 41, a 2710 11 45 és a 2710 11 49 vámtarifaszám alatti ólmozatlan benzinre**

**aa) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára az 50 USD/hordó értéket meghaladja, 120 000 Ft/ezer liter,**

**ab) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 125 000 Ft/ezer liter,**

**b) a 2710 11 31, a 2710 11 51 és a 2710 11 59 vámtarifaszám alatti ólmozott benzinre és a 2710 19 21 vámtarifaszám alatti petróleumra**

**ba) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja az 50 USD/hordó értéket, 124 200 Ft/ezer liter,**

**bb) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 129 200 Ft/ezer liter,**

**c) a 2710 19 41, a 2710 19 45, a 2710 19 49 vámtarifaszám alatti, tüzelő-, fűtőanyag célú gázolajra**

**ca) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja az 50 USD/hordó értéket, 110 350 Ft/ezer liter,**

**cb) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 120 350 Ft/ezer liter,**

**d) a 2710 19 41 vámtarifaszám alatti, üzemanyag célú gázolajra**

**da) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja az 50 USD/hordó értéket, 110 350 Ft/ezer liter,**

**db) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 120 350 Ft/ezer liter,”**

**„B” változat**

**„a) a 2710 11 31, a 2710 11 41, a 2710 11 45 és a 2710 11 49 vámtarifaszám alatti ólmozatlan benzinre**

**aa) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára a 40 USD/hordó értéket meghaladja, 120 000 Ft/ezer liter,**

**ab) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg a 40 USD/hordó értéket, 125 000 Ft/ezer liter,**

**b) a 2710 11 31, a 2710 11 51 és a 2710 11 59 vámtarifaszám alatti ólmozott benzinre és a 2710 19 21 vámtarifaszám alatti petróleumra**

**ba) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja a 40 USD/hordó értéket, 124 200 Ft/ezer liter,**

**bb) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg a 40 USD/hordó értéket, 129 200 Ft/ezer liter,**

**c) a 2710 19 41, a 2710 19 45, a 2710 19 49 vámtarifaszám alatti, tüzelő-, fűtőanyag célú gázolajra**

**ca) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja a 40 USD/hordó értéket, 110 350 Ft/ezer liter,**

**cb) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg a 40 USD/hordó értéket, 120 350 Ft/ezer liter,**

**d) a 2710 19 41 vámtarifaszám alatti, üzemanyag célú gázolajra**

**da) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja a 40 USD/hordó értéket, 110 350 Ft/ezer liter,**

**db) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg a 40 USD/hordó értéket, 120 350 Ft/ezer liter,]**

a) a 2710 11 31, a 2710 11 41, a 2710 11 45 és a 2710 11 49 vámtarifaszám alatti ólmozatlan benzinre

aa) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára az 50 amerikai dollár (a továbbiakban: USD)/hordó értéket meghaladja, 120 000 Ft/ezer liter,

ab) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 125 000 Ft/ezer liter,

b) a 2710 11 31, a 2710 11 51 és a 2710 11 59 vámtarifaszám alatti ólmozott benzinre és a 2710 19 21 vámtarifaszám alatti petróleumra

ba) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja az 50 USD/hordó értéket, 124 200 Ft/ezer liter,

bb) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 129 200 Ft/ezer liter,

c) a 2710 19 41, a 2710 19 45, a 2710 19 49 vámtarifaszám alatti, tüzelő-, fűtőanyag célú gázolajra

ca) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja az 50 USD/hordó értéket, 110 350 Ft/ezer liter,

cb) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 120 350 Ft/ezer liter,

d) a 2710 19 41 vámtarifaszám alatti, üzemanyag célú gázolajra

da) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja az 50 USD/hordó értéket, 110 350 Ft/ezer liter,

db) ha a kőolaj (9) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 120 350 Ft/ezer liter.”

**25. A törvényjavaslat 98. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:**

(3) A Különadó tv. 4/A. § (4) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A különadó alapja)

„3. egyéb pénzügyi szervezetnél:

a) pénzügyi vállalkozásnál a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet szerint készített adóévet megelőző második adóévi éves beszámoló adataiból előjelhelyesen számított

aa) kamateredmény, valamint

ab) díj- és jutalékeredmény

összevont összege;

b) befektetési vállalkozásnál a befektetési vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet szerint készített adóévet megelőző második adóévi éves beszámoló adataiból számított korrigált nettó árbevétel;

c) tőzsdénél a tőzsdék és az elszámolóházi tevékenységet végző szervezetek éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendelet szerint készített adóévet megelőző második adóévi éves beszámoló adataiból számított korrigált nettó árbevétel;

d) árutőzsdei szolgáltatónál, kockázati tőkealap-kezelőnél az adóévet megelőző második adóévi éves beszámoló adataiból számított korrigált nettó árbevétel.”

**26. A törvényjavaslat 98. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:**

(4) A Különadó tv. 4/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A jogutód a jogutódlással megszűnő adózóra tekintettel a különadó fizetési kötelezettséget a jogutódlást követő adóévben a jogutódlással történő megszűnés adóévében hatályos rendelkezések (adóalap, adókulcs) szerint, a jogutódlással történő megszűnés adóévére vonatkozóan megállapított összegben állapítja meg, vallja be és fizeti meg.”

**27. A törvényjavaslat 98. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:**

(5) A Különadó tv. 4/A. §-a a következő (12)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az a hitelintézet, amely a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXVII. törvény ( a továbbiakban: Hpt.) 6. § (1) bekezdés 89. pontja szerinti pénzügyi lízing tevékenységet végez, az e § szerinti adókötelezettségét ezen tevékenysége vonatkozásában a pénzügyi vállalkozásokra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával, az adóévet megelőző második adóévi éves beszámoló adatai alapján állapítja meg. Az a hitelintézet, amely a Hpt. 6. § (1) bekezdés 89. pontja szerinti pénzügyi lízing

tevékenységet jogutódlásra tekintettel végzi, e bekezdés szerinti adókötelezettségét a (8) bekezdésre figyelemmel állapítja meg.

(13) Az a hitelintézet, amely a Hpt. 6. § (1) bekezdés 89. pontja szerinti pénzügyi lízing tevékenység adókötelezettsége vonatkozásában a (12) bekezdés szerint állapítja meg adókötelezettségét, a (4) bekezdés 1. pontja szerinti adókötelezettsége megállapításánál a pénzügyi lízing tevékenységet nem veszi figyelembe.”

**28. A törvényjavaslat 99. §-a az alábbiak szerint módosul:**

99. § A Különadó tv. a következő 14. §-sal egészül ki:

„14. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított 4/A. § (3) és (8a) bekezdését a 2016. adóévi adókötelezettség megállapításakor is alkalmazni kell. E törvénynek az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított 4/A. § (8a) bekezdését a hitelintézet 2016. adóévi adókötelezettség teljesítésekor úgy alkalmazza, hogya a jogutódlással 2011. január 1-jét követően megszűnő hitelintézet – jogutódlással történő megszűnés adóévében hatályos rendelkezések szerint megállapított – különadó fizetési kötelezettségét az adóév 2016. szeptember 10-éig megállapítja, az esedékességének megfelelő részletezésben külön nyomtatványon bevallja, valamint két egyenlő részletben – 2016. szeptember 10-éig és 2016. december 10-éig – megfizeti.

(2) A 4/A. § (11) bekezdése szerinti adókötelezettséget első alkalommal a 2016. adóév vonatkozásában kell teljesíteni. [”]

(3) A 4/A. § (12) bekezdése szerinti adókötelezettséget első alkalommal a 2016. adóév vonatkozásában kell teljesíteni. A hitelintézet a 4/A. § (12) bekezdése szerinti adókötelezettséget a 2016. adóév vonatkozásában 2016. szeptember 10-éig megállapítja, az esedékességének megfelelő részletezésben külön nyomtatványon bevallja, valamint két egyenlő részletben – 2016. szeptember 10-éig és 2016. december 10-éig – megfizeti. Ehhez kapcsolódóan a hitelintézet 4/A. § (13) bekezdése figyelembevételével a 2016. adóévre vonatkozóan már benyújtott adóbevallását 2016. szeptember 10-éig pótlékmentesen önellenőrzi.”

**29. A törvényjavaslat 100. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(1) Hatályát veszti a Különadó tv.

1. 4. §-a,

2. 4/A. § (8a) bekezdése,

3. [2.]4/A. § (11) bekezdése,

4. [3.]5. § (3) bekezdése,

5. [4.]5. § (4) bekezdése,

6. [5.]6. § (3) bekezdése,

7. [6.]6. § (4) bekezdése,

8. [7.]7. § 1. pontja,

9. [8.]7. § 2. pontja, és

10. [9.]9. §-a.

**30. A törvényjavaslat 148. §-a az alábbiak szerint módosul:**

148. § (1) Az Art. 22/D. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni, ha az automataberendezés üzemeltetője olyan automataberendezés kapcsán tesz bejelentést, amelyre az automataberendezés korábbi üzemeltetője már bejelentést tett, és ezen bejelentéshez kapcsolódóan

a) az igazgatási szolgáltatási díj teljes összege megfizetésre, és

b) az automataberendezés gyártási száma bejelentésre

került.”

(2) Az Art. 22/D. §-a a következő (4)-([6]7) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Az automataberendezéseket az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott automata felügyeleti egységgel (a továbbiakban: AFE) kell ellátni. Az AFE-ben tárolt adatokról az adózó rendszeresen adatszolgáltatást teljesít az állami adó- és vámhatóság részére, amely adatokat az állami adó- és vámhatóság kizárólag az e törvény szerinti adózók ellenőrzéséhez, ellenőrzésre történő kiválasztásához, törvényben meghatározott feladatai ellátásához használhatja fel az adó megállapításához való jog elévülési idején belül.

(5) Az automataberendezések működését az állami adó- és vámhatóság hírközlő eszköz és rendszer útján felügyeli, illetve a (4) bekezdés szerinti adatszolgáltatást közvetlen adatlekérdezéssel valósítja meg.

(6) Az automataberendezések üzemeltetésével kapcsolatos, az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott kötelezettségeket az állami adó- és vámhatóság ellenőrzi.

(7) A (4)-(5) bekezdésben foglaltak végrehajtása érdekében az automataberendezés üzemeltetőjének szerződést kell kötnie az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott felügyeleti szolgáltatóval. A felügyeleti szolgáltatás minimális tartalma hatósági ár köteles.”

**31. A törvényjavaslat az alábbi 150. §-sal egészül ki:**

150. § Az Art. 24/C. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A (6) bekezdés alkalmazásában kimentési oknak minősül, ha az adószám törléséről szóló határozat jogerőre emelkedésére tekintettel indult cégbírószági törvényességi felügyeleti eljárás arra figyelemmel került megszüntetésre, hogy az adózó a cég törvényes működését helyre állította.”

**32. A törvényjavaslat 152. §-a az alábbiak szerint módosul:**

152. § [(1)] Az Art. 31/B. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„[(2a) Az általános forgalmi adó alanya külön jogszabály szerint valós időben adatszolgáltatást teljesíthet az állami adó- és vámhatóság részére azon számlázási funkcióval rendelkező programmal kibocsátott számlák adattartalmáról, amelyekben egy másik, belföldön nyilvántartásba vett adóalanyra áthárított adó összege a 100 000 forintot eléri vagy meghaladja. Az adóalany ezen számlákat érintő módosításról vagy érvénytelenítésről is valós idejű adatszolgáltatást teljesít. Jogszabály előírhatja, hogy a számlázási funkcióval rendelkező program működését az állami adó- és vámhatóság hírközlő eszköz és rendszer útján felügyelje. Ebben az esetben az adatszolgáltatás külön jogszabály szerint az állami adó- és vámhatóság általi közvetlen adatlekéréssel is megvalósítható. A valós idejű adatszolgáltatás mentesíti az általános forgalmi adó alanyát a (2), (4)-(5) bekezdés szerinti nyilatkozattételi kötelezettség alól.”



**(2) Az Art. 31/B. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:]**

„(2a) Az általános forgalmi adó alanya külön jogszabályban meghatározott elektronikus módon [szerint valós időben] adatszolgáltatást teljesít az állami adó- és vámhatóság részére azon számlázási funkcióval rendelkező programmal kibocsátott számlák külön jogszabályban meghatározott adattartalmáról, amelyekben egy másik, belföldön nyilvántartásba vett adóalanyra áthárított adó összege a 100 000 forintot eléri vagy meghaladja. Az adóalany ezen számlákat érintő módosításról vagy érvénytelenítésről is külön jogszabályban meghatározott módon elektronikus [valós idejű] adatszolgáltatást teljesít. [Jogszabály előírhatja, hogy a számlázási funkcióval rendelkező program működését az állami adó- és vámhatóság hírközlő eszköz és rendszer útján felügyelje. Ebben az esetben az adatszolgáltatás külön jogszabály szerint az állami adó- és vámhatóság általi közvetlen adatlekéréssel is megvalósítható.]”

**33. A törvényjavaslat 153. §-a az alábbiak szerint módosul:**

153. § (1) Az Art. 35. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg és azt tőle nem lehet behajtani, az adó megfizetésére határozattal kötelezhető:)

„d) a 36. §-ban említett kezességet vállaló és az adótartozást átvállaló a jóváhagyott szerződésben foglalt adó tekintetében, valamint akinek a meg nem fizetett adóért való kezességét törvény írja elő,”

(2) Az Art. 35. §-a a következő (7)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az adó megfizetésére határozattal kötelezhető a jogi személy tartozásaiért korlátozottan felelős, részesedését átruházó tag vagy részvényes (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaság részvényesét) a jogi személytől nem behajtható adótartozás átruházott részesedéssel arányos részének erejéig, ha

a) a tag (részvényes) a részesedésének átruházásakor a jogi személyben a szavazati jogok 25%-át elérő vagy azt meghaladó részesedéssel rendelkezett, és

b) a részesedés átruházásakor a jogi személy – késedelmi pótlék és adóbírság nélküli és nettó módon számított – adótartozásának összege a jogi személy jegyzett tőkéjének 50 %-át meghaladja,

feltéve, hogy a tag (részvényes) a b) pontban foglalt körülményről a részesedés átruházásakor tudott, vagy az arra vonatkozó információkról az adóhatóságtól tájékoztatást kérhetett volna.

(8) A tagot (részvényest) a (7) bekezdés szerinti helytállási kötelezettség nem terheli, ha a tag (részvényes) igazolja, hogy

a) a jogi személy a végrehajtható adótartozást a 24/C. § (5) bekezdés a) pontban foglalt okokból nem tudta megfizetni a részesedés átruházásáig, vagy

b) a részesedés átruházását megelőzően – a jogi személyre vonatkozó anyagi jogszabályban előírt módon –

ba) sor került a legfőbb szerv kötelező összehívására és az előírt döntés meghozatalára,

bb) sor került a tőkevesztésre tekintettel kötelező átalakulásra vagy az átalakulás helyett hozható más döntés meghozatalára, vagy

bc) a jogi személy adótartozásának megfizetése, illetve a ba)-bb) alpont szerinti jogszabályi rendelkezések teljesítése érdekében a tag (részvényes) tagsági jogaival élve a tőle elvárható minden intézkedést megtett.

(9) Az adóhatóság a (7) bekezdés szerinti határozatot az adótartozás behajtása eredménytelenségének megállapításától számított 90 napos jogvesztő határidőn belül hozhatja meg. Ha a részesedés átruházása a határozat meghozatalára nyitva álló határidő letelte után jut az adóhatóság tudomására, a határozatot a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül az adóhatóság akkor is meghozhatja, ha a jogvesztő határidő már eltelt, vagy abból 30 napnál kevesebb van hátra.”

**34. A törvényjavaslat 160. §-a az alábbiak szerint módosul:**

160. § Az Art. a 119/A. §-t követően a következő alcímmel és **[a cím utáni]** 119/B. §-sal egészül ki:

„A feltételes adómegállapítás alapjául szolgáló tényállás megvalósulására vonatkozó ellenőrzés

119/B. § (1) Az ellenőrzés tárgya annak megállapítása, hogy az ellenőrzés megindításáig már lezárult (egy vagy több) adómegállapítási időszakban az adózóra vonatkozó feltételes adómegállapítást tartalmazó határozat alapjául szolgáló tényállás [megvalósult-e] a határozatban foglaltak szerint valósult-e meg. Az előzetesen felszámított általános forgalmi adó megosztására vonatkozó feltételes adómegállapítás alapjául szolgáló tényállás megvalósulása csak a bevallások utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzés, valamint ismételt ellenőrzés keretében vizsgálható.

(2) Az ellenőrzés során az adóhatóság megvizsgál minden olyan bizonylatot, igazolást és nyilvántartást, amelyre a feltételes adómegállapítást tartalmazó határozat megállapítást tett. Az adóhatóság csak olyan bizonylat, igazolás vagy nyilvántartás bemutatását kérheti, amelyről a feltételes adómegállapítást tartalmazó határozat kimondta, hogy annak kiállítása, megőrzése, illetve vezetése a tényállás megvalósulásának feltétele, ha a feltételes adómegállapítást tartalmazó határozat **[ilyen rendelkezést tartalmaz]** arról is rendelkezett, hogy ez elegendő a tényállás megvalósulásának bizonyítására.

(3) Ha az adóhatóság az ellenőrzés során megállapította, hogy a feltételes adómegállapítást tartalmazó határozat alapjául szolgáló tényállás megvalósult, vagy a bekövetkezett tényállásváltozás érdemben nem érinti a rendelkező részben foglaltakat, határozatában arról is rendelkezik, hogy a feltételes adómegállapítás tárgyát képező adónem tekintetében melyik, az ellenőrzés megkezdéséig már lezárult egy vagy több adómegállapítási időszakra kötelezi az adóhatóságot a feltételes adómegállapítás. Az ellenőrzés megállapításáról hozott jogerős határozat az adóhatóságot köti, az abban foglaltaktól eltérni ezt követően meghozott határozatban nem lehet.

(4) A feltételes adómegállapítás alapjául szolgáló tényállás megvalósulására irányuló ellenőrzés megkezdésétől kezdődően az ellenőrzést lezáró határozat jogerőre emelkedéséig az adóhatóság a feltételes adómegállapítás tárgyát képező adónem tekintetében a feltételes adómegállapítás hatálya alá tartozó adómegállapítási időszakra vonatkozó bevallás utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzést nem indíthat.”

**35. A törvényjavaslat 180. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(1) Az Art.175. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„**[175.§]** (4a) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter, hogy

a) az automataberendezések üzemeltetőinek adókötelezettségével,

b) a bejelentési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével,

c) az automataberendezések műszaki követelményeivel, üzemeltetésüknek és szervizelésüknek, valamint az automataberendezésekben rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásával,

**d) [az üzemeltető részére nyújtott, az automataberendezések adatszolgáltatását biztosító valamennyi szolgáltatás hatósági árát és a hatósági árszabályozással] a felügyeleti szolgáltatóval kapcsolatos követelményekkel és az automataberendezéshez kapcsolódó felügyeleti szolgáltatás minimális tartalmával, a hatósági árral és annak alkalmazási feltételeivel**

kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben határozza meg.”

**36. A törvényjavaslat 184. §-a az alábbiak szerint módosul:**

184. § (1) Az Art. a következő 218. §-sal egészül ki:

„218. § (1) E törvénynek a Módtv.5-tel megállapított rendelkezéseit a (2) bekezdés kivételével a Módtv.5[.] hatálybalépésekor jogerősen el nem bíralt ügyekben, továbbá a hatálybalépést követően az azt megelőző időszakra teljesítendő, illetve esedékessé vált kötelezettségekre is kell alkalmazni azzal, hogy ha a jogszabálysértés elkövetésének időpontjában hatályos rendelkezések az adózóra összességében kevésbé terhes bírság-, pótlékfeltételeket határoztak meg, a kötelezettségre legfeljebb az elkövetéskor hatályos törvényben meghatározott legmagasabb mérték alkalmazható.

(2) E törvénynek a Módtv.5-tel megállapított 132. § (1) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

**[(2) E törvénynek a Módtv.5-tel megállapított végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit**

**a) a Módtv.5 hatálybalépésekor még el nem rendelt, és**

**b) a Módtv.5 hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell.]**

(2) Az Art. 218. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvénynek a Módtv.5-tel megállapított végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit

a) a Módtv.5 hatálybalépésekor még el nem rendelt, és

b) a Módtv.5 hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell.”

(3) Az Art. 218. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvénynek a Módtv.5-tel megállapított 35. § (7)-(9) bekezdése a 2016. szeptember 1-jét követő részesedés átruházások esetén alkalmazható.”

**37. A törvényjavaslat 187. §-a az alábbiak szerint módosul:**

187. § Az Art. a következő 221. §-sal egészül ki:

„221. § (1) E törvénynek a Módtv.5-tel megállapított 24/F. § (7) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(2) Ha az adózó adószámát az állami adó- és vámhatóság a Módtv.5-tel megállapított 24/F. § (7) bekezdés hatálybalépését megelőzően jogerősen törölte, az adózó 2016. december 31-ig kérheti az adószám[ ]törlésről hozott határozat visszavonását. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincs helye. A kérelemhez az adózó, ha arra korábban nem került sor, köteles a 24/F. § (1) bekezdés szerinti kitöltött kérdőívet csatolni. Ha az adózó

megszűntnek nyilvánítását a cégbíróság jogerős végzésével még nem rendelte el, az adózó kérelme alapján az állami adó- és vámhatóság az adószám törléséről hozott határozatot visszavonja. Ha az adószám törléséről hozott határozatot a felettes szerv érdemben felülvizsgálta, a felettes szerv a bíróság által felül nem vizsgált határozatát úgy módosítja, hogy az adószám törléséről hozott határozatot megsemmisíti. A határozat visszavonásáról[,] vagy megsemmisítéséről az állami **[adóhatóság] adó- és vámhatóság** haladéktalanul értesíti a cégbíróságot. Ha a kérelem alapján az állami adó- és vámhatóság az adószám törléséről rendelkező határozatot visszavonja, a visszavonó határozat ellen fellebbezésnek nincs[en] helye.

(3) A[z] (2) bekezdés szerinti kérelem benyújtása esetén az állami adó- és vámhatóság - ha a kérelem alapján az adószám törléséről rendelkező határozatot visszavonja - a 24/F. § (1) bekezdés szerinti kockázatelemzési eljárást a kérelem benyújtását követő egy éven belül folytatja le.

(4) Az adószám törléséről rendelkező határozat (2) bekezdés szerinti visszavonása esetén az adószám törléséről rendelkező határozat jogerőre emelkedésétől a visszavonó határozat jogerőre emelkedéséig esedékes bevallási kötelezettségnek a visszavonó határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belüli teljesítése (pótlása) esetén bevallás késedelme miatt az adóhatóság mulasztási bírságot nem szab ki.”

**38. A törvényjavaslat 189. §-a az alábbiak szerint módosul:**

189. § Az Art. a következő 223. §-sal egészül ki:

„223. § (1) Az adószámmal nem rendelkező adózó a 2015. december 31-ig jogerőre emelkedett, adó feltételes megállapítását tartalmazó határozat alapjául szolgáló tényállás megvalósulására irányuló [ellenőrzést az adózó kérelmezheti az adóhatóságnál] ellenőrzés iránti kérelmet nyújthat be az adóhatósághoz 2016. július 31-ig. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye. Az ellenőrzést az adóhatóság a kérelem benyújtását követő két hónapon belül megindítja.

(2) Ha az (1) bekezdés szerint az adózó kérelmére megindított ellenőrzés során az adóhatóság azt állapította meg, hogy a feltételes adómegállapítás az adóhatóságra a tényállás [megvalósulásának hiánya] megváltozása miatt nem kötelező, akkor az ellenőrzést lezáró határozatában [az adóhatóság az adózó kérelmére] megállapítja a feltételes adómegállapítás [tárgyát képező] iránti kérelemben meghatározott ügylet keretében az adózó által 2015. december 31-ig megszerzett, a jövedelemszerzés időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezések szerint adóköteles jövedelmet terhelő adót is. Az adót az adóhatóság a jövedelemszerzés időpontjában hatályos jogszabályok szerinti legalacsonyabb adómérték szerint állapítja meg.”

**39. A törvényjavaslat 191. §-a az alábbiak szerint módosul:**

191. § Az Art.

1. 6/B. § (4) bekezdésében az „a 37. § (4) bekezdése szerinti esetben 30 napon belül” szövegrész helyébe a „20 napon belül” szöveg,

2. 12. § (1) bekezdésében, 43. § (5) bekezdésében és 150. § (1) bekezdésében a „35. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „35. § (2) és (7) bekezdése” szöveg,

[2.] 3. 22/E. § (1) bekezdésében az „*Útdíjköteles gépjárművel végzett*” szövegrész helyébe az „*Útdíjköteles gépjárművel, továbbá a 3,5 tonna össztömeget meghaladó gépjárművel végzett*” szöveg,

- [3.] 4. 24/A. § (2) bekezdésében a „*Ha a felfüggesztés elrendelésére az (1) bekezdés a)-b) pontja alapján került sor, az adóhatóság a cégbíróság megkeresésével egyidejűleg törvényességi felügyeleti eljárást, illetve az ismeretlen székhelyű cég megszüntetése iránti eljárást kezdeményez.*” szövegrész helyébe az „*Az adóhatóság az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti okból ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló törvényességi felügyeleti eljárást a cégbíróságnál nem kezdeményez.*” szöveg,
- [4.] 5. 24/A. § (3) bekezdésében az „*ellenőrzésnek. Ha*” szövegrész helyébe az „*ellenőrzésnek. Ha a felfüggesztés elrendelésére az (1) bekezdés d) pontja alapján került sor, a felfüggesztés abban az esetben szüntethető meg, ha a kormányzati ellenőrzési szerv vezetője ehhez hozzájárul. Ha*” szöveg,
- [5.] 6. 24/A. § (8) bekezdésében a „*folytatta.*” szövegrész helyébe a „*folytatta. Az adószám akkor állapítható meg, ha az adószám felfüggesztésének oka már nem áll fenn, illetve ha az (1) bekezdés d) pontja alapján elrendelt felfüggesztés esetén a kormányzati ellenőrzési szerv vezetője ehhez hozzájárul.*” szöveg,
- [6.] 7. 24/B. § (1) bekezdés b) pontjában az „*az állami adó- és vámhatósághoz nem jelentette be,*” szövegrész helyébe az „*az állami adó- és vámhatósághoz annak felszólítása ellenére sem jelentette be,*” szöveg,
8. 24/B. § (1) bekezdés d) pontjában az „*az Áht. 53/A. § (3) bekezdésében*” szövegrész helyébe az „*az Áht. 53/A. § (3)-(4) bekezdésében*” szöveg,
- [7.] 9. 24/B. § (2) bekezdésében az „*az (1) bekezdés*” szövegrész helyébe az „*e §*” szöveg, az „*(1) bekezdés*” szövegrész helyébe az „*e §*” szöveg, valamint az „*eljárást. Az adószám*” szöveg helyébe az „*eljárást, kivéve, ha az adózó kényszer törlesztés alatt áll. Az adószám*” szöveg,
- [8.] 10. 24/B. § (4) bekezdésében az „*(1) bekezdésben*” szövegrész helyébe az „*(1) bekezdés a)-c) pontjaiban*” szöveg,
- [9.] 11. 24/C. § (4) bekezdésében, (5) bekezdés a) és b) pontjában, valamint (6) bekezdésében a „*vezető tisztségviselő, vagy tag*” szövegrész helyébe a „*vezető tisztségviselő, cégvezető, tag[,] vagy részvényes*” szöveg,
- [10.] 12. 24/C. § (6) bekezdés a) pontjában a „*tagi jogviszonnyal*” szövegrész helyébe „*tagi, részvényesi jogviszonnyal*” szöveg,
- [11.] 13. 24/C. § (6) bekezdés b) pontjában a „*vezető tisztségviselőként*” szövegrész helyébe „*vezető tisztségviselőként, vagy cégvezetőként*” szöveg,
- [12.] 14. 24/C. § (9) bekezdésében a „*vezető tisztségviselőjét, illetve tagját*” szövegrész helyébe a „*vezető tisztségviselőjét, cégvezetőjét, tagját, illetve részvényesét*” szöveg,
- [13.] 15. 31/B. § (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésében az „*1 000 000 forintot*” szövegrész helyébe a „*100 000 forintot*” szöveg,
- [14.] 16. 31/B. § (2) bekezdésében az „*azon számlákról*” szövegrész helyébe az „*azon [számlatömb] nyomdai úton előállított nyomtatvány használatával kibocsátott számlákról*” szöveg,
- [15.] 17. 35. § (2) bekezdés b) pontjában az „*ajándék erejéig*” szövegrész helyébe az „*ajándék értékének erejéig*” szöveg,
18. 132. § (1) bekezdésében a „*szokásos piaci ár megállapítására irányuló kérelem.*” szövegrész helyébe a „*szokásos piaci ár megállapítására irányuló kérelem egyetlen adónem tekintetében sem.*”

- [16.] 19. 136. § (6) bekezdésében az „*elsőfokú adóhatóság*” szövegrész helyébe az „*első fokon döntést hozó adóhatóság*” szöveg,
20. 136/B. § (1) és (2) bekezdésében a „35. § (2) bekezdés f) pontja” szövegrész helyébe a „35. § (2) bekezdés f) pontja és (7) bekezdése” szöveg,
- [17.] 21. 153. §-ában a „*felhívása ellenére a levonást*” szövegrész helyébe a „*felhívása ellenére a követelés fennállásról nem nyilatkozik, illetve a levonást*” szöveg, valamint a „*kötelezi a levonni*” szövegrész helyébe a „*kötelezi a követelés, illetve a levonni*” szöveg,
- [18.] 22. 157. §-ában a „*kikiáltási árnak*” szövegrész helyébe a „*becsértéknek*” szöveg,
- [19.] 23. 160. § (4) bekezdés[**ében**] c) pontjában a „*személyt*” szövegrész helyébe a „*személy fizetési kötelezettségét*” szöveg, e) pontjában a „35. § (2) bekezdésének f) pontja” szövegrész helyébe a „35. § (2) bekezdés f) pontja és (7) bekezdése” szöveg,
- [20.] 24. 161. § (1) bekezdésében a „*15 nap elteltével megkeresi*” szövegrész helyébe a „*15 nap elteltével elektronikus úton megkeresi*” szöveg,
- [21.] 25. 161/A. § (2) bekezdésében a „10 000” szövegrész helyébe „50 000” szöveg,
- [22.] 26. 162. §-ban az „*adóhatóság*” szövegrészek helyébe az „*önkormányzati adóhatóság*” szövegek,
- [23.] 27. 164. § (6) bekezdésében az „5” szövegrész helyébe a „4” szöveg,
- [24.] 28. 164. § (7) bekezdésében az „*eljárás felfüggesztésének és szünetelésének*” szövegrész helyébe a „*eljárás felfüggesztésének, valamint az Art. 160. § (4) bekezdés d), illetve e) pontja szerinti szünetelésének*” szöveg,
- [25.] 29. 172. § (9) bekezdésében a „*magánszemély*” szövegrész helyébe a „*személy*” szöveg,
- [26.] 30. 174/A. § (1) bekezdésében a „*nyilvánítását.*” szövegrész helyébe a „*nyilvánítását, kivéve, ha az adózó kényszertörlesztés alatt áll.*” szöveg,
- [27.] 31. 175. § (9) bekezdésében az „*előterjesztését, továbbá*” szövegrész helyébe az „*előterjesztését, módosítását, kiegészítését és visszavonását, továbbá*” szöveg,
- [28.] 32. 216. §-ában a „*2016. július 1-jén*” szövegrész helyébe „*2017. január 1-jén*” szöveg, valamint a „*2016. június 30-a*” szövegrész helyébe „*2016. december 31-e*” szöveg,
- [29.] 33. 4. számú melléklet A külföldi személyek egyes jövedelmei adózásának különös szabályairól c. fejezet 2. pontjában a „*nyilatkozatokat csatolja.*” szövegrész helyébe „*nyilatkozatokat csatolja, illetve az illetőséget az e melléklet 7. pont szerint megállapította.*” szöveg,
- [30.] 34. 4. számú melléklet A külföldi személyek egyes jövedelmei adózásának különös szabályairól c. fejezet 3. pontjában az „*illetőségét igazolja*” szövegrész helyébe, „*illetőségét igazolja, vagy a kifizető az illetőségét az e melléklet 7. pont szerint megállapította.*” szöveg[,
- 31. 5. számú melléklet** Az átalányadót vagy tételes átalányadót fizetők adózásának rendje c. fejezet 1. pontjában az „*a mezőgazdasági kistermelői és a fizetővendéglátó tevékenységet folytató magánszemély*” szövegrész helyébe az „*a mezőgazdasági kistermelői, a fizetővendéglátó tevékenységet folytató és a lakást bérbeadó magánszemély*” szöveg]

lép.

40. A törvényjavaslat 192. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) Hatályát veszti az Art.

1. 148/A. § (2) bekezdésében a „Vht. 95. §-a szerinti eset kivételével a” szövegrész,

2. 164. § (9) bekezdésében a „vagy a végrehajtás során hozott végzés”, valamint a „,illetve a végrehajtáshoz” szövegrészek.

**41. A törvényjavaslat 219. § az alábbiak szerint módosul:**

219. § A Módtv. 12. § (2) bekezdésének a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 177. § (55) bekezdését megállapító rendelkezése a következő szöveggel lép hatályba:

„(55) A hitelintézet, továbbá a hitelintézettel egyenértékű prudenciális szabályozásnak megfelelő pénzügyi vállalkozás – függetlenül attól, hogy értékpapírjait az Európai Gazdasági Térség bármely államának szabályozott piacán forgalmazzák –, az a biztosító, amelynek értékpapírjait az Európai Gazdasági Térség bármely államának szabályozott piacán forgalmazzák és a Diákhitel Központ Zrt. e törvénynek a nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok egyedi beszámolási célokra történő hazai alkalmazásának bevezetéséhez kapcsolódó, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CLXXVIII. törvény 4. § (2) bekezdésével megállapított 9/A. §-át először a 2018. évben induló üzleti évről készített beszámolóra alkalmazza azzal, hogy a 2017. évben induló üzleti évről készített beszámolóra történő alkalmazás is megengedett.”

**42. A törvényjavaslat 220. §-a az alábbiak szerint módosul:**

220. § (1) A szabályozott ingatlanbefektetési társaságokról szóló 2011. évi CII. törvény (a továbbiakban: Szit. tv.) 2. § 7. és 8. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény alkalmazásában)*

„7. *szabad pénzeszköz*: a látra szóló és a lekötött bankbetéteknek, az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodásban részes államok vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama által kibocsátott állampapíroknak, a nemzetközi pénzügyi intézmény által kibocsátott hitelviszonyt megtestesítő értékpapíroknak és az elismert tőkepiacra bevezetett értékpapíroknak a szabályozott ingatlanbefektetési társaság, továbbá a szabályozott ingatlanbefektetési társaság projektársasága esetében a projektársaság éves beszámolójának mérlegében kimutatott értéke,

8. *elvárt osztalék*: a szabályozott ingatlanbefektetési társaság külön jogszabályban meghatározottak szerint osztalékként kifizethető eredményének 90%-a, továbbá a szabályozott ingatlanbefektetési társaság projektársasága esetében a projektársaság külön jogszabályban meghatározottak szerint osztalékként kifizethető eredményének 100%-a,”

(2) A Szit. tv. 2. §-a a következő 9. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„9. *kereskedési nap*: a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvényben (a továbbiakban: Tpt.) meghatározott fogalom.”

**43. A törvényjavaslat 221. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(1) A Szit. tv. 3. § (3) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Szabályozott ingatlanbefektetési társaság az a nyilvánosan működő részvénytársaság lehet, amely)*

„*c*) létesítő okirata alapján a számviteli beszámoló jóváhagyását követő 15 kereskedési napon belül legalább az elvárt osztaléknak megfelelő mértékű osztalékot fizet, azzal, hogy abban az esetben, ha a szabályozott ingatlanbefektetési társaság szabad pénzeszközeinek

összege nem éri el a külön jogszabályban meghatározottak szerint osztalékként kifizethető tárgyévi adózott eredményének összegét, akkor a szabad pénzeszközök összegének legalább 90%-át fizeti ki osztalékként.”

**44. A törvényjavaslat 221. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(2) A Szit. tv. 3. § (3) bekezdés *e*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Szabályozott ingatlanbefektetési társaság az a nyilvánosan működő részvénytársaság lehet, amely)*

„e) [kibocsátott részvényeit együttesen legfeljebb összesen 10%-ban tulajdonolják biztosítók és hitelintézetek, vagy ennél magasabb tulajdoni arány esetén,]társaságban együttesen az összes szavazati jog legfeljebb 10%-át gyakorolják biztosítók és hitelintézetek;”

**45. A törvényjavaslat 221. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(3) A Szit. tv. 3. § (3) bekezdés *g*) és *h*) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Szabályozott ingatlanbefektetési társaság az a nyilvánosan működő részvénytársaság lehet, amely)*

*„g)* kizárólag törzsrészcshányadot bocsát ki, amelyek névértéke nem lehet kevesebb tízezer forintnál. E pont alkalmazása során a *h*) pont szerinti korlátozással kibocsátott részvénytársaság azonos tekintet alá esik a szabályozott ingatlanbefektetési társaság más törzsrészcshányad sorozatával;

*h)* teljes jegyzett tőkéjéhez viszonyítottan legalább 25%-ot tesz ki azon részvénytársaság mértéke (közkezhányad), amelynek tulajdonosai egyenként – közvetve vagy közvetlenül – a sorozat össznévértékének legfeljebb 5%-át tulajdonolják[, vagy ennél magasabb tulajdoni arány esetén, a részvénytársasággal gyakorolható szavazati jogok legfeljebb 5%-át gyakorolják (közkezhányad)] (a továbbiakban: közkezhányad-részcshányad) korlát), azzal, hogy amennyiben bármely részvényes a közkezhányad-részcshányad korlátot meghaladó tulajdoni hányadot szerez, úgy ebben az esetben a (3a) bekezdés szerinti eljárást kell alkalmazni, és ezen részvényes a részvénytársasággal gyakorolható szavazati jogok legfeljebb 5%-át gyakorolhatja;”

**46. A törvényjavaslat 221. §-a az alábbi új (4) bekezdéssel egészül ki:**

(4) A Szit tv. 3. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A 3. § (3) bekezdés *h*) pontjában foglalt közkezhányad-részcshányad korlát teljesülése érdekében a szabályozott ingatlanbefektetési társaság részvényese a Tpt. 61. §-ában foglalt számítási szabályokat értelemszerűen alkalmazva köteles az általa, hozzátartozója, illetve az olyan jogi személy, amelyben a részvényes a Tpt. 5. § 84. pontja szerinti közvetett befolyással rendelkezik, által tulajdonolt részvények darabszámáról a szabályozott ingatlanbefektetési társaság igazgatósága részére naptári negyedévenként nyilatkozni. Amennyiben a részvényes nem teljesíti e kötelezettségét, vagy a nyilatkozatából az derül ki, hogy a részvényes átlépte a közkezhányad-részcshányad korlátot, úgy a szabályozott ingatlanbefektetési társaság igazgatósága a tudomásra jutástól számított harminc napon belül köteles felszólítani az érintett részvényest a közkezhányad-részcshányad korlát betartásához szükséges részvények eladására, aki ennek a felszólítás kézhezvételét követő legkésőbb három hónapon belül köteles eleget tenni. A határidő eredménytelen eltelte esetén a szabályozott ingatlanbefektetési társaság jogosult a részvényes nevében és javára eladási megbízást adni a közkezhányad-részcshányad korláton felüli részvények eladására. A részvények értékesítéséből származó bevétel a részvényest illeti, az értékesítéshez kapcsolódó közvetlen költségek a részvényest terhelik.”

**47. A törvényjavaslat 222. §-a az alábbiak szerint módosul:**



222. § (1) A Szit. tv. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabályozott ingatlanbefektetési társaság eszköz-portfóliója az ingatlanokon kívül kizárólag a 3. § (3) bekezdés a) pontjában nevesített **[tevékenységekhez közvetlenül kapcsolódó]tevékenységek végzéséhez szükségszerűen indokolt** eszközöket, valamint látra szóló és lekötött bankbetétet, az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodásban részes államok vagy a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállama által kibocsátott állampapírt, nemzetközi pénzügyi intézmény által kibocsátott hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt, elismert tőkepiacra bevezetett értékpapírt, valamint a projekt-társaságai, más szabályozott ingatlanbefektetési társaság, valamint főtevékenységként épületépítési projekt szervezésével (TEÁOR 4110) foglalkozó gazdasági társaság tulajdoni részesedését tartalmazhatja, valamint devizaárfolyamhoz kötött ingatlanügyletekből befolyó bevételek és az ingatlanügyletekhez kapcsolódó kiadások árfolyamkockázatának, továbbá hitelfinanszírozás deviza- és kamatkockázatainak fedezése céljából kötött származtatott ügyleteket tartalmazhat. A mérlegfőösszeg 10%-át meghaladó értékű eszköz beszerzése kizárólag a szabályozott ingatlanbefektetési társaság felügyelőbizottságának előzetes jóváhagyása után lehetséges.”

(2) A Szit. tv. 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A szabályozott ingatlanbefektetési társaság – a pénzügyi intézménnyel kötött hitel vagy pénzkölcsön nyújtására vonatkozó szerződés kivételével – nem köthet olyan szerződést, nem vállalhat olyan egyoldalú kötelezettséget, amely

a) az osztalék kifizetését korlátozza,

b) az ingatlanportfólióba tartozó ingatlanra vonatkozóan más személy részére vételi jogot biztosít.”

48. A törvényjavaslat 234. §-a az alábbiak szerint **módosul**:

„234. § A[:] NAV tv. „Előmenetel” alcíme helyébe a következő alcímek lépnek:

„A munkakörök besorolása

19/F.§ (1) A kormánytisztviselők, illetve a pénzügyőrök által betölthető munkakörök

- a) a vezetői munkakörök,
- b) I. besorolási osztályba tartozó munkakörök,
- c) II. besorolási osztályba tartozó munkakörök.

(2) A vezetői munkakörök besorolási kategóriáit az 5. számú melléklet tartalmazza.

(3) Az I. besorolási osztályba tartozó munkaköröket 5, „A”, „B”, „C”, „D” és „E” jelölésű, a II. besorolási osztályba tartozó munkaköröket 4, „A”, „B”, „C” és „D” jelölésű besorolási kategóriába lehet besorolni.

(4) Az egyes munkakörök besorolását a NAV vezetője – a munkakör tartalmának meghatározott módszertanon és eljárási rendben végrehajtott értékelése alapján – a foglalkoztatási szabályzatban állapítja meg. A munkakör értékelése során a munkakör szervezeti szintjét is figyelembe kell venni.

(5) Az (1) bekezdés b)-c) pontja szerinti munkakörök besorolási kategóriáihoz rendelt fizetési fokozatokat az 1. számú melléklet, hivatásos munkakörök tekintetében a munkakörök besorolási kategóriáihoz és fizetési fokozataihoz rendelt rendfokozatokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

A kormánytisztviselő és a pénzügyőr besorolása

19/G. § (1) A tervezett munkakörbe történő kinevezés előtt a munkáltatói jogkör gyakorlója megvizsgálja, hogy az érintett rendelkezik-e a munkakör ellátásához szükséges iskolai végzettséggel, megfelel-e az alkalmassági és a munkakör betöltéséhez előírt egyéb követelményeknek, megállapítja a fizetési fokozat meghatározásához figyelembe vehető jogviszonyban töltött idejét, továbbá pénzügyőr esetében a besorolás alapján viselhető rendfokozatot. Munkakörbe kinevezni – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – csak azt lehet, aki megfelel a munkakör betöltésére előírt feltételeknek és a munkakör besorolási osztályához rendelt követelményeknek.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója a munkakörbe kinevezéskor az (1) bekezdésben meghatározottak alapján besorolja az érintettet, megállapítja a fizetési fokozatát és pénzügyőr esetében a rendfokozatát. Ha a pénzügyőr viselt rendfokozata alacsonyabb a besorolás szerintinél, a munkáltatói jogkör gyakorlója a pénzügyőrt a rendfokozatba kinevezi, előlépteti vagy kinevezésre, előléptetésre előterjeszti az arra jogosulthoz.

19/H. § A nem vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselőt, illetve pénzügyőrt az 1. számú mellékletben meghatározott fizetési fokozatba a 20.§ szerinti jogviszonyban eltöltött ideje alapján kell besorolni.

19/I. § (1) A vezetői munkakört betöltőt a 3. számú mellékletben meghatározott fizetési fokozatba a NAV-nál, illetve jogelődjeinél vezetői munkakörben eltöltött idő alapján kell besorolni.

(2) A nem vezetői munkakörből vezetői munkakörbe első alkalommal történő kinevezéskor az érintettet a vezetői munkakör 1. fizetési fokozatába kell besorolni.

(3) A vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselő, pénzügyőr alacsonyabb vagy azonos vezetői munkakörbe helyezése esetén az érintett fizetési fokozata nem változik és az adott fizetési fokozatban már eltelt időtartamot továbbra is figyelembe kell venni.

(4) A vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselő, pénzügyőr magasabb vezetői munkakörbe helyezése esetén az érintettet az 1. fizetési fokozatba kell besorolni és a várakozási ideje újraindul.

(5) Ha a korábban vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselőt, pénzügyőrt a nem vezetői munkakörbe helyezést követően ismételten vezetői munkakörbe helyezik, illetve ha a korábban magasabb vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselőt, pénzügyőrt az alacsonyabb vezetői munkakörbe helyezését követően ismételten magasabb vezetői munkakörbe helyezik, a korábban ezzel azonos vagy magasabb vezetői munkakörben töltött valamennyi időt a fizetési fokozat megállapításakor figyelembe kell venni.

19/J. § (1) Pályakezdőként kormányzati szolgálati jogviszony, illetve hivatásos szolgálati jogviszony kizárólag „A” besorolási kategóriába sorolt munkakör betöltésére létesíthető. A pályakezdő az „A” besorolási kategória 1. fizetési fokozatába és – pénzügyőr esetében – rendfokozatába nevezhető ki.

(2) Nem pályakezdőként történő kormányzati szolgálati jogviszony, illetve hivatásos szolgálati jogviszony létesítésekor az érintettet a betöltendő munkakör alapján kell besorolni. Fizetési fokozatát a 20.§-ban foglaltaknak megfelelően kell megállapítani. A pénzügyőr rendfokozatát a fizetési fokozata alapján kell megállapítani.

(3) Ha a (2) bekezdés szerint megállapított fizetési fokozathoz az adott besorolási kategóriában nincs szorzószám, továbbá pénzügyőr esetén nincs rendfokozat hozzárendelve, az érintettet az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozatba kell besorolni. A pénzügyőr az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozat szerinti rendfokozatba nevezhető ki.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott besorolás esetén a kormánytisztviselő, a pénzügyőr mindaddig nem léphet magasabb fizetési fokozatba, továbbá a pénzügyőr magasabb rendfokozatba, ameddig a jogviszonyban töltött ideje alapján arra jogosultságot nem szerez.

#### Előmenetel

**[20. § (1) A fizetési fokozatba történő besorolásnál a munkaviszonyban, állami vezetői szolgálati jogviszonyban, kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, bírósági szolgálati, igazságügyi alkalmazotti szolgálati, ügyészségi, kedvezményes szorzó nélkül számított hivatásos (szerződéses) szolgálati jogviszonyban, ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban, a Kttv. 47. §-ában meghatározott ösztöndíjas jogviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban töltött időt kell alapul venni azzal, hogy a munkavégzési kötelezettséggel nem járó, megszakítás nélkül hat hónapot meghaladó időtartamból hat hónapot kell beszámítani. A sor- és tartalékos katonai, valamint a polgári szolgálat, a 14 éven aluli gyermek ápolására, gondozására, illetve a tartós külszolgálatot teljesítő dolgozó házastársa által igénybe vett illetmény nélküli szabadság teljes időtartamát figyelembe kell venni.**

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából az 1992. július 1-jét megelőzően munkaviszonyban töltött időként jogszabály alapján elismert időtartamból - tekintet nélkül arra, hogy annak ideje alatt munkavégzésre irányuló jogviszony fennállt-e vagy ilyen jogviszony fennállása esetén érvényesült-e munkavégzési kötelezettség - hat hónapot be kell számítani.

(3) E § alkalmazása során munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonynak tekintendő különösen a bedolgozói munkaviszony és a munkavégzési kötelezettséget magában foglaló szövetkezeti tagsági viszony, a szakcsoporthoz tartozás, a vállalkozási és megbízási szerződésen alapuló, valamint a személyes közreműködéssel járó gazdasági és polgári jogi társasági vagy egyéni cég tagjaként végzett tevékenység, valamint az ügyvédi és az egyéni vállalkozói tevékenység.

**20/A. § (1) A kormánytisztviselőnek, illetve a pénzügyőrnek a közszolgálati, illetve a hivatásos pályán – a törvényben meghatározott feltételek mellett – belátható, tervszerű előmeneteli lehetőséget kell biztosítani a besorolási kategórián belüli fizetési fokozatban és a pénzügyőrök tekintetében rendfokozatban, továbbá a magasabb besorolású munkakör eléréséhez.**

(2) Az előmenetel általános feltételei:

- a) az előírt képzési és továbbképzési kötelezettség teljesítése,
- b) az egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasság, ha az adott munkakörben az előírásra kerül,
- c) a fizetési fokozatra előírt várakozási idő kitöltése,
- d) a magasabb besorolású munkakör ellátáshoz szükséges gyakorlati tapasztalat, valamint készségek és kompetenciák.

**20/B. § (1) A kormánytisztviselőt, illetve a pénzügyőrt fizetési fokozatban előre kell sorolni, ha**

- a) a várakozási idő eltelt, és
- b) az előírt továbbképzési kötelezettségét teljesítette, és
- c) a legutolsó teljesítményértékelés eredménye legalább „átlagos”.

(2) A pénzügyőrt az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén magasabb rendfokozatba is elő kell léptetni, ha az új fizetési fokozathoz a viselt rendfokozatánál magasabb rendfokozat tartozik.

(3) Ha az érintett az (1) bekezdésben meghatározott valamely feltételt nem teljesítette, magasabb fizetési fokozatba nem sorolható, továbbá a pénzügyőr magasabb rendfokozatba nem léptethető elő.

(4) Ha a (3) bekezdés alkalmazására az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti feltétel nem teljesülése miatt került sor, az érintettet a feltétel teljesülését követő hónap első napjával előre kell sorolni, illetve a pénzügyőrt – a (2) bekezdés szerinti esetben – magasabb rendfokozatba elő kell léptetni.

(5) Ha a (3) bekezdés alkalmazására az (1) bekezdés *c)* pontja szerinti feltétel nem teljesülése miatt került sor, az érintettet a 32/Y.§ (1) bekezdése szerinti soron következő, legalább „átlagos” eredményű teljesítményértékelését követő hónap első napjával előre kell sorolni, illetve a pénzügyőrt – a (2) bekezdés szerinti esetben – magasabb rendfokozatba elő kell léptetni.

(6) Ha az érintett az (1) bekezdés *b)* és *c)* pontjában foglalt feltétel egyikét sem teljesítette, úgy az időben később teljesült feltétel tekintetében alkalmazható a (4), illetve a (5) bekezdés.

**20/C. § (1) A magasabb besorolású munkakörbe a kormánytisztviselő, illetve a pénzügyőr akkor nevezhető ki, ha rendelkezik annak ellátásához előírt képzettségi és alkalmassági feltételekkel, valamint az utolsó minősítése eredménye legalább „jó”.**

(2) Ha a magasabb besorolású munkakörbe kinevezett kormánytisztviselő, illetve pénzügyőr megállapított fizetési fokozatához a magasabb besorolású munkakör besorolási kategóriájában nincs szorzószám hozzárendelve, az érintettet az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozatba kell besorolni.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott besorolás esetén a kormánytisztviselő, illetve a pénzügyőr mindaddig nem léphet magasabb fizetési fokozatba, ameddig a jogviszonyban töltött ideje, illetve a munkáltatói intézkedés alapján arra jogosultságot nem szerez.

**20/D. § A kormánytisztviselő, illetve a pénzügyőr a 32/D.§ (1) bekezdés *d)* pont alkalmazásával eggyel magasabb fizetési fokozatba előre sorolható, ha az utolsó teljesítményértékelés eredménye „kivételes”.**

**20/E. § (1) A pénzügyőr soron kívül eggyel magasabb rendfokozatba kinevezhető, előléptethető, ha a rendfokozatban történő előléptetés, kinevezés legfeljebb egy fizetési fokozatban történő előresorolással jár együtt, és a magasabb rendfokozathoz szükséges képzettséggel rendelkezik, továbbá az utolsó teljesítményértékelés eredménye „kivételes”.**

(2) Az (1) bekezdés szerinti magasabb rendfokozatba kinevezésre, előléptetésre a besorolási kategórián belül egy alkalommal kerülhet sor.

(3) A kijelölt miniszter az (1) bekezdésben meghatározott feltételek nélkül is soron kívül eggyel magasabb rendfokozatba és ezzel együtt magasabb fizetési fokozatba léptetheti elő a pénzügyőrt, ha a szolgálat teljesítésében kimagasló helytállást tanúsított.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a pénzügyőrt az adott rendfokozathoz tartozó legalacsonyabb fizetési fokozatba kell sorolni.

(5) Az (1) és (3) bekezdés szerinti esetben a pénzügyőr mindaddig nem léphet magasabb fizetési fokozatba, illetve egyidejűleg magasabb rendfokozatba, ameddig a

**jogviszonyban töltött ideje, vagy a munkáltatói intézkedés alapján arra jogosultságot nem szerez.**

**(6) Ha a pénzügyőrt alacsonyabb besorolású munkakörbe nevezik ki és az új munkakör besorolási kategóriájához rendelt fizetési fokozata szerinti rendfokozata alacsonyabb a viselt rendfokozatánál, a pénzügyőr továbbra is a magasabb rendfokozat viselésére jogosult.”]**

20. § (1) A kormánytisztviselőnek, illetve a pénzügyőrnek a közszolgálati, illetve a hivatásos pályán – a törvényben meghatározott feltételek mellett – belátható, tervszerű előmeneteli lehetőséget kell biztosítani a besorolási kategórián belüli fizetési fokozatban és a pénzügyőrök tekintetében rendfokozatban, továbbá a magasabb besorolású munkakör eléréséhez.

(2) Az előmenetel általános feltételei:

a) az előírt képzési és továbbképzési kötelezettség teljesítése,

b) az egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasság, ha az adott munkakörben az előírásra kerül,

c) a fizetési fokozatra előírt várakozási idő kitöltése,

d) a magasabb besorolású munkakör ellátáshoz szükséges gyakorlati tapasztalat, valamint készségek és kompetenciák.

20/A. § (1) A fizetési fokozatba történő besorolásnál a munkaviszonyban, állami vezetői szolgálati jogviszonyban, kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, bírósági szolgálati, igazságügyi alkalmazotti szolgálati, ügyészségi, kedvezményes szorzó nélkül számított hivatásos (szerződéses) szolgálati jogviszonyban, ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban, a Kttv. 47. §-ában meghatározott ösztöndíjas jogviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban töltött időt kell alapul venni azzal, hogy a munkavégzési kötelezettséggel nem járó, megszakítás nélkül hat hónapot meghaladó időtartamból hat hónapot kell beszámítani. A sor- és tartalékos katonai, valamint a polgári szolgálat, a 14 éven aluli gyermek ápolására, gondozására, illetve a tartós külszolgálatot teljesítő dolgozó házastársa által igénybe vett illetmény nélküli szabadság teljes időtartamát figyelembe kell venni.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából az 1992. július 1-jét megelőzően munkaviszonyban töltött időként jogszabály alapján elismert időtartamból - tekintet nélkül arra, hogy annak ideje alatt munkavégzésre irányuló jogviszony fennállt-e vagy ilyen jogviszony fennállása esetén érvényesült-e munkavégzési kötelezettség - hat hónapot be kell számítani.

(3) E § alkalmazása során munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonynak tekintendő különösen a bedolgozói munkaviszony és a munkavégzési kötelezettséget magában foglaló szövetkezeti tagsági viszony, a szakcsoporthoz tartozó tagsági viszony, a vállalkozási és megbízási szerződésen alapuló, valamint a személyes közreműködéssel járó gazdasági és polgári jogi társasági vagy egyéni cég tagjaként végzett tevékenység, valamint az ügyvédi és az egyéni vállalkozói tevékenység.

(4) A kormánytisztviselőt, illetve a pénzügyőrt fizetési fokozatban előre kell sorolni, ha

a) a várakozási idő eltelt, és

b) az előírt továbbképzési kötelezettségét teljesítette, és

c) a legutolsó teljesítményértékelés eredménye legalább „átlagos”.

(5) A pénzügyőrt a (4) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése esetén magasabb

rendfokozatba is elő kell léptetni, ha az új fizetési fokozathoz a viselt rendfokozatánál magasabb rendfokozat tartozik.

(6) Ha az érintett a (4) bekezdésben meghatározott valamely feltételt nem teljesítette, magasabb fizetési fokozatba nem sorolható, továbbá a pénzügyőr magasabb rendfokozatba nem léptethető elő.

(7) Ha a (6) bekezdés alkalmazására a (4) bekezdés b) pontja szerinti feltétel nem teljesülése miatt került sor, az érintettet a feltétel teljesülését követő hónap első napjával előre kell sorolni, illetve a pénzügyőrt – az (5) bekezdés szerinti esetben – magasabb rendfokozatba elő kell léptetni.

(8) Ha a (6) bekezdés alkalmazására a (4) bekezdés c) pontja szerinti feltétel nem teljesülése miatt került sor, az érintettet a 32/Y.§ (1) bekezdése szerinti soron következő, legalább „átlagos” eredményű teljesítményértékelését követő hónap első napjával előre kell sorolni, illetve a pénzügyőrt – az (5) bekezdés szerinti esetben – magasabb rendfokozatba elő kell léptetni.

(9) Ha az érintett a (4) bekezdés b) és c) pontjában foglalt feltétel egyikét sem teljesítette, úgy az időben később teljesült feltétel tekintetében alkalmazható a (7), illetve a (8) bekezdés.

(10) A kormánytisztviselő, illetve a pénzügyőr a 32/D.§ (1) bekezdés d) pont alkalmazásával eggyel magasabb fizetési fokozatba előre sorolható, ha az utolsó teljesítményértékelés eredménye „kivételes”.”

20/B. § (1) A magasabb besorolású munkakörbe a kormánytisztviselő, illetve a pénzügyőr akkor nevezhető ki, ha rendelkezik annak ellátásához előírt képzettségi és alkalmassági feltételekkel, valamint az utolsó minősítése eredménye legalább „jó”.

(2) Ha a magasabb besorolású munkakörbe kinevezett kormánytisztviselő, illetve pénzügyőr megállapított fizetési fokozatához a magasabb besorolású munkakör besorolási kategóriájában nincs szorzószám hozzárendelve, az érintettet az adott besorolási kategóriához rendszeresített legelső fizetési fokozatba kell besorolni.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott besorolás esetén a kormánytisztviselő, illetve a pénzügyőr mindaddig nem léphet magasabb fizetési fokozatba, ameddig a jogviszonyban töltött ideje, illetve a munkáltatói intézkedés alapján arra jogosultságot nem szerez.

20/C. § (1) A pénzügyőr soron kívül eggyel magasabb rendfokozatba kinevezhető, előléptethető, ha a rendfokozatban történő előléptetés, kinevezés legfeljebb egy fizetési fokozatban történő előresorolással jár együtt, és a magasabb rendfokozathoz szükséges képzettséggel rendelkezik, továbbá az utolsó teljesítményértékelés eredménye „kivételes”.

(2) Az (1) bekezdés szerinti magasabb rendfokozatba kinevezésre, előléptetésre a besorolási kategórián belül egy alkalommal kerülhet sor.

(3) A kijelölt miniszter az (1) bekezdésben meghatározott feltételek nélkül is soron kívül eggyel magasabb rendfokozatba és ezzel együtt magasabb fizetési fokozatba léptetheti elő a pénzügyőrt, ha a szolgálat teljesítésében kimagasló helytállást tanúsított.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben a pénzügyőrt az adott rendfokozathoz tartozó legalacsonyabb fizetési fokozatba kell sorolni.

(5) Az (1) és (3) bekezdés szerinti esetben a pénzügyőr mindaddig nem léphet magasabb fizetési fokozatba, illetve egyidejűleg magasabb rendfokozatba, ameddig a jogviszonyban töltött ideje, vagy a munkáltatói intézkedés alapján arra jogosultságot nem szerez.

(6) Ha a pénzügyőrt alacsonyabb besorolású munkakörbe nevezik ki és az új munkakör besorolási kategóriájához rendelt fizetési fokozata szerinti rendfokozata alacsonyabb a viselt rendfokozatánál, a pénzügyőr továbbra is a magasabb rendfokozat viselésére jogosult.”

**49.** A törvényjavaslat **235. §-a** az alábbiak szerint **módosul:**

235. § A NAV tv.[ **a 20/E.§-t követően a következő alcímmel és 20/F. § - 23.§-sal egészül ki:**

„**Illetmény, díjazás** 20/D.§–23.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/[**F]D. § (1)** A kormánytisztviselő, pénzügyőr, ügykezelő jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult. Az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani. A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetmény-megállapításnak.

(2) A kormánytisztviselő, pénzügyőr illetménye a 21. § (1) bekezdése szerint megállapított alapilletményből, időpótlékból, közszolgálati pótlékból és - az e törvényben meghatározott feltételek esetén – egyéb illetménypótlékból áll. Az illetménypótlék mértékét az illetményalap százalékában kell meghatározni.

(3) Az alapilletmény, az időpótlék és a közszolgálati pótlék együttes összegének legalább a Kormány által meghatározott, garantált bérminimum összegét el kell érnie.

(4) Havi illetmény esetén az egy órára járó illetmény meghatározása során a havi illetmény összegét osztani kell

a) általános teljes napi munkaidő esetén: 174 órával,

b) általánostól eltérő teljes napi vagy részmunkaidő esetén: 174 óra időarányos részével.

(5) A felsőfokú iskolai végzettséget igénylő munkakört betöltő, szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező kormánytisztviselőt, valamint pénzügyőrt az I., a felsőfokú iskolai végzettséget nem igénylő munkakört betöltő kormánytisztviselőt, valamint pénzügyőrt a II. besorolási osztályba kell besorolni (a továbbiakban együtt: besorolási osztály).”

21. § (1) Az alapilletmény a kormánytisztviselő, illetve a pénzügyőr besorolása alapján megállapított fizetési fokozathoz tartozó illetményszorzó és az illetményalap szorzata.

(2) Az alapilletmény megállapításához szükséges illetményszorzókat az 1. számú melléklet, a vezetői munkakört betöltők tekintetében a 3. számú melléklet határozza meg.”

22.§ (1) Az időpótlék a köz szolgálatában eltöltött, a (2) bekezdésben meghatározott jogviszonyban (e § alkalmazásában a továbbiakban: szolgálati jogviszony) eltöltött 10[**-dik]** évtől kezdődően a kormánytisztviselőt, illetve a pénzügyőrt megillető, a szolgálati jogviszonyban eltöltött további 5 évenként növekvő mértékű, az illetményalap meghatározott százalékában megállapított illetményelem. Az időpótlék mértékét a 4. számú melléklet tartalmazza.

(2) E § alkalmazásában szolgálati jogviszonyban eltöltött időnek kell tekinteni:

a) a NAV-nál és jogelődeinél kormányzati szolgálati, hivatásos szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban és munkaviszonyban töltött időt,

b) más költségvetési szervnél kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, hivatásos szolgálati jogviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, továbbá közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti, bírói vagy ügyészi szolgálati viszonyban töltött időt, ha a NAV-nál a kormányzati szolgálati jogviszony vagy a hivatásos szolgálati jogviszony e jogviszonyok valamelyikéből áthelyezéssel vagy közvetlen kinevezéssel jött létre[**,].**

(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában nem minősül szolgálati jogviszonyban eltöltött időnek

az állásból történő felfüggesztésnek, a jogviszony szünetelésének időtartama, illetve az illetmény nélküli szabadságnak a 3 évet meghaladó időtartama.”

23.§ (1) A közszolgálati pótlék a kormánytisztviselőnek, illetve a pénzügyőrnek a jogviszony létesítésével vállalt többletkötelezettségek, továbbá a pénzügyőrök tekintetében a hivatásos munkakörrel járó többlet-igénybevétel és -terhelés ellentételezését szolgálja. Mértékét e törvény végrehajtási rendelete az illetményalap 50-650 %-a közötti mértékben állapítja meg.

(2) A közszolgálati pótlék mértékének megállapításánál

a) a feladatellátás sajátosságaiból adódó valós és rendszeresen jelentkező kockázatot, ide értve akár az életet, testi épséget, egészséget érintő kockázatot is,

b) a munkavégzés külső körülményeit,

c) a feladat ellátásához kapcsolódó belső körülményeket, a belső eljárási szabályok szigorúságát, kötöttségét,

d) a szakmai irányításból adódó többletfelelősséget, magasabb szakmai követelményeket,

e) pénzügyőrök tekintetében az a)-d) pontokon túl a fegyverrel való szolgálatteljesítés, fegyverhasználattal vagy annak lehetőségével járó helyzetek gyakoriságát, továbbá a más kényszerítőeszközök alkalmazásának lehetőségével járó helyzetek gyakoriságát

kell figyelembe venni.”

**50.** A törvényjavaslat **250. §-a** az alábbiak szerint **módosul:**

„250.§ A NAV tv.

1. 17/E. § (5) bekezdésében a „20. §-nak megfelelően” szövegrész helyébe a „19/G-19/H. §-nak megfelelően” szöveg,

2. 18. § (1) bekezdésében a „80-82. §-a” szövegrész helyébe a „69. § (2) bekezdése, 80-82. §-a” szöveg, a „119-121. §-a” szövegrész helyébe „119-121. §-a, 122. § (1) és (5)-(6) bekezdése” szöveg,

3. 18/B. § (2) bekezdés d) pontjában a „más munkakörbe” szövegrész helyébe az „azonos besorolású más munkakörbe” szöveg,

4. 18/B. § (3) bekezdésében az „azonos vagy a végzettségének megfelelő más” szövegrész helyébe az „azonos besorolású” szöveg,

5. 18/B. § (7) bekezdésében a „(2) bekezdés c)-g) pontjában” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés c)-f) pontjában, a (2b)” szöveg,

6. 19/E.§ b) pontjában a „20.§ szerinti” szövegrész helyébe a „19/G-19/H.§ szerinti” szöveg,

7. 26. § (2) bekezdésében a „kell besorolni” szövegrész helyébe a „, az általa betöltött munkakör alapján kell besorolni” szöveg,

[8. 28. § (4) bekezdésében a „20/D. § (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „20/F. § (4) bekezdésében” szöveg,]

[9.] 8. 31/A. § (1) bekezdésében a „15%-át” szövegrész helyébe a „10%-t” szöveg,

[10. 31/A. § (2) bekezdésében az „aki ”kiválóan megfelelt” minősítésű” szövegrész helyébe az „, aki ”kivételes” minősítésű” szöveg,]



[11.] 9. 31/A. § (4) bekezdésében a „ címet ”kevésbé felelt meg” minősítés” szövegrész helyébe a „ címet ”átlagos” vagy azt el nem érő” minősítés” szöveg,

[12.] 10. 32/D. § (1) bekezdés e) pontjában a „rendfokozatban történő” szövegrész helyébe az „eggyel magasabb rendfokozatba” szöveg,

[13.] 11. 32/Y. § (2) bekezdésében az „öt év kivételével” szövegrész helyébe az „5 év kivételével” szöveg, az „ötévente” szövegrész helyébe az „5 évente” szöveg, a „magasabb besorolási fokozatba sorolása előtt” szövegrész helyébe a „magasabb besorolású munkakörbe helyezés előtt, illetve a 31/A. § szerinti szakmai cím adományozása előtt” szöveg, a „kiválóan megfelelt, megfelelt, kevésbé felelt meg, illetve nem felelt meg fokozatba” szövegrész helyébe a „,,kivételes”, „jó”, „átlagos”, „átlag alatti”, illetve „elfogadhatatlan” fokozatba” szöveg, a „két év” szövegrész helyébe a „2 év” szöveg, az „egy éve” szövegrész helyébe az „1 éve” szöveg,

[14.] 12. 32/Y. § (3) bekezdésében a „magasabb besorolási fokozatba sorolás” szövegrész helyébe a „magasabb besorolású munkakörbe történő kinevezés” szöveg,

[15.] 13. 32/Y. § (4) bekezdésében a „teljesítményértékelése alapján az állapítható meg, hogy feladatait nem, vagy nagyon csekély mértékben, illetve nagyon alacsony színvonalon teljesítette” szövegrész helyébe a „a teljesítményértékelés eredménye „átlag alatti” vagy „elfogadhatatlan” ” szöveg,

**[16. 33/C. § (1) bekezdésében a „munkavégzésre irányuló további jogviszonyt [20/A. § (1) bekezdés], illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt [20/A. § (3) bekezdése, ideértve a (2a) bekezdés a) és c)-h) pontját is]” szövegrész helyébe a „munkavégzésre irányuló további jogviszonyt [20. § (1) bekezdés], illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt [20. § (3) bekezdése, ideértve a (2a) bekezdés a) és c)-h) pontját is]” szöveg,]**

[17.] 14. 34/Y. § (5) bekezdés d) pontjában az „alapilletmény és rendfokozati illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény, közszolgálati pótlék és időpótlék” szöveg,

[18.] 15. a 11. számú melléklet 7. pontjában a „Kiemelkedő (5), Átlag feletti (4), Átlagos (3), Átlag alatti (2), Nem kielégítő (1)]” szövegrész helyébe „Kivételes (5), Jó (4), Átlagos (3), Átlag alatti (2), Elfogadhatatlan (1)], 9. pontjának felsorolásában az„1. Kiválóan megfelelt, 2. Megfelelt, 3. Kevésbé felelt meg, 4. Nem felelt meg” szövegrész helyébe „1. Kivételes, 2. Jó, 3. Átlagos, 4. Átlag alatti, 5. Elfogadhatatlan” szöveg

lép.

**51. A törvényjavaslat 251. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„251.§ Hatályát veszti a NAV tv.

1. 16/F.§ (1) bekezdés „ , továbbá e törvény, vagy a Kttv., illetve a Hszt. szerint írásbeliséghez kötött” szövegrész,

2. 17/B. § [(5)-(6) bekezdése,

3. 17/D. § (4) bekezdésében a „a 25. § szerinti illetményeltérítésre,” szövegrész,

4. 17/D. § (5) és (8) bekezdése,

5. 17/E. § (1)-(2) bekezdése,

6. 17/I.§ „valamint a 32/J.§ (2) bekezdés m) pont alapján engedélyezett távollét idejére” szövegrész,

7. 18/B. § (2) bekezdés a) pontjában a „soron” szövegrész,

8. 24-25. §-a,

9. 26/B. § (3)-(4) bekezdése,
10. 26/B. § (5) bekezdésében az „és (3)” szövegrész,
11. 29. § (4) bekezdése,
12. 32/C. § (6) bekezdés a) pontjában a „42.§ (8) bekezdése” szövegrész,
13. 32/D. § (1) bekezdés d) pontjában a „besorolási, illetve” szövegrész,
14. 33/G. § (3) bekezdés c) és i) pontja,
15. 33/G. § (4) bekezdés a) pontja,
16. 34/W. § (10) bekezdés c) pontja,
17. 86/A. §,
18. 98/A-98/B. §,
19. 98/C. § (2)-(3) bekezdés,
20. 98/D. §,
21. 98/F-98/G. §,
22. 98/I-J. §,
23. 98/L-M. §,
24. 98/O. §,
25. a 6. és 7/A. számú melléklete.

**52. A törvényjavaslat a következő fejezettel, címmel és 252. §-sal egészül ki:**

„X. fejezet

TURIZMUSFEJLESZTÉSI HOZZÁJÁRULÁS

252. § (1) Hozzájárulás-köteles az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa törvény) 3. számú melléklet II. részében foglalt táblázat 3. pontja szerinti szolgáltatás (a továbbiakban: hozzájárulás-köteles szolgáltatás) ellenérték fejében történő nyújtása.

(2) A hozzájárulás fizetésére kötelezett a hozzájárulás-köteles szolgáltatást nyújtó személy vagy szervezet.

(3) A hozzájárulás alapja a hozzájárulás-köteles szolgáltatás általános forgalmi adó (a továbbiakban: Áfa) nélküli ellenértéke.

(4) A hozzájárulás mértéke 4%.

(5) A hozzájárulást azon hozzájárulás-köteles szolgáltatásnyújtás után kell az önadózás szabályai szerint megállapítani és a (6) bekezdés szerint bevallani, amelyről kiállított

a) számlán, számviteli bizonylaton vagy ezek hiányában bármely más, a hozzájárulás-köteles szolgáltatásról kiállított okiraton feltüntetett teljesítési időpont vagy, ha a teljesítési időpontot nem tüntették fel, akkor a

b) számla, számviteli bizonylat vagy a hozzájárulás-köteles szolgáltatásról kiállított más okirat kiállításának időpontja

a (6) bekezdés szerinti bevallási időszakra esik.

(6) A hozzájárulás fizetésére kötelezett a bevallási kötelezettségét

a) a rá irányadó Áfa bevallási időszak szerint, az Áfa bevallás benyújtására előírt határidőig.

b) azon időszakról, amelyről Áfa bevallás benyújtására nem köteles, a hozzájárulás-köteles szolgáltatásnyújtás Áfa törvény szerinti teljesítési időpontját követő év február 25. napjáig az e célra rendszeresített elektronikus nyomtatványon, az állami adó- és vámhatósághoz teljesíti.

(7) A hozzájárulás fizetésére kötelezett a hozzájárulást a bevallás benyújtására előírt határnapig fizeti meg.

(8) A hozzájárulással kapcsolatos hatósági feladatokat az állami adó- és vámhatóság látja el. Az e §-ban nem szabályozott eljárási kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(9) A hozzájárulásból származó bevétel a központi költségvetés bevétele, amelynek megfelelő összeget a külön jogszabályban meghatározott turizmus fejlesztési feladatokra kell fordítani a központi költségvetés turisztikai célelőirányzata útján.”

53. A törvényjavaslat 252. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

[252. § (1) Ez a törvény – a (2)-(9) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 58. §–60. §, 71. § 1. pontja, 98. § (1), (4) bekezdés, 99. § e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

(3) Az 1. § (2) és (3) bekezdés, 14. §, 16. §, 17. §, 18. §, 22. §30. pontja, 22. §31. pontja, 35. § (1)-(2) bekezdés, 37. § (1)-(2), (4), (9)-(10) bekezdés, 38. § (1) bekezdés, 50. § (2) bekezdés, 53. § 2. pont, 85. §, 86. § (3) bekezdés, 88. § (2) bekezdés 4. pont, 91. § (2) bekezdés, 92. §, 95. §, 145.§, 147. §, 156. §, 157. §, 159. §, 160. §, 162. §-175. §, 176. §, 180. §, 182. §, 185. §-186. §, 189. §, 191. § 17-19. és 21-25 és 27. pont, 192. § (2) bekezdés, 194. §, 225. §-251. § és a 17-21. melléklet 2016. július 1-jén lép hatályba.

(4) Az 1. § (1) és (4) bekezdés, 8. §, 10. §-11. §, 12. § (2) bekezdés, 23. § (2) bekezdés 2. pont 124. §, 135. §, 158. §, 177. §-178. §, 191. § 2. pont 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

(5) A 74. §–77. §, 190. § (1) bekezdés, 191. § 29-30. pont, 192. § (1) bekezdés 1. és 4. pontja 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

(6) A 3. §, 4. §, 6. §, 7. §, 9. §, 13. §, 22. §1. pont-22. §7. pont, 22. §10. pont, 22. §14. pont-22. §19. pont, 22. §25. pont, 22. §27. pont, 22. §29. pont, 23. § (1) bekezdés 3. pont, , 24. § (3)-(4) és (6) bekezdés, 25. §-30. §, 32. §, 35. § (3)-(5) bekezdés, 36. §, 37. § (3), (5)-(8) (11) bekezdés, 38. § (2) bekezdés, 40. §, 42. §-43. §, 47. §, 50. § (3) bekezdés, 51. §-52. §, 53. § 1-4. pont, 54. §-55. §, 61. §, 65. §-68. §, 70. § a) pontja és c)-e) pontja, 71. § 2. pontja, 79. §-84. §, 86. § (1) és (2) bekezdés, 87. §, 88. § (1) bekezdés, 88. § (2) bekezdés 1-3. és 5. pontjai, 89. §-90. §, 93. §-94. §, 96. §, 98. § (2), (3) bekezdés, 100. §-103. §, 109. § 1. pont, 112. §-117. §, 120. §, 127. §, 128. §, 129. § b) pont, 130. § 1. pont, 131. §, 139. §, 143. §, 146. §, 148. § (2) bekezdés, 152. § (1) bekezdés, 153. §, 191. § 13. és 20. pont, valamint az 1. melléklet 1. pont, 3. pont, 5. pont, 7. pont, 2. melléklet, 3. melléklet 2. pont, 4.-6. és 8-10. melléklet 2017. január 1-jén lép hatályba.

**(7) E törvény 152. § (2) bekezdése és 191. § 14. pontja 2017. július 1-jén lép hatályba.**

**(8) A 69. §, 70. § b) pontja, 72. § a) pontja, 191. § 1.pontja és a 7. melléklet 2018. január 1-jén lép hatályba.**

**(9) A 72. § b) pontja hatályba lépésének napja az adópolitikáért felelős miniszter által a Magyar Közlönyben közzétett azon egyedi határozat kihirdetését követő 31. nap, amely megállapítja Magyarország és a Norvég Királyság közötti viszonyosság megszűnésének időpontját.]**

252. § (1) Ez a törvény – a (2)-(9) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 38. § (1) és (2) bekezdés, 40. § (1), (2), (5), (10), (11) bekezdés, 41. § (1) bekezdés, 48. §, 49. §, 53. § (1)-(2) bekezdés, 55. §, 57. § 2. pont, 62. §-64. §, 75. § 1. pontja, 102. § (1), (6), (7) bekezdés, 103. §, 201. § e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

(3) Az 1. § (2) és (3) bekezdés, 17. §, 19. §, 21. §, 25. § 29-30. pontja, 89. §, 90. § (3) bekezdés, 92. § (2) bekezdés 4. pont, 95. § (2) bekezdés, 96. §, 99. §, 152. §, 154. §, 164-165. §, 167-168. §, 170-184. §, 187-190. §, 192. § (2) bekezdés, 193. §, 194. §, 197. §, 199. § 21-22., 25-29., 31. pont, 200. § (2) bekezdés, 202. §, 233. §-259. § és a 17-21. melléklet 2016. július 1-jén lép hatályba.

(4) Az 1. § (1) és (4) bekezdés, 6. §, 8. §, 11. §, 13. §, 15. §, 25. § 24. pont, 26. § (2) bekezdés 2 és 4. pont, 129. §, 141. §, 161. §, 163. § (2) bekezdés, 166. §, 185-186. §, 192. § (3) bekezdés, 199. § 2-3., 20. és 23. pont, 1. melléklet 9. pont 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

(5) A 20. §, 22. §, 26. § (1) bekezdés 2. pont, 78–81. §, 198. § (1) bekezdés, 199. § 33-34. pont, 200. § (1) bekezdés 1. és 4. pontja, valamint a 13. melléklet 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.

(6) A 3. §, 4. §, 5.§, 7. §, 9. §, 10. §, 12. §, 14. §, 16. §, 25. § 1-7. pont, 25. § 9-10. pont, 25. § 15-19. pont, 25. § 25. pont, 25. § 27. pont, 26. § (1) bekezdés 3. pont, 26. § (2) bekezdés 3. pont, 27. § (3), (4) és (6) bekezdés, 28. §-33. §, 35. §, 38. § (3)-(5) bekezdés, 39. §, 40. § (3), (6)-(9), (12) bekezdés, 41. § (2) bekezdés, 43. §, 45. §, 46. §, 50. §, 53. § (3) bekezdés, 54. §, 56. §, 57. § 1. pont, 4. pont, 58. §-61. §, 65. §, 69. §-72. §, 74. § a) pontja és c)-e) pontja, 75. § 2. pontja, 83. §-88. §, 90. § (1) és (2) bekezdés, 91. §, 92. § (1) bekezdés, 92. § (2) bekezdés 1-3. és 5. pontjai, 93. §-94. §, 97. §-98. §, 100. §, 102. § (2), (3), (4), (5) bekezdés, 104. §-107. §, 113. § 1. pont, 116. §-121. §, 124. §, 132. §, 133. §, 135. § b) pont, 136. § 1. pont, 145. §, 149. §, 153. §, 155. § (2) bekezdés, 199. § 24. pont, valamint az 1. melléklet 1. pont, 5. pont, 6. pont, 7. pont, 10. pont, 2. melléklet, 3. melléklet 2. pont, 4.-6. és 8-10. melléklet 2017. január 1-jén lép hatályba.

(7) A 160. § és 199. § 15-16. pontja 2017. július 1-jén lép hatályba.

(8) A 73. § (1) bekezdés, 74. § b) pontja, 76. § a) pontja, 199. § 1. pontja, 260. § és a 7. melléklet 2018. január 1-jén lép hatályba.

(9) A 73. § (2) bekezdés és a 76. § b) pontja hatálybalépésének napja az adópolitikáért felelős miniszter által a Magyar Közlönyben közzétett azon egyedi határozat kihirdetését követő 31. nap, amely megállapítja Magyarország és a Norvég Királyság közötti viszonyosság megszűnésének időpontját.”

**54. A törvényjavaslat 1. melléklet 4. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„4. Az Szja tv. 1. számú melléklet 7. pontja a következő 7.32. és 7.33. alponttal egészül ki[.]:

*(Egyéb indokkal adómentes:)*

„7.32. az a magánszemély által megszerzett bevétel, amelyet a tulajdonában álló műemlék más személy – így különösen az érdekkörébe tartozó társas vállalkozás – által történő ingyenes felújítása, jókarbantartása formájában szerez, azzal, hogy e rendelkezés alkalmazásában a magánszemély tulajdonában álló műemlékkel esik egy tekintet alá az a műemlék is, amelyet a magánszemély hosszú távú – 15 évet meghaladó időtartamú – bérleti, vagyonkezelési szerződés alapján jogosult használni;

7.33. az az összeg, amelyet a magánszemély mint kérelmező ügyfél, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései szerint a hatóság által hozott függő hatályú döntés alapján kap.””

**55. A törvényjavaslat 1. melléklete új 5. ponttal egészül ki:**

5. Az Szja tv. 1. számú melléklet 8. pont 8.6. alpont c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:*

*az ingyenesen vagy kedvezményesen juttatott)*

*„c) bölcsődei, óvodai szolgáltatás, bölcsődei, óvodai ellátás;”*

**56. A törvényjavaslat 1. melléklet 6. pontja az alábbiak szerint módosul:**

6. Az Szja tv. 1. számú melléklet 9. pont 9.3. alpontja a következő 9.3.4. alponttal egészül ki:

*(Adómentességre vonatkozó vegyes rendelkezések*

*A lakáscélú munkáltatói támogatás adómentességével kapcsolatos szabályok)*

„9.3.4. A lakáscélú munkáltatói támogatás adómentességével kapcsolatos rendelkezések alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:

*a) korszerűsítés:* a lakás komfortfokozatának növelése céljából víz-, csatorna-, elektromos-, gázközmű bevezetése, [ **illetve** ] belső hálózatának kiépítése, fürdőszoba létesítése olyan lakásban, ahol még ilyen helyiség nincs, megfelelő beltéri légállapotú és használati meleg vizet biztosító épülettechnikai rendszer kialakítása vagy cseréje, beleértve a megújuló energiaforrások (pl. napenergia) alkalmazását is, az épület szigetelése, beleértve a hő-, hang-, [ **illetve** ] vízszigetelési munkálatokat, a külső nyílászárók energiatakarékos cseréje, tető cseréje, felújítása, szigetelése. A korszerűsítés része az ehhez közvetlenül kapcsolódó helyreállítási munka, a korszerűsítés közvetlen költségeinek 20% százalékáig;

*b) akadálymentesítés:* a mozgáskorlátozott személy fogyatékosága jellegéből fakadó, a lakáshasználattal összefüggő életvitel nehézségeit csökkentő, a rendeltetésszerű használatot biztosító műszaki akadálymentesítési munkák elvégzése új lakóépületen[,] vagy új lakáson, [ **illetve** ] meglévő lakóépületen vagy használt lakáson;

c) a méltányolható lakásigény mértéke: az együttköltöző, együttlakó családtagok számától függően

ca) egy-két személy esetében: legfeljebb három lakószoba,

cb) három-négy személy esetében: legfeljebb négy lakószoba.

Minden további személy esetében egy lakószobával nő a lakásigény mértéke.

E rendelkezés alkalmazásában lakószoba az a helyiség, amelynek hasznos alapterülete meghaladja a 8 négyzetmétert, de – a meglévő, kialakult állapotot kivéve – legfeljebb 30 négyzetméter, legalább egy 2 méter széles – ajtó és ablak nélküli – falfelülettel rendelkezik. A 30 négyzetméternél nagyobb helyiséget két szobaként kell számításba venni. Ha a nappali szoba, az étkező és a konyha osztatlan közös térben van, és hasznos alapterületük együttesen meghaladja a 60 négyzetmétert, úgy két szobaként kell figyelembe venni.

d) *együttköltöző, együttlakó családtag*: jövedelmüktől és életkoruktól függetlenül a támogatást igénylő munkavállaló Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozói a testvér kivételével, továbbá élettársa és annak közeli hozzátartozói a testvér kivételével, feltéve, hogy a lakáscélú munkáltatói támogatással, munkáltatói lakáscélú hitellel érintett lakásba együtt költöznek be vagy ott életvitelszerűen együtt laknak.”

**57. A törvényjavaslat 1. melléklet 7. pontja az alábbiak szerint módosul:**

7. Az Szja tv. 1. számú melléklet 9. pontja a következő 9.7. alponttal egészül ki:

*(Adómentességre vonatkozó vegyes rendelkezések.)*

„9.7. A munkáltató által nyújtott mobilitási célú lakhatási támogatás adómentességével kapcsolatos szabályok

9.7.1. A lakhatási támogatás havi értékeként

a) a munkavállaló által bérelt lakás bizonylattal igazolt havi bérleti díjából a munkáltató által térített rész,

b) a munkáltató által bérelt lakás bizonylattal igazolt havi bérleti díjából a munkavállaló által meg nem térített rész,

c) a munkáltató tulajdonában álló lakásban biztosított lakhatás szokásos piaci értékéből a munkavállaló által meg nem térített rész  
vehető figyelembe.

9.7.2. A munkáltató által nyújtott lakhatási támogatás abban az esetben tekinthető mobilitási célú lakhatási támogatásnak, ha a munkáltató azt olyan munkavállalónak nyújtja

a) akivel határozatlan időtartamra szóló és legalább heti 36 óra munkaidejű munkaviszonyt létesít, amely esetben az állandó lakóhelye és a munkavégzés helye legalább 60 km-re van egymástól, vagy a munkavégzés helye és az állandó lakóhelye közötti, naponta, tömegközlekedési eszközzel történő oda- és visszautazás ideje a 3 órát meghaladja,

b) aki nem rendelkezett a munkaviszony létrejöttét megelőző 12 hónapban, és nem rendelkezik a támogatás nyújtásának [folyósításának] időpontjában lakás tulajdonjogával, haszonélvezeti jogával a munkavégzés helyén, valamint olyan településen, amelynek a munkavégzés helyétől való távolsága nem éri el a 60 km-t, vagy amelytől a munkavégzési helyéig, tömegközlekedési eszközzel történő oda- és visszautazás ideje nem éri el a 3 órát.

9.7.3. Amennyiben munkavállaló által bérelt ugyanazon lakás tekintetében több magánszemély is jogosult adómentes lakhatási támogatás igénybevételére, azt közülük csak – a döntésük szerinti – egyikük veheti igénybe.

9.7.4. A munkavállaló a 9.7.2. és 9.7.3. alpont szerinti feltételek teljesüléséről vagy azok megszűnéséről a munkáltatónak nyilatkozatot tesz. Valótlan tartalmú nyilatkozat esetén vagy a nyilatkozat módosításának elmulasztása esetén az adókötelezettséget a munkaviszonyból származó jövedelemre vonatkozó szabályok szerint kell megállapítani azzal, hogy az adóhatóság határozatában az egyébként a munkáltatót (foglalkoztatót) terhelő közterheket és azok teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeit a magánszemély terhére állapítja meg.

9.7.5. A munkáltató által nyújtott mobilitási célú lakhatási támogatás adómentességével kapcsolatos szabályok alkalmazásában

a) ugyanazon munkáltatónak minősül az a személy is, aki (amely) a munkáltatónak a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolatos vállalkozása,

b) nem tekinthető munkavállalónak az a magánszemély, akivel a munkáltató a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolatos vállalkozásnak minősülő eset szerinti kapcsolatban áll.

9.7.6. A munkáltató az adóévet követő év január 31-ig munkavállalónként adatot szolgáltat az adómentes támogatásban részesített magánszemélyek nevééről, adóazonosító jeléről, a munkavállaló által bérelt lakás címéről.”

**58. A törvényjavaslat 20. melléklet címe az alábbiak szerint módosul:**

*20. melléklet a 2016. évi .... törvényhez*

Az időpótlék mértéke

**59. A törvényjavaslatban az alábbi nyelvhelyességi és jogtechnikai pontosítások átvezetését javasoljuk:**

<b>A törvényjavaslat érintett rendelkezése</b>	<b>Szövegrész a javaslatban</b>	<b>Javasolt szövegrész:</b>
1. § (3) 3. § 53.	haszonbérbeadása	haszonbérbe adása
1. § (3) 3. § 53.	edrőbirtokossági	erdőbirtokossági
4. § (1) 44/C. § (8)	törlesztő részletének	törlesztőrészletének
4. § (1) 44/C. § (8)	hat havi	hathavi
9. § (1) 67/B. § (2)	egy összegben	egyösszegben
9. § (1) 67/B. § (2)	fizető eszköz	fizetőeszköz
11. § 71. § (3a)	tag, vagy	tag vagy
17. § 81/B. § (1)	széleskörű	széles körű

17. § 81/B. § (1)	élelmiszerbiztonság	élelmiszer-biztonság
17. § 81/B. § (1)	nyomon-követhetősége	nyomon követhetősége
35. § (1) 4. § 5a.	hatályba lépésének	hatálybalépésének
35. § (1) 4. § 5a.	használatba vétel	használatbavétel
44. § (1) 22/B. § (2a) c)	megszűntetését	megszűntetését
46. § (1) 24/A. § (4)	társasági adóelőleg fizetési	társasági adóelőleg- fizetési
46. § (1) 24/A. § (4)	adóelőleg fizetési	adóelőleg-fizetési
58. § 6. § (4) bb), 59. § 86. § (1) jb), 60. § 188. § (3) cb)	használatbavétel tudomásulvételi	használatbavétel- -tudomásulvételi
58. § 6. § (4) bb), 59. § 86. § (1) jb), 60. § 188. § (3) cb)	tudomásul vétele	tudomásulvétele
64. § 303. §	adóvisszatérítést	adó-visszatérítést
71. § 1. 142. § (1) b)	hatósági engedély- köteles	hatóságiengedély- -köteles
75. § 57/C. § (1) a)	üzemanyagtöltő- állomáson	üzemanyagtöltő állomáson
80. § 7. § g)	teherviselő-képességének	teherviselő képességének
84. §	fejezete	Fejezete
84. § 42/D. § (1)	ide értve	ideértve
86. § 52. § 15. d)	ivóvíz-vezetékre	ivóvízvezetékre



86. § 52. § 15. d)	villamos energia vezetékre	villamosenergia-vezetékre
92. § 17. § (3)	készpénz-átvételi	készpénzátvételi
94. § 18. § 12.	mozgáskorlátozottak	mozgáskorlátozott személyek
101. § (1) 1. § 15.	élelmiszer adalékanyag	élelmiszer-adalékanyag
101. § (2) 1. § 22.	mennyiséget és	mennyiséget, és
112. § 1. § (1)	minősülő hitelt	minősülő, hitelt
113. § (1) 2. § 6.	minősülő hitelt	minősülő, hitelt
113. § (1) 2. § 6.	készpénz fizetés	készpénzfizetés
113. § (1) 2. § 6.	kezdeményezett fizetőeszköz	kezdeményezett, fizetőeszköz
113. § (2) 2. § 8.	minősülő hitelt	minősülő, hitelt
113. § (3) 2. § 13.	minősülő hitelt	minősülő, hitelt
113. § (3) 2. § 13.	készpénz befizetést	készpénzbefizetést
113. § (4) 2. § 18.	jutalék- és díj	jutalék és díj
114. § (1) 3. § (1)	kezdeményezett fizetőeszköz	kezdeményezett, fizetőeszköz
114. § (1) 3. § (1)	minősülő hitelt	minősülő, hitelt
115. § 5. § g)	minősülő hitelt	minősülő, hitelt
116. § 6. § (1) d)	minősülő hitelt-	minősülő, hitelt
117. § 3.	minősülő hitelt	minősülő, hitelt
118. § (2)	(2) A Tbj. 4. § q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:	(2) A Tbj. 4. §-a a következő q) ponttal egészül ki:

120.§ 11. § a)	feltéve hogy	feltéve, hogy
127. §	A Tbj. az 56/J. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:	A Tbj. az 56/J. §-t követően a következő alcímmel és 56/K. §-sal egészül ki:
130. § 2. pont	16. § (3) bekezdés „s),” pontja szövegrész,	16. § (3) bekezdésében az „s)” szövegrész,
130. § 5. pont	47. § (3) bekezdés „a foglalkoztató által megfizetett egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék összegéről és azok alapjáról,” szövegrész.	47. § (3) bekezdésében az „a foglalkoztató által megfizetett egészségbiztosítási- és munkaerő-piaci járulék összegéről és azok alapjáról,” szövegrész.
136. §	Az Eat. a 462/G. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:	Az Eat. a 462/G. §-t követően a következő alcímmel és 462/H. §-sal egészül ki:
138. § 464. § (10)	Munka Törvénykönyve	munka törvénykönyve
140. §	Az Eat. 466. § 7. pont n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a következő o) ponttal egészül ki:	Az Eat. 466. § 7. pont n) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a pont a következő o) alponttal egészül ki:
147. § (1) 6/E. § (1)	áfa-regisztrált	áfaregisztrált
147. § (2) 6/E. § (2)	egy éves	egyéves
156. § 55/C. § (2) c), (5) c)	TEÁOR nomenklatúra	TEÁOR-nomenklatúra
156. § 55/C. § (2) b	651/2014/EU rendelet	651/2014/EU bizottsági rendelet
156. § 55/C. § (5) b	702/2014/EU rendelet	702/2014/EU bizottsági rendelet

156. § 55/C. § (6)	állami adó- és vámhatóság	állami adó- és vámhatóság
158. § 88. § (6d)	baleset, vagy	baleset vagy
158. § 88. § (6d)	megsérült vagy	megsérült, vagy
172. § 155. § (3a)	adóhatóság adózó	adóhatóság az adózó
178. § 173/A. § (2) b)	vállal vagy	vállal, vagy
179. § 174/A. § (3) kétszer	letétbe helyezési	letétbehelyezési
182. § 179. § (4)	szerint	szerinti
188. § 222. § (1), (2)	Módtv5-tel	Módtv.5-tel
188. § 222. § (2),	hatályba lépésekor	hatályba- lépésekor
192. § 2., 3.	3. melléklet	3. számú melléklet
192. § 4.	7. melléklet	7. számú melléklet
193. §	V/C. Fejezettel	V/C. Fejezettel egészül ki:
194. § 5. §	a „a megbízható	az „A megbízható
206. 134. § (5)	pénzügy kimutatást	pénzügyi kimutatást
214. § 18. pont 1. számú melléklet kétszer	vállalkozással	vállalkozásokkal
215. § 4. pont 102. § (1)	102. § (1) bekezdésében	102. § (1) bekezdés első mondatában
222. § 8. § (1)	eszköz-portfóliója	eszközportfóliója
227. § (3) 17/B. § kétszer	(17)	(18)
227.§ (3)	20/B. §	20.§

229. § (12)	20. §	20/A. § (1)-(3) bekezdés
238. § 31/B. § (1) a)	egy havi	egyhavi
238. § 31/B. § (1) b)	két havi	kéthavi
238. § 31/B. § (1) c)	három havi	háromhavi
238. § 31/B. § (1) d)	négy havi	négyhavi
238. § 31/B. § (1) e)	öt havi	öthavi
238. § 31/B. § (1) f)	hat havi	hathavi
238. § 31/B. § (1) g)	nyolc havi	nyolchavi
238. § 31/B. § (1) h)	kilenc havi	kilenchavi
238. § 31/B. § (1) i)	tíz havi	tízhavi
238. § 31/B. § (2)	négy havi	négyhavi
248. § 99/J. § (1), (2), (3) kétszer	NAV Mód. VI. törvény	NAV Mód VII. törvény
248. § 99/G. § (1) a)-d)	pénzügyőr	pénzügyőrt
248. § 99/H. § (4), (6), (7), (8)	15.-e	15-e
248. § 99/H. § (8)	jogerős ,	jogerős,
248. § 99/J. § (1)	hatályba lépését	hatálybalépését
250. § 4. pont	azonos vagy	azonos, vagy
5. melléklet	5. melléklet a 2015. évi	5. melléklet a 2016. évi
10. melléklet 30., 31.	-törmelék	-törmelék
19. melléklet 1.	illetmény	illetmény-

	alapra	alapra
19. melléklet 1.	szorzószá m	szorzó- szám

## INDOKOLÁS

1. Nyelvhelyességi pontosítás.
2. Nyelvhelyességi pontosítás.
3. Nyelvhelyességi pontosítás.
4. Belső hivatkozás helyesbítése. és nyelvhelyességi pontosítás.
5. Nyelvhelyességi pontosítás.
6. A béren kívüli juttatások adózása 2017-től a 7. és 8. pontban foglaltak szerint alakul át. Az átalakítással összefüggésben szükséges korrigálni az ezen juttatásokkal összefüggő közteher-fizetési rendet is. (Összefügg a 7., a 8. és a 9. pont indokolásával.)
7. A cafeteria rendszer átalakításával összefüggő módosítás: a SZÉP Kártya egyes alszámláira a törvényben meghatározott mértéket (szálláshely alszámla: 225 ezer forint; vendéglátás alszámla 150 ezer forint; szabadidő alszámla: 75 ezer forint) meghaladóan utalt munkáltatói támogatás egyes meghatározott juttatásnak minősül. Ugyancsak egyes meghatározott juttatásnak minősül az önmagukban béren kívüli juttatásnak minősülő juttatások (pénzösszeg és SZÉP Kártya) együttes értékének az éves rekreációs keretösszeget meghaladó része. 2017-től az Szja törvény (az adózási szabályok között) rögzíti, hogy az éves rekreációs keretösszeg a közszférában foglalkoztatott munkavállalók esetében évi 200 ezer forint. A közszférán kívüli más munkáltatók által foglalkoztatott munkavállalók esetében az éves rekreációs keretösszeg évi 450 ezer forint. Változatlan az az előírás, mely szerint, ha a foglalkoztatás csak az év egy részében (tehát nem egész évben) áll fenn, az említett összegeknek (200 ezer forint, 450 ezer forint) a foglalkoztatás időtartamával arányos részét kell éves rekreációs keretösszegnek tekinteni. 2017-től a befizető személyétől (munkáltatói tag, támogató) függetlenül egyes meghatározott juttatásnak minősül az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba célzott szolgáltatásra befizetett összeg. (Összefügg a 6., a 8. és a 9. pont indokolásával.)
8. A cafeteria rendszer átalakításával összefüggő módosítás: 2017-től jelentősen átalakul a béren kívüli juttatások adózása. 2017. január 1-jétől kizárólag az éves keretösszeget meg nem haladóan adott pénzösszeg és a SZÉP Kártya bármely alszámlájára (szálláshely, vendéglátás, szabadidő) a törvényben meghatározott kereteken belül adott juttatás minősül az Szja törvény 71. §-a szerinti béren kívüli juttatásnak. A kedvező közteher mellett adható pénzjuttatás éves keretösszege egész éves foglalkoztatás esetén 100 ezer forint. Ha a foglalkoztatás az év egészében nem áll fenn, az említett összegnek (100 ezer forint) a foglalkoztatás időtartamával arányos része minősül éves keretösszegnek. Az éves keretösszeget meghaladóan adott pénzösszeg munkavállaló esetében bérjövödelmeként

adóköteles (vagyis a meghaladó rész nem adózhat egyes meghatározott juttatásként). A munkáltató által 2016-ban béren kívüli juttatásként adható egyéb juttatások (pl. üdülési szolgáltatás, munkahelyi étkeztetés, iskolakezdési támogatás, helyi utazási bérlet, képzési költségek átvállalása, önkéntes kölcsönös biztosító pénztári munkáltatói hozzájárulás, önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba célzott szolgáltatásra befizetett összeg) 2017-től nem minősülnek az Szja törvény 71. §-a szerinti béren kívüli juttatásnak. (Összefügg a 6., a 7. és a 9. pont indokolásával.)

9. Az Szja tv-be beépülő átmeneti rendelkezések módosítása az őstermelőkkel kapcsolatos új rendelkezés hatálybalépésének módosításával [a (4) bekezdés elhagyása]. Új átmeneti rendelkezés kerül beiktatásra az Erzsébet-utalványra vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezésével összefüggésben. [Új (5) bekezdés beiktatása.] Átmeneti rendelkezés szabályozza továbbá azt, hogy azok a juttatások, amelyek a 2016. december 31-én hatályos szabályok szerint még béren kívüli juttatásnak minősülnek, de a 2017. január 1-jétől hatályos rendelkezések már nem nevesítik ilyenként azokat, 2017. január 1-jétől egyes meghatározott juttatásként adhatók. [Új (6) bekezdés beiktatása, összefügg a 6., a 7. és a 8. ponttal.]
10. Nyelvhelyességi pontosítás.
11. Jogtechnikai pontosítás.
12. Az Szja tv. más rendelkezéseivel való összhang biztosítása érdekében szükséges kiegészítés.
13. Nyelvhelyességi pontosítás.
14. Jogtechnikai pontosítás [összefügg a módosító javaslat 55. pontja szerinti módosítással].
15. A rendelkezés hatályon kívül helyezi az Szja tv. Erzsébet-utalvánnyal kapcsolatos rendelkezéseit.
16. A javaslat pontosítja, hogy a kisvállalati adóalanyiságot megelőző adóévek adózott eredménye és eredménytartaléka terhére a kisvállalati adóalanyiság időszakában jóváhagyott osztalékot nem kell figyelembe venni növelő tételként a kétszeres adózás elkerülése érdekében. A javaslat emellett jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
17. A javaslat pontosítja, hogy a kisvállalati adóalanyiságot megelőző adóévek adózott eredménye és eredménytartaléka terhére a kisvállalati adóalanyiság időszakában jóváhagyott osztalékot az adóelőleg megállapításánál sem kell figyelembe venni.
18. A kisajátítás, valamint a kisajátítási tervben szereplő ingatlanra megkötött adásvétel során kapott ellenérték és az érintett eszköz könyv szerinti értéke közötti pozitív különbözetet adóalap-csökkentő tételként kell figyelembe venni az adózás előtti eredményben való kimutatása évében, annak érdekében, hogy a kártalanítás ne jelentsen adóteher-növekedést.
19. A pontosítás az OECD BEPS 5. jelentés 52. pontjának történő megfelelést szolgálja, mely alapján a Tao. törvény szerinti arányszám számítása során a számlálóban (7. § (22) bekezdés a) pontja) nemcsak a kapcsolt vállalkozás, hanem bármely adózó által elszámolt költség sem vehető figyelembe. Ennek oka, hogy az akár kapcsolt, akár harmadik féltől vásárolt eszköz értéke nem az adózó saját K+F tevékenységének eredménye, így az nem növelheti az igénybe vehető kedvezmény arányát.

Az OECD BEPS 5. jelentés 33. és 39. pontjának megfelelően a Tao. törvény 7. § (22) bekezdése szerinti arányszám számítása során a számlálóban (7. § (22) bekezdés a) pontja) a belföldi vagy külföldi telephelynél felmerült K+F közvetlen költség is figyelembe vehető.

A javaslat ennek megfelelően a Tao. törvény szerinti arányszám számlálójában figyelembe veszi a telephelynél felmerült költségeket.

20. Az OECD tagállamoktól eltérő országokban adójogi illetőséggel rendelkező társaságok a nemzeti joguk által szabályozott módszerek alapján határozzák meg adóalapjukat, indokolt tehát, hogy az OECD transzferár irányelvek alapján meghatározott adóalap mellett a nem OECD tagállamok esetében a másik félre vonatkozó jog szerinti szokásos piaci ár elve alapján meghatározott adóalap is elfogadásra kerüljön. A javaslat ez ehhez szükséges módosításról gondoskodik. A javaslat emellett jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
21. A javaslat pontosítja, hogy progresszív mentesítéskor a külföldön adóztatható jövedelemre jutó adót a számított adó és adóalap hányadosaként meghatározott átlagos adókulccsal kell megállapítani. A pontosítás azért szükséges, mert a korábbi szövegezés alapján nem volt egyértelmű, hogy a számított adó, vagy a fizetendő adó, vagy az adókedvezményekkel csökkentett számított adó alapján szükséges az átlagadókulcsot meghatározni. A fizetendő adó, illetve az adókedvezményekkel csökkentett társasági adó és adóalap hányadosa szerinti számítás jogbizonytalanságot eredményezett volna, hogy hiszen a külföldön adóztatható jövedelemre jutó adó a számított adót csökkenti, azonban mentesítéskor az adóalap szintjén szükséges korrigálni.
22. A javaslat az OECD BEPS 5. jelentés 66. pontjában foglaltaknak történő megfelelést szolgálja. (29/A. § (29) bekezdés)

Az OECD BEPS 5. jelentésben foglaltaknak (64. pont) megfelelően az átmeneti szabályok alapján nemcsak azon adózók vehetnek igénybe kedvezményt, akik 2015. vagy ezt megelőző adóévre igénybe vettek jogdíj kedvezményt, hanem azok is, amelyek 2016. június 30-ig jogosultak lettek volna az adózás előtti eredmény csökkentésére (azaz például rendelkeztek a Tao. törvény 4. § 20. pontja szerinti jószággal, és jogdíjat realizáltak 2016. június 30-ig, vagy azon 2016. június 30. előtt bejelentett immateriális jószágok alapján, amelyeket 2016. június 30-át követően értékesítettek), és például adóbevallás hiányában, vagy a bejelentett immateriális jószág 1 éves tartási feltételének nemteljesülése miatt nem volt lehetőségük érvényesíteni a kedvezményt. (29/A. § (29) bekezdés)

A javaslat szerint az új jogdíj kedvezmények a 2016. június 30-át követően szerzett, előállított jogdíjra jogosító immateriális jószágokra vonatkozóan vehetők igénybe, hiszen nem feltétel az eszközök nyilvántartásba vétele. (Tao. törvény 29/A. § (28) bekezdés)

Az OECD szerint a hatályos jogdíj kedvezmények átmeneti szabályok alapján 2021-ig alkalmazhatók, ha olyan eszköz az alapja, amelyet az adózó 2016. június 30-ig szerzett, előállított, hiszen a hatályos szabályok szerint sem feltétele a kedvezménynek az eszköz nyilvántartásba vétele. (Tao. törvény 29/A. § (30) bekezdés)

Az OECD szerint a hatályos kedvezmények átmeneti szabályok alapján nem alkalmazhatók, ha olyan eszköz a kedvezmény alapja, i) amelyet az adózó kapcsolt vállalkozástól 2016. január 1-jét követően szerzett be és ii) az eszköz az átruházáskor az eladót nem jogosította jogdíj kedvezményre. Ennek oka, hogy az OECD így kívánja elkerülni, hogy a vállalatcsoporton belül adótervezési céllal az átmeneti szabályok révén adózók egyébként korábban jogdíj kedvezményre nem jogosító eszközökhöz és így indokolatlan kedvezményhez jussanak. Ilyen rendelkezés hiányában az egyébként jogdíj kedvezményre nem jogosító eszközre akár 2021-ig jogdíj kedvezményt vehetne igénybe az adózó, mely azonban a szabályok kijátszásához vezetne és ellentétes az OECD céljával. Ez azt jelenti, hogy az átmeneti szabályok szerint olyan eszközre lehet kedvezményt igénybe venni, i) amelyet 2016. január 1-jét megelőzően szerzett be, vagy állított elő az adózó; vagy ii) 2016. január 1. és 2016. június 30-a között nem kapcsolt vállalkozástól szerzett be az

adózó, vagy iii) 2016. január 1. és 2016. június 30. között kapcsolt vállalkozástól szerzett az adózó, de az alapján a kapcsolt vállalkozás is jogosult lett volna átmeneti jogdíj kedvezményre.

A javaslat az jogdíj kedvezmény eladó általi érvényesítése esetén korlátozza az átmeneti szabályokat. Ugyanakkor a kiskapuk bezárása és az OECD elvárásainak történő megfelelés érdekében indokolt az olyan eszköz esetén történő korlátozás, amely nem jogosította az átadó kapcsolt vállalkozást jogdíj kedvezményre. (Tao. törvény 29/A. § (31) bekezdés)

A javaslat új feltételhez köti a Tao. törvény kapcsolt vállalkozások között alkalmazott árak (transzferárak) miatti csökkentő tételének alkalmazását. Annak érdekében, hogy az adózók megfelelően alkalmazhassák az új szabályt, indokolt megfelelő átmeneti időszak biztosítása és az új szabályok 2018. adóévtől történő alkalmazása.

A kisajátításhoz kapcsolódó csökkentés már a 2016. adóévre is alkalmazható.

23. A javaslat kimondja, hogy a jogdíj-kedvezmények átalakítása miatt a Tao. törvény a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet Adóalap-erózió és Nyereség-átcsoportosítás Projekt 5. akciópontja kapcsán publikált jelentés 4. fejezete figyelembevételével készült szabályozást tartalmaz.
24. Az üzemanyagok adómértékének kőolaj világpiaci árához kötése kapcsán az indítványban rögzített kőolaj világpiaci ár figyelembe vétele indokolt.
25. A javaslat szerint a bankadó alapját az egyéb pénzügyi szervezeteknél a versenysemlegesség érdekében – a hitelintézetekhez hasonlóan – az adóévet megelőző második adóévi beszámoló adatai alapján kell megállapítani.
26. A jogutód a jogutódlással megszűnő adózóra tekintettel a különadó fizetési kötelezettséget a jogelőre irányadó, a megszűnés évében hatályos szabályok alkalmazásával, a jogutódlással történő megszűnés adóévére vonatkozóan megállapított összegben állapítja meg, vallja be és fizeti meg.
27. A javaslat szerint a hitelintézetek a pénzügyi lízing tevékenység vonatkozásában a pénzügyi szervezetek különadóját a pénzügyi vállalkozásokra vonatkozó szabályok szerint állapítják meg, azzal, hogy e tevékenység eredményét a hitelintézetek pénzügyi szervezetek különadója kötelezettségének meghatározásakor nem kell figyelembe venniük.
28. A javaslat szerint a hitelintézetek a pénzügyi lízing tevékenység vonatkozásában a pénzügyi szervezetek különadó kötelezettségére vonatkozó rendelkezést külön adóbevallás és pótlékmentes önellenőrzés megtételével már a 2016. adóév vonatkozásában is alkalmazzák.
29. Jogtechnikai jellegű pontosítás.
30. A módosító indítvány szerint az üzemeltetőnek szerződést kell kötnie egy ún. felügyeleti szolgáltatóval, akinek az automata és az AFE integritását kell majd szavatolnia.
31. A 2016. január 1-jétől hatályba lépett változások miatt az adóregisztrációs eljárás alá vonható személyek köre bővült, ezért az idén év elejétől hatályba lépő változásokhoz kapcsolódóan szövegpontosítások szükségesek, valamint a személyi kör bővüléshez kapcsolódóan a kimentési okok pontosítása is indokolt annak érdekében, hogy a csekély súlyú mulasztások miatt a cégek működése ne lehetetlenüljön el.
32. A számlázó programok online adatszolgáltatására vonatkozó rendszer bevezetéséhez szükséges felkészülési idő biztosítása érdekében a törvényjavaslatból indokolt elhagyni a 2017. január 01-jével tervezett módosítást. A további, pontosító rendelkezés kimondja, hogy az általános forgalmi adó alanya külön jogszabályban meghatározott elektronikus módon teljesít adatszolgáltatást.



33. Az Art. 35. § új (7) bekezdés szerinti jogkövetkezmény azt a visszaélészerű vállalkozói magatartást szankcionálja, amikor a jogi személy korlátozott tagi felelősségű tagja a részesedése átruházásával még a cég felszámolásának vagy kényszertörlésének elrendelése előtt kimenekíti magát az utóbb behajthatatlanná vált, nagy összegű adótartozást felhalmozó vállalkozásból.

Az adóhatóság megállapíthatja a korlátozott tagi felelősséggel működő jogi személy – 25 %-ot elérő vagy meghaladó részesedéssel rendelkező – azon tagjainak helytállási kötelezettségét a jogi személy behajthatatlanként nyilvántartott adótartozásáért, akik úgy adták el a részesedésüket vagy annak egy részét, hogy tudtak vagy tudhattak volna a jogi személy nagy összegű – a jegyzett tőke felét meghaladó mértékű – adótartozásáról, ugyanakkor nem tettek meg mindent azért, hogy a jogi személy a kötelezettségének eleget tudjon tenni, vagy legalább is a törvényi előírásoknak megfelelően reagáljon a kialakult helyzetre.

A határozat meghozatalának előfeltétele, hogy a céggel szemben – a részesedések átruházásakor a késedelmi pótlékot és az adóbírságot nem számítva – a jegyzett tőke 50 %-át meghaladó olyan nettó adótartozás áll fenn, amely utóbb behajthatatlanná vált.

Az említett esetekben a részesedését átruházó volt tagot (zrt. részvényest) az adóhatóság a jogi személyen már be nem hajtható adótartozásért kizárólag az átruházott részesedése arányában kötelezheti helytállásra. Fontos rámutatni arra, hogy a helytállási felelősség megállapítása szempontjából nincs jelentősége annak, hogy a tag a részesedésének egészét, vagy csak egy részét ruházza át. Jelentősége annak van, hogy az átruházás időpontjában a (7) bekezdésben foglalt feltételek fennálljanak a tag vonatkozásában. Az adóhatóság tehát a tag helytállási kötelezettségét az átruházás időpontjában fennálló feltételek alapján vizsgálja.

Az adóhatóság nem állapíthatja meg a tag (zrt. részvényes) helytállási kötelezettségét, ha a vállalkozásnak magának is kintlévőségei vannak vagy nem érkeztek be a várt bevételei, és ez okból nem tudta megfizetni az adótartozást. Nem állapítja meg az adóhatóság a volt tag (zrt. részvényes) helytállási kötelezettségét akkor sem, ha a tag a tagsági jogaival élve a tőle elvárható minden intézkedést megtett annak érdekében, hogy a vállalkozás az adótartozását megfizesse, illetve a vállalkozás a tőkevesztés esetére előírt döntéseket meghozza. A Ptk. ugyanis a legfőbb szerv összehívására és az előírt döntés meghozatalára kötelezi a jogi személyt (korlátolt felelősségű társaságot, részvénytársaságot), ha súlyos pénzügyi zavar észlelhető. A Ptk. arra is kötelezi a jogi személyt, hogy valamilyen módon rendezze anyagi helyzetét (pótbefizetéssel, tőkeleszállítással, átalakulással, stb.). A Ptk. továbbá a gazdasági társaságok közös szabályai között rendezi, hogy ha egymást követő két üzleti évben a társaság saját tőkéje nem éri el az adott társasági formára kötelezően előírt jegyzett tőkét, és a tagok a második üzleti év beszámolójának elfogadásától számított három hónapon belül a szükséges saját tőke biztosításáról nem gondoskodnak, a társaság köteles átalakulni, vagy helyette jogutód nélküli megszűnéséről vagy más jogi személlyel való egyesüléséről dönteni.

Az a tény, hogy a jogi személy nem reagált a Ptk-ban előírt módon a nehéz pénzügyi helyzetre, azt is jelenti, hogy a tagok nem tettek meg mindent a helyzet rendezése érdekében. Nem mentesít ugyanis a korlátozott felelősség az elvárható gondosság alól, a korlátozott felelősség védelme nem terjed ki arra, hogy a tag tétlen maradjon az általa alapított és működtetett társaságot érintő vészhelyzetekben. Ha azonban a tag igazolja, hogy a rendelkezésre álló eszközökkel lépéseket tett a helyzet rendezése érdekében (pl. kisebbségi jogaival élve kérte a legfőbb szerv összehívását, napirendi pont kiegészítésére

javaslatot tett, vagy egyébként nem gátolta a szükséges intézkedés meghozatalát), mentesül a helyállási kötelezettség alól.

A részesedés átruházásával kapcsolatban a taggal szemben az adóhatósági határozat meghozatalára az adóhatóságnak a törvényben megszabott határidőn belül van lehetősége.

34. A módosító javaslat pontosítja az adó feltételes megállapítása alapjául szolgáló tényállás megvalósulására irányuló ellenőrzésre vonatkozó eljárás részletes szabályait. Az általános forgalmi adó esetében az adómegállapítási időszak sok esetben rövid (egy hónap), ezért ezen adónemnél célszerű, ha a feltételes adómegállapítás alapjául szolgáló tényállás megvalósulására irányuló ellenőrzés nem különül el magának az adóbevallásnak az ellenőrzésétől.
35. A módosító rendelkezés felhatalmazó rendelkezést biztosít arra, hogy a felügyeleti szolgáltatóval kapcsolatos követelmények és az automataberendezéshez kapcsolódó felügyeleti szolgáltatás tartalma és hatósági ára rendeletben meghatározható legyen.
36. Az átmeneti rendelkezések biztosítják az új szabályokra történő felkészülési időt az Art. 35. § (7)-(9) bekezdésének alkalmazására. Az adóhatóság a 2016. szeptember 1-jét követő részesedés átruházások esetén alkalmazhatja a jogkövetkezményt; további átmeneti rendelkezés biztosítja, hogy a feltételes adómegállapítást érintően a 132. § (1) bekezdését érintő módosítás már a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazható legyen.
37. Pontosító rendelkezés az egységes szóhasználat érdekében.
38. Az adó feltételes megállapítása alapjául szolgáló tényállás megvalósulására irányuló ellenőrzésre vonatkozó eljárás részletes szabályainak módosításához igazodva módosul a kapcsolódó átmeneti szabály is, amelynek következtében az áfa-köteles tevékenységet folytató (adószámmal rendelkező) adózók esetében megszűnik a kérelemre történő ellenőrzés lehetősége és az ellenőrzés iránti kérelem benyújtására vonatkozóan abszolút határidő kerül beillesztésre.
39. Az Art. 35. § új (7) bekezdése szerinti tagi helyállási kötelezettséggel összefüggésben módosításra kerül az Art. 12. §-a, 136/B. § (1) és (2) bekezdése és 150. §-a annak érdekében, hogy az érintett tag az adóhatósági határozat alapjául szolgáló iratokat megismerhesse, valamint, hogy vitathassa a helyállási kötelezettségét megalapozó adóhatósági döntés jogalapját vagy összegét.

A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslat 12. §-ával összefüggő jogszabályi hivatkozást pontosító rendelkezés. (8. pont)

Az Art. 150. §-ának módosítása nyomán a tartozás végrehajtása előtt az adóhatóság köteles a tagot a tartozás megfizetésére előzetesen felhívni. A végrehajtás szünetelésére vonatkozó eseteket is ki kell egészíteni az Art. 160. § (4) bekezdésében, hiszen a jogi személy elleni felszámolási eljárás arra szolgál, hogy az adótartozást elsődlegesen a jogi személy vagyonából kelljen megfizetni. (23. pont)

Pontosító rendelkezés, amely igazodik az általános forgalmi adó alanyok külön jogszabályban meghatározott elektronikus módon teljesítendő adatszolgáltatásához. (16. pont)

A feltételes adómegállapítást érintő szövegcsere azt hivatott biztosítani, hogy a feltételes adómegállapítás köréből a szokásos piac ár megállapítás teljes körűen kizárt legyen, így pl. általános forgalmi adót érintően se lehessen ilyen tárgyú kérelmet az adó feltételes megállapítására irányuló kérelemként előterjeszteni. (18. pont)

Továbbá egyéb, jogtechnikai jellegű módosítás, felesleges rendelkezés kiiktatása.

40. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

41. A módosító javaslat a törvényjavaslatban szereplő – a hitelintézetekre vonatkozó – rendelkezéshez hasonlóan egy évvel, 2018-ra halasztja el a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS-ek) egyedi beszámolási célú alkalmazására történő kötelező áttérést azon biztosítók esetén, amelyek értékpapírjait az Európai Gazdasági Térség bármely államának szabályozott piacán forgalmazzák.

42. Szövegpontosítás az értelmezés egyértelműsítése érdekében.

43. Szövegpontosítás az osztalékfizetés - hatályos előírásoknak megfelelő - szabad pénzeszközök figyelembevételével összefüggő meghatározására.

44. A szöveg egyszerűsítésével elérhető ugyanaz a hatás, mint amit a törvényjavaslat eredetileg elérni szándékozott: a hitelintézetek és biztosítók maximum 10 % erejéig rendelkezhetnek szavazati joggal, függetlenül attól, hogy mekkora részesedést tulajdonolnak.

45. A szöveg átfogalmazása javasolt annak érdekében, hogy valóban maradjon a társaságban közkézhányad, ahol viszont nemcsak a szavazati jog maximalizálása (5 %), de a tulajdonjog maximalizálása is lényeges a közkézhányad-jelleg megőrzése érdekében. Ezért a javaslat olyan mechanizmust is javasol, amellyel a közkézhányad-maximumot meghaladó részt értékesíteni lehet.

46. Lásd az előző ponthoz tartozó indokolást.

47. A javaslat egyrészt pontosítja a törvényjavaslat szövegét, másrészt egyértelművé teszi, hogy az ingatlanügyletek finanszírozására a szabályozott ingatlanbefektetési társaság által is megköthetőek hitelszerződések, összhangban a piaci igényekkel. Ugyanakkor, az eszközvásárlási lehetőségek pontosítása mellett garanciát is nyújt a befektetőknek arra, hogy csak a társaság alaptervékenységével összefüggő, és csak ellenőrzött folyamatok mentén van mód eszközök vásárlására.

48. Jogtechnikai pontosítás.

49. Jogtechnikai pontosítás.

50. A módosítás a T/10723. számú törvényjavaslattal kapcsolatosan észlelt koherencia zavart oldja fel azáltal, hogy ebből a törvényjavaslatból töröljük a NAV tv. 31/A. § (2) bekezdését érintő szövegcsere módosítást és egyúttal áthelyezzük a T/10723. számú törvényjavaslatba. A törvényjavaslatot kezelő Miniszterelnökség beleegyezett a törvényjavaslatuk kiegészítésébe.

51. A javaslat a Gazdasági Bizottság által benyújtott módosító javaslattal hozza összhangba a törvényjavaslatot. (A normaszöveg így hatályban tartja a korábban Hszt. alkalmazásából kizárt 35.§ és 95.§-t)

52. 2018. január 1-jétől – a törvényjavaslatba épített Áfa törvény módosítás alapján – az étkezőhelyi vendéglátásban nyújtott egyes szolgáltatások Áfa mértéke jelentősen, 5%-ra csökken. Mindezzel összefüggésben a nemzeti turizmusfejlesztési célok finanszírozhatósága, és a jogrendszer koherenciája, továbbá a turizmust érintő szabályozás kiszámíthatósága érdekében – fokozott figyelemmel a jogbiztonság és az arányos közteherviselés alaptörvénybeli elveire – a módosító indítvány egy új közteher, a turizmusfejlesztési hozzájárulás bevezetését fogalmazza meg – előre meghirdetett módon – 2018. január 1-jétől. Ezért az indítvány rendelkezik arról is, hogy a hozzájárulásból származó bevétel a központi költségvetés bevétele, amelynek megfelelő összeget a külön

jogszabályban meghatározott turizmus fejlesztési feladatokra kell fordítani a központi költségvetés turisztikai céllelőirányzata útján.

A fizetési kötelem az Áfa törvény szerint 2018. január 1-jétől 5%-os Áfa mértékkel adózó, az étkezőhelyi vendéglátásban az étel- és a helyben készített, nem alkoholtartalmú italforgalomnak, mint szolgáltatásnak az ellenérték fejében való nyújtására vonatkozik. A hozzájárulás alanya az e szolgáltatást nyújtó személy vagy szervezet.

A hozzájárulás mértéke 4%, melyet az említett hozzájárulás-köteles szolgáltatásnyújtás áfa nélküli ellenértékére, mint közteher-alapra kell vetíteni. A hozzájárulás fizetésére kötelezettnek a hozzájárulást önadózással, az Áfa bevallás-benyújtásra előírt hatánapig kell bevallani és megfizetni, amennyiben Áfa bevallás-benyújtásra kötelezett. Ha a hozzájárulás alanya az Áfa-ban alanyi mentességben részesül, vagy egyébként az eva alanya (melyeknek nem kell Áfa bevallást benyújtani), akkor az Áfa bevallással le nem fedett időszakról a hozzájárulás-köteles szolgáltatás-nyújtás teljesítési időpontját követő év február 25-ig kell a bevallási és fizetési kötelmet teljesíteni.

Az indítvány szerinti közteher hatálybalépése 2018. január 1.

53. Hatályba léptető rendelkezés pontosítása.
54. Nyelvhelyességi pontosítás.
55. A javaslat kiterjeszti az adómentességet a bölcsődei szolgáltatás, bölcsődei ellátás mellett az óvodai szolgáltatásra, óvodai ellátásra is [összefügg a módosító javaslat 14. pontja szerinti módosítással].
56. Nyelvhelyességi pontosítások.
57. Nyelvhelyességi pontosítások.
58. Nyelvhelyességi pontosítások.
59. Jogtechnikai jellegű és nyelvhelyességi pontosítások.