



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/12173)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**az egységes elektronikus ügyintézési rendszer kialakításához szükséges
egyes törvények módosításáról** szóló
T/12173. számú törvényjavaslathoz

1. A Bizottság a törvényjavaslat 13. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(6) A Vht. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 306/[U]V. §-sal egészül ki:

„306/[U]V. § A 254/G. § (1) bekezdés h) pontja szerinti adat nyilvántartása 2018. január 1-jétől kötelező, ezt megelőzően a végrehajtói iroda kérheti az adat nyilvántartásba vételét.”

2. A Bizottság a törvényjavaslat 42. §-ának a következő módosítását javasolja:

42. §

[(1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény a következő 78/D. §-sal egészül ki:

„78/D. § Ha a MOB az elektronikus ügyintézés az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 108. § (2) bekezdése szerint 2018. január 1-jét megelőzően nem vállalta, 2017. december 31-ig az elektronikus kapcsolattartásra e törvény 2016. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2)] Hatályát veszti a sportról szóló 2004. évi I. törvény 61/A. § (2) bekezdése.

3. A Bizottság a törvényjavaslat 73. §-ának a következő módosítását javasolja:

73. §

(1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 20. és 21. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„20. § (1) A munkáltató köteles a megállapodás írásba foglalásáról gondoskodni és ennek egy példányát a közszolgálati tisztviselőnek átadni.

(2) A megállapodásban meg kell jelölni a felek nevét, továbbá a megállapodás teljesítése szempontjából lényeges adatait.

(3) Az (5) bekezdésben foglaltak kivételével írásbelinek kell tekinteni a jognyilatkozatot, ha annak közlése a jognyilatkozatban foglalt információ változatlan visszaidézésére, a nyilatkozattevő személyének és a jognyilatkozat megtétele időpontjának azonosítására alkalmas elektronikus dokumentumban (a továbbiakban: elektronikus dokumentum) kerül sor.

(4) A nyilatkozattevő személyének (3) bekezdés szerinti azonosításához nem szükséges a nyilatkozattevő fokozott biztonságú vagy minősített elektronikus aláírása.

(5) A kinevezés és annak elfogadása, a kinevezés módosítása, a közszolgálat megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozat, a fegyelmi, kártérítési ügyben hozott határozat, a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozat, az összeférhetlenség megszüntetésére irányuló felszólítás és a fizetési felszólítás a munkáltatói jogkör gyakorlója részéről elektronikus legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kiadmányozható.

(6) Az írásbeli jognyilatkozat akkor minősül közöltnek, ha azt a címzettnek vagy az átvételre jogosult más személynek átadják, illetve az elektronikus dokumentum részükre hozzáférhetővé válik. A közlés akkor is hatályos, ha a címzett vagy az átvételre jogosult más személy az átvételt megtagadja vagy szándékosan megakadályozza. Erről jegyzőkönyvet kell felvenni.

(7) Az elektronikus dokumentum akkor válik hozzáférhetővé, amikor a címzettnek vagy az átvételre jogosult más személynek lehetősége nyílik arra, hogy annak tartalmát megismerje.

(8) Papír alapú kiadmány esetében a (6) bekezdésben foglaltakon túlmenően a postai szolgáltatásokról szóló jogszabály szerint térítvevény többlétszolgáltatással feladott küldeményként kézbesített jognyilatkozatot,

a) ha a címzett vagy az átvételre jogosult más személy a küldemény átvételét megtagadta, vagy a címzett által bejelentett elérhetőségi címen a kézbesítés a cím azonosíthatatlansága, a címzett ismeretlensége vagy elköltözése miatt meghiúsult, a kézbesítés megkísérlésének napján,

b) ha a küldemény „nem kereste” kézbesíthetlenségi ok jelzés feltüntetésével érkezik vissza, az értesítés elhelyezésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(9) Vita esetén a jognyilatkozatot tevő felet terheli annak bizonyítása, hogy a közlés szabályszerűen megtörtént.

[(8)] (10) Az írásbeli jognyilatkozatokat a [az államigazgatási szerveknél foglalkoztatott közszolgálati] kormánytisztviselők esetében a (3) és (5) bekezdés szerint kell kiadmányozni és a (6) bekezdés, valamint a 21. § szerint kézbesíteni.

21. § (1) Az elektronikus dokumentum kézbesítésére az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 14. §-ában és a 15. § (2) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket a (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy ügyfél alatt közszolgálati tisztviselőt, elektronikus ügyintézését biztosító szerv alatt pedig az államigazgatási szervet kell érteni.

(2) A közszolgálati tisztviselő köteles az írásbeli jognyilatkozatok elektronikus aláírása és az elektronikus dokumentumok kézhezvételének visszaigazolása érdekében az E-ügyintézési tv. szerinti, a Kormány által kötelezően biztosított elektronikus azonosítási szolgáltatással és az ehhez tartozó biztonságos kézbesítési szolgáltatásra alkalmas tárhellyel rendelkezni és a biztonságos kézbesítési szolgáltatásra alkalmas elektronikus elérhetőségét a foglalkoztatójával közölni. A közszolgálati tisztviselő e kötelezettségét – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a kinevezését követő 15 napon belül köteles teljesíteni.

(3) Az E-ügyintézési tv. 15. § (3) bekezdésétől eltérően, ha a szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, az elektronikus dokumentumot kézbesítettnek kell tekinteni a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

(4) Ha az elektronikus dokumentum elektronikus kézbesítése (vagy a kézbesítési vélelem szabályainak alkalmazása) bármely okból nem lehetséges, vagy az a jogviszony létesítéséről rendelkezik, az elektronikus kiadmányozott jognyilatkozatról a munkáltatói jogkör gyakorlója által írásban kijelölt vagy a szervezeti és működési szabályzatban erre feljogosított személy öt napon belül záradékolással hiteles papír alapú kiadmányt készít. A záradéknak tartalmaznia kell a záradékolásra jogosult személy aláírását, a záradékolás keltét és szöveges utalást arra, hogy a papír alapú kiadmány az alapul szolgáló elektronikus hitelesített irattal megegyezik. A **[kinevezettel]** közszolgálati tisztviselővel a papír alapú kiadmányt kell közölni.

[(5) Papír alapú kiadmány esetében a 20. § (6) bekezdésben foglaltakon túlmenően a postai szolgáltatásokról szóló jogszabály szerint tértivevény különszolgáltatással feladott küldeményként kézbesített jognyilatkozatot,

a) ha a címzett vagy az átvételre jogosult más személy a küldemény átvételét megtagadta, vagy a címzett által bejelentett elérhetőségi címen a kézbesítés a címzett ismeretlensége vagy elköltözése miatt megghiúsult, a kézbesítés megkísérlésének napján,
b) egyéb esetekben az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint az értesítés elhelyezésének napját követő ötödik munkanapon
kézbesítettnek kell tekinteni.

(6) Vita esetén a jognyilatkozatot tevő felet terheli annak bizonyítása, hogy a közlés szabályszerűen megtörtént.]”

(2) A Kttv. 226. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az írásbeli jognyilatkozatok esetében a 20. § (1), (2), (6), (8) és (9) bekezdését kell, a 20. § (3)-(5), (7) és 21. § (4) bekezdését – a munkáltató döntésétől függően – lehet alkalmazni.”

(3) A Kttv. a 260. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

260/A. § [(1)] A 2017. április 30-án kormányzati szolgálati [közszolgálati] jogviszonyban álló [közszolgálati] kormánytisztviselő a 21. § (2) bekezdés szerinti szolgáltatással 2017. május 1-jétől köteles rendelkezni.”

(4) A Kttv.

a) 190. § (7) bekezdésében a „postára adták” szövegrész helyébe a „megküldték” szöveg

b) 258. § (8) bekezdésében az „Az e törvény hatálya alá tartozó” szövegrész helyébe az „Az e törvény szerinti államigazgatási szervnek minősülő” szöveg, a „(3)-(8) bekezdését, valamint 21. § (2a) bekezdését kell” szövegrész helyébe a „(3)-(10) bekezdését, 21. §-át, valamint 260/A. §-át **[(1) bekezdését]** kell, az e törvény hatálya alá tartozó egyéb munkáltatóknál pedig a 20. § (6), (8) és (9) bekezdését kell, a 20. § (3)-(5), (7) és 21. § (4) bekezdését – a munkáltató döntésétől függően – lehet” szöveg,

c) 2. melléklet I/A. részének 9. pontjában az „email címe” szövegrész helyébe az „email címe és a 21. § (2) bekezdés szerinti elektronikus elérhetősége” szöveg lép.

(5) Hatályát veszti a Kttv.[a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény]

a) 20. § (4) bekezdésében az „elektronikus aláírásról szóló törvény szerinti” szövegrész,

b) 226. § (3) bekezdés g) pontja.

4. A Bizottság a törvényjavaslat 91. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A Hszt. 6. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az írásbeli jognyilatkozatokat – az Országgyűlési Őrség hivatásos állománya kivételével, valamint a (10) bekezdésben foglalt eltéréssel – a (4) vagy (6) bekezdés szerint kell kiadmányozni és a 6/A. § szerint kell kézbesíteni.

(10) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya esetében az írásbeli jognyilatkozatot papír alapú vagy elektronikus dokumentumban kell kiadmányozni és közölni. A miniszter közjogi szervezetszabályozó eszközében meghatározott szolgálati beosztások esetében a 6/A. § (3)-(5) bekezdése nem alkalmazható.”

5. A Bizottság a törvényjavaslat 91. § (7)-(9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) A Hszt. 342. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében a miniszter közjogi szervezetszabályozó eszközben határozza meg azon szolgálati beosztásokat, ahol a 6/A. § (3)-(5) bekezdése, valamint a 362/C. § nem alkalmazható.”

(8) A Hszt. a következő 36[3]2/C. §-sal egészül ki:

„36[3]2/C. § A hivatásos állomány 2017. április 30-án szolgálati jogviszonyban álló **[hivatásos állomány]** tagja a 6/A. § (4) bekezdése szerinti szolgáltatással 2017. május 1-jétől köteles rendelkezni.”

(9[8]) A Hszt.

a) 290. § (7) bekezdésében és a 290/A. §-ban a „6. § (4)-(9) bekezdését” szövegrész helyébe a „6. § (4)-(9) bekezdését és a 6/A. §-t” szöveg,

b) 1. melléklet I. rész 1. pontjának g) alpontjában az „e-mail cím(ek)” szövegrész helyébe az „email cím(ek) és a 6/A. § (4) bekezdése szerinti elektronikus elérhetőség” szöveg lép.

(~~19~~10) Hatályát veszti a Hszt. 6. § (5) bekezdésében az „elektronikus aláírásról szóló törvény szerinti” szövegrész.

6. A Bizottság a törvényjavaslat 94. § (14) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(14) Az E-ügyintézési tv. 38. § (1) bekezdése a következő n)-o) ponttal kiegészülve lép hatályba:

(Az alábbi központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat a Kormány biztosítja a jogszabályban kijelölt szolgáltató útján:)

„n) általános célú elektronikus kérelemúrlap szolgáltatás,
o) összerendelési nyilvántartás.”

7. A Bizottság a törvényjavaslat 96. §-ának a következő módosítását javasolja:

96. § (1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1-5. §, a 6. § (1)-(5) és (7) bekezdése, a 7. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdés a) és b) pontja, a 8. és 9. §, a 10. § (2), (6), (9), (11), (12)-18), (20), (23), (25)-(26) és (28) bekezdése, (29) bekezdés ~~[i]~~h pontja, (30) bekezdés a) pontja, a 11. és 12. §, a 13. § (3)-(6) és (8) bekezdése, a 14-24. §, a 26-29. §, a 30. § (1) és (3) bekezdése, a 31. § (1)-(6) bekezdése, a 32. §, a 33. § (1) és (3)-(6) bekezdése, a 34-47. §, a 48. § (1)-(5) bekezdése, a 48. § (6) bekezdés a)-d) pontja, valamint a 48. § (7) bekezdése, a 49-56. §, az 58-62. §, 64-69. §, a 71. § (2) és (3) bekezdése, 74-85. §, a 87-89. §, 92. §, a 93. § (1) bekezdés b)-e) pontja, a 93. § (2) bekezdése, a 94. § (16)~~[,]~~ és ~~(20)-(22)~~ **és (21)** bekezdése, a 95. §, valamint az 1. melléklet 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 10. § (3), (4) és (8) bekezdése 2017. január 16-án lép hatályba.

(4) A 73. § (1)-(3) bekezdése, a 73. § (4) bekezdés b) és c) pontja, 73. § (5) bekezdés b) pontja, valamint a 91. § (1)-(~~8~~9) bekezdése 2017. május 1-jén lép hatályba.

(5) A 72. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

Indokolás

1. A T/11232. sz., már elfogadott törvénnyel való kollízió feloldása miatt szükséges a számozást módosítani.

2. A T/12459. számú törvényjavaslatban foglalt kollízió feloldása miatt szükséges módosítani: az eredeti javaslatban szereplő átmeneti rendelkezés a T/12459. sz. javaslatban átdolgozva kerül beépítésre.

3. A Kttv. hatályos rendelkezése alapján a közszolgálati jogviszony esetében használt elektronikus dokumentum csak az államigazgatási szerveknél kötelező, a köztisztviselőket foglalkoztató egyéb szerveknél (önkormányzatok, független jogállású szervek, stb.) nem. A

módosítási javaslat ennek tükrében pontosítja a törvényjavaslatot, egyértelművé téve, hogy az elektronikus közlési kötelezettség is csak az államigazgatási szerveknél áll fenn.

A javaslat egyúttal átvezeti a részletes vitát lezáró, T/12173/2. sz. bizottsági módosító 14. pontja szerinti jogtechnikai módosítást is.

4-5. A módosító javaslat célja összhang megteremtése azon szakmai érdekekkel, amelyek a műveleti tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya védelméhez fűződnek. A törvényjavaslat 91. § (5) bekezdésében a Hszt. 6/A. §-a a szolgálati viszonyt érintő fontosabb kérdésekben kizárólagossá teszi az elektronikus dokumentum útján történő kommunikációt a hivatásos állomány tagja és a munkáltató között. Ennek érdekében a szükséges elektronikus azonosítási szolgáltatás, valamint biztonságos kézbesítési szolgáltatásra alkalmas tárhely használatát a hivatásos állomány tagja számára. Az általános jellegű kötelezés azonban biztonsági kockázatot jelenthet a műveleti tevékenységet végző hivatásos állomány egyes tagjai számára. Célszerű ezért felhatalmazást adni a nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszter számára annak érdekében, hogy utasításában meghatározza azon beosztásokat, ahol a fenti követelmény nem alkalmazható.

6. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletnek megfelelő jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

7. A 3-5. pont szerinti módosítás miatt módosítani szükséges a hatályba léptető rendelkezéseket is.