



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/12233)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási bizottság számára  
**az általános közigazgatási rendtartásról** szóló  
**T/12233. számú** törvényjavaslathoz

Módosítópont száma: 1.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése:**36. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) **[Mellékletként n]**Nem kérhető az ügyféltől szakhatósági állásfoglalás vagy előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolása, és az ügyfél azonosításához szükséges adatok kivételével olyan adat, amely nyilvános, vagy amelyet jogszabállyal rendszeresített közhiteles nyilvántartásnak tartalmaznia kell.

Módosítópont száma: 2.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése:**64. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat[, és **arra nézve**] - ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés *b*) és *c*) pontjában meghatározott ok **[nem]** áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. §(2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Módosítópont száma: 3.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése:**82. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

82. §

[A döntés véglegessége]

(1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

(2) Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

(3) A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés

a) az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél,

b) az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.

**[(4) A (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben az elsőfokú döntés a másodfokú döntés közlésével válik véglegessé.]**

[(5)](4) A fellebbezési eljárás megszüntetése esetén a hatóság fellebbezéssel támadható elsőfokú döntése a fellebbezési eljárás megszüntetéséről szóló végzés véglegessé válásának napján válik véglegessé.

[(6)](5) Az elsőfokú döntés fellebbezéssel nem érintett rendelkezései a (2)-[(5)](4) bekezdésben meghatározottak szerint véglegessé válnak, ha

a) csak az eljárás egyéb résztvevője fellebbezett a döntés rá vonatkozó rendelkezése ellen, vagy

b) kizárólag a döntés egyes rendelkezései ellen nyújtottak be fellebbezést, és az ügy jellegéből adódóan a fellebbezés elbírálása nem hat ki a fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezésekre.

Módosítópont száma: 4.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) Ha megalapozottan feltételezhető, hogy az érdemi döntésben elrendelhető kötelezettség teljesítése[**ének**] elmaradásának veszélye áll fenn, a hatóság az (1) bekezdésben meghatározott intézkedéseket – ideiglenes biztosítási intézkedésként – három napon belül megteszi.”

Módosítópont száma: 5.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A zár alá vétel érdekében a dolog birtokosát fel kell szólítani, hogy a dolgot adja át. Nem kötelezhet[**s**] a dolog átadására az, aki – a megtagadási okkal összefüggésben – a tanúvallomást megtagadhatja, vagy aki a védett adat tekintetében nem kapott felmentést a titoktartás alól.

Módosítópont száma: 6.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

114. §

[A közigazgatási per lehetősége]

(1) Az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat**[kezdeményezhet]**. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható**[kezdeményezhető]**, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

(2) Ha a mulasztás megszüntetésére felszólító ügyészi felhívásban megállapított határidő eredménytelenül eltelt, az ügyész közigazgatási pert indíthat**[kezdeményezhet]** a hatóság véglegessé vált döntése ellen, vagy a hatóság eljárási kötelezettségének elmulasztása esetén a hatóság eljárásra kötelezése iránt.

Módosítópont száma: 7.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

82. A törvény hivatalos rövid megjelölése

144. §

[A törvény hivatalos rövid megjelölése]

E törvénynek más jogszabályban alkalmazandó rövid megjelölése: Ákr.

## Indokolás

1. A törvényjavaslat szövegének egyértelművé tétele érdekében elhagyásra kerül a mellékletre történő utalás, az ugyanis csakis a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozik. Természetesen adatok ügyféltől történő kérésének nem csupán mellékletek tekintetében jelenti a szabály korlátját.

2. Az igazmondási kötelezettségre vonatkozó szabály egyértelműsítésével könnyebben értelmezhetővé válik a normaszöveg.

3. A T/12233/13. számú bizottsági módosító javaslat 11. pontjában informatikai hiba miatti pontosításra van szükség. Ezért a bizottsági módosító javaslat 11. pontját nem indokolt elfogadni, ahelyett – az eredeti indokolásra tekintettel – a jelen módosítás szükséges.

A bizottsági módosító javaslat indokolása továbbra is fenntartandó:

„A véglegesség körében az érintett két rendelkezés ugyanarra vonatkozik, azaz, a fellebbezéssel támadott első fokú döntés véglegességére. Így indokolt a két rendelkezés összevonása.”

4. A T/12233/13. számú bizottsági módosító javaslat 19. pontjában informatikai hiba miatti pontosításra van szükség. Ezért a bizottsági módosító javaslat 11. pontját nem indokolt elfogadni, ahelyett – az eredeti indokolásra tekintettel – a jelen módosítás szükséges.

A bizottsági módosító javaslat indokolása továbbra is fenntartandó:

„Pontosító jellegű módosítás, természetesen nem a teljesítés, hanem a teljesítés elmaradásának veszélye lehet azon körülmény, amely megalapozza az ideiglenes biztosítási intézkedés alkalmazását.”

5. Szintén az értelmezést könnyíti a módosítás, amely értelmében természetesen például védett adatokat tartalmazó adathordozó átadására sem kerülhet sor.

6. A módosítás összhangot teremt a közigazgatási perrendtartásról szóló T/12234. számú törvényjavaslat terminológiájával; ennek megfelelően a közigazgatási per kezdeményezésének lehetősége helyett, annak indításáról szükséges rendelkezni.

7. A törvény hivatalos megjelölése más jogszabályokban: Ákr. A módosítás ezt rögzíti.