



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
2. (T/13159)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára az
egyes pénzügyi és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló
T/13159. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont száma: **1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **25. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

25. §

Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény [(a továbbiakban: **Különadó tv.**)] 11. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A különadó alapjának 9. § szerint meghatározott összegét

a) az Szja tv. rendelkezéseinek alkalmazásában a jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni, azonban a kifizetés évére vonatkozó személyi jövedelemadó[-]bevallásban elkülönítve be kell vallani vagy fel kell tüntetni az állami adóhatóság által összeállított adóbevallási tervezet felhasználásával elkészített személyi jövedelemadó bevallásban;

b) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény alkalmazásában – figyelemmel a *d)* pont rendelkezésére – nem kell járulékalapnak tekinteni;

c) az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Eat.) alkalmazásában – figyelemmel a *d)* pont rendelkezésére – nem kell a szociális hozzájárulási adó alapjának tekinteni;

d) a *b)* és *c)* pont rendelkezésétől eltérően, a felmentési (felmondási) időnek a munkavégzési kötelezettséggel nem járó részére kifizetett munkabért, illetmény összegét szociális hozzájárulási adó alapként és nyugdíj alapjául szolgáló jövedelemként, valamint a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejét nyugdíjra jogosító szolgálati időként kell figyelembe venni.

(4) A szociális hozzájárulási adó alapjának nem minősülő különadó-alap után a kifizető az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti egészségügyi hozzájárulást fizet. A (3) bekezdés *d)* pontjában említett különadó-alap után a kifizető az Eat. 459. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű szociális hozzájárulási adót

fizet, továbbá a magánszemély a járulékfizetési kötelezettségét is a 10. § szerinti adó megfizetésével teljesíti.”

Módosítópont száma: **2.**

A javaslat érintett rendelkezése: **26. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény [(a továbbiakban: Szakhoz. tv.)] 4. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkal és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezményrel érintett munkavállalónként havonta 500 ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya az Eat. 462/F. §-ában meghatározott, kutatók foglalkoztatása után járó az Eat. 459. § (1) bekezdésében meghatározott adómérték szerinti szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít. Részmunkaidős foglalkoztatott esetén legfeljebb 500 ezer forint arányosan csökkentett része vehető figyelembe. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak az a foglalkoztatás minősül, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

Módosítópont száma: **3.**

A javaslat érintett rendelkezése: **29. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

Az Eat. a következő 467/J. §-sal egészül ki:

„467/J. § (1) Az adó, az adókedvezmény mértékének változása esetén az adó alanya a megváltozott adómértéket, kedvezménymértéket az arra a hónapra vonatkozóan bevallott jövedelmekre alkalmazza először, amely hónapban a megváltozott adómérték, kedvezménymérték hatályba lép.

(2) A naptári évtől eltérő üzleti évet választó adózó az egyes pénzügyi és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel módosított 462/H. § (2) bekezdését az egyes pénzügyi és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépését magában foglaló adóévet követő első hónaptól alkalmazza.”

Módosítópont száma: **4.**

A javaslat érintett rendelkezése: **11. alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXX[V]II. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény módosítása

Módosítópont száma: **5.**

A javaslat érintett rendelkezése: **33. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

33. §

Az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2016. évi LXVI. törvény 33. §-ának[**ban**] a Katv. 23. § (2) bekezdését megállapító rendelkezése a „16” szövegrész helyett a „14” szöveggel lép hatályba.

Módosítópont száma: **6.**

A javaslat érintett rendelkezése: **34. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

Nem lép hatályba az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXV. törvény

1. 16. § (2) bekezdése,

2. 22. §-a,

3. 53. §-a.

Módosítópont sorszáma: **7.**

A javaslat érintett rendelkezése: **35. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

35. §

(1) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 12. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A (12) bekezdésben meghatározott követelményeknek való megfelelést külső szakértő (a továbbiakban: tanúsító szervezet) által kiadott, az informatikai rendszerre vonatkozó tanúsítással kell igazolni. A tanúsító szervezettel, a tanúsítással és a tanúsítási eljárás maximális díjával szemben támasztott követelményeket [**külön**] jogszabály határozza meg.”

(2) A Bszt. 12. §-a a következő (15) és (16) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A tanúsító szervezet, illetve szükséges esetben annak [és] alvállalkozója a tanúsítási eljárás folyamán csak [vizsgált intézmény kezelésében lévő, a tanúsítás lefolytatásához szükséges adatokat – ideértve a személyes adatokat és üzleti titkokat is –] a tanúsítással igazolandó követelmények [**teljesülésének**] vizsgálata céljából, a tanúsítási eljárás lefolytatásához szükséges mértékben, a tanúsítási eljárás befejezéséig jogosult a vizsgált intézmény üzleti titkát kezelni, az[oka]t harmadik személy részére nem továbbíthatja.

(16) A tanúsító szervezet és alvállalkozója köteles szabályzatban rögzíteni azon munkaköröket, amelyeket betöltő személyek a tanúsítási eljárás során az üzleti titkokhoz hozzáférhetnek, annak tartalmát megismerhetik. Az eljárásban részt vevő munkatársakat a tanúsítási eljárás során tudomásukra jutott üzleti titok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli a tanúsító szervezetnél fennálló jogviszonyuk megszűnését követően is.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

A javaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[36. §

A Bszt . 117. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A befektetési vállalkozás és az árutőzsdei szolgáltató, a befektetési vállalkozásban és az árutőzsdei szolgáltatóban)

„e) a befektetési vállalkozás és az árutőzsdei szolgáltató által megbízott tanúsító szervezet és alvállalkozója ezt a tanúsítási eljárás lefolytatása keretében ismeri meg.”

(személy vagy bármely más személy, aki valamilyen módon birtokába jutott, az üzleti titkot – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – időbeli korlátozás nélkül köteles megőrizni.)

Módosítópont sorszáma: **9.**

A javaslat érintett rendelkezése: **38. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

(1) Az egyes fizetési szolgáltatókról szóló 2013. évi CCXXXV. törvény (a továbbiakban: Fsztv.) 12/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelményeknek való megfelelést külső szakértő (a továbbiakban: tanúsító szervezet) által kiadott, az informatikai rendszerre vonatkozó tanúsítással kell igazolni. A tanúsító szervezettel, a tanúsítással és a tanúsítási eljárás maximális díjával szemben támasztott követelményeket **[külön]** jogszabály határozza meg.”

(2) Az Fsztv. 12/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A tanúsító szervezet, illetve szükséges esetben annak [és]alvállalkozója a tanúsítási eljárás folyamán csak [vizsgált intézmény kezelésében lévő, a tanúsítás lefolytatásához szükséges adatokat – ideértve a személyes adatokat és üzleti titkokat is –] a tanúsítással igazolandó követelmények **[teljesülésének]** vizsgálata céljából, a tanúsítási eljárás lefolytatásához szükséges mértékben, a tanúsítási eljárás befejezéséig jogosult a vizsgált intézmény üzleti titkát kezelni, az[oka]t harmadik személy részére nem továbbíthatja.

(5) A tanúsító szervezet és alvállalkozója köteles szabályzatban rögzíteni azon munkaköröket, amelyeket betöltő személyek a tanúsítási eljárás során az üzleti titkokhoz hozzáférhetnek, annak tartalmát megismerhetik. Az eljárásban részt vevő munkatársakat a tanúsítási eljárás során tudomásukra jutott üzleti titok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli a tanúsító szervezetnél fennálló jogviszonyuk megszűnését követően is.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

A javaslat érintett rendelkezése: **39. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[39. §

Az Fsztv. 60. §-ának (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Fizetési titok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha)

„d) a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény által megbízott tanúsító szervezet és alvállalkozója ezt a tanúsítási eljárás lefolytatása keretében ismeri meg.”]

Módosítópont sorszáma: **11.**

A javaslat érintett rendelkezése: **41. §**
Módosítás jellege: **módosítás**

41. §

(1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII törvény (a továbbiakban: Hpt.) 67/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott követelményeknek való megfelelést külső szakértő (a továbbiakban: tanúsító szervezet) által kiadott, az informatikai rendszerre vonatkozó tanúsítással kell igazolni. A tanúsító szervezettel, a tanúsítással és a tanúsítási eljárás maximális díjával szemben támasztott követelményeket **[külön]** jogszabály határozza meg.”

(2) A Hpt. 67/A. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A tanúsító szervezet, illetve szükséges esetben annak [és] alvállalkozója a tanúsítási eljárás folyamán csak [vizsgált intézmény kezelésében lévő, a tanúsítás lefolytatásához szükséges adatokat – ideértve a személyes adatokat és üzleti titkokat is –] a tanúsítással igazolandó követelmények **[teljesülésének]** vizsgálata céljából, a tanúsítási eljárás lefolytatásához szükséges mértékben, a tanúsítási eljárás befejezéséig jogosult a vizsgált intézmény üzleti titkát kezelni, az[oka]t harmadik személy részére nem továbbíthatja.

(5) A tanúsító szervezet és alvállalkozója köteles szabályzatban rögzíteni azon munkaköröket, amelyeket betöltő személyek a tanúsítási eljárás során az üzleti titkokhoz hozzáférhetnek, annak tartalmát megismerhetik. Az eljárásban részt vevő munkatársakat a tanúsítási eljárás során tudomásukra jutott üzleti titok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli a tanúsító szervezetnél fennálló jogviszonyuk megszűnését követően is.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

A javaslat érintett rendelkezése: **42. §**
Módosítás jellege: **elhagyás**

[42. §

A Hpt. 161. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Banktitok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha)

„d) a pénzügyi intézmény által megbízott tanúsító szervezet és alvállalkozója ezt a tanúsítási eljárás lefolytatása keretében ismeri meg.”]

Módosítópont sorszáma: **13.**

A javaslat érintett rendelkezése: **44. §**
Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

(1) A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII törvény (a továbbiakban: Bit.) 94. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdésben meghatározott követelményeknek való megfelelést külső szakértő (a továbbiakban: tanúsító szervezet) által kiadott, az informatikai rendszerre vonatkozó tanúsítással kell igazolni. A tanúsító szervezettel, a tanúsítással és a tanúsítási eljárás maximális díjával szemben támasztott követelményeket **[külön]** jogszabály határozza meg.”

(2) A Bit. 94. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A tanúsító szervezet, illetve szükséges esetben annak [és]alvállalkozója a tanúsítási eljárás folyamán csak [vizsgált intézmény kezelésében lévő, a tanúsítás lefolytatásához szükséges adatokat – ideértve a személyes adatokat és üzleti titkokat is –] a tanúsítással igazolandó követelmények **[teljesülésének]** vizsgálata céljából, a tanúsítási eljárás lefolytatásához szükséges mértékben, a tanúsítási eljárás befejezéséig jogosult a vizsgált intézmény üzleti titkát kezelni, az[oka]t harmadik személy részére nem továbbíthatja.

(8) A tanúsító szervezet és alvállalkozója köteles szabályzatban rögzíteni azon munkaköröket, amelyeket betöltő személyek a tanúsítási eljárás során az üzleti titkokhoz hozzáférhetnek, annak tartalmát megismerhetik. Az eljárásban részt vevő munkatársakat a tanúsítási eljárás során tudomásukra jutott üzleti titok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli a tanúsító szervezetnél fennálló jogviszonyuk megszűnését követően is.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

A javaslat érintett rendelkezése: **45. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[45. §

A Bit. 137. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

(Biztosítási titok csak akkor adható ki harmadik személynek, ha)

„c) a biztosító vagy a viszontbiztosító által megbízott tanúsító szervezet és alvállalkozója ezt a tanúsítási eljárás lefolytatása keretében ismeri meg.”]

Módosítópont száma: **15.**

A javaslat érintett rendelkezése: **49. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

49. §

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény a következő **[17]16/A. §-sal** egészül ki:

„**[17]16/A. §** Az 5. § (10) bekezdés alapján a Magyar Állam tulajdonába került sportcélú ingatlan esetében a Kormány nyilvános határozatban dönthet az ingatlan sportcéltól eltérő hasznosításáról.”

Módosítópont száma: **16.**

A javaslat érintett rendelkezése: **52. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 96. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A nyugdíjbiztosítási igazgatási szervek a nyugdíjbiztosítás szervei közreműködésével nyújtott juttatások nyújtása, valamint a nyugdíjfolyósító szerv által folyósított ellátásokkal és a nyugdíjbiztosítás szervei közreműködésével nyújtott juttatásokkal kapcsolatos kormányzati tájékoztatás céljából, a tájékoztatás teljesítéséhez, valamint a juttatás nyújtásához és nyújtásának ellenőrzéséhez szükséges időtartamban kezelhetik az ellátásban, juttatásban részesülő személyek nevére, lakcímére, nyugdíjfolyósítási törzsszámára és a folyósított ellátásra, nyújtott juttatásra vonatkozó adatokat.”

Módosítópont száma: **17.**

A javaslat érintett rendelkezése: **55. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

55. §

A Grt. 5/F. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/F. § (1) Az 5/C. § és az 5/D. § (1) és (4) bekezdésének megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el. A fogyasztóvédelmi bírság összege az elért vagyoni előny ötvenszerese. A fogyasztóvédelmi bírságot azzal szemben kell kiszabni, akinél a vagyoni előny jelentkezik, illetve aki a vagyoni előnyt nyújtja.

(2) Amennyiben az állami adóhatóságnak az 5/C. § és az 5/D. § (1) és (4) bekezdésében foglaltak megsértésére utaló körülmény jut tudomására, abban az esetben köteles ezt haladéktalanul a fogyasztóvédelmi hatóság tudomására juttatni.

(3) A reklámközzétételre vonatkozó szerződésnek, illetve [és] a reklám közzétételére irányuló szerződésnek az 5/C. § és az 5/D. § (1) bekezdésébe ütköző rendelkezése semmis.”

Módosítópont száma: **18.**

A javaslat érintett rendelkezése: **57. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„(3) A központi államigazgatási szerv szervezeti és működési szabályzata a szerv vezetőjének hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozási jogot a szervvel állami vezetői szolgálati jogviszonyban vagy állami vezetőként betöltött jogviszonyban, vezetői munkakörrel rendelkező kormányzati szolgálati jogviszonyban álló személyre, illetve a miniszterelnök közvetlen irányítása alatt álló és kormányrendeletben a központi államigazgatási szervnél irányítási jogkörrel felruházott kormánybiztosra ruházhatja, aki a döntés meghozatala során a szerv vezetője nevében jár el.”]

„(3) A központi államigazgatási szerv szervezeti és működési szabályzata a szerv vezetőjének hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozási jogot

a) a szervvel állami vezetői szolgálati jogviszonyban vagy állami vezetőként betöltött jogviszonyban álló személyre,

b) a szervvel vezetői munkakörrel rendelkező kormányzati szolgálati jogviszonyban álló személyre,

c) a szervvel vezetői munkakörrel rendelkező közszolgálati jogviszonyban álló személyre,

d) a szervvel vezető beosztással rendelkező hivatásos szolgálati viszonyban álló személyre,

e) a szervvel vezető beosztással rendelkező katonai szolgálati viszonyban álló személyre,
illette

f) a miniszterelnök közvetlen irányítása alatt álló és kormányrendeletben a központi államigazgatási szervnél irányítási jogkörrel felruházott kormánybiztosra

ruházhatja, aki a döntés meghozatala során a szerv vezetője nevében jár el.”

Módosítópont száma: **19.**

A javaslat érintett rendelkezése: **58. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

58. §

(1) Ez a törvény – a (2)-(~~5~~6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A ~~35. §-46.]~~-42. §, a ~~53. §]49-~~[~~54.]50. §[,]~~ és az ~~56.]52. §~~ a törvény kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(3) Az 1. §, a 7. §, a 8. § 1., 2., 4., 6-10. pontja~~[i]~~, a ~~9. §]-~~20. §, a ~~22. §]-~~27. §, a ~~29. §]-~~31. §, a ~~51.]47. §[, 57. §]~~ és az 1. melléklet 2017. január 1-jén lép hatályba.

(4) Az 53. § 2017. január 2-án lép hatályba.

~~(4)5~~ Az ~~55.]51. §~~ a törvény kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

~~(5)6~~ A ~~2. §]-~~6. §, a 8. § 3. és 5. pontja~~[i]~~, a ~~21. §, a 28. §[,]~~ és a ~~32. §~~ 2018. január 1-jén lép hatályba.

Módosítópont száma: **20.**

A javaslat érintett rendelkezése:

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
1.	8. § 8. pont	szöveg	szöveg,
2.	8. § 9. pont	szöveg;	szöveg,
3.	20. § és 21. §	3.§	3. §
4.	24. § - Pftv. 16/B. § (1) bekezdés	bekezdésben	bekezdésében
5.	29. § - Eat. 467/J. §	az arra	arra
6.	30. § 13. pont	a „50 százalékanak a „50 százalékanak	az „50 százalékanak az „50 százalékanak
7.	41. § (1) bekezdés	2013. évi CCXXXVII	2013. évi CCXXXVII.
8.	44. § (1) bekezdés	2014. évi LXXXVIII	2014. évi LXXXVIII.
9.	47. § nyitó szövegrész	5. §-sa	5. §-a
10.	47. § - 1996. évi LXV. törvény 5. § (10), (11), (12) és (13) bekezdés 49. § - 1996. évi LXV. törvény 17. §	Magyar Állam	magyar állam
11.	47. § - 1996. évi LXV. törvény 5. § (13) bekezdés	vagyonértékű jog	vagyoni értékű jog
12.	47. § - 1996. évi LXV. törvény 5. § (13) bekezdés	értékének 1. számú	értékének az 1. számú
13.	47. § - 1996. évi LXV. törvény 5. § (14) bekezdés	sportszervezet, mint	sportszervezet mint
14.	48. § nyitó szövegrész	16. §-sa	16. §-a
15.	49. § - 1996. évi LXV. törvény 17. §	bekezdés	bekezdése
16.	53. § nyitó szövegrész	5./C. §	5/C. §
17.	56. § - Grt. 5/G. §	eljárás	eljárást

INDOKOLÁS

1. Szövegpontosítás: az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXV. törvénnyel fennálló kollízió megszüntetése (összefügg a 6. ponttal.)
2. Jogtechnikai pontosítás.
3. A javaslat szerint az eltérő üzleti éves adózók esetében az adókedvezmény összegét a Tao. törvény alapján érvényesített adóalap-csökkentés eredményeként keletkező negatív adóalap 50 százalékanak 19 százalékos adókulccsal számított összegével kell megállapítani azokban a hónapokban is, amelyek még a 2016. adóévhez tartoznak.
4. Nyelvhelyességi pontosítás.
5. Jogtechnikai pontosítás.
6. Szövegpontosítás: az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXV. törvénnyel fennálló kollízió megszüntetése (összefügg az 1. ponttal).
- 7-14. A javaslat pontosító jellegű: az üzleti titkok megismerhetőségének korlátait építi be a szabályozásba, egyéb titok megismerésére a tanúsítási eljárás során nincs szükség.
15. Jogtechnikai pontosítás: a T/12695. számú törvényjavaslattal fennálló kollízió megszüntetése.
16. Nyelvhelyességi és jogtechnikai pontosítás.
17. Nyelvhelyességi pontosítás.
18. Szövegpontosítás: a T/12695. számú törvényjavaslattal fennálló kollízió megszüntetése.
19. A hatályba léptető rendelkezések pontosítása az elhagyott rendelkezésekre és a kollízió megszüntetésére.
20. Nyelvhelyességi pontosítás.