

A MESTERSÉGES INTELLIGENCIA RENDELET VÉGREHAJTÁSA

- Az EU-ban az egyik tiltott MI-technika az adott személy tudatán kívül alkalmazott, vagy célzottan manipulatív vagy megtévesztő technika (ún. szubliminális technika), amelynek célja vagy hatása az egyén vagy csoport magatartásának torzítása, rontva ezzel a tájékozott döntéshozatal képességét.
- Az általános célú mesterséges intelligenciára vonatkozó gyakorlati kódex aláíróit az Európai Bizottság folyamatosan követi és [közzéteszi](#).
- A Kódex Átláthatóság című fejezete tartalmaz egy [Dokumentációs mintát](#) is. Ez nemcsak a rendeletnek való megfelelést segíti elő, hanem arról is tájékoztat, hogy mely információk kerülnek az EU MI-Hivatalához, a nemzeti hatóságokhoz, illetve a downstream szolgáltatókhoz.
- A downstream szolgáltatás az MI területén olyan alkalmazásokat, rendszereket jelöl, amelyek mások által előállított kimeneteket, modelleket vagy adatokat használnak fel a saját folyamatukra adaptálva.

A Képviselői Információs Szolgálat Infojegyzete a [T/12632.](#) számú törvényjavaslathoz kapcsolódóan áttekinti az MI-rendelet végrehajtásával összefüggő legfontosabb kormányzati döntéseket, a hazai végrehajtásra eddig kijelölt személyeket, hatóságokat, és említést tesz néhány más, végrehajtásra vonatkozó tagállami példáról.

Bevezetés

A mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály uniós elfogadását követően a [2024/23 Infojegyzet](#)ben adtunk képet az MI-rendelet legfontosabb szabályozási csomópontjairól. Jeleztük, hogy a rendelet által felállított hivatali irányítási struktúra a tagállamok számára feladatokat keletkeztet, így többek között az MI-rendelet végrehajtása céljából minden tagállamnak legalább egy bejelentő és egy piacfelügyeleti hatóságot mint illetékes nemzeti hatóságot ki kell jelölnie. A kijelölt illetékes hatóság bármilyen típusú közjogi szervezet lehet, például versenyhatóság, adatvédelmi hatóság vagy kiberbiztonsági ügynökség, de önálló, új szervezet is alakítható a feladatok ellátására.

Az MI-rendelet végrehajtása szempontjából a 2025-ös év két fontos dátumot is jelölt. Februártól **egyes MI-gyakorlatok**, mint például az ún. szubliminális, megtévesztő technikák, vagy az életkorból, fogyatékosságból fakadó sebezhetőség kihasználásához köthető gyakorlatok alkalmazása **tiltottá váltak az Európai Unióban (MI-rendelet 5. cikk 1) a-b))**. Augusztustól **megkezdődött az [általános célú mesterséges intelligenciára vonatkozó gyakorlati kódex](#)** (továbbiakban: Kódex) **alkalmazása**, amelynek első változatát az Európai Bizottságon belül működő MI-Hivatal még 2024-ben közzétette, véglegesítésére azonban 2025 júliusban került sor. Ez az önkéntes alapú, puha jogi eszköz az ipari MI-fejlesztéseket hivatott segíteni abban, hogy az európai piacokon forgalomba hozott általános célú MI-modellek működése biztonságos és átlátható legyen, és megfeleljen a rendelet előírásainak. A Kódex három fejezetéből az első kettő („Átláthatóság” és „Szerzői jog” címmel) minden általános célú MI-szolgáltatóra vonatkozik, míg az utolsó, biztonságra és védelemre vonatkozó fejezet csak a legfejlettebb modellek szolgáltatóinak szól, és a rendszerszintű kockázatok kezelését segítheti elő.

Az Európai Parlament Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottságának (IMCO) és a Szabadságjogok, Bel- és Igazságügyi Bizottságának (LIBE) koordinátorai határozata alapján [bizottságközi munkacsoportot](#) hoztak létre az MI-rendelet végrehajtásának és érvényesítésének nyomon követésére, amely [2025 júliusában](#) jóváhagyólag nyilatkozott a fent említett Kódexről.

**AZ MI-RENDELET MAGYARORSZÁGI
VÉGREHAJTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ
INTÉZKEDÉSEK**

Az [1301/2024. \(IX. 30.\) Korm. határozat](#) a mesterséges intelligenciáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről kimondja, hogy az MI-rendelet végrehajtására kijelölt szervezet látja el a rendeletben előírt szabályozói testkörnyezet (ún. „regulatory sandbox”) működtetését. A Korm. határozat rögzíti azt is, hogy a kijelölt szervezet a nemzetgazdasági miniszter felügyelete alatt áll, és egyszerre látja el a bejelentő- és piacfelügyeleti hatósági, valamint kapcsolattartási feladatokat. Tovább meghatározza, hogy jogszabály hozza létre a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanácsot (továbbiakban: Tanács), amelybe a Korm. határozatban felsorolt hat szervezet biztosan delegál tagokat. A Tanács hatáskörébe tartozik az uniós rendelet végrehajtásával összefüggő iránymutatások és állásfoglalások kiadása.

2025. februárjában a **mesterséges intelligenciáért felelős kormánybiztos** kinevezéséről és feladatairól szóló [1028/2025. \(II. 24.\) Korm. határozat](#) értelmében a kormány Dr. Palkovics László kinevezéséről döntött. Feladatai közé tartozik többek között az MI-rendelet által előírt tagállami felügyelő hatóság megalakítása és működésének felügyelete; a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanács megalakítása és irányítása; az MI kínálta lehetőségek egyes területeken történő hasznosításának felügyelete; a kockázatok, veszélyek kezelésének felügyelete; az MI nemzeti célokkal kapcsolatos koordinációjának ellátása és az ehhez kapcsolódó döntéshozatal előkészítése; az állami szuperszámítógép (High Performance Computing; HPC) kapacitásfejlesztésének folyamatos felügyelete; valamint a nemzeti adatvagyonnal rendelkező állami szervek összehangolt MI-fejlesztése.

Az [1149/2025. \(V. 14.\) Korm. határozat](#) a mesterséges intelligenciáról szóló parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről szóló [1301/2024. \(IX. 30.\) Korm. határozatban](#) foglalt feladatok végrehajtásáról a **nemzetgazdasági minisztert** jelöli ki azzal, hogy

gondoskodik a **piacfelügyeleti hatósági, valamint az egyedüli kapcsolattartó pont működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásáról**. A bejelentő hatósági feladatokat a [Nemzeti Akkreditáló Hatóság](#) látja el a nemzetgazdasági miniszter irányítása alatt. A nemzetgazdasági miniszter a mesterséges intelligenciáért felelős kormánybiztos bevonásával készíti elő a hatósági feladatok részletes szabályairól szóló jogszabályokat, intézkedéseket, és előterjeszti azok költségvetési hatásait.

2025 szeptember elején megjelent Magyarország felülvizsgált [Mesterséges Intelligencia Stratégiája](#), amely a 2025–2030 közötti időszakra tekintve rögzít intézkedéscsoportokat, jelöl meg kiemelt területeket, határoz meg operatív nyomonkövetési akciókat, és jelzi mind az MI-Tanács, mind pedig az MI-Hivatal létrehozatalának intézkedési tervét. Az MI-Hivatal – csakúgy, mint a szabályozói testkörnyezet – a rendeletnek való megfelelést, az egységes joggyakorlat biztosítását célozza, egyablakos ügyintézését biztosít majd, és a nemzetgazdasági miniszter felügyelete alatt áll.

Az **MI-stratégia** megalapozó pilléreinek egyike a **szabályozás és biztonság pillér**.

1. ábra: Az MI-stratégia hat alapozó pillére



Forrás: [Infoszolg/Magyarország MI stratégiája, 2025](#)

Ezen belül feladatként jelenik meg a biztonságos, átlátható és innovációt ösztönző szabályozási környezet kialakítása, amelynek intézményi modellje szerint létrejön az MI-Hatóság és az MI-Tanács. A szabályozás másik fontos területe egy általános adatvagyon szabályozási környezet kiépítése, illetve az

Adatvagyon Ügynökség szerepének megerősítése. A szabályozási keretek szektorspecifikus igényeinek feltérképezése, egy dinamikus, külső fejlődési tendenciákra reagálni képes szabályozási rendszer megteremtése, illetve a jogi keretek összhangja ugyancsak kiemelt stratégiai cél. Végül, a szabályozási pillérben jelenik meg az etikai keretrendszer iparági kialakítása, valamint a jogi és etikai keretek gyakorlati betarthatóságának jelentősége, amelyek együttesen biztosítják az átláthatóságot az MI-rendszereket használó munkafolyamatokban a gyakorlatban.

AZ MI-RENDELET VONATKOZÓ CIKKEI

Az MI-rendelet [3. cikkénél](#) szereplő fogalommeghatározások irányadók a nemzeti végrehajtásra és érvényesítési rendszerre vonatkozóan. Ezek alapján „**bejelentő hatóság**” a megfelelőségértékelő szervezetek értékeléséhez, kijelöléséhez és bejelentéséhez, valamint a nyomon követésükhöz szükséges eljárások kialakításáért és lefolytatásáért felelős nemzeti hatóság. A megfelelőségért felelős szervezetek harmadik félként végeznek megfelelőséget vizsgáló, igazoló tanúsítást, ellenőrzést.

A „**piacfelügyeleti hatóság**” az (EU) 2019/1020 rendelete szerinti tevékenységeket végző és intézkedéseket hozó nemzeti hatóság. Ez az uniós jogban már ismert piaci felügyeleti hatóságok mintáját követi, feladata annak biztosítása, hogy csak az uniós joggal összhangban lévő termékek kerülhessenek az Európai Unióban forgalomba.

A bejelentő hatóság és a piacfelügyeleti hatóság együttes megnevezése „**illetékes nemzeti hatóság**”. A **nemzeti hatóságok jogköreiket függetlenül, pártatlanul és elfogulatlanul gyakorolják**. Rendelkeznek az ehhez szükséges műszaki, pénzügyi és humán erőforrásokkal, valamint infrastruktúrával. A hatóság tagjait titoktartási kötelezettség terheli.

A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az illetékes nemzeti hatóságok legalább egy MI-szabályozói tesztkörnyezetet hozzanak létre nemzeti szinten. Ennek célja az

innováció elősegítése úgy, hogy szigorú szabályozási felügyelet mellett folyik az innovatív MI-rendszerek fejlesztése, tesztelése a forgalomba hozatal vagy üzembe helyezést megelőzően. Az MI-szabályozói tesztkörnyezet működéséhez szükséges erőforrásokat (pénzügyi és humán) is biztosítani kell a tagállamoknak.

A szabályozási tesztkörnyezet megalakításának kötelezettsége azonban már meglévő szabályozói tesztkörnyezethez való csatlakozással is teljesíthető, vagy úgy is, hogy egy vagy több tagállam illetékes hatóságával közösen hoznak létre ilyen tesztkörnyezetet (lásd az [EUSAiR](#) uniós kezdeményezést).

Végezetül a tagállamoknak meg kell **határozniuk azokat a nemzeti hatóságokat is, amelyek a magas kockázatú mesterséges intelligencia rendszerekkel kapcsolatosan érvényesíteni fogják az alapvető jogok tiszteletben tartását.** Ennek végrehajtása érdekében e hatóságokat olyan jogkörrel kell felruházni, hogy a rendelet alapján létrehozott vagy vezetett dokumentációhoz hozzáférjenek, vagy azokhoz hozzáférést kérjenek, ha az feladatuk hatékony ellátásához szükséges.

Az MI-rendeletből adódó tagállami végrehajtási feladatok és a felhatalmazás alapján elfogadásra váró jogi aktusok áttekintését egy [infografika](#) is segíti.

EGYES TAGÁLLAMI PÉLDÁK

A tagállamok széles mérlegelési jogkört **kaptak** annak megítélésére, hogy tagállami igényeiknek megfelelően alakítsák az MI-rendelet végrehajtását biztosító intézményi, hatósági struktúrájukat.

Egyes országok **centralizált struktúrában gondolkodnak**, ilyen például Spanyolország. A Spanyol Mesterséges Intelligencia Felügyeleti Ügynökség ([AESIA](#)) a spanyol digitális átalakulásért felelős minisztérium alá tartozó egységes piaci felügyeleti hatóságként működik.

Luxemburg az MI-rendelet végrehajtásáért felelős hatóságként az [Adatvédelmi Nemzeti Bizottság](#)ot jelölte ki. A [törvénytervezet](#) tárgyalása jelenleg is folyamatban van.

Ezzel szemben [Finnország](#) példája egy **szétosztott hatáskörű modellt** vázol. Egyetlen hatóság helyett, a meglévő kompetenciákra építve több piaci felügyeleti hatóság végzi az MI-rendszerek felügyeletét, míg kapcsolattartó hatóságként a Közlekedési és Hírközlési Ügynökség ([Traficom](#)) lett kijelölve.

[Írország](#) is ilyen modellt alkalmaz. E modell célja, hogy minden szabályozási funkciót a meglévő politikai feladatkörökkel, szakértelmi és felelősségi területekkel összehangoltan, a meglévő szabályozási struktúrákba helyezzen el, miközben a koordinációt egy kijelölt központi hatóság látja el. Ezek alapján Írország eddig 15 nemzeti illetékes hatóságot jelölt ki az uniós MI-rendelet végrehajtásának felügyeletére. A koordinációt az újonnan létrejövő mesterséges intelligencia hivatal biztosítja majd, amely egyben a szabályozói testkörnyezetet is biztosítja.

Végül a harmadik típusú intézményi megközelítést, az ún. **hibrid vagy kevert modellt** alkalmazó országok közé tartozik például Olaszország és Lengyelország. Ezek

az országok egy központosított kormányzati koordinációt kombinálnak több ágazati hatósággal az ellenőrzés és a végrehajtás területén. Az olasz [törvényjavaslat](#) tárgyalása 2025 szeptemberében fejeződött be. Egyes [kritikus vélemények](#) kiemelik, hogy Olaszországban nem jön létre független MI-hatóság, hanem két olasz kormányzati ügynökség felügyeli a mesterséges intelligencia irányítását, amelyben így potenciális veszélyt látnak például az emberi jogokra nézve.

[Lengyelország](#)ban a tervek szerint egy új felügyeleti szerv, a Mesterséges intelligencia fejlesztési és biztonsági bizottság létrehozása van napirenden, míg a bejelentő hatóság szerepét a Digitális ügyek minisztere látja el.

Az MI-rendelet céljai között szerepel **az alapvető jogok magas szintű védelme az MI-rendszerek káros hatásaival szemben**. A nagy kockázatú MI-rendszerek használatával kapcsolatosan az alapvető jogok védelmét célzó uniós kötelezettségek betartását is kijelölt nemzeti hatóságok felügyelik. 25 tagállam már értesítette az Európai Bizottságot azon hatóságokról, amelyek ebben közreműködnek. A kijelölt szervezetek száma országonként egy ([Lettországban](#) az Ombudsman) és 26 ([Belgium](#)) között van jelenleg.

Források:

- Az Európai Parlament és a Tanács [\(EU\) 2024/1689 Rendelete](#) (2024. június 13.) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról, valamint a 300/2008/EK, a 167/2013/EU, a 168/2013/EU, az (EU) 2018/858, az (EU) 2018/1139 és az (EU) 2019/2144 rendelet, továbbá a 2014/90/EU, az (EU) 2016/797 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet)
- [1301/2024. \(IX. 30.\) Korm. határozat](#) a mesterséges intelligenciáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről
- [1028/2025. \(II. 24.\) Korm. határozat](#) a mesterséges intelligenciáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól
- [1149/2025. \(V. 14.\) Korm. határozat](#) a mesterséges intelligenciáról szóló parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről szóló [1301/2024. \(IX. 30.\) Korm. határozat](#)ban foglalt feladatokról
- [Magyarország Mesterséges Intelligencia Stratégiája](#) (2025-2030)
- Az Európai Unió [általános célú mesterséges intelligenciára vonatkozó gyakorlati kódexe](#)

Készítette: Dr. Szalay Klára
Képviselői Információs Szolgálat
E-mail: infoszolg@parlament.hu

infoszolg

Internet: www.parlament.hu/infoszolg
Intranet: intra.parlament.hu/infoszolg/
Telefon: (1) 441-6486