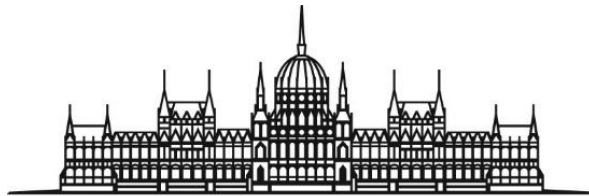




# Országgyűlési Napló

*Dúró Dóra, dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Berki Sándor, Dócs Dávid,*  
*Gelencsér Attila, dr. Tiba István*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	14151
<b>Napirend előtti felszólalások:</b>	
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP).....	14151
<i>Dr. Koncz Zsófia</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	14153
<i>Toroczkai László</i> (Mi Hazánk).....	14154
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	14156
<i>Dr. Mellár Tamás</i> (Párbeszéd).....	14157
<i>Farkas Sándor</i> agrárminisztériumi államtitkár.....	14158
<i>Ander Balázs</i> (Jobbik).....	14159
<i>Dr. Fónagy János</i> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	14161
<i>Arató Gergely</i> (DK).....	14163
<i>Tállai András</i> pénzügyminisztériumi államtitkár.....	14164
<i>Dr. Gurmai Zita</i> (MSZP).....	14166
<i>Ágh Péter</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	14167
<i>Nacsa Lőrinc</i> (KDNP).....	14168
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	14170
<i>Halász János</i> (Fidesz).....	14172
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	14174
<b>„Beszámoló az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek tevékenységéről 2022” címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági je- lentés vitája.....	
<i>Dr. Pajtók Gábor</i> (Fidesz).....	14176
<i>Dr. Pajtók Gábor</i> (Fidesz) előadói válasza.....	14176
<b>A Hungary Helps programról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája.....	
<i>Azbej Tristan</i> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	14177
<b>A gyermekek után járó pótszabadság biztosításának feltételeivel összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztés- hez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	
<i>Illés Boglárka</i> , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	14178
<i>Dr. Fónagy János</i> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	14179
<i>Nacsa Lőrinc</i> (KDNP) előadói válasza.....	14179
<b>A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról</b> szóló elő- terjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	
<i>Dr. Fónagy János</i> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	14180
<b>A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	
<i>Dr. Fónagy János</i> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	14181
<b>A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	
<i>Illés Boglárka</i> , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	14182
<i>Dr. Fónagy János</i> gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	14183
<b>A nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	
<i>Illés Boglárka</i> , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	14184
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	14185
<b>A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	
<i>Illés Boglárka</i> , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	14185
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	14186

<b>Büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14187
<b>Vécsey László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	14187
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	14188
<b>Igazságügyi tárgyú törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14090
<b>Vécsey László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	14190
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	14191
<b>Egyes ingatlan-nyilvántartási, földmérési és térképészeti tárgyú törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14192
<b>Illés Boglárka</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	14193
<b>Dr. György István</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	14194
<b>A köznevelés területén alkalmazandó diszkriminációellenes intézkedésekről</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14194
<b>Dr. Maruzsa Zoltán Viktor</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	14195
<b>Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14197
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	14197
<b>A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14197
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	14198
<b>Importáruk karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmusról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14199
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	14199
<b>A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény és az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14200
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	14200
<b>A kiegészítő üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) országgyűlési határozat módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14200
Felszólaló:	
<b>Dr. Keresztes László Lóránt</b> (LMP) .....	14201
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár előadói válasza .....	14203
<b>A központi költségvetés címrendjének a Szuverenitásvédelmi Hivatallal összefüggő módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14205
<b>Nacsá Lőrinc</b> (KDNP) .....	14205
<b>Egyes központi kormányzati igazgatási szerveket érintő törvénymódosításokról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14206
<b>Erdős Norbert</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	14206
<b>Erdős Norbert</b> (Fidesz) .....	14207
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	14208
<b>A területfejlesztésről</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14209
<b>Dr. Láng Zsolt</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	14209
Felszólaló:	
<b>Erdős Norbert</b> (Fidesz) .....	14210
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> , a Miniszterelnökség államtitkárának előadói válasza .....	14210

<b>Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	14211
<b>Erdős Norbert</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	14211
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	14212
<b>Interpellációkra adott válaszok elfogadása:</b>	
„Miért” címmel benyújtott interpelláció (I/6383.) határozathozatala .....	14213
„Önöket tényleg nem érdekli a növekvő szegénység, az emelkedő jövedelmi-vagyoni egyenlőtlenség? Mit tesz az Orbán-kormány a szegényekért?” címmel benyújtott interpelláció (I/6401.) határozathozatala .....	14214
„Miért jó Magyarországnak, hogy egybillió forintnyi közpénzt adnak Mészáros Lőrinc cégeinek?” címmel benyújtott interpelláció (I/6419.) határozathozatala .....	14214
„Mikor lesz végre a saját hazájában a magyar a védett státuszú?” címmel benyújtott interpelláció (I/6447.) határozathozatala .....	14214
„Hogyan biztosítja a kormány az akkumulátor gyárak mellett élők környezeti jogait?” címmel benyújtott interpelláció (I/6446.) határozathozatala .....	14214
„A sékeljobboldal miért támogatja Izrael háborúját diplomáciailag a semlegességünk helyett?” címmel benyújtott interpelláció (I/6225.) határozathozatala .....	14214
„A válasz az csapás’ - miért sújtják további büntetéssel az embereket?” címmel benyújtott interpelláció (I/6399.) határozathozatala .....	14214
<b>Az országgyűlési választási rendszer arányosabbá tételéről</b> című határozati javaslat zárószavazása .....	14214
<b>Az igazságosabb és arányosabb önkormányzati választások érdekében egyes választási tárgyú törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14215
<b>Magyarország Alaptörvényének tizenkettedik módosítása</b> című javaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14216
<b>A nemzeti szuverenitás védelméről</b> szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14216
<b>A kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről</b> szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14218
<b>A közbiztonság megerősítése és a migráció elleni küzdelem érdekében szükséges törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14219
<b>A sporttal összefüggő törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14220
<b>Egyes agrártárgyú törvények deregulációs szempontú módosításáról</b> szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14221
<b>Az egyes gazdasági és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14222
<b>Az egyetemek és a kutatóintézetek, valamint a gazdaság összekapcsoltságának erősítéséhez szükséges egyes törvények, továbbá egyes felnőttképzési és kulturális tárgyú törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14223

<b>A fiatalok dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14224
<b>A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati, társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14225
<b>A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításáról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14226
<b>Az internetes közvetítő szolgáltatások egyes szabályairól</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14227
<b>A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14229
<b>Egyes agrártárgyú törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14231
<b>A magyar építészetéről</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14232
<b>A Magyar Honvédség iraki szerepvállalásáról</b> című határozati javaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14234
<b>Az Európai Unió irányítása alatt végrehajtott balkáni katonai békefenntartó művelethez történő magyar hozzájárulásról szóló 128/2004. (XI. 23.) országgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről</b> című határozati javaslat zárószavazása .....	14234
<b>Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14234
<b>Egyes energetikai tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14236
<b>A hazai gazdasági szereplők versenyképességének erősítésével és a közigazgatás hatékonyságának növelésével összefüggő egyes törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14238
<b>A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról</b> szóló törvényjavaslat-hoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás .....	14241
<b>Mentelmi ügy:</b>	
<i>Dr. Hargitai János</i> , a Mentelmi Bizottság elnöke .....	14242
<b>Egyes hatósági kérdésekről</b> szóló előterjesztés kivételes eljárásban történő összevont vitája .....	14243
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi miniszteriumi államtitkár, a napirendi pont előadója .....	14244
<b>Vécsey László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	14245

Felszólalók:

<b>Vécsey László</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	14245
<b>Dr. Vejkey Imre</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	14246
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	14247

**A szkiták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdemé-**

<b>nyezésről</b> szóló előterjesztés összevont vitája.....	14248
<b>Dr. Vejkey Imre</b> , az Igazságügyi Bizottság elnöke, a napirendi pont előadója.....	14248
<b>Soltész Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	14249
<b>Vécsey László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója.....	14250
<b>Dr. Vejkey Imre</b> , az Igazságügyi Bizottság elnöke.....	14250

**Napirend utáni felszólalás:**

<b>Dr. Kállai Mária</b> (Fidesz).....	14251
<b>Grexa Liliána</b> nemzetiségi szószóló.....	14252
<b>Jakab Péter</b> (független).....	14253

<b>Az ülésnap bezárása</b> .....	14256
----------------------------------	-------

**Az ülésen jelen voltak:**

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. GYÖRGY ISTVÁN államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, DÖMÖTÖR CSABA államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, FARKAS SÁNDOR államtitkár, DR. MARUZSA ZOLTÁN VIKTOR belügyminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENEC államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENEC igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, VITÁLYOS ESZTER kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter, AZBEJ TRISTAN államtitkár, VARGA MIHÁLY pénzügyminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR területfejlesztési miniszter, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikaért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakának  
20. ülésnapja  
2023. december 12-én, kedden  
(8.01 óra - Elnök: dr. Latorcai János  
Jegyzők: dr. Tiba István és Dócs Dávid)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Jó reggelt kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri mai munkánkat. Az Országgyűlés 20. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Tiba István és Dócs Dávid képviselő urak lesznek majd a segítségemre.

**Napirend előtti felszólalások** következnek. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett az LMP képviselőcsoportjából Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nem sokkal vagyunk a 28. ENSZ-klimacsúcs után, amit Dubajban rendeztek meg, és azt gondolom, érdemes felidézni, amit Novák Katalin köztársasági elnök asszony mondott ezen a klímacsúcson.

Ő úgy fogalmazott, hogy Magyarország elvégezte a házi feladatát, a miénk a világ egyik legambiciózusabb klímaprogramja; jelentősen csökkentettük a szén-dioxid-kibocsátásunkat, miközben növeltük a gazdasági termelékenységet. A 2030-ra kitűzött megújulóenergia-célkitűzésünket a becslések szerint már 2026-ra elérjük. Az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó 2030-as célunk az 1990-es szint 50 százaléka. Magyarország élen jár a zöldenergia előállításában és tárolásában, és nem mondunk le a kibocsátásmentes atomenergia felhasználásáról sem.

Azt gondolom, hogy érdemes néhány pontban értékelni ezeket a kijelentéseket, amelyek összecsengenek a kormány szereplőinek megnyilatkozásaival is.

Itt is találkozunk azzal a félreértéssel, miszerint itt bármiféle kormányzati tevékenység okozta volna ezt a nagy szén-dioxid-kibocsátáscsökkenést. Nem, tehát ennek az oka a szocialista nagyipar összeomlása volt, illetve a gazdasági válság. Ha megnézzük a számokat, akkor pontosan látható, hogy az elmúlt időszakban az Európai Unió volt az, amely átlagosan 7 százalékkal valóban csökkentette a károsanyag-kibocsátását, Magyarország viszont 2014 és '21 között 5 százalékkal növelte, tehát rosszabbul teljesítünk, jóval rosszabbul, mint az Európai Unió.

Beszélünk a szén-dioxid-kibocsátási célkitűzésekről. Itt mindig elhallgatják a kormány szereplői, hogy a magyarországi 50 százalékos vállalás egyébként alatta marad az Európai Unió vállalásának, és jóval alatta marad annak a szintnek - ahhoz 65 százalékkal kéne mindenkinek csökkentenie a károsanyag-kibocsátását -, hogy a másfél fokos felmelegedést elkerülhessük. Illetve itt, ebben a nyilatkozatban is láthatjuk azt a tévedést, hogy az atomenergia

szén-dioxid-mentes energiefelhasználás lenne, hiszen nagyon jól tudjuk, hogy az atomenergia, ha teljes életciklusra vetítjük, akkor sokszoros károsanyag-kibocsátással jár, mintha ezt a széle energiával vagy a napenergiával vetjük össze, és egy kilowattóra áram előállítására vetítjük a teljes életciklus alatt.

Novák Katalin köztársasági elnök asszony arról beszél, hogy mienk a világ egyik legambiciózusabb klímaprogramja. Én sokkal inkább úgy látom, hogy valóban van egy program, egy nagyon ambiciózus program, amit a kormány szeretne végrehajtani, ez Magyarország akkumulátorgyarmatosításának a programja, ebben valóban nagyon-nagyon ambiciózusak, és ezt szeretnék végrehajtani.

Ez önmagában felülír, ez önmagában annullál gyakorlatilag bármiféle klímavédelmi programot, hiszen ezeknek az akkumulátorgyáraknak építik azokat a gáz-erőműveket, amikből az áramot akarják megtermelni és biztosítani ezeknek az akkumulátorgyáraknak. 1,65 gigawattóra teljesítményben jönnek létre ezek a gyárak, ekkora kapacitással, a teljes magyar áramfogyasztást, áramtermelést a másfélszeresére akarják növelni gáz-erőművekkel. Ha valami, ez nem klímabarát, ez pont definíciószerűen ennek az ellentétje, ez a klímarambolásnak a programja. Hány ezer tonna szén-dioxidot fognak ezek a gyárak kibocsátani a légkörbe?

Van egy másik program is, ami ehhez kapcsolódik, ez egyfajta illiberális demokráciaprogram: el akarják venni az emberek beleszólását abba, hogy döntsenek arról, hogy mi történik a lakóhelyükön. Történik ugyanis az, hogy itt az év végén, a mai napon egy olyan módosító javaslatot akarnak elfogadni, amely gyakorlatilag megszünteti a kiemelt beruházási törvényt. Na, nem ennek a rendelkezéseit szüntetik meg, mert továbbra is hatályban tartják azokat az intézkedéseket, hogy bárki eldöntheti Kínában, a kínai vezetők azt, hogy Magyarország mely pontján épülhetnek akkumulátorgyárak, továbbra is figyelmen kívül lehet hagyni a legalapvetőbb környezetvédelmi előírásokat, és a magyar kormány továbbra is asszisztálni fog a távol-keleti, kínai tőke akkumulátorgyarmatosításához. Az egész rendelkezést átpakolják az építészetéről szóló törvénybe.

Ezzel az LMP népszavazási kezdeményezését akarnák megakadályozni, de szeretném önöknek jelezni, nem fog sikerülni, mi sikerre fogjuk vinni a kezdeményezésünket, meg fogjuk védeni Magyarországot az akkumulátorgyarmatosítástól.

Önök nagyon sokat beszélnek a népszuverenitásról, a legfőbb szuverén a nép, a népnek, a helyi lakosoknak biztosítani kell a jogát, hogy beleszólhassanak ezekbe a döntésekbe. Mi meg fogjuk teremteni nekik ezt a lehetőséget, el fogják tudni dönteni, hogy akarnak-e akkumulátorgyárat vagy sem *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*, de önök pont azért akarják ezt a népszavazást megakadályozni, mert nagyon jól tudják, hogy az emberek nem akarnak akkumulátorgyárakat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására a

választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszony fogja megadni. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném megköszönni, hogy nagyon sok olyan állítást megfogalmazott, amit mi is mondunk, és gyakorlatilag ezt megismételtük az ENSZ éghajlatváltozási konferenciáján is Dubajban; a képviselő úr idézett köztársasági elnök asszonytól.

Azt gondolom, hogy ezek a célkitűzések nagyon-nagyon fontosak, illetve azt mindig elfelejtik, hogy a kibocsátáscsökkentési eredményeink alapvetően azért ilyen jelentősek, mert közben elmondhatjuk azt, hogy az elmúlt időszakban a magyar gazdaság nem látott mértékben bővült, és ezt mindig együtt kell nézni.

Tehát azt javaslom a képviselő úrnak és a frakciónak is, hogy ne próbálják az egyik elemét kiragadni ennek a hatalmas eredménynek, hanem együtt kellene ezt az eredményt nézni. Hiszen tényleg a világon azon 21 ország közé tartozunk, ahol úgy tudtuk a kibocsátást csökkenteni, hogy közben a gazdaságunk nagyon jelentős mértékben növekedett, létrehoztunk egymillió munkahelyet, azt gondolom, erre büszkék lehetünk. A klímapolitikai célkitűzéseinket szeretnénk a jövőben is folytatni, ahogy a képviselő úr idézett is a köztársasági elnök asszony COP-on elhangzott beszédéből. Tehát ezeket mind-mind csak meg tudom erősíteni.

Mi abban hiszünk, hogy a magyar gazdaság jövője a zöldenergia. Ezzel kapcsolatban el tudom mondani azt, hogy a zöldenergia termelésének és tárolásának ösztönzését nemcsak energetikai, klímapolitikai, hanem általános gazdaságfejlesztési és versenyképességi szempontból is középpontba helyezi a kormány. A saját célú előállítás és a későbbi felhasználás támogatása hozzájárul a megújulók további térnyeréséhez.

(8.10)

És ahogy említette képviselő úr is, Magyarország az előrejelzések szerint már 2026-ra - 2026-ra! - elérheti a 2030-ig elvárt 21 százalékos megújuló-résarányt a végső energiafelhasználásával, és a megújított NEKT-ben pedig ezt aktualizáltuk, és azt mondjuk, hogy ennél még ambiciózusabb az a cél, amit szeretnénk elérni; 29 százalékra növeltük ezt a célkitűzésünket. Úgyhogy bízunk benne, hogy ezt az LMP frakciója is mindenféle szempontból fogja támogatni.

Mi hiszünk abban, hogy a napenergia térnyerése a jövőben is rendkívül fontos, az ezekkel kapcsolatos eredményeinkről is már többször beszámoltunk itt. Gyakorlatilag itt is minden 2030-ra kitűzött eredményünket már korábban elértük, és azt tudjuk mondani, hogy már 2030-ig 6 ezer megawatt helyett 12 ezer megawattot szeretnénk ezen a téren elérni.

Említette képviselő úr a szélerőművek kérdését is. A mai nap ezzel kapcsolatban is lesz szavazás, úgyhogy bízunk benne, hogy ezt az LMP is nem csak a szavak szintjén fogja majd támogatni. Nagyon várom ennek az eredményét.

Emellett pedig azt tudom mondani, hogy például a Világgaazdasági Fórum energiaátmenet-indexe az igen előkelő 18. helyre rangsorolta Magyarországot. 2014 óta több mint 30 helyezéssel léptünk előre a listán. Hát, ez micsoda, ha nem egy hatalmas eredmény? Mi ezen dolgozunk, és rendkívül fontosnak tartjuk azt, hogy ezeket a célkitűzéseket folytassuk.

Viszont mindenféle klímapolitikai célkitűzésünk-höz nagyon fontos az, hogy Magyarország nem mond le a zéró kibocsátású atomenergiáról sem. Nekünk nagyon fontos az, hogy gyakorlatilag az egész zöldpolitikánkat úgy tudjuk megvalósítani, hogy az időjárásfüggő megújuló- és más megújulóenergia-források mellett az atomenergiának is fontos szerepet szánunk. Miért szánunk ennek fontos szerepet? Azért, mert Paks I. évente 14 millió, Paks II. további 17 millió tonna szén-dioxid-kibocsátástól mentesít. Paks II.-vel éves szinten 4,5 milliárd köbméter földgáz energetikai célú elégetését tudjuk megspórolni. Tényleg ezt ajánlom a képviselő úr figyelmébe, mert az a helyzet, hogy a klímapolitikai céljainkat enélkül nem fogjuk tudni elérni, és úgy gondolom, hogy fontos lenne, ha ezt pedig az LMP is tudná támogatni.

Összességében azt tudom kiemelni, hogy 2022-ben a Benelux államok után Magyarország szorította vissza a legnagyobb mértékben, 8,6 százalékkal az energiahasználatból származó szén-dioxid-kibocsátását. Ez is egy óriási eredmény. Mi azért beszélünk erről, mert a magyar kormány számára a klímapolitikai célkitűzések rendkívül fontosak, úgyhogy kérjük, hogy ebben az LMP frakciója is támogasson minket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett a Mi Hazánk képviselőcsoportjából Toroczkai László frakcióvezető úr. Parancsoljon, frakcióvezető úr, öné a szó.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! A Mi Hazánk Mozgalom adott önöknek egy történelmi lehetőséget arra *(Rétvári Bence: Hoppá!)*, hogy a rendkívül igazságtalan, aránytalan választási rendszert most, ma megváltoztassuk, és ma kiderül, ma színt vallhatnak mind a Fidesz, mind pedig a balliberális összefogás pártjai, hogy vajon akarnak-e egy igazságos, akarnak-e egy arányos, akarnak-e egy demokratikus választási rendszert Magyarországon. Mind a kettő javaslatunkról, a határozati javaslatról és a törvényjavaslatról is szavazni fog ma az Országgyűlés.

A törvényjavaslat egy egyértelmű, teljesen világos állásfoglalás mellett, hogy a fővárosi választási rendszer, a választási szabályok egy tisztán listás rendszerben a választói akaratot kell hogy tükrözzék, és megszüntetjük, megszüntethetjük ezzel a 0,5 százalékos Párbeszéd nevű mikropárt túlhatalmát a fővárosban, merthogy az mégsem a Párbeszéd és a Párbeszéd mögött álló külföldi, akár amerikai pénzemberek fővárosa, hanem Budapest a magyarok fővárosa.



Ezzel egy időben pedig megváltoztathatjuk az Országgyűlésre vonatkozó szabályokat, amelyek túlhatalmat adnak a Fidesznek, amelynek elég 50 százalékot elérnie a választásokon, és aztán a mandátumkiosztásokkor a teljesen aránytalan, igazságtalan győzteskompenzáció következtében aztán utána kétharmaddal alkotmányozni tud itt az Országházban. Mind a kettőre tehát van ma lehetőség.

Az a nagy kérdés, és az elmúlt hetekben csalódottan vettem észre, hogy az erre a kérdésre adott válasz legalábbis a balliberális oldal részéről teljesen egyértelmű, a Fidesz pedig lapít elég sunyi módon, a mai napig nem tudjuk, hogy hogyan fog állást foglalni a két javaslatunkat illetően.

Ami a balliberális oldal viselkedését illeti, itt körülbelül két napig csak a nanopárt, tehát a 0,5 százalékos Párbeszéd és Karácsony Gergely üvöltözött, és mondta azt, hogy itt mindenki fideszes, aki megszavazza azt a törvényjavaslatot, amely visszaállítaná azt a választási rendszert, amit ő maga szeretett volna 2014-ben, amikor a Fidesz teljesen egyoldalúan, diktatórikusan megváltoztatta a korábbi választási rendszert. Mi azt akarjuk most visszaállítani.

Tehát mi az, ami ebből kiderült? Az derült ki, hogy a balliberális oldal hatalomgyakorlási módszerei pontosan ugyanolyanok, mint a Fidesz hatalomgyakorlási módszerei. Ha neki kedvez egy antidemokratikus választási rendszer, akkor az neki nagyon jó. Ha éppen ő jut valahol a hatalomhoz, akkor ugyanúgy klientúrát épít, és ugyanúgy a haverjait, ugyanúgy a hozzá hű vállalkozókat juttatja előnyös helyzetbe, mint amit a Fidesz csinál az egész országban. Aztán utána bármilyen anyagi helyzetben van az ország, vagy bármilyen anyagi helyzetben van a főváros, akkor közel 300 millió forint prémiumot, jutalmat kioszt a vezetőtársak, a haverok között.

Szeretném jelezni, mielőtt még ez is ilyen, nem tudom, politikusi mellébeszélésnek tűnne, hogy kilencéves polgármesteri munkám alatt egyetlen alkalommal nem adtam prémiumot, jutalmat sem magamnak, sem a vezetőtársaimnak, tehát nem a levegőbe beszélünk. De nemcsak erről van szó, hanem látjuk azt, hogy ugyanúgy osztogat, ugyanúgy a haveri kört építve akkor ezek szerint ugyanazt a választási rendszert szeretné a fővárosban életben tartani, mint amit a Fidesz szeretne országosan.

Aztán fontos lenne azért azt is hozzátenni, hogy önök azt hiszik, hogy le tudják váltani a Fideszt azzal, amit jelenleg csinálnak. Le lehet minket, nem tudom, fideszesezni, ha mondjuk, egy alkalommal együtt szavazunk a Fidesszel, akár abban az esetben, ha mondjuk, a fővárosban egy demokratikusabb rendszert szeretnénk, és szeretnénk, hogy legyen kontroll, ellenőrzési feladata a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy ne tudjon mégiscsak egy 0,5 százalékos párt képviselője bármit megtenni ebben a fővárosban.

De azért hadd tegyem hozzá, hogy mi direkt megnéztük, kigyűjtöttük: amióta itt vagyunk az Országgyűlésben, tehát másfél év alatt 142 napirendi pontot illetően 446 - ismétlem: 446 - alkalommal szavaztunk együtt a balliberális oldal pártjaival, jóval többször,

mint amennyiszer a Fidesszel szavazunk együtt. Mondjuk, ha úgy érezzük, hogy a Fidesz a maga korrupciós rendszerét szolgáló javaslatokat ad az Országgyűlés elé, mi mindig ellene szoktunk ennek szavazni, és jó példával is akarunk emellett elől járni, nemcsak azzal, hogy polgármesterként nem úgy viselkedünk, mint a főpolgármester, és nem szórjuk a közpénzt, hanem például, mondjuk, éppen most Novák Előd a teljes jövő évi parlamenti fizetéséről fog lemondani és jótékonyági célra azt följárni. Úgyhogy nem a levegőbe beszélünk.

Azt gondoljuk, hogy ma végre kiderül, és jó lesz, ha azt is látjuk, hogy a Fidesz tud-e gesztust gyakorolni a demokrácia vagy ha úgy tetszik, akkor az ellenzéki pártok felé, megszavazza-e a saját túlhatalmát biztosító országgyűlési rendszer megreformálását. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Frakcióvezető úr napirend előtti felszólalására a kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Én eddig azt hittem, hogy napirenden kívül olyan rendkívüli ügyről beszélnek, aminek napirenden, ehhez képest az Országgyűlés tegnap este fél 9-kor tárgyalta az ön által említett törvényjavaslatot, illetőleg határozati javaslatot. Sajnálom, hogy tegnap este nem tudott részt venni a vitában, mert én magam is és jó néhány képviselő itt ültünk, és vártuk volna ezeket a hozzászólásokat. *(Novák Előd: Nem volt vita.)* Egyedül az előterjesztők voltak jelen. Még egyszer mondom, ez egy olyan ügy, amit ön napirend előtt említett, amely az Országgyűlés napirendjén van, és az Országgyűlés két olvasatban vitát folytatott róla, valamint fog róla szavazni.

Ami pedig azt illeti, hogy ön milyen intelmeket tud az ellenzéki pártoknak mondani, milyen vitájuk van a baloldali ellenzéki pártokkal, ebbe én nem szeretnék beleszólni, különösen nem a kormány nevében. Az mindenesetre különös, hogy ezt a javaslatot 2014-ben a baloldali pártok terjesztették elő, a baloldali pártok álláspontja volt, most pedig, 2023-ban a Mi Hazánk nyújtotta be az Országgyűlésnek. Tehát kicsit érdekesek ezek az együttműködések.

(8.20)

Viszont, ha megengedi, a magam részéről sok sikert kívánnék önnek és pártjának abban, hogy elhatárolódjon a baloldaltól, hiszen az talán helyes lenne, mert amit a baloldal csinál az Országgyűlésben és a parlamenti politikában, az valóban nem vonzó, és talán önöket sem vonzza az ő politikájuk annyira, hogy együttműködjenek.

Tisztelt Elnök Úr! Úgy gondolom, hogy az Országgyűlés ki tudja fejezni a véleményét azokról a törvényjavaslatokról, amelyekről a frakcióvezető úr beszélt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Párbeszéd képviselőcsoportjából Mellár Tamás képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, öné a szó.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Elnézést a borizú hangomért, de igyekszem stílszerű lenni, mert ma a borról szeretnék beszélni.

A legtöbb borvidéken megtörtént a szüret, és olyan hírek jöttek, hogy igen jó évjárat lesz az idei év, köszönhetően a hosszú ősnek. Mégsem igazából boldogok a borászok, mert a borágazatot egy hosszan tartó válság kínozza, amely válságnak az egyik oka a kereslet csökkenése, a fiatal generációk nem nagyon akarnak bort fogyasztani, a másik pedig a kínálat bővülése, hiszen külföldről, Dél-Afrikától Új-Zélandig új kínálókat jelentek meg a piacon, és ez igen nehezíti a helyzetet. Az idei esztendőben odajutottunk, hogy a borszőlőt nem lehetett eladni a termelési költség egyharmadáért sem, feldolgozni meg nem volt érdemes, mert csurig vannak a pincék, hiszen a bort nem lehetett eladni már évek óta. Ezért egyre több borász dönt úgy, hogy felhagy a borászattal, hogy kivágja a szőlőt.

Ennek viszont igen komoly negatív következményei lesznek, mert a következő években majd kiderül, hogy szőlő- és borhiány lesz, hiszen nagyon fontos látni, hogy a szőlészet és a borászat egy olyan szakma, amelyben nagyon hosszú a termelési idő, tehát abból a szőlőből, amit most elültetünk, hat-nyolc év múlva lesz csak fogyasztható bor. Tehát ha egy ilyen szituációban ma sokan döntenek úgy, hogy felhagynak ezzel, akkor egy komoly termelési ciklus alakul ki.

A fejlett országokban természetesen az ilyen típusú termelési ciklusokra van megoldás, ez pedig nem más, mint az agrárpiacon rendtartás. Magyarországon azonban a szőlészet-borászat tekintetében nem igazából működött ez az elmúlt időszakban, csak tűzoltásszerű megoldásokra futotta az agrártárca erejéből, és ez bizony komoly problémákat hozott elő. De ne legyünk igazságtalanok, mert most van egy új terv a szőlő- és borágazat megmentésére. Rókusfalvy Pál kormány megbízott egy 600 oldalas anyagot - nemzeti bormarketing-stratégia a 2023-26. évekre vonatkozóan - tett le az asztalra, és reméljük, hogy majd ez alapján komoly változás lesz.

De hogy mi is van ebben a bormarketing-stratégiában, azt sajnos nem tudjuk, mert ahogy megjelent, rögtön titkosítva is lett. El nem tudom képzelni egyébként, hogy miért kell egy cselekvési programot titkosítani, ráadásul úgy, hogy az érintettek sem tudnak róla. Hogy képzelem azt a kormányt, hogy a borágazat válságát úgy fogja megoldani, hogy ebből kihagyja az érintett borászokat, akik nem tudnak róla, hogy ez az életmentő terv tulajdonképpen mit is takar?!

Azt látom egyébként, hogy az Orbán-kormány most is ugyanazt a stratégiát vagy taktikát követi, amit korábban, hogy kimentti a csókos haverokat, ugyanakkor az ágazatot bennhagyja a válságban, és aztán látsszatevékenységekkel próbálja megnyugtatni egyrészt az érintetteket, másrészt pedig a propagandát ezzel

tudja működtetni. Meggyőződésem az, hogy az évi 3 milliárd forintért elkészített nemzeti bormarketing-stratégia csak egy blöff, igazából nem tartalmaz olyan információkat, amelyek valóban használhatnának ennek az ágazatnak. Természetesen persze lehet, hogy nekem nincs igazam és hibázok ebben a dologban.

Egy módon tudna engem az Agrárminisztérium és az államtitkár úr meggyőzni: ha átadnák nekem ezt a bormarketing-stratégiát, és belenéznék nemcsak mint országgyűlési képviselő, hanem mint borász is. Ígérem egyébként önöknek, hogy ha ezt elolvasom, és valóban azt találom, hogy ez tényleg megalapozott stratégiai terv, meg fogom követni önöket, akár itt a parlamentben is, és azt mondom, hogy bocsánat, tévedtem. Tehát szeretném látni ezt a stratégiát, és nemcsak én, hanem a borászok is annak érdekében, hogy valóban tudjunk előrelépni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány nevében Farkas Sándor miniszterhelyettes, államtitkár úr fog válaszolni. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! 1998 óta vagyok országgyűlési képviselő - ez nem a reklám helye, hozzáteszem -, és akkor négy évig a Mezőgazdasági Bizottság elnökeként dolgoztam. A Mezőgazdasági Bizottság munkájának körülbelül 60 százaléka a borágazat, szőlőtermesztő ágazat kérdéskörével foglalkozott. Nagyon örülök annak, hogy az akkori döntéseket és az akkori elképzeléseket követően, ennek most már 20-25 éve, óriásit fejlődött az az ágazat, amit mi borágazatnak, bortermelésnek, pincészeteknek nevezünk. Nem utolsósorban valóban olyan fantasztikus eredményeket értek el a nemzetközi piacon is a fejlesztések révén, amelyekkel ez az ágazat, úgy ítélem meg, a magyar mezőgazdaság nagy ágazatai között, tehát a növénytermesztés, az állattenyésztés, a kertészeti ágazat mellett is jelentős. Ha körbenézünk az országban, és ön is biztos nagyon sokszor megteszi ezt, láthatjuk, hogy főleg lenn a déli, villányi térségben milyen pincészetek, szőlészetek, milyen kultúrák alakultak ki és gyönyörűen működnek.

Természetesen vannak krízisek, vannak időszakok, amikor a piaci zavarok közbelépnek. Ezek a piaci zavarok nemcsak a szőlő- és a borágazatban, hanem egyéb mezőgazdasági ágazatban is, ha nem is hullámszerűen, de elég sűrűn megtalálhatók, fellelhetők és szembesülünk velük. Erre keresünk magyarázatot. Ön felvetette a gondolatot, hogy gyakorlatilag külföldi borok is bekerülnek Magyarországra, de úgy gondolom, ebben óriásit fejlődöttünk az elmúlt pár évben, mert az üzletek polcain csak nagyon vékony, kicsi helyen találjuk meg ezeket a külföldi borokat. Én ezt önmagában én nem tartom kimondottan „ellenségesnek”, mert a választékbővítés, egy kis újdonság mindig jó, ha van, a piaci szokások, a fogyasztói szokások átalakulnak. Természetesen nem a nagy lédig és a

nagy mennyiségű borokról beszélnek, de azzal, hogy ott vannak a polcokon, semmi baj nincs, és nem is szorítják ki a magyar borokat. Voltak időszakok, amire ön utalt, amikor az olasz borok nagy mennyiségben jöttek Magyarországra, valóban, ha a tartálykocsi tejet vitt, bort hozott vissza, emlékszünk ezekre az időkre, de ma már ez szerencsére nem jellemző.

Ugyanakkor azt is látjuk, és ez talán egy érdekesség, hogy vannak olyan szőlőtermő körzetek, bortermelő vidékek, ahol jelentős részben csak maga a termelés van már, tehát az előállítás, a kész mustot vagy esetleg még a leszüretelt szőlőt is más bortermelő vidékekre, feldolgozó területekre viszik el. Ez egy új világot teremtett ebben az értelemben, mert egy hagyományos bortermelő vidék szőlője és termékei nem ott kerülnek feldolgozásra, hanem egy másik bortermelő területen. Éppen ezért ezek a megjelölések, amelyek a palackon vannak, hogy milyen termőtájról származik, ezért szoktak néha olyan érthetlenné válni számunkra, mert olyan termőtáj gyakorlatilag a köztudatban vagy a szakmában nem is létezik. Tehát éppen ezért ez egy külön probléma.

(8.30)

Amit ön felvetett - erre szeretnék még egy pillanatra reagálni -, a nemzeti borstratégia: valóban van egy ilyen stratégia, ezen mi is dolgozunk. Ez valóban egy nagy anyag, és mi is nagyon sokat szeretnénk ebben együttműködni a bortermelőkkel, a szőlőtermelőkkel, és kialakítani azt a stratégiát, ami lehet, hogy az alapja annak, ami majd egy közös stratégia lesz, amelybe bevonjuk a termelőket, a feldolgozókat, a pincészeteket, és nem utolsósorban természetesen ez majd várhatóan a Mezőgazdasági Bizottságban is meg fog jelenni, ahol utána majd tovább tudjuk vinni ezt a történetet.

És hiszem azt, hogy a magyar bortermelőknél, szőlőtermelőknél még nagyon sok szép, értékes napjuk lesz, és nekünk, fogyasztóknak pedig kellemes italunk. *(Derűltség.)* Úgyhogy köszönöm szépen, én ezzel kívánok önnek boldog karácsonyt. *(Taps a kormányparti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. A Jobbik képviselőcsoportjából napirend előtti felszólalásra jelentkezett Ander Balázs képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Egy szociopata vállalati vezér azt mondta, hogy azért kell Magyarországra migráns munkásokat hozni, mert azok többet túlóráznak, és nincsenek kölykeik. Ez a beteg mentalitás gyakorlatilag munkaerőállatnak, igavonó baromnak, biorobotnak tekinti a munkavállalókat.

De nem kell ezen csodálkozni, hiszen évtizedek óta egy szétszegtelen, gyarmati modell alapján fosztják ki a magyar társadalmat. A Tax Justice Network megbízható számításai szerint 1980 és 2010 között

mintegy 242 milliárd dollárt szivattyúztak ki Magyarországról. 2010 óta ez az összeg egészen biztos, hogy tovább nőtt. Nem kell azon sem csodálkozni, hogy ilyen feltételek közepette az utolsók között kullogunk az európai uniós államok sorában az egy főre jutó fogyasztás tekintetében, nálunk kevesebbet csak a bolgárok tudnak vásárolni, és itt történt a legnagyobb reálbércsökkenés is.

Kérem szépen, kormánypárti képviselő urak és hölgyek, mindez akkor történik, amikor ezek a cégek a profitjukból gyakorlatilag semmit sem akarnak átengedni azoknak a magyar munkavállalóknak, akik a legfrissebb statisztikák szerint egyébként a legtöbbet dolgozzák az Európai Unióban. A magyar munkavállaló 1856 órát dolgozik éves viszonylatban, szemben, mondjuk, a francia 1578 órával. Ez azt jelenti, hogy a magyar munkavállaló egy 8 órás munkanappal számolva 35 ilyen munkanappal többet tölt munkában éves viszonylatban; 40 év alatt 74 ezer munkaórát dolgozik, a francia csak 63 ezret. Lefordítva másként: azt is mondhatjuk, hogy a magyar munkavállaló 40 év alatt 47 évnyi munkaviszonyt lapátolna össze Franciaországban.

És mit látunk ennek ellenére? A kormányzat, amely teljes mértékben lefeküdt a multinacionális globális nagytőkének, és amely a multicégek kottájából játszik, hallani sem akar arról, hogy mondjuka, a férfiak közül legalább azokat elengedjék nyugdíjba 40 év ledolgozott munkaviszony után, akik megerőltető, nehéz fizikai munkát végeznek. Nem, mert a multicégek disznófejű nagyurainak semmi nem elég; ez a neoliberális logika úgy van vele, hogy a magyarok még mindig keveset dolgoznak és még mindig sokat keresnek. Hát ez, kérem szépen, nem így van!

A kormányzat viszont azzal ellentétben, hogy egy érdemi bérfeljesztéssel rukkolna elő, inkább hallgat a jó NER-es kapcsolatokkal rendelkező munkaerő-kölcsönző cégek vezéreire, és zöld lámpást adott a migráns munkásoknak, akik jönnek, akik elveszik a magyarok munkáját, mint ahogy történt az Makón is. Nem véletlenül voltam ott én magam is jobbikos képviselőtársaimmal néhány napja az érintett cég előtt, és tiltakoztunk azon gyalázat miatt, hogy kirúgják azokat a magyar dolgozókat, akik betanították a migráns munkásokat, akik egyébként letörlik a hazai béreket, amelyek amúgy is nyomorúságosak, és ha egy idő után elég magas lesz majd a migráns munkások száma Magyarországon, akkor bizony megbontják hazánk kulturális egységét is.

Ezzel szemben egy egészen más paradigmában kellene gondolkodni, de sajnos a magyar állam rossz példát mutat a vállalati szektor számára, hiszen a magyar állam élen jár abban, hogy hogyan kell megnyomorítani a saját dolgozóit, hogyan kell őket kiszolgáltatni; gondoljunk, mondjuk, a szociális szféra valóban nyomorbéren tartott dolgozóira, gondoljunk arra, hogy a pedagógusoknak egy 18 százalékos éves infláció után 10 százalékos béremeléssel szúrják ki a szemét, ami azt jelenti, hogy reálbércsökkenést fognak elszenvedni. Ezzel szemben a csehéknél az átlagbérek 130 százaléka fejleszti a pedagógusbéreket.

És nem véletlenül, nem ellenzéki hobbitól sztrájkoltak a Volánnál, és nem véletlenül érik a munkabeszüntetés a vasútnál is. Ugyanis a közösségi közlekedés dolgozóit, a MÁV-Volán-csoport 56 ezer dolgozója bizony joggal követel magának normális béreket, és ha ezt a kormányzat nem hajlandó meghallgatni, akkor majd, ugye, a lábukkal szavaznak a sofőrök és buszsofőrök, a vasutasok is; és a munkaerőhiányra hivatkozva majd hozhatnak akkor be migránsmunkásokat ezekbe az állásokba is, mint ahogy történt az a miniszterelnök vejének kamionos cégénél, vagy éppen ahogy megfordult a budapesti buszos közlekedés egyes tótumfaktumainak fejében az az agyament ötlet, hogy migránsmunkásokkal, indiai sofőrökkel kell helyettesíteni a buszsofőröket.

Arra kérem önöket, ne feledjék, Erdély urai egykor a Kárpátokon túlról telepítettek olcsó román jobbágyokat a birtokaikra - meg is lett a szomorú eredménye. Kérem, azt se feledjék el, mit írt XIII. Leó pápa a Rerum novarumban: embertelen dolog embertársainkat a puszta hasznoszerzés eszközeként használni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*

Ez lenne a keresztényszociális logika. Ne feledkezzenek meg róla! Vagy ha igen, akkor tapétázzák át az irodáikat migránsmunkás-toborzó irodává. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány 2010 óta munkaalapú gazdaság kiépítésén dolgozik, ennek keretében a teljes foglalkoztatás elérését és a magyar munkavállalók reálkeresetének növekedését határoztuk meg stratégiai célként. A kormány foglalkoztatáspolitikájának köszönhetően ma egymillió emberrel több dolgozik, mint tíz évvel ezelőtt, mint a Gyurcsány-korszak idején, és az arra az időszakra jellemző 11 százalékos feletti munkanélküliség ma tartósan 4 százalék alatt van.

Úgy gondolom, válaszomat tulajdonképpen e számok ismertetésénél abba is lehetne hagyni, mert ez alapjaiban válasz önnek a -hát, hogy mondjam - politikai hangulattal erősen determinált felszólalására.

Közbevetőleg jegyzem meg, ha már ön fölemlegette: a MÁV-Volánál az elmúlt 12 évben munkabéke volt, és most is Budapesten tulajdonképpen az a Volán-szakszervezet, amely erősen Jobbik-kötődésű Volán-szakszervezet, kezdett sztrájkigéretet tenni. Meggyőződésem, hogy a MÁV-Volán-dolgozók 57 ezer fős kollektívája tisztában van a munkájukkal járó felelősségtudattal, és mint ahogy eddig is, most is meg fognak állapodni a munkaadóval, a tulajdonosi jogkör gyakorlójával.

Ami az elmúlt hetekben többször tárgyalt vendégmunkásokat illeti, az épp az előbb említett számokból eredően és a gazdaság növekedési pályára állásának

eredményeképpen a munkaerő-tartalék jelentősen csökkent. Nem vitatjuk, van az országnak elsősorban északkeleti és déli részein 150-200 ezer olyan fő, aki jelenleg nem alanya a munkaerőpiacnak, és azon vagyunk, hogy az elkövetkezendő időszakban egy intenzív oktatással, átképzéssel, személyiségfejlesztéssel ebből a lehetséges létszámot még bevonjuk a termelésbe. De ezzel együtt a kormánynak úgy kellett a gazdaság érdekében döntenie, hogy nagyon szigorú szabályok keretei között lehetővé teszi a vendégmunkások átmeneti foglalkoztatását a hiányszakmákban annak érdekében, hogy a magyar gazdaság eddigi gyors ütemű európai felzárkózását ne akadályozza a munkaerő-kínálat csökkenése.

Magyarországi tartózkodás idegen állampolgárok számára nem alapjog. Külföldi személy kizárólag a magyar állam által meghatározott célból, jogcímen, meghatározott ideig és feltételek teljesülése esetén tartózkodhat Magyarországon.

(8.40)

Harmadik ország állampolgára a magyar állam engedélyével kizárólag akkor vállalhat munkát, ha magyarországi munkavállalása egyetlen magyar állampolgárt nem hoz kedvezőtlen helyzetbe. Ennek megfelelően egy adott munkaposzton csak és kizárólag akkor foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgár, ha arra a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat magyar állampolgárt nem tud kiközvetíteni. A vendégmunkások maximális számát a jövőben éves kvóta fogja korlátozni. Emellett a törvényjavaslat elfogadását követően további szigorításokat vezetünk be a magyar munkavállalók és a hazai munkaerőpiac védelmében.

A kormány az aktivitási és a foglalkoztatási ráta növelésével, a hazai munkaerő-tartalék mobilizálásával, a munkavállalók képzésének támogatásával, a hátrányos helyzetű állást keresők helyzetbe hozásával segítette eddig is, segíti most is és segíteni fogja a jövőben is a vállalkozások munkaerőigényének kielégítését. Ismeretes, hogy a magyar munkaerőnek csekély a mobilitási hajlandósága, de minden munkáskézre szükség van, ezért a kormány, folytatva a korábbi programját is, a lakhatási lehetőségeket támogatja. A következő négy évben összesen 20 milliárd forint felhasználásával 25-30 újabb munkásszállást indítunk el, ahol alapvetően és alapszabályként legalább 50 százalékosan (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.) magyar munkavállalókat kell elhelyezni.

Összességében, én úgy gondolom, hogy képviselő úr állításai, mondjuk úgy, igaztalanok, és az ön által idézett felelőtlen vállalati nyilatkozatot pedig esetenként én is felháborítóknak tartom. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Sebők Éva képviselő asszony nincs jelen, Gurmai Zita képviselő asszony nincs jelen, ennek megfelelően csak akkor tudok nekik majd lehetőséget biztosítani a felszólalásra,

ha az Arató Gergely képviselő úr felszólalását követő kormányválaszt követően jelen lesznek. Úgyhogy most Arató Gergely képviselő úr napirend előtti felszólalása következik. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A 2023. év utolsó napirend előtti körében érdemes talán számot vetni avval, hogy mit jelentett ez az év, mit jelentett az átlagembereknek, azoknak, akiket mi itt képviselünk a parlamentben. Vegyünk két példát; mondjuk, Nagy Lászlóné Julikát Kispestről, aki nyugdíjas ápolónő. Mi az, amit ő tapasztal, mi az, amit ő lát? Azt, hogyha ő bemegy a boltba, akkor újra drágább lett minden, újra többbe kerül neki a mindennapi bevásárlás, újra nehezebben fizeti ki a gyógyszeréit. És mondhatja neki a kormány, hogy csak 8 százalék az infláció - bár tudjuk, hogy persze ehhez az eredményhez is számos trükköt kellett végrehajtani, és le kellett váltani a felelős Statisztikai Hivatal vezetőjét -, de ő azt látja, hogy továbbra is maradtak a magas élelmiszerárak, azt látja, hogy mondjuk, például a két évvel ezelőtti állapothoz képest másfélszer drágábban vásárol meg mindent. És hiába mondják neki, hogy de kapott nyugdíjemelést, hát, utólag kapott 3 százalékot, egész évben hitelezte a kormányt, és még így sem éri el a nyugdíjmelés mértéke a 19,5 százalékos nyugdíjas-inflációt.

Azt is látja, ha kórházba kerül, akkor egyre nehezebben jut gyógyuláshoz, egyre nehezebben jut vizsgálathoz, azt látja, hogy akár éveket kell várnia egy vizsgálatra vagy egy műtetre. Nem véletlenül, hiszen Magyarországon az OECD-átlaghoz képest, ahol 9,5 ápolónő jut ezer lakosra, Magyarországon csak fele az adat: 5,5. És nem csoda ezek után, hogy a várható élettartam a nők esetében öt évvel rövidebb. E miatt az egészségügy miatt ő várhatóan öt évvel kevesebb ideig fog élni átlagosan, mint ahogy ez egy más, fejlett országban történne.

Vagy vegyük Kovács Jánost Kőbányáról, aki egy gyárban munkás. Nemcsak az élelmiszert veszi egyre drágábban, de azt is látja, hogy egyre magasabbak a rezsizsámlák. Mindig aggódva néz ki az ablakon, hogy megnézzem, milyen az idő, mert ha hideg van, akkor nem fog beleférni a család abba az önkéntes által mondott átlagba, ami persze messze az átlag alatt van, és onnan kezdve már sokszoros gázarat fizet, a hétszerezésére emelt gázarat, ami még a bőséges korrupciós felárral megdrágított orosz gázárnak is az ötszöröse. De ha véletlenül belül is marad az önkéntes által biztosított szűkös kereten, akkor is lehúzzák egy hatalmas rezsihasználati díjjal, ha minden villanyt lekapcsol, vagy éppen játszanak a havi elszámolással, a számlákkal, és olyan számlákat küldenek, ami egy dolgozó családnak nagyon nehezen kifizethető.

Azt is látja, hogy mivel ő már szakképzett, jövő évben a garantált bére csak 10 százalékkal emelkedik - emlékeznek, az infláció 17 százalék fölött volt idén -, tehát nem kap vissza semmit a tavalyi és az idei veszteségéből. Számára a dolgozói szegénység, ami sok millió magyar polgárt sújt, nemcsak egy elvont fogalom, hanem a hétköznapiakat jelenti. És azt is látja,

hogy egyre inkább rossz pályán van a gazdaság, hogy tartósan nem növekedés, hanem csökkenés van a gazdaságban, és megtanulta azt, hogy ennek az árát elsősorban ő fogja meginni, hiszen mindig a melósok azok, akik gazdasági válság idején rosszul járnak. És még boldog lehet, ha nem adják oda az állását egy vendégmunkásnak, aki zokszó nélkül túlórázik ugyanazért a pénzért, mint ő.

De persze nem mindenki jár rosszul, mondhatnának más példákat is, és őket is meg tudjuk nevezni: Tiborcz, Mészáros, az Orbán család, és még folytathatnánk a sort, hiszen a magyarok leggazdagabb 1 százalékának kezében van az ország vagyonának egyharmada. Ez az 1 százalék az, aki például tőkejövedelmekből munka nélkül az összes tőkejövedelem 70 százalékát kapja ebben az országban, miközben az alsó fele az országnak semmivel nem részesedik ezekből a jövedelmekből. És azt se felejtjük el, hogy miközben Kovács János és a dolgozók 35 százalékot fizetnek adóban és járulékból a jövedelmükből, addig aki egy százmillió tőkejövedelmet vagy osztalékot realizál, ennek csak kevesebb mint a felét.

Dobrev Klára szociáldemokrata árnyékkormányára ezen fog változtatni. Mi a dolgozó emberek, a nyugdíjasok, a fiatalok pártját fogjuk, és nem a milliárdosokét, mint önök. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.) Ez lesz az a változás, ez lesz az a szociáldemokrata fordulat, amelyet el fogunk hozni ennek az országnak. Ezért dolgoztunk 2023-ban, és ezért fogunk dolgozni 2024-ben is. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ az elhangzott napirend előtti felszólalásra Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár úr!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nézzük akkor a nyugdíjas ápoló helyzetét most, meg amikor önök kormányoztak, a válság idején, 2008-2009 idején. A nyugdíjas ápoló január 1-jén 15 százalék nyugdíjemelést kapott. Ugye, törvény biztosítja számára, ha az infláció magasabb, akkor további nyugdíj-kiegészítésben részesül. Ez meg is történt, ez a nyugdíjas ápoló plusz 3,5 százalék nyugdíjemelést kapott visszamenőleg január 1-jére, így összesen a Fidesz-KDNP-kormány alatt; háború, válság, gazdasági nehézségek idején ez a nyugdíjas ápoló 18,5 százalék nyugdíjmelésben részesült. A legmerészebb, a legbaloldalibb közgazdászok sem jósolnak éves szinten 18,5 százaléknál magasabb inflációt. Tehát kijelenthetjük azt, hogy az ön által említett nyugdíjas ápoló 2023-ra, amikor valóban magas inflációról indultunk, és nehéz gazdasági helyzet volt, mégis nem szenvedett el a nyugdíja tekintetében vásárlóérték-csökkenést.

Nézzük, önök mit tettek ugyanezzel a nyugdíjas ápolóval! (Arató Gergely: Ugyan már!) Ugyan már, ugyan már, de mégiscsak elvették a 13. havi nyugdíját ennek a nyugdíjas ápolónak! (Rétvári Bence: Így

van!) Sőt, nem adtak neki annyi nyugdíjemelést, hogy fedezze az inflációt, azaz a 13. havi elvételén túl még reálnyugdíj-csökkenés is történt.

(8.50)

Na de nézzük a gyári munkást! A gyári munkásnak van egy alapvető különbsége a mostani helyzet és az önök által kezelt válság idején. A mostani helyzetben megmaradt a munkahelye. Megmaradt a munkahelye, és ez óriási érték. Óriási érték! A kormány olyan gazdaságpolitikát, támogató politikát folytat, hogy a munkáltatóját támogatta a tekintetben, hogy meg tudjon maradni a munkahelye.

Ezzel szemben, nézze meg, az önök idején ugyanilyen válság vagy még kisebb válság tekintetében (*Arató Gergely felnevet.*) a munkanélküliek számát! Mennyien veszítették el a munkahelyüket! Elképzelhető, hogy ugyanez a gyári munkás az ön példája szerint elvesztette az önök idejében a munkahelyét.

Nézzük a rezsizsámlákat! Nem igaz a hétszeres gázáremelés, hiszen a kormány a rezsirak tekintetében éppen hogy mindent megtett, hogy ne kelljen többet fizetni az átlagpolgárnak, így a gyári munkásnak sem. Ne kelljen többet fizetni - ez azt jelenti, hogy az átlagfogyasztásig továbbra is a rezsicsökkentett áron kell hogy fizessen.

Önök viszont megszámlálhatatlanul sokszor emelték a rezsidíjakat, a gáz és a villanyáram árát. Tehát ugyanez a gyári munkás az akkori válságkezelés tekintetében sokkal rosszabbul járt. Elvesztette a munkahelyét, magas volt az energiaszámlája, míg e tekintetben a Fidesz-KDNP-kormány éppen az ellenkezőjét tette.

Említette, hogy ennek a gyári munkásnak szembe kell néznie a gazdaság helyzetével. Hát, nézzünk szembe a gazdaság helyzetével! Az infláció: az infláció tekintetében, ugye, tudjuk, hogy az októberi adatok alapján már 8 százalék alatt van az infláció, és a kormány további intézkedéseket, lépéseket tesz annak érdekében, hogy tovább csökkenjen az infláció, és remélhetőleg a következő évben ettől még alacsonyabb lesz.

A másik fontos tendencia, ami már szeptembertől tapasztalható, hogy újra növekednek a reálbérek. Tehát ez a gyári munkás joggal várja és mondhatja azt, hogy a bére növekszik, az infláció alacsonyabb, és így reálbér tekintetében jobban jár, mert reálbér-növekedés van.

Én azt gondolom, hogy a Fidesz-KDNP-kormányzat válságkezelése az emberek, éppen a kisemberek, az átlagemberek szempontjából helyes, nincsenek megszorítások, és olyan intézkedések vannak, amelyek a gazdaság folyamatát is az ő javukra fordítják. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Az MSZP képviselőcsoportjából napirend előtti felszólalásra jelentkezett Gurmai Zita képviselő asszony, aki jelezte az Országgyűlés Hivatalának, hogy később érkezik, tehát ilyen értelemben joggal adok most neki szót. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Nagyon szépen köszönöm, elnök úr, hogy mindig számíthatok önre. Tisztelt Miniszter Úr! Úgy tűnik, a Balaton mindig télen van a legnagyobb veszélyben. Azért van veszélyben a tó, mert ilyenkor nem sokan figyelnek arra, hogy mi is történik a partján. Ilyenkor lehet elkövetni a Balaton és az ott élők ellen a legnagyobb disznóságokat.

Ez történik most Balatonvilágoson is, ahol egy ingatlanspekuláns üzleti csoport mindent megtesz azért, hogy az Aliga-üdülőkomplexum partszakasza magánkezekbe kerüljön. Az a céljuk, hogy a felparcellázott partszakaszt vagyonokért értékesítsék, hogy oda magánvillák épülhessenek.

És hogy ez miért baj? Azért, mert ezzel kiszorítják a magyar családokat a Balaton partjáról; ezt úgy, hogy ezek az ingatlanspekulánsok megszegnek minden korábbi jogszabályt és szerződést, mivel egy kormányrendelet ezt lehetővé teszi számukra. Úgy tűnik, a kormány a balatonvilágosi emberek helyett az ingatlanspekulánsok érdekeit védi. A Fidesz-kormány azt mondja, hogy ez a beruházás közösségi és nemzetgazdasági érdek. De a lényegről sohasem beszélnek.

Itt van hát az idő, hogy nyíltan feltegyük a legfontosabb kérdéseket: milyen közösségi és nemzetgazdasági érdek az, ami elzárja a balatonvilágosi embereket a Balaton partjától? Milyen fejlődés az, ahol elbontják a település egyetlen térségi nagyhajó-kikötőjét? Milyen fejlődés az, ahol a 750 méteres helyi, védett löszfalat el akarják bontani? Milyen közösségi érdek az, hogy a földszintes házak közé hatemeletes, 105 lakásos épületet akarnak építeni? Tudom, hogy ezekre a kérdésekre a Fidesz-kormány nem szeret válaszolni.

Most azonban itt a lehetőség, hogy a kormány tetteivel bizonyítsa, hogy kinek az érdekeit képviseli. Az egyik: a part menti építési telekre ugyanis nem sikerült bejegyezni a földhivatalban a vevő tulajdonjogát, ezért új vevőt kell találni. Az új értékesítéssel viszont ismét megnyílt az állam 60 napos elővételi joga. Itt van tehát a lehetőség arra, hogy a Fidesz-kormány megmutassa, hogy kinek az oldalán áll. Ha a kormány él az elővásárlási joggal, és megveszi az érintett telket, azzal megvédi a balatonvilágosi embereket attól, hogy elzárják tőlük a Balatont.

Az eddigiekre tekintettel kérdezem tehát a tisztelt miniszter urat: kíván-e élni a magyar állam elővásárlási jogával az aligai partszakaszon? Ha nem, akkor miért nem? Az ingatlanspekulánsokat képviselik, vagy pedig a balatonvilágosi embereket? Miért tartják még mindig hatályban azt a kormányrendeletet, aminek egyetlen célja az, hogy felülírja a helyi jogszabályokat és szerződéseket, amelyek a Balaton megközelíthetőségét biztosítják?

Miért ragaszkodnak ehhez a kormányrendelet-hez, ami csak az ingatlanspekulánsokat segíti? Hiszen ha ezt eltörölnék, az még pénzbe sem kerülne. Miniszter úr válaszából ki fog derülni, hogy kit képvisel a Fidesz-kormány: a balatonvilágosi embereket vagy az ingatlanspekulánsokat.

Köszönöm, hogy meghallgattak. Mindenkinek béke és boldog karácsonyt kívánok! Köszönöm szépen. *(Rétvári Bence: Viszont kívánjuk! - Dr. Répássy Róbert közbeszól.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ a kormány részéről Ágh Péter államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! A Balatonról tudunk beszélni. Megadta a lehetőséget elnök úr azzal kapcsolatban, hogy el tudja mondani a késése ellenére, hogy mi a felvetése, mi a gondolata.

Mi a Balaton védelméről már számtalan alkalommal szólhattunk itt a parlamentben. Elmondhattuk azt, hogy milyen fontos minden egyes település tekintetében, minden partszakasz tekintetében a Balaton megvédeése, és azt is el tudtuk mondani, hogy ennek kapcsán milyen eddigi lépések történtek, és milyen lépések fognak történni a jövőben akár egy ma sorra kerülő törvény kapcsán.

Engedje meg, hogy akkor ezeket újra ismertessem! Magyarország Kormánya tehát elkötelezett a Balaton-part természeti értékeinek megőrzése, a zöldfelületek védelme, továbbá a vízhez kötődő természetközeli rekreációs lehetőségek biztosítása mellett.

Ennek érdekében fogadta el az Országgyűlés a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezéséről szóló törvényt 2018-ban, amely a korábbiaknál szigorúbb szabályzással védi a Balaton természeti és épített értékeit és a helyben élők érdekeit. Az elfogadott törvény tovább erősíti a part közcélú területhasználatra, különösen a strandok, kempingek, rekreációs zöldfelületek és parti sétányok megőrzésére, valamint a part megközelíthetőségére vonatkozó szabályozást.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvény az ország más területeihez képest a Balaton kiemelt üdülőkörzet védelmét magasabb szintre emelte, tehát a vízparton különösen erős és szigorú építési szabályozás érvényesül.

A vízpart-rehabilitációs tanulmányterveket felváltani készülő új balatoni vízparti terv pedig jelenleg is kidolgozás alatt áll. A magyar építészettről szóló új törvény további védelmi szemléletű intézkedéseket vezet be. Erre gondoltam, hogy ennek támogatásával ön is tehet valamit a Balaton újabb védelme érdekében.

A korábbi Balaton-törvény és a hatályos törvény kizárólag a tómeder nádasait védi. A javaslat ezt a hiányosságot pótolja azzal, hogy jelentősen korlátozza az építmények, ezen belül épületek és műtárgyak létesítését, és műtárgyak elhelyezését kizárólag a parti sétányhoz és az engedélyezett csónakkikötőkhöz kapcsolódóan teszi lehetővé. Ezáltal a szárazulaton a nádasok védelme is fokozódni fog.

A strandok szabadstrandként vagy fizetős strandként történő működtetése nem szabályozási,

hanem üzemeltetési kérdés, amely kizárólag az érintett önkormányzatok döntésén múlik. Ismereteim szerint a Balaton körül jelenleg több mint 70 szabadstrand érhető el. Ennek kapcsán is az építészeti törvény rendelkezni fog.

A kormány célja, hogy semmit ne lehessen úgy építeni Magyarországon - sem állami, sem ipari, sem magáncélú ingatlan -, ami ne egyezne meg a legalacsonyabb szintű demokratikus felhatalmazással rendelkező közösségi érdekképviselő akaratával. Ez az érdekképviselő pedig a helyi emberek által demokratikusan megválasztott önkormányzat. Ennek kapcsán azt gondoljuk, hogy a Balatonra a jövőben is olyan lehetőségként kell tekinteni, amely megadja a lehetőséget arra, hogy a magyarok itthon költsék el a pénzüket, legyen szó turizmusról vagy gazdaságfejlesztésről.

(9.00)

Nagyon helyesnek tartjuk azt, hogyha a korábbi külföldi cél választása helyett a magyarok a Balaton partját választják meg a pihenésük, üdülésük helyszínéül. És arra is nagy erőket szeretnénk szánni, hogy amennyiben a magyar gazdasági elitnek van fejlesztésre használható forrása, akkor azt magyarországi helyszíneken tudja elkölteni, azokat a forrásokat ezeknek a célterületeknek a minél komfortosabb fejlesztésére hasznosíthassa. De természetesen ennek kapcsán azokat a rendelkezéseket, amelyeket együtt alkottunk meg, be kell tartania mindenkinek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Kormánypárti napirend előtti felszólalások következnek. A KDNP képviselőcsoportjából napirend előtti felszólalásra jelentkezett Nacsa Lőrinc képviselő úr. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Zajlik a nemzeti konzultáció, remélhetőleg most már mindenki megkapta a postaládájába a konzultációs íveket. Ez egy fontos és az elmúlt években hatékonyan bizonyult kommunikációs csatorna a kormány, az állam és az emberek között. Mi a választások között is megkérdezzük az emberek véleményét fontos sorskérdésekről.

Szerte Európában nehézségek vannak, a veszélyek korát éljük: energiaválság, gazdasági válság, háborúk a szomszédban, migrációs hullám és külföldi beavatkozás. Azt látjuk, hogy ezek a problémák minden európai országban jelen vannak. Mégis sehol máshol az Európai Unióban nem kérdezik meg az európai polgárok véleményét ezekről a kérdésekről. Magyarországon viszont a magyar emberek elmondhatják az álláspontjukat ezekről a nemzeti sorskérdésekről, gazdasági szuverenitásunkat érintő kérdésekről, a biztonsági kérdésekről, a politikai szuverenitásunkat érintő kérdésekről és természetesen azokról a háborús kihívásokról, amelyekkel szembe kell néznünk.

Azt látjuk, hogy Brüsszelben egy ideológiailag vezérelt, szakszerűtlenül előkészített, gyorsítópályára szánt folyamat lépett életbe, mindenáron be akarják erőltetni Ukrajnát az Európai Unió tagjai közé. Látjuk azt, hogy a baloldal is ezen mesterkedik. Gyurcsány Ferenc nem azt mondta, hogy Ukrajnával meg kell kezdeni a csatlakozási tárgyalásokat, Gyurcsány Ferenc nem azt mondta, hogy Ukrajnának tagjelölti státuszt kell biztosítani. Gyurcsány Ferenc azt mondta, hogy Ukrajnát fel kell venni az Európai Unió tagjai közé. Ez a baloldal álláspontja, tisztelt képviselőtársaim, miközben most az Európai Unió hitelessége forog kockán.

Az elmúlt években számtalan alkalommal a brüsszeli bürokraták már tettek róla, hogy jelentős mértékben sérüljön az Európai Unió hitelessége, most mégis minden határt átlépve egy olyan folyamatot, az Európai Unió alapját jelentő folyamatot szeretnének átlépni, amely minden józan ész nélkülöz. Ki kell mondani, hogy mára Brüsszelben a józan ész és a normalitás hiánycikk lett.

Az Európai Unió bővítéspolitikájának szakszerű, teljesítményelvű, objektív kritériumok alapján kell teljesülnie. Nem lehet gyorsítópályát adni egyes tagállamoknak, nem lehet, hogy egyes jelöltek megelőzzék a többi jelölteket a sorban, és nem lehet, hogy egy előkészítetlen, időszerűtlen és gyors csatlakozási folyamat menjen végbe egy háborúban álló országgal.

Magyarország 1994-ben nyújtotta be a csatlakozási jelentkezését az Európai Unióba, és 2004-ben lettük az Európai Unió tagjai. Ez tíz év, tisztelt képviselőtársaim! A Nyugat-Balkán országai, amelyek már rég megérdemelnék az európai uniós tagságot, évek óta, 5-8-10-12, akár 15 éve várnak arra, hogy csatlakozhassanak a közösségünkhöz, csatlakozhassanak az Európai Unióhoz. Erre a brüsszeli bürokraták most semmibe veszik a nyugat-balkáni országok törekvését és Ukrajnát eléjük akarják sorolni.

Ukrajna jelenleg háborúban áll, pedig az Európai Unió egyik alapvető értéke és az alapításának oka a béke. Olyan tagállamot szeretnének most felvenni az Európai Unióba, ahol háború van, ahol nincsen béke, ezáltal behoznák az Európai Unióba is a háborút. Tönkretennék az európai mezőgazdaságot, és tönkretennék az európai kohéziós alapokat is ezzel a döntéssel.

Én sajnálom, hogy a baloldali EP-képviselők, a dollárbaloldal hazai képviselői minden alkalommal támogatják Ukrajna azonnali, feltétel nélküli európai uniós csatlakozását, és nem nézik ennek a nemzeti következményeit, és megint csak nem nézik a nemzeti érdeket.

A Financial Times megírta, hogy 70 000 milliárd forintba kerülne Ukrajna EU-csatlakozása az uniós tagállamoknak, ennyit kellene fizetnie az Európai Unió tagállamainak, hogy Ukrajnát a tagjai között tudja. 70 000 milliárd forint! Önök el akarják adósítani nemcsak a gyerekeinket, hanem az unokáinkat is Ukrajna érdekében.

És felmerül a kérdés, tisztelt képviselőtársaim: miért a Financial Timesból tudjuk ezt meg? Ezeket a számításokat Brüsszel miért nem hozta nyilvánosságra? Ezeket a számításokat Brüsszel miért nem

tárta az európai polgárok elé, hogy erről vita lehessen? Szerintünk stratégiai vita szükséges Ukrajna jövőbeni szerepéről az Európai Unióban, stratégiai vitára van szükség annak érdekében, hogy Ukrajna biztonsági kihívásait, a gazdasági kihívásait és az Európai Unió ezzel kapcsolatos stratégiáját értékelni tudjuk. Amíg ez nem történt meg, addig a csatlakozási tárgyalások nem időszerűek, amíg ez nem történik meg, addig kizárólag egy ideológiailag vezérelt, egy baloldali, egy siettetett, egy időszerűtlen és szakmatlan csatlakozási folyamat erőltetését látjuk.

Nekünk erre nemet kell mondanunk. Nekünk a magyar nemzeti érdek mellett kell kiállnunk, és az Európai Unió hitelességét és biztonságát mindvégig szem előtt kell tartani. Így is fogunk tenni. Ezért nyújtottunk be képviselőtársaimmal határozati javaslatot, a holnapi nap lehetőség lesz ennek a megtárgyalására. Ki fog derülni, hogy ki az, aki a nemzeti érdek szerint gondolkozik ebben a parlamentben, és ki az, aki nem. Köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypartok sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Nacsa Lőrinc képviselő úr napirend előtti felszólalására a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Vannak a történelemben olyan korszakok, könnyebb idők, amikor gazdasági bővülés van, békes viszonyok vannak, amikor csak arról kell dönteni az országok, a szövetségek vezetőinek, hogy a többletet, amit az országok előállítanak, milyen módon osztják szét. Ez a konjunktív időszak mindig egy könnyű időszak. És vannak sűrűbb, nehezebb időszakok, amikor viszont súlyosabb döntéseket kell meghozni.

Az elmúlt évek járvánnyal, háborúval, a szankciók miatt kialakult gazdasági nehézségekkel tűzdelt évek. Ezek az évek nem a konjunktúra éveit, most nem arról kell dönteni, hogy a többletet hogyan osztjuk szét, hanem hogy nehéz helyzetben hogyan hozunk jó döntéseket. És ilyen időkben nem lájkhuszárokra van szükség, hanem államférfiakra, akik tudnak hosszú távon gondolkozni, akik a nemzetük jövőjét nézik, akik a kontinensük jövőjét nézik; akik nem azért utaznak csak Brüsszelbe, hogy megfeleljenek a brüsszeli média vagy az ottani bürokraták elvárásainak; akik nem úgy irányítják csak az országukat, hogy éppen egy-egy koalíciós válságot hogyan éljenek túl egyik hétről a másikra, egyik hónapról a másikra; akik nemcsak helyi botrányokon keresztül akarnak túlevickélni egy-egy cikluson, hanem most olyan emberekre van szükség, akik látják, hogy Európának mi a geopolitikai helyzete, hogyan erősödött meg úgy a XX. század elején Amerika, hogyan erősödik meg Kína, a keleti országok, hogyan nehezítik meg egyes geopolitikai helyzeteket, mint például az orosz-ukrán háború Európa helyzetét, és ebben a helyzetben racionálisan, higgadtan, Európa érdekét és a nemzetek érdekét figyelembe véve hoznak döntéseket.



Nem létezik olyan európai érdek, amelyik ellentétes a nemzetek érdekeivel, hiszen a nemzetek érdekei adják ki az európai érdeket. Így volt ez korábban a történelem sorában, és így lett most is. Abban az esetben, ha egy uniós vezetés, egy brüsszeli vezetés azzal találkozik szembe, hogy le akar nyomni döntéseket országoknak a torkán, akkor szereptévesztésben van, mert ő nem azért van, hogy uralkodjon a nemzetek fölött, hanem azért van, hogy a nemzeteket szolgálja és az európai nemzetek közös akaratának megfelelően járjon el. Ha pedig valamiben nincs konszenzus, akkor semmifajta jogosítványa nincs abban a kérdéskörben eljárni, azt a kérdést a nemzetekre kell bízni. Ezek a nemzetek nagyon régóta meg tudták oldani Európa ügyeit, nincs szükségük arra, hogy valaki megmondja nekik, hogyan és miként döntsenek.

És ilyen egyik legfontosabb érték valóban a béke Európában, hiszen nincs annál fontosabb érték, mint az emberek élete, márpedig a háborúban nap mint nap emberek százai, emberek ezrei halnak meg. Mindenki, akinek felelős beosztása van, bárhol a háború környékén, egyetlenegy célja kell hogy legyen, az, hogy ez a háború minél hamarabb véget érjen, hogy megszűnjön a fegyverroportás, hogy ne haljon meg több ember. Nincs olyan más érdek, fegyverszállítási érdek, gazdasági érdek, bármi egyéb, ami ezt felülírhatná. Nem tehetnének más Európa politikusai, mint minden megnyilatkozásukat azzal kellene kezdenék másfél éve, hogy én azért küzdök, hogy Ukrajnában is megszűnjön a fegyverroportás, és béke legyen. Erről kellene hogy szóljanak a hírek, miközben arról beszélnek, hogy hogyan szállítanak több fegyvert, hogyan húzódik még tovább a háború.

(9.10)

Mióta kitört a háború, Magyarországra 1,2 millió ember érkezett úgy Ukrajna felől - akár az ukrán-magyar határon, akár a román határon keresztül -, hogy segítséget kért, mert a háború elől menekül. Ötezer gyermeknek biztosítottunk oktatást a magyar oktatási intézményekben. Ingenyes utazási kedvezményt biztosítottunk mindenki számára, aki a háború elől menekül. Egészségügyi ellátást, szállást, napközbeni ellátást biztosítottunk mindenkinek, mert az emberieség ezt kívánja meg mindegyiküinktől, de a legfontosabb, hogy azért tegyünk, hogy minél hamarabb béke legyen Ukrajna területén is.

Most pedig azt látjuk, hogy nem a béke felé, hanem a háború eszkalálódása felé megy sajnos a világ sora, és olyan nem észszerű döntéseket is látunk, mint például egy háborúban álló ország felvételének az elindítási kísérlete, Ukrajna felvételi kísérlete.

Azt sem tudják megmondani azok, akik emellett kiállnak, hogy pontosan mekkora területet akarnak felvenni az Unióra. Azt sem tudják megmondani, hogy mennyi lakost vesznek fel az Unióra. Azt sem tudják megmondani, hogy milyen hatása lesz az Európai Unió közös határok nélküli belső piacára. Azt sem tudják megmondani, hogy az agrártámogatásra,

az országok befizetésére és támogatására milyen hatással lesz. Egyáltalán, a józan ész alapján hogy lehet azt mondani, hogy egy háborúban álló országot egy békés térségbe felveszünk? Ez mit jelent a mi háborúval való kapcsolatunk szempontjából? Ezek mind-mind tisztázatlan kérdések.

Magyarországot a saját forrásaihoz, amelyekhez minden feltételt már hónapok és évek óta biztosítottunk, nem engedi hozzájutni az Európai Unió, miközben Ukrajnának újabb forrásokat nyitna meg, miközben ott jól láthatóan sokkal nehezebb helyzet van, és a jog uralma is kevésbé mondható el, mint Magyarországon. Ez a kettős mérce joggal háborít fel magyar embereket, hogy tisztességes, jogszabályokat betartó magyar emberek hátrányba kerülnek a brüsszeli bürokraták szemében.

Ezt a döntést elhamarkodott meghozni, előkészítetlen az ezzel kapcsolatos döntés. Ukrajnának nyilván segíteni kell ahhoz, hogy minél hamarabb béke legyen, de nem ez az út az, amely ezt elősegítené; erről pedig holnap egy részletes vitát is fogunk folytatni itt, a parlamentben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett a Fidesz képviselőcsoportjából Halász János képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Közel másfél éve robbant ki az elmúlt 33 év legnagyobb pártfinanszírozási botránya. Kiderült, hogy 2022-ben külföldi pénzekkel akarták a magyar választásokat befolyásolni. A dollárbaloldal lebukott, a Biden-adminisztrációhoz köthető üzleti körök 4 milliárd forinttal szálltak be a baloldal kampányába. A teljes baloldal Márki-Zay Pétertől Gyurcsány Ferencig részesült a guruló dollárokból, és ezeket a kampányra költötték, a törvényeket megkerülve.

Ez súlyos beavatkozás Magyarország szuverenitásába, a magyar választásokba, ezért a Nemzetbiztonsági Bizottságban azonnal tájékoztatást kértünk. Kértük a szolgálatokat, hogy vizsgálják ki az ügyet. A választások külföldi befolyásolásáról szóló nemzetbiztonsági jelentésből azt is megtudtuk, hogy Karácsony Gergely főpolgármester is érintett a botrányban. Mint kiderült, valakik több mint 500 millióval támogatták a 99 nevű mozgalmát, ráadásul készpénzben. Karácsony párttársa, Perjés Gábor egyedüli befizetőként 19 részletben fizette be a pénzt, hol forintban, hol euróban, hol angol fontban. Mondjuk úgy, hogy ez minimum szokatlan. Egy hétköznapi ember több tízmilliónyi valutát fizetett be több részletben, készpénzben, különböző helyeken ugyanarra a számlára, miközben neki sohasem volt ennyi pénze.

A hazugságspirálból kiszabadulni képtelen főpolgármester még mindig azt állítja, hogy a több mint 500 millió forintnyi, többféle valutából álló készpénzt a 99 Mozgalom zárt adománygyűjtő ládája gyűjtötték össze úgy, hogy a mozgalom honlapján egyáltalán

nem voltak feltüntetve a gyűjtések. Az összeggel tehát a mai napig Karácsony Gergely sem tudott elszámolni. Kijelenthetjük, hogy tavaly a teljes magyar baloldal dollárra próbálta váltani a hazáját. Ez felháborító!

Tisztelt Ház! A dollárbaloldal ügye komoly veszély Magyarország szuverenitására nézve, ami ellen fel kell lépni, fel kell lépünk. A külföldi pártfinanszírozás tilalmát egyértelműen rögzítik jelenleg is a törvények. Világosak a szabályok, de vannak joghézagok, amelyeket a baloldal kihasználta.

A rendszerváltoztatás óta konszenzus volt a politikai pártok között abban, hogy külföldi pénzből nem lehet politikai kampányt finanszírozni, ezáltal hatalomhoz jutni, ugyanis az az ország szuverenitásának a feladását jelentheti. Ezt a konszenzust a baloldal felrúgta. Ha ők nyerték volna a választást, akkor a finanszírozók benyújtották volna a számlát. Ez komoly bűne a baloldali politikusoknak. Ez még egyszer nem fordulhat elő, ezért nyújtottuk be a szuverenitásvédelmi törvénycsomagot. A dollárbaloldal persze a kezdetektől támadja ezt a javaslatot is. Nem támogatják, hogy bezárjuk a külföldi kampánypénzek elfogadásának kiskapuit, támadják a törvényjavaslatot, hiszen ha tehetnék, újra elfogadnák a külföldi dollármilliókat.

Tisztelt Ház! Ha 2022-ben a dollárbaloldal nyerte volna a választásokat, akkor külföldi megrendelők kedvéért Gyurcsányék már rég háborúba sodorták volna az országot, megnyitották volna a határokat az illegális bevándorlók előtt, eltörölték volna a rezsi-csökkentést, és beengedték volna a genderpropagandát az iskolákba és az óvodákba.

Ahogy Magyarországon a dollárbaloldal, úgy az uniós vezetők is feladták szuverenitásukat, és semmibe veszik az európai emberek akarátát. A brüsszeli bürokraták háborús pszichózisban élnek, a béke helyett az Ukrajnába történő fegyverszállítások fokozását erőltetik, miközben a migránsokkal érkező terroristák előtt megnyitnák Európa határait.

Brüsszelből folyamatosan támadják a magyar nemzeti konzultációkat is. Nem bírják elviselni, hogy a magyaroknak lehetősége nyílik egyértelmű véleményét mondani, többek közt a háborúról, az illegális bevándorlásról és a választásokba történő külföldi beavatkozásról is.

Tisztelt Ház! Mára egyértelművé vált, hogy a baloldal külföldről kapott kampánypénzeket, és a dollárok Gyurcsány és Karácsony emberein keresztül érkeztek a baloldal kampányába. Ez egyszerre politikai korrupció, külföldi beavatkozás a magyar választásokba és jogellenes támadás Magyarország szuverenitása ellen. Ez túrhetetlen, és nem fogjuk engedni, hogy újra megtörténhessen.

A kormány továbbra is számíthat a Fidesz-frakcióra nemzeti szuverenitásunk megvédésében. Frakciónk teljes erejével támogatja a kormányt a külföldi befolyásolási kísérletek elhárításában. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására a

kormány részéről Dömötör Csaba miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Parancsoljon!

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Örülök, hogy felhozta ezt a témát, mert valóban az egyik legfontosabb olyan közéleti esemény, amely nemcsak az elmúlt évet, hanem az előző évet is meghatározta. Megszokhattuk már itt, a Kárpát-medencében, hogy időről időre megpróbálnak beavatkozni a magyar választásokba, a magyarok döntéseibe. Azt is mondhatnám, hogy ez nem egy új jelenség, hanem egyidős a magyarok történelmével, történetével itt, a Kárpát-medencében.

Az az érzésünk, mintha ezek a beavatkozási kísérletek szintet léptek volna az elmúlt időszakban. Mi is az, amit tudunk? Először is tudjuk azt, hogy a kampányt megelőzően, illetve a kampányidőszakban 4 milliárd forintnak megfelelő összeg érkezett magyar közéleti szereplőkhöz, vagy közéleti szereplők köréjük. Elvileg az volt az állítás, hogy civilek kapják ezeket a pénzeket, de aztán kiderült, hogy ezek az úgynevezett civilek valójában aktivisták, politikai kampánytevékenységet végeztek, és ilyen értelemben a választási kampány részesei voltak.

Arra lehetünk figyelmesek ezekben a hónapokban, hogy a baloldali jelöltek plakátjain ott voltak azoknak a civileknek mondott szervezeteknek a logói, amelyek a külföldi támogatásokat kapták. Zárójel megjegyzés: Lengyelországban ugyanez a külföldi donorszervezet támogatta az ottani úgynevezett civileket, tehát aktivista csoportokat.

Azt is tudjuk már, hogy Karácsony Gergely mozgalmához félmilliárd körüli összeg érkezett be, és feljelentés is történt az ügyben, mégpedig azért, mert súlyos szabálytalanságok voltak a pénzösszegek befizetésénél, és az is egyértelműnek látszik, hogy amit állítottak, miszerint itt valamiféle mikroadományokról van szó, az finoman szólva sem állja ki a valóság próbáját. Ezt a feljelentést nem a kormány tette, hanem az egyik legnagyobb magyar pénzintézet, úgyhogy várjuk a vizsgálat kimenetelét.

Ami még itt fontos, a Ház nyilvánossága előtt: nemcsak azt kell megvizsgálunk, hogy hogyan sértettek szabályokat, törvényeket ezeknél a külföldi finanszírozási műveleteknél, hanem azt, hogy ezek a javarészt dollárok, de volt itt szó egyébként fontról is, fontösszegekről, hogyan épültek be folyamatosan a baloldali pártok politikájába.

(9.20)

Csak hogy pár példát mondjak: a kezdetektől fogva támogatták a fegyverküldést. Voltak olyan baloldali megszólalások, amelyek követelték volna magyar katonák küldését a hadszíntérre. Aztán amikor kirobbant a szankciós vita, jócskán több mint egy éve, akkor mindenféle kérdés nélkül támogattak volna minden szankciót, anélkül, hogy felmérték volna, hogy az milyen hatással jár Magyarországra, mondjuk, az energiaellátásunkat, mondjuk, az energiaárakat tekintve.

Simán aláírtak volna bármit egyetlen kérdés nélkül, azt kérdezték volna: hol kell aláírni, és meg is tették volna rögtön. Aztán adópolitikai kérdésekben azt láttuk, hogy bármit támogatnak. Legyen 15 százalékos a társasági adó 9 százalék helyett? Simán támogatták volna, abba is belementek volna.

Nézzük a migráció kérdését! Semmiféle ellenkezésük nincs azzal kapcsolatban, hogy fellazítanák Magyarország határvédelmét, hogy bevezetik azt a kötelező kvótát, amit ők maguk egyébként nem olyan régen még letagadtak, és azt is simán elnéznék, hogy felülírják a mostani, egyébként szigorú menekültügyi szabályokat, minek következtében be kellene engednünk azokat, akik kérelmet nyújtanak be Magyarországra irányába. És hogy még egyet mondjak: nemcsak hogy simán elnézték az ellenzéki pártok, hogy visszatartsák Brüsszelből a nekünk járó uniós pénzeket, még kampányoltak is azért, hogy ezeket mi ne kapjuk meg. Azt mondják, hogy ott voltak az úgynevezett szupermércsövek létrehozásánál, meghatározásánál, majd például a Momentum kiállt, és azt mondta, hogy további feltételekre van szükség, addig pedig ne kapjuk meg a nekünk járó uniós pénzeket.

Tisztelt Ház! Sajnos egy napirend előtti felszólalás egyáltalán nem ad elegendő időt arra, hogy végigvegyük azokat a témákat, ahol az ország érdekeivel ellentétesen politizáltak, és itt több ezer milliárdos nagyságrendű kérdésekről van szó. Úgyhogy ezért is kutya kötelességünk, hogy ezekben az ügyekben kikérjük a magyarok véleményét. És van még egy kutya kötelességünk: az, hogy megerősítsük a magyar jogrendszert, a magyar jogszabályokat annak érdekében, hogy büntetlenül, érdemi szankciók nélkül ne lehessen elfogadni külföldről pénzeket úgy, hogy utána azok országellenes politikához vezetnek. Úgyhogy ez a következő órák, illetve hónapok legfontosabb feladata. Köszönöm, hogy felhozta ezt a kérdést.

Minden képviselőtársamnak, ha addig nem találkoznánk napirend előtt, boldog karácsonyt kívánok! Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a napirend előtti felszólalások végére értünk, most pedig viták következnek. Arra kérem tisztelettel képviselőtársaimat és a kormány illetékes tagjait is, hogy figyeljék majd az ülés menetét, mert feszes ügypontot fogunk tartani annak érdekében, hogy jól haladhassunk az egyes napirendi pontok vitájában.

Soron következik a **„Beszámoló az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek tevékenységéről 2022” címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról** című előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. Az Igazságügyi Bizottság által benyújtott előterjesztés H/4003. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Megkérdezem Pajtkó Gábor képviselő urat mint előterjesztőt, hogy kíván-e most felszólalni, vagy a végén. *(Dr. Pajtkó Gábor jelzésére:)* Parancsoljon, képviselő úr!

DR. PAJTÓK GÁBOR (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Igazságügyi Bizottság 2023. május 16-ai ülésén tárgyalta meg az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek a 2022. évi tevékenységére vonatkozó beszámolóját, annak támogatásáról döntött, és a most tárgyalandó határozati javaslatot nyújtottuk be. Az Országgyűlés a november 27-ei ülésnapján folytatta le a beszámoló és a határozati javaslat általános vitáját, annak alapján elismerte az ombudsmeni beszámoló szakmaiságát, alaposágát. A határozati javaslathoz módosító indítvány nem érkezett.

Az előterjesztő bizottság előadójaként immáron csak a bizottsági jelentések parlamenti vitájához kapcsolódóan van feladatom. Megköszönöm a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának és a Fenntartható Fejlődés Bizottságának az indítványokat támogató álláspontjukat. Kérem a tisztelt Országgyűlést, támogassa az alapvető jogok biztosának és helyetteseinek a 2022. évi tevékenységére vonatkozó H/4003. számú határozati javaslat elfogadását. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok és a nemzetiségi szószólók soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tájékoztatatom önt, hogy összesen 15 perc időkeret áll az ön rendelkezésére a vitában és a zárszóban való felszólalására, eddig elhasznált 1 perc 20 másodpercet, tehát ennek megfelelően 13 perc és 40 másodperc időkeret áll majd a rendelkezésére.

Megkérdezem Répássy Róbert miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e a kormány részéről most felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert: Nem, köszönöm szépen.)* Nem kíván, köszönöm szépen.

A képviselői felszólalási időkeretek rövidesen megjelennek a hirdetőtáblán. A képviselői felszólalások következnek. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megkérdezem Pajtkó Gábor képviselő urat, kíván-e most zárszót mondani. *(Dr. Pajtkó Gábor: Igen.)* Parancsoljon, öné a szó!

DR. PAJTÓK GÁBOR (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tulajdonképpen csak meg szeretném köszönni mind Kozma Ákos biztos úrnak, mind helyetteseinek, továbbá a hivataluk összes munkatársának a végzett munkáját. Azt kívánjuk, azt kívánom, hogy ugyanilyen szakértelemmel, alaposággal és elhivatottsággal végezzék a munkájukat a jövőben is. Kérem ezért a tisztelt Házat még egyszer, hogy támogassák a határozati javaslat elfogadását. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok és a nemzetiségi szószólók soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tájékoztatatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következnek a **Hungary Helps programról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés T/6069. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Megkérdezem Azbej Tristan államtitkár urat, kíván-e most felszólalni, vagy a zárszóban mondja el észrevételeit. (*Azbej Tristan: A zárszóban.*) Köszönöm szépen, a zárszóban fogja elmondani észrevételeit.

Tisztelt Ház! A kijelölt Külügyi Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során képercs hozzájárulásra nincs lehetőség. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki felszólalni a vitában. (*Senki nem jelentkezik.*) Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Most felkérem Azbej Tristan államtitkár urat a zárszavának az elmondására. Parancsoljon, öné a szó.

AZBEJ TRISTAN külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az előttünk álló törvényjavaslatnak a parlamenti vitája több olvasatban megtörtént. Azért élek a zárszónak a lehetőségével, mert úgy gondolom, hogy a javaslatnak a jelentősége ezt megkívánja tőlem, ugyanis többről van szó, mint amire a törvényjavaslat címe utal, többről van szó, mint egy kormányprogramnak a megalkotásáról; ez a törvényjavaslat egy új szakterületnek az alapját teremti meg: Magyarország nemzetközi szolidaritási politikájának a szabályozási keretét és alapját.

A törvény megalkotásának alapja a keresztény szolidaritás elve, ami arra kötelezi Magyarországot, hogy segítséget nyújtson a bajban levőknek, legyenek azok fejlődő országokban, katasztrófa sújtotta területeken vagy más válságövezetekben élő emberek. Ezen kötelezettség keretében különösen fontosnak tartjuk a világban az üldözött keresztény testvéreink segítségét.

Azonban azt is hangsúlyozni kell, hogy a nemzetközi szolidaritásunk kifejezése során is a magyar érdeket szolgáljuk. A magyar érdeket szolgáljuk azzal, hogy a migráció megelőzésének módjaként a határok védelme mellett a helybe vitt segítséget választottuk; felismertük, hogy nem a bajt, nem a bajba jutott embereket kell Magyarországra hozni, hanem a segítséget kell oda vinni, ahol a baj van. Egy friss közvélemény-kutatás alapján minden tíz magyar emberből kilenc egyetért ezzel az elvvel.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslat a következő intézkedéseket hozza meg:

Egységesíti és egyesíti a különböző nemzetközi segítségnyújtási módokat, így a humanitárius segítségnyújtást, valamint a nemzetközi fejlesztési partnerséget, ezt pedig kiegészíti a békeépítés, a stabilitástámogatás különböző tevékenységformáival.

(9.30)

Egy komplex humanitárius, fejlesztési, béketámogatási megközelítésre ad lehetőséget a törvényjavaslat. Ezenkívül a magyar nemzetközi segítségnyújtás politikája nem esik abba a hibába, mint sok más

hasonló nyugati segítségpolitika, hogy ideológiai gyaratmosításra használja a humanitárius és fejlesztési segítségnyújtást.

Mi tisztelettel közelítünk azokhoz, akiket megsegítünk, elfogadjuk a kultúránkat, nem próbáljuk a nyugati liberális értékeket rájuk kényszeríteni, és helybe visszük a segítséget. A keresztény közösségeknek, az egyházi szervezeteknek, a helyi humanitárius szervezeteknek visszük a segítséget, nem pedig nagy és átláthatatlan nemzetközi szervezeteken keresztül juttatjuk el a magyar embereknek a segítségét.

A törvényjavaslat tehát összekapcsolja a humanitárius segítségnyújtást és a fejlesztési együttműködést, tisztázza a különböző adományozási és támogatási módokat, ezáltal átláthatóságot és jogbiztonságot teremt, emellett az EU-s irányelvekhez való jobb igazodás és az egységes külföldi láthatóság biztosítása is a törvényjavaslat célja.

Tisztelt Országgyűlés! A Hungary Helps küldetés indulásakor, 2016-ban a parlament egy olyan határozatot fogadott el ennek a célnak a mentén, amit minden akkori parlamenti párt támogatott. Az álláspontokat világosan kifejtették a törvényjavaslat vitája során, és örömmel szolgál az, hogy a parlamenti oldalon átívelő támogatást élvez ez a törvényjavaslat, még akkor is, hogyha Gyurcsány Ferenc pártja ebből is kizárja magát.

Mindazonáltal abban bízom, hogy a szavazáskor a lelkiismeretnek a hangja felébred mindenkiben, és megszavazzák ezt a törvényjavaslatot, ezzel teszik azt lehetővé, hogy Magyarország a nemzetközi szinten is eleget tegyen erkölcsi köteletségének. Köszönöm szépen a szót. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! A határozathozatalokra a holnapi ülésünkön kerül sor.

Most a **gyermek után járó pótszabadság biztosításának feltételeivel összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája következik. A Nacsa Lőrinc, Simicskó István, Hollik István, Latorcai János és Juhász Hajnalka KDNP-s képviselők által benyújtott előterjesztés T/6217. számon a parlament informatikai hálózatán elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Illés Boglárka képviselő asszonynak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 7-én tartott ülésén megtárgyalta a gyermek után járó pótszabadság biztosításának feltételeivel összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/6217. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a

bizottság az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014-es országgyűlési határozat 46. §-a alapján 31 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország Alaptörvénye külön cikk alatt rendelkezik a szülők munkahelyi védelmének követelményéről, amellyel összhangban a munka törvénykönyve számos rendelkezést tartalmaz a családi élet és a munka összeegyeztetésének elősegítése érdekében. Valljuk be, mint gyakorló szülők ennek a jelentőségét napi szinten érezhetjük. Ezenfelül nekünk, felelős jogalkotóknak a munkavállalók, a családok érdekei mellett figyelembe kell vennünk a költségvetés teherbíró képességét és a vállalkozások lehetőségeit, mozgásterét is.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy a gyermekek után járó pótszabadsággal a munkavállalók maguk rendelkezhessenek. Az elmúlt több mint egy évtizedben Magyarország Kormánya számos családbarát intézkedést hozott annak érdekében, hogy minden vágyott gyermek megszülethessen, és a családok biztonságban nevelhessék a megszületett gyermekeket. Gondolhatunk itt akár az otthonderemelési programra, melyet 2010 előtt elvettek a magyar családoktól, vagy gondolhatunk a családi adókedvezményre, melyet 2010 előtt megszüntettek, de akár a gyermekgondozási támogatások széles körére, melyeket 2010 előtt jelentős mértékben lecsökkentettek.

Én kérem önöket, hogy mindezekre tekintettel támogassák a javaslatot; a Törvényalkotási Bizottság részéről támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Most megkérdezem Nacsa Lőrinc képviselő urat, hogy kíván-e most szólni, vagy a vita későbbi szakaszában. *(Jelzésre:)* Igen, köszönöm szépen, majd a vita későbbi szakaszában.

Most megkérdezem Fónagy János államtitkár urat, kíván-e most felszólalni, vagy a vita későbbi szakaszában. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm. Most, elnök úr.)* Most? Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. A javaslatot a kormány támogatja.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. A kijelölt Vállalkozásfejlesztési Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, a vita során kettőperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki felszólalni a vitában. *(Senki sem jelentkezik.)*

Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Megkérem Nacsa Lőrinc képviselő urat, hogy tartsa meg zárószavát. Parancsoljon!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném mindenkinek megköszönni, a törvényalkotási

folyamatban részt vevő képviselőtársaimnak és munkatársaimnak a munkáját ebben a rövid, ámde fontos törvényjavaslatban, annak is, aki módosító javaslatot nyújtott be, és akik a bizottságban megtárgyalták. Szerintem nagyon fontos, hogy a szülők munkahelyi jogait védjük, hogy a családjukkal töltött időt védjük, hogy a munka és a magánélet egyensúlyában ezt az apró, de fontos előrelépést megtegyük.

Köszönöm KDNP-s képviselőtársaimnak, akikkel közösen nyújtottuk be ezt a törvényt. Köszönöm a Munkástanácsok Országos Szövetségének, hogy kidolgozta ennek a jogszabályi háttérét, hiszen nagyon fontos jelzés érkezett azoktól a szervezetektől, amelyek ebben részt vettek, hogy szükség van arra, hogy a szülők akkor vehessék ki a gyermekük után járó pótszabadságot, amikor az például a gyermekükhöz kapcsolódik, egy ünnepségre, egy születésnapra, egy évfordulóra, egy iskolai fellépéshez kapcsolódóan, és a gyermekükkel töltsék azt az időszakot, amit a törvény azért biztosít nekik pluszként, mert gyermeket nevelnek.

Én nagyon remélem, hogy a szavazásnál egyhangú döntéshozatalra kerül sor. Senki nem fogalmazott meg jelentős aggályokat, akikkel viták voltak, ott ezt a bizottságban meg tudtuk beszélni. Köszönöm mindenkinek a támogatását, és remélem, hogy a törvényt el tudjuk fogadni itt a héten. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Szórványos taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tájékoztatatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5881. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés. Tájékoztatatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a Törvényalkotási Bizottság álláspontja a honlapon valamennyiünk számára megismerhető.

Most megkérdezem Fónagy János államtitkár urat, hogy mint előterjesztő kíván-e most felszólalni, vagy majd a későbbiek során. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm, elnök úr. Majd a zárszóban.)* Köszönöm szépen.

A kijelölt Gazdasági Bizottság előadót nem állított, így most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, melyek között kettőperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki felszólalni a vitában. *(Senki sem jelentkezik.)*

Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Most megadom a szót zárszóra Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt

Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat elfogadásával Magyarország jelentős mértékben tovább javítja a hazai pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni rendszer hatékonyságát, áttekinthetőségét és működőképességét. Ezenfelül eleget tesz európai uniós és nemzetközi kötelezettségeinek, bizonyítva ezzel Magyarország töretlen elkötelezettségét a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni harc mellett.

(9.40)

A korszerű szabályozás és a hatékony végrehajtás biztosítása az eddiginél is erősebben védi majd a hazai pénzügyi rendszert és a tisztességes többségi társadalmat, valamint támogatja a pénzmosás elleni nemzetközi együttműködésünket és a terrorizmus finanszírozása elleni nemzetközi fellépés megerősítését is.

Köszönöm a bizottságok támogató szakmai munkáját. Kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy az összegző módosító javaslatot és a T/5881. számú törvényjavaslat ezzel kiegészített egységes javaslatát támogatni szíveskedjenek. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Soron következik a **kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5891. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a Törvényalkotási Bizottság álláspontja a honlapunkon valamennyiünk számára megismerhető.

Most megkérdem Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár urat mint előterjesztőt, kíván-e felszólalni, vagy a vita későbbi szakaszában, illetve a zárszóban. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm, elnök úr, a zárszóban fogok.)* Nagyon szépen köszönöm, miniszterhelyettes úr.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a kijelölt Vállalkozásfejlesztési Bizottság előadót nem állított.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Felkérem Fónagy János miniszterhelyettes urat a zárszó elmondására. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. A lehetőséget arra szeretném felhasználni, hogy megköszönjem a bizottságok támogató szakmai munkáját, és kérni a tisztelt képviselőtársaimat, hogy az összegző módosító javaslatot és a T/5891. számú törvényjavaslat ezzel kiegészített egységes javaslatát a

szavazás során támogatni szíveskedjenek. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Soron következik a **munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/6072. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Illés Boglárka képviselő asszonynak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 7-én tartott ülésén megtárgyalta a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló T/6072. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. országgyűlési határozat 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A munkavédelemről szóló törvény módosításának célja a munkavédelmi törvény 2022. évi átfogó módosítása óta eltelt időszak tapasztalatai alapján a jogértelmezést és jogalkalmazást segítő módosítások, valamint az egyes jogszabályok közötti koherencia megteremtése, továbbá a munkáltatók feladatellátásának további könnyítése a munkavállalók minél magasabb szintű védelmének megőrzése mellett, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés lehető legmagasabb szintű biztosítása mellett.

A módosítás során rendeleti szinten lenne meghatározható a munkavédelmi képesítések besorolása, megfeleltetése aszerint, hogy az adott végzettség közép- vagy felső foknak minősül-e. Ennek a megvalósítása régi szakmai és munkáltatói igény, továbbá szükséges a munkavédelmi törvény 2026-tól hatályba lépő módosítása kapcsán is.

A módosítás során megvalósul az egészségügyi szolgáltatók adminisztratív terheinek csökkentése is, és a munkavédelmi bírság kiszabására vonatkozó részletes szabályokra vonatkozó rendelkezések is módosulnak.

Fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy 2010-ben a nemzeti kormány vállalta, hogy egymillió új munkahelyet teremtet. Ezt a célt sikerült elérnünk, melynek köszönhetően Magyarországon már nem kiemelkedően alacsony az aktív korúak foglalkoztatási rátája, hanem bizonyos területeken strukturális munkaerőhiánnyal küzdünk.

Tehát ezen a területen a kormány nagy sikereket ért el, egyértelmű sikereket az elmúlt 13 évben. Ezért is kell különösen kiemelt figyelmet fordítanunk a munkavédelemre, hiszen látjuk, nemcsak többen dolgoznak, de új iparágak és új technológiák is megjelentek az ország szinte minden pontján. Tudjuk jól, hogy nem elég új munkahelyeket teremteni, arról is gondoskodnunk kell, hogy biztonságos körülményeket tudjunk biztosítani a magyar emberek, a magyar munkavállalók számára.

Tisztelt Ház! A munkavédelmi törvény értelmében tehát az állami feladat az egészség és a munkavégző képesség megóvása, munkabiztonsága, munkakörnyezete és az erre vonatkozó nemzeti politika megalkotása, és tudjuk, hogy ezeket időnként felül kell vizsgálni. A kormány által benyújtott javaslatok tehát alapvetően az egységes és koherens jogalkalmazás megvalósulását szolgálják. Mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Dömötör Csaba tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Most megkérdezem Fónagy János miniszterhelyettes urat mint előterjesztőt, hogy most vagy a vita későbbi szakaszában kíván-e felszólalni. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm, elnök úr, a zárszóban fogok.)* Nagyon szépen köszönöm, miniszterhelyettes úr.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a kijelölt Vállalkozásfejlesztési Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces felszólalásra nincs lehetőség. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki a vitában felszólalni. *(Nincs jelentkező.)*

Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Megadom a szót a zárszóra Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS gazdaságfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A zárszót arra szeretném felhasználni, hogy megköszönjem a bizottságok támogató szakmai munkáját, és kérem képviselőtársaimat, hogy az összegző módosító javaslatot és a T/6072. számú törvényjavaslat ezzel kiegészített egységes javaslatát támogatni szíveskedjenek. Köszönöm figyelmüket. Köszönöm, elnök úr. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! A határozathozatalokra holnap ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik **a nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/6067. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Illés Boglárka képviselő asszonynak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 7-én megtárgyalta a nemzeti adatvagyon hasznosításának rendszeréről és az egyes szolgáltatásokról szóló T/6067. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő törvényjavaslatra egy uniós kötelezettség miatt van szükség. Az Európai Unió már hatályos adatkormányzási rendeletének nemzeti jogba való átültetéséről van szó. Ezt az uniós jogszabályt egyébként röviden DGA-rendeletnek hívják. A módosítással a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség korábbi feladataiba kívánjuk illeszteni az uniós rendelet szerinti feladatokat, mindent persze úgy, hogy a nemzeti adatvagyonról szóló és a közadatok újrahasznosításáról szóló törvények hatályukat veszítik.

A Törvényalkotási Bizottság egy módosítót fogadott el a javaslatához. A módosító jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosítások mellett a közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségére irányuló szabályozást is pontosítja. A módosító a vonatkozó bírósági, illetve alkotmánybírósági gyakorlattal összhangban azt rögzítené, hogy a közfeladatot ellátó szervek az adatigény teljesítése érdekében a kezelésükben nem lévő adatok begyűjtésére, illetve a kezelésükben lévő adatok tekintetében minőségileg új adat előállítására nem kötelezhetőek.

(9.50)

A vonatkozó bírósági gyakorlat egyértelmű abban, hogy az adatkezelőtől csak létező és általa kezelt adatok kiadása kérhető, azaz új minőségű adat létrehozására az adatkezelőt tehát kötelezni nem lehet. Az Alkotmánybíróság a bírói gyakorlattal összhangban egyértelműen megfogalmazta: az adatkezelő kizárólag a létező és a ténylegesen kezelésében lévő közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatokat köteles kiadni. Az Alaptörvényből további adat-előállítási kötelezettség szintén nem következik, ekként az adatigénylő nem formálhat jogot arra, hogy helyette más végezze el az egyébként hozzáférhető adatok leválogatását.

A javaslat továbbá a Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatóság eljárására állapít meg hiánypótló rendelkezéseket. Az átláthatósággal és a közérdekű információkhoz való hozzáféréssel kapcsolatos gyakorlatok megerősítése érdekében a hatóság évente legalább kétszer, valamint panasz esetén ellenőrzést végez az ellenőrzési hatáskörébe tartozó állami szereplők körében annak megállapítására, hogy megfelelnek-e a közérdekű adatok átláthatóságára és a

közérdekű információkhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelményeknek. A javaslat tehát támogatandó. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Most megkérdem Dömötör Csaba miniszterhelyettes urat mint előterjesztőt, hogy most kíván-e felszólalni vagy a vita későbbi szakaszában *(Dömötör Csaba: Később!)*, illetve a zárszóban fogja elmondani mindazokat *(Dömötör Csaba: Igen.)*, amiket fontosnak tart. Köszönöm szépen, tehát maradunk a zárszónál.

Tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy az Igazságügyi Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a vita során kétperes felszólalásokra nincs lehetőség. Megkérdem, kíván-e valaki felszólalni a vitában. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Most tisztelettel felkérem Dömötör Csaba miniszterhelyettes urat a zárszavának megtartására. Parancsoljon, öné a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Nem visszaélve az időkerettel, arra szeretném felhívni a Ház figyelmét, hogy a módosításra egy uniós kötelezettség miatt van szükség, az EU már hatályos adatkormányzási rendeletének nemzeti jogba való átültetéséről van szó. Ezzel a módosítással a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség korábbi feladataiba kell majd illeszteni az uniós rendelet szerinti feladatokat. Ezért ez a törvényjavaslat, beleértve a TAB módosítót is, érdemes arra, hogy a képviselő hölgyek és urak támogassák. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik a **digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/6076. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Illés Boglárka képviselő asszonynak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 7-én megtárgyalta a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló T/6076. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy a magyar állampolgárok 2026-ra minden ügyüket a lehető legkényelmesebb módon tudják intézni. Az új digitális személyazonosítást szolgáló alkalmazás az európai rendeletnek megfelelően került kialakításra és a modern kornak megfelelő, felhasználóbarát megoldások alkalmazásával. Új e-azonosítás, felhőben tárolt elektronikus aláírás, megújított e-fizetés, e-posta és e-dokumentumtár is elérhetővé válik minden digitális állampolgár számára. A szolgáltatások nemcsak a kormányzati, illetve állami, hanem akár piaci szolgáltatók részéről is igénybe vehetők.

Ezzel a javaslattal a célunk az, hogy megkönnyítsük a magyar állampolgárok mindennapjait, mindennapi életét. A XXI. században, a digitalizáció világában támogatandó minden olyan törekvés, amely az embereket segíti az ügyintézésben, különösen, ha ezt digitálissá tudjuk tenni. Tehát ha az állampolgárok digitálisan is el tudják intézni az ügyeiket, időt tudnak megspórolni, és ez mindenkinek a közös érdeke. A digitalizáció pedig emellett gazdaságélénkítő hatással is rendelkezik és Magyarország versenyképességét is növeli.

A Törvényalkotási Bizottság egy módosítót fogadott el a javaslathoz, amely nyelvhelyességi, szövegpontosító módosításokat tartalmazott, továbbá pontosította a digitális állampolgárság nyilvántartásának alapvető szabályait is. A javaslat támogatandó. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Megkérdem Dömötör Csaba miniszterhelyettes mint előterjesztőt, hogy most is majd a zárszóban kívánja-e összefoglalni gondolatait. *(Dömötör Csaba: Igen.)* Köszönöm szépen.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a kijelölt Igazságügyi Bizottság előadót nem állított. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, melyek között kétperes felszólalásra nincs lehetőség. Kérek képviselőtársaimat, kíván-e valaki felszólalni a vitában. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Felkérem Dömötör Csaba miniszterhelyettes urat zárszavának megtartására. Parancsoljon, öné a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. A „Digitális állampolgárság” program lényege, hogy az ügyintézés, az igazolvány, illetve az aláírás is mobilra költözik majd. Elindul egy olyan állami mobil alkalmazás, amely folyamatosan bővül különböző funkciókkal. Ez egy több évet átölelő fejlesztési program is lesz. Egyetlen gombnyomással igazolhatjuk majd személyazonosságunkat, így nem kell magunknál tartani a személyi igazolványunkat. Erre az alkalmazásra érkehetnek majd a hivatalos levelek, amelyekre válaszolni is lehet, és a közüzemi számlák is ide érkehetnek, amelyeket egyetlen gombnyomással lehet kifizetni.



Szeretném a figyelmet felhívni a TAB módosítóra, amely azért is született, mert egyeztetést folytattunk az érintett főbb szervezetekkel, Bankszövetséggel, Biztosítók Szövetségével, távhőszolgáltatókkal. A módosító alapján az úgynevezett kötelezett szervezetekre vonatkozóan a hatálybalépés egy későbbi időpontra módosult, ezzel is segíteni kívánjuk a zökkenőmentes felkészülést. Tehát a módosítást támogatjuk, és összességében azt gondoljuk, hogy a „Digitális állampolgárság” program hozzájárul majd ahhoz, hogy az állampolgárok időt spóroljanak meg, amit másra is tudnak fordítani, illetve ahhoz is hozzájárul, hogy tovább javuljon Magyarország gazdasági versenyképessége. Ezért érdemes arra, hogy a képviselő hölgyek és urak támogassák. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. A határozathozatalokra, tisztelt képviselőtársaim, a holnapi ülésponkon kerül sor.

Most soron következik a **büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5882. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vécsey László képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr, Öné a szó.

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. november 30-án megtárgyalta a büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló T/5882. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! A módosítások célja az, hogy a büntetőjog mindhárom területén elsősorban a szakma által megfogalmazott igényekre adjon szakmai konszenzust élvező, modern, egyben előremutató választ, ezáltal hatékonyabbá tegye a büntetőjog alkalmazását és erősítse a törvények garanciális tartalmát.

A Törvényalkotási Bizottság egy módosítót fogadott el a javaslatához, amely nyelvhelyességi, kodifikációs és jogtechnikai pontosításokat tartalmazott.

(10.00)

A módosítás rendezi a törvényjavaslat új rendelkezéseinek a vagyonekbevitel végrehajtási folyamatába tartozó egyéb elemekkel való kapcsolatát.

(Az elnöki széket Dúró Dóra,  
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

A módosítás nélkül nem egyértelmű, hogy vagyonekbevitel alá eső ingóságokra a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. igényt tarthat eredetben is. A módosítás

folytán gépjárművek esetén a nyomozó hatóság nyilatkozatának beszerzése az elsődleges.

A törvénymódosítás mindenképpen támogatásra érdemes, erre kérem képviselőtársaimat. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert jelzésére:)* Jelzi államtitkár úr, hogy igen. Parancsoljon! Öné a szó, 15 perces időkeret áll rendelkezésére a zárszóval együtt. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Az önök előtt lévő T/5882. számú törvényjavaslat a büntetőjogi tárgyú törvények és egyes kapcsolódó törvények módosítását tartalmazza.

A törvényjavaslat általános vitája során, 2023. november 7-én felszólaló ellenzéki képviselők kritikája nagyrészt nem a törvényjavaslatra irányult, hanem a kormány általános büntetőpolitikájával szemben fogalmazott meg kifogásokat. Magát a törvényjavaslatot az ellenzéki képviselők egyrészt azzal támadták, hogy kedvező rendelkezést tartalmaz a szabadságvesztés végrehajtásának kegyelemből való felfüggesztése esetén a közügyektől eltiltás tekintetében. Az ellenzéki felszólalók másik része azzal kapcsolatban fogalmazott meg kritikát, hogy a létrejövő kreditrendszerben az elítélt súlyos bűncselekmény esetén nem feltétlenül nyeri el a méltó büntetését, ennek kizárásához alaposabb előkészítésre lett volna szükség. A törvényjavaslatához ugyanakkor képviselői módosító javaslat nem érkezett.

A törvényjavaslatához a Törvényalkotási Bizottság terjesztett elő módosító javaslatot. Ezek túlnyomórészt jogtechnikai, illetve nyelvhelyességi pontosítások voltak, de mellettük a módosító javaslat kisebb részben tartalmazott néhány tartalmi módosítást is, amelyek a következők.

A büntetőeljárásról szóló törvényt érintő módosító javaslat a lefoglalás megszüntetése és a dolog kiadása esetére pontosítja annak a határidőnek a kezdetét, amelynek letelése után a jogosult által át nem vett dolgok az állam tulajdonába kerülhetnek.

A büntetés-végrehajtási reformmal összefüggő, az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi XXXI. törvényt érintő módosító javaslat jogszabályszerkesztési okból rendelkezik úgy, hogy nem lép hatályba ennek a törvénynek a 26. alcíme; az érintett rendelkezéseket az önök előtt fekvő törvényjavaslat állapítja meg újból.

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló törvényt érintő módosító javaslat egyértelművé teszi a vagyonekbevitel alá eső gépkocsi tekintetében, hogy az állam melyik szerve jogosult elsődlegesen eredeti állapotában igényelni az állam tulajdonába került gépjárműveket.

Tisztelt Ház! Szükséges reagálni a második olvasatos vitában az Országgyűlésben felszólaló ellenzéki képviselők észrevételeire is, amelyek egyrészt az új

büntetés-végrehajtási szabályokat, másrészt a közügyektől eltiltást érintették.

A szavazásra váró törvényjavaslatnak a büntetés-végrehajtási jogterületet érintő módosítása olyan rendszerszintű változást hoz a szabadságvesztés végrehajtása területén, amely a büntetés-végrehajtási kódex megalkotásához mérhető mérföldkönek tekinthető, és amely egy erőteljes szakmai megújulási lehetőséget teremt. Az új rendszer nem változtat a büntetés-kiszabás bírói hatáskörén, a szabadságvesztés végrehajtási fokozata továbbra is megmarad a büntetőítélet részeként. A végrehajtási fokozatokból kiinduló, ugyanakkor a büntetés-végrehajtási szakmai szempontoknak teret adó kategóriabesorolási és kreditrendszer alapvetően az elítélt együttműködő magatartására építő előmeneteli rendszer, ami a végrehajtási rend szigorúbb feltételeiből az enyhébb felé mozdulva, kellő motiváló erő lehet az elítélt normakövető magatartásának kialakításában és a reintegráció sikerét szolgáló tevékenységbe való aktív bevonásában, és amely nem utolsósorban erősíti az elítélt saját sorsa alakításáért való felelősségérzetét.

Az új szabályozás nem érinti a szabadságvesztés tartamát, a reintegrációs őrizet, illetve a feltételes szabadságra bocsátás feltételrendszerét, viszont kiszámíthatóbbá teszi a jogintézmények alkalmazását, hiszen az elítéltek egész büntetés-végrehajtási életútját átlátható és ellenőrizhető módon bemutató rendszert alakít ki, amely alapján megalapozottabban lehet dönteni mindezen kérdésekben is.

Sajnálatos módon a parlamenti viták fókuszában nem ez a szakmai megújodási igény állt, hanem a közügyektől eltiltás tartamának számítására vonatkozó módosítás. E módosítás célja nem az, hogy kedvezőbb helyzetet teremtsen, hanem hogy betöltsön egy joghézagot. A jelenlegi szabályozás úgy szól, hogy az az időtartam nem számítható be a közügyektől eltiltás tartamába, amikor az elítélt a szabadságvesztést tölti, vagyis amikor a büntetés-végrehajtási intézetben hajtják végre a büntetést. A módosító rendelkezés egy most is létező, a feltételes szabadság idejére kialakított megoldást vesz át. Ennek hiányában a kegyelmi elhatározás eredményeképpen, vagyis a szabadságvesztésből még végrehajtásra váró rész hosszabb időre történő felfüggesztésével a mellékbüntetés tartama a bírói döntéssel ellentétes módon meghosszabbodhatna, ami összeegyeztethetetlen a kegyelmi elhatározás jellegével és a büntetőjogi alapelvekkel.

Tisztelt Ház! A tárgyalt törvényjavaslat célja a jogrendszer fejlesztése mindhárom büntetőjogi jogterületen, de különösen a büntetés-végrehajtási területen. Ez a jogfejlesztés szükséges ahhoz, hogy a büntetőjog hatékonysága, eredményessége tovább javuljon, és a büntetés-végrehajtás területén is érdemi javulás következhesen be. Kérem, hogy amennyiben egyetértenek ezekkel a célokkal, támogassák a javaslatot. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom államtitkár urat, hogy a zárszó elmondására 9 perc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e ismételt felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert jelzésére:)* Jelzi, hogy nem kíván. Így tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **igazságügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5892. számon a parlamenti informatikai hályozaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vécsey László képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. november 30-án megtárgyalta az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/5892. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk lévő törvényjavaslat több igazságügyi tárgyú törvény módosítását is tartalmazza. A módosításokat az a közös cél kapcsolja össze, hogy szervezeten és megfelelően reagáljunk a gyorsan változó társadalmi, gazdasági és információtechnológiai viszonyokra.

A kormány által 2022-ben elfogadott fogyasztóvédelmi politika négy fő területre fókuszál: a gyermekvédelemre, a digitális fogyasztóvédelemre, a fogyasztóvédelem elérhetővé tételére és az egységes joggyakorlat kialakításának támogatására. Jelen törvényjavaslat a fogyasztóvédelmi politikában megfogalmazott célok tekintetében a digitális fogyasztóvédelem és az egységes jogalkalmazás érdekében hajt végre módosításokat. A fogyasztóvédelemről szóló törvény módosításával lehetővé válik, hogy a kizárólag Magyarországon történő, csak a magyar fogyasztókat érintő jogsértés esetén is blokkolni lehet az online tartalmakat. A fogyasztóvédelmi hatóságok a törvényi szabályok szerint fennálló esetekben lehetőséget kapnak ennek alkalmazására.

Az igazságügyi tárgyú törvények módosítása a közjegyzőkről szóló, a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, a közvetítői tevékenységről szóló, a bűncselekmények áldozatainak segítéséről és az állami kárenyhítésről szóló, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról, a végelszámolásról szóló, az egyes közjegyzői

nemperes eljárásokról szóló, a fizetési meghagyásos eljárásról szóló, a hagyatéki eljárásról szóló, a polgári törvénykönyvről szóló, az igazságügyi szakértőkről szóló, a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint az egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvényeket érinti.

(10.10)

Az igazságügyi tárgyú törvények módosítása a visszajelzések, a felmerült tapasztalatok, a jogszabályok alkalmazása során szerzett gyakorlati ismeretek alapján került megfogalmazásra, így a normaszöveg pontosítást, eljárásrend-változást is tartalmaz, koherenciát teremt az egyes jogszabályi előírások között.

A Törvényalkotási Bizottság egy módosítót fogadott el a javaslathoz, amely nyelvhelyességi, kodifikációs és jogtechnikai pontosításokat tartalmaz. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy szavazáskor támogassák a törvény módosítást. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy kíván. Ebben az esetben 15 perces időkeret áll rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! A törvényjavaslat, amelyet a kezükben tartanak, több, tág értelemben vett igazságügyi tárgyú törvény módosítását tartalmazza. A módosításokat az a közös cél kapcsolja össze, hogy szervezetten és megfelelően reagáljunk a gyorsan változó társadalmi, gazdasági és információtechnológiai viszonyokra.

A törvényjavaslat fogyasztóvédelmi tárgyú módosításai kapcsán a következőket emelem ki: a módosítások legfontosabb céljai közé tartozik a digitális fogyasztóvédelem jegyében a honlapblokkolás kiterjesztése és egységesítése a jogkövetkezményt alkalmazó közigazgatási hatóságok tekintetében, valamint az egységes jogalkalmazás érdekében a fogyasztóvédelmi bírságösszegek minimumának megemlése.

A törvényjavaslat a magánjogi, illetve igazságügyi részében több ponton módosítja a közjegyzőkre, az igazságügyi szakértőkre, a közvetítői eljárásra, az áldozatsegítésre, a cégekre, továbbá többek között a tisztességtelen piaci magatartásra, a hagyatéki eljárásra és az egyes közjegyzői nemperes eljárásokra vonatkozó szabályokat tartalmazó törvényeket.

A törvényjavaslat benyújtását követően a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslata technikai módosításokat eredményezett, átvezetésre kerültek az Országgyűlés Hivatala által tett kodifikációs tartalmú javaslatok.

Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! A parlamenti eljárás során a fogyasztóvédelmi tárgyú módosítások közül egyedüli érdemi változásnak tekinthető,

hogy az egységes szabályozási rendszer kialakítása érdekében a Gazdasági Versenyhivatal honlapblokkolásra vonatkozó szabályai is kiegészítésre kerültek a Fogyasztóvédelmi Hatóság és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága jogosultságához hasonlóan az ügynevezett egyszerűsített utánkövetéssel. Így a Gazdasági Versenyhivatalnak is lehetősége lesz a blokkolás elkerülése érdekében nagyon rövid idő alatt új IP-címre vagy domainnévre költöző, azaz a szabályokat kikerülőni igyekvő, újabb és újabb jogsértéseket elkövető cégeket megakadályozni a sorozatos jogsértésekben.

A törvényjavaslat benyújtását követően a parlamenti eljárás során a magánjogi tárgyú módosítások közül kiemelendő a közjegyzőkről szóló törvény esetében a tartós helyettesítésre vonatkozó szabályok pontosítása, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvény esetében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvénnyel való összhang megteremtése.

A fentiekén túlmenően az egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvény esetében a jogellenes elvitellel veszélyeztetett gyermekek tekintetében az eljárás kiemelt jelentőségére tekintettel rögzítésre került, hogy az eljárásban kizárólag bírák járhatnak el, bírósági titkárok nem.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Zárásként engedjék meg, hogy ismételtlen kiemeljem a következőket: a törvényjavaslat a gyakorlatban felmerült igényeket kívánja az érintett törvények rendelkezéseibe beépíteni a szakmai érdekképviseleti szervek által is támogatott módon.

Kérem a tisztelt Házat, hogy támogató szavazatával járuljon hozzá a törvényjavaslat elfogadásához. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom államtitkár urat, hogy az esetleges zárszó elmondására 11,5 perc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)*

Mivel senki nem jelentkezett, a vitát lezárom. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel, így tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **egyes ingatlan-nyilvántartási, földmérési és térképészeti tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/6074. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Illés

Boglárka képviselő asszonynak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 7-én megtárgyalta az egyes ingatlan-nyilvántartási, földmérési és térképészeti tárgyú törvények módosításáról szóló T/6074. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő törvényjavaslat hat törvény módosítását foglalja magába. Célja az eljárások egyszerűsítése, az ingatlan-nyilvántartás által nyújtott szolgáltatások körének bővítése, valamint az informatikai fejlesztések jogi hátterének megteremtése. A módosításokkal a kormány célja, hogy a magyar gazdaság versenyképességének növelése érdekében csökkentse a földügyi eljárások idejét, ezen eljárások költségszintjét és az ügymenetekhez tartozó közigazgatási adminisztrációs terhek mennyiségét.

További célként fogalmazható meg annak egyértelműsítése, hogy az ingyenes adatszolgáltatások csak abban az esetben valósíthatók meg hálózati kapcsolat útján, ha arra a technikai feltételek egyértelműen adottak, tekintettel arra, hogy a fogadó fél esetenként nem tudja kialakítani az adatok átvételéhez szükséges kapcsolatokat, interfészeket. A folyamatos hálózati kapcsolat üzemeltetése a földmérési és térinformatikai szerv számára természetesen költségekkel jár, melyre a források eddig még nem voltak biztosítva. Ezért a módosítás értelmében a jövőben egyedi megállapodás alapján a földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv jogosult az üzemeltetés költségeinek megtérítését kérni az adatszolgáltatást igénybe vevőtől.

A Törvényalkotási Bizottság saját módosító javaslatát nyelvhelyességi és kodifikációs pontosításokat tartalmaz.

Tisztelt Ház! Az elhangzottakra tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm a figyelmüket. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. Ebben az esetben 15 perc áll rendelkezésére egy esetleges zárszó elmondására.

A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a lehetőséggel. *(Nincs jelentkező.)*

Mivel senki nem jelentkezett felszólalásra, a vitát lezárom. Megkérdezem államtitkár urat, hogy válszol-e az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Parancsoljon! György István államtitkár úré a szó, 15 perces időkeret áll a rendelkezésére.

DR. GYÖRGY ISTVÁN, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Nagyon röviden szeretnék csak szólni a zárszó keretében, tulajdonképpen nem is érdemi zárszót szeretnék mondani, mert a TAB-hozzászólásban képviselő asszony részletesen szólt, vagy legalábbis a fő pontokat elmondta, amik lényegesek ebben a javaslatcsomagban.

Tulajdonképpen hat törvény módosítását tartalmazza, amik teljesen követhetőek, világosak. Szakmai alapú javaslat született, és elsősorban, ahogy ez elhangzott, ezt azért szeretném megerősíteni, az elektronikus ingatlan-nyilvántartás bevezethetőségével kapcsolatos jogszabályi feltételeket teremti meg. Hosszú évek óta folyó munka az elektronikus ingatlan-nyilvántartás alkalmazásának fejlesztése. Most már a finisbe bejutottunk. 2024-ben tulajdonképpen, ahogy ezt már a vonatkozó törvényben rögzítette is az Országgyűlés, az éles indulás is be fog következni. Ennek értelmében és ennek segítésére, természetesen ott, ahol szükséges, a jogszabály-módosítási feltételekkel szeretne a kormány - nem is az Országgyűlésen keresztül - biztosítékot adni arra, hogy a jogszabályi feltételek mind maradéktalanul rendelkezésre álljanak.

(10.20)

A hat törvény közül kettő még további olyan kérdést is fölvet, amely a hivatásrendekkel való egyeztetést követően felmerülő egyéb, nem kifejezetten az elektronikus ingatlan-nyilvántartással összefüggő problémára is megoldást nyújt, de önmagában végső soron valóban az igazi nagy cél az, hogy az elektronikus ingatlan-nyilvántartás bevezethető legyen.

Valószínűleg a tavaszi ülészak folyamán még egy utolsó módosító csomag be fog jönni a tisztelt Ház elé; ezzel együtt most már majdnem teljesen készen vagyunk a jogszabályi feltételek biztosításával, ezért szeretném kérni tisztelettel önöket, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartii padosorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **köznevelés területén alkalmazandó diszkriminációellenes intézkedésekről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5445. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A Törvényalkotási Bizottság előadója nincs jelen. Megkérdezem, hogy kívánja-e valaki ismertetni a Törvényalkotási Bizottság álláspontját. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel jelentkezőt nem látok, így megyünk tovább.

Kérdezem az előterjesztőt, Maruzsa Zoltán államtitkár urat, hogy fel kíván-e szólalni a vita ezen szakaszában. *(Dr. Maruzsa Zoltán Viktor: Igen.)*

Jelzi, hogy él a lehetőséggel, így megadom a szót Maruzsa Zoltán államtitkár úrnak. 15 perces időkeret áll a rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. MARUZSA ZOLTÁN VIKTOR belügyminiszteriumi államtitkár: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Nagyon szépen köszönöm. Az általános vitában elhangzottakat megismételni nem szeretném. Azt azonban mindenképpen el szeretném mondani, hogy a törvényjavaslat célja, hogy az oktatás esélyteremtő funkcióját megerősítse. Nem pusztán oktatáspolitikai, hanem társadalompolitikai kérdéstről is beszélhetünk, hiszen sok gyermek számára az iskola, a tanulás jelenti azt a lehetőséget, melynek köszönhetően előrébb juthat, mint a családjában vagy a szűkebb környezetében élők.

A kormány éppen ezért számos intézkedést vezetett be és tart fenn, ami ugyanezt a célt szolgálja. 2015-től bevezettük a hároméves kortól kötelező óvodáztatást, ezért működtetjük az országban csaknem kétszáz helyszínen a tanodák rendszerét, ezért működtetjük az Arany Jánosról elnevezett tehetséggondozó programot, ezért vezettük be a szakképzés rendszerében nagyon is jelentős ösztöndíj-támogatást.

Ugyanezt a célt szolgálják a felsőoktatásban a roma szakkollégiumok. Ezért vezettük be az új pedagógus-életpályáról szóló törvényben az esélyteremtési illetményrészt, mely azokon a felzárkózó és kedvezményezett településeken, ahol ez indokolt, ahol a pedagógusok munkája jellemzően erősebb kihívásokkal terhelt, 20 százalékkal magasabb bért határoz meg. Sőt, ezért hajtunk végre a felzárkózó településeken jelentős projekteket uniós és hazai forrásokból.

Ezen intézkedések célja minden esetben az oktatás minőségének a javítása olyan környezetben is, ahol ez nem magától értetődő. A minőségi oktatáshoz elengedhetetlen a nyugodt tanulási környezet. Ennek megteremtése érdekében például ezen tanév kezdete előtt is 11 oldalas útmutatóban foglaltuk össze az intézmények vezetői részére a rendelkezésre álló lehetőségeket, továbbképzéseket, prevenciós programokat, szolgáltatásokat, beleértve a szociális segítőket és indokolt esetben bizony az iskolaőröket is, akik már több mint 700 iskolában teljesítenek szolgálatot a pedagógusok megaláztatására.

Az egyik terület, ahol további beavatkozást látunk indokoltnak, a hátrányos helyzetű, esélyteremtésre szoruló tanulók nem kiegyenlített iskolai megoszlása a többiskolás településeken. Munkatársaimmal áttekintettük a hatályos szabályozást, és megállapítottuk, hogy bár ma is szabályozott, hogy hogyan kell egy településen belül szétteríteni a nagyobb mértékű támogatásra szoruló tanulókat, ezen elv megsértéséhez azonban érdemi szankció eddig nem kapcsolódott. A törvényjavaslat ezt pótolja azzal, hogy a már meglévő szabályok be nem tartása esetén negatív anyagi következményeket határoz meg.

A javaslat szerint a köznevelési intézmények fenntartói számára biztosított, adott évi átlagbéralapú támogatás csökkentett összegű, 90 százalékos lesz, ha a gazdasági-társadalmi szempontból hátrányos helyzetű

tanulók nevelésében-oktatásában az adott általános iskola nem veszi ki a részét az indokolt mértékben.

A törvényjavaslat szerint ezt csak abban az esetben kell vizsgálni, amikor a településen több általános iskola működik, és azok bármelyikében a hátrányos helyzetű tanulók iskolán belüli aránya a település hátrányos helyzetű tanulói arányához képest több mint 20 százalékponttal, illetve a későbbi években 15 százalékponttal alacsonyabb. Ez teljes mértékben indokolható is, hiszen amely intézmény a nehezebb és többletráfordítást is igénylő feladatok ellátásában nem vesz részt, az a feladattal járó támogatásokból is csökkentett mértékben részesüljön.

Az általános vitában már elhangzott, de itt is kiemelném, hogy a javaslat minden fenntartóra vonatkozik. Előzetes becslésünk szerint egy-két tucat iskolára vonatkozhat ez az új törvény azzal együtt, hogy természetesen azt vélelmezzük, hogy hoznak olyan intézkedéseket, amelyek a szükséges beavatkozást megteszik, és így azt reméljük, hogy a végén majd egyetlen intézményre sem fog vonatkozni. Az esetlegesen visszatartott forrás a köznevelési fejezetben marad, más oktatási célokra tudjuk felhasználni, tehát forrás el nem veszik.

A hátrányos helyzetű tanulói csoportok minőségi oktatáshoz való hozzáféréseinek célját szolgálja továbbá a javaslatnak a köznevelési törvény módosítását érintő része, melynek lényege, hogy fenntartóváltás, átszervezés esetén is figyelemmel kell lenni a tanulói összetétel kialakulására. Ez a módosítás is az érintett tanulók kiegyenlített arányának biztosításával összefüggő fenntartói feladatok pontosítására irányul.

A törvényjavaslat társadalmi egyeztetésére már a tavasz folyamán sor került, ennek folyamán sok támogató vélemény érkezett hozzánk, még a pedagógus-szakszervezetek is támogatták ezt a javaslatot. A benyújtott módosítók a törvényjavaslat benyújtásakor még függőben lévő hatálybalépés nyitott kérdését is rendezték.

Szeretném azt is rögzíteni: sok területen vannak vitáink, de a minőségi oktatáshoz való hozzáférés kapcsán az európai uniós és a hazai célok nem térnek el egymástól. A magyar oktatási rendszer stratégiai szinten is rögzített célkitűzése a méltányos oktatás szervezése, az ahhoz történő hozzáférés biztosítása mindenki számára. Ennek érdekében kérem, hogy szavazatukkal támogassák majd a javaslat elfogadását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Államtitkár úrnak egy esetleges zárszó elmondására nagyságrendileg 10 perc áll rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Kulturális Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e ismételt felszólalni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem él a

lehetőséggel. Így tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5889. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A Törvényalkotási Bizottság kijelölt előadója nincs jelen a plenáris ülésen. Megkérdezem, hogy valaki kívánja-e ismertetni a Törvényalkotási Bizottság álláspontját. *(Senki sem jelentkezik.)* Ahogyan a kisebbségi vélemény előadója sincs jelen, így azt is megkérdezem, hogy azt kívánja-e valaki ismertetni. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel senki nem jelentkezett, így most megkérdezem az előterjesztőt. *(Jelzésre:)* Nagy Bálint államtitkár úr jelzi, hogy ő fel kíván szólni. 15 perces időkeret áll rendelkezésére. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! A javaslat többek között észszerűsíti és differenciálja a légi közlekedés területén a felügyeleti díjak rendszerét, biztonságosabbá teszi a repülést, a beruházások hatékonyabb megvalósítása érdekében vezet be rendelkezéseket, a vasúti védősávok tekintetében elősegíti a tulajdonviszonyok rendezését. Hozzájárul továbbá a közlekedésbiztonság javításához, számos adminisztratív könnyítést, valamint uniós jogharmonizációs célú módosítást tartalmaz.

Köszönöm szépen a Törvényalkotási Bizottságnak a javaslatát és az aktív munkát. Kérem a javaslat elfogadását. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Államtitkár úrnak egy esetleges zárszó elmondására 14 perc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben; kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel, így tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésen kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.

(10.30)

A kormány-előterjesztés 5890. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerülne sor, de az előadó nincs jelen. Így megkérdezem, hogy kívánja-e valaki ismertetni a Törvényalkotási Bizottság álláspontját. *(Nem érkezik jelzés.)* Nem jelentkezett senki.

Így megkérdezem az előterjesztő képviselőjében Koncz Zsófia államtitkár asszonyt, hogy fel kíván-e szólni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel. Parancsoljon, akkor...

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Most ez már a vége, ugye?

ELNÖK: Nem, most kezdődött.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: A végén!

ELNÖK: A végén kíván felszólalni, rendben. 15 perces időkeret áll majd államtitkár asszony rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Fenntartható Fejlődés Bizottsága nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nem érkezik jelzés.)* Mivel senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Most adok szót 15 perces időkeretben Koncz Zsófia államtitkár asszonynak. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Először is, szeretném megköszönni a részvételüket a törvényjavaslat korábbi vitájában.

Ahogy korábban is hangsúlyoztuk, jelen törvényjavaslat a hulladékgazdálkodás koncessziós rendszerének kezdeti tapasztalatai alapján született, pontosító jellegű javaslatokat tartalmaz, melyek a korábban elfogadott csomagnak csupán kis terjedelmű módosítását jelentik.

A törvényjavaslat célja, hogy elősegítse a körforgásos gazdaság kialakítását, a gazdálkodási tevékenységek és a környezet védelmének összekapcsolását. Ebből a szempontból is előremutató változtatásokat tartalmaz.

Csupán egy-két módosítást említek. A törvényjavaslat lehetővé teszi az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. további feladatkijelölését. A módosítás az állami és önkormányzati tulajdonú területeken elhagyott hulladék felszámolása során a belső koherenciát teremti meg a hulladék átadására vonatkozó rendelkezésekkel. A törvényjavaslat biztosítja azt is, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal a hulladékhasznosítóktól adatokat kérjen be a megalapozott kompenzációsámban érdekében.

A kormány elkötelezett abban, hogy Magyarország minél gyorsabban átálljon az innovatív, zöld, digitalizált, saját hulladékát is feldolgozni, újrahasznosítani képes

körforgásos gazdaságra. Ez minden magyar ember érdeke, ez szolgálja Magyarországot és benne gyermekeink, unokáink jövőjét. A kormány nevében ezért kérem valamennyi frakció támogatását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik az **importárak karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmusról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5883. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A Törvényalkotási Bizottság előadója nincs jelen, így megkérdem képviselőtársaimat, hogy valaki kívánja-e ismertetni a Törvényalkotási Bizottság álláspontját. *(Nem érkezik jelzés.)* Jelentkezőt nem látok.

Megkérdem az előterjesztő képviselőjében Koncz Zsófia államtitkár asszonyt, hogy kíván-e most felszólalni. *(Dr. Koncz Zsófia: A végén.)* A végén kíván. 15 perc áll majd államtitkár asszony rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Fenntartható Fejlődés Bizottsága nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nem érkezik jelzés.)* Mivel senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Az előterjesztő képviselőjében Koncz Zsófia államtitkár asszonynak adok szót 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Magyarország azon 21 ország közé tartozik a világon, amely az 1990-es bázisévhez képest jelentősen, 37 százalékkal vissza tudta szorítani az üvegházhatású gázok kibocsátását. A jelenleg érvényes vállalás szerint ezt a mutatót 2030-ra 40 százalékra terveztük növelni, de eddigi eredményeink láttán a felülvizsgálat alatt álló nemzeti energia- és klímaterv már 50 százalékra javasolja megemlíni. Az új vállalás szerint tehát hazánk a következő évtized elejére megfelelezheti a károsanyag-kibocsátását az 1990-es szinthez képest.

Büszkék lehetünk rá, hogy Magyarország az elmúlt években úgy tudta visszaszorítani üvegházhatásúgáz-kibocsátását, hogy közben folyamatos volt a gazdasági növekedés. Többek között ennek a kiemelkedő jelentőségű eredménynek a folytatását is elősegíti a mostani törvényjavaslat. Ahogyan az már az általános vitában is elhangzott, a javaslat célja az Európai Unió jogának való megfelelést szolgálja az importárak karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmus létrehozásáról szóló rendelet, valamint a hozzá kapcsolódó bizottsági végrehajtási rendelet megfelelő hazai végrehajtásához szükséges kiegészítő szabályozás megalkotása révén.

Azt gondolom, hogy hazánk klímapolitikai céljai minél fontosabbak, hogy minél hamarabb el tudjuk azokat érni, éppen ezért kérjük, hogy szavazatukkal támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor. Soron következik a **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény és az energiahatékonyságról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/5888. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A Törvényalkotási Bizottság előadója nincs jelen, így megkérdem képviselőtársaimat, hogy kívánja-e valaki ismertetni a bizottság álláspontját. *(Nem érkezik jelzés.)* Senki nem jelentkezett.

Megkérdem az előterjesztő képviselőjében Koncz Zsófia államtitkár asszonyt, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* A végén, jelzi. 15 perc áll majd államtitkár asszony rendelkezésére.

A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdem képviselőtársaimat, hogy kíván-e élni valaki a felszólalás lehetőségével. *(Nem érkezik jelzés.)* Mivel senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megadom a szót Koncz Zsófia államtitkár asszonynak 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Először is, köszönöm szépen valamennyi, a vitában korábban részt vevő frakció hozzászólását.

Ahogy már az általános vita során is kifejtésre került, az energiahatékonyságról szóló törvény jelenlegi módosítása a Magyarország számára előírt energiamegtakarítási célok teljesítése érdekében szükséges. A törvény egyéb, technikai jellegű módosításai pedig hozzájárulnak a hazai energiahatékonysági szakpolitikák sikeres végrehajtásához.

Az energiahatékonyság előmozdítása, úgy gondolom, hogy közös ügyünk, ez minden magyar település és minden magyar család érdeke. Éppen ezért szeretném a kormány nevében kérni, hogy szavazatukkal is támogassák majd a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról szóló 21/2015. (V. 4.) országgyűlési határozat módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés H/6078. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A Törvényalkotási Bizottság előadója nincs jelen, így megkérdezem képviselőtársaimat, hogy valaki kívánja-e ismertetni a bizottság álláspontját. *(Nem érkezik jelzés.)* Senki nem jelentkezett.

Megkérdezem az előterjesztő képviselőjében Koncz Zsófia államtitkár asszonyt, hogy kíván-e felszólalni a vita ezen szakaszában. *(Dr. Koncz Zsófia: A végén.)* Jelzi, hogy a végén kíván hozzászólni. 15 perc áll majd államtitkár asszony rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. Felszólalásra jelentkezett Keresztes László Lóránt képviselő úr, az LMP frakciójából. Megadom a szót. Hat perc áll a képviselő úr rendelkezésére. Parancsoljon!

**DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP):** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Asszony! Az általános vitában, én úgy érzem, elég részletesen megtárgyaltuk ezt a kérdést, de azóta felmerült néhány politikai fejlemény, amivel kapcsolatban ismételt kérdést kell feltennem, illetve voltak olyan kérdéseim, amelyekre nem kaptam a kormány részéről választ itt a nagy aktivitású radioaktív hulladékok és kiégett fűtőelemek végleges elhelyezésével kapcsolatban.

Ugye, tudjuk azt, hogy már a 2010-es évek elején elkezdődött ez a projekt. Miután az ezzel foglalkozó cég befejezte a bátaapáti projektet, akkor, mondhatjuk, hogy átvonult Bodára, és megkezdődött, illetve nagyobb fordulatot vett az atomtemető helyszínének a kutatásával kapcsolatos munka.

(10.40)

Attól kezdve, hogy ez megtörtént, folyamatosak voltak a helyi lakosság részéről a tiltakozások, amelyeket egyébként az ügyben illetékes szakemberek is elismertek. Itt is fel kell hívni a figyelmet arra, hogy sehol a világon nem nyitottak még meg ilyen atomtemetőt, tehát a nagy aktivitású hulladékok végleges elhelyezésére szolgáló objektumot, ugyanakkor arra sehol nincs példa a világon, hogy egy ilyen nagyvárosi agglomerációhoz ennyire közel akarjanak egy ilyen helyszínt kijelölni.

A tiltakozások során történt 2015-ben egy olyan eset, amikor a miniszterelnök úr a helyszínen volt, tehát Pécssett felszólalt, és akkor arról beszélt, hogy világosan közölte a kormány álláspontját, miszerint ilyen nukleáris létesítményt csak akkor lehet létrehozni, ha azt a környék lakossága elfogadja. S akkor ezt a miniszterelnöki gondolatot egy picit részletesebben interpretálta és lefordította Páva Zsolt, a város akkori fideszes polgármestere, aki úgy pontosította a miniszterelnök úr szavait, hogy 2018-ig lezárul egy kutatási fázis, és azt követően lesz lehetősége a térségnek, Pécs lakosságának véleményt nyilvánítani erről a projektről. Na, ez elmaradt. Én az általános vitában is felrőttem, hogy ez elmaradt, és 2019-ben úgy kapott telephelykutatási engedélyt ez a bodai projekt, hogy azóta sem kérdezte meg senki a pécsiek véleményét.

A kérdésem továbbra is fennáll - és nyilván azért teszem fel ezt a kérdést, mert erre a pécsiek és a térségben élők szeretnének választ kapni -, hogy miért nem teljesült miniszterelnök úr ígérete, és mikor mondhatnak erről a projektről véleményt a pécsiek.

Az is egy nagyon fontos kérdés - erre szintén nem kaptam választ az elmúlt évek során -, hogy ki vállalja a politikai felelősséget azért, hogy ha elismerik azt, hogy ha van jogi értelemben lehetősége Pécsnek ezt a kérdést megvitatni és ebben állást foglalni, akkor miért nem teszik ezt meg, és miért költik el a források jelentős részét erre a kutatásra. Itt milliárdok mennek el folyamatosan ezekre a különböző kutatási projektekre. Azt gondolom, hogy ezekre világos választ kell adni.

Ez az indítvány, az előttünk fekvő módosított indítvány sem tartalmazza azt, hogy Pécsnek jogköröket adnának ebben a projektben. Ha a miniszterelnök úr személyesen elismeri, hogy Pécsnek szava van ebben a kérdésben, akkor miért zárták ki jogi értelemben Pécs városát?

Amikor ezek a tiltakozások elkezdődtek, akkor röviden azután egyébként, hogy a miniszterelnök úr ezt az ígéretet megfogalmazta, módosították az atomtörvényt, és egészen szűkös felelősségi területeket, szűkös hatásterületeket jelöltek ki. Tehát nemhogy Pécsset, hanem még a környező Szentlőrinc várost - Bicsérd, Szabadszentkirály, Pellérd s a többi, és hosszan sorolhatnám a településeket - is kizárták, hogy részt vegyenek ebben a folyamatban, és úgy mond jogilag megalapozottan nyilváníthatassanak véleményyt. Mikor tervezik megadni ebben a projektben a jogot az ilyen módon kizárt településeknek?

Ami talán a legaktuálisabb kérdés, ez engem is meglepett, hogy Pécssett a pécsi Fidesz frakcióvezetője, dr. Csizmadia Péter élt egy javaslattal az elmúlt hetekben. Ez a javaslat röviden megfogalmazva úgy szól, hogy a Nyugat-Mecsek jelenleg tájvédelmi körzetként besorolt területeinek a jelentős részét szeretné nagyobb szintű természetvédelemmel ellátni dr. Csizmadia Péter, tehát szeretné, ha a nemzeti parki besorolás megvalósulhatna.

Én nagyon nagy örömmel vettem ezt a kezdeményezést. Ez azt jelenti, hogy a természetvédelmi szempontoknak is lényegesen nagyobb hangsúlyt tudunk adni a Nyugat-Mecsek térségében. Úgy fogalmazott a helyi fideszes politikus, hogy amennyiben a Fidesz felhatalmazást kap Pécssett arra, hogy a várost vezesse, akkor indítványozni fogja a megfelelő minisztériumok és hatóságok felé, illetve a Duna-Dráva Nemzeti Park vezetősége felé ezt a változást. Én azt gondolom, hogy ez egy sokkal fontosabb kérdés annál, mint hogy olyan virtuális álmokat kergessen vele a politikus úr, hogy Pécssett még egyszer a Fidesz fogja átvenni a város vezetését. Tehát szerintem ez nem is pártpolitikai kérdés, hanem ez valami közös ügy. Szerintem ezt most kell elindítani.

Egyrészt kérdezem tisztelt államtitkár asszonyt, hogy megkereste-e a pécsi Fidesz a minisztériumot, hogy egy ilyen előkészítést indítsanak el. Ha érkezik ilyen megkeresés, azt hogyan fogja fogadni majd a minisztérium, a környezetvédelem ügyéért is felelős



minisztérium? Nyitottak-e egy olyan tárgyalásra, amit én szeretnék indítványozni is egyébként pécsi politikusként is, hogy most kezdjünk el erről beszélni az érintett minisztériumok bevonásával, a Nemzeti Park bevonásával, hogy valóban adjunk egy magasabb szintű természetvédelmi lehetőséget Nyugat-Pécs gyönyörű erdőinek, területeinek?

Ugyanakkor ez egyértelművé teszi azt, hogy ebben a térségben le kell mondani arról a tervről, amit egyébként a lakosság elutasít, hogy itt egy atomtemető helyszínét kutassák, tehát meg kell változtatni majd ezt a stratégiát. Ezzel kapcsolatban, tisztelt államtitkár asszony, mi lehet a minisztérium álláspontja? Nyitottak-e ennek a tárgyalássorozatnak a megindítására?

Én ezt kezdeményezni is fogom egyébként, Pécs polgármesterét bevonva, Csizmadia képviselő urat is bevonva, hogy mielőbb el tudjuk indítani ezt a folyamatot. Azt gondolom, hogy a természeti kincseink megóvása, így a Nyugat-Mecsek természeti kincseinek megóvása is közös érdek, ne tekintsük ezt pártpolitikai ügynek, közösen küzdjünk ezért. Előre is köszönöm, ha államtitkár asszony válaszol a kérdéseinkre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel további felszólaló nem jelentkezett, a vitát lezárom. Államtitkár asszony jelezte, hogy válaszolni kíván az elhangzottakra, így megadom a szót Koncz Zsófia államtitkár asszonynak, 15 perc áll a rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr hozzászólásaival kapcsolatban néhány dolgot szeretnék én is tisztázni. Egyrészt alapvetően itt valamilyen szinten hangulatkeltés zajlik, és ez a hangulatkeltés arról szól, hogy a kormány radioaktív tárolót fog létesíteni bizonyos településeken, térségekben az ott élő emberek megkérdése nélkül.

Felhívom a figyelmet arra, hogy Magyarországon még nem született döntés mélygeológiai tároló létesítéséről. Ahogy képviselő úr is tudja, mert erre is utalt a hozzászólásában, európai uniós kötelezettségünk megvizsgálni azt, hogy van-e az országban erre alkalmas terület. Ilyen munka valóban folyik, de semmilyen konkrét döntés, pláne engedély nem született erre vonatkozóan.

Azt gondolom, a nukleáris energia témája rendkívül komoly, ezért ezt az egész kérdéskört, azt gondolom, nagyon komolyan kell venni. Ezt megerősíti Kádár Andrea, aki az Országos Atomenergia Hivatal elnöke. Elnök asszony hozzászólta a Gazdasági Bizottság ülésén, a következőket mondta a bodai atomtemetővel kapcsolatban: „2019 óta új engedélykéres nem érkezett, jelenleg a területet vizsgálják 3D szeizmikus technikával. Az ügyben a közeljövőben döntés nem várható.” Ő nemrég ezt mondta a Gazdasági Bizottság ülésén.

Szeretném kiemelni azt, hogy az Országgyűlés 2022 decemberében nagy többséggel elfogadta a Paksi Atomerőmű további üzemidő-hosszabbításának a határozatát, tehát hogy egyetért azzal, hogy ezt megvizsgáljuk. Alapvetően mi abban hiszünk, tehát a zöldenergiában, és azt gondoljuk, hogy a magyar gazdaságnak ez a jövője, ehhez pedig alapvetően a megújuló energiának, azon belül is a napenergiának és az atomenergiának is óriási jelentősége van.

Ennek a döntésnek az alapján tudomásul vette az Országgyűlés, hogy a Paksi Atomerőmű meglévő blokkjainak a további üzemidő-hosszabbítása megvalósulhat, ami az ország energiaszuverenitási, klímavédelmi és ellátásbiztonsági céljait szolgálja. A további üzemidő-hosszabbítás előkészítése, valamint egyes létesítmények üzemidő-hosszabbítása hatással van a létesítmény üzemeltetési időtávlátára, ezért szükséges azokat a nemzeti politikába beépíteni, tehát ezért is szerepel ez benne.

Egyébként még annyit szeretnék megjegyezni, hogy vártam, hogy képviselő úr jelen legyen az atomenergiáról szóló törvénymódosítás vitáján is tegnap este, de sajnos ott nem tudtunk ezekről a kérdésekről egyeztetni, úgyhogy nagyon örülök, hogy a mai nap itt van velünk.

Kiemelendő, hogy 2022-ben uniós jogi kötelezettség alapján a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség szakértői csoportja 2022-ben vizsgálta hazánk radioaktív hulladékkezelési és kiegészítőelem-kezelési gyakorlatát. A szakértői vizsgálat megállapította, hogy Magyarország átfogó, kiterjedt és jól működő rendszert dolgozott ki és működtet a kiegészítőelemek és a radioaktív hulladékok biztonságos és hatékony kezelésének fenntartására és annak továbbfejlesztésére.

A nemzeti politika erre a nemzetközi ellenőrzésre is egyébként utal. Szintén át kell vezetni a nemzeti politikában, hogy az Országos Atomenergia Hivatal 2022. január 1-jétől önálló szabályozó szerv, kiegészítve az atomenergia alkalmazási területén az Országos Atomenergia Hivatal jogalkotási feladataival a szabályozási alfejezetet. Tehát ezt is gyakorlatilag át kellett vezetnünk.

(10.50)

Szeretném kiemelni, hogy a nemzeti politika kiterjed a radioaktív anyagok felhasználására, az atomenergia magyarországi alkalmazására, megfogalmazza az atomenergia biztonságos alkalmazásával összefüggő alapelveket, valamint a Tanács Euratom-irányelvéből adódó kötelezettségeket. Hazánk energiabiztonságához és a rezsivédelem fenntartásához nélkülözhetetlen az atomenergia, a karbonmentes áramtermelés pedig károsanyagkibocsátás-csökkentési céljaink elérését is szolgálja.

A határozati javaslat, amelyről a képviselő úr nem nyilvánult meg, rendelkezik arról, hogy az atomerőműben további, különösen a meghosszabbított üzemideje alatt új, alternatív, a korábitól eltérő gyártótól származó üzemanyag felhasználására is sor

kerülhet. Mi tehát összességében azt hisszük és gondoljuk, hogy Magyarország energiaszuverenitása miatt nagyon-nagyon fontos az atomenergiának a szerepe.

Itt a képviselő úr kérdezett még egy másik ügyben is, ott azt tudom mondani, hogy egy másik minisztérium rendelkezik hatáskörrel a nemzeti parkokkal kapcsolatban, úgyhogy úgy gondolom, hogy ebben az ügyben majd velük kell egyeztetni, tárgyalni.

En itt szeretném megköszönni mindenkinek, a frakcióknak a részvételét egyébként ennek a javaslatnak a vitájában, és arra való tekintettel, hogy Magyarország számára hihetetlenül fontos az atomenergia, a nukleáris energia, kérem, hogy ezt majd támogassák szavazatukkal is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: A határozathozatalokra a holnap i ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **központi költségvetés címrendjének a Szuverenitásvédelmi Hivatallal összefüggő módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Kocsis Máté, Fidesz; Nacsa Lőrinc, KDNP; Varga Judit, Fidesz; Kósa Lajos, Fidesz; Zsigó Róbert, Fidesz, képviselők által benyújtott előterjesztés H/6223. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A Törvényalkotási Bizottság előadója nincs jelen, így kérdézem, hogy kívánja-e valaki ismertetni a bizottság álláspontját. *(Senki nem jelentkezik.)* Mivel senki nem jelentkezett, így az előterjesztőt, Nacsa Lőrinc képviselő urat kérdézem meg, *(Nacsa Lőrinc jelzésére:)* aki jelzi, hogy a végén kíván hozzászólni.

Így megkérdézem a kormány képviselőjében Répássy államtitkár urat, hogy hozzá kíván-e szólni. *(Dr. Répássy Róbert: Nem, köszönöm.)* Nem, jelzi, hogy nem kíván hozzászólni. Így akkor tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a kijelölt Költségvetési Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalásokra van lehetőség a napirend szerinti időkeretekben, kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdézem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki nem jelentkezik.)* Mivel senki nem jelentkezett felszólalásra, a vitát lezárom.

Megkérdézem a kormány képviselőjében jelen lévő államtitkár urat, hogy kíván-e hozzászólni. *(Dr. Répássy Róbert: Nem, köszönöm.)* Nem kíván.

Megkérdézem az előterjesztőt. *(Nacsa Lőrinc jelzésére:)* Nacsa Lőrinc képviselő úr jelzi, hogy válaszol az elhangzottakra, így, parancsoljon, öné a szó 15 perces időkeretben.

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! A szuverenitásvédelmi törvénycsomaggal együtt nyújtottuk be képviselőtársaimmal ezt, a költségvetés címrendjéről szóló törvény módosítást azért, hogy költségvetési megalapozása is legyen az újonnan felálló Szuverenitásvédelmi Hivatalnak. Ma este szavazni fogunk a hivatal létrejöttéről és a szuverenitásvédelmi törvénycsomagról, holnap pedig a

költségvetés kiegészítéséről. Arról szól a törvényjavaslat, hogy felkérjük a kormányt, hogy a hivatalnak a költségvetésére külön, a költségvetésben külön alfejezetként hozza létre a Szuverenitásvédelmi Hivatal címrendet. Szerintünk fontos, hogy ez a kizárólag a törvények és az Országgyűlés alá tartozó hivatal, amely független intézményként fog működni, a működéséhez szükséges költségvetési forrásokat megkapja.

Fontos, hogy meg tudjuk védeni Magyarország szuverenitását; fontos, hogy ellen tudjunk állni a külföldi befolyásszerző kísérleteknek; fontos, hogy a kampányokból az érkező dollárokat kizorítsuk, és ezáltal senki ne tudjon magyar politikai pártokban befolyást szerezni külföldről. Ezért nagyon fontosnak tartom, hogy ezt a törvényjavaslatot támogassuk, és szeretném megköszönni mindenkinek, aki az általános vitában, akár a bizottsági szakaszban részt vett a törvényjavaslatunk vitájában; azt én mindenkinek javasolom elfogadni. Köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnap i ülésnapon kerül sor.

Soron következik az **egyes központi kormányzati igazgatási szerveket érintő törvény-módosításokról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Gulyás Gergely, Fidesz; Navracsics Tibor, KDNP; Móring József Attila, KDNP; Szabó Tünde, Fidesz; Láng Zsolt, Fidesz; Erdős Norbert, Fidesz; Bányai Gábor, Fidesz; Czunyiné dr. Bertalan Judit, Fidesz, képviselők által benyújtott előterjesztés T/6063. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Erdős Norbert képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

ERDŐS NORBERT, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A Törvényalkotási Bizottság 2023. december 7-én tartott ülésén az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. számú országgyűlési határozat 46. § (3) bekezdése alapján megtárgyalta az egyes központi kormányzati igazgatási szerveket érintő törvény-módosításokról szóló T/6063. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és a házszabály 46. § (7) bekezdés b) pontja szerinti összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat a fejlesztéspolitika eddigi eredményeire, további és új kihívásaira figyelemmel a területfejlesztés új szempontokat érvényesítő szakmai megalapozásán, az intézményhálózat, a jogi és eszközrendszer megújításán túl szükséges kormányzati szervezeti változást célozza, amit a

modern és hatékony államszervezet működtetése és a nemzetstratégiai célok elérése is indokol. Mindezek érdekében a Miniszterelnökség szervezetéből történő kiválással létrejön a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, amelynek szervezetén belül létrejön a Nemzeti Fejlesztési Központ, utóbbi a törvényjavaslat eredeti tartalmához képest a megfelelő felkészülési idő biztosítása érdekében nem 2024. január 1-jén, hanem 2024. augusztus 1-jén kezdi meg működését, és ehhez igazított tartalommal módosulnak az átmeneti rendelkezések és a hatályba léptető rendelkezések is.

Az összegző módosítás több ponton technikai módosításokat, továbbá a jogrendszeri koherencia fenntartása érdekében a házszabályi rendelkezésekben foglalt követelmények érvényesítése miatt szükséges módosításokat tartalmaz, illetve rögzít, így hogy a Gazdaságfejlesztési Minisztérium elnevezése Nemzetgazdasági Minisztériumra módosuljon.

Az elhangzottakra tekintettel, kérem, szavazatukkal támogassák a javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztő képviselőjében Erdős Norbert képviselő urat, hogy kíván-e felszólalni. *(Erdős Norbert bólint.)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel. 15 perc áll a rendelkezésére. Parancsoljon!

ERDŐS NORBERT (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő, az egyes központi kormányzati igazgatási szerveket érintő törvénymódosításokról szóló T/6063. számú törvényjavaslat egyik előterjesztőjeként természetesen arra kérem önöket, hogy a törvényjavaslatot önök is támogassák. A törvényjavaslat célja ugyanis nem pusztán egy új minisztérium, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium létrehozása és az ezzel összefüggésben szükséges egyéb, például munkajogi természetű, tisztviselők jogállását érintő intézkedések, szabályok rögzítése, hanem a területfejlesztésről szóló törvényjavaslattal együtt szervezeti, intézményi és eszközrendszerében is megújítja, átalakítja a területfejlesztést.

E törvényjavaslat a területfejlesztés színterén a kormányzati szervezeti átalakításra összpontosít tehát, hogy azok a kormányzati törekvések, amelyeknek célja a kiegyenlített, harmonikus területi fejlődés, az urbanizáció káros hatásainak csökkentése, visszaszorítása és az életerős vidék, egy stabil, cselekvő- és reagálóképes szervezet, az önálló minisztérium és az annak szervezeti keretein belül a működését a megfelelő felkészülési idő biztosítása érdekében 2024 augusztusában megkezdő Nemzeti Fejlesztési Központ révén megvalósulhassanak. Hogy erre az átalakításra szükség van, és támogatandó, arra az általános vitában több ellenzéki képviselő is utalt, kitért, ezért ismételnem kérem minden képviselőtársamat, hogy szavazatával támogassa a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem, hogy a kormány részéről Latorcai államtitkár úr kíván-e felszólalni. *(Dr. Latorcai Csaba jelzésére:)* Jelzi, hogy a vita végén. 15 perc áll majd az államtitkár úr rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki nem jelentkezik.)*

Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom, és akkor megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

(11.00)

DR. LATORCAI CSABA, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Azt mondják, hogy a veszélyek korát éljük, egy olyan időszakot, amikor a hirtelen fellépő változások a magyar kormánytól gyors reagálást és jó válaszokat kívánnak meg. Ezek a változások magukkal hozzák azt is, hogy arra reagálva változzon a kormányzati politika hangsúlya.

Magyarország fejlesztése tekintetében most értünk el egy olyan fordulópontot, hogy ahhoz, hogy célkitűzéseinket meg tudjuk valósítani, változtatnunk kell, és ez most jelen esetben egy minisztériumi szerkezetváltozást is indokolttá tesz.

Az önök előtt fekvő törvényjavaslat egy olyan közgazdasági és területfejlesztési minisztérium létrehozásának törvényi feltételeit teremti meg, amelyben a fejlesztéspolitikai és a közigazgatási célkitűzések szorosan együttműködve valósulhatnak meg. Az előterjesztők célja egy irányba mutat Magyarország Kormányának terveivel, hogy Magyarország a jövőben egy olyan fejlesztéspolitikát tudjon kialakítani, amely a fenntarthatóság jegyében a területi különbségek csökkentését eredményezi. A közigazgatás ebben nem alárendelt, hanem mellérendelt szerepet játszik, és a fejlesztéspolitika, valamint a közigazgatási célkitűzések együttesen tudnak hozzájárulni céljaink eléréséhez.

Ahogy Navracsics miniszter úr nyitóbeszédében is fogalmazott, az új minisztérium létrehozásával a jövőben a partnerség, az együttműködés kultúrája mind a közigazgatásban, mind a fejlesztéspolitikában azt a célt fogja szolgálni, hogy a helyi, regionális közösségekre épülve, az ő céljaikat az országos fejlesztési célokkal összhangba hozva minél hatékonyabb fejlesztéspolitikát tudjunk megvalósítani. Ehhez kérjük most a tisztelt Országgyűlés támogatását is. Így kérem a tisztelt jelenlévőket és távol lévő képviselő hölgyeket és urakat, hogy majd igen szavazatukkal támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Erdős képviselő úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. Így tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következnek a **területfejlesztésről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/6071. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Láng Zsolt képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. LÁNG ZSOLT, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Tájékoztatni szeretném önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 7-én tartott ülésén megtárgyalta a területfejlesztésről szóló T/6071. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. évi országgyűlési határozat 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! A Ház asztalán fekvő törvényjavaslat célja, hogy lefedtesse a megújuló területpolitika szakmai, intézményi és pénzügyi alapjait. Ennek érdekében a közigazgatási határokon átnyúló problémák kezelésére új tércategóriákat vezet be - nagytérségek és együtt kezelendő térségek -, és ehhez tervdokumentumokat társít. A megújuló szabályozás a területfejlesztési szolgálat útján közelebb viszi a kormányzatot a vidéken élő lakossághoz, és az őket képviselő területi szereplőkhöz, valamint megerősíti a területfejlesztési kapacitásokat a vármegyékben és a vidéki térségekben.

Bár az elmúlt 12 évben minden társadalmi-gazdasági mutató javult az ország szinte minden térségében, a területi különbségek mintázata 30 éve lényegében változatlan, csak a növekedési pólusokra és elmaradott területekre fókuszáló területpolitika nem ért el áttörést a fejlettségbeli különbségek csökkentésében. A nagy növekedési pólusok nem tudták magukkal húzni az elmaradott térségeket, a közigazgatási határok mentén szerveződő területfejlesztés pedig rendre akadályokba ütközött a település-, illetve vármegyehatárokon átnyúló ügyek kezelésében.

A megújuló területpolitika ezért azt tekinti kiindulópontjának, hogy az emberek a mindennapokban hogyan használják a teret, merre közlekednek, hol vesznek igénybe szolgáltatásokat, és ez alapján mely területeket kell beavatkozásokkal megcélózni. Ez a gondolat vezet el az együtt kezelendő térségek fogalmához, amely az organikus rendszerek elvén nem a határokhöz igazítja a fejlesztéseket, hanem a beavatkozási szükségletek területi kiterjesztéséhez igazítja a térséghatárokat. Mindezek tekintetében kérem, hogy a javaslatot támogassa a tisztelt Ház. Köszönöm megismerő figyelmüket. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy

a végén kíván válaszolni. 15 perc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem, hogy ki kíván felszólalni. *(Jelzésre:)* Erdős Norbert képviselő úr jelzi, hogy hozzá kíván szólni. A megadott időkeretben van erre lehetősége. Parancsoljon, öné a szó.

ERDŐS NORBERT (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Engedjék meg, hogy egy gondolattal kapcsolódjak a területfejlesztési törvényhez, amely nemzetiségi napirendi pont. Végigkísértem a vitát. Azt lehet elmondani, hogy ugye, Magyarországon mintegy félmillió nemzetiségi él, zömmel egyébként a határterületeken, vidéki területeken, nehéz körülmények között. A szocializmusban láthattuk, hogy mondjuk, az osztrák határ melletti vidéken a nemzetiségek hátrányokat szenvedtek el nagyon komolyan, területfejlesztési szempontból is, teszem hozzá.

Ez a területfejlesztési törvény kifejezetten fókuszál a nemzetiségekre azzal, hogy gyakorlatilag közigazgatási határokat lép át, kifejezetten megpróbálja összekapcsolni a nemzetiségeket, hiszen azok nyilvánvalóan járáson, határokon, megyehatárokon áthúzódnak.

Tehát erre szerettem volna felhívni a figyelmet, és fontosnak tartottam elmondani, hogy a nemzetiségek számíthatnak ránk, a törvényjavaslat alkotóira. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel senki nem jelentkezett, a vitát lezárom. A válasza pedig megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Az elmúlt években folyamatosan figyelemmel kísértünk a magyarországi térségek fejlődését, hogy pontos képet kapjunk a társadalmi-gazdasági folyamatok területi leképeződéseiről.

A kormány támogatásával és az uniós források területi szempontból jól irányzott felhasználásával az elmúlt évtizedben hazánk minden régióját növekedési pályára állítottuk. A hazai gazdaság is dinamikus fejlődésnek indult, amely már nem kizárólag a fővárost, hanem valamennyi hazai megyét és régiót érint.

2010-2021 között az egy főre jutó GDP az uniós átlag 66 százalékáról 75 százalékra emelkedett országos szinten, miközben a 10 százalékpontot is elérte a relatív fejlettségi szint növekedése Budapesten, ahol ez 11 százalék volt, a Közép-Dunántúlon, ahol 13 százalék volt, a Dél-Alföldön, ahol 10 százalék volt, valamint Észak-Magyarországon, ahol 13 százalék volt.

Örömmel láttuk, hogy folyamatosan és jó ütemben halad az uniós átlaghoz történő területi felzárkózás, de az adatok sajnos azt is megmutatták számunkra, hogy ez

a fejlődés területileg nem kiegyenlítettten zajlik. Az így kapott eredményekből levontuk a tanulságot, és egy olyan területfejlesztés-törvény-javaslatot nyújtottunk be a tisztelt Országgyűlés elé, ami a fejlődés egyenlőbb módját, egyenlőbb irányát hivatott szolgálni, ami a hagyományos közigazgatási határokon túlmutató új tércategóriákat jelöl ki.

Fontos célkitűzésünk, hogy Magyarországon egy fenntartható területfejlesztési politika eredményeként a területi fejlettségbeli különbségek csökkenjenek. Ehhez kíván most az új területfejlesztés-törvény-javaslat megfelelő szakpolitikai koncepciót, intézményrendszert, eszközrendszert bevezetni, ami a jövőre nézve egyszerűbbé teszi a területfejlesztési politika megvalósítását.

A törvényjavaslatához nem érkezett képviselői módosító javaslat, így vélelmezem, hogy az általunk kitűzött célokkal az egész Országgyűlés egyetért. Bízom abban, hogy igen szavazatukkal támogatni fogják a törvényjavaslat céljainak megvalósulását, Magyarország minden településének, minden járásának, minden megyéjének és régiójának felzárkózását, nemzetközi versenyképességének növelését, hogy minden magyar ember még jobban, még szebben, még boldogabban élhessen csodálatos hazánkban, itt, Magyarországon. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

(11.10)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik **az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/6073. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Erdős Norbert képviselő úrnak, a bizottság előadójának 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

ERDŐS NORBERT, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 7-én tartott ülésén megtárgyalta az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosításáról szóló T/6073. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014-es országgyűlési határozat 43. §-a alapján 27 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A tisztelt Ház asztalán fekvő törvényjavaslat számos olyan szabályozási elemet foglal magában, amelyek a közbeszerzési eljárások és az azokkal összefüggő jogorvoslatok hatékonyabb, gyorsabb és rugalmasabb lefolytatását segíthetik elő, összhangban a

kormány által elfogadott, a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekkel, a 2023-tól '26-ig szóló cselekvési tervvel a közbeszerzési verseny élénkítéséhez járulhat hozzá.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi törvény módosítását elsősorban a jogszabályi alkalmazás során szerzett újabb tapasztalatok, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2020/2092 rendelete szerinti kondicionalitási eljárásban az Európai Bizottság felé tett vállalások részét képező akcióterv egyes intézkedéseinek végrehajtása indokolja. Emellett egyes módosítások az Integritás Hatóság 2023. évi éves elemző integritásjelentésében foglaltakra és az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény által létrehozott korrupcióellenes munkacsoport javaslataira is reflektálnak. A módosítások egy része az elektronikus hirdetményminták bevezetésével összefüggésben az eljárások hatékonyabb lefolytatását teszi majd lehetővé.

Összességében: a módosítások célja a hatékony és szabályos jogalkalmazásnak, valamint a jogorvoslati eljárások könnyebb kezdeményezésének az elősegítése, az adatok jobb rendelkezésre állásának biztosítása, illetve szükség szerint a törvény szövegének technikai kiigazítása. Mindezek tekintetében a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e most felszólalni. *(Dr. Latorcai Csaba: Majd a végén.)* A végén, jelzi államtitkár úr; 15 perc áll majd rendelkezésére.

A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót, most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, a vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom, és akkor most adok szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak a válaszlás elmondására 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! A kormány folyamatosan azon dolgozik, hogy biztosítsa az átlátható működésű, hatékony, versenyképes közbeszerzési eljárások felfutásának jogszabályi hátterét.

Ennek keretében hatáskörökkel felruházva létrehoztuk az Integritás Hatóságot, megvalósult az elektronikus közbeszerzési rendszer, létrejött a közbeszerzések hatékonyságának mérését szolgáló teljesítménymérési keret, és végül, de nem utolsósorban 2023. március 31-én megjelent a kormány cselekvési terve a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről a 2023-2026-os időszakra vonatkozóan.

Jelen törvény módosítás szintén az előbb említett célokat szolgálja, reagál az előző módosítás óta felmerült újabb gyakorlati igényekre, valamint az Integritás

Hatóság éves elemző integritásjelentésében rögzített eltérő joggyakorlati problémákra.

Elmondható, tisztelt Országgyűlés, hogy az egyajánlatos eljárások arányait sikerült letörnünk, az uniós eljárásrendben a 2019-ben mért 40 százalékos arányt 2022-re 32,9 százalékra csökkentettük, a nemzeti eljárásrendben pedig a 2019-es 23 százalékról 2022-re 20 százalékra küzdöttük le az egyajánlatos közbeszerzések arányát, és ez a tendencia 2023-ban is dinamikus folytatódott.

A hazai közbeszerzések 80 százalékában mikro-, kis- és középvállalatok a nyertesek. A tovább élénkülő hazai közbeszerzési versenyben a kis- és közepes vállalkozások által nyert szerződések aránya a legjobb kategóriában szerepel a tagállamok sorában, az Európai Bizottság által közzétett ideai belső piaci eredménytábla is ezt erősíti meg.

Mindezek alapján kijelenthető, hogy a kormány közbeszerzés területén végzett intézkedései eredményesek, a fejlődés évről évre számokban mérhető, és jelen törvénymódosítás is egy újabb lépcsőfok lesz a végső cél eléréséhez.

Mindezek alapján kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy „igen” szavazatukkal a tisztelt képviselő hölgyek és urak támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm a figyelmet. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Munkánkat határozathozatalokkal fogjuk folytatni ma délután 18 órától, addig szünetet rendelék el. Megköszönöm képviselőtársaim munkáját.

*(Szünet: 11.17-18.04)*

*Elnök: dr. Latorcai János*

*Jegyzők: Gelencsér Attila és Berki Sándor)*

ELNÖK: Jó estét kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Arra kérem valamennyiüket, foglalják el helyüket, ellenőrizték, hogy a kártyájukat megfelelően elhelyezték-e, és majd másfél óra múlva, ha befejeztük a szavazást, folytatni tudják a beszélgetésüket.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. A mai határozathozatalok során minősített többséget igénylő előterjesztések elfogadásáról is döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a határozati házsabály 50. § (3) bekezdése alapján, amennyiben a törvényjavaslat zárószavazása során az Országgyűlés nem fogad el minősített többséget igénylő rendelkezést, ez további külön döntés nélkül is kiterjed az el nem fogadott szabályozás sarkalatosságára utaló rendelkezés elhagyására is. Ebben az esetben az egyszerű többséggel történő zárószavazás az előterjesztés eképpen módosult szövegéről történik.

Most a tegnapi ülésnapon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokra** kerül sor.

Varju László, a DK képviselője, az **I/6383.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 134 igen szavazattal, 55 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, az **I/6401.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 132 igen szavazattal, 56 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Fekete-Győr András, a Momentum képviselője, az **I/6419.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 134 igen szavazattal, 56 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, az **I/6447.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 134 igen szavazattal, 56 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, az **I/6446.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 134 igen szavazattal, 55 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az **I/6225.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 137 igen szavazattal, 17 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselője, az **I/6399.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 132 igen szavazattal, 55 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **az országgyűlési választási rendszer arányosabbá tételéről** című, H/6234. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/6234. számú határozati javaslat benyújtott szövegét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslat benyújtott szövegét 13 igen szavazattal, 156 nem<sup>1</sup> szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el. *(Novák Előd: Ez a paktum!)*

Most soron következik **az igazságosabb és arányosabb önkormányzati választások érdekében egyes választási tárgyú törvények módosításáról** szóló T/6219. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6219/6. számon, összegző jelentését pedig T/6219/7. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 1-6. és 8., valamint - a 17. § új m) és n) pontja kivételével - a 9. pontjának elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részokről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6219/6. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit 135 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6219/6. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

(18.10)

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6219/8. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a

tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6219/8. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **Magyarország Alaptörvényének tizenkettedik módosítása** című, T/6221. számú javaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6221/7., összegző jelentését pedig T/6221/8. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a házszabály 48. § (4) bekezdése alapján a Mi Hazánk képviselőcsoportja a 2. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először erről határozunk. A 2. számú módosító javaslat Dúró Dóra képviselő asszony indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 16 igen szavazattal, 135 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához az országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/6221/7. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény S) cikk (2) bekezdése alapján az Alaptörvény módosítására irányuló javaslat elfogadásához az országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6221/9. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatot 135 igen szavazattal, 34 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **nemzeti szuverenitás védelméről** szóló T/6222. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6222/9. számon, összegző jelentését pedig T/6222/10. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a házszabály 48. § (4) bekezdése alapján a Mi Hazánk képviselőcsoportja a 3. számú, a Jobbik képviselőcsoportja pedig a 4. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először ezekről határozunk. A 3. számú módosító javaslat Novák Előd képviselő úr indítványa. Felhívom

<sup>1</sup> Varga Mihály (Fidesz) tévesen szavazott, nemmel kívánt szavazni.

szíves figyelmüket, hogy a módosító javaslat fenntartásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 6 igen szavazattal, 157 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

A 4. számú módosító javaslat Sas Zoltán képviselő úr indítványa. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a módosító javaslat fenntartásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 139 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek a 2-19. és a 26-31. pontjai elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részekről határozunk, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6222/9. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodással elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6222/9. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 135 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodással elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

(18.20)

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6222/12. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 140 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6222/12. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 141 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik a **kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről** szóló T/4252. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/4252/5. számon, összegző jelentését pedig T/4252/6. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 4-7., 9-12. pontjaiban, a 13. pontjában a 3. § (4) bekezdését módosító rendelkezésnek, a 17., 21., 22., 24. és 29. pontjainak elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részekről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/4252/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit 135 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 16 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/4252/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit 135 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 16 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/4252/7. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/4252/7. számú



egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 134 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **közbiztonság megerősítése és a migráció elleni küzdelem érdekében szükséges törvények módosításáról** szóló T/5655. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/5655/4., összegző jelentését pedig T/5655/5. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a házszabály 48. § (2) bekezdése alapján az előterjesztő a T/5655/4. számú összegző módosító javaslat 52. pontjáról külön szavazást kezdeményezett. Először az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részéről határozunk, majd a külön szavazásra kért pontról. Ezután döntünk az összegző módosító javaslat további pontjairól.

Most az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő 2., 3. és 5. pontjairól döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5655/4. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 27 nem szavazat ellenében, 29 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, egyszerű többséget igénylő 52. pontjának elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5655/4. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő, külön szavazásra kért 52. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontját 135 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 18 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5655/4. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 140 igen szavazattal, 26 nem szavazat ellenében, 23 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyeknek az elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5655/6. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 26 nem szavazat ellenében, 30 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5655/6. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 27 nem szavazat ellenében, 29 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **sporttal összefüggő törvények módosításáról** szóló... *(Novák Előd: Ügyrendben! Ügyrendi!) - szavazás közben nincs ügyrend (Novák Előd: Pedig...), tessék megnézni a házszabályt! - T/5878. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/5878/5. számon, összegző jelentését pedig T/5878/6. számon terjesztette elő.*

Tájékoztatom önöket, hogy a házszabály 48. § (4) bekezdése alapján a Mi Hazánk képviselőcsoportja a 2. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először erről határozunk. A 2. számú módosító javaslat Novák Előd képviselő úr indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 7 igen szavazattal, 137 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5878/5. számú összegző módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 139 igen szavazattal, 21 nem szavazat ellenében, 32 tartózkodás mellett elfogadta.

(18.30)

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5878/8. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 139 igen szavazattal, 22 nem szavazat ellenében, 30 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5878/8. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 140 igen szavazattal, 22 nem szavazat ellenében, 30 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik az **egyes agrártárgyú törvények deregulációs szempontú módosításáról** szóló T/5885. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző javaslatát T/5885/4., összegző jelentését pedig T/5885/5. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek a 6. és 7. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5885/4. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 166 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 26 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5885/4. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 165 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 25 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5885/6. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 166 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 26 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5885/6. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 166 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 26 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik az **egyes gazdasági és va-gyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról** szóló T/5887. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/5887/7., összegző jelentését pedig T/5887/8. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek a 4., a 14-19., a 44-47., a 49., az 51. pontja, az 52. pontjában az új 37. § a) pontját megállapító rendelkezésnek, az 57., 58., 59., 64., 81., 82. és 86. pontjai elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5887/7. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit 135 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5887/7. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit 135 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 16 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5887/9. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 133 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5887/9. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 132 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik **az egyetemek és a kutatóintézetek, valamint a gazdaság összekapcsoltságának erősítéséhez szükséges egyes törvények, továbbá egyes felnőttképzési és kulturális tárgyú törvények módosításáról** szóló T/6068. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6068/5., összegző jelentését pedig T/6068/6. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a házszabály 48. § (2) bekezdése alapján az előterjesztő a T/6068/5. számú összegző módosító javaslat 5. pontjáról külön szavazást kezdeményezett. Először a külön szavazásra kért pontról határozunk, majd az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeiről, ezután döntünk az összegző módosító javaslat további pontjairól.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért, minősített többséget igénylő 5. pontjának elfogadásáról határozunk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6068/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő, külön szavazásra kért 5. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontját igen szavazattal, 179 nem szavazattal, 13 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Most az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő 10., 11., 12., 35. és 53. pontjáról, 58. pontjában az 55. § (2) bekezdését megállapító rendelkezésről, a 61. pontjáról, a 62. pontjában az 56. § a) és b) pontját megállapító rendelkezésről, a 63., 69., 70. és 71. pontjáról döntünk.

(18.40)

Felhívom szíves figyelmüket, hogy ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a T/6068/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részét 135 igen szavazattal, 44 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6068/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő részét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit 134 igen szavazattal, 45 nem szavazattal, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Arra figyelemmel, hogy az imént az Országgyűlés nem fogadta el az összegző módosító javaslat minden pontját, a zárószavazás során a törvényjavaslatnak az összegző módosító javaslat elfogadott pontjaival módosult szövegéről döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza a módosult törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6068. számú módosult törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 50 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a módosult törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő részeiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6068. számú módosult törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 51 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik **a fiatalokrák dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról** szóló T/6220. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6220/9. számon, összegző jelentését pedig T/6220/10. számon terjesztette elő. Tájékoztatom önöket, hogy a házszabály 48. § (4) bekezdése alapján a DK a 3. számú, az LMP pedig a 4. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először ezekről döntünk.

A 3. számú módosító javaslat Varju László és képviselőtársai indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 57 igen szavazattal, 134 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

A 4. számú módosító javaslat Csárdi Antal képviselő úr indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 58 igen szavazattal, 133 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Tisztelt Ház! Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6220/9. számú összegző módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 144 igen szavazattal, 20 nem szavazat ellenében, 28 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6220/12. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 144 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében, 16 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6220/12. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 144 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 16 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik a **fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, vállalati, társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról** szóló T/6070. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6070/6., összegző jelentését pedig T/6070/7. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek a 81-84. pontjai elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részekről határozunk, melyek elfogadásához a jelen lévő képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6070/6. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 151 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 36 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6070/6. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő

további pontjait 150 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 36 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6070/8. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 160 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 32 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6070/8. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 158 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 33 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény módosításáról** szóló T/5446. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/5446/5., összegző jelentését pedig T/5446/6. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 1., 2., 4. és 7. pontjai elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részekről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5446/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 14 tartózkodás mellett elfogadta.

(18.50)

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5446/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 135 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében és 14 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5446/7. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 134 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében és 16 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5446/7. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében és 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **az internetes közvetítő szolgáltatások egyes szabályairól** szóló T/6064. számú törvényjavaslatához benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6064/4., összegző jelentését pedig T/6064/8. számon terjesztette elő.

Tájékoztatatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság az összegző módosító javaslattól elkülönítve T/6064/5. és 6. számokon túlterjeszkedő módosító javaslatokat is benyújtott, illetve a benyújtással egyidejűleg T/6064/7. számon a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatot tett, amelyben a túlterjeszkedő módosító javaslatok vonatkozásában azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor.

Tájékoztatatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslatokról külön-külön határozunk, javaslatonként először a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről, majd a 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról. Ezek elfogadása esetén határozunk a túlterjeszkedő módosító javaslatról. Ezt követi az összegző módosító javaslatról történő döntés, végül a zárószavazás.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság előzetesen jelezte, hogy nem állít előadót.

Megkérdezem, hogy az előterjesztők részéről kíván-e élni valaki a felszólalás lehetőségével a túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségével kapcsolatban. (Nem érkezik jelzés.) Felszólalási igényt senki nem jelzett.

Most a T/6064/5. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/6064/5. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 141 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében és 19 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/6064/7. számú javaslat alapján a T/6064/5. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés 139 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében és 20 tartózkodás mellett a javaslatához hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/6064/5. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 141 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében és 20 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a T/6064/6. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/6064/6. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 140 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében és 20 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házsabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom a szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/6064/7. számú javaslat alapján a T/6064/6. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házsabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés 141 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében és 20 tartózkodás mellett a javaslatához hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/6064/6. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 141 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében és 19 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 2-14. és 18. pontjának elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részokről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6064/4. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 145 igen szavazattal, 26 nem szavazat ellenében és 21 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6064/4. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 145 igen szavazattal, 26 nem szavazat ellenében és 21 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatokat és az összegző módosító javaslatot is elfogadta, a zárószavazás során a túlterjeszkedő módosító javaslatokat tartalmazó egységes javaslat egészéről döntünk.

(19.00)

Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6064/9. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 145 igen szavazattal, 26 nem szavazat ellenében, 21 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslatokat tartalmazó egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6064/9. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 145 igen szavazattal, 24 nem szavazat ellenében, 21 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik a **harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról** szóló T/6079. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás.

A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6079/9., összegző jelentését pedig T/6079/10. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a házszabály 48. § (4) bekezdése alapján a Jobbik a 3., 5. és 6., az LMP pedig a 2. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. *(Gyurcsány Ferenc elhagyja az üléstermet. - Közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Szomjas vagy? Szomjas!)* Ezekről határozunk először. A 3. számú módosító javaslat Lukács László György frakcióvezető, képviselő úr indítványa. Ennek fenntartása kizárja a 2. számú módosító javaslat fenntartásáról történő döntést.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 35 igen szavazattal, 132 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

A 2. számú módosító javaslat Keresztes László Lóránt képviselő úr indítványa. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 55 igen szavazattal, 134 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Az 5. számú módosító javaslat Lukács László György frakcióvezető úr indítványa. Ennek fenntartása kizárja a 6. számú módosító javaslat fenntartásáról történő döntést.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. *(Gyurcsány Ferenc visszatér az ülésterembe. - Nacsá Lőrinc: Egészségedre!)* Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 40 igen szavazattal, 132 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

A 6. számú módosító javaslat Lukács László György képviselő úr indítványa. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a módosító javaslat fenntartásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 13 igen szavazattal, 146 nem szavazat ellenében, 22 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 113., 116., 117., 120., 185. pontjának, a 190. pontjában szereplő 280. § új (13) bekezdésének, 198. pontjának, a 215. pontjában szereplő 345. § a)-c) pontjának, valamint 225. pontjának elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részokről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6079/9. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit 141 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6079/9. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit 140 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6079/12. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 141 igen szavazattal, 49 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6079/12. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 141 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik az **egyes agrártárgyú törvények módosításáról** szóló T/6075. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6075/8. számon, összegző jelentését pedig T/6075/9. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 12., 26. és 37. pontjainak elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor. Először a minősített többséget igénylő részekről határozunk, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6075/8. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 141 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 19 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6075/8. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 141 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 19 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6075/10. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 147 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6075/10. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 146 igen szavazattal, 34 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

(19.10)

Soron következik a **magyar építészetéről** szóló T/5662. számú törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/5662/11. számon, összegző jelentését pedig T/5662/12. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a házszabály 48. § (4) bekezdése alapján a Párbeszéd képviselőcsoportja a 3. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először erről határozunk. A 3. számú módosító javaslat Szabó Rebeka képviselő indítványa.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 44 igen szavazattal, 132 nem szavazat ellenében, 13 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a házszabály 48. § (2) bekezdése alapján a Párbeszéd képviselőcsoportja a T/5662/11. számú összegző módosító javaslat 5. pontjáról külön szavazást kezdeményezett.

Először az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk, majd a külön szavazásra kért pontról. Ezután döntünk az összegző módosító javaslat további pontjairól.

Most az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért egyszerű többséget igénylő 5. pontjának elfogadásáról határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5662/11. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő, külön szavazásra kért 5. pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat külön szavazásra kért pontját 137 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta. *(Moraj az ellenzéki pártok soraiban. - Novák Előd: Kimaradt egy oldal! Mondanám, hogy ügyrend, csak nem lehet! - Szórványos derűltég az ellenzéki pártok soraiban.)* Elfogadom. Ez megtörtént.

Megyünk tovább azzal, hogy most az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő 145., 217. és 220. pontjáról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5662/11. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Mivel a külön szavazásra kért, egyszerű többséget igénylő 5. pontját már elfogadtuk, most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk, és köszönöm, hogy figyelmeztetett a képviselő úr arra, hogy rossz helyen van a papír.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5662/11. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 137 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét. Ezek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5662/15. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5662/15. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 134 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik „**A Magyar Honvédség iraki szerepvállalásáról**” című H/6065. számú határozati javaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát H/6065/4. számon, összegző jelentését pedig H/6065/5. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy ennek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság H/6065/4. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 166 igen szavazattal, 23 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény 47. cikk (2) bekezdése alapján az egységes javaslat elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/6065/6. számú egységes javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslatot 167 igen szavazattal, 21 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik „**Az Európai Unió irányítása alatt végrehajtott balkáni katonai békefenntartó művelethez történő magyar hozzájárulásról szóló 128/2004. (XI. 23.) országgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről**” című H/6066. számú határozati javaslat zárószavazása.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a határozati javaslat elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/6066. számú határozati javaslat benyújtott szövegét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslat benyújtott szövegét 172 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 15 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény módosításáról** szóló T/5884. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás.



A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/5884/5. számon, összegző jelentését pedig T/5884/6. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a Hárszabály 48. § (4) bekezdése alapján a Párbeszéd a 2. számú módosító javaslat fenntartását indítványozta. Először erről határozunk. A 2. számú módosító javaslat Tordai Bence képviselő indítványa.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, fenntartja-e a javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosító javaslatot 42 igen szavazattal, 134 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett nem tartotta fenn. *(A kijelzón megjelenő eredmény: 48 igen szavazat.)*

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn... *(Jelzésre:)* Még egyszer: 48 igen szavazattal, 134 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett nem tartotta fenn.

Mivel az Országgyűlés módosító javaslatot nem tartott fenn, most az összegző módosító javaslatról döntünk.

Arra figyelemmel, hogy ennek 1., 19. pontja és 20. pontjában a 13. § új a) pontját megállapító rendelkezés elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

(19.20)

Először a minősített többséget igénylő részokről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5884/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő részeit 140 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5884/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további részeit 140 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5884/8. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 141 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5884/8. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 141 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik az **egyes energetikai tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról** szóló T/5894. számú törvényjavaslatához benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárás kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/5894/5. számon, összegző jelentését pedig T/5894/8. számon terjesztette elő.

Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság az összegző módosító javaslattól elkülönítve T/5894/6. számon túlterjeszkedő módosító javaslatot is benyújtott, illetve a benyújtással egyidejűleg T/5894/7. számon a határozati hárszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatot tett, amelyben a túlterjeszkedő módosító javaslat vonatkozásában azt javasolja a tisztelt Országgyűlésnek, hogy a határozati hárszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy először a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről, majd a 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Ezek elfogadása esetén határozunk a túlterjeszkedő módosító javaslatról. Ezt követi majd az összegző módosító javaslatról történő döntés, végül a zárószavazás.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság előzetesen jelezte, hogy nem állít előadót. Megkérdézem, hogy az előterjesztők részéről kíván-e élni valaki a felszólalás lehetőségével a túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségével kapcsolatban. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok.

Most a T/5894/6. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/5894/6. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 146 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati hárszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt

Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/5894/7. számú javaslat alapján a T/5894/6. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 144 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/5894/6. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 145 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodó szavazat mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek a 106. pontja elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részből határozunk, melynek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5894/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontját. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontját 143 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5894/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 144 igen szavazattal, 31 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatot és az összegző módosító javaslatot is elfogadta, a zárószavazás során a túlterjeszkedő módosító javaslatot tartalmazó egységes javaslat egészéről döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5894/9. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 143 igen szavazattal, 33 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslatot tartalmazó egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/5894/9. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 142 igen szavazattal, 33 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik **a hazai gazdasági szereplők versenyképességének erősítésével és a közgazdasági hatékonyágának növeléséről** szóló T/6080. számú törvényjavaslatához benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségéről, a 72. § (1) bekezdése szerinti eljárások kezdeményezéséről, illetve ezek elfogadása esetén a túlterjeszkedő módosító javaslatokról, valamint az összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/6080/5. számon, összegző jelentését pedig T/6080/10. számon terjesztette elő.

(19.30)

Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság az összegző módosító javaslattól elkülönítve T/6080/6., 7. és 8. számokon túlterjeszkedő módosító javaslatokat is benyújtott, illetve a benyújtással egyidejűleg T/6080/9. számon a határozati házszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatot tett, amelyben valamennyi túlterjeszkedő módosító javaslat vonatkozásában azt javasolja a tisztelt Országgyűlésnek, hogy a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslatokról külön-külön határozunk; javaslatonként először a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről, majd a 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról. Ezek elfogadása esetén határozunk a túlterjeszkedő módosító javaslatokról. Ezt követi majd az összegző módosító javaslatról történő döntés és végül a zárószavazás.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság előzetesen jelezte, hogy nem állít előadót. Megkérdezem, hogy az előterjesztők részéről kíván-e élni valaki a felszólalás lehetőségével a túlterjeszkedő módosító javaslatok szabályszerűségével kapcsolatban. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok.

Most a T/6080/6. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/6080/6. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/6080/9. számú javaslat alapján a T/6080/6. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/6080/6. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a T/6080/7. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/6080/7. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/6080/9. számú javaslat alapján a T/6080/7. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 137 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/6080/7. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a T/6080/8. számon benyújtott túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, szabályszerűnek minősíti-e a T/6080/8. számú túlterjeszkedő módosító javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 134 igen szavazattal,

46 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett szabályszerűnek minősítette.

Most a határozati házszabály 72. § (1) bekezdése szerinti javaslatról döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés hozzájárulásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hozzájárul-e ahhoz, hogy a T/6080/9. számú javaslat alapján a T/6080/8. számú túlterjeszkedő módosító javaslat tekintetében a határozati házszabály 71. § (3)-(8) bekezdésének alkalmazására ne kerüljön sor. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javaslatához 134 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett hozzájárult.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslat elfogadásáról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/6080/8. számú szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot 135 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 14 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Arra figyelemmel, hogy ennek 9., 27., 28., 32., 33., 37., 61. és 64. pontjai elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor.

Először a minősített többséget igénylő részekről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6080/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 12 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6080/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 134 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 13 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatokat és az összegző módosító javaslatot is elfogadta, a zárószavazás során a túlterjeszkedő módosító javaslatokat tartalmazó egységes javaslat egésszéről döntünk.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen

szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6080/11. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a túlterjeszkedő módosító javaslatokat tartalmazó egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6080/11. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 134 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

(19.40)

Soron következik a **helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról** szóló T/6077. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. A Költségvetési Bizottság összegző módosító javaslatát T/6077/5. számon, összegző jelentését pedig T/6077/6. számon terjesztette elő. Most az összegző módosító javaslatról döntünk.

Arra figyelemmel, hogy ennek 22. és 23. pontjainak elfogadásához minősített többség szükséges, a határozathozatalra két részletben kerül sor. Először a minősített többséget igénylő részekről határozunk, amelyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6077/5. számú összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat minősített többséget igénylő pontjait 135 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 15 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjairól határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6077/5. számú összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslat egyszerű többséget igénylő további pontjait 135 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 15 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának

igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6077/7. számú egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 135 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Most az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/6077/7. számú egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 134 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **mentelmi ügy** megtárgyalása és határozathozatala.

Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK országgyűlési képviselője mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2023. december 4-én, 28.Bpk.50.654/2022/8. számon a Pesti Központi Kerületi Bíróságtól rágalmozás vétsége miatt indított magánvádas ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak.

A Mentelmi Bizottság H/6525. számon határozati javaslatot terjesztett elő Gréczy Zsolt országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni ötperces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr, ön é a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. 2023 év végén vagyunk, de 2019. december elejére kell visszatekintnünk. Ekkor a Hír TV felületein megjelenik egy írás ezzel a címmel: „Feljelentéssel fenyegette meg a Hír TV-t a DK frakciószóvivője” - ez Gréczy Zsolt képviselő úr.

De mi van az ügy mögött, amiért a képviselő úr ilyen mondatra ragadtatta magát? Borkai Zsoltnak egy nagyon nagy közfigyelmet kiváltó cselekvése (*Derűltég az ellenzéki padosorokban.*), és itt nem a lólegényben megszerzett olimpiai bajnoki címére kell gondolniuk. Azon a bizonyos sajtótájékoztatón Gréczy Zsoltot azzal szembesítette egy újságíró, hogy a DK-nak köze lehet azoknak a bizonyos felvételeknek a kiszivárogtatásához, amik előkerültek, megjegyzem, amelyek nyilvánvalóan és biztosan személyiségi jogot sértően kerültek ki a nyilvánosság elé. A képviselő úr, frakciószóvivő úr cáfolta, hogy a DK-nak ehhez valami köze lenne.

Na most, az újságíró mire alapozta ezt az állítást? Arra, hogy egy P. P. nevű úr, akit az eljárásban tanúként is meghallgattak, azt állította, hogy Póczik

József - DK-s labdarúgónak emlegetve Póczik Józsefet, a Rába ETO egykori legendás középpályását - juttatta volna el ezeket a felvételeket a DK-hoz. Ezt cáfolta Gréczy képviselő úr, és mondta ezt az ominózus mondatát. Eltelik másfél év a cikk megjelenése után, amikor ez a P. P. nevű úr azzal szembesül, hogy van egy ilyen írás, ekkor tollat ragad másfél év után, és feljeleníti Gréczy Zsoltot.

Ebből indul a magánvádas eljárás, ami aztán megjárja fél Pannóniát, a Győri Járásbíróságtól két pesti bíróságra is eljut, míg végre a Pesti Központi Kerületi Bíróság megállapítja az illetékességét, a nevére veszi, jó másfél évig érleli a történetet, és akkor fordul az Országgyűléshez, hibásan. (*Dr. Vadai Agnes: Éljen az igazságügyi reform!*) Munkatársaim segítségével a dokumentumok helyesen is bekerülnek a Ház elé.

Így ülésezett tegnap a Mentelmi Bizottság, ahol ott volt Gréczy képviselő úr. Elmondta nekünk, hogy nem ismeri ezt a P. P. nevű urat, ő nem követett el semmiféle bűncselekményt, megjegyzem, az iratokból én sem látok semmi ilyet, ezért a Mentelmi Bizottság egyhangúlag úgy határozott, és ezt javasolja az Országgyűlésnek, hogy ebben az adott ügyben Gréczy Zsolt mentelmi jogát az Országgyűlés ne függesse fel. (*Moraj és derűltég az ellenzéki padsorokból: Óóó!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdezem Gréczy Zsolt képviselő urat, kíván-e szólni. (*Jelzésre:*) Nem.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy a képviselő úr mentelmi jogát az Országgyűlés ne függesse fel.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Gréczy Zsolt országgyűlési képviselő mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Gréczy Zsolt képviselő úr mentelmi jogát 7 igen szavazattal, 163 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett nem függesztette fel.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalok végére értünk, megköszönöm együttműködésüket.

Akivel nem találkozánk, annak áldott, boldog, kegyelmekben teljes karácsonyi ünnepeket kívánok, és eredményekben gazdag, boldog új esztendőt. (*Taps.*) Most három perc technikai szünetet tartunk.

(*Szünet: 19.48-19.52*)

*Elnök: Lezsák Sándor*

*Jegyzők: Gelencsér Attila és Berki Sándor*)

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Folytatjuk munkánkat. (*Zaj. - Az elnök csenget.*) Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **egyes hatósági kérdésekről** szóló előterjesztés kivételes eljárásban történő összevont vitája. A kormány-előterjesztés T/6518. számon a parlamenti informatikai hályozaton elérhető.

Először az előterjesztő felszólalására kerül sor. Mielőtt megadnám a szót, felhívom figyelmét, hogy a nyitóbeszédre, a vitában történő további felszólalásra és az esetleges zárszó ismertetésére összesen 25 perces időkeret áll rendelkezésére.

Megadom a szót Koncz Zsófia asszonynak, az Energiaügyi Minisztérium államtitkárának, miniszterhelyettes asszonynak.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Magyarország jövője a zöldenergia, zöldenergia nélkül nincs zöldjövő, nincs energiaszuverenitás, nincs gazdasági versenyképesség, nincs rezsicsökkentés. A zöldenergia a magyar gazdaság jövője, háztartásaink, intézményeink, gyáraink, autóink, okoseszközeink működéséhez is szükségünk van rá.

Ha azt akarjuk, hogy Magyarország a nyertesek közé tartozzon, akkor részt kell vennünk a világban zajló technológiai fejlődésben. A zöldenergia termeléséhez, tárolásához és szállításához modern berendezések és modern gyárak kellenek. A zöldenergiát a kormány úgy akarja egyre nagyobb mértékben használni, hogy közben környezetvédelmi céljainkat is szem előtt tartjuk. A víz, a levegő és a természet jó minősége minden ember számára kiemelkedően fontos közössiégi, sőt nemzeti érdek. Az ezekkel kapcsolatos feladatok a jövőben is meghatározó jelentőségűek a kormány számára is, amely gondos gazdaként ügyel Magyarország természeti erőforrásaira, környezeti értékeire. Teremtett világunkat, természeti kincseinket jó állapotban szeretnénk gyermekeinkre, unokáinkra hagyni.

A kormány álláspontja egyértelmű: meg kell védnünk az emberek egészségét, természeti kincseinket, a víz és a levegő minőségét. Ezt képviseltük Dubajban az ENSZ éghajlatváltozási konferenciáján is. Ezeknek a céloknak az eléréséhez a környezet védelmét biztosító törvények is kellenek.

Az előterjesztés alapján a környezetvédelmi hatósági ügyekben bevezetésre kerül a másodfokú eljárás. A környezetvédelem intézményeinek tehát lesz egy újabb szintje: azt javasoljuk, hogy jöjjön létre egy pluszfórum, amely a környezetvédelmi hatósági ügyekkel foglalkozik.

A javaslat módosítja továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényt is, szabályozva a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság adatkezelési eljárását. A javaslat nem kíván változtatni a hatóság számára is irányadó általános elévülési határidők hosszán, de azokban a speciális, viszont egyre gyakrabban előforduló esetekben, ahol a hatóság eljárásában párhuzamosan folyamatban lévő, sőt azt időben jóval meghaladó eljárások is folyamatban vannak, és az egyébként törléssel, illetve megsemmisítéssel érintett adatok rendelkezésre állásához alapvető eljárási érdek fűződik, a javaslat összhangba kívánja hozni a személyes adatok védelméhez fűződő és az egyéb eljárásokban a tisztességes eljáráshoz fűződő jogokat és jogos érdekeket.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarországon eddig is szigorú környezetvédelmi előírások voltak, a kormánynak pedig határozott elvárása volt mindenki felé, hogy ezeket a szabályokat be kell tartani. Ez a törvényjavaslat tovább erősíti a környezetvédelem ügyét, amely nem pártpolitikai kérdés, hanem minden magyar embert érintő nemzeti ügy, ezért arra kérek minden frakciót, hogy támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen az előterjesztő Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony felszólalását. Tájékoztatam, hogy a vitában történő további hozzászólására a vita végén a zárzó elmondására 21 perc 25 másodperc perc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! Most a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Ezért megadom a szót Vécsey László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatam önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 11-én megtárgyalta az egyes hatósági kérdésekről szóló T/6518. számú törvényjavaslatot. A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A törvényjavaslatához képviselői módosító javaslat nem érkezett, és a bizottság sem fogalmazott meg módosításra irányuló szándékot. Az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta. Köszönöm szépen a figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vécsey László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek. Felhívom figyelmüket, hogy a frakciónak 30-30 perc, a független képviselőknek pedig összesen 8 perc áll rendelkezésükre.

Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Először megadom a szót Vécsey László képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának.

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! A Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és mondhatom, a kormányzó pártszövetség másik pártja számára is döntő kérdés környezetünk és a természet védelme. A jövő gazdasága csak a fenntartható fejlődés keretei között működhet egészségesen.

Az előttünk fekvő törvényjavaslat 2024. július 1-jétől lehetővé teszi a másodfokú eljárás lefolytatását meghatározott kiemelt jelentőségű környezetvédelmi hatósági ügyekben. A fellebbezés lehetőségének visszavezetésével tovább erősödik a jogbiztonság a fellebbezési eljárások területén is. A törvényjavaslat rögzíti,

hogy a jogorvoslati határidő megegyezik az alapeljárás határidejével, valamint azt, hogy a közigazgatási perben nincs helye a döntés megváltoztatásának.

További lényegi eleme a törvényjavaslatnak, hogy a másodfokú államigazgatási szerv bármely szakmai kérdést újraértékelhet, nem csak jogszerűségi alapon dönthet.

(20.00)

A Ház előtt fekvő törvényjavaslat szorgalmazza a kitűzött stratégiák megvalósítása érdekében az ipari létesítmények levegőbe történő kibocsátására vonatkozó határértéket és azoknak a németországi szabályozást alapul vevő szigorítását.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A zöldenergia, a korszerű, tiszta technológiák alkalmazása nemcsak a magyar gazdaság jövője, hanem egy rendkívül fontos társadalmi érdek is. Magyarország továbbra is elkötelezett a klímavédelem és a környezetvédelem mellett. Hazánk energiaszuverenitását növeli a környezetvédelmi célok, stratégiák elérése, valamint segíti a magyar emberek egészségének megtartását is.

Az elhangzottak alapján kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy támogassák a javaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vécsey képviselő úr. Most megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportja vezérszónokának.

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Hazánk élenjáró teljesítményre törekszik a zöldenergia termelésében és tárolásában. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint hogy az 1990-es bázisévhez képest 37 százalékkal csökkentük az üvegházhatású gázok kibocsátását. De facto tény az is, hogy 2022-ben a Benelux államok után Magyarország szorította vissza a legnagyobb mértékben, 8,6 százalékkal az energiahasználatból származó szén-dioxid-kibocsátást.

A Világgazdasági Fórum energiaátmenet-indexe Magyarországot a 18. helyre rangsorolja, 2014 óta több mint harminc helyezéssel léptünk előre a listán. Közép-európai régióból csak Ausztria és Észtország előz meg minket. A rendszer egyensúlyát, a feszültség állandó szint körül tartását csak megfelelő kiegyensúlyozó kapacitások azonnali rendelkezésre állásával lehet biztosítani. Más országokban léteznek nagy kapacitású szivattyús tároló-erőműpark, hosszabb távon Magyarország is szeretne ezek közé tartozni.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A napenergia hasznosításában minden korábbi rekordot sikerült pozitívan felülmúlnunk, tavaly növeltük először éves szinten egy gigawatt feletti mértékben a napelemes és naperőművi beépített teljesítményt. Erre a világon csak másik 24 ország volt képes. Az ideai bővülés már

biztosan több mint másfélszerese lesz a tavalyi csúcshoz. Az elvégzett hálózatfejlesztések lehetővé teszik 2024. január 1-jével a korábban bevezetett betáplálási korlátozások feloldását a hálózat 93 százalékában. A kormány a bruttó elszámolásba kerülő családokat a január közepén elrajtoló Napenergia Plusz programmal segíti a zöldenergia termelésében és tárolásában. Hamarosan megszűnnek a szélerőművek telepítésének szabályozási korlátai is.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Atomerőművek nélkül azonban nem érhető el a klímasemlegesség, nincs ellátásbiztonság és rezsicsökkentés sem. A nukleáris energiát az Európai Bizottság is fenntartható energiaforrásnak ismeri el. Az atomenergia és napenergia kettősségére építve időszakosan már most is lehet kizárólag karbonmentes forrásokkal fedezni a pillanatnyi áramigényeket belföldön. Mindez azt jelenti, hogy Magyarország a klímabajnok országok szűk mezőnyébe tartozik, amelyek az elmúlt években folyamatos gazdasági növekedés mellett tudták csökkenteni károsanyag-kibocsátásukat.

A magyar gazdaság jövője, a zöldenergia, a korszerű, tiszta technológiák alkalmazása nemcsak az ország energiaszuverenitását növeli, hanem környezetvédelmi céljaink eléréséhez is hozzájárul. A magyar emberek egészségének és a környezet védelmének további megerősítése érdekében a kormány által benyújtott törvényjavaslat szerint a jövőben a környezetvédelmi hatósági ügyekben lehetőség lesz másodfokú eljárás lefolytatására. A törvényjavaslat elfogadásával a nemzetgazdasági szempontból kiemelkedő jelentőségű beruházások esetén is lesz helye fellebbezésnek, az ügy szakmai alapon történő felülvizsgálatának.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A KDNP frakciója támogatja a törvényjavaslatot. Támogassák önök is! Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm, Vejkey Imre képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most képerces felszólalásokra van lehetőség a fennmaradt időkeretek terhére. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. További képviselői felszólalásokra a fennmaradt időkeretekben van lehetőség, ezeket az üléstermi táblán figyelemmel kísérhetik.

Megkérdezem, kíván-e élni valaki a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok, ezért az összevont vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni az elhangzottakra a fennmaradt időkeretben. *(Dr. Koncz Zsófia: Igen.)* Jelzi miniszterhelyettes asszony, hogy igen. Öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Szeretném megköszönni a Törvényalkotási Bizottságnak és a képviselőtársaimnak a hozzászólásokat. A magyar kormány számára kiemelten fontosak a klímapolitikai célok, az energiaszuverenitás előmozdítása és természetesen a környezetvédelem ügye. Szeretném

arra kérni a képviselőtársaimat, hogy majd a szavazás során is támogassák ezt a javaslatot. Még egyszer köszönöm szépen, hogy részt vettek a vitában. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik a **szkíták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről** szóló előterjesztés összevont vitája. Az Igazságügyi Bizottság által benyújtott előterjesztés H/6393. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott házszabálytól eltérés szerint a nyitóbeszéd és a zárszó elhangzására összesen 5 perc, a kormány képviselőjének nyilatkozatára 5 perc, a Törvényalkotási Bizottság felszólalására 5 perc, ebből a kisebbségi vélemény ismertetésére 2 perc, a képviselőcsoportok felszólalására összesen 5-5 perc áll rendelkezésre.

Elsőként megadom a szót Vejkey Imre úrnak, az Igazságügyi Bizottság elnökének, a napirendi pont előterjesztőjének. Felhívom figyelmét, hogy a vitában történő nyitóbeszéd és az esetleges zárszó ismertetésére mindösszesen ötperces időkeret áll rendelkezésére. Öné a szó, bizottsági elnök úr.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke, a napirendi pont előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés Igazságügyi Bizottsága 2023. december 5-ei ülésén tárgyalta meg kijelölt bizottságként a szkíták honos népcsoporttá nyilvánításáról szóló H/6393. számú kezdeményezést és döntött házelnöki felkérés alapján az ezzel összefüggő határozati javaslat benyújtásáról.

Dr. Pócs Alfréd László magánszemély kezdeményezést nyújtott be a szkíta népcsoport Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítása tárgyában. A kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottság 2023. június 6-án meghozott határozatával hitelesítette, mely döntés, jogorvoslat hiányában, 2023. június 21-én jogerőre emelkedett. A kezdeményezést az aláírásra gyűjtésre nyitva álló határidőn belül több mint ezer, magát a szkíta kisebbséghez tartozónak valló, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán szavazati joggal rendelkező magyar állampolgár, választópolgár támogatta aláírásával. Az aláírásellenőrzés eredményéről szóló NVB-határozat 2023. november 27-én jogerőre emelkedett.

Az Igazságügyi Bizottság meghívta ülésére Pócs Alfréd László kezdeményezőt, aki felszólalt és elmondta álláspontját, szembehelyezkedve az Akadémia által kifejtett nemleges állásponttal és elfogadva a Magyarságkutató Intézet kutatásainak ajánlásait.

(20.10)

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Igazságügyi Bizottság az MTA állásfoglalását elfogadva és alapul véve

egyhangú döntésével azt javasolja a tisztelt Országgyűlésnek, hogy ne támogassa a szkíták magyarországi közösségének honos népcsoporttá nyilvánítását, és az Igazságügyi Bizottságnak a döntést tartalmazó H/6393. számú határozati javaslatát fogadja el. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, bizottsági elnök úr. 2 perc 23 másodperc; ha még a zárszóban használja az időt, akkor van még két és fél perce.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, a kormány nevében kíván-e valaki felszólalni. *(Jelzésre:)* Soltész Miklós államtitkár úr jelzi, hogy az ötperces időkeretben hozzá kíván szólni.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Bizottsági Elnök Úr! Először, amikor ezt a beadványt láttam, én azt hittem, hogy vicc. De mégsem az, valakik komolyan gondolják, még akkor is, ha minden józan ésszel szembemegy az előterjesztésük. Hiszen az egyik, amit nem vesznek figyelembe, hogy Magyarországon most már évtizedek, évszázadok óta 13 őshonos nemzetiség él a magyar nemzet részeként, érdemes is felsorolni: bolgárok, görögök, horvátok, lengyelek, németek, örmények, romák, románok, ruszinok, szerbek, szlovákok, szlovének és ukránok. Őket az Alaptörvény a magyar politikai közösség részeinek és államalkotó tényezőknéknél is nevezi; ők egyszerre vallják magukat magyar állampolgárnak és az adott nemzetiséghez tartozónak, elfogadják és megbecsülik Magyarország kultúráját, keresztény gyökereit, szokásait, törvényeit; hazánk dolgos és jó polgárai.

Ez az előterjesztés vagy betérjesztés sok mindenrel szembemegy, és éppen ezért én csak a Magyar Tudományos Akadémia elnökének hivatalos állásfoglalását tudom ideidézni a szkíták honos népcsoporttá nyilvánításáról. Idézet következik: „Megismerve dr. Pócs Alfréd László magánszemély beadványát a Nemzeti Választási Bizottsághoz a magyarországi szkíta népcsoport honos szkíta nemzetiségként történő elismerése érdekében, továbbá a beadványhoz készült szakértői jelentéseket, az MTA II. osztálya szerint nem állnak fenn sem a fizikai, sem pedig a törvényes feltételei annak, hogy a több mint két évezrede a történelem színpadáról eltűnt szkítákat - mely megnevezés gyűjtőfogalomként több egykori népcsoport etnikumát, nyelvét és kultúráját öleli fel - ma is élő, saját hagyományait és nyelvét őrző honos nemzetiségként lehessen elismerni Magyarországon.”

Mindezek alapján a kormány semmilyen körülmények között nem támogatja ezt a törekvést, nem lesz a parlamentben a közeljövőben 14. lehetséges szószólói hely a nemzetiségek számára.

Egy dolgot szeretnék ideidézni: a Törvényalkotási Bizottság elnökének volt egy teljesen jogos felvetése, amelyet egyébként egyöntetűen, ha nem is szavaztak róla, de a jelen lévő bizottsági tagok láthatóan támogattak, hogy fölül kellene vizsgálni ezt a törekvést, miszerint ha ezer ember aláír egy ilyen, és magát

bármilyen nemzetiséghez tartozónak vallja - az előbb felsoroltakon kívül -, akkor ezzel az Országgyűlés is és sok mindenki más is foglalkozzon.

Sokkal inkább figyelembe kellene venni a Magyar Tudományos Akadémiának az ilyen jellegű észrevételeit, hozzászólásait, és akkor az megkönnyítené az ilyen késő esti vitáknak a dolgát is. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Soltész Miklós államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Vécsey László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2023. december 11-én megtárgyalta a szkíták Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló kezdeményezésről szóló H/6393. számú határozati javaslatot. A bizottság a határozati javaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A határozati javaslatához képviselői módosító javaslat nem érkezett, és a bizottság sem fogalmazott meg módosításra irányuló szándékot.

Az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 34 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Azt csak megerősíteni tudom, amit államtitkár úr elmondott: a bizottság egyöntetű álláspontja megegyezett az elnök úr felvetésével, miszerint valóban szükséges lenne módosítani az adott szabályozást. Köszönöm szépen a figyelmüket, köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, Vécsey képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek. Felhívom figyelmüket, hogy a frakcióknak 5-5 perc áll rendelkezésükre.

Először az írásban jelentkezett képviselők felszólalása következne, ha lett volna ilyen. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni a fennmaradt időkeretekben. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. Ezért az összevont vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni az elhangzottakra a fennmaradt időkeretében. *(Dr. Vejkey Imre: Ez inkább zárszó.)* Öné a szó, Vejkey bizottsági elnök úr.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Ezúton is köszönöm tisztelt képviselőtársaim támogatását a határozati javaslat tekintetében. Kérem, hogy a holnapi nap során ennek megfelelően hozzák meg döntésüket. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm, Vejkey bizottsági elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.



A mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként megadom a szót a napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kállai Mária fideszes képviselő asszonynak. Öné a szó.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! „Szolnok és térsége gazdasági fejlődése - a támogatások felhasználásának kiváló hatékonysága a gazdasági szférában” címmel jeleztem napirend utáni felszólalásomat.

Örömmel mondhatom el, hogy a Szolnok-központú választókerületben a térség gazdasági fejlődésének alapját számos kis- és középvállalkozás adja, ezeknek a vállalkozásoknak a tudatosan átgondolt, innovatív beruházásai. Ebben a pozitív folyamatban szerepet játszik az, hogy a cégek hatékonyan és sikeresen használják fel az állami és az uniós támogatásokat. Az elmúlt hónapokban, hetekben több olyan fejlesztés végére tehetünk pontot, amely garantálja az érintett vállalkozások erősödését, a munkavállalók biztos álláshelyét. Azért is tartom fontosnak mindezt elmondani, mert a vállalkozások számára igen nehéz perióduson vagyunk túl vagy periódusban vagyunk még mindig, hiszen a Covid után a mellettünk zajló háború, az értelmetlen szankciók, az energiaválság komoly kihívások elé állították a cégeket is.

Megbecsülés és tisztelet illeti a vállalkozásokat, amelyek hozzájárultak ahhoz, hogy 2023 első negyedében például Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében a 15-64 éves népességből az egy évvel korábbinál 7500-zal dolgoztak többen, 167 ezren jelentek meg a munkaerőpiacon foglalkoztatottként. Nőtt a foglalkoztatási ráta is természetesen a foglalkoztatottak számával párhuzamosan, 4,1 százalékponttal, összesen 75 százalékra, amely ha összehasonlítjuk az előző esztendővel, látjuk azt, hogy a pozitív tendencia folytatódott, ugyanakkor azt is meg kell mondani, hogy az országos átlagot jelentősen meghaladtuk, és korábban nem létező szintre emelkedett a foglalkoztatás a vármegyénkben.

Tisztelt Ház! Szolnok és térsége életében meghatározó a helyi kötődésű családi vállalkozások száma. A szomszédban zajló háború, az erre adott elhibázott válaszok, a kialakult gazdasági válság időszakában különösen fontos az, hogy az adott településhez, térséghez emberi, családi, üzleti szempontból ezer szállal kötődő helyi cégeket megőrizzük, segítsük fejlesztéseiket, segítsük azt, hogy a válságot követő időszakban megerősödve képesek legyenek továbbra is környezetük, szűkebb hazájuk gazdasági motorjaként működni.

(20.20)

Ebben példaértékű, azt gondolom, ahogyan a szolnoki és a Szolnok környéki cégek gondolkodnak. Ezt igazolják azok a beruházások, amelyeknek feladata: munkahelyteremtés, termelésbővítő piacszerzés, az energiahatékonyság segítése. Ennek a forrása-ihoz a saját erő mellett eredményesen használják fel a

kormányzati és uniós támogatásokat is. A többnyire most befejezésre kerülő GINOP pluszos pályázatokban például a városunkban 27 cég nyert el több mint 3 milliárd forint támogatást. Azt gondolom, hogy a Szolnok térségéért érzett felelősséget mutatja az is, hogy 2024-ben a Szolnokon induló műszaki felsőfokú képzés gépészmérnöki és műszaki menedzseri képzésére sorra jelentkeznek; gazdálkodó szervezeteinknek, a duális partnernek, a duális képzőhelynek köszönet ezért.

Ki kell emelni a családi vállalkozásokat, melyeknek otthona a város és környéke. Számos esetben a második generáció, ritkábban a harmadik generáció dolgozik már a cégben; mindig öröm ezt látni. Az alapító atyáktól átvenni, megkapni a vállalkozást nagy tisztetség, az alapítónak pedig nagyon nagy öröm, hogy a családban biztosított a folytatás. A családi vállalkozások hatnak környezetükre, a helyi közösségekre, cégkultúrájuk magán viseli a család sajátosságait, a fiatal vállalkozók generációja pedig példa lehet a kortársaknak is.

Öt percben nem lehet mindent felsorolni az elmúlt időszak fejlesztései közül, de néhányat szeretnék kiemelni, és elismerni munkájukat: ASM Kft., Bolax, PerSol, Hegedűs Kft., Szilaj, Mátyus, Béres Gyógyszergyár, Axiál és a Stadler Szolnok Vasúti Járműgyártó Kft. a nemrég bejelentett 17 milliárd forintos fejlesztésével. Ki kell még emelni azt a felelősségteljes pillanatot, amikor a Ganz Transzformátor- és Villamos Forgógépgyártó Kft. visszavásárolta a szolnoki Ganz-gyárat és a hozzá tartozó eszközállományt. Ezzel ismét százszázalékos magyar tulajdonba került, és újraindult a termelés, iparági identitásunk része, és meggyőződésem, hogy nagy jövő előtt áll.

A szolnoki munkahelyek biztosítják a szolnoki családok megélhetését. Szolnok jó otthona a vállalkozásoknak. Tisztelet és köszönet Szalay Ferenc polgármester úrnak mindezért. Mindez mutatja azt, hogy 14 százalékkal nőtt az adóbevétel is. A polgári kormányzás, egy város és a vállalkozás együtt erre képes. Köszönöm a figyelmet. Kívánom azt, hogy legyen ez továbbra is így! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen Kállai Mária képviselő asszony napirend utáni felszólalását. Tisztelt Országgyűlés! „A remény lángja ég” címmel jelentkezett napirend utáni felszólalásra Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló asszony. Öné a szó öt percben.

GREXA LILIÁNA nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Шановний пане Голово! Шановні депутати, представники національних меншин! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők és Nemzetiségi Szószólók! Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit advent második hetében, amikor a hit és a remény gyertyája együtt ég az adventi koszorún, amikor a hit és a remény tölti meg szívünket az ünnepre való készülődés időszakában.

Várjuk Jézus Krisztus születésének az ünnepét, a szeretet ünnepét, készülünk rá, elcsendesülünk, és számot vetünk. Tesszük mindezt egy konfliktusokkal

teli, forrongó világban, ahol a kontinensünkön, a közvetlen szomszédságunkban is immáron 657 napja véres háború dúl, mert Európa egyik országát, Ukrajnát, a szomszédunkat teljeskörűen támadja hadseregével az orosz agresszor, és így az ukrán nép arra kényszerül, hogy fegyvert ragadva védje meg magát.

És akkor felmerül a kérdés: beengedjük-e a házukba, az Európai Unióba tárgyalni a tagságról a gyermekei szabad európai jövőjét mindenek fölé helyező és ezért tragikus áldozatokat, szenvedést vállaló európai népet, országot, vagy sem? Amikor megindult a teljes körű orosz agresszió Ukrajna ellen, Magyarország, a magyar nép nem gondolkodott, befogadták az agresszor elől menekülőket a házaikba, szállást, ételt adtak nekik, támogatólag és jó szóval fogadták a bajba jutott ukrán embereket kérés, kérdés nélkül, és ezért csak hála és köszönet jár a magyar embereknek, Magyarországnak.

De most felmerül a kérdés, hogy megkezdje-e az Európai Unió a csatlakozási tárgyalásokat Ukrajnával, amely tárgyalások, jól tudjuk, akár még évekig, évtizedekig is elhúzódhatnak. Emlékezzünk csak arra, hogy Magyarország 1998-ban kezdte el a csatlakozási tárgyalásokat, de csak hat év múlva, 2004-ben vált taggá. Törökországgal 2005-ben kezdődtek meg a csatlakozási tárgyalások, de még 18 évvel később sem tagja az EU-nak, hiszen a tárgyalások, jól tudjuk, fejezetenként zajlanak, és ha nincs minden fejezet lezárva, egyhangúlag elfogadva a tagok által, akkor a tagjelölt nem válhat taggá.

És akkor mi, magyarok most azt mondjuk, hogy egyáltalán meg se kezdődjenek Ukrajnával az EU-csatlakozási tárgyalások? Azt mondjuk ezzel tulajdonképpen az ukrán népnek, a szomszédainknak, hogy hiába akartok az Európai Unióhoz tartozni, hiába álltok ki az európai értékekért hóban, fagyban már 20 éve - emlékezzünk a méltóság forradalmára és a narancsos forradalomra -, hiába harcoltok, hiába hálnak meg fiaitok, lányaitok a fronton vagy akár otthonukban egy orvul indított orosz rakétatámadás következtében, hiszen ti még egyelőre a csatlakozási tárgyalásokra sem álltok készen? Ezt mondjuk?! Én ezt nem tudom elhinni.

A magyar és az ukrán történelem már ezer éve összefonódott, amikor András magyar herceg menekültekre lelt a Kijevi Nagyfejedelemségben, majd feleségül vette Anasztázia kijevi hercegnőt, és magyar királyi párként, együtt sokat tettek a kereszténység elterjedése érdekében. A XX. században egy blokkban szenvedtünk a kommunista rezsim túlkapásaitól, és miután a Szovjetunió felbomlott, kiváló kapcsolatok, kölcsönös jószomszédi viszony jellemezte országainkat.

De az utóbbi évek tendenciái nagyon elkeserítőek. Ezért kérem mind a magyar, mind az ukrán kormányt és törvényhozást, hogy tegyenek meg mindent, hogy a két ország a legmagasabb politikai szinten is megtalálja újra a közös hangot. Magyar apa és ukrán anya gyermekeként Magyarországon nőtem fel, és szeretem a hazámat, ahol nemzetiségi származásomat büszkén vállalva élhetek széles körű jogaimmal. És

szeretem a szülőföldemet is, Ukrajnát, ezért azt szeretném, ha Ukrajnában ugyanilyen jogokkal élhetnének a magyar, valamint a többi európai uniós ország kisebbségei.

Én azt látom, hogy több pozitív irányú, fontos törvénymódosítást is elfogadott az ukrán törvényhozás annak érdekében, hogy teljesítse az EU-csatlakozási tárgyalások megkezdésének feltételeit. Ha mégis lenne kérdés, kétség bármilyen témakörrel kapcsolatban, akkor kérem, egyeztessenek, tárgyaljanak még, akár vonják be még aktívabban a nemzetiiségeket, és biztosan meg fogják találni minden fontos kérdésben a megoldást, mert én ismerem mindkét népet, mindkét országot, és nem tudom elhinni, hogy nincs lehetőség közös álláspont kialakítására európai kérdésben.

Ezért szólaltam most fel, és kérem a tisztelt Országgyűlést és a tisztelt kormányt a magyarországi ukrán nemzetiség nevében, hogy segítse az ukrán népet abban, hogy biztosíthassa gyermekeinek a szabad európai jövőt azáltal, hogy megkezdheti az európai uniós csatlakozási tárgyalásokat. Kérem önöket, ne oltás ki a remény lángját! Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló asszony napirend utáni felszólalását. Tisztelt Országgyűlés! „Mire várunk még?” címmel jelentkezett napirend utáni felszólalásra Jakab Péter képviselő úr, független. Öné a szó.

JAKAB PÉTER (független): Köszönöm a szót. Képviselőtársak, önök hazudnak, mint a vízfolyás. Kapásból mondok három példát, amit otthon akár mindenki le is tud ellenőrizni. 1. Önök szerint az átlagmagyar havonta közel 600 ezer forintot keres. Igaz vagy hamis? 2. Önök szerint az átlagmagyar havi 180 ezer forintos rezsitámogatást kap a kormánytól. Igaz vagy hamis? 3. Önök szerint az átlagmagyar 13 millió forint megtakarítással rendelkezik. 600 ezres átlagfizetés, havi 180 ezres rezsitámogatás és 13 millió forint megtakarítás - önök szerint ilyen az átlagmagyar.

Na, akkor most mindenki, aki nézi ezt a felszólalást, nézze meg otthon a pénztárcáját, hogy megvan-e ez a rengeteg pénz. Ha nincs meg, az azt jelenti, hogy önök, képviselőtársak hazudnak. Hát, hol van itt havi 600 ezer forintos átlagkereset, mondják már meg nekem! A fele nem igaz! Itt az infláció rég felzabálta a magyarok fizetését, egy év alatt 15 százalékkal csökkent a fizetések értéke, és most önök arra büszkék, hogy ugyanennyivel megemelik a minimálbért meg 6 százalékkal a nyugdíjat, ilyen árak meg ilyen drágulás mellett?!

(20.30)

180 ezres rezsitámogatásról beszélnek. Tegye már föl a kezét otthon az, akinek megjött az sms, hogy megérkezett a 180 ezer forint a gázszámlára! Hát, itt maximum a 180 ezres gázszámla érkezik meg, nem a pénz!

13 milliós megtakarításról hazudoznak önök itt összevissza. Igen, az átlagmagyar valóban rendelkezhetne 13 millió forintnyi megtakarítással, ha Orbán meg Mészáros ezt a rengeteg pénzt nem lopták volna el! De miután ellopták, így most Mészárosnak van több száz milliárd forintnyi megtakarítása, az átlagmagyarnak meg nincs semmije! Ez a helyzet, képviselőtársak.

Az az igazság, hogy itt a nép üres zsebbel zárja az évet. És mi lesz még itt jövőre? Mondom, hogy mi: adóemelés. Önök januártól brutálisan megemelik a benzin jövedéki adóját. Tudjuk, hogy ez mit jelent: ez azt jelenti, hogy már megint minden drágulni fog. Ha az üzemanyag drágul, akkor drágul minden. Jó, abban önöknek, tény, igazuk van, hogy a túrórudi áfája csökkenni fog. Köszönjük szépen a nagylelkű segítséget, kint vagyunk a vízből. Meg januártól adómentes lesz a lottóötös. Gondolom, ez azt jelenti, hogy januártól ezt is majd Mészáros fogja megnyerni.

Szóval, az a helyzet, képviselőtársak, hogy önök nagyjából ennyit tudnak: a gazdagokat még gazdagabbá teszik, a szegényeket pedig még szegényebbé. De legalább épül a jégpálya Felcsúton. Éljen! Éljen! Esküszöm, azt hittem, hogy már minden megépült, amit Viktorka akart gyerekkorában: a kisvonal, a stadion, a csónakázótó; a jégpálya kimaradt, most már az is lesz. Közben meg a kórház faláról nagyjából lerohad a csempe.

És mi lesz még itt, ha várunk 2026-ig? Mi lesz még itt, ha várunk a következő országgyűlési választásig?! A Nép Pártján azt mondja, hogy ne várjunk. Képviselőtársak! Jövőre, június 9-én, egy napon két választás is lesz Magyarországon. Aznap polgármestereket is fogunk választani, és európai parlamenti képviselőket is fogunk választani. A Nép Pártján azt javasolja: jövőre, június 9-én ne csak polgármestereket válasszunk, ne csak európai parlamenti képviselőket válasszunk, de ha már ott vagyunk a szavazófülkében, akkor válasszunk új kormányt is, mert ez így nem mehet tovább!

Igen, tudom, a Mi Hazánk meg a Jobbik képviselői ezt nem támogatják, ők azt mondják, hogy ej, ráérünk arra még - ugye? Lehet várni 2026-ig, ők nem támogatják az új választást. Nyilván azért nem, mert féltik a széket, féltik a fizetést.

És önök, kedves ellenzéki képviselőtársak, hm? Önök mit féltenek? A széket vagy az országot? Döntések el mielőbb! Maradok a nép pártján.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Jakab Péter képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirendi utáni felhívások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. Az **ülésnapot bezárom**. Jó estét, jó éjszakát kívánok!

(Az ülésnap 20 óra 32 perckor ért véget.)

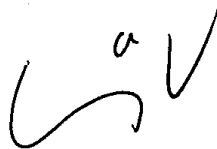
Berki Sándor s. k.  
jegyző

Dócs Dávid s. k.  
jegyző

Gelencsér Attila s. k.  
jegyző

Dr. Tiba István s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

**MINDEN JOG FENNTARTVA!**

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)