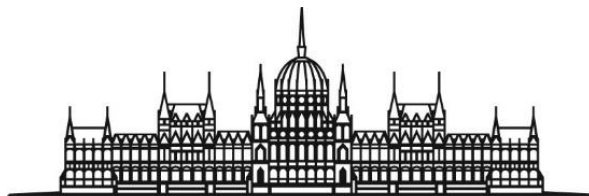




Országgyűlési Napló

Jakab István, dr. Latorcai János és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,*
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	12125
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....	15125
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Ungár Péter</i> (LMP)	15125
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	12127
<i>Berki Sándor</i> (Párbeszéd)	12129
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	12130
<i>Dúró Dóra</i> (Mi Hazánk)	15132
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	15133
<i>Dr. Brenner Koloman</i> (Jobbik).....	15135
<i>Soltész Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára	15136
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP)	15138
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	15139
<i>Bedő Dávid</i> (Momentum)	15142
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	15143
<i>Arató Gergely</i> (DK)	15145
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár	15147
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP)	15148
<i>Magyar Levente</i> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	15149
<i>Kocsis Máté</i> (Fidesz)	15151
<i>Dömötör Csaba</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	15153
A köztársasági elnök átiratának ismertetése:	
<i>Dr. Szűcs Lajos</i> jegyző	15155
Döntés időkeretben történő tárgyalásról:	
<i>Hiszékeny Dezső</i> jegyző	15155
Az ülés napirendjének elfogadása	15156
Döntések előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról	15156
Interpellációk	
<i>Varju László</i> (DK) - a belügyminiszterhez - „Miért hagyják futni az orbáni pedofilhálózat bűnözőit?” címmel	15157
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	15158
Viszontválasz:	
<i>Varju László</i> (DK)	15159
<i>Szabó Sándor</i> (MSZP) - a pénzügyminiszterhez - „Tesznek-e bármit a szegénységben élő nyugdíjasok támogatása érdekében?” címmel	15160
<i>Tállai András</i> pénzügyminisztériumi államtitkár	15161
Viszontválasz:	
<i>Szabó Sándor</i> (MSZP)	15162
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik) - az építési és közlekedési miniszterhez - „A magyarnak penészes otthon, a vendégmunkásnak támogatott lakhatás?” címmel	15163
<i>Nagy Bálint</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	15164
Viszontválasz:	
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik)	15164
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „Miért nem sikerült több mint egy évtized alatt felszámolni a kórházi adósságokat?” címmel	15165
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	15166
Viszontválasz:	
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk)	15168

Szabó Rebeka (Párbeszéd) - az agrárminiszterhez - „Miért akadályozza a magyar kormány az európai természet helyreállítását?” címmel	15168
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	15169
Viszontválasz:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	15171
Csárdi Antal (LMP) - a belügyminiszterhez - „Mikor tervezi a magyar kormány megzaboláznia a szennyező nagyvállalatokat?” címmel	15172
Dr. Kóncz Zsófia energiaügyi minisztériumi államtitkár	15173
Viszontválasz:	
Csárdi Antal (LMP)	15174
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) - a belügyminiszterhez - „Milyen lépéseket tesz a Kormány a gyermekvédelmi rendszer megbízható működésének biztosítása érdekében?” címmel	15174
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	15176
Viszontválasz:	
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)	15177
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Milyen eredményei vannak a magyarországi bölcsődefejlesztési programnak?” címmel	15178
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	15179
Viszontválasz:	
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)	15180
Gréczy Zsolt (DK) - a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszterhez - „Kér-e bocsánatot a kormány a pápától, hogy a látogatására hivatkozva engedték el K. Endrét?” címmel	15180
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	15181
Viszontválasz:	
Gréczy Zsolt (DK)	15183
Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Megfelel-e a valóságnak, hogy a Végrehajtói Kamara korrupt elnöke, Schادل György Rogán Antal propagandaminiszter embere?” címmel	15183
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	15184
Viszontválasz:	
Dr. Brenner Koloman (Jobbik)	15185
Azonnali kérdések és válaszok órája	
Arató Gergely (DK) - a miniszterelnöknek - „Hogyan gondolja?” címmel	15186
Orbán Viktor miniszterelnök	15187
Viszontválasz:	
Arató Gergely (DK)	15187
Orbán Viktor miniszterelnök	15188
Orosz Anna (Momentum) - a belügyminiszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel	15189
Dr. Pintér Sándor belügyminiszter	15190
Viszontválasz:	
Orosz Anna (Momentum)	15190
Dr. Pintér Sándor belügyminiszter	15191
Dr. Harangozó Tamás (MSZP) - a legfőbb ügyésznek - „Nagyon aktuális kérdések” címmel	15191
Dr. Polt Péter legfőbb ügyész	15192
Viszontválasz:	
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)	15193
Dr. Polt Péter legfőbb ügyész	15193
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a Magyar Nemzeti Bank elnökének - „Mit gondol erről, Elnök úr?” címmel	15194
Dr. Matolcsy György , a Magyar Nemzeti Bank elnöke	15194

Viszonzválasz:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	15195
Dr. Matolcsy György , a Magyar Nemzeti Bank elnöke	15196
Toroczkai László (Mi Hazánk) - a miniszterelnököknek - „Mikor segíti végre a magyar embereket, Miniszterelnök úr?” címmel.....	15196
Orbán Viktor miniszterelnök.....	15197
Viszonzválasz:	
Toroczkai László (Mi Hazánk)	15197
Orbán Viktor miniszterelnök	15198
Tordai Bence (Párbeszéd) - a legfőbb ügyésznek - „Mi folyik itt?” címmel.....	15198
Dr. Polt Péter legfőbb ügyész	15199
Viszonzválasz:	
Tordai Bence (Párbeszéd).....	15200
Dr. Polt Péter legfőbb ügyész	15200
Kanász-Nagy Máté (LMP) - a miniszterelnököknek - „Miért van ez, Miniszterelnök Úr?” címmel.....	15201
Orbán Viktor miniszterelnök.....	15202
Viszonzválasz:	
Kanász-Nagy Máté (LMP)	15202
Orbán Viktor miniszterelnök	15203
Menczer Tamás (Fidesz) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Mit gondol Miniszter úr a baloldal árulásáról?” címmel	15203
Dr. Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszter	15204
Viszonzválasz:	
Menczer Tamás (Fidesz)	15205
Dr. Bóka János európai uniós ügyekért felelős miniszter.....	15205
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Hol van a dollár-baloldal korrupciós botrányainak határa?” címmel	15206
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	15207
Viszonzválasz:	
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)	15207
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	15208
Az európai hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződés és kiegészítő dokumentumai felfüggesztéséről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	15208
Héjj Dávid , a Törvényalkotási Bizottság előadója	15208
Dr. Sztáray Péter András külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	15210
A Nemzeti Földalap hatékonyabb kezeléséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	15210
Földesi Gyula , a Törvényalkotási Bizottság előadója	15210
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	15211
A Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája.....	15212
Földesi Gyula , a Törvényalkotási Bizottság előadója	15212
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	15213
A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája.....	15214
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	15214

A pénzügyi közvetítőrendszert érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	15215
Héjj Dávid , a Törvényalkotási Bizottság előadója	15215
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	15217
A kriptoeszközök piacáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	15217
Héjj Dávid , a Törvényalkotási Bizottság előadója	15217
Gelencsér Ferenc (Momentum)	15219
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	15219
Egyes gazdasági és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	15220
Héjj Dávid , a Törvényalkotási Bizottság előadója	15220
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	15221
Napirend utáni felszólalások:	
Varju László (DK)	15223
Hegedüs Andrea (DK)	15224
Földi Judit (DK)	15226
Sztojka Attila (Fidesz)	15227
Jakab Péter (független)	15229
Gelencsér Ferenc (Momentum)	15230
Az ülésnap bezárása	15232

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, DÖMÖTÖR CSABA államtitkár, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. KONCZ ZSÓFIA államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL államtitkár, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakának
8. ülésnapja
2024. április 8-án, hétfőn
(13.01 óra - Elnök: Jakab István
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülészakának 8. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatok önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem, az elmúlt időszakban két **volt képviselőtársunk hunyt el**. Gyenesei István a 2006. évi országgyűlési választásokon Somogy megye 6. számú választókerületében, független jelöltként szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt a Sport- és Turisztikai Bizottság munkáját segítette, valamint 2008-2009 között a Gyurcsány-kormány önkormányzati minisztere volt. Országos megbízatása mellett a Somogy vármegyei közéletben politizált. Életének 76. évében hunyt el.

Lajtai István az 1994. évi országgyűlési választásokon az MSZP jelöltjeként Pest megye területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül vett részt az Országgyűlés munkájában. Megbízatása alatt a Honvédelmi Bizottság munkáját segítette. 1990-től '95-ig a párt Pest megyei alelnöke volt. Országos megbízatása mellett 1990-től Vác önkormányzati képviselőjeként is tevékenykedett. Életének 80. évében hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emlékére egy perc néma felállással tisztelegjünk. *(A jelenlévők egyperces néma felállással tisztelegnek az elhunytak emléke előtt.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásokkal folytatjuk munkánkat. **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Ungár Péter képviselő úr, frakcióvezető, LMP-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Képviselő úr, ön a szó.

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Nekünk, budapestieknek egy ideje elégünk van abból, hogy a két nagy pártpolitikai tömb csatározása elveszi a valódi városfejlesztéstől a lehetőséget.

Volt már erről szó korábban is a főváros közéletében, ahogy a Margit-hídnak a csúszó és egyre dráguló felújítása kapcsán az MDF elnöke korábban kifejezte: a kézfogás és a 70:30 korszaka járja át a fővárosi politikát, de ez azóta sem változott meg. Látjuk ezt abban, hogy a BKV felügyeletére és vezetésére a kormányoldal Papcsák Ferencet, majd a baloldal Draskovics Tibort találta meg, szakemberek helyett pártpolitikusokat;

olyan emberek felügyelték és felügyelik a legfontosabb fővárosi cégeket, akiknek ezt semmilyen szakmai előlete nem indokolja; ez egyedül azt jelenti, hogy ők pártpolitikailag fontosak.

De mi másban látszik ez? Abban látszik ez, ami a 3-as metró felújításáról és a 3-as metrókorrupciós botrányról kialakult mostanában. Karácsony Gergely, Budapest főpolgármestere két dolgot ígért a 3-as metró korrupciós felújításával kapcsolatban: börtönt az elkövetőknek és légkondit az utasoknak. A valóság az, hogy börtönbe nulla ember ment. Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes meg bejelentette, hogy idén sem lesz már légkondi a 3-as metróon.

Ez azért egy nagyon fontos kérdés, mert a legutóbbi interjújában, amit 2019 előtt utoljára adott Karácsony Gergely, azt mondta, hogy bár elhiszi, hogy Tarlós István egy forintot sem rakott el, látni kell, hogy ez az elmúlt időszak legnagyobb korrupciós botránya; ez egy vámcshalás, az oroszok pedig közben 69 milliárd értékben vámmentesen behoztak metrókocsikat, és ezért tucatnyi embernek börtönbe kéne mennie. De börtönbe nem ment senki!

Az az ember vezeti most a BKV-t, az a vezérigazgatója, aki ezt a tendert aláírta. A Momentum vezetésével létrejött egy vizsgálóbizottság, amelyik megállapította, hogy az égegyadta világon semmi nem történt, majd ezek után beadtak egy alibifeljelentést, de ugyanazt az embert nemcsak hogy meghagyták a pozíciójában, aki ezt az orosz metróbeszerzést levezényelte, hanem még fizetésemelést is adtak neki. Öszszességében tehát elsikáltak egy ügyet.

De honnan ered ez az ügy? Ki nyert, nyereszkedett a budapestiek az oroszokon keresztül? Hiszen ez az önök oroszbarát politikájának az első lépése volt, amikor a főváros az orosz metrókocsikat választotta. A jelenlegi fideszes főpolgármester-jelölt férje, a honvédelmi miniszter abban a cégben érdekelt és tulajdonos, amelyik Oroszországból az orosz metrókocsi-beszerzés egyik magyarországi leányvállalata. Tehát önök profitáltak abból, hogy rossz minőségben és korrupciós módon újították fel ezeket a metrókocsikat. Teték ezt úgy, hogy önök se járultak hozzá semmilyen szinten ahhoz, hogy ez a pénz visszakerüljön a fővárosra és hogy a budapestiek végre nyugati módon tudjanak utazni, rendesen klimatizált kocsikban.

Összességében a Fidesz főpolgármester-jelöltje, aki a vitán sem hajlandó részt venni, nem válaszolt még arra, hogy mi a véleménye arról, hogy az ő férjének a gazdasági érdekeltsége az, ami miatt a fővárosiakat megkárosították; és nem válaszoltak arra a kérdésre sem, hogy ez a fővárosi nagykoalíció milyen megállapodás alapján jött létre, mennyit adtak át a másik oldalnak azért, hogy ne legyen semmilyen jogkövetkezménye ennek a metrókocsi-beszerzésnek.

Ez a cég, amelyikről beszélünk, azóta beszállít az orosz hadiiparba. Önök, a békepártiak egy olyan cégből nyereszkedtek, ami azóta beszállít az orosz hadiiparba, és amelynek amúgy a termékeit használták a maláj gép lelövésére. Ezt teszi a békepárti kormány úgy, hogy közben - ismételtelen - még mindig nincs klimatizálva ez

a kocsit. És akik utaztak a 3-as metró felújított kocsiján, látják, hogy ez szovjet módszerekkel nemcsak szovjet kocsit, de szovjet utazási élményt is jelent.

Összességében egyetlen lehetőség van: ki kell szabadítani Budapestet ezekből a pártpolitikai csatározásokból; és ahhoz, hogy kiszabadítsuk Budapestet a pártpolitikai csatározásokból, Vitézy Dávidra és Vitézy Dávid és az LMP listájára kell szavazni a Fővárosi Közgyűlésen. Köszönöm szépen. *(Taps az LMP padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Dömötör Csaba államtitkár úr, miniszterhelyettes kíván válaszolni. Öné a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Az a gyanúm, hogy ön a politikai kampány részévé szeretné tenni a napirend előtti felszólalásokat. Természetesen mindenki arról, azzal kapcsolatban szólal fel, amivel kapcsolatban akar, de engedje meg, hogy ne kampányeseményként tekintsünk a parlamenti munkára.

Ami a 3-as metró felújítását illeti, azért mégiscsak arról beszélgetünk, hogy ez a felújítás megtörtént, szemben a korábbi állapottal, amikor sokan csak beszéltek róla, és ez egyáltalán nem történt meg. Ugyanezt elmondhatnám a Lánchíddal kapcsolatban, amikor mindenféle vádak érték a kormányt; majd a kormány - egyébként mindvégig - támogató magatartást tanúsított a főváros irányába.

Azt egyébként, hogy a főváros miért döntött úgy, hogy mindenféle ígérettel szemben nem klimatizálja ezeket a járműveket, azt nem a kormánytól tudja megkérdezni, hanem a főpolgármestertől, illetve a baloldali városvezetéstől. Mind a ketten emlékezhetünk azokra a képsorokra, hogy hogyan vonultak le tömött sorokban félpucér párbeszédű politikusok, hogy klímát követeljenek a metróra.

(13.10)

Most már nem félpucérok, de valahogy ezt az ígéretüket elfelejtették. Ők tudnak arra válaszolni, hogy miért.

Ami egyébként a főváros pénzügyi helyzetét illeti, azt azért meg tudjuk jegyezni, hogy lenne rá lehetőségük, hogy ezeket a beruházásokat meglépjék, legalábbis lehetett volna. Miért is mondom ezt? Karácsony Gergely 210 milliárdos többlettel vette át a kormányrudat Tarlós Istvántól. Több mint 200 milliárd forinttal!

Az iparüzésiadó-bevétel, ha az ország egészét nézzük, 40 százalékban Budapestre érkezik, úgy, hogy a lakosság szám nem éri el a 20 százalékot; 2023-ban rekordösszegű iparüzésiadó-bevétellel büszkélkedhetett - bár erről túl sokat nem beszéltek - a főváros; csak a Széchenyi 2020-program keretében 1253 milliárdnyi támogatást ítélt meg Budapest számára. Ezeket a példákat azért hozom, mert azt bizonyítják, hogy a fővárosnak igenis lenne lehetősége arra, hogy

újabb és újabb beruházásokat indítson; egyébként a kormánnyal akár együttműködésben, rajtunk biztosan nem múlik.

Egyébként is azt tudom önnek mondani, hogy a közlekedésen túl számtalan olyan terület van, ahol a kormány azt bizonyítja, hogy fontosnak tartja Budapest fejlődését. Megújultak a közösségi terek, a Millenáris, a Széll Kálmán tér, a Nyugati tér, a II. János Pál pápa tér; megújultak a kulturális közösségi terek - vagy megújultak vagy újak születtek -, a Magyar Zene Háza, a Néprajzi Múzeum, a Szépművészeti Múzeum, az Operaház, az Eiffel Műhelyház, a Vigadó, a Várkert Bazár, folytathatnám.

Tehát ha ön arra kérne engem - mint ahogy valószínűleg nem fog -, hogy soroljam fel, hogy mit tett ez a kormány Budapestért akár közlekedési, akár más területen, akkor ez elég hosszú lista lenne, és nem lenne elég sem öt, sem tíz perc.

De ha már itt vagyunk, szeretnék én is idehozni egy kérdést. Egyre jobban terebélyesedik a botrány a Lánchíd felújítása körül. *(Tordai Bence közbeszólása.)* A hatóságok vizsgálata szerint különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás gyanúja áll fenn. Fennáll a gyanúja, hogy a felújítás hátterében egy számlagyárat működtetett a baloldal, fennáll a gyanúja, hogy több száz milliót utaltak tovább cégeknek, ahol aztán készpénzben felvették ezeket az összegeket. Sajtóinformációk szerint az így felvett összegek nagyságrendje elérheti az 1500 millió forintot, ami azért nem kevés.

Most két eset lehetséges - és ezt Tordai képviselő úrnak is mondom *(Tordai Bence: Figyelek!)* -: vagy az, hogy Karácsony Gergely tudott erről az egészből, és nem tett semmit; a másik eset, sajnos, ugyanennyire esélyes - sajnos vagy nem sajnos -, hogy Karácsony Gergely az egészből nem tudott semmit, fel sem tűnt neki, merthogy nem ura a helyzetnek. *(Tordai Bence: A harmadik eset...)* Ez a fő baj a mostani városvezetéssel: Karácsony Gergelynek az sem tűnt volna fel, ha elprivatizálják alóla a Városházát. A főpolgármester nem tesz semmit az ellen, hogy valójában azok hozzák a döntéseket *(Tordai Bence: Kire szavaztak a fideszesek? - Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*, akik egyszer már a magyar ipar nagy részét is szétprivatizálták, és Karácsony Gergely nem tesz semmit az ellen, hogy a DK emberei legyenek mindenhol a Városháza körül.

Miért is tenne bármit? *(Tordai Bence: Ki az úr a fővárosban?)* Hiszen most állapotok meg az együttműködésről: a DK, tehát a Gyurcsány-párt támogatja Karácsony Gergelyt, Karácsony Gergely pártja, tehát önök pedig támogatják majd a 2026-os DK-s miniszterelnök-jelöltet. Ezt jelentették be. Nyugodtan hozzátették volna, hogy összeforrt, ami mindig is szétartozott. Meg is látszik Budapesten, a fővárosunk ennél azért többet érdemel. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Berki Sándor képviselő úr,

Párbeszéd-képviselőcsoport: „Nemzetközi Roma Nap” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az első roma világkongresszus óta április 8-át nemzetközi romanapként, a roma kultúra napjaként tartják számon szerte a világon. Magyarországon is egyre nagyobb hagyománya van ennek a romák számára rendkívül fontos napnak, a romanapi megemlékezéseknek, eseményeknek.

A magyarság történelmének, kultúrájának szerves, nélkülözhetetlen részévé vált a magyarországi cigányság. Sorsközösségünk, közös értékeink, fájdalmaink formáltak minket egy nemzetté. Az elmúlt időszak bebizonyította a kulturális mozaik lényegét, hogy más nemzetiségek kulturális hagyományai hogyan válhatnak mindennapjaink részévé, így a magyarországi roma társadalom is, mely hazánk legnagyobb lélekszámú nemzetisége.

Ennek ellenére mégis sokszor érezhetjük úgy, hogy méltánytalanul háttérbe szorulunk a közéletben. A cigánysággal szembeni előítéletek időről időre felerősödnek, és gyakran romákkal szembeni ellenérzésekből kívánnak politikai hasznot húzni a magyar politika egyes résztvevői. Hisz nem is olyan régen még ezen padosrok között is elhangozhattak olyan szavak, melyek alkalmasak voltak egy egész népcsoport kollektív megbélyegzésére. Ki ne emlékezne a romák ellen elkövetett 2008-2009-es gyilkosságsorozatra, melynek évfordulója minden évben február 23-án van? És méltánytalanul kevés szó esik erről a tragikus eseményről.

Ezért is támogatom a kezdeményezést, hogy február 23-át nyilvánítsuk a cigányság elleni terrorcselekmények áldozatainak gyásznapjává, tisztelegve ezzel az ártatlan áldozatok előtt, és emlékeztetve az utókorra a szélsőséges, rasszista indíttatású nézetek elleni állandó küzdelem folytatásának fontosságára.

De április 8-a sokkal inkább szóljon a cigányság értékeiről, a romák megbecsüléséről. Számomra nagy öröm, hogy az Európai Parlamentben már évek óta romahetet rendeznek a nemzetközi romanap kapcsán. Ezenfelül büszkeségre ad okot, hogy a rendezvénysorozat egyik ötletgazdája, Jávor Benedek, a Párbeszéd politikusa volt, aki mind a mai napig komoly erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy évről évre sikeres és méltóságteljes programok kerülhessenek megrendezésre.

Tisztelt Képviselőtársaim! A nemzetközi romanapról való megemlékezés fontos feladatunk, ezért kívántam a mai napon én is felszólalni ennek kapcsán. De még nagyon sok feladatunk van, hogy a magyarországi cigányság valóban büszkeséggel élhesse meg roma identitását itt, Magyarországon is.

Az élet számos területén adósságaink vannak a leghátrányosabb helyzetben élő, gyakran a társadalom perifériájára szorult honfitársaink felzárkóztatásáért, megsegítéséért. Azt gondolom, hogy Magyarország kormányának minden lehetősége adott ahhoz,

hogy valós felzárkóztatási folyamat induljon el és menjen végbe. Ehhez egy dologra van égetően szükségünk, valós politikai akaratra.

Viszont azt is be kell látni, hogy a magyarországi cigányságnak nem szabad másokra várni, és nem szabad kiszolgáltatnunk önmagunkat. Itt az ideje saját kezünkbe venni a sorsunkat! Köszönöm. (*Taps a Párbeszéd, a Momentum, a DK és az LMP soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszter-helyettes úr kíván válaszolni, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen a hozzászólását. Azt hiszem, hogy sokan gondolják úgy, hogy a magyarországi cigányság kérdéséről érdemes itt a parlamentben szót ejteni, minél többször, minél részletesebben, hiszen ezzel tudunk a cigányok sorsán és a magyar cigányok sorsán is javítani.

Nagyon sok olyan mondat volt szerintem az ön felszólalásában, amivel én magam is és sok mindenki Magyarországon, aki politikával, közélettel foglalkozik, egyet tud érteni. Nyilván vannak nézetkülönbségeink is, de az egésznek az iránya, hogy erről beszéljünk, és nyújtsunk minél többek számára lehetőséget arra, hogy cigány emberként is jól tudjon boldogulni Magyarországon; ebben, azt hiszem, egyet kell hogy értsünk.

2010 előtt, ön is utalt erre az időszakra, sajnos a romagyilkosságok voltak azok, amelyek megdöbbentettek mindenkit, hogy cigány embereket sokszor előre kitervelten, nagyon kegyetlen és aljas módon támadtak meg Magyarországon. Ne felejtsük, hogy ez egy baloldali kormány, Gyurcsány Ferenc kormányának az idején történt Magyarországon, és akkor nem tudták megvédeni roma honfitársainkat, cigány honfitársainkat az államnak a képviselői. Ezért döntöttünk mi úgy, hogy 2010 után mindenképpen elfogadjunk olyan törvényeket, amelyek a cigány honfitársaink számára is a romagyilkosságok sorozata után egy biztonságos életet tudnak biztosítani.

Nagyon fontos volt, hogy 2010 után itt, a parlamentben fogadtuk el a gyűlöletbeszédnek a fogalmát és az egyenruhás bűnözésnek a büntetését. Hiszen akkor, amikor az az időszak volt, a Jobbik gárdafelvonulásokkal próbálta felhívni magára a figyelmet, mert igazából senkinek nem segített, túl azon, hogy bejutatta magát a parlamentbe, de sokak számára ez riadalmat keltő volt, és nem elfogadható, hogy bárki magának vindikálja azt, hogy a rendet fenntartsa, erre a rendőrség és az állami szervek a hivatottak.

Jogsabályi környezetet teremtettünk, amely szigorúan szankcionálja a gyűlöletkeltést, a gyűlölködést, a megfélemlítést és a terrornak minden formáját, 2011-ben pedig a büntető törvénykönyvet is elfogadtuk e Ház falai között, amely minden hazai nemzeti és etnikai csoportnak a védelmét sokkal magasabb szinten garantálja.

(13.20)

Ez a szigorú büntetőpolitika is segített abban, hogy ma nagyobb biztonságban vannak cigány honfitársaink, mint 2010 előtt, akkor az ő mindennapjaiknak is jobban része volt a rettegés.

Őn is utalt arra, hogy sajnos vannak olyan politikusok, akik a cigányság elleni hergeléssel próbálnak politikai tőkét a maguk részére biztosítani. Jakab Pétert hadd idézzem önnek - ott szokott ülni ön mögött a parlamentben is -: megkérdőjelezte, hogy a cigányság jelentős része dolgozni akarna, mélyigénytelenségről beszélt a cigányok kapcsán, rombolónak nevezte a cigányokat, romákat. Nyilvánvalóan minden társadalmi csoportban vannak olyan emberek, akik törekvőbbek és vannak olyanok, akik kevésbé törekvők, de egy társadalmi csoport kollektív megbélyegzése volt Jakab Péter politikája pár évvel ezelőtt. Önök szövetségben indultak egymással; bízom benne, hogy majd megbeszélik egymás között, hogy Jakab Péter miért mondott ilyen mondatokat. Ezt a mostani baloldali szövetség egykor jobbról induló tagjaitól tudja megkérdezni.

Van hozzáállásbeli különbség, hogy a liberálisok, a baloldaliak és mi általában hogyan állunk és állunk most is a cigányság kérdéséhez. A baloldal alapja egy jogvédő alapállás, tehát ők ebből egy jogvédő vitát próbálnak generálni, jogi eljárásokat vagy más eljárásokat generálnak, és így foglalkoznak ők a cigányság kérdésével. Mi egy másfajta hozzáállást tartunk jónak. Mi úgy gondoljuk, hogy mindenki számára, cigányok és nem cigányok számára, akik nehéz társadalmi helyzetben élnek, segítséget nyújtunk ahhoz, hogy munkát tudjanak vállalni, hogy törvényes jövedelemből tartsák fenn a családjukat és a gyerekeiket oktatni, tanítani, neveltetni tudják, pontosan azért, hogy a gyerekeknek jobb életkilátásai legyenek, mint amilyen a szüleiknek volt. Nem arra törekszünk tehát, mint a baloldal, hogy jogi eljárásokban a társadalmi különbségeket igyekezzünk még inkább kiélezni, hanem arra törekszünk, hogy minél több embernek nyújtsunk segítséget. Erre bővülő társadalmi felzárkózási kereteket is biztosítottunk, 4,4 milliárd forint-ról 14,5 milliárdra növeltük ezeknek a forrásait.

Említettem az „Útravaló” ösztöndíjprogramot - amit ön tökéletesen ismer, tehát nem kell ezt részleteznem -, amely közel 3 milliárd forintból a hetedik osztálytól a diplomaszerezésig segít akár ösztöndíjjal, akár segítséggel, mentorálással. A „Biztos kezdet” gyerekházakat ön is nagyon jól ismeri, 42-ről 177-re nőtt a számuk. Központi költségvetésből finanszírozzuk most már egy évtizede ezeket 1,8 milliárd forint értékben. A tanodák az iskolásoknak az iskolaidőn kívül nyújtanak segítséget, 3 milliárd forintot fordítunk erre. 178 tanoda segíti több ezer diák iskolai előrehaladását. A roma szakkolégiumok hálózatának a támogatását hatszorosára emeltük. S talán a legfontosabb a felzárkózó települések programja. Háromszáz településen - ahol laknak is cigányok, és nem cigányok is laknak - igyekszünk jelenléten, bizalomépítésen, munkába való beillesztésen, oktatáson

keresztül olyan programot kínálni, amely egy következő nemzedéknek valóban egy jobb életkilátásokkal biztató jövőt tud garantálni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választását. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Dúró Dóra képviselő asszony, az Országgyűlés alelnöke, a Mi Hazánk-képviselőcsoport részéről: „Aktuális közügyek” címmel. Alelnök asszony, öné a szó.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Negyven év munka után a férfiak is mehessenek nyugdíjba, ezt javasolja a Mi Hazánk Mozgalom. Ennek elsősorban egészségügyi indokai vannak, de méltányossági és társadalmi hasznosság szempontjából is kívánatos lenne, hogy a nőkhöz hasonlóan, ha nem is feltétlenül olyan plusz kedvezményekkel, de lehetőségük legyen a férfiaknak is arra, hogy a 65 éves nyugdíjkorhatár előtt nyugdíjba vonulhasson, aki így dönt.

Éppen a múlt héten jelent meg az OECD által készített felmérés, amelyből kiderült, hogy a férfiak nyugdíjban eltöltött ideje alapján Magyarország az utolsó előtti helyet foglalja el az Európai Unióban, tehát e mutatóban lenne mit javítania Magyarországnak. A magyar férfiak várható élettartama öt évvel marad el az Európai Unió átlagától, és kilenc évvel marad el az e tekintetben élen álló országokétól. De ha az egészségben várható élettartamra tekintünk, akkor még szomorúbb képet kapunk, ugyanis a magyar férfiaknak úgy kell 65 éves korukig dolgozniuk, hogy az egészségben várható élettartamuk mindössze 61,5 év. Ha ezt az egy adatot vizsgáljuk meg, ez már önmagában indokolja, hogy a korkezdézményes nyugdíjat lehetővé tegyünk férfi honfitársaink számára is.

Ha az elmúlt időszak statisztikáit nézzük meg, akkor sajnos azt láthatjuk, hogy a bizonyos krónikus betegségekben elhunytak száma növekedett a férfiak körében a 2010-es évhez képest, és ezek között sajnálatosan szűrővizsgálatokkal megelőzhető daganatos betegségek is előfordulnak. Már Kopp Mária is felhívta arra a figyelmet, hogy egy magyar férfinak az esélye arra, hogy megérje a 65. életévét, mindössze 64 százalék, az alacsonyán iskolázottak körében pedig mindössze 50 százalék, tehát mire nyugdíjba mehetnének a férfiak, már csak a kétharmaduk él egyáltalán. Arra is felhívta a figyelmet Kopp Mária, hogy az unokákkal való kapcsolódás hiánya négyszeresére növeli a mentális betegségek kialakulását a férfiaknál is, tehát a közhiedelemmel ellentétben nemcsak a nők, a nagymamák bevonására van szükség a családpolitikába, hanem ez jó hatással van a férfiakra is.

Nemzetközi példákkal is alá lehet támasztani, hogy a nyugdíjba vonulást követően egy életmódváltás, szemléletváltás is bekövetkezik a férfiak körében, például a már említett szűrővizsgálatokon sokkal nagyobb arányban vesznek részt, és akár négy-hat évvel megnövelhető az élettartamuk ennek köszönhetően,

vagy az egészségben eltöltött éveik száma. Remek példák vannak arra, hogy a társadalom hogyan tudja az ő aktivitásukat becsatornázni értelmes célok irányába. Például gondoljunk bele, hogy a helyi közügyekbe bekapcsolódhatnak ezek az emberek, akik rendkívül nagy tapasztalattal rendelkeznek, de még szellemileg is, illetve fizikailag is frissek tudnak maradni. Angliában működik rendkívül jól állami programként is egy önkéntes és közérdekű munkavégzés, kifejezetten a nyugdíjba vonulást követően a nyugdíjba vonult férfiak és nők számára is, ahol különböző kulturális és családpolitikai területen is be tudnak kapcsolódni a közösség életébe.

Régóta szorgalmazom én magam is Magyarországon: kizárólag szervezőmunkával elérhető lenne, hogy a településeken az időseket és a gyerekeket kössük össze az úgynevezett pótnagyi programmal, hiszen nagyon sok család nem tudja megfizetni azt, hogy bébiszittert fogadjon a gyerekei mellé, de a nyugdíjasok tudnának segíteni akár iskolai mentorálási programokkal. Erre is nagyon jó nemzetközi példák vannak. Vagy a nyugdíjasok akár kapcsolatba kerülhetnének az iskolákkal azáltal, hogy pályaaorientációs előadásokat tartanak a saját munkájukról, a saját szakmájukról a gyerekeknek. Nem utolsósorban pedig a férfikép hiányát is részben pótolni lehetne, hiszen Magyarországon a pedagógusok 80 százaléka a hölgyek köréből kerül ki.

Mindezek a társadalmi célok, illetve egészségügyi méltányossági indokok is alátámasztják, hogy igenis szükség van arra, hogy 40 év munka után a magyar férfiak is nyugdíjba mehessenek. Ezt várja el a kormánytól a Mi Hazánk. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, alelnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Három gyermek édesapjaként és egy unoka nagyapjaként is válaszolok most önnek ebben a kérdésben. Bocsánat, hogy így kezdem, nem akarom megbántani, de ön egy olyan közösséget képvisel - most már egy másikat -, amely nem szavazta meg azt sem, hogy a nők 40 év munkaviszony után nyugdíjba tudjanak menni, így aztán kicsit talán hiteltelen az, amit mond, de megértem az aggodalmát.

Azt is hozzá kell tennem, hogy 2010 óta, amióta Magyarországon családbarát kormányzás van, mi családokban gondolkodunk. Nem férfiakban külön és nem nőkben, hanem családban, amely egy férfi és egy nő közösségéből áll, akik gyermeket vállalnak, gyermeket nevelnek, családot alapítanak. Ezt a gyermekvállalást, gyermeknevelést, családalapítást 2010 óta nagyon sok területen támogatjuk; talán a felszólalásom időkerete nem is elég ahhoz, hogy ezt mind felsoroljam. Viszont azért érdemes arra emlékezni, hogy

2010 előtt milyen is volt Magyarországon a családpolitika, amikor nemcsak a férfiakat, hanem a nőket sem támogatták abban, hogy gyermeket vállaljanak, gyermeket neveljenek, hogy ha a gyermeknevelés mellett munkát szerettek volna vállalni, azt könnyebbé tegyék, és bármilyen esetben támogatták volna az otthonteremtést. Sőt, megszüntették a családi adókedvezményt és a kedvezményes állami otthonteremtési támogatást is.

(13.30)

Engedjen meg néhány példát az édesapákra tekintettel! 2023. január 1-jétől tíz munkanap apasági szabadság illeti meg a dolgozó apákat gyermekük születése vagy örökbefogadása esetén, a tíz munkanap apasági szabadságot az apa kérésének megfelelő időpontban, legfeljebb két részletben kell kiadni, legkésőbb a gyermek születését vagy örökbefogadását követő második hónap végéig. Emellett szintén 2023. január 1-jétől a szülő gyermeke hároméves koráig 44 munkanap szülői szabadságra jogosult, ha a munkaviszonya legalább egy éve fennáll. A kisgyermekes szülőknek, kérésükre, a munkáltató köteles rész munkaidős foglalkoztatást biztosítani gyermekük négyéves koráig, a három- és többgyermekeseknél pedig ez a lehetőség egészen a legkisebb gyermek hatéves koráig áll fenn. 2023. január 1-jétől kedvező munkajogi változás, hogy a munkavállaló, ha a munkaviszonya legalább fél éve fennáll, gyermeke nyolcéves koráig kérheti a rész munkaidőben és távmunkavégzésben való foglalkoztatását, valamint éjszakai munkavégzésre az anya és a gyermeket egyedül nevelő szülő gyermeke hároméves korától tízéves koráig csak írásbeli hozzájárulásával osztható be.

Emellett, tisztelt képviselő asszony, tisztelt alelnök asszony, nagyon sok olyan intézkedést tettünk az elmúlt időszakban, amely próbálja a családokat támogatni, a 2010 előtti családpolitika ugyanis nem támogatta az egy és két gyermeket nevelőket, vagy a háromgyermekeseknek is csak minimális hozzájárulást adott. Visszavettük a családi adókedvezményt. Különböző módokon elkezdttük támogatni a gyermeknevelést, a gyermekvállalást, például az édesanyáknak a gyermekük születése utáni fél évben a bruttó fizetésük 100 százaléka jár. Emellett nagyon sok olyan otthonteremtési támogatást, illetve programot indítottunk, amely azt teszi lehetővé, hogy a család új, biztonságos otthonba tudjon költözni. Nagyon sok pénzt költöttünk arra, hogy a bölcsődei hálózatot fejlesszük éppen azért, hogy az a szülő, édesanya vagy édesapa, aki dolgozni szeretne menni, biztonságban és megfelelő körülmények között tudja a gyermekét, hiszen több mint három és félszer annyi településen van ma bölcsődei ellátás, mint volt egyébként 2010-ben. És hosszan lehetne sorolni azokat az intézkedéseket, amelyeket azért teszünk meg, hogy Magyarország valóban családbarát hely legyen.

Önök abban igaza van, hogy nagyon sok teendőnk van még, de a kormány azt tervezi, hogy az államon belül minden területet úgy próbál átalakítani,

hogy valóban családbarát módon működjön, hogy mindenben segítségére tudjunk lenni a családoknak, az édesanyáknak és az édesapáknak is abban, hogy nyugodtan, megfelelő körülmények között és biztonságban tudják nevelni a gyerekeiket. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Brenner Koloman képviselő úr, Jobbik képviselőcsoport: „Tegyük rendbe Budapestet!” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A polgári értékrend szerint Budapest főpolgármesterének a közjó érdekében és minden budapesti polgár érdekében kell tevékenykednie. Sajnos a rendszerváltoztatás óta ez igen keveseknek sikerült, hogyha így az összes főpolgármestert végigvennénk, erre egy napirend előtti hozzászólásban szerintem nem lenne elég idő.

Azt szögezzük le, hogy az teljesen egyértelmű, hogy akinek fontos a hagyományok tisztelete és a szabadság és a rend jó egyensúlya, az június 9-én sem a fideszes egypárti túlhatalom jelöltjére, sem pedig a balliberális tömb már bizonyítottan alkalmatlan jelöltjére nem adhatja szavazatát, hiszen mindkét erő, mindkét székértábor - nevezzük így - kizárólag zsákmánynak tekinti Budapestet, nem pedig a budapesti polgárokkal foglalkozik vízióval, programmal. A „Tegyük rendbe Budapestet!” főpolgármester-jelölti programommal én november 21-e óta ezekkel a témákkal foglalkoztam, és nem azzal foglalkoztam, hogy ki kivel nem vitázik, és így tovább - erre majd később visszatérnék.

Egy olyanallal kezdeném - apropó hagyományok -, hogy szerintem Budapestnek gyönyörű történelme, történelmi látképe van, Dubajnak pedig felhőkarcolói, ezért aztán a maxi-Dubajnak semmi keresnivalója nincs a mi véleményünk szerint Rákosrendezőnél. Ráadásul a Jobbik-Konzervatívok „Mi várunk” programjában mi már nagyon régen választ kívánánk adni arra a nagyon szorító lakhatási problémára, amellyel minden Budapesten élni kívánó magyar polgár szembesül. Ne legyen maxi-Dubaj, főleg ne egy olyan befektetővel, aki már bizonyítottan - mint például Belgrádban is - nem a helyi polgárok érdekében fejleszti a várost, hanem legyen egy olyan bérlakásprogram, amelyben budapesti és Budapestre költöző polgároknak tízezerszámban lehetne szociális bérlakást építeni.

Tegyük rendbe a közlekedést! - szólt még a programom. Ennek egyik legfontosabb eleme az, hogy azonnal felül kellene vizsgálni a Karácsony-féle súlyos liberais vizsgálata néha óvodásgyermek-rajzokra emlékeztető kerékpársávjait. Ezt azonnal felül kell vizsgálni, hiszen azt látjuk, hogy például berlini mintára nagyon komoly kerékpárút-fejlesztésre volna szükség, de csak ott, ahol arra biztonságosan és megfelelő biztonsági sávval ellátva lehetőség van, nem pedig mindenhol sárga csíkokkal, felesleges

festéket pazarolni. Azt gondolom, hogy a közlekedés ügyében tehát nagyon komoly és a méltányos autóhasználatot lehetővé tevő rendelkezésekre volna szükség azonnal. És hát, ennek az egésznek az állatorvosi lova a Lánchíd ügye, amelyhez én két állítást tennék: a jelenlegi fideszes kormány, kérem tisztelettel, azonnal fizesse ki a budapesti polgároknak járó 6 milliárd forintot a Lánchíd felújítására; Karácsony Gergely pedig azonnal írjon ki helyi népszavazást - ahogy én azt kezdeményeztem - arról, hogy autóval is át lehessen-e hajtani a Lánchídon. Ezt a két dolgot válaszszuk ketté: kapják meg a budapesti polgárok a 6 milliárd forintot, a helyi népszavazáson pedig a budapesti polgárok döntenek arról, hogy át lehet-e hajtani aztán autóval a Lánchídon, avagy sem. Az pedig, hogy másfél milliárd forintnyi készpénz került az A-Híd Zrt.-től bizonyos dubiózus, hát, ügyvédekhez, és hogy Karácsony Gergely a mai napig nem adott épeszű magyarázatot az adománygyűjtő ládikákra, szerintem őt minősíti.

Tegyük rendbe a közbiztonságot! Tegyük rendbe a közbiztonságot, és én itt is támogatni tudom Vitézy Dávidnak a BKK-rendészekre vonatkozó javaslatát, ráadásul az én programomban már november óta kifejtettem, hogy adjuk vissza a budapesti rendészek becsületét. Nekik nem az a feladatuk, hogy autókat bilincseljenek, hanem hogy a megerősített rendőrséggel együtt köztéri jelenléttel biztosítsák a budapesti polgárok közbiztonságát, ez lenne az alapvető feladatuk.

És végezetül a vita. Én nagyon-nagyon sajnálom, hogy egyedül Vitézy Dávid és jómagam vállaltuk például az egyik országos televízió felkérését a vitára. Én azt gondolom, hogy az egy szégyenletes dolog, amit Karácsony Gergely művel - nem véletlenül pénzezett Márki-Zay Péterrel -, az a Fidesz-ügynöközés, amit ebben az ügyben Karácsony Gergely művel, az szerintem méltatlan Budapest főpolgármesteréhez. Én azt szeretném kérni, hogy minden főpolgármester-jelölt álljon ki a vitára, hogy aztán a budapesti polgárok *(Az elnök csenget.)* jó döntést hozhassanak. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Soltész Miklós államtitkár úr kíván válaszolni. Öné a szó, államtitkár úr.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: *(Hangosítás nélkül:)* Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! *(Dr. Latorcai János: Nincs hangod! - Hangosítással folytatja:)* Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Van, amiben egyet is tudnánk érteni az ön felvetéseivel, és azonosan tudnánk gondolkodni, egy baj van: önöket egy alku kötötte, és ez az alku messzire vezethető vissza. Az önök pártelnöke itt a parlamentben 2012. november 26-án olyan megengedhetetlen módon ügynöközött és zsidózott, ami teljes mértékben elfogadhatatlan. És az a helyzet, hogy az alku része volt valószínűleg - csak sejtjük -, hogy amikor Karácsony Gergelyt 2019 februárjában megkérdezték erről

a kérdésről, akkor azt mondta, hogy ez önmagában nem náciizmus; majd néhány hónap múlva, 2019 júliusában sajtótájékoztatón bejelentették a közös indulást, MSZP, Párbeszéd, DK, Jobbik, LMP és Momentum.

(13.40)

Ez az alku kötötte önöket négy év óta vagy most lassan négy és fél év óta, hogy eddig semmiben nem szólaltak meg. Semmiben! Nem mondták azt, hogy hogy van az, hogy amikor Tarlós István polgármester úr átadta a fővárost, akkor 2014 milliárd forint volt a kasszában, és most már semmi. Nemhogy semmi nincs, hanem a főváros adósságállománya mínuszban van: 160 milliárd forint az adósságállománya, és két évvel korábban volt még 110 milliárd forint a fővárosban állampapírban, és önök nem szóltak semmit, hogy ez is eltűnt. És nem szóltak arról - most ugyan felvetette, de négy évig meg sem szólaltak -, hogy valóban olyan módon szervezik - ezt inkább idézőjelbe teszem - a közlekedést a fővárosban, amely egyébként az őáltaluk preferált kerékpárosoknak is életveszélyes, az autózást ellehetetleníti, a vállalkozókat tönkreteszi, és sorolhatnám tovább azt az örületet, amit négy éve csinálnak ebben a fővárosban. Csak önök nem szóltak.

És nem szóltak akkor sem, amikor bemondta Karácsony Gergely a zöldfordulatot. Majd amikor néhány év múlva már számonkérték rajta akár még zöldszervezetek is, akkor mit mondott? Méhlegelők vannak, meg nem tudom, micsoda. Azzal próbálta elmagyarázni azt, hogy miért nem teszik rendbe a parkokat, miért van az a borzalmas állapot akár a nagy közterületeken, akár pedig gépkocsisávok között, mert méhlegelőre fogták. Örület! Miközben a nagy zöldfordulat közepette például pont Karácsony Gergely volt az, aki el akarta lehetetleníteni az egyik legszebb és legjobb megoldással sikerült fővárosi parknak, a Városligetnek a felújítását. Akkor sem szóltak önök, nem tiltakoztak ellene.

És van egy harmadik dolog is, amiről mindenképp kell beszélni, az pedig a pénz területe és a pénzügyi botrányok. Hol voltak önök akkor, bár most a Lánchíd-botrányt említettem, amikor kiderült, hogy mi zajlik a Lánchíd körül? Mondjunk egy példát: 75 millió forintról közel 4 milliárdra emelték az A-Híd Zrt.-nek járó előleget. Így kezdték az építkezést, 75 millióról 4 milliárdra az előleget. Azt is tudjuk, hogy jóval többbe került a beruházás, azt is tudjuk, amit ön elmondott, hogy valóban ellehetetlenítik a belváros közlekedését azzal, hogy miután megépült, utána nem adják át az autósoknak, nem adják át a forgalomnak. És mit csináltak ehelyett? A pénzek érdekes módon különböző helyekre mentek tovább, és különböző számlákon jelentek meg, és mint ami most kiderült: 900 millió forintot készpénzben, most legutóbb pedig újabb 500 millió forintot vettek fel készpénzben attól a cégtől, amely ezeket a számlákat valamilyen módon gyártotta, majd pedig a pénzt továbbutalta.

Miért nem szólaltak meg akkor? És miért nem szólaltak meg akkor, hogy miből vitte a kampányát

Karácsony Gergely a guruló dollároknál? Miért nem szóltak? Miért nem szóltak akkor, amikor az OTP egyértelműen megtette a feljelentést, hogy egy akkora ládikában nem lehet mikroadományokat gyűjteni, mint amit mondtak és hazudtak, és ráadásul egymáshoz tapadó dollárok meg eurók voltak, egymást követő sorozatokkal? Miért nem szóltak addig, tisztelt jelölt úr? És éppen ezért azt kell mondanom, miután ez egy alku volt az önök részéről, ezért nem tud erre választ adni ő sem. Köszönöm szépen a felvetését. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Komjáthi Imre képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ha nem bánják, akkor én ma is meghagyom másoknak az „egyik oldal-másik oldal” vicsszorgást, és ehelyett közös felelősségünkről ejtek pár szót.

Mivel továbbra is kétlaki vagyok, plusz egyetemre is járok, ezért nagyon sokat utazom, és folyamatosan találkozom az ország azon részével és lakóival is, akik és amelyek a Kossuth térről sajnos egyáltalán nem látszanak. Friss élményem hazafelé autózva egy romos ház, láthatóan nyom nélkül ment el mellette minden ingatlanfelújítási pályázat, a lakói nem az elmúlt évtized nyertesei, málló vakolat, megvetemedett nyílászárók, rozsdás kapuk. De mindezt részben ki is takarta az utca felől egy CÖF-plakát, amin négy ellenzéki politikustársunk fejét montírozták egy lopott zenekari fotóra: Márki-Zay Péter, Gyurcsány Ferenc, Karácsony Gergely és Fekete-Győr András van a plakáton, illetve a friss kiadáson már lecserélték Magyar Péterre. Azt hirdeti mellettük a szöveg, hogy megvették őket kilóra.

Tisztelt Kormánypárti Képviselőtársaim! Önöknek most úgy kéne csinálniuk, mintha semmi közük nem lenne ehhez, szét kéne tenni a kezüket tanácstalanul, hogy ja, kérem, ezt egy civil szervezet, a CÖF rakta ki, nekünk ehhez semmi közünk. De azt kérem, ne nézzük egymást hülyének se egy ilyen hazugsággal, se ezzel a szlogennel! Kérem, mondják már meg végre, hogy mennyibe kerül egy kiló Gyurcsány! Karácsonyt filével számolják, vagy nem kell kicsontozni? És árulják már el nekem, mit kellett a képen látható politikusoknak cserébe adni, milyen szolgáltatást teljesít ma Fekete-Győr András a kilós juttatásért! És főleg: kik azok az ők, akik megvették őket kilóra? Az álcivil plakátok mellett az állközszolgálati hirdetések is végtelenül gonosz és buta eszközei a Fidesz-kormányoknak. A „STOP SOROS!”-tól a homofób kirohanásokig miért rak ki ilyen plakátokat a mi pénzünkéből a kormány?

És még mielőtt ellenzéki politikustársaim azt gondolnák, találtunk valamit, amiben csak a kormány bűnös, hadd jegyezzem meg, a DK pedofiliát hazafisággal összemosó plakátjai előtt sem jó közlekedni.

És ha már említettem a Momentumot, tőlük meg azt kérdezném, hogy biztosan jól költötték-e el az állami támogatást, amikor plakátokat raktak ki Donáth Anna kontúrjával: bejött-e? Általában pedig azt szeretném mindannyiuktól kérni, hogy amikor épp nincs hivatalos választási kampány, akkor ne órásplakátokat pakoljunk ki egymás ellen, hanem vegyük észre a házat, azt a vigasztalan világot, amin nem változtatunk, hanem inkább gyűlöletet szítunk, feledtetni a meglévő bajokat. A mi valódi ellenségünk a szegénység, a leszakadás, a reménytelenség. Mi, szocialisták nem szoktunk részt venni ezekben a csatákban, pontosabban szólva, mi nem ezekben a csatákban veszünk részt.

A szegénység ellen, a leszakadás ellen küzdünk, és ha szabad ennyi megjegyzést tennem, elsősorban a fővárosnál sokkal nehezebb megélhetést kínáló vidéki településeken. Igen, ha megvalósul egy kormányváltás az MSZP részvételével, az egyik feltételünk az új kormány felé az lesz, hogy törvény tiltsa meg a választástól választásig tomboló plakátörületet, különös tekintettel a kormányhirdetésekre.

A másik, sokkal részletesebb javaslatcsomagunk a vidéki Magyarország felemeléséért szól majd. Megvédeni és felfuttatni a magyar mezőgazdaságot, biztonságossá és versenyképessé tenni a nagyrészt vidéken működő magyar ipart; jó minőségű utakat mindenhová, pontos és tiszta vonatokat, buszokat; esélyt adó vidéki iskolákat, decentralizált kultúrát, az országot behálózó tudományt, nemzeti bajnok vidéki nagyvállalatokat, nem csak Felcsúton; Európa nyugati felén megszokott, várható élettartamot! És még hosszan sorolhatnám az ötleteket, az MSZP programjának fejezeteit.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt héten elhunyt az említett gondok egy legnagyobb ismerője, Ferge Zsuzsa. A Szocialista Párt missziója, sőt úgy hiszem, minden szolidáris kormányzás értelmetlen, csonka Ferge Zsuzsa szociálpolitikája nélkül. Aki pedig jót akar a nemzetének, az nem rejti gyűlöletplakátok mögé, hanem felemeli, erősíti, mindig a legszegényebekben kezdve a jót.

Immár Ferge Zsuzsa nélkül, de az lenne a dolgunk, hogy együtt 199-en tegyünk a magyarok érdekében, hogy erről győzzük meg mindazokat, akik ránk hallgatnak, azokat, akik mindenről már lemondtak. Szeretném önöket meggyőzni, hogy másfél évtized plakátháborúja után most próbáljunk meg valami mást, okosat, emberit. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK és az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Kérdésekben nem tudunk segítséggel szolgálni, de összegyűben pontosan tudjuk: 4 milliárd forint eddig az, amiről tudunk, tisztelt képviselő úr, amiről a magyar nyilvánosság is tud,

a baloldal ekkora pénzt kapott egy külföldi mikroadományozótól, valószínűleg Soros Györgytől, valószínűleg különböző szervezeteken keresztül. Ezt az ön miniszterelnök-jelöltje is elismerte, hogy valószínűleg Soros György áll az adományok mögött. Ebből kampányoltak önök, és azért kapták ezt a pénzt, hogy ha ebből kampányolnak, és ebből a pénzből önök hatalomra kerülnek, onnantól kezdve szolgálják ki a finanszírozók minden igényét.

(13-50)

Ezért lettek önök háborúpártiak, ezért lettek önök migrációpártiak, és ezért lettek önök genderpártiak, tisztelt képviselő úr, mert akik finanszírozták önöket, azok ezt tették.

De az ön pártjának nem ez az egyetlen furcsa nővére az utóbbi időszakban, hiszen láthattuk, hogy hogyan borult össze az MSZP a DK-val és a Párbeszéddel. Mit is mondott az ön társelnöktársa szűk egy évvel ezelőtt a Demokratikus Koalícióról és Gyurcsány Ferencről? Azt mondta, hogy rombolást hajt végre a DK az ellenzéki oldalon azzal, hogy hónapok óta bekebelezi más baloldali pártok kulcsembereit. Így támadta az MSZP a DK-t, és azt is mondta az ön társelnöktársa, hogy az a politika, amit Gyurcsány Ferencék folytatnak, nem vezet sehová.

Miután jól rátámadtak Gyurcsány Ferencre, utána pedig bekéredztek a védőernyője alá, és hosszú távú együttműködést írtak vele alá, ami azt jelenti, hogy végül is önök felszámolták az MSZP-ből még azt a maradékot is, ami megmaradt, és teljes mértékben Gyurcsány Ferenc irányítása alá tették.

Nem tett mást a másik párt sem, a Párbeszéd, amely azt mondta ezelőtt nem is olyan régen, hogy az EP-választás listás, teljesen arányos rendszer *(Arató Gergely: A KDNP-listát ki vezeti?)*, tehát nincs ennél jobb alkalom arra sem, hogy felmérjük az erőnket, és kipróbáljuk, hogy mi mennyire működik. A Párbeszéd számára most minden adott ahhoz, hogy egy önálló, független és magában is sikeres pártként készüljön az európai parlamenti kampányra.

Tehát önök is azt mondták, hogy a DK-tól függetlenül képzelik el a politizálásukat, sőt azt mondták, hogy romboló az, amit Gyurcsány Ferenc tesz a DK élén, és a Párbeszéd is elmondta, hogy teljes mértékben önállóan fog indulni, majd eltelt pár hónap, és ott találtuk önöket az aláírástalnál, ahol Gyurcsány Ferencnek aláírtak önök is, tisztelt képviselő úr.

Ennyi a szavuk értéke még a legalapvetőbb kérdésben is. Hogy az önök pártja képes egyedül politizálni, vagy nem képes, ebben sem lehet hinni önöknek, hiszen azt mondták tavaly az év derekán, hogy önállóan indulnak az EP-választásokon, önállóan elképzelésük van, majd eltelt pár hónap, és besoroltak Gyurcsány Ferenc mögé.

Erre mondjuk azt, hogy Gyurcsány Ferenc a baloldal valódi vezetője. Mindenki, aki a következő parlamentben itt szeretne ülni, az Gyurcsány Ferencnél kuncsorog, és kér egy-egy listahelyet, sőt Karácsony

Gergellyel önök közösen már azt is aláírták, hogy az önkormányzati választáson meg az EP-választáson, meg a következő országgyűlési választáson mi lesz.

Önök, ahogy az ország szuverenitását sem tudják megvédeni, a saját pártjuk szuverenitását sem tudják megvédeni. Ahogy önök pártelnökként egy gazdapárt kegyelmét keresik, Gyurcsány Ferencét, és oda csatlakoznak be az önállóság helyett, úgy országvezetőként is nem mást tettek, mint egy gazdapestet kerestek, amire rácsatlakoztak, és amit ott mondanak önöknek, önök azt hajtják végre. Mit tettek önök kormányon? Amikor az IMF azt kérte önöktől, hogy vegyék el a magyar nyugdíjasok 13. havi nyugdíját, ellenálltak? Egy percig sem! Amit külföldről kértek, rögtön megtették!

Amikor azt kérte önöktől az IMF és az Európai Bizottság, hogy vegyenek el az ápolóktól egyhavi bért, hogy vegyenek el az orvosoktól egyhavi bért, hogy vegyenek el a mentődolgozóktól, a szociális dolgozóktól egyhavi bért, elvették? Igen! Miért? Mert külföldről kérték önöktől. Önöknek ez benne van a politizálásában, hogy ha külföldről azt kérik, hogy a magyar ápolók keressenek kevesebbet, akkor ezt megteszik.

Amikor arról volt szó, hogy önök kormányoztak, mit tettek a magyar betegekkel? Minden nap után kórházi napidíjat fizettettek velük. Mit tettek az orvoshoz forduló betegekkel? Minden egyes találkozáskor fizettettek velük külön vizitdíjat. És hogy vágták el a szegény sorsú gyerekeket attól, hogy kitorjenek a szegénységből azáltal, hogy tanulni tudjanak? Hogy tandíjat vezettek be! Nem egyszer, kétszer, mert Horn Gyula is bevezette a tandíjat, és Gyurcsány Ferenc is bevezette a tandíjat. Horn Gyula tandíját Orbán Viktor törölte el, Gyurcsány Ferenc tandíját pedig Orbán Viktor vezetésével a nép törölte el akkor, amikor egy szociális népszavazáson ezt eltöröltük.

Tisztelt Képviselő Úr! Amikor önök voltak kormányon, rekordmagas volt Magyarországon a munkanélküliség, 11 százalék fölötti, olyan kevés embernek volt munkahelye, hogy sorban álltak az emberek a munkahelyeken, most pedig, hála istennek, munkaerőhiány van. Ennél jobb szociálpolitika nincsen. Ronald Reagan mondta: a legjobb szociálpolitika a munkahelyteremtés. Hát, mi ezt tettük meg!

Önök viszont feladták. Feladták azt, hogy önök önálló párt legyenek, és feladták azt, hogy Magyarország szuverén, önálló ország legyen. Nem képes a baloldal sem a saját pártjának, sem a saját országának az érdekérvényesítésére, ezért vették meg önöket kilóra, mert önök fel is kínálták magukat, és kapva kaptak, úgy látszik, egy mikroadományon, ezen a lehetőségen, úgyhogy ez az igazság. Önöket kilóra megvették, az egész baloldalt, tisztelt képviselő úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Bedő Dávid képviselő úr, frakcióvezető úr, Momentum-képviselőcsoport: „Közügyeinkről” címmel. Öné a szó.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. „Megvédjük a magyar családokat” - évek óta halljuk az állampárttól, ez a mondat volt a Fidesz legfőbb politikai eszmeisége, a pártpolitikájuk alappillére, amelyre kormányzásukat építették.

Az elmúlt hónapok történései azonban jól mutatják, hogy mennyire is képesek, és mennyire akarják megvédeni a magyar családokat, a magyar gyermekeket és a magyar nőket. Hónapok teltek el a kegyelmi botrány kirobbanása óta, de továbbra sem tudjuk, és nem kapunk választ a legfontosabb kérdésekre. Miért kapott kegyelmet K. Endre, a bicskei pedofil bűnsegédje? Ki a valódi felelős a pedofilbotrányban, és ki tudott még a kegyelmi döntésről a kormányban?

Egy dolgot tudunk csak biztosan: a Fidesz által felépített politikai kép, a gyermek- és családvédelem összeomlott, mint egy kártyavár. Kiderült, hogy az egész egy szemenszedett hazugság, egy álságos politikai termék. A gyermekvédelem a kormány számára addig érdekes, amíg szavazatokat lehet vele harácsolni, amíg óriásplakátokra lehet tenni, valódi tettekről és reformintézkedésekről továbbra sem beszélhetünk.

Ellenben sajnos beszélhetünk súlyosan túlterhelt szakemberekről, akik közel minimálbérért dolgoznak traumatizált gyerekekkel. Sajnos beszélhetünk alulf finanszírozott gyermekotthonokról, ahol a legalapvetőbb szükségletekre sincsen pénz, valamint beszélhetünk egy olyan rendszerről, egy olyan állampárttól, ahol senki nem vállalja a felelősséget, és senki nem kér bocsánatot az áldozatoktól.

Két hónapja derült ki az ország számára, hogy mi történt Bicskén, és az is, hogy maguk szörnyeket védenek, és engednek szabadon. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Te vagy a szörny, te!)* Azóta minden egyes fideszes miniszter, képviselő és propagandista vonogattja a vállát, és azt mondja, ő nem tudott róla, meg kell kérdezni a volt köztársasági elnököt, vagy a volt igazságügyi minisztert. *(Nacsa Lőrinc: Újbuda!)* Ők persze visszavonultak a közélettől, és magyarázatra, érdemi válaszra nem számíthatunk tőlük sem, pedig Varga Judit volt igazságügyi miniszter azért annyira mégsem vonult vissza.

Miután kiderült egy hangfelvételen keresztül, hogy Rogán Antal ügyészségi iratokba nyúl bele, és húzhatja ki a nevét nyomozati iratokból, Varga Judit előkerült, és adott egy kétórás interjút. Ebben a két órában persze egy szó sem esett arról, hogy hogyan történhetett meg, hogy kegyelmet adtak egy pedofil bűnsegédjének.

Ebben a két órában egy szó sem esett arról, hogy hogyan lehetséges, hogy egy úgynevezett jogállamban egy állampárti politikus, egy propagandaminiszter belenyúl nyomozati anyagokba, hogy tisztára mossa magát, és erről mindent tud az igazságügyi miniszter.

Szó esett azonban családon belüli bántalmazásról, amelynek Varga Judit volt az elszenvedője; az a volt miniszterük, aki hisztériának nevezte az isztambuli egyezmény ratifikációját, és akinek mandátuma alatt kétszeresére nőtt a kapcsolati erőszak áldozatainak száma Magyarországon.

De kérdezem én: ha valóban igaz, amit a volt miniszter állít, és maguk erről tudtak, akkor miért nem tettek semmit? Hogyan történhetett meg, hogy a magyar családokat védelmező nemzeti kormányunk a saját emberét nem védte meg? Hogyan várhatja ezek után bárki maguktól, hogy megvédjék a magyar családokat? Hogyan várhatja ezek után bárki maguktól, hogy megvédjék a magyar gyerekeket? (*Nacsá Lőrinc: Újbuda!*) Hogyan lehet az, hogy a magát családbaráttnak valló kormány a kellemetlen helyzetekben mindig hallgat, vagy félrenéz?

A kérdéseimre persze roppant egyszerű a válasz. Maguk valóban nem védik meg a magyar családokat. Maguk nem védik meg a magyar gyerekeket. Maguk kizárólag a saját hatalmukat védik. Köszönöm. (*Taps a Momentum, a DK és az MSZP soraiból.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Dömötör Csaba miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr!

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném önt nem először biztosítani arról, hogy a gyerek- és családvédelem a magyar kormány politikájának sarokpontja; eddig is az volt, most is az, és ezután is az lesz. Ezért indítottuk el Európa egyik legsokszínűbb családtámogatási programját, ezért szigorítottuk jó pár ponton, több alkalommal a gyermek- és családvédelmi törvényeket, és ezután is meg fogjuk tenni, amennyiben ez szükséges.

A felszólalását hallgatva egy kérdőjel azért itt felsejlik: hogyha ennyire elkötelezett ön a gyermekvédelem ügyében, akkor Újbudán miért nem lépett a tettek mezejére?

(14.00)

Például azért, mert ön is képviselő volt abban az időben (*Rétvári Bence: Így van! - Közbeszólások a Fidesz soraiból: Hoppá!*), amikor nagyon súlyos pedofil-bűncselekmények történtek Újbudán. Úgy, hogy tudjuk: ennek az elkövetőnek szoros kapcsolatai voltak az önkormányzattal. (*Arató Gergely: A Fideszszel! - Az elnök csenget.*) Egyetlenegy nyikhangot nem hallottunk önöktől. Úgy, hogy szoros kapcsolatai voltak az önkormányzattal. (*Kálmán Olga: A fideszszel!*) És amikor ezzel kapcsolatban kérdést kapnak, legfeljebb általános kiabálásra telik itt az Országgyűlésben, érdemi válasza nem. Tehát ezért - jó pár hét eltelt már, mióta erről az ügyről tudunk - teljes bizonyossággal kijelenthetjük, hogy ha a gyermekvédelemről van szó, akkor önökre egyáltalán nem lehet számítani, sem Újbudán, sem máshol.

Ami a kegyelmi kérdést illeti. A kormány számtalan alkalommal ismertette az álláspontját: a kegyelmi kérvénnyel kapcsolatban egyetlenegy döntés, egyetlenegy helyes döntés születhetett volna, az elutasítás. A kegyelmi jogkör a köztársasági elnökhöz tartozik, ő

nem adott részletes magyarázatot a döntésére, és lemondott. Álláspontunk szerint ezért helyesen.

És ami a kormány cselekedeteit illeti: ez a kormány nem gyengítette, hanem erősítette a gyermekvédelmet Magyarországon, többek között azzal, hogy szigorította a pedofiliával kapcsolatos büntetési tételeket. Na most, az a baloldal, amelyhez önök csatlakoztak, soha, de soha nem támogatta ezeket a lépéseket: nem támogatták, hogy a vonatkozó bűncselekmények ne évüljenek el; nem támogatták, hogy erősödjön a gyermekvédelmi jelzőrendszer; nem támogatták, hogy az elkövetők a jövőben ne végezhessenek gyermekek nevelésével kapcsolatos munkát (*Arató Gergely: Mint K. Endre.*); de nem támogatták a gyermekvédelmi népszavazást sem; és nem támogatták többek között azt sem, hogy nyilvános legyen, hogy kik követnek el, követtek el ilyen bűncselekményeket.

Bárhogyan is viszonyuljanak önök ehhez a kérdéshez, a kormány tovább fogja szigorítani a gyermekvédelmi szabályozást, ha szükséges, márpedig szükséges. Zajlik az intézmények vezetőinek átvilágítása, a kinevezési feltételeket szigorítani kell, és még erősebb törvényi garanciát fogunk kidolgozni ahhoz, hogy ne dolgozhassanak a gyerekek közelében olyanok, akik rájuk veszélyt jelenthetnek. Rövidesen majd önök elé kerülnek a vonatkozó törvényjavaslatok, na, ott tudják majd bizonyítani, hogy mennyire érdekli önöket a gyermekek védelme és mennyire a politikai nyereszkesedés.

Még egy dolgot szeretnék idehozni, ha van még egy kis időm. Önök pár napja egészen megdöbbenő nyíltsággal beszéltek arról, hogy komoly munkájuk van abban, hogy felfüggesztették a Magyarországnak járó uniós pénzeket. Egy interjúban elbüszkélkedtek azzal, hogy bár korábban is voltak már eljárások, de az önök momentumos képviselői érték azt el, hogy most már fel is függeszték a forrásokat. (*Közbeszólás a Fidesz soraiból: Szégyen!*) Nem előzmény nélküli mindez: a DK árnyékminisztere korábban hazafias kötelességnek tartotta azt, hogy felfüggeszték a pénzeket, és ezért ők küzdjenek (*Kálmán Olga: Ne lopjátok el!*), Gyurcsány Ferenc pedig nyíltan beszélt arról, hogy ott voltak ők - mármint önök -, amikor nem teljesíthető feltételeket támasztottak Magyarországgal szemben. Arra is emlékszünk, hogy a momentumos képviselők az oktatás kérdésében követeltek feltételeket, hogy ne kapjuk meg az uniós pénzeket, miközben az oktatásnak semmi köze az uniós jogkörökhöz, az nemzeti hatáskör. (*Arató Gergely: Pedagógusbéremelés! - Közbeszólások az ellenzék soraiból. - Az elnök csenget.*) Sajnos tudják fokozni, mert pár nappal ezelőtt annak örültek, hogy az Európai Parlament beperelte az Európai Bizottságot azért, mert a források egy részét odaadta Magyarországnak.

Adódik a kérdés, hogy miért örülnek annak, ami az országnak rossz, miért csinálják ezt. Jó lenne, ha egyszer válaszolnának, de amíg nem teszik, addig megteesszük mi, mert a helyzet az, hogy ilyenkor bújnak ki a dolláros szög a zsákból, itt mutatkozik meg az, hogy milyen politika következik abból, ha egy politikai közösséget külföldről pénzelnek. Most sok hálára

ezért ne számítsanak, és a magunk részéről örülünk annak, hogy a magyarok júniusban majd tömött sorokban mondhatják el a véleményüket erről az országellenes politikáról. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Arató Gergely képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Két hónapja robbant ki az a botrány, amelyik végképp lerombolta a Fidesz kormányzásának minden erkölcsi alapját: két hónapja derült ki az, hogy önök pedofil bűnözőknek adnak kegyelmet; hogy önök szabadon engedik K. Endrét, aki utána újra zaklatni kezdi azokat az áldozatokat, akik már nagyon sok szenvedést éltek át eddig is.

Önök két hónapja adósak az igazsággal, nem mondják el, hogy kinek az utasítására adott Orbán Viktor embere kegyelmet K. Endrének; nem mondják el azt, hogy kinek az utasítására jegyezte ellen Orbán Viktor embere ezt a kegyelmet. Önök azt akarják elhittetni ezzel az országgal, hogy magyarbasi, Orbán Viktor, a maffiafőnök nem tudott semmit a kegyelmi ügyről. Még valamelyik szerencsétlen propagandista azt is mondta, hogy csak a sajtóban olvasta. Én azt gondolom, hogy nincs ember, aki ezt elhinné ebben az országban. Várjuk és követeljük, hogy megnevezzék a kegyelmi ügy valódi felelőseit; hogy elmondják azt, hogy mi volt Orbán Viktor szerepe ebben az ügyben; hogy elmondják azt, hogy egyébként hány pedofil bűnözőt engedtek még szabadon; elmondják azt, hogyan lehetséges az, hogy ezek az emberek be vannak mélyen kötve a Fideszbe, hiszen K. Endre szülőfalujában nyaral a fél Fidesz, K. Endre testvérevel szervez közös sportprogramot Orbán Viktor testvére, ugyanennek az ügynek egy másik vádlottja hogy, hogy nem Mészáros Lőrinc cégében van benne, és még a végtelenségig folytathatnám ezt a sort. Amíg ez nem történik meg, amíg önök nem mondják el az igazat, addig nem találunk megnyugvást az áldozatok, addig nem lesz erkölcsi kárpótlás ebben az ügyben.

És nem véletlen, hogy önök mindent elleneznek most is, ami valóban segítene ezen a helyzeten. Ellenzik a kegyelmi ügyek nyilvánosságát; ellenzik azt a költségvetési átcsoportosítást, amit benyújtottunk annak érdekében, hogy megerősítsük a gyermekvédelmi rendszert, és megerősítsük az önkormányzatok gyermekvédelmi tevékenységét; ellenzik azt a javaslatot, amelyik független vizsgálóbizottságot hozna létre az állami és egyházi intézményekben történt gyermekbántalmazási ügyek kivizsgálására. *(Rétvári Bence: László Imre?)*

De nemcsak erkölcsileg buktak meg, de önök megbuktak gazdaságilag is. *(Rétvári Bence: Na!)* Az egekbe emelkedő élelmiszer- és benzinár, a száguldó infláció, a rekord államadósság, a hatalmas költségvetési hiány

mind azt mutatja, hogy önöknek az ország, az ország gazdasága nem fontos, önöknek csak néhány ember gazdagodása fontos, néhány fideszes milliárdos érdekében politizálnak. Bocsánat, fideszes és KDNP-s, mielőtt Rétvári államtitkár úr megsértődik. Szóval, az a helyzet, hogy önök néhány milliárdos érdekében politizálnak, az egész úgynevezett gazdaságpolitikájuk - már ilyen nincsen, de amit annak mondanak *(Rétvári Bence: 14 éve nincs, ugye?)* - kizárólag erről szól.

Most egyébként szintet lépnek kétségkívül, hiszen most az úgynevezett mini-Dubaj-projektrel már nemcsak a magyar milliárdosok kegyeit keresik, hanem ezzel a projekttel és az újraindított letelepedési-kötvény-programmal, amit most aranyvízumnak hívnak, egyben arra is törekszenek, hogy külföldi milliárdosok kegyeit keressék, külföldi, emirátusokbeli nagybefektetőket csábítsanak ide, és egyébként nekik állampolgárságot is adjanak. Erről szól az önök programja. Nem lakásokat építenek a magyaroknak Rákosrendezőn, hanem külföldi milliárdosoknak építenek luxuslakásokat, de ehhez jó sok állami pénzt használnak föl. *(Nacsá Lőrinc: Apró-villa! - Rétvári Bence: Altus!)*

Megbuktak tehát erkölcsi értelemben, megbuktak gazdasági értelemben, és megbuktak politikai értelemben is, hiszen keresztülhágták az összes ígéretüket, amivel megnyerték a 2022-es választást. *(Rétvári Bence: Az mit jelent?)*

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy egy dologban egyetérttek államtitkár úrral: június 9-én a magyar emberek megkapják a lehetőséget arra, hogy véleményt mondjanak erről a kormányzásról; hogy véleményt mondjanak arról, hogy mit gondolnak erről a kormányról. Nemcsak arról szavazunk, bár ez is fontos, hogy az Európai Parlamentben kik képviseljük Magyarországot, nemcsak arról szavazunk, hogy kik vezessék az önkormányzatokat, de arról is szavazunk, hogy mit gondolnak a magyar polgárok a legitimitását elvesztett kormányról. Éppen ezért mondja azt a Dobrev Klára által vezetett szociáldemokrata és zöldsövetség *(Rétvári Bence: Már zöld is? - Közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Óóó!)*, hogy ha elvesztik az európai parlamenti választást *(Rétvári Bence: Mikor lett zöld?)* - márpedig el fogják veszteni -, ennek következménye kell hogy legyen itthon is. *(Rétvári Bence: Kék is lesz? - Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Világosan ki fogja mondani a magyar nép ezen a választáson, hogy nem kér az Orbán-kormányból, hogy önöknek nincsen még két éve *(Az elnök ismét csenget.)*, és önöknek nem marad más választásuk, mint az, hogy visszaadják a hatalmat a népnek, és lehetővé tegyék azt, hogy előrehozott választáson véleményt mondjanak az önök kormányzásáról. *(Rétvári Bence: Ez a Jakab szövege! - Taps az ellenzék soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

(14.10)

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az első téma, amivel kezdte a felszólalását, ebben az ügyben minden tájékoztatást megadtunk, amit a törvények lehetővé tesznek, mind a Köztársasági Elnöki Hivatal, a Sándorpalota, mind pedig mi a törvények keretei között megadtuk a tájékoztatást. A kormány számtalanszor tájékoztatott arról, hogy szerintünk mi lett volna a helyes döntés. A köztársasági elnök vállalta a rossz döntésért, a hibás döntésért a felelősséget, és lemondott.

A baloldalon viszont a bíróság által megállapított bűnöknek sincs következménye (*Közbeszólások a kormánypárti sorokból: Bizony! Így van!*), a jobboldalon pedig a politikai hibáknak is van felelőse. Ezt az ön párttársa bizonyítja a legjobban, Varju László esete, akit a bíróság elítélt, mégpedig választási csalásért ítélte el. Nem tudom, hogy emlékszik-e a tényállásra. Gyakorlatilag korrupciós eszközökkel, korrupciós módon (*Arató Gergely: Ki engedte ki K. Endrét, erről beszélj!*) - mondta ki a bíróság - próbálta visszalépésre készíteni az egyik szövetségesét. Az előbb emlegette a szövetségi politikájukat. Hát, ezekre számíthatnak az önök szövetségesei, az ilyen Varju-féle visszaléptető magatartásokra, az ilyen Varju-féle korrupciós visszaléptetésekre. Az a legfontosabb tanulsága Varju László bűncselekményének, hogy az önök szövetségesei nincsenek biztonságban, leginkább önöktől kell tartaniuk.

Amit pedig a gazdasági helyzetről beszélt: 2010 előtt volt rá nyolc évük, hogy bebizonyítsák, hogy Magyarországon milyen gazdaságpolitikát tudnak folytatni. Aki 2010-ben, a 2010-es választásokon nem önökre szavazott, aki elfordult önöktől, és akik azóta sem találtak önökhöz vissza, azok pontosan emlékeznek arra, hogy milyen gazdaságpolitikát folytattak. Csomagról csomagra megszorításokat alkalmaztak. Az előbb államtitkártársaim már végigsorolták azokat a döntéseiket, amelyeket az MSZP színeiben önök rákényszerítettek a társadalomra. Elvették a 13. havi nyugdíjat, elvették egyhavi bért (*Arató Gergely: Visszaadtátok a 13. havi bért?*), elvették azokat a szociális juttatásokat, amelyeket mi adtunk vissza 2010 után. (*Arató Gergely: Dehogyan adtátok!*)

Tisztelt Ház! Tehát a Magyar Szocialista Párt és a Demokratikus Koalíció, bárminek is nevezzék most, végül is én sem nagyon tudom követni, hogy éppen melyikük melyik pártban ül, és személy szerint ön tagja is volt az MSZP kormányának (*Rétvári Bence: Így van!*), ebből azt a következtetést lehet levonni, hogy ön semmit nem tanult abból, ami történt az MSZP-vel 2010-ben. Ha azt hiszik, hogy a választók ezt elfelejtették, akkor nagyon tévednek. Nézzenek csak rá a közvélemény-kutatásokra! Ahol megjelenik Gyurcsány Ferenc, ott mindenütt csak ellenszenvvel találkozik.

Tisztelt Ház! Valóban majd 2024. június 9-én a választók döntenek arról, hogy megerősítik-e a kormányzást, vagy pedig megerősítik-e azt, amit önök állítanak ebben az országban.

Tisztelt Ház! Kérem önöket, hogy a választási kampány hátralévő idejében legalább a tényeket tartsák tiszteltben. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választását. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Simicskó István képviselő úr, a KDNP képviselőcsoport frakcióvezetője: „A háború helyett béke!” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Több mint két éve tart a szomszédságunkban ez a szörnyű testvérháború. Gyakorlatilag a második világháború óta nem láttunk ilyen mértékű pusztítást Európában. Százvezrek haltak meg eddig, és nap mint nap ukrán és orosz családokat ér újabb és újabb tragikus veszteség.

Mégis a brüsszeli vezetők nem a békéről beszélnek, hanem a háború folytatásáról, és jól látható, hogy folytatni kívánják, akarják ezt a szörnyű pusztítást, ezt a háborút. Egyre több európai vezető nyilatkozza ki a véleményét, hogy most már nemcsak lőszert, fegyvert, pénzt, hanem konkrétan katonákat is küldeni kell és készek küldeni, vezényelni az ukrán frontra. Nincs béketerelv, nem látunk ilyet. Egyre mélyülő háborús készülődést és erőszakspirált látunk. Ebben sajnos a hazai baloldal is partnere a brüsszeli bürokratáknak: nem a békéről beszélnek, hanem a háborúról.

Tisztelt Országgyűlés! A NATO új konstrukcióban kívánja támogatni Ukrajnát: létre kívánna hozni egy sajátos NATO-missziót. Zárójelben hadd jegyezzem meg, hogy mi, kereszténydemokraták a missziót általában a Jóisten szeretetének a hirdetésére használjuk, háborús esetekben semmiképpen sem szerencsés, de nem ez a lényeg, hanem az, hogy itt komoly készülődés történik.

Különösen aggasztóak a francia elnök nyilatkozatai, aki azt hangsúlyozta, hogy nem zárható ki, hogy egyes NATO-tagok és más szövetségesek katonákat vezényelnek Ukrajnába, a nyugati nagyhatalmaknak semmitől nem lenne szabad visszariadniuk Moszkva vereségének céljáért, sőt a Le Parisiennek adott interjújában már a francia atomfegyverek is szóba kerültek a francia elnök részéről olyan összefüggésben, hogy „mindent megteszünk, hogy Oroszországot sakkban tartsuk”.

Ugyanilyen vagy hasonló nyilatkozatok láttak napvilágot egyébként számos európai vezetőtől sajnálatos módon az észet miniszterelnöktől a litván külügyminiszterig: a NATO szárazföldi csapatokat küldjön Ukrajnába. A lett elnök egészen odáig ment, hogy Oroszország elpusztításáról írt a saját Facebook-oldalán, ami hihetetlenül megdöbbentő. Hosszasan sorolhatnánk a neveket, akik egyébként nyilatkoztak ebben a kérdéskörben. Többek között Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke is már arról beszélt, hogy fel kell készülnie az Európai Uniónak a háborúra.

Nyilván az orosz válasz is megérkezett. Az orosz elnök szerint, ha Oroszországot fenyegetés éri, akkor kész bevetni az atomfegyvereit.

Tisztelt Képviselőtársaim! Jogosan tesszük föl szerintem a kérdést: mindez tényleg megér egy atomháborút, tényleg megéri azt, hogy gyermekeink egy atomháborúba sodródjanak? Szerintünk mindenáron el kell kerülni egy NATO-orosz közvetlen konfrontációt, és szerintünk el kell kerülni mindenáron azt, hogy ez a háború egy helyi, lokális problémából továbbterjedjen, továbbszélesedjen, eszkalálódjon. Ezen kellene fáradozni az Európai Unió vezetőinek és a NATO több vezetőjének is.

Tisztelt Képviselőtársaim! Csak arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy a magyar kormány álláspontja egy nagyon konkrét, komoly és elvi álláspont, a békepárti álláspont, és ezt megalapozza a NATO-tagságunk is.

Gyakorta beszélünk egyébként a NATO alapításáról. Most 75 éve, '49. április 4-én alapították, írták alá washingtoni szerződés néven. 14 cikkelye van ennek a washingtoni szerződésnek. Gyakorta beszélünk a 4. cikkelyről, a konzultáció lehetőségéről, ha veszély van. Beszélünk az 5. cikkelyről, a kollektív jogos önvédelmi képességről, ha mindannyiunkat ér támadás, bármely NATO-tagországot külső támadás éri. Beszélünk a 10. cikkelyről, amely alapvetően a nyitott kapuk politikáját folytatja az arra felkészült tagországok vagy jelentkező országok bővítésével. De nem beszélünk az 1. cikkelyéről, amely az alapja és a fundamentuma az egész washingtoni szerződésnek, tisztelt képviselőtársaim.

Engedjék meg, hogy röviden idézzek ebből: „A felek kötelezik magukat arra, hogy az ENSZ Alapokmányának megfelelően minden nemzetközi viszályt békés eszközökkel, olyan módon rendeznek, hogy a nemzetközi béke és biztonság ne kerüljön veszélybe, továbbá nemzetközi kapcsolatainkban tartózkodnak az ENSZ céljaival össze nem férő, bármilyen módon megnyilvánuló erőszakkal való fenyegetéstől és erőszak alkalmazásától”, tisztelt képviselőtársaim. *(Arató Gergely: Ezt Putyinnak mondd!)*

Tehát ehhez kellene ragaszkodnunk, ez adja meg az igazi erejét a NATO-nak, amely egy fontos politikai, katonai szövetség, és szerintem ennek a szellemiségét kell továbbvinni egy ilyen nehéz nemzetközi konfliktusos helyzetben különösen.

Tehát a nyugalom a mozgás irányítója, szerintem a béke a legfontosabb elérendő cél, amelyhez úgy vezet az út, hogy azonnali tűzszünet következzen be. Ez a magyar kormány álláspontja, ebben a KDNP-frakció továbbra is messzemenőig támogatja a magyar kormányt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Magyar Levente miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nem hiába,

hogy egy egykori honvédelmi minisztert hallhattunk, egy átfogó és reális helyzetképet vázolt képviselő úr az ukrajnai helyzettel kapcsolatban, illetve annak európai vonatkozásairól.

Gyakorlatilag ma már evidencia, nap nap után megtapasztalhatjuk, hogy az európai politikai elitben eluralkodott egyfajta háborúpártiság, mi több, háborús lelkesedés, ami pont az öreg kontinens történetét ismerve kellene, hogy mindannyiunkban a legelemibb rossz érzéseket keltse, a legelemibb elutasításra találjon, hiszen ezen a kontinensen robbant ki az első világháború, annak közvetlen következményeként a második világháború, és ennek a tapasztalatnak, az akkori generáció pusztítást megélt tapasztalatának az élményéből keletkezett aztán az az európai biztonsági, transzatlanti biztonsági és jóléti szerveződés, amelyet NATO-ként, illetve Európai Unióként ismerünk.

(14.20)

Ha már a képviselő úr idézett a NATO alapokmányából, én is hadd idézzek belőle; én a 6. cikkelyt fogom idézni, tisztelt képviselő hölgyek és urak, amelyik arról szól, hogy mi jelent támadást, mi értelmezendő támadásként a NATO ellen.

6. cikk. „Az 5. cikk alkalmazása” - tehát a kölcsönös védelem - „szempontjából egy vagy több Fél ellen irányuló támadásnak kell tekinteni fegyveres támadást a Felek egyikének területe ellen Európában vagy Észak-Amerikában, Franciaország algériai megyéi ellen,” - ugye, ezt már meghaladta az idő - „Törökország területe ellen vagy a Felek egyikének joghatósága alá tartozó, az észak-atlanti térségben a Ráktérítőtől északra fekvő szigetek ellen vagy a Felek egyikének hajói vagy repülőgépei ellen ugyanebben a térségben; a Felek egyikének fegyveres erői, hajói vagy repülőgépei ellen, ha a fenti területeken vagy azokon kívül bármilyen más olyan európai területen tartózkodnak, amelyen az egyik Fél a Szerződés hatálybalépésekor megszálló erőket tart.”

Szinte taxatív, a lehető legpontosabban, hajszálpontosan vannak felsorolva azok az esetek, amelyek bekövetkeztek hadiállapotnak, vagyis támadásnak kell tekinteni a helyzetet a NATO valamelyik tagországa ellen. Jelenleg Európában nem áll fenn ilyen helyzet, egyik feltétel sem teljesül ahhoz, hogy a NATO háborúba való bekapcsolódásról beszéljen, márpedig ez a diskurzus mindennapos. Most már, ahogy hallhattuk képviselő úrtól, ez odáig megy, hogy a NATO akarja szervezni az Ukrajnába irányuló fegyverszállítmányokat, az eddigi tagállami, tehát bilaterális alaptól elmozdulva immár ernyőszervezetként, koordinátorként kívánja a háborús erőfeszítéseket összehangolni a frontvonalak mögött. Sőt, NATO-csapatok Ukrajnába telepítéséről is most már nyíltan szó van, noha ezek bizonyos úgynevezett nem harcoló alakulatok volnának - bármit is jelentsen ez -, tehát az ukrán háttérországba, a frontvonal mögé telepítendő kontingensekről beszélünk.

Ennél is rémisztőbb annak a perspektívája, hogy egy bizonyos francia egység, amely jelenleg Romániába

került kitelepítésre, már megkapta a parancsot a felkészülésre az Ukrajnába való diszlokálásra. Tehát van egy élő parancs a francia vezérkaron belül, amely arra vonatkozik, hogy egy ezres nagyságrendű francia kontingens - katonai, harcoló kontingens - kezdje meg a felkészülést az Ukrajnába való áttelepülésre, de még csak nem is Franciaországból, hanem a szomszédos Romániából.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Egészen vészesen közel vagyunk ahhoz a pillanathoz, amire utaltam a bevezetőben, nevezetesen ahhoz a tragikus időszakhoz, amikor 1914 nyarán Európa egy hosszú békeidőszakból fakadó optimizmussal és abból fakadó elvakultsággal beletántorgott a világtörténelem addig legpusztítóbb háborújába. Fel kell ébredni, mert az utolsó percek választanak el ettől a pillanattól több mint száz évvel később!

Csak egy dologban bízhatunk, tisztelt Ház, ez pedig az európai polgárok józansága. Vezetőikkel szemben az európai népek nagy része -száz évvel korábbi elődeikkel, illetve vezetőikkel szemben - a háborútól viszolyg, és meg fogja hozni azokat a politikai döntéseket, amelyek ezt a viszolygást a politika homlokterébe helyezik. Erre legközelebb az európai parlamenti választáson minden európai választópolgárnak lehetősége nyílik, így természetesen várjuk minden békeszerető magyar választó felelős döntését is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kocsis Máté frakcióvezető úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Őné a szó, frakcióvezető úr.

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársak! Jóformán ott folytatnám, ahol államtitkár úr abbahagyta. Ugye, ma már azért világosan látszik, hogy a tőlünk nyugatabbra lévő, nagy európai országok az európai parlamenti kampányra mivel készülnek. Ahogy államtitkár úr is mondta, a katonai döntéseket is politikai logikából levezethető módon hozzák meg. Ebből az is következik, hogy akinek van szeme, az látja, hogy a júniusi európai parlamenti választási kampány egyik meghatározó témája lesz az, hogy a háborúhoz ki milyen viszonyt vesz fel.

Az is teljesen nyilvánvaló, hogy az európai vezetők lényegében ugyanazt mondják, amit eddig is mondtak az elmúlt két évben: háborúpárti nyilatkozatokat tesznek. Most annyival rosszabb a helyzet, hogy a szavakat tettek is követik; ahogy az előttem szólók is elmondták, döntések születtek arra vonatkozóan, hogy a bevonódás, a katonai belesodródás intenzívebb legyen. Akinek jó a memóriája, az emlékezhet rá, hogy két évvel ezelőtt még csak arról szóltak a hírek, hogy sisakokat, esetleg löszert, kicsit később már lőfegyvereket, még később tankokat, aztán pedig már vadászrepülőgépeket is küldtek a nyugati országok. Ma már arról szól a diskurzus, hogy katonákat is. A katonák már ott vannak Ukrajna szomszédságában.

Kérdés, hogy mindez hova vezet. Az, hogy Oroszország agressziót követett el Ukrajnával szemben, ez nem kérdés. A kérdés az, hogy mi következik abból a helyzetből, amely most a keleti szomszédságunkban fennáll. Aki ismeri a történelmet - és a történelem jó tanítómester -, az emlékezhet rá, hogy az első világháború is tulajdonképpen egy lokális konfliktusból pattant ki: a harmadik balkáni háborúnak gondolták sokan, és nagyon rövid idő alatt, nagyon hamar világhégesé terebélyesedett.

Ebből az is következik, hogy a veszélyt nem szabad lebecsülnünk. Ebből az is következik, hogy az európai politikusok a tűzzel játszanak, és mi azt állítjuk, hogy az európai politikában azért kell elsősorban változást elérni, hogy a háborúhoz való viszonya az európai vezetőknek megváltozzon. Éppen ezért fontos a június 9-ei választás. Fontos, de kockázatos is, mert ebben az előbb említett háborús logikában megszületett kampányban fognak majd olyan nyilatkozatok születni, amelyek tovább rontják a viszonyt.

És ki nyerhet a két fél közül? Két dolog biztos: a Nyugat nem győzheti le Oroszországot, és Oroszország sem győzheti le a Nyugatot. Ebből egy olyan fegyveres konfliktus lehet, alakulhat ki, amelynek mindenki nyilvánvalóan a vesztese lesz, és mindeközben senki nem a békét követeli, mindenki arról beszél, hogy milyen eszközökkel lehet elmélyíteni, szélesíteni ezt a konfliktust. Ezért kell az európai vezetőknek megálljt parancsolnunk június 9-én.

Nagy szavak lehetnek ezek egy ilyen viszonylag kis delegációt küldő országból, mint a mienk, de igenis, abban bízunk, hogy Európában egyre több ember gondolja úgy, hogy a háború nem európai érdek. Az Európai Unió tagállamai arra szövetkeztek össze, hogy béke és jólét legyen. Ehhez képest háború van, háborús készülődés van és jólét helyett visszaesés, és ezért nem okolhatunk másokat, mint azokat, akik ezeket a politikai döntéseket meghozták.

Arra is felhívom a figyelmüket, miszerint teljesen nyilvánvaló, hogy a magyarországi belpolitikai kampányunkat sem fogja ez a téma elkerülni, ahogy nem került el 2022-ben sem. Én személyesen fogadni is mennék arra, hogy önök, akik itt velünk szemben ülnek a magyar Országgyűlésben, minő véletlen, de pont a nyugati háborúpárti álláspontot fogják mondani. Ki próbáltuk már egyszer, akkor is ez történt. Nem reménykedem abban, hogy ezúttal az ellenkezője történik. Hogy ezt önök miért teszik, milyen motivációból, milyen indítatásból, milyen juttatásért, ne adj' isten, azt önök tudják; mi csak a választások után fogjuk talán megtudni, mint ahogy 2022-ben is így történt. Arra azonban felhívom a figyelmüket, hogy miután nemcsak hazai, de európai fő politikai kampánytéma is lesz a háború, és miután az emberek biztonságát középtávon és rövid távon, hovatovább hosszú távon is veszélyeztető üggyről van szó, ezért mi még ennél is hangosabban fogjuk a békepárti álláspontunkat hangoztatni a kampányban, szemben akár az önök véleményével.

Végezetül egy egészen más témában engedjenek meg egy megjegyzést, bár Bedő úr nincs itt. Ő azt

mondta egy másik ügy kapcsán, hogy az elmúlt időszakban kétszeresére nőtt a nők elleni erőszakok száma. Annyi történt, hogy az ismertté vált esetek száma nőtt, ami azt jelenti, hogy ez egy jó tendencia, mert többet lát a rendszer. Éppen az áldozatsegítő központok megnyitása okozta ezt a változást. *(Dr. Vadai Ágnes: Tényleg? Na, ne már!)* Ez nem egy negatív, hanem pozitív tendencia.

Egy mondatot engedjenek még meg. Amit önök műveltek a Varga Judittal szembeni erőszak ügyében, különösen a női politikusok és az önök lakájmédiája *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, az egészen penetráns volt. Ha egy jobboldali politikus tette volna ezt, akkor önök már kint lennének az utcán, és azt kiabálnák vagy azt festenék a flaszterre, hogy „Ez így nem fojhat tovább!”, természetesen pontos j-vel tenének *(Derűltég a kormányártok soraiban. - Az elnök ismét csenget.)*, de biztos, hogy kint lennének. *(Dr. Vadai Ágnes: Elnök úr!)* Most pedig hallgattak. Hiteltelemek önök ebben a témában ezentúl *(Közbeszólás a kormánypárti oldalról: Így van!)*, talán mindörökre! *(Dr. Vadai Ágnes: Jaj!)* Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padosorokban. - Dr. Vadai Ágnes: Ha tíz évig tudtátok, miért nem csináltatok semmit?)*

(14.30)

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Dömötör Csaba miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. A háborúval kapcsolatban egy több mint figyelemre méltó jelésre szeretném felhívni a figyelmet. *(Jelzésre megigazítja a mikrofonját.)* Köszönöm. Elnézést! A háborúval kapcsolatban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ami a szemünk előtt zajlik, az egy háborús készülődés, növekszik annak az esélye, hogy Európa saját akaratóból kapcsolódik be a konfliktusba.

Ajánlom a tisztelt Ház figyelmébe, hogy három külügyminiszter, a német, a francia és a lengyel közös cikkben szólította fel az Európai Uniót a közös fegyverkezésre. A védelmi képességek erősítése nem lenne probléma, az viszont már igen, ha egyre markánsabban szerepel a napirenden az, hogy fegyverek után európai katonák is menjenek a hadszíntérre. Érdemes meghallgatni a francia vezérkari főnök szavait. Szerinte Putyin arra az elképzelésre építette a hadműveletét, hogy a Nyugat nem fog bevonulni Ukrajnába, hanem csak fegyvereket szállít. Meg kell mutatnunk neki, mondja ő, hogy ez az elképzelés nem helyes. Tehát a francia elnök európai katonák küldésére vonatkozó felvetése nem egy egyszeri elszólás volt. A lengyel elnök hasonló hangnemben nyilatkozott. Azt mondja, hogy nem akar megijeszteni senkit, de a háború már nem a múlt fogalma. A brüsszeli ipari biztos szerint Európának át kell állni hadiipari üzemmódba és több kockázatot kell vállalni. Ezek a szavak egyébként egybevágóak az Európai Bizottság elnökének állásfoglalásával. A NATO-

főparancsnok már januárban azt mondta, hogy a szervezetnek, tehát a NATO-nak fel kell készülnie egy Oroszország elleni háborúra. Ebbe az irányba mutat az is, hogy körvonalazódik egy közös NATO-misszió Ukrajnába. *(Dr. Vadai Ágnes: Jaj!)* Tehát, tisztelt Ház: közös NATO-misszió Ukrajnába. *(Dr. Vadai Ágnes: Miért kell hazudni?)*

Hosszasan folytathatnám a sort a háborús készülődést bizonyító nyilatkozatokról, de ami a lényeg, az az, hogy nem felelősség nélküli ellenzéki politikusok tették ezeket a nyilatkozatokat, nem bloggerek, nem újságírók, nem tanácsadók, hanem nagy országok és nagy nemzetközi szervezetek vezetői. Innentől kezdve ez nem játék. Eddig sem volt az, már csak azért sem, mert nem késlekedett az orosz válasz sem. Idézem: Moszkva haditechnikai szempontból készen áll a nukleáris háborúra. Ezt üzente Európának egy olyan atomhatalom vezetője, amely már most is háborúban áll, és amely 2022-ben bizonyosságát adta, hogy képes a támadásra.

Tisztelt Ház! A következő hetek kulcsfontosságúak lesznek, minden lehetőséget meg kell ragadni, minden követ meg kell mozgatni annak érdekében, hogy Európa és a mi térségünk ne legyen újra háborúk színtere. Túlságosan keservesek a háborús tapasztalataink ahhoz, hogy még egyszer átéljük ezt. Ha Európa közelebb kerül a háborúhoz, akkor már nemcsak a gazdasági árat kell majd megfizetnünk, akkor jó eséllyel emberéletekkel is fizethetünk majd.

Ez teljesen szembe megy az Európai Unió alapító gondolatával. Békét ígértek, de most háborúra készülnek. Ne hagyjuk, hogy Magyarországot is belerángassák! Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A napirend előtti felszólalások végére értünk.

Tisztelt Országgyűlés! Emlékeztetem önöket, hogy Orosz Anna országgyűlési képviselő asszony 2024 márciusában mentelmi joga megsértésére vonatkozó bejelentést tett az Országgyűlés elnökénél, aki a bejelentést megvizsgálásra átadta a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság 2024. április 8-ai ülésén az ügyben rendelkezésre álló iratokat megvizsgálta. A bizottság megállapította, hogy Orosz Anna országgyűlési képviselő mentelmi jogát nem sértették meg, tekintettel arra, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 74. § (2) bekezdése értelmében a mentelmi jog nem képezi akadályát az országgyűlési képviselőnek a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény szerinti eljárás során tanúként történő meghallgatását. *(Mozgás.)*

Tisztelt Országgyűlés! Megkérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek a helyüket elfoglalni.

Tisztelt Országgyűlés! Sulyok Tamás köztársasági elnök úr államtitkári megbízatás megszűnéséről

és új államtitkár kinevezéséről szóló átiratot küldött az Országgyűlésnek. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy ismertesse a **köztársasági elnök úr átiratát**. Jegyző úr!

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján a miniszterelnök javaslatára megállapítottam, hogy dr. Vítályos Eszter Zsuzsanna 2024. április 1. napjától a Kulturális és Innovációs Minisztérium helyett a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára. Egyúttal az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján a miniszterelnök javaslatára Zsigó Róbert Vilmost 2024. április 1-jei hatállyal a Kulturális és Innovációs Minisztérium államtitkárává kineveztem. Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás”

ELNÖK: Köszönöm, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében gratuláljak államtitkár asszonynak és államtitkár úrnak, továbbá sok sikert kívánjak munkájukhoz. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk. Kérem, foglalják el helyüket - ezt megteszik rövidesen, úgy látom -, és ellenőrizték, hogy kártyájukat elhelyezték-e a szavazógépekben.

Tisztelt Országgyűlés! Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 37. § (1) bekezdése értelmében az Országgyűlés egyes napirendi pontok **időkeretben történő tárgyalását** határozhatja el. Az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány azt kezdeményezi, hogy a 2007-2032. évekre vonatkozó „Legyen jobb a gyermekeknek!” nemzeti stratégia végrehajtása című V/7791. számú előterjesztést az Országgyűlés négyórás időkeretben tárgyalja meg. A napirendi ajánlás tartalmazza az időkeret felosztását. Felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy ismertesse az időkeret felosztására vonatkozó indítványt.

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: Tisztelt Országgyűlés! A javasolt négyórás időkeret megoszlása a következő. A Fidesz képviselőcsoportjának 82 perc, a KDNP képviselőcsoportjának 38 perc, a DK képviselőcsoportjának 23 perc *(Nacsá Lőrinc: Sok!)*, a Momentum képviselőcsoportjának 18 perc, az MSZP képviselőcsoportjának 18 perc, a Jobbik képviselőcsoportjának 16 perc, a Mi Hazánk képviselőcsoportjának 14 perc, a Párbeszéd képviselőcsoportjának 14 perc, az LMP képviselőcsoportjának 13 perc, a független képviselőknek pedig 4 perc áll rendelkezésre. A frakciók részére biztosított időkeretek magukban foglalják a 10-10 perces vezér-szónoki felszólalások idejét is.

ELNÖK: Köszönöm, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Kérdezem tehát a tisztelt Országgyűlést, egyetért-e azzal, hogy az előterjesztést négyórás időkeretben tárgyalja meg az Országgyűlés. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés 120 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés időkeretben történő tárgyalását elfogadta.

(14.40)

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Tisztelt Országgyűlés! Házbizottsági egyeztetés hiányában... *(Dr. Vadai Ágnes: Ezt jól mondta, helyes!)* egyetértés hiányában az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztések bizottsági meg-tárgyalásáról és döntéshozataláról** határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Igazságügyi Bizottságot „A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság Beszámolója a 2023. évi tevékenységéről” címmel benyújtott B/7156. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 120 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot „A Gazdasági Versenyhivatal tevékenységéről 2023” címmel benyújtott B/7197. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 120 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot „Az Integritás Hatóság tevékenységéről 2023” címmel benyújtott B/7693. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 120 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Kulturális Bizottságot „Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat 2021-2022. évi működéséről” címmel benyújtott B/7805. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 120 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Most, 14 óra 42 perckor, áttérünk az interpellációk tárgyalására. A munka folytatásáig 2 perc szünetet rendelék el.

(Szünet: 14.42-14.45)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, és arra kérem mindazokat, akik az elkövetkező vitában részt szeretnének venni, foglaljanak helyet, akik pedig sürgős feladatuk ellátása miatt távozni óhajtanak, hagyják el az üléstermet. Köszönöm szépen.

A napirend előtti felszólalásokat követően és a napirendi pontokat elfogadva rátérünk a mai napirend első pontjára, az **interpellációkra**.

Varju László képviselő úr, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Miért hagyják futni az orbáni pedofilhálózat bűnözőit?”** címmel. Varju László képviselő urat illeti a szó, Rétvári Bence államtitkár, miniszterhelyettes fog válaszolni. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Több mint két hónapja tanulta meg az ország K. Endre nevét, akinek az orbáni pedofilhálózat kijárta az elnöki kegyelmet. A bicskei gyermekotthon pedofil igazgatójának büntársa ugyan Novák Katalin akkori köztársasági elnöktől kapott kegyelmet, de a döntést Orbán Viktor tudtával, beleegyezésével ellenjegyezte az akkori igazságügyi miniszter.

A kormánypropaganda mindent megtesz, hogy elfelejtsük Orbán Viktor közbelépését, és a Varga Juditnak adott miniszterelnöki utasítás helyett Varga Judit házaseletével foglalkozzunk, de minket nem érdekel a volt és a jelenlegi fideszesek harca. Minket az érdekel, hogy végre igazságot szolgáltatassunk az áldozatoknak és megvédjük a gyermekeinket. Minket az érdekel, hogy K. Endre szabadlábon továbbra is fenyegeti, zsarolja az egykori bicskei áldozatokat, vagyis lényegében megismétli azokat a bűnöket, amikért korábban börtönbe került. A kormány, a rendőrség és az ügyészség azonban mindezt tétlenül nézi.

Minket az érdekel, hogy miért úszta meg felfüggesztett börtönbüntetéssel K. Béla, aki nevelőként dolgozott a bicskei gyermekotthonban, amikor V. János és K. Endre kéz a kézben terrorizálta az állami gondozott gyerekeket. K. Béla annak ellenére megúszta a börtönt, hogy a rábízott gyerekeket zaklatta és megérszakolta.

Minket az érdekel, hogyan lehetett működésképtelen hetekig a házi őrizetben lévő pedofil bűnözőket is nyomon követő rendszer, ami miatt egy pedofil bűnöző bizonyosan megszökött a rendőrség elől.

Minket az érdekel, hogy miközben a fél Fidesz és az Orbán-kormány tagjai hazajáró vendégek K. Endre erdélyi szülőfalujában, sőt K. Endre a miniszterelnök öccsének jó ismerőse volt, a hatóságok sohasem vizsgálták a kormánytagok és a bicskei pedofil társaság kapcsolatait.

Kérdezem önt: miért hagyják futni az orbáni pedofilhálózat bűnözőit? Miért nem szolgáltatnak végre igazságot a bicskei áldozatoknak? Köszönöm szépen. Várom válaszát. (Taps a DK soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A válaszra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A pedofiáliával szemben nulla tolerancia van, minden pedofilnak a börtönben a helye (Kálmán Olga: Vagy kegyelmet kapnak!), meg is nyolcszoroztuk a börtönben ülő pedofilok számát. Azok a pedofilok, akiket szabadon hagyott az előző, a 2010 előtti kormány lófrálni az utcákon, most ők börtönben vannak. (Kálmán Olga: Vagy kegyelmet kapnak, nem?) Akkor 81-en voltak, most 663-an. Egyértelmű tehát, hogy csak ez a kormány tudott hatékonyan fellépni a pedofilokkal szemben.

(14.50)

Ugyanakkor azzal mégis egyetérttek, tisztelt képviselő úr, amikor ön mégis azt mondja, hogy vállalni kell a következményeket, csak mi azt váránk öntől, hogy ebben mutasson példát, tisztelt képviselő úr. A köztársasági elnök és a volt igazságügyi-miniszter is beismerte a hibáját, és távozott a közéletből. Szerintünk csak egy helyes döntés volt ebben az ügyben: az, ha elutasítják ezt a kegyelmi kérvényt. Ez a kormány álláspontja, de itt kormányon kívül született a döntés a köztársasági elnöknél; ő így vállalta a döntése következményét.

Önt viszont, tisztelt képviselő úr, elítélték több ügyben is: garázdaság és választás rendje elleni büntetben jogerősen elítélték. Ez két bűncselekmény: az egyik, a garázdaság egy erőszakos bűncselekmény, a választás rendje elleni bűncselekmény pedig, azt hiszem, annak, aki a politikában tevékenykedik, aki országgyűlési képviselő, különösen kritikus bűncselekménytípus. (Kálmán Olga közbeszól.) A testi sértés büntetében pedig első fokon találták önt bűnösnek.

Annak ellenére tehát, hogy önnel szemben több ügyben marasztaló, két ügyben jogerős ítélet született, ön nem vállalta az ezzel kapcsolatos következményeket, nem mondott le a mandátumáról; nem tette meg azt a lépést, amit mindenki elvárna ilyenkor egy politikustól. És valószínűleg azért nem, mert nem is elvárás a DK-ban önnel szemben az, hogy ilyenkor lépéseket tegyen, hiszen ha ön két ilyen ügyben vállalná a felelősséget és lemondana, akkor megkérdezhetnék a DK-ban, hogy ha V. Lászlónak ezt meg kellett tenni, akkor ugyan Gyurcsány Ferencnek is - aki az őszödi beszédben, Magyarország tönkretételében, és még sorolhatnánk, mennyi mindenben sokkal súlyosabb tetteket tett miniszterelnökként vagy politikusként Magyarország ellen - vállalni kéne a felelősséget azért, mert becsapta az embereket, és ezt nem csupán az akkori ellenzék, a mostani kormánypárt, hanem maga Gyurcsány Ferenc ismerte be. (Kálmán Olga: Válaszolna a pedofilhálózatra? A pedofilhálózatra van válasz? K. Endrére van válasz?)

Ha a főnöknek szabad hazudni, ha a főnöknek szabad költségvetési számokat hamisítani (Gréczy

Zsolt közbeszól. - *Kálmán Olga: Van válasz a pedofilbotrányra? Mikor kértek bocsánatot az áldozatoktól?*), ha a főnöknek szabad tönkretenni az országot, akkor nyilvánvalóan ezen párt árnyékminisztereinek is lehetősége van arra, hogy hiába ítéli el őket a bíróság, ne történjen semmi.

Tisztelt Képviselő Úr! Önök polgármestert adnak Budapest XI. kerületében, Újbudán. (*Kálmán Olga: Szégyellj magad! Komolyan mondom.*) Kiderült, hogy itt egy óvodában egy pedofil dolgozott; nemcsak egy óvodában dolgozott, hanem külön megbízási díja is volt, egy 6 millió forintos megbízási szerződése volt. Tehát nem egy átlagos pedagógiai asszisztensről beszélhetünk, hanem a városházához, a városvezetéshez különösen közel álló emberről beszélhetünk, hiszen ezért adtak neki egy pluszjuttatást.

Kiderült erről az emberről, hogy intézményből intézménybe helyezték; és az is kiderült róla, hogy az óvodák mosdójába elment, és ott a gyermekeknek, a kisgyermekeknek a kis mosdója meg a kis tükre, meg a kis törölközője mellett önmagát fotóztatta izgalmi állapotban (*Gy. Németh Erzsébet: Rétvári úr, utána kellene nézni...*), sőt még egy gyereket is bevitt, az ő kezét is a nadrágjára helyezte, úgy készített fotót (*Kálmán Olga: És ki volt a polgármester?*), és önök ezt az embert hagyták itt az újbudai intézményekben tevékenykedni. (*Kálmán Olga: Ki volt az újbudai polgármester?*) És semmifajta következményt nem látunk, csak amikor a sajtóban megjelent ez a hír, onnantól kezdve voltak intézkedések, de nem látjuk, hogy annak az embernek a kapcsán, akinek olyan jó kapcsolatai vannak, hogy intézményből intézménybe helyezhetik át, hogy 6 millió forintos plusz megbízási díja van (*Gy. Németh Erzsébet: Kirúgták azt az embert...*), valójában mit tett vagy mit nem tett a DK-s vezetés. (*Kálmán Olga: A fideszes polgármester nem tett semmit...*) Egyértelmű: semmit nem tett, éveken keresztül semmit nem tett, csak amikor a sajtóban megjelentek ezek a hírek, akkor történt meg. (*Kálmán Olga: Így igaz! A fideszes polgármester nem tett semmit...*)

Ezzel szemben mi a pedofilokat börtönbe juttattuk (*Kálmán Olga: És kegyelmet adtok...*), a törvényeket szigorítottuk, a gyermekvédelmi forrásokat pedig több mint háromszorosára emeltük. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök Úr! Elmondom, hogy miért nem fogadhatom el azt, amit államtitkár úr mondott. Ahogy a kollégája fogalmazott, a Rétvári-féle mellébeszélésnek, -válaszadásnak tipikus példáját láttuk.

Őn pontosan olyan jól tudja, mint én, hogy a fideszes polgármester volt az, aki a bűnöst, a bűnözőt kinevezte Újbudán, és éppen ezért ön hazudik, amikor azt állítja, amit elmondott. (*Rétvári Bence: Ki kötött 6 milliós szerződést?*) Éppen ezért minden szava hazugság önnek, és ezért a Demokratikus Koalíció

soha nem fog belenyugodni abba, hogy az orbáni pedofilhálózat továbbra is zavartalanul működjön. (*Rétvári Bence: Nem volt pedofília Újbudán? Nem volt pedofília?*)

Önök pedofil bűnözőket és -bűntársakat eresztettek szabadon és neveztek ki, mint ahogy az előbb mondtam, hogy tovább terrorizálhassák a gyermekeket. Mi nem fogunk hallgatni, és önöknek minden egyes nap meg kell hallgatni azt, hogy az önök fejére olvassuk mindazt, amit elkövettek. (*Gy. Németh Erzsébet: Így van!*) Önök a bűnösök, önök hibáztak. Köszönöm szépen. (*Taps a DK padsoraiból. - Rétvári Bence: A bíróság jogerős döntéséről nem esett szó...*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendnek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Most soron következik Szabó Sándor képviselő úr, az MSZP képviselője, aki interpellációt nyújtott be a pénzügyminiszterhez: **„Tesznek-e bármit a szegénységben élő nyugdíjasok támogatása érdekében?”** címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Nemrégiben készült el egy elemzés a GKI részéről, amelyből kiderült, hogy a magyar nyugdíjak értéke a vásárlóerő tekintetében az uniós átlag 52 százalékaról 45 százalékára esett vissza. Lengyelország, Románia, valamint Csehország már előz bennünket, és Szlovákiával azonos szinten vagyunk. Miközben a román nyugdíjak 2004-ben még a magyarokénak a felét sem érték el, addigra mára 37 százalékkal meg is haladják az itthoniakat.

Azt is láthatjuk, hogy 2004-ben a GDP 9,7 százalékát költötte az állam nyugdíjakra, mára ez 8 százalék körüli. Még a szociális ellátások tekintetében is jelentős a visszaesés: 20 százalékról 16 százalékra esett vissza.

Azt pedig a KSH adataiból láthatjuk, hogy miként csökkent a nyugdíjak átlaga a nettó átlagkereset százalékában. A mutató 2008-ban volt a legmagasabb, majdnem 70 százalék; ma ez 55 százalék alatt van. Tehát egyértelműen megállapítható, hogy romlott a nyugdíjasok helyzete.

Ma az összes ellátást tekintve elmondhatjuk, hogy sajnos a nyugdíjasok fele 190 ezer forintból vagy annál kevesebb nyugdíjból él, sőt félmillió nyugdíjas még a létminimumnál is kevesebbet kap. Nem vitás tehát, hogy a nyugdíjasok nagy többsége nehezen tud megélni a nyugdíjból; a relatív elszegényedés tömeges méreteket ölt.

Raadásul a nyugdíjjarulék-plafon eltörlésével a kormány a végletekig élezte a nyugdíjasok közötti elmentét, hiszen a legmagasabb és a legalacsonyabb nyugdíjak között akár hetvenszeres különbség is lehet.

Mindezek miatt, azt gondolom, fontos elmondani, hogy az MSZP hogyan is kívánná megoldani a nyugdíjasok helyzetét. Mi azt javasoljuk, hogy az

adott évi nettó minimálbér 70 százalékában állapítjuk meg az öregségnyugdíj-minimumot. A korábban megállapított, ennél alacsonyabb nyugdíjakat pedig differenciált egyszeri nyugdíjemeléssel kipótolnánk. Az indokolatlan különbségeket csökkentenénk azzal is, hogy a nyugdíjasok számára egyösszegű 13. havi nyugdíjat biztosítanánk, és módosítanánk a nyugdíjba vonulás feltételeit is: rugalmas lenne, és korhatár alatt is lehetővé tennénk a nyugdíjba vonulás lehetőségét mindenki számára.

Azért is dolgozunk, hogy Európa szociálisabb és szolidárisabb legyen. Azt javasoljuk, hogy a munkavállalók jogait kötelező erejű jogszabályok biztosítsák, mint ahogy egyébként a minimálbéreket, illetve a minimálnyugdíjakat is. Olyan egészségügyi, oktatási, valamint szociális minimumfeltételek kell hogy érvényesüljenek, amelyek minden európai polgár számára esélyt adnak.

Mindezek miatt kérdezem államtitkár urat: tesznek-e bármit a szegénységben élő nyugdíjasok támogatása érdekében? Támogatják-e az európai minimálnyugdíj bevezetését? Valamint miért nem segítik az alacsonyabb nyugdíjak felzárkóztatását egy magasabb szintre? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A válaszomat egy kérdéssel kezdem: két pártról, két kormányról fogok beszélni. Az egyik nem biztosította a nyugdíjak vásárlóértékét; az egyik évben igen, a másik évben nem. Ráadásul ez a kormány elvette a nyugdíjasok 13. havi nyugdíját, tehát ez a párt, ez a kormány csökkentette a nyugdíjak összegét nominális összegben.

A másik párt, a másik kormány minden évben biztosította a nyugdíjak vásárlóértékét - mindegy, hogy milyen gazdasági nehézség, válság vagy háború volt vagy van -, és visszaadta a 13. havi nyugdíját. Nyilván ön is tudja, hogy a kérdésemre mi a válasz, hogy melyik párt melyiket csinálta.

Az első párt, amelyik csökkentette a nyugdíjakat, az éppen az ön pártja, a Magyar Szocialista Párt. Igaz, ön nem volt képviselő, nem kellett megszavaznia, de nyilván elvben ön is egyetért ezzel.

A másik párt viszont a Fidesz-KDNP, amelyik 2010-ben azt ígérte a nyugdíjasoknak, hogy meg fogja őrizni a nyugdíjak vásárlóértékét, sőt, ha a gazdaság teljesítménye növekszik, növelni fogja azt. És ez a párt, ez a kormány 14 éve ezt minden évben teljesítette.

(15.00)

Ami pedig az interpellációját illeti: bizony a számadatok is csúsztatással vannak megáldva. Például a 2004-es adatoknál a nyugellátásban részesülők adatain túl a nyugdíjszerű ellátásban részesülők egy

részét is tartalmazzák, ezért az ön statisztikája, kimutatása nem valós.

A nyugdíjakra fordított kiadás GDP-arányának változása nem azt jelenti, hogy a nyugdíjasok alacsonyabb ellátást kapnának, mint korábban, vagy a nyugdíjkiadások az elmúlt húsz év alatt csökkentek volna. Éppen ellenkezőleg: a nyugdíjak és ezzel együtt a nyugdíjkiadás az elmúlt két évtizedben jelentősen megemelkedett. Az arányváltozást az a tény is befolyásolta, hogy Magyarországon a GDP a vizsgált időszakban, 2010 óta a kormányzati intézkedéseknek, a gazdaság teljesítményének köszönhetően jelentősen növekedett, a gazdasági növekedésből pedig a nyugdíjasok is részesültek, a nyugdíjkon felül 13. havi nyugdíjat, nyugdíjprémiumot, Erzsébet-utalványt és rezsitartalványt is kaptak.

Tisztelt Képviselő Úr! Végül térjünk vissza arra, hogy a nyugdíjakat hogyan kell megállapítani. A nyugellátás biztosítási elven működik, keresetarányos jövedelempótló ellátás, ami az aktívkorai biztosítási teljesítményt tükrözi. Azt tükrözi, hogy valaki milyen hosszú ideig és milyen összegű járulékot fizetett a társadalombiztosítási rendszernek a nyugdíjrendszer fenntartásához. Ezen a ponton azt is szeretném megjegyezni, hogy sok esetben a nyugdíjak nem tükrözik a valós jövedelmet, hiszen külföldi jövedelemmel egészítik ki a Magyarországon kapott nyugdíjakat.

Tisztelt Képviselő Úr! A magyar kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy a nyugdíjasok élete méltó legyen az ő korukhoz, a munkaviszonyban eltöltött idejükhöz; eddig is megtett mindent és a jövőben is meg fog tenni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Szabó Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Nem tudom elfogadni a választát, államtitkár úr. Egy kicsit azért szelektív a memóriája, hiszen azt elfelejtette elmondani, hogy a baloldali kormányok vezették be a 13. havi nyugdíjat, mint ahogy a baloldali kormányok vezették be a nyugdíjprémiumot is, önök pedig hosszú-hosszú éveken át nem adták azt vissza, noha megígérték, és csak a választások előtt tették meg ezt.

S abban is szelektív a memóriája, államtitkár úr, hogy önök viszont elvettek 3000 milliárdnyi magánnyugdíjvagyon, saját számlát ígértek - ezt sem vezették be -, és az a magánnyugdíjvagyon most bizony-bizony nagyon jó lenne nagyon sok nyugdíjasnak. Ez a múlt.

A jelen azonban az, hogy elszegényedő nyugdíjas-társadalomról beszélhetünk, és a tavalyi évi rekordinfláció miatt bizony-bizony még a 13. havi nyugdíjat is hiteltörlesztésre fordítják a nyugdíjasok. A jövő pedig az kéne legyen, államtitkár úr, hogy nagyobb anyagi és erkölcsi megbecsülést kell biztosítani a nyugdíjasoknak. Azt gondolom, ebben mindannyian egyetértünk. Én azt szeretném kérni, hogy ne a múlt-ról, hanem a jövőről és erről beszéljen legközelebb, államtitkár úr. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tájékoztatom önt és a tisztelt Házat, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor, mivel képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: **„A magyarnak penészes otthon, a vendégmunkásnak támogatott lakhatás?”** címmel. Tájékoztatom önt, hogy Nagy Bálint államtitkár úr fog önnek válaszolni. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A magyarnak penészes otthon, a vendégmunkásnak támogatott lakhatás. Ezzel a mondattal lehet a kormányzat hozzáállását a legjobban, a leghűebb módon összefoglalni a tekintetben, hogy külföldi beruházóknak csinálnak éppen helyet és adnak oda százmilliárdokat, eközben a magyarok lakhatásával nem foglalkoznak, negligálják ezt a problémát, és közben a vendégmunkások behozatalát áramvonalasítják, folyamatosan ezt támogatják.

A napokban került a hírekbe, hogy egy évtizedek óta szolgálati lakásban Rákosrendezőnél lakó polgár, elmondása szerint, egy penészes épületben kapott volna alternatív lakhatást. A tegnapi hírekben olvashattuk, hogy ez a honfitársunk egy másik alternatív lakhatási megoldásban részesült, de mégiscsak 24 szolgálati lakásban laknak magyarok a területen, akiket most innen el akarnak tüntetni a külföldi beruházó érdekében. Egy filozófiai kérdést vet fel - s ezt öntől is kérdezem -, hogy a kormány miért nem azzal kezdte, hogy a magyarok lakhatását rendezzi, biztosítja, és miért nem utána kezdenek el a külföldi befektető barátaikkal tárgyalgatni a hogyan továbbról. Egészen elképesztő mindez.

De látjuk a számokat, és azt is látjuk, hogy a kormánynak mi a fontos. Magyarország kormánya 300 milliárd - még egyszer aláhúzom: 300 milliárd - forinttal támogatja azt a maxi-Dubaj-beruházást, annak az infrastruktúráját, amely Rákosrendezőn a magyarok által építhető bérlakások helyein lesz, s ezeknek a helyére épít felhőkarcolókat. Még egyszer mondom, ez 300 milliárd forint. Ehhez képest az elmúlt napokban betöltötte a híreket a kormány azon kampányszagú, de egyébként pozitív előjelű kezdeményezése, hogy otthonfelújítási támogatási programot indít. Nézzük meg, mennyiből! 108 milliárd forintból. 300 milliárd tehát a külföldi befektető infrastruktúrájára, 100 milliárd a magyarok otthonfelújítására. Ha ezt a két számot egymás mellé tesszük, látszik, hogy a külföldi beruházó lényegesen fontosabb a magyar kormánynak, mint a magyarok lakhatása.

Eppen ezért adódik a kérdés, mert filozófiai kérdésről beszélünk: hogyan kívánja rendezni a kormány - és milyen ráhatása van - a 24 szolgálati lakásban élő magyarok lakhatását, mielőtt bármifajta külföldi beruházóval foglalkozik? Másodsorban:

van-e úgy általában lakhatási, illetve bérlakás-konceptiója a kormánynak a magyarok irányába? A harmadik kérdésünk pedig egy kicsit költői, de annál fontosabb: miért nem adják oda ezt a rákosrendezői területet a magyar fiatalok, életkezdők, családok számára kialakított bérlakásblokkok, bérlakásokat magába foglaló épületek építésére, és miért nem erre fordítják azt a 300 milliárd forintot? Mindhárom kérdésre az érdemi választ tisztelettel várom. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza Nagy Bálint államtitkár úrnak adok szót. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mindezekelőtt hadd kezdjem azzal, hogy sajnálom azt, hogy az elmúlt több mint harminc évben egy ellenzéki országgyűlési képviselő sem hozta föl ezt a témát, ugyanis amiről itt ma beszélünk, az Budapest szívében 130 hektárnyi olyan barnamezős terület, amely rekultiválásra szorul, hiszen több mint 170 ezer köbméter szemét található ezen a területen. Az első és legfontosabb kérdés a terület szempontjából, s az első és legfontosabb megválaszolendő kérdés a kormány szempontjából is az, hogy ezt a területet rendezni kell, hiszen az ezen a területen megtalálható egyes káros és szennyező anyagok határértéke több mint ezerszerese a megengedhetőnek. A legfontosabb az, hogy rendezni tudjuk ennek a területnek a kérdését.

Az ön által említett 27 lakóval az egyeztetés folyamatban van, s természetesen az első és legfontosabb kérdés az, hogy ez megoldódjon. Ezt a MÁV intézi, és a lakók nagy részével már megállapodás született azóta, a többiekkel pedig folyamatban van a megállapodás, ami a következő napokban, a következő egy-két hétben várható. De a legfontosabb kérdés a Rákosrendező tekintetében továbbra is a terület rendezése, a káros anyagok, a szennyező anyagok és a hulladék elszállítása. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megkérdem Z. Kárpát Dániel képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nincs mit elfogadnom! Államtitkár úr olyan bőkezűen bánt az idejével, hogy igazából egy-másfél percet sem használt ki teljes egészében belőle, ergo nem válaszolt a kérdéseimre, így nem tudjuk meg, hogy a kormánynak van-e bármiféle lakhatási koncepciója a magyarok irányába. Ha lenne, ön ezt elmondhatta volna.

A helyzet az, államtitkár úr, hogy én 2012-ben veztettem fel itt a parlamentben A „Mi várunk” című bérlakásépítési koncepciót, amely pont az ön által hiányolt kérdésre már akkor letette a választ az asztalra. Államtitkár úr, önök 12 éven keresztül nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel, nem fordították oda a forintokat. A multicégek támogatására igen, a külföldi beruházóknak az

áramvonalasítására és az infrastrukturális beruházásokra igen, de a magyarok lakhatására nem. Ezért is elfogadhatatlan ez a válasz.

Még egyszer mondom: önök 300 milliárddal támogatják a maxi-Dubaj infrastruktúráját, míg a magyaroknak otthonfelújítási programra 100 milliárdot különítenek el. Ez üzenetértékű, szimbolikus. Válaszszak végre a magyart a külföldi érdekek helyett!

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

(15.10)

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Miért nem sikerült több mint egy évtized alatt felszámolni a kórházi adósságokat?**” címmel. Tisztelt képviselő úr, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Tavaly november 17-én benyújtott szóbeli kérdésemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a kórházak adóssága soha nem látott méretet öltött, október végén elérte a 125 milliárd forintot annak ellenére, hogy a kormány a nyáron a Rezsivédelmi Alapból több mint 60 milliárd forintot adott adósságrendezésre. Érdekes összefüggésnek tartjuk, hogy a kormány pont november 17-én este biztosított egy rendeltel picivel több mint 90 milliárd forintot a lejárt kórházi tartozásállomány konszolidációjára. Az ágazat gazdálkodási problémái miatt Jenei Zoltán országos kórházi főigazgatóval vitették el a balhét. Utóda, Révész János a rendőregészségügy oszlopos tagjaként azzal vált ismertté, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház főigazgatójaként a reggeli értekezleteken a teljes orvosi karnak felállással kellett őt köszöntenie, a késők előtt pedig bezárta az ajtót - nyilván nem vette észre, hogy nem a kaszárnyában van, hanem egy egészségügyi intézményben.

A Magyar Kórházszövetség elnöke szerint az egészségügy rendszere a rendszerváltás óta alulfinanszírozott, így az adósság minden évben újratermelődik. A magyar állam GDP-arányosan régiós viszonylatban is keveset fordít az egészségügyre, miközben ugyanazon a piacon mozgunk, a gyógyszerekért, eszközökért ugyanannyit kell fizetnünk, mint a nyugat-európai országoknak. Ehhez járul hozzá, hogy a magyar emberek egészségi állapota rossz, ebből a finanszírozásból az ellátásukat nem lehet a szükséges szinten tartani.

2009-ben a Fidesz kifogásolta, hogy a szocialisták az egészségügy életben tartásához szükséges forrásokat sem biztosították, miközben a tavalyi, illetve az idei költségvetés alapján GDP-arányosan nem

költünk többet egészségügyre, mint 2008-ban vagy 2009-ben - kérdezem én, hogy akkor ez hogy is van. A helyzet súlyosságát mutatja, hogy a novemberben adott picivel több mint 90 milliárd forint a kórházi adósságok kevesebb mint háromnegyedére biztosított fedezetet, év végén a kórházakban több mint 62 milliárd forint kifizetetlen számla halmozódott fel, a tartozás idén februárban pedig elérte a 110 milliárd forintot. Pontos adatokat azért nem tudunk, mert tavaly eltűntették a Magyar Államkincstár honlapjáról a kórházak adósságállományára vonatkozó adatokat.

A kormány 2012-ben a kórházakat az adósságállomány konszolidációjának ürügyén vette el az önkormányzatoktól.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy az elmúlt több mint egy évtizedben miért nem hajtották végre a finanszírozási rendszer reformját, miért csak a kormányzati ciklus végére tervezik összehangolni a fekvőbeteg-ellátás és a szakellátás finanszírozását a valós költségekkel. Takács Péter államtitkár úr ígérete alapján mennyi pluszforrást biztosítanak a kórházaknak az adósságok rendezésére? Kérem a tisztelt államtitkár úr pontos és a témához illő válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Mint ahogy említettem, a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindnyájunk számára fontos kérdés az egészségügy és a kórházak minél magasabb szintű betegellátása, ezért volt fontos ez a kormányzat számára is. Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor 1198 milliárd forint állt rendelkezésre a betegek ellátására, most 3225 milliárd forint, tehát több mint 2 ezer milliárd forinttal növeltük azt a bő ezermilliárd forintot, ami itt volt, amit örökségül kaptunk az elődeinktől; ez legalább 170 százalékos bővülés, tehát a 270 százaléka bővültek az egészségügyi források. Tehát nem csökkentek, mint korábban - emlékezhetünk rá -, hiszen a szocialista kormányzás idején csökkenésről is beszámolhattunk, 2008-2009-ben, hanem növekedtek az egészségügyi kiadások.

Ennek több pozitív hozadéka is volt. Az egyik az intézményeknek a felújítása. 91 vidéki kórházban részben vagy egészben megvalósultak felújítások, fejlesztések, új műszerek vásárlása, 54 rendelőintézetet és 107 mentőállomást újítottunk fel, és létrejötték új intézmények is: 23 új rendelőintézet jött létre és 34 új mentőállomás jött létre.

Azt hiszem, hogy az a léptékű béremelés, ami az orvosoknál történt a járvány idején, a koronavírus-járvány idején, az Európában is párját ritkítja, hiszen két-két és félszeresére emeltük az orvosok fizetését, és minden kórház számára biztosítottuk az ehhez szükséges forrást is. Ez teremtette meg a lehetőségét annak, hogy a magyar egészségügy egyik leginkább torzító tényezőjét, a betegellátást leginkább hátráltató és

mindenki számára rettenetesen kellemetlen gyakorlatot, a hálapénznek az intézményét ki tudtuk vezetni az egészségügyből, és most már nincsen hálapénz. Nyilván, amikor a szocialista időszakban 200-300 ezer forintot kerestek az orvosok, és közben valakinek az egészsége vagy az élete múltott a munkájukon, akkor sokan azt mondták, hogy nem megfelelő a bérezés, ezért hálapénzt adtak mellé, el is fogadták, vagy várták is sokan ezt a hálapénzt, de most, amikor 2-2,5 millió forintot tudnak keresni az orvosok, akkor ez már egy olyan bér, ami mellett mindenki úgy gondolja, hogy nincs szükség hálapénzre, hanem ez egy megfelelő összeg. Az ápolók bére pedig éppen most, az elmúlt hónapban emelkedett átlagosan 20 százalékkal - itt is egy érezhető béremelés zajlott éveken keresztül. Ezt természetesen folytatni is kívánjuk majd a későbbiekben.

Ami az adósságok értékét, az adósságállományt illeti, nem tűnt el, tisztelt képviselő úr, egy új felületre került. 2023 júniusa óta a Közpénzügyi Portálon lehet a kórházi adósságok ügyében naprakészen tájékozódni, újságok ebből is írják a cikkeiket, tehát ez egy működő, mások által használt felület. Kérem, ön is ezt használja, és ne mondja azt, hogy eltűntek ezek az adatok.

Ami a tartozásállomány kiegyenlítését illeti, erre 90,2 milliárd forintot fordított a kormányzat a korábbiakban, az elmúlt év végén. Illetőleg az Egészségbiztosítási Alapnak az idei költségvetése 31 milliárd forintot tartalmaz a finanszírozási rendszer támogatására, ez is egy többletforrás az egészségügyi intézmények számára.

Az is fontos, hogy egy nagyon lényeges és a betegellátással nem szorosan összefüggő eddigi költség és feladat lekerült a kórházak válláról, ez pedig a kórházaknak az üzemeltetése: őrzés-védés, takarítás, tehát azok a gondnoksági, ingatlanüzemeltetési feladatok, amelyek nincsenek szoros kapcsolatban az egészségügyi ellátással. Sokszor pontosan ezeknek a különbsége okozta a kórházak gazdálkodásában is a nagy különbségeket, ha volt egy korszerű épület, egy korszerűtlen épület, egy egységes épület, egy széttagolt épület, nyilván amelyik korszerűtlen, amelyik széttagolt, annak az üzemeltetése drágább volt, amelyik egy modernebb, egységesebb épület volt, azé olcsóbb volt, és a kórházak működésében nagy különbségek voltak, de nem azért, mert a műtétek számában volt, mondjuk, jelentős különbség, hanem azért, mert a régebbi, rosszabb szerkezetű épületnek a fenntartása volt drágább. Ezért most már nem a kórházak menedzsmentjének a feladata ez, hanem az állam a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságon, a KEF-en keresztül ellátja ezt a feladatot, és az orvosoknak, a kórházaknak csak a gyógyítással kell foglalkozniuk.

De ami talán a legfontosabb (*Az elnök csenget.*), amit az előtt is mondtam a képviselő úrnak, hogy folyamatosan növekedtek az egészségügyi ráfordítások: csak most, ebben az esztendőben 425 milliárddal költünk többet az egészségügyre, mint a tavalyi évben. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Szabadi István képviselő urat,

hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Nem tudom elfogadni a választát, mert az az emelkedés, az a többletráfordítás, amelyről ön is beszél, az a minimum, hiszen ha ez nem történne meg, akkor össze is omlana a rendszer; hát minden drágul, valamilyen szinten ezt nyilván követni, kezelni kell, hiszen akkor abszolút kezelhetlenné válik. És a 2019 decemberében elrendelt finanszírozási reformot sem sikerült végrehajtaniuk, erre is szeretném felhívni a szíves figyelmét, és az erről szóló kormányhatározatot 2022 novemberében inkább még vissza is vonták, csak hogy ne lehessen ezt számonkérni.

Én tehát úgy gondolom, hogy mikor a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság átvette az állami kórházak működtetésével, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat, mint ahogy azt ön is említette, a szolgáltatásokra fordítható keretet jelentősen megemelték, mivel elismerték, hogy az eddigi forrás kevés volt. Ez rendben van. Azon pedig már meg sem lepődünk, hogy az átszervezésből NER-közeli cég húzott hasznot, hiszen én azt is észrevettem, a nagyságrendileg 400 milliárd forintos üzletet ugyanis (*Az elnök csenget.*) a Budapesti Értéktőzsdén is jegyzett B+N Referencia Zrt. nyerte el, amely cég papíron Kis-Szölgyémi Ferenc érdekeltiségébe tartozik, kormányzati szerveknél azonban ezt Rogán Antal köreiből sorolják. Köszönöm szépen. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be az agrárminiszterhez: „**Miért akadályozza a magyar kormány az európai terméset helyreállítását?**” címmel. Tisztelt képviselő asszony, Farkas Sándor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Államtitkár Úr! Aki eleendő ideje figyeli az Orbán-kabinet uniós ténykedését, annak bizonyára feltűnt már, hogy a magyar kormányra mindig lehet számítani, ha az európai együttműködés megakadályozásáról, a jó ügyek megcsályázásáról van szó. Most éppen az uniós természet-helyreállítási jogszabállyal kapcsolatban vették igénybe az EU reakciós erői a miniszterelnök szolgáltatásait. Hogy a NER-t ebben is a „mindegy, csak árthasunk” szemlélet vezérli, azt pontosan illusztrálják az elmúlt hetek történései. A Fidesz az Európai Parlamentben még simán megszavazta a tervezetet - tehát a fideszes európai parlamenti képviselők is -, sőt az előkészítés során az Európai Tanácsban is támogatta,

majd az elmúlt hetekben minden értelmes magyarázat nélkül kihátrált mögüle.

(15.20)

Vagyis önök most tulajdonképpen nemcsak az európai természet-helyreállítási célokra mondtak nemet, hanem tulajdonképpen a saját képviselőik szakmai munkájára és korábbi szavazatára is.

Hogy a természet-helyreállítási rendelet kiemelten fontos ügyet szolgál, arról fölösleges, azt gondolom, vitát nyitni. Egy része természetesen, illetve a mezőgazdaság által használt területek rehabilitációjáról, a biológiai sokféleség növeléséről van szó. *(Sic!)* Ez egyáltalán nemcsak a mókusoknak meg a levelibékáknak fontos, ahogyan önök ezt néha cinikusan beállítani igyekeznek, hanem például a klímaválság hatásaihoz történő alkalmazkodáshoz és a termőképesség, tehát a mezőgazdasági termelés fenntartásához, az élelmiszer-biztonság garantálásához is nélkülözhetetlen a természet helyreállítása. Másrészt az, hogy az ember a természetet, benne például az erdőket vagy a vízi utakat is fenntartható módon használja, tehát a természet fenntartható használata is a részét képezi tulajdonképpen ennek a jogszabálynak.

Kérdezem, hogy van-e ebben olyasmi, amivel önök konkrétan nem értenek egyet, és hogyha van, akkor miért nem tudtak erről az önök európai parlamenti képviselői a javaslat részletes parlamenti vitája vagy annak megszavazása idején.

A természet-helyreállítási jogszabály az egyik alappillére az európai zöldmegállapodásnak. Azzal, hogy a magyar kormány most borította a javaslat mögötti többséget, nemcsak a tervezet elfogadását akadályozta meg, de azt is, hogy az európai gazdaság és társadalom egy fenntarthatóbb irányba forduljon. Kérdezem, hogy kit képviseltek önök ezzel a döntéssel. Ugyanis az elutasító álláspont semmilyen magyar érdeket nem szolgál, ellenben tökéletesen megfelel a multinacionális vegyszergyártók és a nagy olajvállalatok érdekeinek.

Önök szeretnek a magyar gazdákkal takarózni, de az az igazság, hogy a hazai mezőgazdaság állapotáért nem lehet felelős egy jövőben elfogadandó vagy alkalmazandó uniós jogszabály, ráadásul, ahogyan már elmondtam, ez kifejezetten hasznos a mezőgazdaság számára. Tehát magyarázattal tartoznak a magyar és európai választóknak, de különösen a magyar fiataloknak, miért változtatták meg az álláspontjukat, és miért akadályozzák, hogy Európa zöldebb és fenntarthatóbb legyen. Várom a választát. *(Szórványos taps a DK és az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válaszra megadom a szót Farkas Sándor miniszter-helyettes úrnak, parancsoljon!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Utolsó kérdésére szeretném mondani,

hogy magyarázkodásra nem törekszünk, a tények közlésére törekszem most. Mindenekelőtt hangsúlyozni szeretném, hogy a magyar kormány elkötelezett a klíma- és a természetvédelem tekintetében, valamint a biológiai sokféleség megőrzésében, összefüggő, globális célkitűzések iránt.

A természet helyreállításáról szóló európai uniós rendelettervezet vonatkozásában már a bizottsági javaslatot is rendkívül ambiciózusnak tartottuk, amelynek megvalósítása a jelen intézményi és finanszírozási körülmények között nehezen kivitelezhetőnek tűnt. Álláspontunkkal számos más tagállam is egyetértett.

A tárgyalások során a szöveg tartalma tekintetében, noha számos előrelépés történt, végig jeleztük fenntartásunkat. Tanácsi szinten már tavaly júniusban, a svéd elnökség alatt is törekeny volt a javaslat támogatottsága. Végül rendkívüli kihívásnak láttuk az uniós tervezet megvalósítását, és fontosnak tartottuk az intézkedések megfelelő finanszírozásának biztosítását.

Magyarország egyetért az uniós rendelettervezet célkitűzéseivel, azonban a trilógus tárgyalások alapján született végleges szövegtervezet nem biztosítja a tagállamok számára az ezek végrehajtásához szükséges rugalmasságot, és fontosnak tartjuk annak szükségességét, hogy egy széleskörűen támogatott kompromisszum alakuljon ki.

Az elmúlt hónapok jól mutatják a különböző ágazati szektorok megnyilvánulásait az európai zöldmegállapodás végrehajtásának kihívásai vonatkozásában. Álláspontunk szerint az uniós rendelettervezet több ponton sem felel meg az olyan alapvető elvi szintű és szakmai elvárásoknak, mint a nemzeti szuverenitás, valamint az uniós szinten is megmutatkozó hozzáadott érték. A mezőgazdasági ökoszisztémák védelméértünk elfogadhatónak, ami nem jár a magyar termőföld európai élelmiszer-biztonságot veszélyeztető területcsökkenésével.

Az európai uniós tagállamok sokszínű és változatos természeti adottságokkal rendelkeznek, éppen ezért a leghatékonyabban nem egy átfogó brüsszeli szabályozással lehet biztosítani ezek védelmét, hanem a tagállami sajátosságokat figyelembe vevő, nemzeti jogszabályi környezettel. Magyarország szerint a trilóguson elért kompromisszumos szöveg túlmutat a felelősségteljesen vállalható ambíciószinten, amit teljesíteni lehet. Aggályaink vannak a meghatározott célkitűzések gazdasági megvalósíthatóságával kapcsolatban, mivel véleményünk szerint az azok eléréséhez szükséges beruházások nem valósíthatók meg költséghatékony módon, jelentős támogatási forrást igényelnek.

Magyarország jól teljesít a természetvédelmi területen. Hazánk területének csaknem negyede valamilyen természetvédelmi oltalom alatt áll, nemzeti ökológiai hálózatunk az ország harmadát fedi le. Az elmúlt pénzügyi ciklusban több mint 200 millió euró összértékű, döntően nemzetipark-igazgatóságok által megvalósított 465 projekt révén összességében több mint 300 ezer hektáron javítottuk az élőhelyek állapotát.

A természet helyreállításával kapcsolatos eddigi eredményeinket nemzeti hatáskörben is el tudtuk érni, amely szintén azt támasztja alá, hogy további bürokratikusan terheket jelentő, uniós szintű szabályozásra e területen nincsen szükség. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padosorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem a képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Egyáltalán nem fogadom el a választ. Egyrészt arra nem adott magyarázatot, hogy akkor az önök EP-képviselői miért szavazták meg, és néhány héttel később miért hátráltak ki a megállapodásból. Azt én tudom, hogy korábban számos olyan javaslatuk volt, ami alapján lazult ez az egész csomag, ezt egyébként a kompromisszum érdekében be is építették.

A szuverenitásra hivatkozni egyenesen nevetséges. Konkrétan ez egy olyan rendelkezés, ami egy nemzeti helyreállítási terv létrehozását írja elő, tehát nagyon széles a tagállami mozgástér abban a tekintetben, hogy hol és milyen természeti területeket akarunk helyreállítani.

Szeretném megjegyezni, hogy a magyar gazdálkodók szempontjából sincsen semmilyen kötelező érvény, csak önkéntes vállalás van. Egyébként sok olyan magyar tudós is van, aki például leírta, hogy bizonyos területeken a visszavizesítés, tehát a vizes élőhelyek helyreállítása egyrészt magában a klímában, az időjárásban is mennyire pozitív hatást tudna beállítani, ami a gazdáknak is jobb lenne, ha ebben önkéntesen, megfelelő kompenzációval részt vehetnének. Önök ezt a lehetőséget tagadják meg *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* a magyar gazdáktól.

A választ semmilyen szempontból nem tudom elfogadni, és szeretném jelezni, államtitkár úr, hogy ön ehhez nem ért szemmel láthatólag. *(Moraj a kormánypárti padosorokból.)* Fogalma sincs, ez a helyzet!

ELNÖK: Képviselő Asszony! *(Szabó Rebeka: Fogalma sincs!)* Ezek a megjegyzések nem idevalók *(Szabó Rebeka: Ez egy vélemény, sajnálom!)*, főleg egy olyan ember esetében, akinek ez a legmodernebb szakmája. *(Szabó Rebeka: Sajnálom, nekem is!)* Köszönöm szépen. *(Dr. Fazekas Sándor közbeszól.)*

Tájékoztatatom önöket, tisztelt képviselőtársaim, hogy mivel a képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra szerdai ülésnapunk kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Csárdi Antal képviselő úr, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Mikor tervezi a magyar kormány megzabolázni a szennyező nagyvállalatokat?**” címmel.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Lajos Csaba

energiaügyi miniszter urat bízta meg, aki felkérésére a választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony fogja megadni. Képviselő úr, parancsoljon, öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Asszony! Vasárnap újabb üzemi baleset történt egy akkumulátorgyárban: az SK Innovation komáromi üzemében szűrős szag terjengett, és több dolgozó rosszul lett, fejfájásra panaszkodott. Mentőautók sora vonult a helyszínre, végül nyolc munkatársat kellett kórházba szállítani mérgezés gyanújával. A katasztrófavédelem jelentése szerint határérték-túllépés nem történt, de a szűrős szag a gyár körül is érezhető volt.

Azt is fontos megjegyeznünk, hogy a levegőbe került hidrogén-cianid egy könnyen párolgó folyadék, a gőze nagyon mérgező, és a kikerült nitrogén-dioxid szintén mérgező gáz. Ráadásul most már nem az első alkalommal fordult elő a komáromi SK Innovation esetében, hogy a munkatársak egészsége, épsége és közvetve a környéken élők biztonsága veszélybe került.

(15.30)

A hazánkban működő akkumulátorgyárakban szinte folyamatosak az emberek sérülését vagy mérgezését okozó üzemi balesetek. A gödi Samsung az egyik legnagyobb visszaeső, rendszeresen megszegve például a tűzvédelmi szabályokat. Ráadásul egy független vizsgálat a gyártás során is használt magzatkárosító oldószer jelenlétét is kimutatta több gödi kútban is. A mai napig nem kaptunk magyarázatot rá, hogy ez hogyan történhetett. De ugyanígy voltak személyi sérüléssel járó üzemi balesetek a SungEel bátonyterenyei, az SK Innovation iváncsai és a CATL debreceni telephelyén is. Sajnos a szigetmentmiklósi akkumulátorfeldolgozó üzemben halálos tragédia is történt, ott két munkatárs vesztette életét.

Ennek ellenére a kormány nem tesz semmit azért, hogy a rendszerszintű szabályozási hiányosságokat kezelje. A katasztrófavédelem letudta a baleseteket pársoros hivatalos jelentéssel, csupán jelképes összegekre büntették az emberek életét folyamatosan veszélyeztető gyárakat. Eközben megszüntették a kötelező üzemorvosi ellátást és a munkavédelmi oktatást is. Önök nem tesznek mást, mint kordont bontanak a globális nagytőke előtt.

Az LMP újra benyújtja a szankciók szigorítására vonatkozó határozati javaslatát, ami előírja a szabályszegő cégekre kiszabott bírságok összegének radikális emelését, az állami támogatások visszafizetésének kötelezettségét, illetve ismételten súlyos jogsértés esetén a tevékenység végzésétől való végleges eltiltást. Hajlandóak-e végre a javaslatunkat támogatni, amelyekkel megzabolázhatjuk a szabályszegő vállalatokat. Várom megtisztelő választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonytól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném kiemelni, hogy egy nagyon fontos kérdést vetett fel, hiszen a magyar kormány számára is az emberek egészsége, biztonsága kiemelten fontos kérdés, és éppen ezért minden üzem esetében a legszigorúbb környezetvédelmi és munkavédelmi szabályoknak a betartása kiemelten fontos.

A konkrét komáromi ügyben a hatóságok egyébként ezúttal is tették a dolgukat, hiszen a katasztrófavédelmi igazgatóság és a rendőrség is a helyszínre ment, az üzem telephelyén mobillaboros mérésekre is sor került, és ahogy ön is említette, az eredmények alapján határérték feletti veszélyes anyag nem volt kimutatható.

Az illetékes kormányhivatal ellenőrzéses eljárás keretében további vizsgálatot indít, a cég közleménye szerint ettől függetlenül belső vizsgálatot rendeltek el annak érdekében, hogy azonosítsák a problémát, és intézkedéseket tehessenek a hasonló esetek megelőzése érdekében. Ugye, képviselő úr előszeretettel használja, hogy a kormány nem tesz semmit; az a helyzet, hogy ahogy ez az eset is mutatja, bizony mindig megteszik a hatóságok a szükséges lépéseket, és Magyarországon a világos és tiszta szabályok betartása kiemelten fontos a kormány számára is.

Képviselő úr említette a bátonyterenyi üzem esetét is, és azt gondolom, hogy ez is egy nagyon jó példa arra, hogy a hatóságok teszik a dolgukat, hiszen az eljárás eredményeként az üzem működését felfüggesztették.

Ami a munkavédelmet illeti, a munkavédelmi hatóság minden évben ellenőrzéseket végez, és amennyiben szükséges, intézkedik a szabálytalanságok megszüntetése érdekében, súlyos veszélyeztetés esetén pedig bírságot szab ki. Lehet, hogy képviselő úr figyelmét elkerülte az, hogy a kormány döntése alapján a kiszabható munkavédelmi bírság összege éppen a múlt hónapban emelkedett a korábbi bírság tízszeresére, vagyis most már 100 millió forintról beszélünk. Gondolom, hogy abban egyetértünk, hogy ez nem egy jelképes összeg.

Ami a munkavédelmi oktatási kötelezettséget illeti, úgy emlékszem, hogy már Fónagy János miniszterhelyettes úr is elmondta az Országgyűlésben, hogy az nem szűnt meg, csupán lehetőség nyílt arra, hogy a kevésbé veszélyes irodai munkánál a munkáltató online módon a tananyag elektronikusan történő átadásával teljesítse az oktatást.

Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném felhívni arra is a figyelmet, hogy a magyar kormány abban hisz, hogy Magyarország jövője a zöldenergia, és a magyar gazdaságnak is ez a jövője, és azok az országok lesznek a nyertesek, amelyek ebben a versenyben részt tudnak venni, és bizony nagyon komoly verseny zajlik azzal kapcsolatban, hogy a zöldenergiát ne csak megtermelni tudjuk, hanem azt valahogy el tudjuk tárolni, és ez egy olyan fontos kérdés, amelyre kiemelten nagy fókuszot helyez a kormány. Éppen ezért jelenleg is 200 milliárd forint pályázattal segíti ezt az ügyet. Ilyen például a Napenergia Plusz program, amely az első

olyan kormányzati program, amely nemcsak napelemek telepítését, de a tárolást is támogatja. Emellett az ipari tárolói kapacitásokat is szeretnénk növelni, ami nagyon fontos kérdés, ha szeretnénk a zöldenergia tárolásában előrelépéseket elérni, és emellett pedig a vállalatok számára az elektromos autók beszerzését is támogatjuk.

En szeretném megkérni képviselő urat, illetve az LMP frakcióját is, hogy a zöldátállás ügyét, amelyet egyébként korábban önök is támogattak, ne támadják, hanem inkább támogassák a kormány intézkedését. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok pad-soraiból.)*

ELNÖK: Megkérdezem Csárdi Antal képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Asszony! Nem tudom elfogadni a választ, mert önök az állami támogatásokon keresztül, túl azon, hogy ezzel kifizetik a teljes bérköltséget több tíz évre előre, értelemszerűen ebből a támogatásból marad még elég, hogy kifizessék azt a pár milliós bírságot, amit eddig kiszabtak ezekre a cégekre. Ön azt mondja, hogy a százmillió az nem egy alacsony összeg, de én azt mondom, hogy igenis alacsony összeg. Ezt a bírságmértéket - és ez a határozati javaslatunkban is benne van - az árbevétel százalékában kellene meghatározni, és azt gondolom, az, hogy a katasztrófavédelem mit állapít meg, azon én nem lepődöm meg egyetlen alkalommal sem, hiszen őszintén és joggal retteghet a katasztrófavédelem vezetése, mert nehogy úgy járjanak, mint a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság vezetője, akit amikor nem az önök szája íze szerint hozott döntést, azonnal eltávolították a helyéről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettes asszony választát, ezért tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Selmeczi Gabriella képviselő asszony, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Milyen lépéseket tesz a Kormány a gyermekvédelmi rendszer megbízható működésének biztosítása érdekében?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni önnek. Parancsoljon, öné a szó.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A Fidesz-KDNP-szövetség álláspontja szerint minden létező bűnök közül a kiskorúak sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények a legundorítóbb, bestiális cselekmények. *(Szabó Rebeka: Miért adtatok kegyelmet a pedofilsimogató-nak?)* Szinte minden esetben védekezésre képtelen

kisgyermek az áldozat, akinek az élete alapjaiban változik meg az őt ért lelki megrázkódtatás, trauma hatására.

Minden lehetséges eszközt meg kell ragadnunk, hogy a korábbi években történt számos intézkedésen túl a lehető legbiztonságosabb körülményeket teremtsük meg gyermekeink számára. Ez egy folyamat, azt is látjuk, hogy soha nem dőlhetünk hátra. *(Szabó Rebeka: Hát nem!)* A munka folyamatos figyelmet és az esetek követését igényli.

Tisztelt Képviselőtársam! Ahelyett, hogy itt bekiabálna, meg kellene szavazni azokat a törvényeket, amelyeket 2010 óta itt, ebben a parlamentben előterjesztettük. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Közbeszólások. - Az elnök csenget.)*

Fontos cél, hogy minél előbb derüljön ki, ha egy kisgyermek vagy kisgyermek környezetében pedofil van. Fontos cél az is, hogy a pedofil bűncselekményt elkövető személyeket a lehető legtöbb időre zárjuk börtönbe. A gyermekek magasabb szintű védelmének biztosítása miatt a gyermekvédelmi rendszer működésének alapoktól történő átvilágítása szükséges. A Fidesz-KDNP 2010 óta több tucatnyi alkalommal nyújtott be és fogadott el olyan javaslatot, szigorítást, melyek a gyermekvédelmi rendszer erősítését szolgálták. Az ez irányú elkötelezettség vagy elhivatottság ugyanakkor nem mondható el minden képviselőre. Az ellenzéki képviselők híján vannak ennek az elkötelezettségnek.

(15.40)

Ők nemhogy nem tettek semmit ennek érdekében, hanem nagyon sok esetben akadályozták munkánkat minden lehetséges módszerrel. A bekiabálás nem elegendő, az nem elhivatottság.

Amennyiben a baloldali képviselőkön múlna, tisztelt képviselő asszony, nem működne a pedofilnyilvántartás, nem nézhetnék meg a szülők egy online adatbázisban *(Szabó Rebeka: 14 éve vagytok kormányon!)*, hogy a gyermekükkel foglalkozó személyt elítélték-e már korábban, nem lennének biztosítva a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos szexuális bűncselekményekre vonatkozó legszigorúbb elkövetési szabályok *(Szabó Rebeka: 14 éve nézitek, hogy mi történik a bicskei gyermekotthonban! - Zaj. - Az elnök csenget)*, ahogy a gyermekpornográfia elkövetőivel szemben a súlyosabb szankciókat sem támogatták szavazatukkal. Gombot kellett volna csak nyomni.

Az elhangzottak tükrében tisztelettel kérdezem miniszterhelyettes urat, hogy a továbbiakban milyen lépéseket tesz, tervez a kormány a gyermekvédelmi intézményrendszer *(Szabó Rebeka: Nem kellene a pedofilokat segíteni! - Közbeszólás a Fidesz soraiból: Hallgass már el!)* megbízhatóbb működésének biztosítása érdekében. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válaszra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Képviselő asszony részletesen sorolta fel azokat a jogszabályokat, amelyeket a gyermekek védelme érdekében nyújtott be a kormány, és amelyeket a baloldal itt a parlamentben nem támogatott, az a baloldal, amely 13 milliárd forinttal csökkentette a gyermekvédelmi intézmények támogatását, miközben ez a kormány háromszorosára növelte. Korábban 40 milliárd forint állt erre rendelkezésre, most pedig 127 millió forint, tehát jóval több forrást fordítunk erre.

Ahogy ön is utalt rá, elindultak különböző ellenőrzések és vizsgálatok, pontosan azért, hogy minden pedofil végül rendőrkézre kerülhessen. Az egyik fontos a pszichológiai alkalmassági vizsgálat a gyermekvédelmi intézmények vezetői tekintetében - itt korábban már egy jogszabály is megjelent -, ennek következtében minden gyermekvédelmi intézmény vezetője egy részletes, többnapos pszichológiai alkalmassági vizsgálaton fog keresztülmenni, amiben pontosan kiderül, hogy jelent-e a személye bármilyen kockázatot akár valamilyen függőség miatt, szexuális deviancia miatt, valamilyen olyan pszichés zavar miatt, ami miatt az intézményt nem tudja vezetni, a gyermekeket nem tudja megvédeni. Fontos, hogy ezek az intézmények a gyerekeket megvédjék, és ne pedig veszélyt jelentsenek a gyermekek számára.

A második ilyen azonnali lépés, amit a kormány megtett, a gyermekvédelmi intézmények, a gyermekotthonok soron kívüli hatósági ellenőrzése. Itt a gyermekbántalmazási esetek belső kivizsgálását, az azokkal kapcsolatos feljelentéseket, a segítségnyújtást, az áldozatoknak történő segítségnyújtást vizsgálják, a panaszkezelési gyakorlatot, és természetesen, ha az ellenőrzésben részt vevők bárhol bűncselekményt tapasztalnak, azonnali feljelentési kötelezettségük van. Az 530 bentlakásos intézményből már 440 intézményben elindult ez a hatósági ellenőrzés. *(Szabó Rebeka: 14 éve vagytok kormányon!)*

A harmadik pillér pedig a gyermekvédelmi törvény újabb szigorítása lesz, ami hamarosan, heteken belül megérkezik a parlament asztalára. A baloldal az előző gyermekvédelmi törvényt nem támogatta. A baloldal a gyermekvédelmi népszavazás során az embereket arra biztatta, hogy ne támogassák a gyermekvédelmi törvényt, hanem mindenféle obszcén jeleket rajzoljanak a szavazólapra. A gyermekvédelem ügye kapcsán, amikor nemzeti konzultációt hirdettünk, azt mondták az embereknek, hogy ne küldjék vissza a nemzeti konzultációs íveket, tehát ne támogassák azt, hogy a kormány tovább szigorítsa a gyermekvédelmi szabályokat, mi viszont ebben elköteleztettek vagyunk.

Tisztelt Képviselő Asszony! Országszerte 211 rendőr foglalkozik gyermekek sérelmére elkövetett pedofil-bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozási feladatokkal. Az idei évben elindítottak 430 új büntetőeljárást. Nyilván az idei évben fokozottan együttműködnek a gyermekvédelmi intézményekkel is, hogy minden esetben nyomozás induljon, a legtöbb esetben

gyermekpornográfia miatt, 287 esetben, szexuális kényszerítés miatt 58 esetben, szexuális erőszak miatt 53 esetben, szexuális visszaélés miatt 22 esetben, gyermekprostitúció kihasználása miatt pedig 15 esetben indult eljárás. Érintettek ebben magyar, ukrán, román és orosz állampolgárok egyaránt.

Az elkövetés helyszíne leggyakrabban a lakás volt, 149 esetben, gyermek- és ifjúságvédelmi intézet 9 esetben, általános iskola 6 esetben, nevelőotthon 5 esetben. Ezzel az elindított 430 üggyel együtt összesen most a gyermekmolesztálási ügyek közül 1035-öt vizsgál a rendőrség. Ebből a számból is látszódik, mivel nagyon magas a 430 az 1035-ön belül, hogy a rendőrség fokozottan igyekszik minden pedofil kézre keríteni.

A magyar rendőrség munkájának köszönhetően és a szigorú büntető törvénykönyvnek köszönhetően megnyolcszoroztuk a börtönben ülő pedofilok számát. A baloldali kormány mindösszesen 81 pedofil juttatott rács mögé, ez a kormány viszont jelen pillanatban 663 pedofil tart rács mögött a börtönökben.

Azért fokozzuk a rendőrségnek is az erőfeszítéseit, hogy minél több pedofil börtönbe kerüljön. A célunk az, hogy minden pedofil kerüljön börtönbe, minden pedofil vonjunk ki a gyermekek közeléből, és így legyenek biztonságban a gyermekek. A rendőrség mindent megtesz, hogy a pedofilokat rács mögé juttassa. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most tisztelettel megkérdezem Selmeczi Gabriella képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A választ elfogadom, és egyben engedjék meg, hogy köszönetet mondjunk a bűnüldöző szervezeteknek, a rendőröknek, akik ezeket a pedofil-bűncselekményeket felderítették és átadták az ügyészségnek.

Külön köszönjük meg azoknak a bűnüldöző szervezeteknek, rendőröknek a munkáját, akik részt vesznek a gyermekbarát kihallgatási rendszerben. Az Orbán-kormány hosszú évekkal ezelőtt megkezdte ennek a kialakítását, és évről évre profibb ez a rendszer is. Megérdemlik, hogy önekkik is köszönetet nyilvánítsunk. *(Szabó Rebeka: Csak nem fizetitek meg őket!)*

Mindenféleképpen szeretnénk megköszönni a gyermekvédelemben dolgozó összes szakember munkáját. Sajnálatosnak tartjuk, hogy esetleg a közvéleményben negatív felhangok is voltak, köszönjük és tiszteljük az áldozatos munkájukat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Képviselő asszony elfogadta a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Juhász Hajnalka képviselő asszony, a KDNP képviselője, interpellációt

nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Milyen eredményei vannak a magyarországi bölcsődefejlesztési programnak?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Zsigó Róbert miniszterhelyettes fog önnek válaszolni. Juhász Hajnalka képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A válságok és a veszélyek korát éljük, ezért kiemelten fontos a családok támogatása mellett a jövő generációjának, életesélyeinek a megerősítése és a biztosítása.

2010-ben a családbarát kormány azt a célkitűzést - most már mondhatom azt - valósította meg, hogy hazánkban, Magyarországon igenis érdemes családot alapítani és gyermeket vállalni. A gyermekvállalás és a munka világának összeegyeztethetőségéhez két dolog fontos: a kiszámíthatóság és a biztonság. Ehhez pedig rendkívül fontos bázis - mondhatnám azt, a bölcső - kiváló minőségű és mennyiségű bölcsődei férőhelyek biztosítása. Ezért a kormánynak egy kiemelt célja volt az a folyamat, aminél tartunk, hogy a szülők szabad döntéséből adódóan a munka világába visszatérhessenek, amikor úgy érzik, hogy ez a pillanat eljött.

Azt gondolom, hogy az elmúlt időszak olyan komplex bölcsődefejlesztést valósított meg, amelynek köszönhetően a bölcsődei férőhelyek ellátása, a mennyiség és a minőség is biztosított volt, és emellett fontos arról is beszélnünk, hogy a humánerőforrás-kapacitások növekedtek a bérfejlesztéseknek, a béremeléseknek köszönhetően, és gyakorlatilag a bölcsődei ellátás működéséhez szükséges állami támogatások folyamatosan növekednek. Ennek köszönhetően és ennek eredményeként érezhetik a családok biztonságban magukat, és érezhetik a kiszámíthatóságot. És mit jelent ez a kiszámíthatóság? Azt, ha egy szülő biztos abban, hogy a gyermekét el tudja helyezni a bölcsődében, van bölcsődei férőhely, és hogyha úgy dönt, akkor visszaintegrálódhat a munkaerőpiacra.

Miért nem volt ez olyan egyértelmű az előző, a baloldali kormány idején? Azért, mert a gyermekgondozást segítő ellátást, a gyest háromról két évre csökkentették, és folyamatosan csökkentették a bölcsődei ellátóhelyek számát. Ezen változtatott a családbarát kormány, hiszen folyamatosan nőnek a férőhelyek, a bölcsődei férőhelyek, és három évre - most már újból három év a gyermekgondozást segítő ellátás, a gyest - nagyon-nagyon biztos háttérrel biztosít a szülők számára.

Én azt gondolom, hogy egy kereszténydemokrata kormány esetében a legfontosabb üzenet, hogy nemzetünk nem marad fenn családok nélkül, családok pedig nincsenek gyermekek nélkül. Ezért ezt a folyamatot továbbra is képviselnünk kell és bővítenünk, fejlesztenünk a bölcsődei ellátást, mert ez az egyik legfontosabb üzenet a szülők számára, még akkor is, hogyha nagyon nehéz időszakot élünk, és egész Európában fontos szerepe van annak, hogy a jövő generációja biztonságban érezze magát.

Ezért államtitkár úrhoz az a kérdésem: milyen eredményei vannak a magyarországi bölcsődefejlesztési programnak? Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

(15.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Mint említettem, a választ Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány családpolitikai intézkedéseinek egyértelmű célja, hogy a teljes életútjukon végigkísérve, minden élethelyzetben segítsük és támogassuk a magyar családokat. Fontos emlékeztetnünk arra - ahogyan ezt képviselő asszony is elmondta -, hogy nem volt ez mindig így, hiszen 2010 előtt, abban az időszakban minden megszorítás a családokat érte a legnehezebb helyzetben.

A családbarát kormányzás - hiszen 2010-ben családbarát fordulat történt Magyarországon - egyik célja az, hogy a nők megkapják a nekik járó tiszteletet és megbecsülést a munkaerőpiacon is. A munka és a magánélet egyensúlyának elősegítése érdekében a kormány kiemelt figyelmet fordít a szülői igényekre reagáló bölcsődei hálózat folyamatos bővítésére. Csak néhány példát szeretnék erre mondani. A bölcsődei ellátást biztosító férőhelyek száma 2010-hez képest megduplázódott, az intézmények és szolgáltatások száma pedig több mint a négyszeresére nőtt. A három év alatti gyermekek több mint 23 százaléka számára - ami az eddigi legmagasabb arányszámot jelenti - elérhető a bölcsődei ellátás valamely formája Magyarországon. Egyébként 2010 előtt ez a szám csak 11 százalék volt. Az országos lefedettség is folyamatosan javul, amelynek köszönhetően 2024 márciusában már több mint 1130 településen, azaz minden harmadik településen biztosított volt a bölcsődei ellátás. Ez 2010-hez képest három és félszer annyi települést jelent. Minden járásban működik bölcsődei intézményi szolgáltatás, évek óta folyamatosan csökken azon hároméves kor alatti gyermekek aránya, akiknek a lakóhelyén nem érhető el bölcsődei ellátás. És ahogyan képviselő asszony is mondta, a bölcsődei dolgozók megfelelő anyagi elismerése terén is jelentős eredményt ért el a kormányzat, hiszen a bölcsődei szakemberek bére 2010-hez képest 2024-re átlagosan több mint négyszeresére emelkedett.

Tisztelt Országgyűlés! A bölcsődei ellátás rendszerének komplex fejlesztése hozzájárul ahhoz, hogy az országban lévő területi egyenlőtlenségek csökkenjenek, és egységesen magas színvonalú bölcsődei ellátás jöjjön létre.

A kormány intézkedéseivel párhuzamosan egyre több munkáltató ismeri fel, hogy érdemes szem előtt tartani a családok igényeit, így 2017-től már munkahelyi bölcsődék is létesülhetnek, és létesülnek is Magyarországon.

A kormány legfőbb célja, hogy a kisgyermekes szülők munkavállalásának ne legyen akadálya a bölcsődei férőhely hiánya, azt szeretnénk elérni, hogy az a szülő, az az édesanya, aki visszamegy a munkahelyére, biztonságban és megfelelő körülmények között tudhassa a gyermekét napközben.

A munka és a családi élet közötti minőségi kapcsolat megteremtése érdekében tett intézkedéseknek köszönhetően a 25 és 49 év közötti nők foglalkoztatási rátája is jelentősen emelkedett az elmúlt 14 esztendőben, 2010-hez képest 11 százalékkal több kisgyermeket nevelő nő dolgozik Magyarországon, mint korábban.

Biztosíthatom képviselő asszonyt arról, hogy a kormány, ahogyan eddig is, úgy a jövőben is mindent megtesz a bölcsődei férőhelyek számának növelése és ezáltal a kisgyermekes szülők munkaerőpiaci elhelyezkedésének segítése érdekében is. Mindent elkövetünk azért, hogy Magyarországot ne engedjék belesodródni a háborúba, és mindent meg fogunk tenni azért, hogy továbbra is támogassuk a magyar családokat a gyermekek nevelésében. Köszönöm szépen, és kérem válaszsom elfogadását. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Juhász Hajnalka képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár úr megtisztelő válaszát elfogadom. Nekünk, akik itt a kormánypárt oldalán dolgozunk, a legfontosabb célunk volt mindig is, hogy minden kívánt gyermek megszülethessen. És mi lehet nagyobb ajándék, ha egy édesanya és egy édesapa biztonságban érezheti a gyermekét. Ha ezt a biztonságot meg tudjuk adni a magyar családoknak, hogy a bölcsődei férőhelyek száma folyamatosan nő, sőt megduplázódott, akkor azt gondolom, a legtöbbet tettük annak érdekében, hogy valóban minden kívánt gyermek megszülethessen Magyarországon. Ez egy nagyon fontos üzenet, gratulálok, sok sikert kívánok, és haladjunk így tovább. Köszönöm szépen megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Képviselő asszony elfogadta a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszterhez: **„Kér-e bocsánatot a kormány a pápától, hogy a látogatására hivatkozva engedték el K. Endrét?”** címmel. Tájékoztatom önt, képviselő úr, hogy Soltész Miklós államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, Gréczy Zsolt képviselő úré a szó. *(Zsigó Róbert: Testhez álló téma!)*

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Bár egy korábbi fideszes álompar

megkavarta a magánéletével a korábbi politikai napi-
rendet, továbbra is foglalkoztatja a közvéleményt a fi-
deszes pedofilbotrány. Még mindig szeretné tudni a
Demokratikus Koalíció, hogy bocsánatot kérnek-e Fe-
renc pápától, amiért éppen a látogatása idejére és ami
még nagyobb szégyen, arra hivatkozva engedték szaba-
don K. Endrét, az Orbán Viktor által is ajánlott pedofil
iskolaigazgató helyettesét, aki megpróbálta rávenni a
pedofil-bűncselekmény áldozatait, hogy vonják vissza
a vallomásukat. A bűncselekményt azóta K. Endre újra
elkövette, és még mindig szabadlábon van.

Kozma atya húsvéti interjúja sem segített a tisz-
tánlátásban, hogy az egyház vállalja a felelősséget. Azt
is mondta Kozma atya, hogy rendben van, hogy állam
és egyház összefonódik. Ez, mondjuk, teljesen ellentét-
ben van Orbán Viktor korábbi szavaival. A liberális Fi-
desz elnöke, amikor Orbán Viktor még a Liberális In-
ternacionáléban képzelte el a politikai jövőjét (*Rétvári
Bence: Amikor te még független újságíró voltál.*), és
egyébként a Soros-hálózat részeként kapott ösztöndí-
jat, a Fidesz pécsi kongresszusán a következő szavakra
ragadtatta magát: „Saját magukat teszik tönkre az egy-
házak, ha egy kormánypárt halálos ölelését választják,
és helytelen, ha a kormánypárt a társadalommal szem-
ben keres szövetségeseket az egyházakban. Szomorúan
tapasztaljuk nap mint nap” - tette hozzá Orbán Viktor,
a Liberális Internacionálé alelnöke - „hogy nem min-
den egyházi vezető ismeri fel a veszélyt, hogy az MDF
ölelése halálos lehet az egyházakra. Az egyházak ugyanis
csak akkor fogják betölteni azt a pozíciót, amely a mo-
dern társadalomban megilleti őket, ha megőrzik és
visszanyerik autonómiájukat. Amennyiben a politikai
élet szereplői közül egyeseket ellenségnek, másokat
szövetségesnek minősítenek, maguk is politikai sze-
replővé válnak.” - mondta Orbán Viktor, Soros-ügy-
nök, a Liberális Internacionálé alelnöke.

Ezekkel a szavakkal nehéz is lenne vitatkozni.
Más kérdés, hogy Orbán Viktor vizet prédikált és bort
ivott. És Kozma atyának az a mondata pedig, misze-
rint az egyháznak nincs oka szégyenkezni, mindent
megtesz a gyermekvédelem ügyében, a történetek után
teljesen értelmezhetetlen.

Kérdezem tehát miniszterhelyettes urat: ön sze-
rint is mindent megtettek-e a gyermekek védelme ér-
dekében? Nem kellene-e a kormánynak és a magyar
katolikus egyháznak bocsánatot kérni a hívektől és
nem hívektől, akár Ferenc pápa tisztelőitől, hogy hi-
ába hirdetett harcot a gyermekek elleni szexuális bűn-
cselekmények ellen, épp az ő látogatására hivatkozva
engedtek szabadon egy bűnelkövetőt. Várom válaszát.
(*Taps az ellenzéki padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A vá-
laszt Soltész Miklós államtitkár úr fogja megadni. Pa-
rancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség állam-
titkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ország-
gyűlés! Immáron másodszor fordul kérdéssel - akkor
azonnali kérdéssel - képviselő úr. Akkor is mondtam,

hogy ne haragudjon, de erkölcsi, hozzáteszem, más
szempontból sem nagyon szeretnék öntől tanácsot
kérni. Lehet, ha magánéleti, gazdasági problémáim
lennének, akkor odafigyelnék az ön ötletére, az nem
más, mint hogy a múltkor a viszonzásából megtud-
hattuk, hogy bizonyos képek, bizonyos jól sikerült ké-
pek továbbítása, majd abból a másodlagos módon,
mondjuk így, hogy perekben szerzett több millió fo-
rint jót hoz a konyhára. De nem hiszem, hogy nekünk
ezt kellene követni.

Éppen ezért azt mondom önnek, hogy ne hara-
gudjon, de az, amit ön fölvet, sem az egyházak kérdé-
sében, sem erkölcsi szempontból, sem pedig a min-
dennapi életben nem fogadható el.

És miért? Kezdjük az autonómiával, az egyházak
autonómiájának a kérdésével.

(16.00)

Én jól emlékszem, 2002-2010 között az ön gazdája,
Gyurcsány Ferenc, a baloldal főnöke, mit művelt az egy-
házakkal. Megvonták a szociális intézmények, megvon-
ták az iskolák, köznevelési intézmények, egyházi óvodák
támogatásának egy részét, ezzel veszélyeztették az auto-
nómiát. Az önök miniszterei, illetve államtitkárai voltak
azok, akik egyébként meg akarták szüntetni vagy át
akarták írni azt a szentszéki megállapodást vagy vatikáni
szerződést, amelyet egyébként az önök baloldali veze-
tője, Horn Gyula írt alá. Önök, Gyurcsány Ferenc veze-
tésével. És önök azok, akik 2010 óta folyamatosan, fo-
lyamatosan, megállás nélkül az egyházakat, az egyházi
vezetőket és a hívőket fenyegetik, támadják, és próbálják
teljes mértékben ellehetetleníteni.

Tehát ha nem haragszik, az egyházak autonómi-
ája kapcsán nem kérek öntől tanácsot, és nem is foga-
dunk el.

Mint ahogy a másik témában sem, bocsánatkérés
vagy felelősségvállalás szempontjából, önök soha sem-
miért nem kértek bocsánatot sem a múltban, sem a
közel múltban, sem pedig most is, amit művelnek. Bo-
csánatot kértek az erkölcsi rombolásért, amit a kor-
mányuk alatt tettek? Bocsánatot kértek a megfenye-
getett, szemkilövetett fiataloktól, emberektől? Soha.
Bocsánatot kértek azért a gazdasági rombolásért, amit
tettek ebben az országban? Soha. Bocsánatot kértek
akár a határon túli magyaroktól, mert megtagadták
őket? Soha.

És föltehetném a kérdést a felelősségvállalásról.
Itt ül önök között egy nagykorú ember, V. László. Le-
mond? Nem. Fölszólították, hogy mondjon le? Nem.
Tehát köszönöm szépen, ebben a témában sem ké-
rünk önöktől tanácsot és semmi mást.

Hozzáteszem a gyermekvédelem ügyét. Ha ön
egy kicsit figyelt volna Selmeczi Gabriella kérdésére
és az arra kapott válaszra, akkor hallhatta volna, hogy
önök egyetlenegy szigorítást, a gyermekek és családok
érdekében tett lépést nem szavaztak meg a közelmúlt-
ban az elmúlt tíz évben, minden ellen mentek. És ak-
kor ezek után, ne haragudjon, idejön, hogy a szent-
atyától mi kérjünk bocsánatot? Köszönöm szépen a

felvetését, huszonhétszer is ezt elmondja, de meg fogja kapni akkor is a hasonló választ. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megkérdezem Gréczy Zsolt képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Hát, a napnál is világosabb, hogy nem fogadom el. A miniszterhelyettes úr előbb-utóbb rákényszerít engem arra, hogy felsoroljam a fideszes bulvárhíreket a Playboy-nyuszi címlaplánytól az in flagrantin kapott másik képviselőn át a titkárnőnek gyermeket okozó másik képviselőig. Ne kényszerítsen erre! Ön erkölcsi okokból és erkölcsi példabeszédet végképp ne adjon senkinek!

Ami pedig az ország tönkretételét illeti: Európa-rekord infláció: Orbán-kormány; soha nem látott államadósság: Orbán-kormány; soha nem látott költségvetési hiány: Orbán-kormány. Tavaly minden olyan rekord megdőlt, ami kivándorlási adat, soha ennyien nem hagyták el még az országot. Önök itt ünneplik a maguk családbarát kormányát, eközben pedig elhagyják az országot a magyarok. Soha ilyen kevés gyermek nem született Magyarországon, amióta statisztika van gyermekszületésről, mint tavaly. Ez az önök családbarát kormánya. Úgyhogy önök sem erkölcsből, sem politikából nem oktathatnak ki senkit. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Gréczy képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: **„Megfelel-e a valóságnak, hogy a Végrehajtói Kamara korrupt elnöke, Schadl György Rogán Antal propagandaminiszter embere?”** címmel.

Tisztelet Ház! Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter urat bízta meg, akinek a felkérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Brenner Koloman képviselő úré a szó, parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A Novák Katalin köztársasági elnök asszony lemondásához vezető kegyelmi botrány, a volt igazságügyi miniszter asszony, Varga Judit lemondása és a volt férje által napvilágra került hangfelvétel is bizonyítja: egy kiemelkedő politikai, morális és közéleti válságba kormányozta hazánkat a jelenlegi fideszes kormány. Azok a rendszerváltozáskor elhatározott elvek - én életkoromnál fogva jól emlékszem erre - és azok az ígérek, amelyek egy kiegyensúlyozott polgári demokráciát, jólétet és szabadságot ígértek

a magyar nemzetnek, sajnos három évtized után még mindig csak azt a kérdést vetik fel az átlagos magyar honpolgár számára, hogy a hazug rendszerváltók közül melyik hazudik nagyobb.

A jelenlegi fideszes kormány a gyanú szerint ugyanis a magyarokat kifosztó végrehajtói maffiának falaz, hiszen - és egyébként osztozik az előző balliberális kormányokkal is ebben a felelősségben - 1995 óta van az a rendszer, tisztelt képviselőtársaim, miszerint gyakorlatilag a magánérdeket helyeztük a közérdek fölé azzal, hogy úgymond privatizáltuk a végrehajtást. A hírek szerint a Végrehajtói Kar korábbi elnöke, Schadl, Tónival, Barbarával és Ádámmal is találkoztok, ezeknek a személyeknek az azonosítását pedig nem más, mint Fürcht Pál főügyész, a Központi Nyomozó Főügyészség vezetője is megerősítette, tehát Rogán Antal miniszter úr érintettsége egyértelmű.

Tehát a gyanú szerint a fideszes kormányzat összefonódott a végrehajtói maffiával, Rogán Antal és az emberei pedig a magyar családokat kilakoltató és megnyomorító bűnözői hálózat részesei, ezt pedig megpróbálják most leplezni. Halkan megjegyzem, hogy 2022 márciusában én már posztoltam, hogy ez egy Schadl-Völner-Varga-Rogán-Orbán-ügy lehet.

Ez a hangfelvétel pedig elképesztő állításokat tartalmaz. Varga miniszter asszony azt mondja, hogy Rogán Antal az embereivel húzatott ki önmagára és társaira terhelő részleteket a vádiratból, Polt Péter pedig bármennyire is igyekszik segíteni, a gyengekezűsége miatt nem ér el mindenhova. Egészen elképesztő kijelentések ezek, tisztelt államtitkár úr, egy kiegyensúlyozott polgári demokráciában, amelyben mi, konzervatívok hiszünk, azonnali következmények lennének.

Kérdezem tehát államtitkár urat, megfelel-e a valóságnak, hogy a Végrehajtói Kamara korrupt elnöke, Schadl György Rogán Antal embere-e. Igaz-e, hogy Rogán Antal, illetve emberei kihúzták a nyomozati iratokból a rájuk nézve terhelő részeket? Mikor hallgatják ki végre az Orbán-kormány további minisztereit ebben az ügyben? Mi biztosítja azt, hogy az ügyészségen belül bizonyos ügyészekkel, esetleg a legfőbb ügyéssel szemben objektív vizsgálat kezdődik, amely kiterjed a jelenlegi fideszes kormányra is? Várom érdemi válaszait, államtitkár úr. *(Dr. Lukács László György tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Szeretném képviselő úr figyelmét felhívni az Alaptörvény C) cikkének (1) bekezdésére, mely szerint: „a magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik”. Az Alaptörvény 29. cikke értelmében: „a legfőbb ügyész és az ügyészség független, az igazságszolgáltatás közreműködőjeként mint köztisztviselő az állam büntetőigényének kizárólagos érvényesítője”.

A kérdésében hivatkozott büntetőeljárás és a nyomozás során beszerzett bizonyítékok értékelése nem tartozik a kormány hatáskörébe. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 164. § (4) bekezdése értelmében a bizonyítékokat a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság értékeli.

Figyelemmel arra is, hogy a kérdésében hivatkozott ügyben az ügyészség vádat emelt, tájékoztatom, hogy az Igazságügyi Minisztérium folyamatban lévő bírósági eljárásokról nem nyilvánít véleményt.

Ezen túlmenően felhívom a képviselő úr figyelmét, hogy a hivatkozott ügyben a Központi Nyomozó Főügyészség 2024. március 26-án a következő tájékoztatást adta: „A Fővárosi Nyomozó Ügyészség az előtte folyamatban lévő büntetőügyben ma ismét tanúként hallgatta ki dr. Magyar Pétert.

(16.10)

Kihallgatása előtt dr. Magyar Péter nyilvánosságra hozott egy, a volt házastársával, dr. Varga Judit egykori igazságügyi miniszterrel folytatott magánbeszélgetésről készült hangfelvételt.

Helytálló az a hangfelvételen szereplő megállapítás, amely szerint dr. Polt Péter legfőbb ügyész nem uralja az ügyészséget. A legfőbb ügyész vezeti és irányítja Magyarország Ügyészségét, ahol a törvények uralma érvényesül.

Az ügyészség valamennyi, a felvételen és a dr. Magyar Péter tanúkihallgatásán elhangzott állítást elemzi, értékeli, és további bizonyítási cselekményeket végez.

Ismételten szükséges rámutatni arra” - mondja a közlemény, - „hogy ügyészségi iratok eltüntetése, átírása nemcsak jogi, hanem fizikai képtelenség is. Valamennyi, az ügyészségen megjelenő adat és annak sorsa keletkezésétől kezdve dokumentálva van, ráadásul ezek az adatok nem csak egy helyen vannak tárolva, hanem megjelennek más szervek adattárában is, beleértve a nyomozási bírókat vagy a titkos műveleteket végző szerveket. Minden, az úgynevezett Völner-Schadl-ügyben keletkezett dokumentum sorsa ismert, az adatokból feltárható valamennyi cselekmény vizsgálata a vonatkozó törvényeknek megfelelően megtörtént vagy folyamatban van.” Eddig a közlemény.

Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon kérem önt, hogy vegye tudomásul a nyomozó hatóság tájékoztatását. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Brenner Koloman képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Válaszát nem tudom elfogadni, hiszen az, hogy a fideszes egypárti túlhatalom megszállta a magyar államhatalmat 14 év alatt, és ezek után ön még a hatalom megosztására hivatkozik, hogy is mondjam, hát, jogfilozófiai szempontból is szerintem egy nagyon érdekes

történet lesz majd, amikor a későbbi korok levéltárosai ezt a jegyzőkönyvet tanulmányozzák a mi kis jelenlegi beszélgetésünkről.

Azt pedig, hogy ki vizsgálja az ügyészeket és a legfőbb ügyészt, aki a Fidesz-alapító Polt Péter, szerintem jó lenne már megválaszolni őszintén.

Az pedig, hogy a politikai felelősség ebben a hangfelvétel által bizonyított ügyben nyilvánvalóan kiterjed nemcsak Rogán miniszter úrra, hanem Orbán Viktor miniszterelnök úrra is, ez pedig kétségtelen.

Válaszát nem tudom elfogadni. *(Dr. Lukács László György tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Képviselőtársaim! Foglalják el helyüket, mert 16 óra 12 perc van, ennek megfelelően az interpellációk végére értünk, és most az **azonnali kérdések** órája következik. *(Rövid szünet. - Számos képviselő érkezik az ülésterembe.)* Arra kérem képviselőtársaimat, hogy ne várjanak a helyük elfoglalásával, hanem azt a lehető leggyorsabban tegyék meg, hogy tudjunk haladni. *(Rövid szünet.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Hogyan gondolja?”** címmel. Kérdezem képviselőtársaimat, ki fogja föltenni a kérdést. *(Jelzésre:)* Arató Gergely képviselő úrnak megadom a szót a kérdés feltevésére. Parancsoljon, képviselő úr!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Miniszterelnök Úr! Immár két hónapja nem tudhatja meg a közvélemény, hogy az ön emberei, a köztársasági elnök és az igazságügyi miniszter miért adtak kegyelmet K. Endrének, és immár egy hónapja annak is, hogy kiderült, hogy K. Endre szabadulása után ugyanott folytatta, ahol abbahagyta: tovább fenyegeti az áldozatokat, és megpróbálja elhallgattatni őket. Ugyan valamifajta rendőrségi eljárás folyik, de ettől még K. Endre nyugodtan szabadlábon lehet, és nyugodtan folytathatja ezt a tevékenységet.

Azt kérdezi a közvélemény, hogy miért van ez, miniszterelnök úr. Azért, mert ön kampányolt személyesen a bicskei ügy első számú gyanúsítottja mellett Bicskén, amikor egyébként a Fidesz és az MDF jelöltje volt? Azért van ez, mert maga K. Endre az ön testvérével közösen szervezett sporteseményeket? Azért van ez, miniszterelnök úr, mert ennek az ügynek a másodrendű vádlottja az ön strómanjának, Mészáros Lőrincnek az üzlettársa? Ezért van, miniszterelnök úr? Miért védik tovább a fideszes pedofilhálózatot? Miért van az, hogy az ön emberei továbbra is azt gondolják, hogy bántatlanul megtehetnek mindent, hogy tovább folytathatják azt, amit korábban elkövettek? Mikor lesznek végre biztonságban a gyermekeink önöktől, a fideszes pedofiloktól?

És még egy kérdés, miniszterelnök úr. Mikor vállalja végre ebben az ügyben a felelősséget, azért a felelősséget, hogy az ön emberei védik, mentetik, szabadlábra helyezik és kiszabadítják a pedofilokat és a pedofilok segítőit? Mikor vállalja a felelősséget, és mikor kér bocsánatot az áldozatoktól a saját nevében és az egész Fidesz nevében? *(Szórványos taps a DK sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr! Öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretném tájékoztatni a képviselő urat és a tisztelt Házat is, hogy a kormány kegyelmi ügyekbe eddig sem szólt bele, és ezután sem kíván beleszólni. A kegyelmi ügyek kizárólagosan a köztársasági elnök asszonyra, illetve elnök úrra tartoznak.

Kétségkívül, Novák Katalin kegyelmet adott egy olyan ügyben, amelyben nem kellett volna, tekintettel arra, hogy a pedofiloknak és a pedofilok segítő személyeknek börtönben van a helyük. Mint ahogy a mi kormányunk időszakában az önök kormányzásához képest többszöröse is növeltük a letartóztatott és börtönben lévő pedofilok számát. Azzal, hogy a köztársasági elnök asszony lemondott, a Novák-ügy lezárult.

A kormánynak itt két teendője volt. Az első, hogy hazánkban legyen minél hamarabb új köztársasági elnöke, olyan, aki elődjéhez hasonló hibát nem vét. *(Arató Gergely felnevet.)* Ezért javasoltuk a parlament számára, hogy Sulyok Tamás alkotmánybírói elnök urat válassza meg. Egy alkotmánybírói elnöktől, különösen, ha ügyvédi gyakorlattal is rendelkezik, joggal remélhetjük, hogy elődjéhez hasonló hibát nem fog véteni. A második teendője a kormánynak pedig az, hogy kezdeményezést tegyen itt a Házban, és egyszer s mindenkorra zárjuk ki annak a lehetőségét, hogy pedofil-bűncselekményt elkövetők vagy abban érintettek bárkitől, bármikor, bármilyen formában enyhítést vagy kegyelmet kaphassanak.

Megértését köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces válaszra Arató Gergely képviselő úrnak adok szót. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Ha valakinek a megnyilatkozásait kizárólag a kommunikációs haszon és nem a tisztesség vezeti, mint miniszterelnök úrét *(Moraj a kormánypárti padsorokban.)*, akkor könnyen kerül abba a helyzetbe, hogy egyik mondatával... *(Az elnök kikapcsolja a mikrofont.)*

ELNÖK: Képviselő Úr! Képviselő úr, ilyen jelzős szerkezetet nem mondhat valakire! Hogy mondhatja ezt, hogy a tisztességtelenség útját járja? Hogy mondhatja ezt?!

ARATÓ GERGELY (DK): Ezt így nem mondtam szó szerint, elnök úr...

ELNÖK: Nem így mondta, de...

ARATÓ GERGELY (DK): ...de ezt gondoltam, valóban! *(Moraj a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: ...ez volt az értelme. Figyelmeztetem önt!

ARATÓ GERGELY (DK): Szóval, hogy mik is a tények, amelyek ennyire fájnak a Ház fideszes oldalának? Elmondom, képviselőtársaim. Önök nyilatkoztak arról, ön azt mondja, hogy kegyelmi ügyekkel nem foglalkozik a kormány. Közben tudjuk, hogy a Budapesti-ügyben a kormány tárgyal, ebben az ügyben konzultált.

Az a helyzet, tisztelt miniszterelnök úr, hogy ön azt akarja elhiteni ezzel az országgal tizenvalahány éve, hogy a cocák tápjától a disznóvágás módján keresztül mindenben ön a kompetens, és mindenben ön dönt *(Derültség, moraj, közbeszólások a kormánypárti oldalról.)*, és higgyük el, hogy egy ilyen politikai súlyú döntésben az ön által kinevezett emberek az ön tudta és hozzájárulása nélkül döntöttek. Ugyan már!

(16.20)

Egyébként pedig, tisztelt miniszterelnök úr, olyan köztársasági elnököt sikerült választani, aki le sem tette az esküt, de már hazugságba került a saját nyilasbarát, antiszemita rokonai kapcsán. *(Nagy zaj, közbekiáltások a kormánypárti padsorokból, köztük: Szégyellj magad!)*

ELNÖK: Képviselő úr, most is kénytelen vagyok újra figyelmeztetni. Ön olyat állít, amit nem tud bizonyítani. Szégyellhetné magát, és kérjen a köztársasági elnök úrtól bocsánatot! *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

Egyperces válaszra a miniszterelnök úrnak adok szót. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Az előbb tévedtem, mert azt mondtam, hogy a megértését köszönöm, de itt szó sincs semmilyen megértésről jól láthatóan. *(Arató Gergely: Ebben egyetértünk!)* A köztársasági elnök úr nem szorul a védelmemre, ezért egész egyszerűen csak visszautasítom azt, amit ön róla az előbb mondott.

A kormány nem tárgyal kegyelmi ügyeket, semmilyen kegyelmi ügyet soha nem tárgyal. Kétségkívül tárgyal olyan ügyeket, és fogunk ezután is, de annak semmi köze a kegyelmi ügyekhez, ahol azt tapasztaljuk, hogy a bírósági ítéletek, illetve eljárások elhúzódnak, nem születnek meg, ráadásul olyan ügyekben, amelyek közérdeklődésre is számot tartanak. Igenis az igazságügyi miniszternek dolga, hogy gondoskodjon az igazságügyi rendszer működésének gördülékenységéről, különösen, hogy javaslatot tegyen arra az esetre nézve, ha magának a jogalkotónak van itt teendője.

Az, hogy mindenben én döntenék, kétségkívül hízalja a májamat, de sajnálatos módon nem felel meg a valóságnak. Ellenben a valóság az, hogy 2010-ben, amikor átvettem a kormányzást önöktől, 81 pedofil bűnöző volt börtönben, most pedig 663-an vannak. A tények magukért beszélnek. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf képviselő urak és képviselő asszony, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!”** címmel. A kérdést Orosz Anna képviselő asszony fogja feltenni. Parancsoljon, öné a szó.

OROSZ ANNA (Momentum): Miniszter úr, pontosan két hónapja tudunk a gyalázatról, hogy a Fidesz megkegyelmezett a bicskei pedofil bűnsegédjének. Maga nem kezdeményezett vizsgálatot, hogy a kormány miért nem mentette fel korábban a bicskei pedofil igazgatót, vagy hogy mi állt a kegyelem hátterében. Felelős miniszterként nem kért bocsánatot a bicskei áldozatoktól, és azóta sem védi meg őket az újfent őket zaklató K. Endrétől.

A gyermekvédelem romokban hever. Súlyosan traumatizált gyerekeken próbálnak segíteni kizsigerelt, túlterhelt szakemberek, akik legjobb esetben is 200-300 ezer forintot visznek haza havonta, és akik a munkájukhoz nem kapnak *(Kocsis Máté: Újbuda!)* mentális és szakmai támogatást, a legalapvetőbb dolgokra sincs pénz. Ön felelős miniszterként semmit nem tett azért, hogy a gyermekvédelem helyzete javuljon. Tavaly novemberben megszökött egy házi őrizetben lévő pedofil férfi, aki kisgyermekeket erőszakolt meg. Ez azért történt meg *(Kocsis Máté: Újbudán!)*, mert hetekre leállt a rendőrségi nyomkövető rendszer, mert megtelt a szerver, mert nem volt, aki karbantartotta volna. Azóta sem tudjuk, hogy mi történt, kinek a felelőssége ez, mik a következmények, és mi a biztosíték arra, hogy többet ilyen nem fog előfordulni.

Múlt héten Tamásiban egy férfi megkéselte volt feleségét, aki belehalt sérüléseibe. A férfi korábban börtönben ült azért, mert rendszeresen életveszélyesen fenyegette feleségét. Nem hallottam arról, hogy maga vizsgálatot indított volna, hogy megtudjuk, a rendőrség miért nem védte meg az áldozatot, ahogy azért sem, hogy megtudjuk, a büntető-végrehajtásban miért nem tűnt fel senkinek, hogy a férfi még mindig életveszélyt jelent a volt feleségére.

Miniszter úr, ezekért a tragédiáért nem más, mint maga a felelős. *(Zaj a kormánypárti padsorokban.)* Az a kérdésem, hogy tisztességes emberként nem gondolja-e, hogy vállalnia kellene a felelősséget ezekért a tragédiáért. Köszönöm. *(Taps a Momentum képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Pintér Sándor belügyminiszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Nagyon örülök, hogy ezt a kérdéssort feltette nekem, hisz így lehetőségem van elmondani, hogy ezen a területen milyen erőfeszítéseket tettünk egy-egy ügyben, így például a pedofília elleni intézkedéseinket. Hazánkban, amióta a Fidesz-kormány van, zéró tolerancia van a gyermekbántalmazás valamennyi formája ellen.

A kormány számára kiemelt fontosságú a gyermekvédelem, ezért folyamatosan működtetjük és fejlesztjük ezt a rendszert. *(Szabó Szabolcs: Még többet kiengedtek!)* Ennek a rendszernek az eredménye, amit már miniszterelnök úr is mondott, hogy jelen pillanatban 663 bűnelkövető van a büntetés-végrehajtási intézetekben, míg korábban nyolcvan-egynéhány volt csak. Külön öröm a számomra, hogy feltette ezt a kérdést, de jogi ismeretekre szeretném még felhívni a figyelmét. Az elnök kegyelmi jogkörére nem a belügyminiszter tesz javaslatot, és nem is ő kritizálja azt. Ez az igazságügyi miniszter feladata, ezért kérem, hogy ha meg akarja ismételni a későbbiekben ezt a kérdést, ezt vegye figyelembe.

A másik a házi őrizeti kérdés. A házi őrizet egy jogi intézmény, egy jogi korlát az, hogy valaki elmehet otthonról, vagy nem. Nem azt jelenti, hogy a falhoz van bilincselve, azt sem jelenti, hogy béklyó van a lábán *(Orosz Anna: Konkrétan az van a lábán!)*, azt jelenti, hogy a jog megtiltja, hogy elmenjen otthonról. Ezért kérem, hogy ezt vegye figyelembe, mert a rendőrség ennek a jognak, a bírói utasításnak megfelelően eljár.

És a megkéselés kérdésében: mindenki mellett nem állhat rendőr. De az, hogy ezt az embert mennyire ítéltek el, milyen büntetést kapott, és hogy szabadult a börtönből, ez már egy társadalmi kérdés. A rendőrség feladata az, hogy ha a társadalom dönt valamiben, azt végrehajtsa. És mi ezt végrehajtjuk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzásra megadom a szót Orosz Anna képviselő asszonynak. Parancsoljon!

OROSZ ANNA (Momentum): Miniszter úr, az, hogy hány pedofil fogtak el, nem összehasonlítható a 2015-ös adatokkal nagyon sok okból kifolyólag. *(Nagy zaj a kormánypárti padsorokban. – Közbecsületés ugyanott, köztük: Miért?)* Például azért nem, mert 2010 után az online bűncselekmények aránya sokkal nagyobb lett érthető okokból, és ezek sokkal könnyebben tetten érhetőek, mint a nem online bűncselekmények.

Nem látom, hogy önt felelős miniszterként mi akadályozza abban, hogy bocsánatot kérjen a kormány nevében a bicskei áldozatoktól. Azt sem látom, hogy mi akadályozza abban, hogy védelmet biztosítson az áldozatoknak, akiket K. Endre szabadulása után újfent zaklatott. *(Kocsis Máté közbeszól.)*

Miniszter úr, a magyar gyermekek nagyon nincsenek jól, nagyon nincsenek jól a gyermekvédelemben,

de nincsenek jól azok sem, akik iskolába járnak, és ön mind a két területért felel. A romokban heverő egészségügyről még akkor nem beszéltem egy szót sem. Továbbra is az a kérdésem: nem gondolja-e, hogy tisztességes ember ehhez a gyalázathoz nem adja a nevét és arcát, hanem vállalja a felelősséget? *(Sebők Éva: Így van! - Taps a Momentum képviselői részéről.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Egyperces viszonzás illeti meg a miniszter urat is. Parancsoljon, miniszter úr!

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Mi nem bocsánatokat kérünk, mi intézkedünk, ez a rendőrség feladata *(Orosz Anna: Ezt a gyerekeknek mondja!)* és ez a rendőrség célkitűzése. Ennek megfelelően van az, hogy az országban a közrend és a közbiztonság ilyen remek, nemzetközi szakértők megállapították, hogy Magyarország a világ 13. vagy 18. legbiztonságosabb országa. Ezt meg kell köszönni a rendőrségnek, és meg kell köszönni annak a csapatnak, aki ezt tudja. *(Orosz Anna közbeszól.)*

Ha már a pedofiliánál tartunk, volna egy kérdés nekem is önhöz, az, hogy Újbuda polgármestereként három évig volt felelős a köznevelési ügyekért, és ez alatt a három év alatt hatmillió forintos szerződést kötöttek egy pedofillal. Erre a választ nem kaptuk meg. Ez a pedofil szexuális demenciában *(sic!)* szenvedett. Ön nem velünk harcol, tisztelt képviselő asszony. Azt gondolom, hogy egy a célunk, ez a cél pedig nem más, mint hogy közösen harcoljunk a gyermekeinkért. Az lenne a kérésem, hogy azt a törvényjavaslatot, amelyet beterveztünk, ön és a frakciója szavazza meg. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Harangozó Tamás képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a legfőbb ügyész úrnak: „**Nagyon aktuális kérdések**” címmel. Megadom a szót Harangozó Tamás képviselő úrnak. Parancsoljon!

(16.30)

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Legfőbb Ügyész Úr! A kegyelmi botrány, azt gondolom, sokkolta az országot, és utána, gondolt bárki bármit, foglalkoztatja politikai állástól függetlenül az a hangfelvétel, amin a volt, akkor még hivatalban lévő igazságügyi miniszter, Varga Judit beszélget egy magánbeszélgetésen egyébként a volt férjével. Ezeket a hangfelvételeket, illetve amit Magyar Péter az ügyészség előtt tett, nagyon súlyos állítások hangzanak el. Többek között az, hogy Schadl György Rogán Antal - jelen lévő miniszter - embereként tette a tevékenységét; többek között az, hogy Völner Pál, aki akkor igazságügyi államtitkár volt, már fél évvel a gyanúsítása előtt értesült a kormány tagjaitól arról, hogy vele szemben eljárás van; és többek között az,

hogy Rogán/emberei - ez így hangzott el - belenyúltak az ügyészségi iratokba, hogy saját magukat abból kihúzzák.

Ez a hangfelvétel, amit az ország meghallgatott, azt kell mondanom, legfőbb ügyész úr, hogy alátámasztani látszik ezeket a kijelentéseket. Ezért kérdzem öntől: tanúként meghallgatták-e már Varga Juditot ezzel a hangfelvétellel és annak hitelességével kapcsolatban? Meghallgatja-e, vagy mikor tervezi meghallgatni a Legfőbb Ügyészség vagy az eljáró ügyészség az érintett kormánytagokat és akár a miniszterelnököt is, hiszen a kormány egész működését érintő, nagyon súlyos állítások hangzottak ott el.

Kérdezném a legfőbb ügyész urat, hogyan tudják garantálni annak a transzparenciáját, hogy az iratokba való belenyúlást az ügyészség az eljáró szervtől függetlenül legalább ránézésre függetlenül ki fogja vizsgálni, mert erről még hírt nem hallottunk. És végezetül, legfőbb ügyész úr, legyen kedves elmondani, mi a véleménye a parlament előtt lévő *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, azon a héten tárgyalandó javaslatról, amely szerint az igazságügyi miniszternek mostantól főszabályként bármely ügyészségi iratba betekintése és hozzáférése lesz. Várom válaszát. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Polt Péter legfőbb ügyész úrnak, akit tisztelettel köszöntök a Házban. Parancsoljon, legfőbb ügyész úr, öné a szó.

DR. POLT PÉTER legfőbb ügyész: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr, olyan kérdéseket tett fel, amelyeknek jó részére válaszolt már Fürcht Pál úr, a Központi Nyomozó Főügyészség vezetője, illetve olyan kérdéseket, amelyekre akkor tudunk válaszolni, ha a Fürcht úr által említett nyomozás véget ér. Van nyomozás, tisztelt képviselő úr, a hangfelvétel ügyében, ezt ország-világ előtt, sajtótájékoztatón Fürcht úr bejelentette. Majd a tények határozzák meg, hogy ebben a nyomozásban, ha van bűncselekmény, akkor az milyen bűncselekmény lesz, de azt tudom önnek mondani, hogy valamennyi szóba jöhető bűncselekményt kivizsgál az ügyészség, erről határozatot fog hozni, és ezt a határozatot a nyilvánosság elé fogja tární.

Igen, képviselő úr, Varga Judit volt miniszter asszonyt kihallgatta az ügyészség, ezt is a sajtótájékoztatón már közölte a főügyész úr, és minden olyan egyéb tanúkihallgatást, és nemcsak tanúkihallgatást, hanem egyéb nyomozati cselekményt is el fog végezni az ügyészség, amely a tényállás tisztázásához szükséges.

Én azt gondolom, hogy az ön által említett állítások egy részére, hogy ki, hogyan, milyen módon belenyúlt-e az iratokba, ugyancsak válaszolt a főügyész úr. Meggyőződésem, hogy ilyen iratokba belenyúlni nem lehet, ennek nyoma van. Az úgynevezett Schadl-ügynek valamennyi adatát feldolgoztuk, és valamennyi bizonyíték és adat sorsa követhető, s ez ki fog derülni

majd a következő sajtótájékoztatóból is. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, legfőbb ügyész úr. Egyperces válaszra illeti meg Harangozó Tamás képviselő urat. Parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Legfőbb ügyész úr, valóban nem kérdeztem, hogy van-e nyomozás, mert azt tudjuk. Azt kérdeztem, hogy Varga Juditot ebben az ügyben hallgatták-e meg tanúként *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Ezt elmondta!)*, mert a nyilvánosság előtt ez eddig nem volt világos. Azt kérdeztem, hogy a kormány többi tagját meg fogják-e hallgatni, erre közepesen kitérő választ adott. Azt kérdeztem, hogy hogyan garantálja ön személy szerint, legfőbb ügyészként, hogy a súlyos állítások, amik az iratok manipulálását érintik, s nem az érzéseire voltam kíváncsi, elnézést, legfőbb ügyész úr, hanem arra a döntésére, hogy melyik az az eljáró hatóságtól eltérő szervezeti egység, amit kijelölt, hogy ezt a vizsgálatot lefolytassa, mert erről még senki nem beszélt.

És végezetül, még egyszer szeretném megkérdezni, hogy a függetlenségre olyan érzékeny legfőbb ügyészként mi a véleménye arról a törvényjavaslatról, amelyet a héten fog a Ház tárgyalni, ami szerint főszabályként az igazságügyi miniszter inntól kezdve hozzá fog férni az ügyészségi iratokhoz. Várom válaszát továbbra is. Köszönöm. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces válaszra illeti meg legfőbb ügyész urat is. Parancsoljon!

DR. POLT PÉTER legfőbb ügyész: Köszönöm szépen, elnök úr. Amit elmondtam, azt nem kívánom megismételni. Ami azt illeti, az ügyészség független *(Derűltég az ellenzéki padosorokban.)*, de a munkáját ellenőrzik. Képviselő úrnak biztos nem tűnt fel, hogy olyan törvényeket fogadtak el az elmúlt időszakban, amely jogszabályok teljes mértékben biztosítják az ügyészségtől független szervek - alapvetően a bíróság - ellenőrző munkáját. Javasolom, hogy mélyedjen el ezekben a jogszabályokban; szép feladat lesz.

Ami pedig ezt a bizonyos kérdést illeti, az ügyészségnek van erről álláspontja, ezt a minisztérium tudomására hozta, és remélhetőleg ennek az álláspontnak az ismeretében fog majd lefolyni a törvényjavaslat vitája és a döntés is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, tisztelt legfőbb ügyész úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György képviselő úr, a Jobbik frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a Magyar Nemzeti Bank elnökének: „**Mit gondol erről, Elnök úr?**” címmel. Lukács László György frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Nem olyan régen, pár héttel ezelőtt tartotta a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara szokásos évadnyitóját, amelyen korábban ön is vendég volt - most talán elmulasztották önt oda meghívni -, és ott a kormány, illetve a kamara gazdasági terveiről számoltak be. Ezek között az egyik markáns terv, hogy Magyarországra olyan üzemeket telepítenek, olyan üzemeket hoznak, amelyeket túlsúlyban külföldi, olcsó migráns munkásokkal kívánnak fenntartani, betölteni, akik a magyar embereknek a munkáját elveszik, és egy olyan gazdasági modellre kívánnak építeni, amely ezeket az akkumulátorgyárakat, összeszerelő üzemeket kiszolgálja főként az olcsó munkaerő révén.

Mi ezt a Jobbik-Konzervatívoknál károsnak tartjuk, ez Magyarországnak nem hozhat hosszú távon hasznot. Mi a magyar emberekben rejlő tartalékra, a magyar munkaerőre és a magyar vállalkozásokban rejlő tartalékokra építenénk inkább a gazdaságpolitikát. De mivel önt nem hívták meg oda, így nem volt lehetősége erről véleményt mondani, de mégis, a gazdasági élet egyik fontos szereplője, így első kérdésként azt kérdezném, hogy önnek mi a véleménye erről a gazdaságpolitikáról, illetve arról, hogy olcsó ázsiai migráns munkásokat hoznak.

De ha már a Parragh László-féle Kereskedelmi és Iparkamaráról beszélünk, akkor hadd említsem önnek azt a folyamatot, amelyben egyre többen unták meg azt, hogy Parragh László 5,2 milliárd forint értékben minden évben elvesz a vállalkozóktól 5 ezer forintot, amelyet kötelező hozzájárulásként kell befizetni. A vállalkozók ezért cserébe semmit nem kapnak, helyesebben mondván azt kapják, hogy 230 millió forintért chatbotot vesz belőle a kamara, 100 millióért repkednek, és luxusszékházat bérelnék. Látjuk azt is, hogy a gazdasági szereplők és a legkisebb vállalkozások számára ez egy bosszantó, irritáló, sőt egy hátrányos körülmény. Erről is meg szeretnénk kérdezni a véleményét: mi a Magyar Nemzeti Banknak, mi a Magyar Nemzeti Bank elnökének a véleménye a kamara 5 ezer forintos kötelező hozzájárulásáról, megérett-e vagy nem az eltörlésre, illetve át kell-e vagy felül kell-e vizsgálni a kötelező kamarai tagságot. Várom őszinte válaszát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A válasza megadom a szót Matolcsy György elnök úrnak, akit szintén köszöntök a Házban. Parancsoljon, elnök úr, öné a szó.

DR. MATOLCSY GYÖRGY, a Magyar Nemzeti Bank elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Igen tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen a kérdéseit. Ha megengedi, fordított sorrendben válaszolnék, mert azt gondolom, hogy az egyikből következik részben a másik is.

Bevallom, megtisztel a kérdésekkel, de nem lettem kamarai szakértő, annak ellenére, hogy a kamara elnöke már jegybanki szakértőként tekint magára, ettől

én még nem lettem kamarai szakértő. *(Derültség. - Az elnök csenget.)*

(16.40)

Néhány dolgot tudunk a világ kamaráiról. Az egyik az, hogy kétfajta van, van kötelező és van önkéntes. Az önkéntes kamarák világa az angolszász országokban és a skandináv országokban terjedt el, és ők működnek jobban. Mind az innováció, mind a szolgáltatások területén az önkéntesség egyértelműen jobb. A magam részéről tehát egy önkéntes kamarai rendszert szívesebben látnék, ahol vagy fizetnek tagdíjat, vagy nem, hiszen önkéntes. A magam részéről nem hiszem azt, hogy érdemes egy kötelező kamarai rendszerben olyan kamarát fenntartani, ahol a felmérések szerint a kamarai tagok 80-90 százaléka nem veszi igénybe a kamarai szolgáltatásokat.

Tisztelt Képviselő Úr! A munkaerőexport és munkaerőimport kérdése. Én azt gondolom, hogy egy munkaerőhiánnyal küzdő országban átmenetileg érdemes megfontolni a munkaerő behozatalát, legalább három területen. Az egyik az, amit ön említ, a feldolgozóiparban az olcsó, képzett vagy félig képzett munkaerőt. Ez azonban nem a jövő útja. Azért sem, mert a feldolgozóipar jövője a vertikális vállalatokban van, ahol már nincs ilyen igény. Valójában a válaszom lényege az, hogy a kamara segíthetné azt a szakképzést, ami miatt nem kell külföldi munkaerőt importálni. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum és a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Egyperces viszonzásra... *(Tordai Bence felemelt karral tapsot imitál a kormánypárti oldal felé.)* Arra kérem, képviselő úr, hogy ne bohóckodjon. Ne csinálja ezt, jó! Ne csinálja! Egyperces viszonzásra Lukács László György frakcióvezető urat illeti a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, és köszönöm szépen a választ, elnök úr. Én abban egyetértek önnel, hogy nem megoldás az idegen munkaerő Magyarországra hozatala még átmenetileg sem. Láttuk, hogy ez Nyugat-Európában sem működött, és Magyarországon is káros következményei lesznek. Valójában azon kell dolgozni, hogy azt a belső tartalékot, ami Magyarországnak megvan, felhasználjuk, és a gazdaság fejlesztésének is olyannak kell lennie, hogy a Magyarországhoz illő gazdasági szereplőket kell támogatni.

Éppen ezért számunkra a legkisebb vállalkozások a fontosak, és ezeknek a vállalkozásoknak egy nagy tömege, közel 250 ezer vállalkozás nem fizette be idén Parragh Lászlónak az 5 ezer forintot, mert úgy látják, hogy semmit nem kapnak érte. Én azért indítottam népszavazási kezdeményezést és azért gyűjtjük az aláírásokat, hogy a legszélesebb kör elmondhassa a véleményét a kamara működéséről, a kamarai kötelező tagságról, és hogy erről egy érdemi vita ne csak a parlamentben, hanem a parlamenten kívül is legyen, és

előre tudjunk lépni. Szerintünk az egyetlenegy lehetőség, hogy a vállalkozások maguk dönthessenek, maguk mondhassák el, hogy a kamarának tagja kíván-e lenni.

De úgy látom, abban is széles körű vitát kell nyitni - s az itt lévő kormányfőnek is szeretném ezt felajánlani -, hogy a migránsmunkásokról is legyen egy széles körű konzultáció, hogy Magyarországon szükség van-e ezekre a dolgozókra vagy nincs szükség. Kérdezzük meg az embereket, forduljunk a legszélesebb választói réteghez és kérdezzük meg, hogy akarnak-e idegen emberekkel együtt élni, akik a munka végett jönnek ide. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Egyperces viszonzás illeti meg az elnök urat is. Parancsoljon!

DR. MATOLCSY GYÖRGY, a Magyar Nemzeti Bank elnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Igen, én egyetértek, jobb az önkéntesség, jobb az önkéntes kamara, de a legjobb egy jól működő kamara. Ilyen van a szomszédunkban, Ausztriában, ahol ugyan kötelező a tagság, de egészen fantasztikusan jól működnek. Például itt van a kezemben egy könyv: az osztrák föderális kamara 105 jövőbeli technológiát ajánl az osztrák vállalatoknak. Mindegyik a jövőhöz tartozik. Legyen nekünk is egy jövőhöz tartozó kamaránk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Toroczka László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Mikor segíti végre a magyar embereket, Miniszterelnök úr?”** címmel. Toroczka László képviselő úr, frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

TOROCZKA LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Nem tudom, miniszterelnök úr emlékszik-e arra, hogy nagyjából egy évvel ezelőtt jeleztem itt, az Országgyűlés előtt azt, hogy önökre fog égni ez az egész végrehajtó-maffia ügy, a Schabl-Völner-ügy, és úgy látszik, hogy igazam lett, hiszen éppen önökre ég ez az ügy. Itt az ideje annak, hogy a társadalmi béke és az igazságosság érdekében végre tegyen valamit, hiszen azóta is csak az derült ki, hogy önök továbbra is ezt a rendkívül igazságtalan rendszert akarják fenntartani, hiszen az a Lupkovic Beáta lett azóta a Végrehajtó Kar elnöke, aki Varga Judit egyetemi évfolyamtársa volt. Úgy tudjuk, és akkor is feltártuk ezt a körlevelet, hogy a kormány is őt ajánlotta.

Az 1994. évi LIII. törvény volt az, amely megszüntette azt az igazságosabb állapotot, hogy állami fenntartású, állami kézben volt a végrehajtás. 1994. szeptember 1. óta profitorientált a bírósági végrehajtás Magyarországon, azóta fosztják ki az embereket. Csak jelzem, hogy egy komplett iparág épül például

arra, hogy az elévült tartozásokat behajtsák. Rengeteg olyan magyar van, akár több százezer vagy több millió olyan magyar lehet Magyarországon, aki nem tudja, hogy az elmúlt évtizedekben igazságtalanul, jogtalanul elévült tartozásokat behajtottak akár egy parkolási cetli miatt rajtuk.

Ha jól emlékszem, 1991-ben a XXV. törvényben rendelkeztek a kárpótlásról, a kárpótlási jegyekről. Az a törvény úgy szólt - egészen pontosan fogom idézni -, hogy az állam által az állampolgárok tulajdonában igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásáról szóló törvény, amit akkor megalkottak. Szerintem egy ilyenre van most szükség. Kártalanítani kell azokat, akiket jogtalanul hajtottak be elévült tartozásokat. A devizahitelezés szintén egy csalássorozat volt. Meg kell teremteni azt a pénzalapot, amelybe többek között a végrehajtóktól elkobzott vagyont teszük bele, illetve az összes haszonélvezőtől, bankoktól, követeléskezelőktől és oligarcháktól tesznek be pénzt, és ebből kell kártalanítani az embereket. Szerintem így lehetne ennek a történetnek a végére pontot tenni. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Az első kérdés úgy hangzott, hogy mikor segítem a magyar embereket. Jelentem, hogy egyfolytában ezzel próbálkozom. *(Bedő Dávid: És sikerült már?)*

A második megjegyzés. Az, hogy valaki azért ne töltsön be valamilyen állást, mert valamilyen miniszternek, tegyük fel, a volt igazságügyi miniszternek az évfolyamtársa volt, nem tűnik értelmes javaslatnak, tekintettel arra, hogy becsléseim szerint egy ilyen évfolyamon lehetnek vagy 250-en. Nem javaslom, hogy őket eleve kizárjuk azon munka lehetőségéből, ami egyébként a végzettségük alapján számukra nyitva áll.

Ha jól értem mondandójának a harmadik elemét, az arról szól, hogy dolgozzunk ki a végrehajtásra nézvést egy új rendszert. Nem zárkozunk el ettől, ha van ilyen javaslata, kérem, forduljon az igazságügyi miniszterhez. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces válaszra Toroczka László frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

TOROCZKA LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Miniszterelnök úr, ez a műfaj nagyon rövid, egy vagy két percben nehéz mindent elmondani. Lupkovic Beátával nem az a fő probléma, hogy Varga Judit évfolyamtársa volt, hanem az, hogy ma már nyilvánosságra került az a hangfelvétel is - amely egyébként a nyomozati anyagból szivárgott ki a médiához -, amelyben Schadl György arról beszél, hogy az ő embere Lupkovic Beáta, s éppen védelmet és előnyöket kér a számára. Ez az igazi probléma ezzel az egész ügyvel kapcsolatban.

Nekünk természetesen van javaslatunk, amit már nagyon sokszor elmondtunk. Mint ahogy számos európai országban nonprofit a végrehajtás, ez lenne a megoldás, de úgy látom, önök nem ezt választják. Teljesen önökre ég ez az egész botrányos ügy ahelyett, hogy lépnének. Mi természetesen megteesszük, de megtettük már korábban is a javaslatainkat, csak a kormánypártok rendszeresen le szokták söpörni az ilyen javaslatainkat. Nagyon egyszerű: újra állami kézbe kell tenni, nonprofitra kell tenni az egész végrehajtást, akkor lehet igazságot szolgáltatni, illetve ha a kárpótlást megteesszük ugyanúgy, mint '91-ben, amikor a korábbi években, évtizedekben az állam igazságtalanul kárt okozott a magyaroknak. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Egyperces válaszra illeti meg Orbán Viktor miniszterelnök urat is. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Képviselő úr, ha jól figyeltem, legalább háromszor használta azt a kifejezést, hogy valamilyen ügy ránk ég. Ha arra gondolt, ami a Végrehajtói Kar elnökével függ össze, akkor tájékoztatni szeretném, hogy a Végrehajtói Kar elnöke ellen először nyomoztak, aztán meggyanúsították, majd vádat emeltek ellene, pillanatnyilag pedig büntetőeljárás alatt a bíróság előtt áll *(Zaj a Momentum soraiban.)*, a vádak szerint a vele együtt érintett államtitkárral együtt. A magam részéről azt tudom mondani, hogy egy kormánynak így kell eljárnia. Én pont fordítva olvasom a történetet, mint ön. Azt gondolom, ha ilyesmi történik, akkor ebben a kormányban ennek vannak következményei. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(16.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Jámbor András Imre és Tordai Bence képviselő urak, a Párbeszéd képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a legfőbb ügyész úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Kérdezem, képviselőtársaimat, hogy ki fogja feltenni a kérdést. *(Tordai Bence szólásra emelkedik. - Moraj a kormánypártok soraiban.)* Tordai Bence képviselő úrnak adok szót. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr, és örülök, hogy a miniszterelnök úr is itt van a Házban, bár az ő válasza egyre kevesebben kíváncsiak; de azért figyeljen, mert tanulságos lehet, hogy egy tőle elvileg független hatalmi ágának a vezetője hogyan reagál.

Meglepett, de örülök annak is, hogy Polt Péter úr bejött ide a Házba, a hétvégén történtek fényében ez talán bátorságra vall, hiszen több százezer ember skandalálta az ön lemondása iránti vágyát *(Közbeszólások és derűtség a kormánypártok soraiban. - Az elnök csenget.)*, márpedig a Legfőbb Ügyészség jó működésének

az egyik alapvető feltétele a társadalom részéről a közbizalom megléte. *(Közbeszólások a kormánypárti oldalon.)* Ez a közbizalom láthatólag nincs meg ön iránt, de nincs meg a bizalom már a kormányzat részéről sem, hiszen a hangfelvételen Varga Judit akkori igazságügyi miniszter azt mondta sajnálkozva, hogy Polt Péter nem uralja az ügyészséget. *(Dr. Semjén Zsolt: Ez a jogállam!)* Ez önöknek nyilván rossz hír, nekünk, a jogállam barátainak ez egy jó hír, és ad némi reményt. *(Közbeszólások a kormánypárti oldalon.)*

Ebben a reményben teszem fel a kérdésem, amelyet egyébként a második kérdésünk címében már jeleztünk, mégpedig arról, hogy kivizsgálják-e azokat a sorozatos törvénytelenéseket, visszaéléseket, amelyeket a fővárosi kormányhivatal vezetője, Sára Botond fideszes főispán követ el az I. kerület és annak lakói ellen. Ön szerint, önök szerint is hivatali visszaélés-e, amikor egy hivatalnok, akinek a feladata éppen az önkormányzatok törvényes működésének a biztosítása és a pártatlanság garantálása lenne, az állampárt érdekeinek, politikai megrendelésének megfelelően cselekszik? Feljelentésként kezelik-e - korábban egy csomó írásbeli kérdést, ugye, feljelentésként értékelték - azt a bejelentést, amelyet V. Naszályi Márta, az I. kerület ellenzéki polgármestere tett Sára Botond viselt dolgaival kapcsolatban?

A kérdésem tehát az, hogy indul-e nyomozás, indul-e büntetőeljárás Sára Botond fideszes főispán ellen? Kíváncsian várom válaszát. *(Taps a Momentum soraiban. - Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Polt Péter legfőbb ügyész úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. POLT PÉTER legfőbb ügyész: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A kérdése elején említett bizalomról csak annyit, hogy az ügyészség és a legfőbb ügyész is a törvényeknek kell hogy megfeleljen *(Tordai Bence: És sikerül?!)*, nem kívánságoknak *(Sebők Éva közbeszól.)*, elképzeléseknek, felszólításoknak - eddig is ez történt, és ezután is ez fog történni az ügyészségen. Megjegyzem: abban mindenkinek felelőssége van, hogy a bizalom, ami fontos dolog, hiteles információkon alapuljon. Én azt gondolom, hogy vannak olyan dezinformációk a társadalomban, amelyek valóban érintik a közbizalmat; erről viszont nem csak mi vagy elsősorban nem mi tehetünk, hogyha ez negatívan alakul. *(Közbeszólás a Momentum soraiból.)*

Ami az érdemi kérdést illeti, az ügyészség gyorsan dolgozik, nemzetközi összehasonlításban is gyorsan dolgozik. Én elismerésnek veszem az ön mostani kérdését arra figyelemmel, hogy az előbb említett V. Naszályi Márta-féle levél április 5-én érkezett az ügyészséghez, tehát egypár napja van nálunk, most folyik a tanulmányozása, és természetesen minden olyan döntést és intézkedést meghozunk, amely a levél alapján meghozható. *(Szabó Szabolcs közbeszól.)*

Az pedig köztudott, és ön is említette, hogy az olyan ügyeket, amelyek tartalmuk szerint feljelentésnek minősülnek, minden esetben feljelentésként kezeli a hatáskörrel, illetékességgel rendelkező hatóság, mi is át küldjük ezeket nekik, és meghozzák a tényeknek és a jogszabályoknak megfelelő döntést. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, legfőbb ügyész úr. Egyperces viszonzás illeti meg Tordai Bence képviselő urat. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Legfőbb ügyész úr, azt mondta, hogy az ügyészség a törvények szerint működik. A törvények nem teszik lehetővé, hogy a Schadl-Völner-Rogán-ügyből kihúzzák Rogán Antalt. Tehát az a rossz hírem, hogy... *(Dr. Simicskó István: Az engedély nélküli építkezést! - Közbeszólások a kormánypártok soraiból. - Orbán Viktor: Hamis vád!)* Tessék? *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)* Hamis vád? Varga Judit ez esetben az, aki a hamis vádat tette. Tehát a miniszterelnök azt mondja, hogy a korábbi igazságügyi minisztere hamis váddal él. Ez egy nagyon érdekes dolog *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)*, kérem, akkor ezt is értékelje feljelentésként *(Közbeszólások a Momentum soraiból.)*, legfőbb ügyész úr, Orbán Viktor feljelentette Varga Juditot hamis vád miatt. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)*

Az, hogy a hiteles információk kihez köthetők, egy nagyon jó kérdés, de én azt gondolom, hogy ha önök szerint a közbizalom működik, önök szerint a kormány a helyén van, akkor az igazságügyi minisztertől kizárólag a saját hatáskörét illetően legalábbis hiteles információk kell hogy jöjjenek. Ő mondta, hogy Rogán úr kihúzta magát a Völner-Schadl-ügy nyomozásából, a legfőbb ügyész úr pedig azt mondta, hogy a törvények szerint működnek - ez így valahogy nem stimmel. Tehát jó lenne, hogyha elkezdenék *(Az elnök csenget.)* ezt a szemétdombot felszámolni. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Egyperces viszonzás illeti meg a legfőbb ügyész urat is. Parancsoljon!

DR. POLT PÉTER legfőbb ügyész: Köszönöm szépen, elnök úr. Nem szeretnék itt jogi, büntetőjogi szemináriumot tartani *(Derültség a kormánypártok soraiban.)*, de azért abban a tekintetben hadd nyugtassam meg, hogy Varga Judit nem követett el hamis vádat *(Szabó Szabolcs közbeszól.)*, ugyanis a jogszabály úgy szól, hogy aki hatóság előtt más bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, az követi el ezt a bűncselekményt. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)* Varga Judit egy magánbeszélgetésben mondott valamit, amit egyébként vizsgálunk, és a magánbeszélgetés nem hatóság előtti - hacsak a férjét nem tekintjük annak *(Derültség a kormánypártok soraiban.)*, de nem hiszem, hogy ez valós lenne.

Ami pedig a másik felvetést illeti, még egyszer megnyugtatom: nyomozás van folyamatban, megvizsgáljuk,

de én azt gondolom - most még csak gondolom -, hogy ügyészségi iratokba általában nem lehet belepiszkálni, annak nyoma van (*Az elnök csenget.*), nyoma kell hogy legyen. (*Közbeszólás a Momentum soraiból: Általában!*) Köszönöm szépen a figyelmet. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, legfőbb ügyész úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért van ez, Miniszterelnök Úr?**” Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Mi úgy látjuk, hogy Budapest a pártpolitikai csatározások mocsarába süllyedt, amiben megvan mind a magát köztársaságpártinak címkéző városvezetésnek a felelőssége is (*Rétvári Bence: Hoppá!*), de megvan a kormányzati felelősség is. Hogy mit tesz a Fővárosi Önkormányzat, azt nem itt kell megkérdezni, de hogy mit tesz a kormány Budapesten, azt itt kell számonkérni, és szeretném a miniszterelnök úron számonkérni.

Én úgy látom, hogy ez a megszorítások és az elvonások politikája. Mi úgy látjuk, hogy ez a büntetések és a sanyargatások politikája, ami a fővárosiakat sújtja. Vegyünk néhány példát! Ott van rögtön az a HÉV-hálózat, amellyel kapcsolatban megszegték az ígéretüket, ugyanis azt elvették a Fővárosi Önkormányzattól, de elhanyagolták, nem fejlesztik azokat, és nem tudom, szoktak-e utazni a HÉV-kocsikon - én szoktam -, ezek nem a forgalomba való, hanem sokal inkább a retromúzeumba.

A kormány nem fejleszti a kötöttpályás közlekedést, ott van az az ígéretük is, hogy könnyen, gyorsan el lehet jutni vasúttal a reptérhez - ez nem valósul meg. A korábbi terveket nem valósítják meg, ezzel szemben a luxusbefektetőnek akarnak vasutat fejleszteni - és rögtön ki kell térnünk a maxi-Dubaj beruházásra, ami mutatja, hogy a kormány mindent betonba akar önteni, luxuszárványt akarnak létrehozni luxusfelhőkarcolókkal, luxusplázával, luxusirodákkal. Mi ebből nem kérünk. És ha mindez nem lenne elég, ott van nekünk Lázár János leállításiügyi miniszterünk, aki mindent leállított a fővárosban, még azokat a fejlesztéseket is, amelyekre egyébként meg lett volna az európai uniós forrás.

Az LMP-nek Vitézy Dávid a főpolgármester-jelöltje, akinek világos elképzelése, víziója és programja van, hogy ebből a mocsárból hogy lehet kijutni. Amit szeretnék öntől megkérdezni (*Az elnök csenget.*): miért sanyargatják Budapestet, miért sanyargatják és büntetik a fővárosiakat? Köszönöm szépen.

(17.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Lássuk, milyen az, amikor a kormány sanyargatja Budapestet! Először is, átvállaltunk 2010-11-ben 280 milliárd forintnyi adósságot, amit az előző városvezetés Tarlós István előtt hozott össze. (*Rétvári Bence: Hoppá, hoppá!*)

Van itt néhány képviselő, aki olyan várost képvisel, amelyik szeretné, ha jól megsanyargatnák azzal, hogy 280 milliárd forintnyi terhet levesznek a vállukról. Egyszer megpróbáltam egy ilyen interpellációra válaszképpen összeszámolni, hogy mennyi támogatást, mekkora összeget fordítottunk fejlesztésre Budapesten az elmúlt években: 4000 milliárddal hagytam abba. Van itt néhány település, amelyik szeretné, ha 4000 milliárd forintnyi fejlesztési forrással megdobnák. (*Rétvári Bence: Hoppá! - Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Így van!*)

Én szeretem ezt a várost, szeretem a budapestieket, de tudja, ez az ország nem csak Budapestből áll! Amikor önök felállnak 4000 milliárd forintos fejlesztési múlttal a hátuk mögött, 280 milliárd forint átvállalásával, csak most fut ebben a városban több száz milliárd forintnyi beruházás állami pénzből, akkor mit gondolnak önök az ország többi részéről? (*Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Semmit.*) Azért, mert önök budapestiek, önöknek jár? Inkább köszönjék meg, hogy a kormány komolyan veszi, hogy ez a nemzet fővárosa, és aránytalanul sokat juttat ennek a fővárosnak. (*Taps a kormánypártok padsoraiból. - Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Így van!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces válaszra Kanász-Nagy Máté képviselő úré a szó, parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Abban valóban egyetértünk, hogy nem lesz sikeres Magyarország sikeres Budapest nélkül. Mi ezért szeretnénk tenni.

Azt gondolom, ezeket a kérdéseket nem egyformán látjuk, és valószínűleg a nyilvánosságban sem látják egyformán. Én most azt a kérdést szeretném önnek feltenni, hogy vállalják-e a vitát a főpolgármester-jelöltünkkel, Vitézy Dáviddal. A kormány, illetve a Fidesz főpolgármester-jelöltje ki fog-e állni, vállalja-e ezeket a kijelentéseket? Lehet-e ütköztetni az álláspontokat, lehet-e vitázni a kormány jelöltjével a HÉV-fejlesztésről? Lehet-e vitázni önökkel a maxi-Dubaj-fejlesztésről? Lehet-e arról vitázni, hogy miért nem lehet vonattal eljutni a Ferihegyi repülőtérre, és erről a számos fejlesztési beruházási kérdéssről.

Vállalják-e tehát a vitát, ott lesznek-e a vitán? Ezt szeretném kérdezni öntől. (*Közbeszólások a kormánypártok padsoraiból: Karácsony Gergely. Szünni nem akaró taps!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces válaszra illeti meg a miniszterelnök urat is. Parancsoljon, miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen. Én egyetértek azzal, hogy a feszült hangulatú kérdés-felelet sorozatot időnként meg kell szakítani vicces megjegyzésekkel (*Derűtség a kormányzó pártok padsoraiból.*), mert annál jobb viccet, mint hogy a főpolgármester-jelöltekről a miniszterelnök vitatkozzon, még nem hallottam. (*Derűtség a kormányzó pártok padsoraiból.* - *Novák Előd: Meg hogy Vitézy az LMP jelöltje!*) Hogy kerül a csizma az asztalra, ha megbocsát?

Ellenben egy konkrét ügyet kétszer is megemlíttet, úgyhogy tájékoztatásképpen szívesen elmondom önnek, tisztelt képviselőtársam, hogy napokon belül, reményeink szerint napokon belül az önök koalíciós partnere által eladott Ferihegyi reptér visszakerül többségi állami tulajdonba, és ahogy ez megtörténik (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*), a kormány dönteni fog az odavezető infrastruktúra kérdéséről is. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Menczer Tamás képviselő úr, a Fidesz képviselője azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: **„Mit gondol Miniszter úr a baloldal árulásáról?”** címmel. Menczer Tamás képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon, képviselő úr!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! (*Zaj az ellenzéki pártok padsoraiból.*) Tisztelt Miniszter Úr! Egy valomással kell kezdenem: be kell vallanom, hogy én megpróbáltam... (*Az ellenzéki padsorok felé:*) Nyugalom, kedves barátaim, csak most jön a java! (*Derűtség a kormányzó pártok padsoraiból.*)

Be kell vallanom, hogy én megpróbáltam megérteni a baloldalt, de nem jártam sikerrel, sokáig nem jártam sikerrel. Ugyanis mégiscsak arról van szó, hogy a válságok korában élünk, egymás után és egymással egy időben jönnek a válságok, bevándorlás, a koronavírusos járó gazdasági válság, a háború, a háborúval járó gazdasági válság, energiaválság, hogy csak a legfontosabbakat soroljam.

És feltehetem a kérdést: hogyan lehetséges az, hogy ilyen súlyos válságoknál a baloldal egyszer sem a magyar érdeket képviseli? Gyermekei, naiv, szeplőtelen lélekkel nem találtam erre a kérdésre a választ, egészen a közelmúltig, ugyanis kiderült, hogy önök kitarított emberek. Most tessék mosolyogni: önöket megvették kilóra ott a baloldalon, és ez az oka annak, hogy önök sohasem a magyar érdeket képviselik, hanem mindig azoknak az érdekeit, akiktől a pénzt, a forrást, a dollárokat kapják, még a legsúlyosabb válság esetében sem - és most a háborúról beszélünk - a magyar érdeket képviselik. Önök háborúpártiak akkor is, amikor háborús készülődés van a világban; akkor is, amikor a világháború veszélye soha nem volt akkora, mint most. Önök most is háborúpártiak, önök küldenének magyar katonákat és fegyvereket a háborúba, és nem a magyar emberek érdekét képviselik.

És ennek csak egy megfejtése van, az, hogy önök nem a magyar érdeket képviselik. Sőt, továbbmegyek: az uniós forrásokkal kapcsolatban sem a magyar érdeket képviselik. Önök mindent megtesznek azért, hogy az egyébként Magyarországnak és a magyar embereknek járó - és jogosan járó - forrásokat ne kapjuk meg, a tanárok elveszítsék a béremelést, és tudnám sorolni.

Miniszter úrtól azt kérdezem, hogy hogyan látja jelenleg a brüsszeli harc helyzetét az egyébként nekünk járó uniós forrásokkal kapcsolatban. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Bóka János miniszter úrnak. Parancsoljon!

DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A helyzet valóban az, hogy Brüsszel visszatartja a Magyarországnak és a magyar embereknek járó források egy részét.

2024 januárjában a Financial Times által nyilvánosságra hozott bizottsági és tanácsi dokumentumból világossá vált az, hogy az Európai Tanács 2024. februári ülésének nemkívánatos végeredménye esete milyen szankciókat tartogat számunkra Brüsszel; a 7. cikk (2) bekezdés szerinti eljárás megindításáról, illetve további uniós források visszatartásáról volt benne szó.

Innentől kezdve, azt hiszem, teljesen világos, hogy ezeknek a forrásoknak a visszatartása kizárólag politikai célokat szolgál, a politikai nyomásgyakorlás célja, azért, mert mi nem gondoljuk azt, hogy az orosz-ukrán konfliktusnak lenne harctéri megoldása; mert mi nem gondoljuk azt, hogy Európának fegyveres konfliktusba kellene belesodródnia; mi nem gondoljuk azt, hogy Európa háborús projekt lenne. Mi azt gondoljuk, hogy nem a háborút kellene Európába hozni; a békét kellene Ukrajnába vinni, a háborút pedig nem Európába hozni. A békéhez pedig csak azonnali fegyverszüneten és béketárgyalásokon keresztül vezethet az út.

Mi azt gondoltuk, hogy ezt az álláspontot az Európai Unióban lehet képviselni, amiről azt mondjuk, hogy a sokféleségben egyesül, de úgy tűnik, hogy Brüsszel szerint az Európai Unió csak az egyféleségben tud egyesülni, és csak akkor lehet jövője egy tagállamnak az Európai Unióban, ha a háború oldalára áll, ha az Európai Unió területére illegális migránsokat enged be és LMBTQ-aktivistákat pedig az oktatási intézményekbe.

Én azt látom, hogy a magyar baloldal sem itthon, sem Brüsszelben nem mulasztott el egyetlen alkalmat sem arra, hogy a nemzeti érdekeinkkel szemben lépjen fel, és tevőlegesen közreműködött abban, hogy az uniós források politikai nyomásgyakorlási eszközzé váljanak.

Most mondhatnám azt, hogy e fölött majd a történelem fog ítéletet mondani, de szerencsére erre nem kell várni, mert a magyar választók ezt június 9-én megtehetik. Köszönöm. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzásra Menczer Tamás képviselő úré a szó, parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a helyzetértékelést, miniszter úr, és sok sikert kívánok a nem könnyű brüsszeli harcokhoz, de van itt még valami, ugyanis a baloldalon feltűnt az új csodagyerek, ez a Péter, ez a „megvédem a családomat Péter”. Itt a parlamentben jelen lévő vert seregből most már nem találtak alkalmasat, alkalmasnak véltet, így kívülről kellett keresni egyet. Ő diktafonnal és nadragszíjjal védi meg a családját, őt sikerült választani.

Na most, Magyar Péter egy baloldali politikus, pontosan olyan, mint Márki-Zay Péter, baloldali és háborúpárti, pontosan ugyanazt akarja, mint a baloldaliak, és pontosan ugyanazok veszik körbe, akik Márki-Zay Pétert. Tisztelettel lenne egy javaslatom, egy üzenetemet Gyurcsány úrnak, hiszen mégiscsak ő a főnök. Most egy kicsit kerülgetik egymást, aztán összeborulnak, ezt már ismerjük, tehát Gyurcsány úrnak. A DK-ból senki sincs itt, legyünk megértőek, megjött a jó idő, megnyíltak a szabadtéri helyek, tehát senki sincs itt a DK-ból, úgyhogy... *(Szabó Szabolcs és Gelencsér Ferenc Földi Juditra mutatva: Egy van! - Földi Judit Menczer Tamásnak: Kösz szépen)* Akkor bocsánat! Ön legyen kedves továbbítani a főnökének a rövid üzenetet.

(17.10)

Amikor legközelebb Márki-Zay Péter után és Magyar Péter után *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* csodagyereket választ a baloldalra, akkor ne a zárt osztályról válasszon. *(Derültség a kormánypártok soraiban.)* Legyen kedves, továbbítsa ezt! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Csak tájékoztatom, hogy Földi Judit képviselő asszony itt ül. *(Moraj és közbeszólások az ellenzék soraiból.)* Köszönöm szépen. Egyperces viszonzás illeti meg a miniszter urat is. Parancsoljon!

DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A magyar kormány eddig is, és ezután is mindent megtesz azért, hogy a Magyarországnak és a magyaroknak járó uniós forrásokat elhozza. Ez a tevékenységünk mindeddig sikeres volt, a kohéziós forrásoknak már a felét elhoztuk, az RRF előlegforrásai is rendelkezésre állnak, de itt nem fogunk megállni.

Azt azonban jelzem, hogy szerintem ma a fő küzdőtér már nem Brüsszelben, hanem a tagállamokban van. Az európai parlamenti választásoknak az a tétje, hogy az elmúlt öt év kudarcos brüsszeli teljesítménye után lesz-e változás, megerősödik-e a szuverenista európai alternatíva, lesz-e olyan Bizottság, amelyik magát a szerződéses öröknek tekinti, nem a tagállamok ellenfelének, és megvalósul-e végre az, hogy Brüsszel Európa és az európaiak oldalára áll.

Ha ez megtörténik, akkor a jövőben a magyar baloldal is jóval kevesebb kárt tud majd okozni, mint eddig, akárhol is szerezzék az embereiket. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Juhász Hajnalka képviselő asszony, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Hol van a dollárbaloldal korrupciós botrányainak határa?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszként Soltész Miklós államtitkár urat kérte fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Juhász Hajnalka jelzi, hogy igen.)* Köszönöm szépen a jelzését. Juhász Hajnalka képviselő asszonyt illeti a szó.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Az európai parlamenti és önkormányzati választások közeledtével nagyon fontos tisztáznunk azt, hogy mi a tét. A tét pedig az, hogy az ellenzéki oldalról milyen politikai erők akarják magukhoz rántani a hatalmat, és irányítani a magyar emberek sorsát.

Igenis nem véletlenül kapta azt a jelzőt a dollárbaloldal, hogy dollárbaloldal, hiszen amikor '22-ben csúfosan elvesztették az országgyűlési választásokat, derült ki, hogy bizony több milliárd forintnak megfelelő dollárt kaptak a Soros Györgyhez kapcsolható civil szervezetektől. De ez nem elégítette ki a dollárbaloldal hatalomvágyát, mert látjuk azt, hogy a fővárosban korrupciógyanús ügyek követik egymást.

Hadd mondjak példát! A reklámtender, a frankfurti villamosbeszerzés, a hatalmas összegű közbeszerzési bírságok, és akkor még nem beszéltünk a Lánchíd-felújítási projektről, amelynek egy összege valószínűsíthetően a dollárbaloldal számlagyrában landolt. Egyetlen dologban konzekvens Karácsony Gergely, az pedig a némasági fogadalmának a megtartása, hiszen semmilyen jellegű korrupciógyanús ügyével kapcsolatban nem válaszol. Itt van például a Városháza-ügy, a zuglói parkolási botrány, a buszmutyi, a BKV hajómutyija, amellyel kapcsolatban a rendőrségi nyomozás is folyamatban van. Azt gondolom, hogy méltánytalan, hogy csodálatos fővárosunknak és véleményem szerint a világ legszebb fővárosának 234 milliárd - ismétlem: 234 milliárd - hiányt képezett Karácsony Gergely főpolgármesteri időszaka.

Ezért én azt gondolom, hogy az elkövetkezendő időszakban látnunk kell, hogy hogyan gondolkodik, és mennyi korrupciós ügy, mennyi korrupciós botrány lehetősége lehet még a dollárbaloldal szekrényében. Nem véletlenül teszem fel a kérdést államtitkár úrnak: hol van a dollárbaloldal korrupciós botrányainak a határa? *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ, mint említettem, Soltész Miklós államtitkár

úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Képviselő Asszony! Megmondom őszintén, én élvezettel hallgatom most itt, a parlamentben az ellenzék képviselőinek egyes padsoraiból és frakcióiból érkező, egyébként fővárossal kapcsolatos kérdéseit, illetve feltevéseit. Hiszen ha belegondolunk, négy és fél évvel ezelőtt MSZP-LMP-Jobbik-Momentum-Párbeszéd-DK-koalíció állt össze azért, hogy Karácsony Gergelyt támogassa. De a fő cél nem ez volt. A fő cél az volt, hogy Gyurcsány Ferencnek a vezetésével támogassa azt a brancsot, akiknek a módszereit 2010 előtt magyar választók megismerhették, megtapasztalhatták, mondhatom azt is, hogy meg is szenvedték.

Ha innen nézzük, hogy mi történik a fővárosban: Gyurcsány-módszerek, Gyurcsány Ferenc módszerei az emberek kiválasztásában, és Gyurcsány Ferenc módszerei magában abban, hogy hogyan kell eltüntetni pénzeket. Hiszen valóban így van, hogy amikor Tarlós István átadta a főváros vezetését, 214 milliárd forint volt a kasszában. Most nemhogy nincsen benne, de eltűnt több mint százmilliárd forintnyi, Államkincstárnál vagy máshol vezetett pénz. Egyszerűen eltűnt, nem tudjuk, hol van, és hatalmas nagy az adósság is.

Ugyanez igaz, mondjuk, arra a módszerre, ha a hídpénznek a kérdését nézzük. Azt láttuk és tapasztaltuk, hogy a híd felújításánál, a Lánchíd felújításánál milyen módon szövődtek össze a szálak, már korábban is, amikor elkezdődött a beruházás. De azt tapasztaljuk, hogy másfél milliárd forint kézen-közön, ide-oda-amoda átvándorolt, most pedig készpénzben fölvtették. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*

Tehát ha azt kérdezi tőlem, képviselő asszony, hogy folytatódik-e ez a dolog, úgy néz ki, hogy folytatódik. Gyurcsány Ferenc módszerei 2010 után folytatódtak a fővárosban, mert máshol nem tudtak eredményt elérni. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzásra Juhász Hajnalka képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm az államtitkár úr válaszát. Nem lehet nagyobb feladata a kormánypártnak az elkövetkezendő időszakban, hogy a dollárbaloldaltól, ezektől a politikai hiánaktól meg tudjuk óvni fővárosunkat és hazánkat.

Azt gondolom, hogy soha többé nem juthatunk oda, hogy a fővárosunkat vagy az országunkat csődbe vigye a baloldal. Azt gondolom, az elkövetkezendő időszakban ez lesz a legfontosabb cél, a választások igazi téje. Ami az elmúlt percekben elhangzott a baloldaltól, az egy kicsit olyan, mint az erkölcsi magaslat az alagsorból: hiteltelenek. *(Szabó Szabolcs közbeszól.)* Aki 234 milliárd forint hiányt halmoz fel, az hogyan próbál minket és milyen hitelesség alapján kioktatni?

Köszönöm államtitkár úrnak a megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonzás illeti meg az államtitkár urat is. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Említettem, hogy voltak guruló dollárok, illetve guruló dollárokról még nem beszéltem, de ez egy kicsit hasonló egyébként a Hagyó-ügyre, hogy volt egy nokiás doboz, és abba gyömösölték bele a pénzeket. Akkor még nagyobb telefonok voltak, tehát jó sok pénzt bele tudtak gyömösölni.

Most pedig mit hazudtak a baloldaliak? Hogy mikrodományokat kaptak, oda gyömösölték bele a mikrodományok tekintetében dollárokat, érdekes, hogy egymást követő sorrendben, eurókat, egymást követő sorszámokkal, össze voltak ragasztva, így került be az OTP-be, nem véletlen, hogy az OTP feljelentést tett.

De az sem véletlen - és ez is Gyurcsány-módszer, ezt érdemes megjegyezni -, hogy kik azok, akik ott vannak úgymond tanácsadóként a fővárosban: Kiss Ámbros, Draskovics Tibor - mindenki emlékszik rá -, Gál J. Zoltán propagandaminiszter, Tordai Csaba, Kolber István, Handl Tamás. Ők mind-mind Gyurcsány Ferencnek voltak az emberei 2010 előtt, és most ugyanott folytatják, ugyanazokkal a módszerekkel, ugyanúgy lopják el és tüntetik el a fővárosból is a pénzt, mint ahogy tették ezt kormányon.

Ugyanúgy rendetlenség volt az országban, ugyanúgy mocsok *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* és disznóság van most ebben a fővárosban, sajnos. Ideje a változásnak. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel az azonnali kérdések órájának a végére értünk. Megköszönöm együttműködésüket, az elnöklést átadom Lezsák Sándor alelnök úrnak.

(Szünet: 17.19-17.20)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Szabó Sándor)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az európai hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződés és kiegészítő dokumentumai felfüggesztéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7726. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Héjj Dávid képviselő úrnak, a bizottság elnökének.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 4-én tartott ülésén megtárgyalta az európai hagyományos fegyveres erőkről

szóló szerződés és kiegészítő dokumentumai felfüggesztéséről szóló T/7726. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 35 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Az európai hagyományos fegyveres erőkről szóló szerződés, közismert nevén a CFE-szerződés 1990 óta jelentősen hozzájárult az Európán belüli béke és biztonság megerősödéséhez. A szerződés a hidegháborút lezáró egyik fő megállapodás volt, amely alapján a részes államok korlátozták és csökkentették a szerződés hatálya alá eső hagyományos fegyverzetüket. A szerződés alapján a részes államok folyamatosan információt cseréltek hagyományos fegyverzetükről és harci technikájukról, illetve ellenőrzéseket hajtottak végre egymás területén a mennyiségi korlátozások betartása érdekében.

A szerződés végrehajtását Oroszország 2007 decemberében felfüggesztette. Erre adott reakcióként a NATO-tagállamok a szerződést részletesen felfüggesztették, amelyről hazánkban a 2011. évi CLVII. törvény rendelkezett. Az orosz fél azóta nem tett eleget a szerződésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének, továbbá nem fogadott és nem hajtott végre helyszíni ellenőrzéseket sem. Ezt követően 2023 júniusában az Orosz Föderáció felmondta a szerződést. A felmondás 2023. november 7-én vált hatályossá.

A NATO égisze alatt a CFE-szerződés megmentéséről folytatott multilaterális tárgyalások eredménytelenek maradtak, ezért a NATO-tagállamok között konszenzus alakult ki arról, hogy teljes mértékben felfüggesztik a szerződés alkalmazását. Ezen szándékáról a NATO-tagállamok 2023. november 7-én közös közleményt adtak ki.

Tisztelt Országgyűlés! Hazánk továbbra is érdekelt a CFE-rezsím megmentésében, átlátható és fair hagyományos fegyverzet-ellenőrzési rendszer kialakításában, és elkötelezett az európai hagyományos fegyverek jól működő ellenőrzése mellett, ami hozzájárulhat a kontinens biztonságának növeléséhez.

Fontos, hogy a NATO továbbra is védelmi szövetségként lépjen fel, és ne hagyja belerángatni magát a jelenleg zajló orosz-ukrán háborúba. A magyar érdek az, hogy a háború minél előbb véget érjen, mivel Magyarország csak a békével járhat jól, ezért is szorgalmazzuk minden nemzetközi fórumon az azonnali tűzszünetet és a béketárgyalások minél előbbi megkezdését.

Az elhangzottakra tekintettel a benyújtott javaslat támogatandó, hiszen mindenképpen szükség van a fegyverzet-ellenőrzés jogi kötőerővel bíró természetének megőrzésére a jövőben is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Héjj Dávid képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy igen. Megadom a szót Sztáray Péter Andrásnak, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkárának. De mielőtt megadnám a szót, felhívom figyelmét, hogy a vitában történő felszólalásra és az

esetleges zárszó ismertetésére mindösszesen 15 perces időkeret áll rendelkezésére. Ön a szó, államtitkár úr.

DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Elnök úr, köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A CFE-szerződés, mint ahogy el is hangzott, az egyik legfontosabb szerződés volt a Szovjetunió felbomlása idejében, és hosszú ideig biztosította azt a transzparenciát, amire szükség volt az átmenet során, illetve utána. Most a felfüggesztésről szóló törvényjavaslat T/7726. számon március 12-én került benyújtásra a parlament elé, és annak általános vitájára március 20-án került sor. A tervezetet a Külügyi Bizottság március 26-án tárgyalta, és ezt követően még jogtechnikai jellegű módosítások kerültek a szövegbe. Ezeket a módosító javaslatokat a Külgazdasági és Külügyminisztérium elfogadta, és ezért április 4-én tárgyalta a Törvényalkotási Bizottság ezeket a javaslatokat.

Úgy látjuk, hogy a CFE-szerződés, bár megszolgált a feladatát, ellátta a feladatát hosszú ideig, a fokozatos orosz felfüggesztés, illetve kivonulás miatt elvesztette értelmét, és emiatt született a NATO-tagállamok között egy megállapodás arról, hogy a mi oldalunkról is felfüggesztjük ennek a szerződésnek a végrehajtását. Ez tehát Magyarország NATO-tagállamként végrehajtott kötelezettsége is egyben. Ezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a T/7726. számú törvényjavaslatban foglaltakat fogadja el. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Sztáray államtitkár úr. Tájékoztatom, hogy a vitában történő további hozzászólásra, zárszó elmondására 13 perc 20 másodperc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek, napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség. A képernyőn nem látok jelentkezőt, ezért a vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni, és kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy nem. Köszönöm, Sztáray államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül majd sor.

Most pedig soron következik a **Nemzeti Földalapot hatékonyabb kezeléséhez szükséges egyes törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. Az előterjesztés T/7729. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket,

hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 4-én tartott ülésén megtárgyalta a Nemzeti Földalap hatékonyabb kezeléséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló T/7729. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az egyes hatósági kérdésekről szóló törvény 1. §-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény kiegészítésével 2024. július 1-jei hatállyal a környezetvédelmi hatóság által hozott egyes határozatokkal szemben fellebbezési lehetőséget vezet be. A hivatkozott törvénymódosítás alapján a környezetvédelmi hatóság külön kormányrendeletben megjelölt ügyekben meghozott határozatával szemben fellebbezésnek van helye.

Annak érdekében, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény, valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szabályaival összhangban a fellebbezés elbírálására jogosult másodfokú hatóságként minisztériumban működő helyettes államtitkár is kijelölésre kerülhessen, indokolt a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény további kiegészítése, a másodfokú hatósági hatáskör gyakorlásával járó helyettes államtitkári feladatellátás garanciális szabályainak a megállapítása.

(17.30)

Továbbá az imént elhangzottaknak megfelelően a hatálybalépés módosítása is szükséges.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmondottak ismeretében úgy gondolom, hogy a törvényjavaslat támogató rendelkezéseket tartalmaz, ezért javaslom annak elfogadását. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földesi Gyula képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy igen. Mielőtt megadnám a szót, felhívom a figyelmét, hogy a vitában történő felszólalására és az esetleges zárszó ismertetésére mindösszesen 15 perces időkeret áll rendelkezésére. Ön é a szó, Farkas Sándor államtitkár úr.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Először is a Törvényalkotási Bizottság munkáját és előterjesztését köszönöm. Azt gondolom, a törvény vitája során számtalan olyan kérdés felmerült, amely csak erősített bennünket abban, hogy ez a törvény be kell hogy terjesztésre kerüljön, csúnya kifejezéssel, éppen ezért fontos, hogy ez a rendszer, ezek a földalapú történetek minél jobban és minél gyorsabban, hatékonyabban megvalósulhassanak, kiegészítve az erdőtelepítéssel, a földtulajdonszerzési és az öntözési gazdálkodással kapcsolatban.

Úgyhogy én is kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy ezt a törvényt támogassák, és minél hamarabb életbe is lépjen. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Rendelkezésre áll majd a zárszónál 14 perc 10 másodperc.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Mezőgazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Ennek során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség. Nézem a képernyőt: jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom. Megkérdezem Farkas Sándor államtitkár urat, akar-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Jelzi államtitkár úr, hogy nem akar. Akkor jelzem az Országgyűlésnek, hogy a határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül majd sor.

Most pedig soron következik a **Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7725. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Földesi Gyula képviselő úr fogja ismertetni.

FÖLDESI GYULA, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 4-én tartott ülésén megtárgyalta a Magyarország Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya között a polgári veszélyhelyzetek terén folytatott együttműködésről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló T/7725. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 34 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat fontos együttműködést rögzít egy kiemelt stratégiai partnerünkkel. A magyar-török kapcsolatok a csúcson vannak. Tavaly ünnepeltük a diplomáciai kapcsolatok felvételének 100. évfordulóját, és idén pedig nagy sikerrel fut a magyar-török kulturális évad. Sajnos azonban elmondhatjuk, hogy a természeti és emberek által okozott katasztrófák gyakorisága és súlyossága növekvő tendenciát mutat.

A polgári vészhelyzetek esetén folytatott segítségnyújtás terén közös és szorosabb együttműködés életre hívását szorgalmazza az ENSZ, az Európai Unió, valamint a Türk Államok Szervezete. Ennél fogva született meg az előttünk fekvő új szabályozás, amely a már meglévő, a Magyar Köztársaság Kormánya és a Török Köztársaság Kormánya közötti természeti és civilizációs katasztrófák elleni védelem terén aláírt egyezmény helyébe lép.

Február 6-án volt egy éve, hogy pusztító erejű földrengés következett be Törökország és Szíria közös határánál. Megközelítőleg 60 ezer ember életét követelte ez

a katasztrófa, és 120 ezernél is többen sérültek meg, és veszítették el az otthonukat. A magyar kutatók, mentőcsapatok példásan helytálltak a természet által romba döntött területeken. Az ilyen és ehhez hasonló közös munkát, segítségnyújtást könnyíti meg, teszi keretbe és szabályozza ez a törvényjavaslat. A tervezethez módosító javaslat nem érkezett.

Kérem, szavazatukkal támogassák annak elfogadását. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földesi Gyula képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, jelen esetben Rétvári Bence államtitkár urat, hogy most, vagy később... *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy a zárszó idején mondja el 15 percben a gondolatait. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A Külügyi Bizottság nem állított előadót. Képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, de nem látok a képernyőn jelentkezőt, ezért a vitát lezárom. Megadom a szót az előterjesztőnek, Rétvári Bence államtitkár úrnak zárszóra.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Bízom benne, hogy ez a vitában való hallgatás annak a jele, hogy az ellenzéki képviselők is egyetértenek ennek a javaslatnak az elfogadásával. Bízunk benne, szerdán ki fog derülni, így van-e. Mindnyájunk számára fontos, hogy megújítsuk ezt az együttműködést. 1996-ban kötöttük meg az elődjét, azóta az államközi kapcsolatok más területen is magasabb szintre léptek, ezért fontos, hogy a polgári veszélyhelyzetek terén is ezt az együttműködést fokozzuk.

Láttuk, hogy Törökországban milyen segítséget nyújtottak a magyar katasztrófavédelem munkatársai, a HUNOR-csapatnak, mondhatjuk, hogy ennek az elit alakulatnak a tagjai. Mindnyájan büszkék voltunk rájuk, a legfontosabb dolgot tették, amit valaki tehet az életében, életüket mentették. Nemzetközi elismerést arattak, elsőként érkeztek, utolsóként távoztak, és a nap 24 órájában váltott műszakban dolgoztak. Ezt semelyik más ország, még nálunk nagyobb, erősebb, gazdagabb országok sem tudták megtenni. Ezért is fontos mind a két fél számára, hogy ezt az együttműködést a továbbiakban is előmozdítsuk, magasabb szintre helyezzük.

Ez nemcsak Törökország számára jelent több-letlehetőséget, hanem adott esetben bízunk benne, hogy soha nem kerül ilyenre sor, de ha mégis sor kerülne ilyen helyzetre, hogy valamilyen polgári veszélyhelyzet jön létre Magyarországon természeti vagy más katasztrófa miatt, akkor a törökök is könnyebben tudnak nekünk segíteni, így mind a két ország nagyobb biztonságban van, mind a két országban veszélyhelyzetben gyorsabb lehet a segítség. Kérem ezért a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a szerdai napon is támogassák a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés T/7733. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni, jelen esetben Répássy Róbert államtitkár úr, aki pontosan tudja, hogy 15 perces az időkeret, illetve ez a vitát lezáró zárszóban is használható. Öné a szó, államtitkár úr.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az Alaptörvény 51. cikke egyértelműen megállapítja - idézem -: „A kormány szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, háborús helyzet vagy humanitárius katasztrófa, továbbá az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető súlyos esemény, különösen elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzetet hirdethet ki.” Eddig az idézet.

(17.40)

Az Alaptörvény szerinti lehetőség egyben felelősség is: a kormány felelős azért, hogy a különleges helyzetek fennállása esetén az ország biztonságát szavatolja, a különleges helyzetek következményeit kezelje.

A hazánk szomszédságában zajló orosz-ukrán háború a második világháború óta nem tapasztalt humanitárius kihívás elé állította a kontinenst, és megváltoztatta Európa gazdasági kilátásait is. A háború elhúzódása következtében az Európát fenyegető gazdasági válság kezelése megkívánja, hogy a kormány az Alaptörvényből eredő jogkörében - szorosan együttműködve az Országgyűléssel - a következő hónapokban is megtehesse a szükséges intézkedéseket a magyar emberek megélhetésének és biztonságának szükséges védelme érdekében, valamint biztosítsa a háború elől hazánkba menekülő emberek segítségét és támogatását.

A humanitárius krízishelyzet kezeléséhez és a nemzetközi gazdasági változások következményeinek elhárításához és kezeléséhez hazánkknak továbbra is biztosítania kell a hatékony, gyors nemzeti válaszok kialakításának lehetőségét. A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló törvényjavaslat technikailag az Alaptörvény 51. cikk (3) bekezdése szerinti felhatalmazás megteremtését szolgálja.

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy felidézzem: a most tárgyalt T/7733. számú törvényjavaslatot a kormány március 12-én nyújtotta be, miután február 21. és 29. között lefolytatta a javaslat társadalmi egyeztetését.

A javaslat általános vitájában kizárólag politikai természetű észrevételek hangoztak el, módosító javaslatot sem az országgyűlési képviselők, sem pedig a javaslatot tárgyaló Igazságügyi Bizottság nem terjesztett elő a 2024. március 26-ai részletes vitán.

Álláspontom szerint az országgyűlési vita során nem hangzott el olyan érv, amely kétségbe vonta volna a különleges jogrend fenntartásának szükségességét. Ezért tisztelettel kérem önöket, hogy támogassák a tárgyalt törvényjavaslatot, és kétharmados többséggel, az Alaptörvény 51. cikkének (4) bekezdése szerint biztosítsák annak lehetőségét, hogy a veszélyhelyzet időtartamát a kormány meghosszabbíthassa. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség. *(Nem érkezik jelzés.)* A képernyőn jelentkező nevét nem látom. A vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Dr. Répássy Róbert: Nem, köszönöm.)* Jelzi, hogy nem.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következnek **a pénzügyi közvetítőrendszert érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7730. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Ezért megadom a szót Héjj Dávid képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 4-én tartott ülésén megtárgyalta a pénzügyi közvetítőrendszert érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/7730. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 36 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A Ház asztalán fekvő törvényjavaslat elsődleges célja a jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése. A pénzügyi ágazat digitális

működési rezilienciájáról szóló EU 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek való megfelelés, amely rendelet célja az uniós pénzügyi ágazathoz tartozó szervezetek digitális működési rezilienciájának erősítése a meglévő szabályok észszerűsítésével és korszerűsítésével. A szabályozás biztosítja a pénzügyi rendszerben keletkező zavar és instabilitás kockázatának csökkentését, az adminisztratív terhek enyhítését és a felvigyázási eredményesség javítását, valamint a fogyasztók és a befektetők védelmének erősítését.

A pénzügyi ágazat egészét tekintve a kapcsolódó területeken - vállalatirányítás, kockázatértékelés, reagálási és helyreállítási tervek - a hatályos szabályozás vegyes képet mutat, így az egységes digitális működési rendeleti szabályozás erre az eltérő jellegű és mélységű, többnyire ugyancsak uniós alapon felépülő szabályozási struktúrához csatlakozik be.

Tisztelt Ház! Az európai zöldkövetvényrendelet célja egy olyan közös szabályozási keret létrehozása, amely elősegíti a minőségi zöldkövetvények piacának továbbfejlődését, és hozzájárul a tőkepiaci Unióhoz. Az európai zöldkövetvény megkönnyíti a befektetők számára a környezeti szempontból fenntartható befektetések azonosítását, azok összehasonlíthatóságát, így növelve a zöldbefektetések iránti bizalmat.

A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat több helyen kiegészítésre, pontosításra került. Így például a javaslat lehetővé teszi, hogy naptári hónapoként havonta kétszer, összességében legfeljebb 150 ezer forintot elérő, automata bankjegykiadó gépből történő ingyenes bankkártyás készpénzfelvétel a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény által üzemeltetett POS-terminál útján történő készpénzfelvétellel is lehetővé váljon.

A módosításokkal egyértelműsíteni szükséges, hogy a hitelintézettel egyenértékű, prudenciális szabályozásoknak megfelelő pénzügyi vállalkozásra, valamint az olyan pénzügyi vállalkozásra, amelyre az összevont alapú felügyelet kiterjed, az EU 2022/2554 európai parlamenti és tanácsi rendelete szerinti IKT kockázatkezelési keretrendszer követelményének főszabályai kell hogy kiterjedjenek.

Mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, Fónagy János államtitkár urat, hogy most, vagy a vita végén kíván hozzászólni. *(Dr. Fónagy János: A vita végén, elnök úr.)* A vita végén. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. *(Nem érkezik jelzés.)* A képernyőn nem látom jelentkező, felszólalni kívánó képviselő nevét. Ezért a vitát lezárom.

Megadom a szót 15 perces időkeretben Fónagy János államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteri államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A pénzügyi közvetítőrendszert érintő törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslattal összefüggésben mindenekelőtt szeretném megköszönni a javaslattal kapcsolatban kifejezett támogatásukat és egyetértésüket.

A törvényjavaslat tárgyalása során érdemi kifogás nem merült fel, amit igazol az, hogy azt követően sem a képviselők, sem a Gazdasági Bizottság nem nyújtott be módosító javaslatot.

Ugyanakkor a Törvényalkotási Bizottság relatíve, viszonylag jelentős számú módosítást nyújtott be. Ezek túlnyomó többsége jogtechnikai, szövegpontosító jellegű volt.

Érdemi indítványként, engedelmeükkel, két módosítást emelek ki. Az egyik módosítás lehetővé teszi, hogy 2025-től a naptári hónaponként havonta kétszer, összességében legfeljebb 150 ezer forintot elérő, ATM-ből történő ingyenes bankkártyás készpénzfelvétel a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény által üzemeltetett úgynevezett POS-terminál útján is lehetővé váljon.

(17.50)

Gyakorlatilag a postai POS-terminál is alternatív lehetőségként osztni fogja az ATM sorsát.

A másik, biztosítási törvényt érintő érdemi indítványt az tette szükségessé, hogy 2024. március 20-án kihirdetésre került az Európai Bizottság 2024/896 számú, felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelete, amely módosítja, indexálja az ügynökökkel és alkuszokkal szemben elvárt felelősségbiztosítás, illetve vagyoni biztosíték legalacsonyabb összegét.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Ismételtén megköszönöm együttműködésüket, és kérem, hogy a kormány által támogatott törvényjavaslatot a szavazás során szíveskedjenek elfogadni. Köszönöm, elnök úr, a lehetőséget. *(Dr. Kovács Zoltán és Héjj Dávid tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik a **kripto eszközök piacáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági vita. A kormány-előterjesztés T/7727. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Ezért megadom a szót Héjj Dávid képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 4-én tartott ülésén megtárgyalta a kripto eszközök piacáról szóló

T/7727. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 30 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A Ház asztalán fekvő törvényjavaslat elsődleges célja az uniós kripto eszközök piacát szabályozó rendelkezések hazai jogszabályokba való átültetése, valamint az uniós irányelveknek való megfelelés biztosítása a hazai jogrendszerben.

A kripto eszközök által felkínált lehetőségek és velük járó kockázatok figyelembevételével a tervezett jogszabályoknak egyensúlyt kell teremteniük. Szükséges mindezt úgy megtenni, hogy egy állandóan változó és új technológiákat folyamatosan alkalmazó területen nemcsak a piaci kereteket kell biztosítani, hanem a megfelelő fogyasztó- és befektetővédelmet is. A jogszabályoknak emellett biztosítaniuk kell a kripto eszközökkel kapcsolatos jogbiztonságot, pénzügyi stabilitást és a monetáris szuverenitás megőrzését is.

A törvény a pénzügyi szektorhoz kapcsolódó új szolgáltatást, a kripto eszközök szolgáltatását jeleníti meg, amelynek felügyeletét a pénzügyi szektor felügyeletéért felelős hatóság látja el. Bár a szabályozás a lehetséges szolgáltatást nyújtók körét jelentősen tágitja, vélelmezhetően legszélesebb körben a pénzügyi szektor intézményei jelennek majd meg ilyen szolgáltatással, ugyanakkor a szektoron átnyúlás miatt szükséges a külön törvényi szabályozás megalkotása is.

A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat több helyen kiegészítésre, pontosításra került. Így például a javaslat a kripto eszköz-szolgáltatók által fizetendő felügyeleti díjra vonatkozó rendelkezést illetétt be a kripto eszköz-szolgáltatók tekintetében, tekintettel az új felügyeleti feladatokra. A felügyeleti díj-fizetési kötelezettség a módosítás alapján arányos, és illeszkedik az érintett intézményi körhöz.

A módosítás a kripto eszközök tanácsadáshoz szükséges szakmai ismeretek meghatározásának főszabályát is tartalmazza. A módosító pont szerint eszközölt változtatás felhatalmazást tartalmaz rendeletkiadásra, a szakmai ismeretek pontos meghatározására vonatkozóan a kormány részére, valamint felhatalmazást tartalmaz rendeletkiadásra a tájékoztatás és ügyfélpanaszok kezelésének formájára és módjára vonatkozó részletes szabályok meghatározására vonatkozóan a Magyar Nemzeti Bank elnöke részére.

Mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Dr. Kovács Zoltán tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, Héjj Dávid képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Fónagy János államtitkár urat, az előterjesztőt, hogy most vagy a vita végén kívánja-e elmondani a kormány nevében gondolatait. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm, a vita végén, elnök úr.)* Köszönöm szépen, államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces

hozzászólásra nincs lehetőség. Ezért arra kérem a jelentkező Gelencsér Ferenc képviselő urat, hogy csak a normál felszólalással tud majd élni. Öné a szó, Gelencsér Ferenc képviselő úr, Momentum.

GELENCSÉR FERENC (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Üdvözlendő a javaslat. Mondjuk, 15 évet késtek vele mindössze.

Nekem egy nagyon rövid kérdésem lenne, nem akarom szaporítani a szót, mégpedig az, hogy tervez-e az MNB stabilcoint, tehát stablecoint kibocsátani a későbbiekben, vagy ez a javaslat ennek az előszobája lenne-e. Van-e ilyen jellegű gondolkodás? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gelencsér Ferenc képviselő úr. Több jelentkezőt nem látok a képernyőn, ezért most megadom a szót vitazáróra Fónagy János államtitkár úrnak 15 perces időkeretben.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A javaslat erősen szakmai, technikai jellegű, jelentőségét az adja, hogy az innovációk támogatásával egyidejűleg a lehetséges veszélyek okán szükséges biztosítani a fogyasztó- és a befektetővédelem megfelelő szintjét. Ezért köszönöm a tárgyalás során a javaslattal kapcsolatban kifejtett elvi és gyakorlati támogatásokat.

Azt, hogy a törvényjavaslattal kapcsolatosan a tárgyalás során kifogás nem merült fel, jelzi, hogy sem a képviselők, sem a Gazdasági Bizottság nem nyújtott be módosító javaslatot. A Törvényalkotási Bizottság által benyújtott és elfogadott módosítások többsége ugyancsak pontosító és technikai jellegű.

Ezek mellett két olyan indítványt emelek ki röviden, amelyek megítélésem szerint tartalmi jelentőséggel bírnak. Az egyik módosító indítvány kiegészíti a törvényjavaslatot a kriptoeszköz-szolgáltatók panaszkezelési eljárására vonatkozó minimális követelményekkel, gyakorlatilag a pénzügyi szolgáltatókkal azonos elvárásokat rögzítve. A másik módosító indítvány felügyeleti díj-fizetésre vonatkozó szabályrendszert ír elő a kriptoeszköz-szolgáltatók vonatkozásában.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az előző percekben elhangzott kérdésre: tekintettel arra, hogy az a Magyar Nemzeti Bankot illeti, attól kell megkérdezni. Ha a képviselő úr elfogadja tőlem, megkérdézem, és továbbítom a választ. *(Gelencsér Ferenc: Köszönöm.)* Helyettük sem szakmailag, sem - hogy mondjam - hatáskörömet illetően nem tudom a szakmai választ megadni, de megkérdézem, és eljuttatom önhöz.

Ezzel együtt köszönöm támogató együttműködésüket, és kérem, hogy a módosító javaslatokkal együtt a javaslatot a szavazás során elfogadni, támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig soron következnek az **egyes gazdasági és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7732. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Héjj Dávid képviselő úr, a bizottság előadója fogja ismertetni.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 4-én tartott ülésén megtárgyalta az egyes gazdasági és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló T/7732. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

(18.00)

Tisztelt Országgyűlés! A Ház asztalán fekvő törvényjavaslat kiterjeszti a munkavállalói rész tulajdonosi programról szóló törvény szerinti különleges munkavállalói rész tulajdonosi programszervezetek likvid vagyónának befektetési lehetőségeit a programban részt vevők befektetéseinek értékmaximalizálása érdekében. Az egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról, valamint az egyes otthoneremelési állami feladatok karitatív szervezetek általi átvállalásával összefüggő törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXII. törvény módosítása a „Magyar falu” program II. ütemében részt vevő települések, valamint annak mintájára megvalósuló programként az 5-15 ezer fő közötti lélekszámú települések népességszámának megőrzése és folyamatos növelése, valamint a kistelepülések hosszú távú fejlesztési programjának megvalósítása érdekében az érintett településeken lévő, az állami vagyongazdálkodás céljára, az állami vagyongazdálkodás céljára, az állami feladatok ellátásához közvetlenül nem hasznosítható olyan vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adását teszi lehetővé, amelyek helyi viszonylatban életminőségjavító, érzékelhető használati értékkel rendelkeznek.

A törvényjavaslat a fentiekén túl több, a nemzetgazdasági miniszter feladatkörét érintő törvény kis terjedelmű, a jogalkalmazók részéről jelzett igényekre figyelemmel jogalkalmazást, jogértelmezést segítő pontosításra irányul.

A Törvényalkotási Bizottság eljárása során néhány módosítással a fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló, környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, a vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény hatályának pontosítására kerül sor, továbbá új fogalmak kerültek meghatározásra, illetve korábban

bevezetett fogalmak kerültek pontosításra. A javaslat a számviteli törvényről szóló 2000. évi C. törvény III/A fejezetében meghatározott fenntarthatósági jelentéssel fennálló koherencia erősítését is szolgálja az ESG-beszámoló benyújtási kötelezettsége szabályainak módosításával.

Mindezekre tekintettel a javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti oldalról.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár urat, most kíván felszólalni, vagy a vita végén.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: A zárszóban, elnök úr. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Képviselői felszólalások következnek, a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Nézem a képernyőt, jelentkező felszólalni kívánó képviselő nevét nem látom. Ezért a vitát lezárom.

Megadom a szót az előterjesztőnek, Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat a nemzetgazdasági miniszter feladatkörébe tartozó, valamint a feladatkörét érintő egyes törvények értelmezését és alkalmazását elősegítő módosítást tartalmazza a gazdasági jogi szabályozás, valamint az állami vagyongazdálkodás körében. A javaslat vagyongazdálkodást érintő módosító pontjai a jogalkalmazói tapasztalatokra figyelemmel egészítik ki és pontosítják az állami vagyonnról, továbbá a nemzeti vagyonnról szóló törvények egyes rendelkezéseit, ezen túl a javaslat több jogszabály vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó rendelkezését is pontosítja, kiegészíti.

A parlamenti bizottságok munkája során a törvényjavaslat számos ponton érdemben is módosult. Az állami vagyonnról szóló törvénynek az állami elhelyezési célú ingatlanhasználati jogviszonyt szabályozó alcíme újabb értelmező rendelkezésekkel egészül ki, amely a jogviszonyban érintett minden jogalany számára az egységes jogértelmezéshez nyújt segítséget. Az állami vagyon úgy is gyarapodik, ha valaki valamely vagyontárgyát az államnak vagy az állam képviselőjében eljáró személynek ajándékozza. A javaslat alapján az ily módon állami vagyonba került, de az állami feladatok ellátásához nem szükséges vagyontárgyak állami feladatok ellátásában közreműködő személyek részére juttathatók ingyenesen, abban az esetben, ha az ajándékozó ezt kimondottan nem zárja ki.

A szabályozás másik eleme a kifejezetten protokolláris ajándékozás céljából beszerzett vagyonelem

átruházására vonatkozó szabályok meghatározása. A protokollcélú ajándékozásnak a mindenkori költségvetési törvény ad keretet, meghatározva az ajándékként átruházható vagyonelem értékét.

A zárószavazás előtt álló törvényjavaslat a fentiekben túlmenően a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni hazai szabályrendszer további erősítését is szolgálja. A törvényjavaslat két részterületen tesz javaslatot a pénzmosás elleni szabályozás módosítására: megerősíti a szolgáltatók feletti felügyeleti tevékenység hatékonyságát, valamint követi az Európai Unió szintjén a kriptovaluták közelmúltban megalkotott ágazati szabályozását az érintett szolgáltatói szektor hatálya alá helyezéseivel és a felügyeletüket ellátó hatóság kijelölésével. A törvényjavaslat ezen pénzmosás elleni szabályozási elemei elfogadásával Magyarország tovább javítja a hazai pénzmosás és terrorizmusfinanszírozás elleni rendszer hatékonyságát, áttekinthetőségét és működésképeségét, ezenfelül eleget tesz európai uniós és nemzetközi kötelezettségeinek.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A fenntartható finanszírozás és az egységes vállalati felelősségvállalás ösztönzését szolgáló, környezettudatos, társadalmi és szociális szempontokat is figyelembe vevő, a vállalati társadalmi felelősségvállalás szabályairól és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2023. évi CVIII. törvény módosításának célja, hogy támogassa a magyar vállalatok versenyképességét, az ESG-megfelelés során az ESG-beszámoló mellékletét képező kérdőív egységesítésére való törekvéssel csökkentse a külső szereplők sokszorozódó információs igényét, az ESG-adatszolgáltatásra és -minősítésre való felkészülésüket támogatva pedig biztosítsa az ESG-közreműködőkkel szembeni szakmai elvárások érvényesülését. A módosítás ezzel összhangban pontosítja az állami feladatokat és szerepeket, a szabályok betartása érdekében kiterjeszti a felügyeleti jogosítványokat, pontosítja az ehhez szükséges fogalmakat. Azzal, hogy a törvényt módosítás az ESG-beszámoló mellékletét képező kérdőív tartalmára igyekszik szűkíteni a szereplők információigényét, érdemben lehet csökkenteni a vállalkozások adminisztratív terheit. A kapcsolódó szolgáltatókkal mint ESG-közreműködőkkel, -tanácsadókkal, -tanúsítókkal és -minősítőkkal szembeni hatósági elvárásokkal pedig a hazai vállalatok felkészültségét és megfelelését is biztosítani igyekszik a javaslat.

Tisztelt Ház! A parlamenti döntéshozatal során megfogalmazott bizottsági módosító javaslatok a normaszövegben további nyelvi és jogtechnikai koherencia megteremtését szolgáló, kodifikációs és nyelvveltségű pontosításokat eszközöltek. Köszönöm a bizottságok szakmai munkáját, mellyel hozzájárultak a törvényjavaslat szövegének egyértelműsítéséhez, pontosításához.

Megítélésem szerint a törvényjavaslat által kitűzött szabályozási célok előmozdítják az állami vagyonnal való gazdálkodás további racionalizálását, az állami vagyon hatékony hasznosítását, továbbá alkalmasak

arra, hogy a gazdasági szereplők jogrendszerbe vetett bizalmát erősítsék. Ezért kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a T/7732. számú törvényjavaslatot és annak öszszegző módosító javaslatát támogatni szíveskedjenek.

Figyelmüket megköszönöm, elnök úrnak pedig a lehetőséget. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokból.)*

(18.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a szerdai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! A mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként megadom a szót Varju László képviselő úrnak, DK, aki napirend utáni felszólalásra jelentkezett: „Mi történik Újpesten?” címmel. Öné a szó.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! A korábbi felszólalásaimban utaltam már az újpesti többség jelmondatára: „Az ember a legfontosabb érték.” Ezt több területen is visszaigazolja az önkormányzat munkája, döntései, amelyek eredményei jobba teszik az életünket.

A mindennapjainkhoz, a nagyon gyorsan változó környezethez is próbál fogódzót adni már a fiatal korosztályoknak, illetve mindannyiunk biztonságát igyekszik erősíteni, legyen az a létbiztonság, az egészségügyi biztonság vagy, teszem azt, a közlekedési biztonságunk. Sajnos ki kell mondanunk, hogy az állam egyre több területről visszavonul vagy egyenesen kivonul, szolgáltatásait elhanyagolja. Ilyen például az, amikor az állam nevében eljáró Orbán-kormány embertelenül kizsákmányolja az otthon ápolást végzőket. Még a magyar minimálbér összegét sem kapják meg azok az újpesti, angyalöldi családok, akik havi 40-60 ezer forintért ápolják tartósan beteg, sokszor magatehetetlen gyermeküket, családtagjukat.

Az otthon ápolás nélkülözhetetlen munka, amikor a saját karrierünket is feláldozva, a családtagjaink ápolását biztosítjuk átmenetileg vagy tartósan. Újpest önkormányzata elismerve mindezt, és az emberről mint a legfontosabb értékünkről gondolkodva, új kezdeményezést indított el az idei évben az otthon ápolást végzők számára. A kezdeményezés fontos következménye, hogy anyagi támogatást nyújtson azoknak, akik hozzátartozóikat ápolják otthon. A magyar állam által biztosított ápolási díj sajnos nem elegendő, nem éri el még a minimálbér értékét sem. Az otthon ápolást végzők gyakran teljes munkaidőben végzik az ápolást, és ezáltal nem tudnak más munkát vállalni. Újpest önkormányzata, látva ezt a problémát, lehetőségeiből kiindulva, azokat felmérve, mérlegelve döntött úgy, hogy havi 15 ezer forintos kiegészítő támogatást nyújt az otthon ápolást végzőknek. Az önkormányzat által bevezetett támogatás nemcsak anyagi segítség, hanem egyben elismerés is azoknak, akik

egyik legfontosabb emberi kötelezettségüknek tesznek eleget.

Az otthon ápolást végzők támogatása Újpesten egy példa arra, hogy milyen lépéseket teszünk azért, hogy támogassuk az itt élő családokat. Ahogy mondtam, Újpest önkormányzata számára prioritás a helyi közösség minden tagjának megbecsülése. Különös figyelmet fordítunk a régebb óta fiatalokra, az idősebb generációkra és a családokra, hiszen nekik köszönhetjük létünket. Erről szól az „Újpesti megbecsülés” program, tehát folytatva az előbbi gondolkört, egy újabb lehetőséget kínál családok és az idős emberek számára, mely egyedülálló kezdeményezésként segíti az időskorúakat és a fiatal generációkat egyaránt.

A program keretében az újpesti nyugdíjasok és a 18 év alatti gyermekek 6000 forint értékű vásárlási utalványt kapnak, melyet az újpesti piacon használhatnak fel. Az „Újpesti megbecsülés” program nemcsak a jelenre koncentrál, hanem a jövőre is gondol. A fiatalabb generációk támogatása révén az önkormányzat hozzájárul a gyermekek egészséges fejlődéséhez. Ez a kezdeményezés rávilágít arra, hogy az újpesti önkormányzat mennyire fontosnak tartja a generációk közötti összefogást és a közösség erejét. Büszkék vagyunk minderre, a munkát pedig folytatjuk Újpestért, Angyalföldért. Köszönöm szépen tisztelettel, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varju László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedüs Andrea, a DK képviselője: „A Fidesz nem hallja Miskolc hangját” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! „Kormány nélkül autót sem lehet vezetni”, ez a szlogen ömlik manapság Miskolcon minden internetes felületről, ahol csak el lehet helyezni úgynevezett Google-hirdetéseket.

Mi lehet ez? - gondolkodnak sokan. Autóreklám vagy valami közlekedésbiztonsági tájékoztatás? Egyik sem. Tudom, hogy nem fogják kitalálni. Ez a szlogen a Fidesz álcivil polgármesterjelöltjének ajánlata a miskolciak számára. A Rogán-művek újabb becsapása, hírhamisító hadművelete a miskolciaknak. Tudják, hogy ki kísérgeti ezt a személyt mindenhol Miskolcon? Csöbör Katalin és Kiss János fideszes országgyűlési képviselők. Kivel fotózkodik? A Fidesz önkormányzati képviselőivel és azok családtagjaival.

Mennyi adófizetői pénz van ezekben a már csapból is folyó Fidesz-hirdetésekből? - kérdezik azok, akiket már nem tud megteveszteni a fideszes hazugságyár. Mennyi éhező gyermek reggelijét, ruházatát, jövőépítését lehetne ebből fedezni? En Miskolcon élek születésem óta, és a városban dolgozom munkába állásomtól. Őszintén hiszem, hogy az ott élő emberek jobb életet és jobb sorsot érdemelnek. Értük végzem a feladatom, és az ó segélykiáltásukat mondom el hétről hétre itt, az ország házában.

A környezetem, a barátaim, a választók dilemmája volt az elmúlt években, hogy miért bünteti őket ez a kormány, miért vonja meg a forrásokat a Fidesz Miskolctól. Bármikor feltettem ezt a kérdést itt, a parlamentben, az volt a válasz: rosszul érzékelik az ott élők, mert igenis jutottak források Miskolcra. Fel is soroltam legutóbb, hogy mit is adott az önök kormánya Miskolcra. A Fidesz-kormány 11 és fél milliárdból létrehozott egy diósgyőri várortót, melynek befejezéséhez hiányzik a Lázár János által beígért pótforrás, a 2 milliárd forint. Egy túlárzott, kettészakad autópályát, egy semmibe vezető Y-hidat, egy gazdaságilag fenntarthatatlan Ellipsumot, élményfürdőnek nem nevezhető épületet, kapott Miskolc rabszolgamunkán alapuló gyárat, ahol a sori munkás négy műszakban és jó sok túlórával már egy kicsit többet is megkereshet, mint a minimálbér, viszont az önök inflációja ezt is felemésztette. Az önök gazdasági csodája miatt Miskolc a negyedik helyre csúszott le a városok ranglistáján.

Meghallották valaha is, köztük a város fideszes országgyűlési képviselői, hogy mire is van szüksége Miskolcra? Nem. Önök elvették a tömegközlekedés állami támogatását, önök miatt szoronganak a buszon és a villamoson az utasok. Önök leállították a sikeres panelfelújítási programot, amivel élhetővé tették volna az emberek otthonait. Önök elvették a miskolciak vízművét, ahol rögvést a kis- és középvállalkozásokkal nyolcszoros vízdíjat fizettetnek. Ott tesznek keresztbe Miskolcra, ahol csak tudnak. Nem engedélyezték Miskolc város önkormányzatának hitelfelvételét, hogy önrésze legyen a városnak a fejlesztésre. Nem adtak forrást az útfelújításokra, még az állami közútkezelő útjai is járhatatlanok.

A miskolciak azt látják, hogy bünteti őket az Orbán-kormány azért, mert nem narancs színű a város többsége. Ezt önök mindig tagadták ez ideig. Most a választási kampányban azonban kilóg a lóláb, hiszen az önök civil jelmezbe bújtatott polgármester-jelöltje nyíltan hirdeti, hogy kormány nélkül autót sem lehet vezetni. A város elleni taktika eddig az volt, hogy kiéheztetik őket. Most jön a mézesmadzag. Én emlékszem arra az időszakra, a 2022-es választásokra, ahol a Fidesz jelöltjei leimádkozták a csillagokat az égről, de az elmúlt két évben bizony a csillagok az égen maradtak.

Ahelyett, hogy valóban a mindennapokat megkönnyítették volna az itt élőknek, inkább élvezhetetlen és értelmetlen luxusberuházásokra szórták a pénzt. Orbán elhibázott gazdaságpolitikájának árát a gürcölő miskolciak fizetik meg. Önök azt gondolják, jól taktikáznak, és kerébe törik a miskolciakat. De nem fog menni. Szociáldemokratáknak, miskolciaként követelem, hogy fejezzék be a városom víz alá nyomását. Felszólítom újra és újra Miskolc fideszes országgyűlési képviselőit, hogy dolgozzanak azért, hogy a miskolci emberek is olyan jólétben éljenek, mint a protekciós, milliárdokkal támogatott debreceniek, győriek vagy kecskemétiak. Miskolc segélykiáltását már a Holdon hallják, de a Karmeliták vastag falain

még mindig nem jut át. Köszönöm szépen. (Varju László tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hegedüs Andrea képviselő asszony. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit, a DK képviselő asszonya: „Miért kell a székesfehérváriaknak (is) egyre többet költenie magánegészségügyre?” címmel. Oné a szó, képviselő asszony.

(18.20)

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Egy felmérés szerint a magyarokat a magas megélhetési költségek után az egészségügyi ellátás helyzete foglalkoztatja legjobban. Ahhoz, hogy Magyarország húsz év múlva virágzó ország legyen, az egészségügyi rendszerben kell a legnagyobb javulást elérnie az országnak. Ma az Orbán-kormány az uniós átlag felét költi az egészségügyre. Az állami egészségügy az Orbán-kormányok 14 éve alatt folyamatosan alulfinanszírozott maradt, ezért nőnek folyamatosan a várólisták, ezért termelődnek újra és újra a kórházi adósságok. Az Orbán-kormány számára sosem volt prioritás az egészségügy, mint ahogy az oktatás sem. Az Orbán-kormány célja valahogyan megúszni a politikai kockázatot, eltitkolni az egészségügy problémáit, mint például a kórházi fertőzések esetében. A miniszterelnök tavaly decemberi kijelentése szerint ma az egészségügyi rendszer se nem magán, se nem állami, hanem valami kutylék. Ezt a miniszterelnök mondta 13 évnyi kormányzása után az ország egészségügyi rendszeréről.

Az állami egészségügy folyamatos és állandó leépülése miatt egyre többen veszik igénybe a magánegészségügy szolgáltatásait, pedig Orbán Viktor nem olyan régen kijelentette, hogy nem akarnak elmozdulni a magánegészségügy irányába. De már régen megmondta a miniszterelnök, hogy ne figyeljenek oda arra, amit mondok, egyetlen dologra figyeljenek, amit csinálók. A betegeknek nem az orvosokkal, nem a szakdolgozókkal, hanem elsősorban az állami járóbeteg-ellátások elérhetőségével van baja, hiszen aki beteg, annak nem mindegy, hogy mennyit kell várnia egy-egy vizsgálatra vagy egy beavatkozásra. A betegek sok esetben olyan ellátásért is fizetnek, ami a befizetett járulékok alapján ingyenesen járna minden állami intézményben, vagyis a magánegészségügy részben állami feladatot lát el, így az emberek duplán fizetnek. Az állam pedig kétszeresen jár jól, egyrészt a betegek megfizetik a járulékokat az államnak, másrészt pedig a magánszolgáltatók is megfizetik az adókat a betegek befizetési után. Ez az orbáni állami egészségügyi rendszer.

Az infláció és a megélhetési költségek a magánegészségügyet sem kímélték, ennek is tudható be, hogy a betegek a korábbi évekhez képest sokkal nagyobb arányban mondták vissza az időpontokat, sokkal több esetben nem mentek el a vizsgálatokra vagy a nagyon drága műtétekre. Az egészségügyre az emberek

akkor is hajlandók költeni, ha ehhez nincs elég jövedelmük, a szolgáltatók ezért új finanszírozási lehetőség bevezetésén, kialakításán dolgoznak. Hasonlóan, mint például egy tévé megvásárlásánál, részletfizetési lehetőséget biztosítanak azok részére, akiknek nehézséget okoz az ellátási díj egyösszegű megfizetése. Felhívom, hogy ma Magyarországon ide jutott az egészségügyi ellátás, hogy még azok is kénytelenek a magánellátást igénybe venni, akiknek anyagilag olyan mértékben megterhelő, hogy csak részletekben tudják a kezelés vagy a műtét díját megfizetni.

Egyes elemzések szerint a betegek az állami egészségügyből mintegy elmenekülve vesznek igénybe privát szolgáltatásokat. Én ezt azonban egészen máshogy látom. Nem a betegek menekülnek az állami egészségügyből a magánegészségügybe, hanem az állami egészségügy menekül a betegek elől. Menekül azzal, amikor több hónapot, évet kell várni egy vizsgálatra, műtetre. Egyértelmű a szándék: átállítás a magánegészségügyre, mert az állam nem bírja, vagyis nem akarja fizetni. És ez nincs máshogy Székesfehérváron sem. Az elmúlt években sorra nyitottak meg az egészségügyi magánszolgáltatók, ahol nagyon rövid várakozási idő van, ezért nyilván egyre többen választják őket. Ráadásul náluk van idő a betegekre, a panaszaik meghallgatására. Tudjuk, hogy ez milyen nagy dolog a betegek számára.

Székesfehérváron már 2019-ben javasoltuk az önkormányzati egészségügyi diagnosztikai központ építését a legmodernebb CT, MRI, lézeres mamográfia, ultrahangos képalkotó eszközök beállításával, ahol valóban biztosítható a betegek akár egy éven belüli ellátása. Ha ez elkészült volna, akkor nagyon sok betegnek ma nem a magánszolgáltatók felé kellene fordulni. Öt éve kérjük, hogy Székesfehérváron kerüljön kialakításra egy meddősegi központ. Hiába ingyenes a magyarországi ellátás, a várólisták és az orvosok túlterheltsége miatt sajnos egyre több meddő pár menekül külföldre. Ez rendkívül nagy anyagi áldozatot igényel a székesfehérvári érintettektől is.

Az emberek államában egy szociáldemokrata kormány megóvjaa az emberek életét és egészségét, mert az emberek által befizetett adókból minden sürgős műtétet és szakvizsgálatot elvégeznek az állami egészségügyben. Ezért nem kell drága magánorvosokat megfizetni, mert mindenkinek jár az ingyenes ellátás. Magánkórházak és magániskolák helyett erős állami egészségügyet és oktatást, a milliárdos elit kiszolgálása helyett pedig igazságos Magyarországot akarunk. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi Judit képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Sztojka Attila képviselő úr, a Fidesz képviselője: „Érték és erőforrás” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZTOJKA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Ma, április 8-án ünnepeljük a roma kultúra napját. Az 1990-ben

a Nemzetközi Roma Unió, az IRU világtalálkozóán kiáltották ki, hogy április 8-a a cigány kultúra napja. Ezt a napot az ENSZ a roma kultúra világnapjává nyilvánította, amit azóta is ünnepel minden cigány közösség.

Április 8-a az 1971-es első roma világtalálkozó-
nak is emléket állít. Ezen a találkozón ültek össze először a roma közösségek képviselői a világban azzal a céllal, hogy a cigányság értékeit láthatóvá tegyék. Ezen a találkozón fogadták el a cigányság jelképeit, a zászlót, a Žarko Jovanović által írt Gélem, gélemet, a cigányság himnuszát. Itt nyilvánították ki, hogy a cigányság, bárhol is éljen, egy közösséget alkot. Jelmondatuk az Opre Roma, ami azt jelenti, hogy fel, cigányok. Igen, ez a jelmondat napjainkban még fontosabbá válik, amikor azt látjuk, hogy az értékeinket mások nem tartják fontosnak. Az átalakuló világban, amikor a Teremtő által alkotott világ értékeitől egyes emberek, országok igyekeznek eltérni, még fontosabb, hogy a Teremtő által ránk hagyott emberi értékeket megőrizzük. A család szentsége, az emberi tisztelet, a közösség fontossága, a gyermekeink, az élet értelme mind-mind azt mutatják, hogy miért érdemes élni.

Április 8-a erről is szól, arról, hogy a cigány kultúra, a roma élet a Jóisten által adott alapértékeken nyugszik. A cigány kultúra nem a szegénység kultúrája, mint ahogy ezt néhányan igyekeznek bemutatni. A roma kultúra az élet szeretetét mutatja meg számunkra, legyen az akár irodalom, akár képzőművészet vagy akár maga a zene. A nyelvünk sokszínűsége mutatja meg igazán számunkra, mennyire képes a roma közösség alkalmazkodni.

Aki ismeri, vagy egy kicsit utánajár, az tudja, hogy közösségünk mindig a békességet keresi, még ha vannak is olyanok, akik egy-egy esetet kiemelni akarnak és általánosan megpecsételni a roma közösséget. Sajnálatos, hogy felelős pozíciókban levő emberek között is akadnak olyanok, akik romaként vagy nem romaként erősítik az általánosítást a megnyilvánulásaikkal. Van, aki pörköltfőzőknek tartja a roma nemzetiségi önkormányzatokat, sőt van, aki be is szántaná és sóval hintené be a demokratikusan megválasztott nemzetiségi érdekképviseletet. De van, aki egyenesen el is temeti. Itt tart az ellenzékhez kötődő képviselői hozzászólás. Ez az ő gondolkodásuk.

De 2024 lehetőséget ad mindnyájunknak, hogy a roma kultúráért és a roma közösség értékeinek megőrzéséért kiálljunk és megvédjük. A június 9-ei választások erről is szólnak. A legnagyobb magyarországi érdekképviseleti szervezet elnökeként ígérem önöknek, hogy a 2024-es roma érdekképviselet igazi rendszerváltást fog meghozni a magyarországi cigányság érdekképviseletében.

Tisztelt Országgyűlés! 2024. április 4-6. között került megrendezésre a 12. roma világtalálkozó Szkopjében, amelyen én képviselhettem Magyarországot, a magyarországi cigányságot, a szervezők meghívásának eleget téve. Megtisztelő volt, hogy az 53 évvel ezelőtt megtartott első világtalálkozó után

a négyévente megtartott eseményen én is részt vehettem. Az IRU az egyik legszélesebb körben ismert és elismert nemzetközi roma szervezet a világon, amely az ENSZ által is akkreditált. A kongresszus egyben tisztújító is volt. Ennek keretében személyem is bizalmat kapott, hogy a szervezet alelnökeként segítsem elő a roma kultúra, a cigányság értékközvetítését a világban. Az IRU 58 tagországgal vesz részt a roma közélet, a roma kultúra ápolásában. Ez is megerősíti bennünk azt, hogy a roma kultúra az egyetemes magyar emberiség, sőt az egyetemes emberiség értékét jelenti. Isten éltesse a roma kultúrát, Isten áldja meg önöket. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

(18.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Sztojka Attila képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Jakab Péter képviselő úr: „Vegyük vissza az irányítást!” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

JAKAB PÉTER (független): Köszönöm a szót. Képviselőtársak, ezt nem hiszem el, komolyan mondom, nem hiszem el! A Nép Pártján elnökeként bizalmatlansági indítványt nyújtok be a miniszterelnökkel szemben, és nincs egy ellenzéki képviselő, aki ezt támogatná? Egy se?! Se önök, se a Mi Hazánk, senki?

Képviselőtársak! Itt van egy ember, aki kínai rendőrköt hoz az országba, és önök megbíznak benne? Itt van egy ember, aki Fidesz-fülbevalós pedofilvédőt juttat az elnöki székbe, és önök megbíznak benne? Akkumulátorgyárakkal rakja tele az országot, szétveri az oktatást, szétveri az egészségügyet, amikor találkozik Putyinnal, majd szétveri a rángógörcs, hát, nyilván azért, mert zsarolják valamivel, és önök megbíznak benne? Hát, nincs önökben egy csöppnyi gerinc, egy csöppnyi becsület, bátorság, semmi?!

Képviselőtársak! Ez az ember rezsicsökkentést ígért, aztán hétszeresére emelte a gáz árát. Adócsökkentést ígért, aztán megemelte a benzin jövedéki adóját. Azt ígérte, hogy utol fogjuk érni az osztrák életszínvonalat; az osztrák árszínvonalat értük utol, könyörgöm! Azt ígérte, hogy rendbe teszi az egészségügyet, most meg ott tartunk, hogy egy térdprotézisműtétre hat év kilenc hónapot kell várni? És akkor önök azt mondják, hogy nincsen szükség bizalmatlansági indítványra Orbán Viktorral szemben? Önök azt mondják, hogy nyugodtan maradhat a helyén ez az aljadék? Amikor a Facebookra ki kell írni, hogy „Orbán, takarodj!”, akkor nagy a hang, amikor meg hivatalosan kéne nekik menni a miniszterelnöknek, akkor nincs ellenzéki képviselő itt, a parlamentben, aki mellem állna, egy sem?!

Tisztelt Ellenzéki Képviselőtársak! Önök nem támogatják a Nép Pártján javaslatát, hogy oszlassuk fel a parlamentet. Nem támogatják a Nép Pártján javaslatát, hogy legyen előre hozott országgyűlési választás. Nem támogatják a Nép Pártján javaslatát, hogy

nyújtsunk be bizalmatlansági indítványt a miniszterelnökkel szemben. Akkor mégis mit támogatnak? Mit? Ja, igen, a fizetésemelésüket, azt, mondjuk, támogatják, de azt zokszó nélkül.

Úgyhogy ezek után én azt mondom, hogy itt bizony nemcsak Orbán Viktorral szemben kell bizalmatlansági indítványt benyújtani, de az ellenzékkel szemben is. Én azt mondom, hogy június 9-én az európai parlamenti választás legyen egy nagy össznépi bizalmatlansági indítvány mindazokkal szemben, akik tönkretették ezt az országot, de azokkal szemben is, akik ezt ellenzékéből tétlenül végignézték. Június 9-én mi, a nép, vegyük vissza az irányítást! Vesszen a kormány! Győzzön a nép! Maradok a nép pártján.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Jakab Péter képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gelencsér Ferenc, a Momentum képviselője: „Közügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

GELENCSÉR FERENC (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az ügy, amely kapcsán most felszólalok, iskolapéldája annak, hogy miért nem kap hazánk EU-s forrásokat - azért, mert azt önök ellopják. Most éppen 4 milliárd forint adófizetői pénzt sikerült zsebre tenni. 2020. március 25-én a Külügyminisztérium szerződést kötött a TMT Technics Kft.-vel 4 milliárd forint értékben lélegeztetőgépek beszerzésére. Ez a kft. optikai eszközök gyártásával foglalkozott, egészségügyi termékek forgalmazására csak 2020. március 30-ától vált jogosulttá, tehát amikor a minisztérium szerződést kötött velük, akkor ilyen szerződést ez a vállalkozás nem is köthetett volna. Öt nappal a 4 milliárdos szerződést követően vázarsütésre mégis megoldódott ez az apró-cseprő jogi probléma.

Egypár szó magáról a cégről: jegyzett tőkéje mindössze 4 millió forint, a 2019-es árbevétele 114 millió forint. A Külügyminisztériumban, úgy látszik, ez senkit sem zavart, a szerződést aláíró Balogh Csaba államtitkárt legalábbis egészen biztosan nem, szerinte ugyanis ez a cég volt a legalkalmasabb arra, hogy beszeressen 4 milliárd forint értékben olyan eszközöket, amelyeknek a kereskedésére nem volt jogosult. A cégnek tehát se tőkéje, se szakértelme nem volt. Menjünk tovább!

A Külügyminisztérium kiségitte a céget, és törvénytörő, hanyag módon a teljes vételárat, 4 milliárd forintot minden biztosíték nélkül előre, egy összegben átutalt a vállalkozásnak. Hát, de bravó! Gyakorlatilag önkörmintázták az unokázós csalásokat. 4 milliárd forint átutalása egy olyan cégnek, amely Gomba település külterületén havi 10 millió forintért optikai eszközöket gyárt - hát, ez a tuti üzlet a Külügyminisztériumban.

Meg tudják-e végül tippelni, hogy a 4 milliárd forintból hány lélegeztetőgép érkezett meg a Külügyminisztériumhoz? Elárulom: nulla. 759 darab oktatási és rövid idejű oxigénpótlásra alkalmas készülék rohad egy vámáruraktárban - jogilag ezek be sem léptek az

országba. A készülékek darabja a piacon kábé 3 ezer dollár, a Külügyminisztérium ennek a tízszeresét dobta ki rájuk az ablakon. És, igen, kidobta, mert semmit sem kaptunk a pénzünkért, még a túlárzott gépeket sem.

Felvetődik egy másik kínzó kérdés: hol van most mindannyiunk 4 milliárd forintja? A cég tulajdonosa, Tóth László - aki egyébként a Magyar Judo Szövetség elnöke is egyben - 2020-ban 863 millió forint osztalékkelőletet vett fel, nagyjából annyit, amit rendes ügymenet mellett 40 év alatt tudott volna. Emellett a cég tőkéjét közel 3 milliárd forintra emelte, és nyilvántartásba vett 4 milliárd forintnyi tartozást. Készen is vagyunk, volt közpénz, nincs közpénz.

Mit csináltak mindeközben a Külügyminisztériumban? Hát, leginkább semmit. De nyilván még az államháztartási szabályokat sem lehet annyira szétrombolni, hogy egy ekkora hiány eltüntethető legyen a minisztérium könyvelésében, így a minisztériumban a homlokukra csaptak, és felkiáltottak: pereljünk, és indítsunk végrehajtást! Ki is derült, hogy bizony valaki tartozik 4 milliárd forinttal az államnak, mert lélegeztetőgépet, na, azt nem sikerült beszerezni. A Külügyminisztérium futott tovább a pénz után, és végrehajtó elé került az ügy, aki meg is találta a vámáruraktárban a 759 darab semmire sem jó, porosodó, ki sem csomagolt lélegeztetőgépet, és 1 milliárd forintért árverésre

bocsátotta azokat, darabját most már nem 13 millióért, hanem rögtön 1,3 millió forintért. Vajon megvette-e bárki? Spoiler következik: nem. Így aztán a végrehajtó elkezdte csökkenteni az árat, végül 13 ezer forintért próbálta a 13 millió forintos gépek darabját értékesíteni, de még így sem kellett a kutyának sem. Használhatatlan, szervizelhetetlen, semmire sem jó készülékeket ugyanis senki sem szeretne venni, ráadásul olyat, amit még le sem vámoztak, és évek óta csak dobozokban rohadnak.

Azóta a könyvvizsgálói jelentés megállapította, hogy a kötelezettségek megfizetésére a társaságnak nincsen elegendő pénzügyi fedezete, a cég felszámolta önmagát. Az ügyben feljelentést tettem, amit a hatalom pár nap alatt elutasított.

Na, látják, ezért nem kapunk EU-s forrásokat, mert önök szisztematikusan ellopnak mindent, ami mozdítható.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gelencsér Ferenc képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk.

Megköszönöm munkájukat, az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését.

Az **ülésszakot bezárom**. Nyugodalmass jó estét kívánok!

(Az ülésnap 18 óra 38 perckor ért véget.)

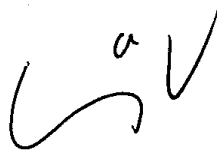
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

MINDEN JOG FENNTARTVA!

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)