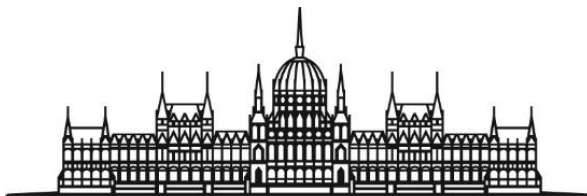




# Országgyűlési Napló

*Kövér László, Jakab István,  
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Bakos Bernadett, Szabó Sándor,  
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	15899
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőről .....	15899
<b>Napirend előtti felszólalások:</b>	
<i>Kanász-Nagy Máté</i> (LMP) .....	15899
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	15901
<i>Szabó Tímea</i> (Párbeszéd).....	15902
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	15904
<i>Toroczkai László</i> (Mi Hazánk) .....	15906
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	15907
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik) .....	15909
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	15911
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP) .....	15912
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	15914
<i>Barkóczy Balázs</i> (DK).....	15916
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	15918
<b>Dr. Simicskó István</b> (KDNP) .....	15919
<b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....	15921
<i>Halász János</i> (Fidesz).....	15922
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	15924
<b>Döntés az ülés napirendjének módosításáról</b> .....	15926
<b>Az ülés napirendjének elfogadása</b> .....	15926
<b>Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról</b> történő határozathozatal .....	15926
<b>Dr. Szűcs Lajos</b> jegyző .....	15926
<b>Interpellációk</b>	
<b>Arató Gergely</b> (DK) - az építési és közlekedési miniszterhez - „Kiknek építik?” címmel .....	15927
<b>Ágh Péter</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	15928
Viszontválasz:	
<b>Arató Gergely</b> (DK) .....	15929
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Összeomlás szélén van a magyar egészségügy?” címmel .....	15929
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	15930
Viszontválasz:	
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) .....	15932
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Még több vendégmunkás érkezik?” címmel.....	15933
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	15934
Viszontválasz:	
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	15935
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnökhöz - „Miért sarcolják a gázfogyasztókat a világpiacra képest négyeszeres árral?” címmel .....	15936
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	15937
Viszontválasz:	
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....	15938
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) - az építési és közlekedési miniszterhez - „Ön mit választana: több egészséges életévet vagy a lakóhelyén több betont?” címmel .....	15938
<b>Ágh Péter</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	15940

Viszonzválasz:	
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) .....	15941
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) - az energiaügyi miniszterhez - „Milyen konkrét lépéseket terveznek az áramfűtő akkumulátorgyártó cégek megfékezésére érdekében?” címmel .....	15942
<b>Dr. Koncz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	15943
Viszonzválasz:	
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) .....	15944
<b>Barcza Attila</b> (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Milyen intézkedések várhatóak a további gazdaságnövekedés elérése érdekében?” címmel .....	15945
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....	15945
Viszonzválasz:	
<b>Barcza Attila</b> (Fidesz) .....	15947
<b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „A kormány milyen támogatásokkal szolgálja a családok jólétét?” címmel .....	15947
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	15948
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP) .....	15949
<b>Hegedüs Andrea</b> (DK) - a pénzügyminiszterhez - „Mikor?” címmel .....	15950
<b>Tállai András</b> pénzügyminisztériumi államtitkár .....	15951
Viszonzválasz:	
<b>Hegedüs Andrea</b> (DK) .....	15952
<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „Miért hagyják összeomlani az állami egészségügyi ellátást?” címmel .....	15953
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	15954
Viszonzválasz:	
<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) .....	15955

### Azonnali kérdések és válaszok órája

<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	15956
<b>Sebián-Petrovszki László</b> (DK) - a belügyminiszternek - „Milyen probléma?” címmel .....	15956
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	15957
Viszonzválasz:	
<b>Sebián-Petrovszki László</b> (DK) .....	15958
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	15958
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	15959
<b>Tompos Márton Kristóf</b> (Momentum) - az igazságügyi miniszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel .....	15959
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	15960
Viszonzválasz:	
<b>Tompos Márton Kristóf</b> (Momentum) .....	15961
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	15961
<b>Vajda Zoltán</b> (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Toleránsak vagyunk a fideszes politikusokkal, csak hagyják békén a gyerekeinket!” címmel .....	15962
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	15963
Viszonzválasz:	
<b>Vajda Zoltán</b> (MSZP) .....	15964
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	15964
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	15965

<b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mit gondol erről, Miniszter úr?” címmel.....	15965
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	15966
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik).....	15966
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	15967
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	15967
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	15968
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Titkosítás helyett mikor tudhatjuk meg a cigányság termékenységi rátáját, ahogy azt a KSH is szeretné?” címmel .....	15968
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	15969
Viszonzválasz:	
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....	15969
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	15970
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) - a legfőbb ügyésznek - „Kihúzathatták-e magukat Rogánék az ügyészségi iratokból a Schadl-Völner ügyben? Persze, hogy igen!” címmel.....	15971
<b>dr. Ibolya Tibor Béla</b> , a legfőbb ügyész helyettese .....	15972
Viszonzválasz:	
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd).....	15972
<b>dr. Ibolya Tibor Béla</b> , a legfőbb ügyész helyettese .....	15973
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	15973
<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP) - a belügyminiszternek - „Hogyan lesz ez Miniszter úr?” címmel.....	15973
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	15974
Viszonzválasz:	
<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP) .....	15975
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	15976
<b>Dr. Vitányi István</b> (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „A pénz nem vész el, csak átalakul a fővárosban?” címmel .....	15976
<b>Soltész Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	15977
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Vitányi István</b> (Fidesz) .....	15978
<b>Soltész Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	15978
<b>Hollik István</b> (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Mit tehetünk Magyarország szuverenitásának megvédése érdekében?” címmel .....	15979
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	15979
Viszonzválasz:	
<b>Hollik István</b> (KDNP) .....	15980
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	15981

## Kérdések

<b>Dr. Dávid Ferenc</b> (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor tesznek végre valamit?” címmel.....	15981
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....	15982
<b>Szabó Sándor</b> (MSZP) - a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek - „Miért állt le a szerb iskola építése, mikor rendeződik a Szeged központjában lévő épület sorsa?” címmel .....	15983
<b>Soltész Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	15984
<b>Balassa Péter</b> (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Átvállalja-e az állam az önkormányzatok, illetve az önkormányzati cégek adósságát annak érdekében, hogy minden településen megindulhasson a fejlődés?” címmel .....	15985
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	15986

<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - a nemzetgazdasági miniszternek - „A posta racionalizálását miért nem a felelős vezetéssel kezdték?” címmel .....	15986
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....	15987
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért akarják megszüntetni az ÉTDR-t?” címmel .....	15988
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	15989
<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP) - az energiaügyi miniszternek - „Mikor készül el a hiányzó stratégiai környezeti vizsgálat a Nemzeti Akkumulátor Iparági Stratégiához?” címmel .....	15989
<b>Dr. Konecz Zsófia</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	15990
<b>Dr. Hoppál Péter</b> (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Elfogadhatónak tartja-e, hogy Pécs vezetése a pécsiek szolgálata helyett egymás kiszolgálását és kifizetését tekinti fő feladatának?” címmel.....	15991
<b>Soltész Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	15992
<b>Földi László</b> (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Milyen további lépéseket tesz a kormány a pest vármegyei vidék fejlesztése érdekében?” címmel.....	15993
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	15993
<b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Tervezi-e a jelenlegi fideszes kormány, és ha igen, milyen ütemezéssel, hogy a Magyar Tudományos Akadémia kutatóhálózatának autonómiáját helyreállítja?” címmel.....	15994
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	15995
<b>A munkavédelemlről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálszabványokról szóló, 2022. október 19-ei (EU) 2022/2041 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgáló törvénymódosításokról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	15996
<b>Vécsey László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	15996
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....	15997
<b>A digitális állam megvalósítása érdekében egyes törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	15998
<b>Dr. Salacz László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	15998
<b>Dömötör Csaba</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....	15999
<b>Egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16000
<b>Héjj Dávid</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16000
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	16001
<b>A belügyi ágazati feladatellátást támogató törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16004
<b>Héjj Dávid</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16004
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16005
<b>Az Egészségügyi Világszervezet nemzetközi egészségügyi rendszabályai módosításának kihirdetéséről</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés és az összegző módosító javaslat vitája .....	16008
<b>Héjj Dávid</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16008
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16009
<b>Egyes külügyi tárgyú törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....	16010
<b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....	16010

<b>Egyes agrártárgyú törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16011
<b>Pogácsás Tibor</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16012
<b>Farkas Sándor</b> agrárminisztériumi államtitkár .....	16013
<b>A honvédek jogállásával összefüggő törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16013
<b>Pogácsás Tibor</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16014
<b>Vargha Tamás</b> honvédelmi minisztériumi államtitkár .....	16015
<b>Egyes ingatlan-nyilvántartási tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16015
<b>Héjj Dávid</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16016
Felszólaló:	
<b>Héjj Dávid</b> (Fidesz) .....	16017
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	16018
<b>Egyes anyakönyvezéssel összefüggő törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16018
<b>Héjj Dávid</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16019
<b>Alexov Lyubomir</b> nemzetiségi szószóló .....	16020
Felszólaló:	
<b>Héjj Dávid</b> (Fidesz) .....	16022
<b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....	16022
<b>A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16023
<b>Dr. Salacz László</b> (Fidesz), a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16023
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	16024
<b>A jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16025
<b>Dr. Salacz László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16025
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	16026
<b>Az online csalások elleni fellépés érdekében szükséges törvények és egyéb büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16027
<b>Dr. Salacz László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16027
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	16028
<b>Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16030
<b>Pogácsás Tibor</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16031
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	16032
<b>A 2025. év Klebelsberg Kunó-émlékvé nyilvánításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16033
<b>Vécsey László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16033
<b>Dr. Hankó Balázs Zoltán</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	16034
<b>A 2025. év Jókai Mór-émlékvé nyilvánításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája .....	16034
<b>Dr. Hankó Balázs Zoltán</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	16035
<b>Oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról</b> szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája .....	16035
<b>Vécsey László</b> , a Törvényalkotási Bizottság előadója .....	16035
Felszólaló:	
<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	16037
<b>Dr. Hankó Balázs Zoltán</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	16039

**Napirend utáni felszólalások:**

<i>Dr. Semjén Zsolt</i> (KDNP) .....	16043
<i>Varju László</i> (DK) .....	16045
<i>Dr. Simicskó István</i> (KDNP) .....	16046
<i>Pócs János</i> (Fidesz) .....	16048

<b>Az ülésnap bezárása</b> .....	16050
----------------------------------	-------

**Az ülésen jelen voltak:**

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakának  
13. ülésnapja  
2024. április 29-én, hétfőn  
(13.05 óra - Elnök: Kövér László  
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Bakos Bernadett)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Jó napot kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés tavaszi ülészakának 13. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Bakos Bernadett és Szűcs Lajos jegyzők lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri a munkánkat.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem: Molnár László volt képviselőtársunk életének 67. évében **elhunyt.** Molnár László a Magyar Szocialista Párt egyik alapítója, a 2002. évi országgyűlési választásokon az MSZP jelöltjeként Békés megye 1. számú választókerületében szerzett mandátumot, és két cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízatása alatt a Költségvetési, Pénzügyi és Számvevőszéki Bizottság, az Egészségügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság munkáját segítette. Országos tisztsége mellett 1998-2002 között a Békés megyei önkormányzat, valamint a városi közgyűlés költségvetési szakbizottságának is tagja volt.

Kérem önöket, hogy képviselőtársunk emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A teremben lévők néma felállással adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője. Parancsoljon, képviselő úr!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Felszólalásomat úgy lehetne keretbe foglalni, hogy a Föld napja után és május 1-je előtt, ugyanis ez a két nap olyan üzenetet fejez ki, ami, azt gondolom, hogy illeszkedik ahhoz az ököpolitikához, zöldpolitikához, amit az LMP képvisel.

Nem sokkal vagyunk a Föld napja után, aminek az az üzenete, hogy meg kell őrizni környezetünk értékeit, a természeti erőforrásokat, az ivóvízkincsünket, azokat a földeket, ahol még lehet mezőgazdasági tevékenységet folytatni, és azt gondolom, ezek a kérdések nagyon aktuálisak Magyarországon is. A kormány nem érti meg a Föld napjának az üzenetét, olyan politikát folytat, ami teljesen szembemegy ezzel, fel akarják élni ezeket az erőforrásokat, a környezetünk, természetünk értékeit, kincseit. Az az iparpolitika, amit megvalósítanak, maximálisan erről szól, hogyan lehet kizsákmányolni a környezetünket, és hogyan lehet egyébként az emberi erőforrásokat is kizsákmányolni.

Ezt jelzi, ezt mutatja az akkumulátorgyarmatosítás politikája is, amit ezekben a napokban, ebben az időszakban is folytatnak, és én azt gondolom, hogy az

európai parlamenti választásoknak az is a tétje, hogy olyan képviselőket küldjünk az Európai Parlamentbe, olyan zöldképviselőket, akik megállítják ezt a folyamatot. Vegyük azt is észre, hogy a kormány, amikor a függőségek felszámolásáról beszél, akkor gyakorlatilag a függőségek politikáját valósítja meg. Összeköti a különböző függéseket, azokat a függéseket, amik Nyugat-Európából jönnek azokkal a függésekkel, amik viszont keletről, akár a Távoll-Keletről érkeznek. Olyan szövetséget kötnek, ahol a nyugati nagytőke, az autógyárak szövetséget kötnek a keleti nagytőkével, az akkumulátorgyárakkal, és ezt kiegészíti az a függőségünk is, ami megvan Oroszországgal szemben, minthogy a szénhidrogénkészlet, az energiahordozók jelentős része onnan érkezik, és az áramellátásunkat biztosítandó Paksi Atomerőmű fűtőanyagai is Oroszországból érkeznek.

Ezeket a függőségeket önök összekötik, ezeket erősítik, és ezzel akarják Magyarország gazdasági és egyébként munkaerőpiaci politikáját erősíteni. De ez a függőségek rendszere a kizsákmányolás politikája, ami a természetünk rovására próbál meg valamiféle gazdasági tevékenységet és növekedést kifejtetni. És így jutunk el május 1-jéhez - holnapután május 1-je van -, ami a munkavállalók megbecsülését, a tisztességes bérezést, a megbecsülést, a tisztességes munkaerőpiaci körülmények politikáját kellene hogy üzenje nekünk, hogy ezt kövessük. De hát, ezzel szembemegy az a politika, amit az akkumulátorgyarmatosítással önök folytatnak, ugyanis látjuk azt, hogy milyen állapotok uralkodnak ezekben az akkumulátorgyárakban, hogyan zsigerelik ki a dolgozókat.

Látjuk a folyamatos üzemi baleseteket, látjuk a folyamatos, egészségre káros tevékenységeket és helyzeteket ezekben az akkumulátorgyárakban, és azt gondoljuk, hogy az előttünk álló európai parlamenti választásnak ez is bizony a tétje, hogy olyan képviselőket küldjünk, olyan politikát folytassunk, ami nem csupán a környezetünkre figyel, hanem egy olyan munkaerőpiaci politikát akar megvalósítani - és nyilván, mivel az Európai Unióban élünk, ezt az Európai Unión belül kell itt, Magyarországon is kifejtenuünk -, ami tehát a környezeti értékeinket megőrzi, és a munkavállalók számára is tisztességes körülményeket biztosít.

De ehhez igenis el kell utasítanunk a függőségek rendszerét, és szembe kell menni azokkal a nyugat-európai nagytőketörekvésekkel, ami ellen a kormány nem ellentart, hanem nagymértékben ki akarja őket szolgálni. Nagymértékben ki akarja őket szolgálni, mert gyakorlatilag lemondanak Magyarország lehetőségeiről, lemondanak arról, hogy az itteni közszféra, az itteni kkv-szektor, a kis- és közepes vállalkozások szektora vagy a mezőgazdaság, vagy éppen a helyi turizmus lehetőségei lendíthetnek fel ezt az országot, ebben nem bíznak, erről lemondanak, és önök azt mondják, hogy csakis kizárólag a függőségek rendszere az, ami valamikorra jövedelmet meg vagyont teremt itt; amit aztán persze rendkívül igazságtalan módon osztanak újra, a társadalmi egyenlőtlenségek növekednek Magyarországon.



Tehát még egyszer: a Föld napja azt üzeni, és május 1-je, azt gondolom, hogy azt üzeni, hogy mind a környezeti értékeinket, mind pedig a humán erőforrásaink lehetőségét meg kell tartani, meg kell őrizni. Önök ezzel szembemennek, de az európai parlamenti választásokon erről is dönteni fogunk. Köszönöm szépen. *(Taps az LMP soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra Koncz Zsófia államtitkár asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

(13.10)

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném felhívni arra a figyelmét, hogy számunkra a tiszta környezet kérdése kiemelt prioritást jelent. Ezt mutatják azok az akciók is, amelyek éppen a Föld napjával is összhangban indulnak el.

Ez most már hagyományosan a „TeSzedd!” akció, ami Magyarország legnagyobb önkéntes hulladékszedési akciója. Ezt, ugye, most is, idén április 22-én, a Föld napján indítottuk el, és az a helyzet, hogy évről évre egyre többen jelentkeznek erre az akcióra. Úgy gondolom, hogy nagyon fontos a figyelemfelhívás, és az, hogy amellett, hogy tisztán tudjuk tartani a környezetünket, nyilván egy közösségépítésről és figyelemfelhívásról is szó van. A tavalyi évben közel százezren vettek részt az akcióban, és 1800 tonna illegális hulladéktól tudtuk megszabadítani az országot.

Most még a számok feldolgozása zajlik, de azt látjuk, hogy több mint százezren regisztráltak erre az akcióra, és abban bízunk, hogy többen vettek részt az akcióban, mint a tavalyi évben. Tehát ezt mindenképpen fontosnak tartom kiemelni, hogy a magyar kormány folyamatosan igyekszik támogatni ezeket az akciókat, és ez a 12. alkalom volt. Tehát ezt nem most kezdtük, ezt már elkezdjük évekkkel ezelőtt.

Még ha a tiszta környezetnél maradunk, mert azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos téma, és talán a Föld napja miatt én is több időt töltenék ezzel a témával, hiszen a klíma- és természetvédelmi akcióterv 2020-as elfogadáskor gyakorlatilag több prioritást is kitűztünk célul; ilyen az illegálisan elhelyezett hulladék elleni küzdelem. A „Tisztítsuk meg az országot!” projekt keretében az elmúlt években több pályázati felhívás eredményeként, illetve a HulladékRadar alkalmazásnak köszönhetően több mint félmillió tonna illegális hulladéktól tudtuk megszabadítani az országot. Ezeket folyamatosan el is mondjuk, fontosnak tartjuk. Azt gondolom, ezekben a közösségi programokban érdemes részt venni.

Ha kell, akkor civil kezdeményezéseket is támogatunk; ilyenek a „PET kupák”. Azt gondolom, ez nemzetközileg is egyébként hihetetlen nagy elismerésnek örvend, hiszen az, hogy gyakorlatilag hulladékból építenek hajókat, amin aztán az árterekből tudjuk összegyűjteni az illegális hulladékot, az nagyon-nagyon

fontos dolog, és pályázatokkal támogatjuk ezeket, további pályázatokkal. Ilyen a „Tisztítsuk meg az országot!” pályázat második köre gyakorlatilag, amelynek a feldolgozása most zajlik. Erre önkormányzatok, gazdálkodó szervezetek, egyházi jogi személyek, illetve civil szervezetek tudtak jelentkezni. Óriási a túljelentkezés, ami azt mutatja, hogy igény van ezekre a programokra, illetve szeretném képviselő urat arról is tájékoztatni, hogy úgy gondoltuk, hogy a polgárőrséget is bevonjuk ebbe a közös munkába, és az Országos Polgárőr Szövetséggel egy 200 millió forintos támogatás keretében az egész évet gyakorlatilag arra fordítjuk, hogy az illegális hulladéktól megszabadítsuk a környezetünket. Ez nagyon fontos, több mint ezer egyesület ebbe be fog csatlakozni.

Tehát szeretném megnyugtatni a képviselő urat, hogy a magyar kormány számára a jövő generációi szempontjából is a tiszta, élhető környezet biztosítása kiemelten fontos.

Itt azért több kérdés felmerült. A zöldenergia témájában, ami folyamatosan téma itt, az Országgyűlésben, újból csak azt tudom elmondani képviselő úrnak, hogy alapvetően ebben a kérdésben egyértelmű, hogy minden esetben a környezetvédelmi szabályok, a munkavédelmi szabályok és az egészséget érintő szabályok betartása kiemelten fontos a hatóságok részére. Ebben a magyar kormány abszolút elkötelezett, ugyanakkor még mindig értetlenül állunk az előtt, hogy gyakorlatilag úgy érezzük, hogy nem velünk van vitájuk, hanem lehet, hogy pont a nyugati zöldsáikkal, és korábban egyébként önök is alapvetően olyan mondatokat mondtak, mint például Schmuck Erzsébet, hogy az elektromos autózás megállíthatatlanul terjed, és a várakozások szerint tíz éven belül a globális autóértékesítés 20-25 százalékát adja majd. Ehhez képest mi mit teszünk? Bezárjuk magunkat a múlt struktúrájába.

Na most, ugye, a munkahelyeket is érintette a képviselő úr. Azt gondolom, hogy ez a kormány rendkívül büszke arra, hogy létrehoztunk egymillió munkahelyet. Ez nagyon fontos az embereknek, minden magyar családnak az egyik legfontosabb kérdése, hogy legyen munkája, és ezt a célkitűzést mi fontosnak tartjuk, és úgy gondoljuk, hogy a technológiai versenyben részt szeretnénk venni, és ezért mondjuk azt, hogy zöldenergia igen, zöldsádeológia azonban nem.

Mi ebben hiszünk, és kérjük azt, hogy az LMP frakciója ismét kezdje el azokat az ügyeket támogatni, amelyeket korábban támogatott. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Most a Párbeszéd képviselőjének, Szabó Timeának adom meg a szót.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Magasabb fokozatra kapcsolt az önkormányzati kampány, és ezzel a magasabb fokozattal még világosabbá vált az, hogy Budapesten a Fidesz annyira fél a bukástól, hogy két

jelöltet is állított Karácsony Gergellyel szemben. Az egyik a TikTok influenszerimitátor Szentkirályi Alexandra, a másik pedig a villamosmenetrendekkel legózó Vitézy Dávid.

Szentkirályiban és Vitézyben két közös tulajdonosság biztosan van. Az egyik, hogy mindketten a közelmúltig fideszes államtitkárok voltak, a másik pedig, hogy mindketten súlyos, milliárdos károkat okoztak Budapestnek. Szentkirályi az orosz nyelvű, közösülős TikTok-videója után tudott azért még lejjebb is csúszni akkor, amikor nemrég azon viccelődött, hogy Karácsony Gergelynek nincsen jogosítványa. Mindezt azok után, hogy a főpolgármester többször elmondta, hogy édesapja halálos autóbalesete miatt nem vezet.

De az embertelenség mellett van még egy nagyon nagy baj Szentkirályival; az, hogy az egyetlen dolog, ami a nevéhez kötődik, az M3-as metrókocsiknak egy kormánybarát orosz céghez kiszervezett, korrupció felújítása, amelynek során férje, Szalay-Bobrovniczky Kristóf, jelenlegi honvédelmi miniszter tízmilliárdokkal rövidítette meg Budapest lakóit, miközben ő nagyot kaszált az üzletben.

De a másik jelölt, Vitézy sem jobb. Tarlós István ezt mondta róla Hír TV-ben: A Vitézyt támogató politikai közösségnek, az LMP-nek nehéz lesz megmagyaráznia, miért áll közelebb Szentkirályi Alexandra a Fideszhez, mint Vitézy Dávid; hiszen Vitézy a Fideszkormány budapesti fejlesztőcégét vezette, majd az Orbán-kormány államtitkára lett. Azaz magyarul: aminek csőre van és hápog, az kacsa, aki pedig világegyetben fideszes volt, az a fideszes.

Vitézy egyébként felelős Budapest második legnagyobb károkozásáért, az elektronikus jegyrendszer bukásáért is, amelynek során tízmilliárdos veszteség érte a fővárost. Ebben a nemzetközi választott bíróság mondta ki Vitézy közvetlen felelősségét.

(13.20)

De Vitézy több milliárd forintot szórt el látványtervekre is, csak a soha meg nem épült közlekedési múzeum terveire ment el 8 milliárd akkor, amikor állítólag nincs pénz a gyermekvédelmi dolgozók béremelésére. Mind a két fideszes jelöltnél, Szentkirályinál és Vitézynél is azt látjuk, hogy semmi másra nem kell nekik Budapest, mint hogy a kormány még többet szivattyúzhasson ki a fővárosiak zsebéből. Azaz a Fidesznek nem ajánlata, hanem hadüzenete van Budapestnek.

De Budapest nem ijed meg a hadüzenettől. Budapest szabad, zöld és szolidáris marad. Budapestet június 9-e után is Karácsony Gergely fogja vezetni. Mert tudják, egy város vezetése értékvalasztás kérdése, tisztelt fideszes képviselőtársaim. Egy züllött, pedofilmosdató, minden erkölcsi mércéjét elvesztő politizálással szemben a Karácsony Gergely által vezetett Budapestnek vannak elvei és értékei, amelyekhez ragaszkodik. Olyan elvei, mint például, hogy a klímaváltozás közepén nem betondzsungelt épít mini-Dubaj címen, hogy még többet lophasson a Fidesz, hanem

ahol négy év alatt 35 ezer fát ültettek és megvédték a zöldterületeinket. Mert azt mi értjük, hogy egy 35 fokok melegen, hőségben a 70 fokra forrósodott aszfaltot akár 20-25-30 fokra is lehűtheti egyetlen fa, ami eldönti, hogy megfőnek vagy túlélnek a városban élők. Olyan elvek, amelyben a 14 év alattiaknak ingyenes a közösségi közlekedés, ahol a szabad oktatás alap, ahol nem kirekesztik, hanem befogadják a fiatalokat, akkor is, ha mások, mint a többség. Nem véletlen, hogy a három legnagyobb diákszervezet, az Egységes Diákfront, az ADOM Diákmozgalom és a Fridays for Future nemrég bejelentett szavazásán a diákok 73 százaléka támogatta Karácsony Gergelyt, és csak 5 százalék Vitézyt, a maradék semleges maradt.

Az elmúlt öt évben a főváros ingyenes CT- és MR-programokat indított azért, hogy segítsen azoknak, akik a kormány által lepusztított betegellátásban nem jutnának be vizsgálatra. Rezsitámogatást adott több tízezer családnak, az elmúlt harminc év legnagyobb lakhatási programját indította el, megemelte a munkavállalók bérét, bérkiegészítést adott a szociális dolgozóknak, és megtiltotta a családok elhelyezés nélküli kilakoltatását, vagy éppen megvédte a független színházakat.

Sokáig lehetne sorolni, hogy hogyan fejlődött és vált Budapest egy élhetőbb, befogadóbb otthonná, és ezt fogjuk folytatni a következő öt évben is. Hiába költött el a Megafon milliárdokat lejárató kampányokra, nem adjuk Budapestet fideszes kézre akkor sem, ha fehér lovon, és akkor sem, ha trójai falovon érkezik. Karácsony Gergellyel Budapest szabad, zöld és szolidáris marad. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Dömötör Csaba államtitkár úrnak adom meg a szót.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Nagy bajban lehetnek, ha ezt a felszólalást kellett intéznie, gyakorlatilag egy kampányfelszólalást.

Engedje meg, hogy azzal kezdjem, hogy Karácsony Gergely úgy védte meg a budapesti színházakat, hogy a DK-sok kedvezményt kaptak például a Katona József Színházban. Ha ez jelenti a színházak védelmét, akkor mi ezzel nem tudunk egyetérteni, hogy bármely párt szimpatizánsai, támogatói külön kedvezményt kapjanak egyébként állami pénzből fenntartott színházakban.

Azt szeretném egyértelművé tenni, hogy a kormánypártoknak egy jelöltje van, de azt a következtetést azért szeretném levonni, hogy gyakorlatilag bármely budapesti jelölt - Karácsony Gergelyen kívül - alkalmasabbnak mutatkozik Karácsony Gergely elmúlt években felmutatott teljesítménye alapján. Tehát bárki alkalmasabbnak tűnik! És kapaszkodjon meg, képviselő asszony: ha baloldali támogatókkal vagy baloldali érzelműekkel beszél az ember, akkor gyakorlatilag még ott is vissza-visszatérő elem, hogy elképesztő módon elégedetlenek azzal a

főpolgármesteri teljesítménnyel, amit Karácsony Gergely az elmúlt években felmutatott, még úgy is, hogy ők korábban őt támogatták.

Az a helyzet, hogy ha úgy érzik, hogy nagy bajban vannak, akkor én ezzel egyet tudok érteni. És ennek oka van, mert ha az állami támogatásokat nem számítjuk, akkor Karácsony Gergely semmivel nem tud elszámolni az elmúlt öt évből. Az most már rendkívül kevés, hogy semmi mást nem tud, csak hadakozni a kormánnyal Facebook-posztokban. Ez kevés - a király, a főpolgármester meztelen. Ez így kevés lesz!

Nézzé meg, hogy hogyan alakult a főváros közlekedése. Azt bírta mondani a főpolgármester, hogy 2019 óta folyamatosan javult a dugóhelyzet Budapesten. Tényleg? Hát mikor közlekedtek utoljára? Nézzé meg bármelyik nagy utat, a Körutat vagy a rakpartot! Nézzé meg, hogy milyen hatással voltak a biciklisárvok, illetve a hidakkal kapcsolatos döntések a közlekedésre! Áll a város. Külföldi elemzések szerint a budapestiek 85 órát töltenek pluszban a dugóban. Ezt az időt másra is fordíthatnák, a családjukra, a munkájukra vagy bármi másra. És ebben a főpolgármesternek rendkívül nagy felelőssége van.

Egy dologra azért futotta: folyamatosan elmondták, hogy a főváros ki van véreztetve. Ki van véreztetve úgy, hogy egyébként 2023-ban rekordösszeget szedtek be iparüzési adóból, és úgy, hogy amikor átvette a kormányzási lehetőséget Budapesten, több mint 200 milliárdos tartaléka volt Budapestnek, ami a legnagyobb a magyar önkormányzatok tartalékai közül. Ezt sikerült felélni, és ezek után sikerült egy olyan helyzetet kialakítani, ami csődközeli helyzetet jelent Budapesten. Hogy pontos legyenek: 210 milliárdos többlettel adta át Tarlós István a kormányzati rudat.

Mennyire lett zöldebb a főváros? Mindenkinek javasolom, hogy idézze fel Karácsony Gergely első napokban tett felszólalását. Egy győzelmi beszédet tartott, ahol elmondta, hogy a Városháza melletti részen egy zöldellő park lesz. Mindenki nézzé meg, hogy mi lett abból! Semmi. Na, ennyire lett zöldebb Budapest úgy általában. Ha az első zöldpolitikával kapcsolatos ígéretét sem tudta teljesíteni, akkor hogyan is reménykedhetnénk a jövőre vonatkozóan?

Az is rendkívül beszédes, hogy hogyan kezeltek önök egy kiemelt nagyberuházást, a Lánchíd-beruházást. A felszínen folyamatosan azt állították, hogy a kormány nem ad elég pénzt. Erre egyre többet tudunk arról, hogy készpénzben vettek fel nem kevés összeget, 1500 milliónyi forintot úgy, hogy a háttérben egy kiterjedt városházi számlagýarat üzemeltettek. Két eset lehetséges. Az egyik az, hogy Karácsony Gergely tudott erről; de ami sajnos épp ennyire valószínű, hogy gőze nem volt az egészről, mert a DK-s emberek a háta mögöl elhordták mindent, mint ahogy még a Városházát is eladták volna.

S még egy dolgot arról, ha megengedi, hogy mennyire önálló szereplő Karácsony Gergely a fővárosi politikában. Pár évvel ezelőt meg azt mondta, hogy Unicumot kellett ahhoz ledöntenie, hogy a DK-

val, a Gyurcsány-párttal való együttműködést valahogy megeméssze. Hát, most még több Unicumra lesz szükség, mert bejelentették, hogy a DK támogatásáért cserébe előre támogatják a 2026-os DK-s miniszterelnökjelöltet, Dobrev Klárát. Tehát ennyit arról, hogy mennyire képes Karácsony Gergely önálló döntéshozatalra. Semennyire, és ez sajnos meg is látszik a városon. A mi fővárosunk ennél sokkal-sokkal többet érdemel. Köszönöm, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Szabó Tímea: Majd meglátjuk!)*

ELNÖK: Most Toroczkai László frakcióvezető úrnak adom meg a szót, a Mi Hazánk képviselőjében. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Múltkor az azonnali kérdések órájában Orbán Viktor miniszterelnök urat kérdeztem arról, hogy hajlandó-e felelősséget vállalni a magyar kormány azzal kapcsolatban, hogy 1994-ben a magyar Országgyűlés profitorientálttá tette a végrehajtási rendszert, és azóta, most már mondhatjuk, hogy harminc év alatt kiépült egy olyan rendszer végrehajtókkal, közjegyzőkkel, követeléskezelőkkel és másokkal, amely magyarok százezreinek, de akár millióinak okozott kárt ebben az országban. S az a rengeteg pénz, amit ez a - most már mondhatjuk, hogy - bűnszervezet vagy maffiaszerűen működő hálózat elvett az emberektől, az nemcsak a háztartásokból hiányzik, hanem hiányzik a magyar gazdaságból is. Eljött az ideje annak, miután ma már az egész ország ismeri a „végrehajtó-maffia” kifejezést, és pontosan tudja, hogy milyen módszerekkel működik a sarcolás itt kormányokon átívelően harminc éve, hogy a magyar kormány és a magyar Országgyűlés végre igazságot tegyen. S ami az igazságtételt illeti, én miniszterelnök úr figyelmébe ajánlottam az 1991-es, kárpótlásról szóló törvényt, amely szó szerint úgy szövegezte, hogy az állam által az állampolgároknak igazságtalanul okozott károk részleges kárpótlásával próbálja a társadalmi békét megteremteni.

(13.30)

Én azt javasolom, és törvényjavaslat formájában a Mi Hazánk Mozgalom frakciója az Országgyűlés elé viszi, hogy most is meg kell tennie a magyar Országgyűlésnek és a magyar kormánynak, hogy a magyar állam által igazságtalanul okozott károkat rendezze legalább részleges kárpótlással több százezer vagy akár több millió magyar állampolgárnak.

Azt is elmondtuk, csak a miniszterelnök úr erre nem válaszolt, inkább leült, hogy milyen forrásból lehet ezt a kárpótlást megtenni. Értelemszerűen ne az adófizetők fizessék, és ne az önök által egyébként teljesen tönkretett, kifosztott államkasszából fizessük ezeket a nagy összegeket, hanem a haszonélvezők vállalják ezt a terhet! Kik voltak a haszonélvezők ez alatt a 30 év alatt? Rengeteg - rengeteg! - haszonélvező van, nagyon hosszú sort tudunk felállítani.

Talán kezdjük magunkkal a végrehajtókkal, aztán folytathatjuk a bankokkal, hiszen ez alatt a 30 év alatt maga a devizahitelezés - ami a határozott álláspontunk szerint egy csalássorozat volt - hozzájárult ahhoz, hogy óriási összegeket és rengeteg magyar honfitársunkat tudták tönkretenni, óriási összegeket tudtak bevasalni a végrehajtói rendszer hasznélvezői. De nemcsak erről van szó, hanem arról is, hogy konkrétan egy iparág, egy komplett iparág épült az elévült tartozások behajtására, és rengeteg olyan magyar honfitársunk van, aki nem is tudja, hogy az elmúlt 10, 14 vagy akár 30 év alatt milyen sok olyan tartozást hajtottak be rajta, csak úgy vette észre, hogy, mondjuk, a 33 százalékát a fizetésének elvonták, hogy az valójában nem volt jogszerű, elévült tartozásokat hajtottak be, ezeket adták-vették. És önök - ugyanúgy, mint ahogy az előző kormány - nem avatkoztak bele ebbe a folyamatba, sőt nagyon jellemző volt például a parkolási maffia története. Ismert, hogy 2010 előtt hogyan működött például Budapesten ez a parkolási maffia, önök 2010-ben azt ígérték, hogy majd itt rendszerváltás lesz, és felszámolják ezt a parkolási maffiát, aztán ugyanazokkal a nevekkel találkoztunk a parkolási maffia keretén belül 2010 után, mint 2010 előtt. Önök sem tették tehát rendbe ezt a 30 éves mulasztást.

Csak hogy a számokat is lássuk: az a Schadt György, aki a Végrehajtói Kar vagy a végrehajtó-maffia feje volt, 2019-ben, amikor még szabadon, önök által felhatalmazva végezhetette ezt a rendkívül káros tevékenységét, akkor 615 millió forintos nettó árbevételrel rendelkezett. Érdekességképpen szeretném megjegyezni, hogy miután már előzetes letartóztatásban ült, az ő végrehajtói irodája még 122 millió forint nettó árbevételre tett szert; még egyszer mondom: miközben ő már a rácsok mögött börtönben vagy előzetes letartóztatásban ült, még 122 millió forintot behajtottak az emberektől 2022-ben. Teljesen egyértelmű tehát, hogy bármit megtehettek ennek a hálózatnak, a politikai kapcsolatok, a családi kapcsolatok, a baráti kapcsolatok által végrehajtókkal, közjegyzőkkel és másokkal összeszőtt hálózatnak a tagjai. Mulasztásban van jelenleg az Országgyűlés és a kormány, hogy nem teszi meg ezt a kárrendezést, és legalább részleges kárpótlást követelünk.

És a hasznélvezők esetében egy nagyon fontos dologra szeretném még felhívni a figyelmet: maguknak azoknak az oligarcháknak, akik élvezik a kormányzat katasztrófális gazdaságpolitikájának a hatásait, és szintén gazdagodni tudtak, nekik is hozzá kell járulniuk ehhez a kárrendezéshez, és ha kell, akkor vagyont is le kell *(Az elnök csenget.)* ezért foglalni. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár urat illeti a szólás joga. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Országgyűlés! Nem először kerül az Országgyűlés elé a végrehajtások ügye.

A végrehajtások tekintetében mindig szem előtt kell tartani azt, hogy a végrehajtás a bírósági eljárás része, ahogy a nevében benne van: bírósági végrehajtás csak bírósági ítéleten vagy közjegyzői okiraton alapulhat. A bíróság rendeli el tehát a végrehajtást, és abban az esetben rendeli el a végrehajtást, hogyha az adós önként nem teljesít. Egy nagyon fontos előfeltétele tehát annak a problémának, amelyről beszél, hogy valaki azért kerül ebbe a helyzetbe, mert önként nem teljesített.

A végrehajtó kizárólag a bíróság által elrendelt és a bíróság által meghatározott végrehajtási cselekményeket foganatosíthatja, tehát kizárólag a bíróság kontrollja alatt, a bíróság döntése szerint jár el a bírósági végrehajtó. Amikor tehát ön vagy más politikusok azt a látszatot keltik, hogy van más megoldás az adósoknak, mint a törlesztés, hogy van más megoldás, mint a tartozások visszafizetése, akkor ez egy nagyon veszélyes és felelőtlen magatartás. Amikor tehát ön azt mondja *(Toroczka László közbeszól.)*, hogy létezik olyan megoldás, csak az Országgyűlés vagy a kormány akarata kell, hogy létezik olyan megoldás, ahol az adósoknak majd nem kell visszafizetniük a tartozást, nincs ilyen megoldás, tisztelt képviselő úr.

Az adósoknak számos jogorvoslati lehetőségük van a végrehajtási eljárásban. Először is kifogásolhatják a bíróság előtt magát a tartozást, a követelést, védekezhetnek az ellen, hogy ők egyáltalán tartoznak-e ezzel az összeggel. Hogyha viszont a bíróság eldöntötte ezt a kérdést, és elutasította a kifogásokat vagy elutasította a különböző jogorvoslatokat, akkor már önként teljesítenie kell az adósnak. És maga a végrehajtási eljárás is újabb és újabb jogorvoslati lehetőséget biztosít az adósok számára. Ilyen az előbb már említett végrehajtási kifogás vagy hogy a végrehajtók tevékenységét az állam a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága útján ellenőrzi. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához lehet fordulni, amennyiben a végrehajtó törvénytelenül járna el vagy törvénytelen a magatartása, törvényteleniséget követ el. De elsősorban, ahogyan mondtam, bírósági kontroll alatt áll az egész végrehajtás.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Az Országgyűlésnek, a törvényhozásnak az a dolga, és ezen alapul a bírósági végrehajtási törvény, és minden egyes módosítása, amelyet a kormány kezdeményezett, azon a felelősségen alapul, hogy egyensúlyban kell lennie a végrehajtást kérők érdekeinek és az adósok érdekeinek. Tehát a végrehajtást kérőknek is megvan a maguk érdeke. Például aki gyermektartásdíjat szeretne behajtani, vagy aki például a lakását elfoglalókat szeretné a lakás kiürítése útján arra kötelezni, hogy visszaadják az ő tulajdonát, annak a végrehajtáskérőnek is megvan a maga jogos érdeke, és természetesen az adósoknak is megvan a maguk jogos érdekük és minden lehetőségük arra, hogy érvényesítsék a jogaikat, de ezt az egyensúlyt biztosítja a végrehajtási eljárás.

Nekünk itt, az Országgyűlésben, a törvényhozóknak az a dolguk, hogy ezt az egyensúlyt folyamatosan fenntartsák, és arra kötelezzék a végrehajtás minden

szereplőjét, hogy tisztességesen, törvényesen, méltányosan járjon el, de itt, ebben a Házban kimondani azt, hogy az adósnak nem kell majd fizetnie, az politikailag kockázatos, politikai felelőtlenség, amit önök mondanak. Köszönöm szépen, elnök úr, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most a Jobbik képviselőjének, Z. Kárpát Dánielnek adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! „Támogassa Róna Pétert, le a banki családokkal, védjük meg a magyar családokat!” Több ezer választópolgárt szólítottam meg ezzel az egy mondatral. Nem nagyon találkoztunk olyannal, aki elégedett lett volna a kormánnyal akár a devizahitelezés kérdésében, akár azt illetően, hogy a banki családokkal szemben hogy lépett fel, illetve pontosabban: hogyan nem lépett fel.

A kormány képviselőjétől az imént a legvadabb libertáriánus, bankárszervilis indoklást hallgattuk végig a devizahitelezéssel kapcsolatban. Senki nem mondta ebben a Házban azt, hogy ne kéne visszafizetnie bármely adósnak a jogos tartozást; önök a bankárokkal együtt mindig erre próbálják elvinni ezt a vitát, ami így egy álvitává alakult. És azt mondja az államtitkár úr, hogy hát, abból indult ki a probléma, hogy önként nem teljesített az adós. Államtitkár úr, kinek szóltak előre, kinek szóltak előre, hogy két-háromszorosára nő a törlesztőrészlet? Lengyelországban tudtak S- és T- modellt az ügyfél elé rakni, egy olyan stressztesztet, amely a legrosszabb esetre is felkészíti őt - önök ezt elmulasztották, a balliberális kormányok is elmulasztották, és önök is elmulasztották. *(Dr. Brenner Koloman: Így van!)*

A helyzet az, hogy önök nem hozták meg ezt az egyensúlyt a banki érdekek és az ügyfelek érdekei közé, hanem lepaktáltak a bankokkal. De ön is tudja, mindannyian nagyon jól tudják, hogy be kellett avatkozni - ezért hoztak legalább tíz törvényt a kérdésben, ezért találták ki a végtörlesztés intézményét, kedvezményes árfolyamot a jobb módúaknak. Ha igaz lenne, amit ön mondott, akkor nem hoztak volna tíz törvényt. Azért hozták ezeket a törvényeket, mert a bankokat szolgálták ki sorban, és már annyira vállalhatatlan volt az egész folyamat, hogy be kellett avatkozni, legalább csillapítani.

De önök nem azt tették, amire Róna Péter hívta fel annak idején a figyelmet, amire a jobbikosok is felhívták a figyelmet, nem a felvétel napján forintosították ezeket az úgynevezett hiteleket; önök kiszolgálták a bankokat: piaci árfolyamon forintosították, az ellopott holmi nagy részét legalizálva jóváírták a bankok számláin, és hagyták, hogy elvegyék azt az emberektől. És aztán mit tettek? Kvótában állapodtak meg a végrehajtókkal. Önök voltak azok, akik negyedéves kvótákat szabtak, hogy hány embert lehet kidobni az otthonából Magyarországon.

(13.40)

A válaszában, államtitkár úr, mutasson nekem még egy közép-kelet-európai országot, ahol 30 ezer családot dobtak ki a lakásából, házából elhelyezés nélkül! Ön nem fog tudni ilyet mutatni, szerintem olyat sem, ahol kvótákban állapodtak meg, pontosan az érdekelt végrehajtókkal, hogy minél több embert dobjanak ki.

A helyzet az, hogy amikor Róna Péter elvállalta nem pártemberként a Jobbik-Konzervatívok EP-listájának a vezetését, nulla-nullánál letette az asztalra azt a tételmondatot, hogy ez a devizahiteles történet nincs még lezárva. Azért nem lehet a lezárásról beszélni - a kormány szándéka ellenére sem -, mert ezeket az úgynevezett devizahiteleket forintra váltva tovább nyögik az érintettek: van, aki kényszerből Nyugat-Európában, mondjuk, a Benelux államokban egy vágóhídon dolgozik, hogy az ottani magasabb fizetésből kitermelje az itteni hiteltörlesztési kötelezettségét. De erre a történetre családok mentek rá, emberek betegedtek bele, lettek öngyilkosok, vagy éppen el kellett hogy engedjék a gyermekvállalási, családbővítési terveiket. Nagyon-nagyon toxikus, mérgező, egy ilyen dementor életérzést árasztó történet a devizahitelezés, amit önök nem tudnak lemosni magukról.

De még most is lehetne az érintettek érdekében beavatkozni, ezért három kérdésem van önök felé, és konkrét, érdemi válaszokat várok ezekre. Először: támogatják-e, hogy kilakoltatási moratóriumot rendeljünk el Magyarországon egészen addig, amíg az úgynevezett devizahiteles történetet nem sikerül mindenki számára megnyugtató módon lezárni úgy, hogy az érintettek is bele tudjanak nyugodni egy tisztességes rendezésbe? Én nem látok ilyen szándékot önöktől, de gondoltam, megkérdezem, mert hátha változott a kormányzati álláspont.

Másodsorban: támogatják-e egy olyan kártérítési alap felállítását, amibe befizet mindenki, aki nyert vagy nyereszkedett a devizahitelezésen, és ahonnan támogatást, segítséget kap minden magyar család, aki adott esetben a kárvallottja volt a devizahitelezésnek, vagy kilakoltatták, vagy ellehetetlenült az élete. Ehhez nincs késő.

Harmadsorban: szeretném megkérdezni, hogy támogatják-e az elsétálás jogát és annak bevezetését, tehát azt, hogy ha valaki betartja a nagyon szigorú, adósként rajta követelt feltételeket, akkor a tengerentúli mintához hasonlóan öt év elteltével, miután összeomlasztották az életét, miután a bankokat gazdagította, és nem kapott tisztességes eljárást, engedjék szabadon, tartozások nélkül, ne kelljen évtizedekig adósrabszolgaságban élni Magyarországon.

Ezzel a három intézkedéssel érdemben lehetne csillapítani a hitelkárosultak terheit. Addig, amíg a kormány és más ezeket nem támogatja, arra kérek mindenkit, hogy Róna Pétert támogassa és a Jobbik-Konzervatívokat, mert mi mind a három pontot teljes

mellszélességgel vállaljuk. Köszönöm a türelmét. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Répássy Róbert államtitkár úré a szó ismét.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! A kormány 2010 óta számtalan intézkedést hozott a devizahitelek megsegítése érdekében. Csak ön említett tíz olyan törvényt, ön mondta, hogy több - legalább tíz - törvényt hozott az Országgyűlés a kormány javaslatára a devizahitelek megsegítése érdekében.

Na de időben egy kicsit lépünk már hátrébb, mert a devizahitelezés nem 2010-ben történt, nem akkor kezdődött! 2010-ben már olyan veszély, olyan gigantikus méretű tartozássá vált a családok számára, hogy a kormánynak be kellett avatkoznia. 2006-2010 között pörgött fel annyira a devizahitelezés, hogy akkor haladták meg, mondhatnám azt, a józan ész kerekeit azok a nagy hitelek, amelyek nyomták az embereket. Tehát 2010-től be kellett avatkoznia.

Én az idő rövidsége miatt nem akarom felsorolni az összes törvénymódosítást, de hogy ezek látszatin-terezkedések lettek volna, azt cáfolja a kormány által javasolt intézkedésekben részt vevő százezrek száma. Tehát cáfolja az, amit ön mondott, hogy ezek nem lettek volna alkalmasak a probléma kezelésére. Ilyen például a kedvezményes árfolyamon való visszafizetése a hitelnek. Ebben közel 170 ezer adós vett részt, közel 170 ezer devizahiteles adóst sikerült azzal megmentenünk, hogy kedvezményes árfolyamon fizették vissza.

Azután ott volt az a döntés is, amelyben a peres eljárásokba avatkozott bele a jogalkotó. Ebben 1,8 millió peres eljárást előzött meg a jogalkotó azzal, hogy úgy döntött a törvényben, hogy az úgynevezett árfolyamrés és az egyoldalú szerződésmódosítás kérdését rendezte egy törvényben az Országgyűlés.

Szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy az úgynevezett elszámolási törvény, amely 2014-ben történt, hozzávetőlegesen 500 ezer családnak segítette a devizahitelezésben való rossz, szomorú helyzetét.

A legutolsó, legvégső eszköz, amelyet bevezetett az Országgyűlés, a magáncsőd intézménye, amelyben ugyan nem ilyen nagy számú, de néhány ezer ember, aki már végképp nem tudott élni az előző megoldásokkal, nem tudott élni az árfolyamgáttal, nem tudott élni a forintossítással vagy akár a peres eljárások elkerülésével, azok végül a magáncsőd intézményéhez tudtak bizalommal fordulni.

Úgy gondolom, hogy mindezekért az Országgyűlés olyan hatalmas döntéseket hozott, amelyek egyébként a magyar jogban eddig példa nélküliek voltak. Beleavatkozott tulajdonképpen polgári jogi szerződésekbe, hitelszerződésekbe, a fogyasztóvédelem maximális szempontjainak figyelembevételével. Ezek mind kiállták az alkotmányosság próbáját, kiállták a különböző nemzetközi európai bíróságok próbáját.

Tehát olyan eszközöket alkalmazott az Országgyűlés, amelyekkel tényleg százezreknek tudta orvosolni a devizahitelek problémáját.

Kétségtelenül igaz, képviselő úr, nem akarom itt eltagadni, hogy vannak, akik még ma sem tudtak megszabadulni ettől az adósságtól. Vannak ilyenek, ezt tudjuk jól. Minden segítséget megadunk nekik, de azt, amit ön az elsétálás jogának nevezett, ne felejtjük, hogy azzal egyetlenegy probléma van, hogy ott az eredeti állapot helyreállítása azt jelentené, hogy az adósnak nincsen háza, a bank meg visszakapja a pénzét, mert az eredeti állapot helyreállítása azt jelenti, hogy amit addig egymásnak adtak szolgáltatást, azt szépen visszaadják. Tehát az elsétálás joga, ahogy ön mondja, nem oldja meg ezt a problémát. Az elsétálás jogában az benne van, hogy valaki el is vesztí a házát.

Az elmúlt években, az elmúlt három évben is olyan döntéseket fogadott el az Országgyűlés, amelyek a végrehajtásokban az adósok helyzetét könnyítették. Ezeket mind igénybe tudják venni az adósok. Természetesen ön is azért fogalmaz úgy, hogy kártérítést kellene fizetni, mert valószínűleg már vannak olyan adósok, akik nem tudnak ebből az adósságcsapdából kiszabadulni. De annak a meghatározása, hogy ki volt ennek a devizahitelezésnek a haszonélvezője, ez talán nem egy jogalkotási kérdés, hanem ez valóban egy komoly gazdasági elemzés kérdése.

Úgy gondolom, hogy a pénzügyintézetek is részben vállaltak felelősséget ebből a devizahitelezésből, hiszen ők is elengedték a tartozás egy részét, és a közösség, az adófizetők is vállaltak bőven felelősséget abból, hogy a devizahitelezés végére érjünk. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Most az MSZP-frakció tagjának, Komjáthi Imre képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Talán önökkel is előfordult már, hogy azon csodálkoztak, ha az autópályán ki volt írva háromszor, hogy terelés várható, ha villogó nyilak jelezték a változást, és ha mindenki elkezdett sávot váltani, akkor viszont mi a magyarázat a gyűrött orrú BMW-re, ami behajtott az útkadályba. Mit csinált a sofőr, hogy tudott minden egyes jelzést figyelmen kívül hagyni, pláne úgy, hogy mindenkit ledudált, levillogott, körbeautózott a csattanásig?

Tisztelt fideszes képviselőtársaim, önök úgy harognak gyermekvédelemről, hogy amit tesznek, abban csak a gyermekek és a védelem nem szerepelt eddig. De oké, megadom a fél pontot, tényleg egyetlen óvodást sem operáltak át idén kisfiúból kislánnyá, mondjuk, nem is volt ilyen szándék egyetlen magyar sebész részéről sem. Tudják, mit csináltak a magyar sebészek? Nem kisfiúból kislányt, hanem saját magukból nyugati vendégmunkást.

Tényleg annyit szeretnék csak elérni, hogy olvasanak a jelekből, ahelyett, hogy egyszerre állnak bele a gázpedálba és a dudába. Mert micsoda dolog eleve, hogy tavaly nyár óta próbálom megtudni önöktől, miért rúgták ki a gyermekvédelmi képviselők egyharmadát?!

Ne forgassák a fejüket, ne beszéljenek mellé, jelenleg egyharmaddal kevesebb gyermekjogi képviselő dolgozik! Mi lett a többiekkel? Átoperálták őket megafonosnak? Már megyénként sincs egy gyermekjogi képviselő sem. Bocsánat, tévedtem, javítok: már vármegyénként sincs egy sem. Az úgynevezett kegyelmi botrány is egy erős jelzés volt, hogy sávot kellene váltani, észre kell venni a saját felelősségüket.

(13.50)

Mi, szocialisták nemcsak kritizálunk, nemcsak a hibákra mutatunk rá, de arra is van javaslatunk, mit kéne tenni, mit kéne másképp tenni. Képviselőtársaimmal közösen szeretnénk volna elérni, hogy a gyermekeket ne könyvfóliázással meg nemzeti konzultációval, hanem valódi intézkedéssel védje és segítse az állam. Önök ezt a javaslatot lesöpörték a bizottság előtt.

Azt akarom, hogy hangozzék el itt is pár fontosabb elem, amire nemet mondtak: önök nem támogatják a gyermekjóléti és gyermekvédelmi rendszer működési feltételeinek, költségeinek emelését és a dolgozók bérének megduplázását. Leszavazták az alanyi jogon járó családtámogatások, köztük a családi pótlék 100 százalékos emelését is. Hende Csabától tudjuk, hogy aki nem dolgozik, az ne is egyék, ugye?! Még az állami gondoskodásban lévő gyermekek zsebpénzének és juttatásainak megduplázását is elutasították, pedig ennek költsége eltörpül egy-egy egész estés Petőfi-paródia mellett. Leszavazták az alapellátás és a szakellátás jelzőrendszerének azonnali felülvizsgálatát és megerősítését, működésének átláthatóvá tételét, a traumatudatos szemléletmód kialakítását is. Tudják, mit tettek ezzel? Ugyanazt, mint K. Endre, csak országos méretben. Segítik, hogy a bűnös tovább rejtőzzék, a gyerek tovább szenvedjen.

Részletes javaslatot tettünk le önök elé gyermekjóléti és gyermekvédelmi ombudsmannal, büntetőjogi szigorításokkal és új típusú egyeztetésekkel. Amit erre válaszul kaptunk, az lekezelés, arrogancia, és magam sem hiszem el, de még mindig tajt buta gyurcsányozást. Mindezek alapján arra jutottam, hogy megpróbálom az önök szempontjai, az önök világa alapján elmagyarázni, miért nem jó, amit művelnek.

Először is, a munkaalapú társadalomhoz jól képzett, fejleszthető tudású fiatal szakemberekre van szükség. Ha a magyar gyerekek zömét megfosztják a tudástól és az egészségtől, akkor utánpótlása sem lesz a mai dolgozóknak, nemhogy még nőjön is a számuk. És hogyan várják több gyerek vállalását és egészségesen működő családok felépítését azoktól, akiket már gyerekként cserben hagynak.

Azzal akarnak az euroszkeptikus barátaiknak dicsekedni, meg az idétlen hajú fickónak a tengerentúlon, hogy itt aztán nem lesz családipótlék-emelés. Hiába írják ki a reptéren minden nyelven, hogy ez egy családbarát ország, ha előbb gonosan szűkre szabják, hogy kit neveznek egyáltalán családnak, majd ezek zömét is hagyják nélkülözni.

Tisztelt Kormánypárti Képviselőtársaim! Ez nem rólunk szól, nem a Fideszről és nem az ellenzékéről. Itt az a tét, amit Orbán Viktor is emlegetett, azoknak a magyaroknak a mai sorsa, akik még 2100-ban is itt fognak élni, ők a mai gyerekek, akiket valóban meg kéne védeni.

Kérem önöket, rájuk gondoljanak legalább ebben, ne a bugyuta és agresszív propagandát tolják. Váltsanak sávot, mert a hátsó ülésen ott utaznak a gyerekeink. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP és a DK soraiból.)*

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úré a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr, Elnök Úr! Tisztelt Ház! Eléggé csapongó felszólalása volt, tisztelt képviselő úr, mintha hetek óta nem jutott volna szóhoz, és most mindent bele akart volna rakni egyetlen felszólalásba. Azért így beszélni az amerikai elnökről, hogy idétlen hajú fickó és hasonló! Nyilván lehet, hogy ön azt mondja, hogy ő egy konzervatív gondolkodású ember, ön pedig egy baloldali, és nem ért vele egyet, de azért, ha nekünk nem ad meg minimális tiszteletet a baloldal, legalább más országok vezetőinek megadhatná.

Egyes részeit a szövegének nehezen értettük, mert mintha először olvasta volna föl vagy ismerte volna meg, de ettől függetlenül azért pár dolgot szeretnék önnek elmondani, komolyan véve azt a témát, amit a sok téma között - a közúti járművezetéstől kezdve a tengerentúli kapcsolatokig - ön érintett, ez pedig a gyermekvédelem ügye, mert ez olyan kérdés, amelyik számukra kiemelten fontos.

A kormányzásunk kezdete óta nem volt olyan évünk 2010 óta, még a legnehezebb járványév vagy a legnehezebb háborús és szankciós év sem, amikor ne növeltük volna a családok támogatását. Minden évben bővült a magyar családok támogatása, mert azt mondtuk, a gyermekek a legfontosabbak mindenkinek. A szülőknek is nyilván a saját gyermekük a legfontosabb. Vannak olyanok, akik szülők nélkül nőnek föl, nekik is javítani kell a helyzetükön, akik valamilyen állami gondoskodásban élnek. És nem lehet olyan év, amikor a családoknak, azaz a magyar gyerekeknek ne lenne valamivel kedvezőbb a helyzet, mint az előző évben.

Azért fontos ez, mert amikor önök voltak kormányon, egyáltalán nem így gondolkodtak. *(Komjáthi Imre és Vajda Zoltán nevet.)* Látom, nevet rajta, pedig képviselő úr, ezt tudják az emberek összehasonlítani, hogy amikor a baloldal volt kormányon, mi történt a gyerekekkel, és amikor a jobboldal van kormányon, mi

történik a gyerekekkel, mert önök egy tollvonással elvették, mondjuk, a gyes egyharmadát, önök egy tollvonással elvették a két-, háromgyermekesek adókedvezményének a java részét.

És mit tettek azokkal, akikről a szülei nem gondoskodnak, akik nem egy szerető családi közegben nőnek föl, hanem valamilyen állami intézményben kell hogy felnőjenek? Amikor az IMF azt kérte önöktől mint egy külföldi szervezet, és megrendelést adott önöknek, hogy csökkentsék itt a kiadásokat, önök kritika nélkül 13 milliárd forintot vontak el a magyar gyermekvédelmi intézményektől. 13 milliárd forintot! Ez az a terület, ahol mi 40 milliárról 127 milliárdra megháromszoroztuk a forrásokat, önök pedig elvették! Azoktól vettek el, akiknek semmijük sincs, annyira semmijük sincs, hogy még szülei sincsenek, de önök tőlük is elvették! Nemcsak a nyugdíjasoktól vettek el, nemcsak a rezsifizetőkötől vettek el, nemcsak a rendőröktől, hanem tőlük is vettek el, és nem volt olyan ember Magyarországon, aki szülő nélküli gyerekekkel foglalkozott volna, és önök ne csökkentették volna a fizetését. Nem emelték, csökkentették!

A rendszerváltás óta senki más nem volt, csak önök, a baloldal, az MSZP és a baloldali kormány, amelyik elvett az emberektől pénzt, akik olyan gyerekeket nevelnek, akiket a szülei nem nevelnek. Pedig őket meg kéne becsülni, nekik minden évben többet kéne adni, de legalább szinten tartani. De önök arra is képesek voltak, hogy ezeknek az embereknek csökkentik a jövedelmét.

Mégis, mennyire kell kiszolgálni az IMF-nek, a Világbanknak és az Európai Bizottságnak az érdekeit? Ez a három szervezet volt, amelyik önöktől kérte, hogy ennyi tíz- vagy százmilliárd forinttal a saját, korábbi, hibás gazdaságpolitikai döntéseik miatt utána megszorításokat hajtsanak végre.

Mi soha nem tettünk ilyet. Bármilyen külső javaslat volt, ilyesfajta-olyasfajta elemzők, soha-soha, mindig, a legnehezebb esztendőben is nőtt a családok támogatása. De önök ezt nem tudták megtenni, tisztelt képviselő úr. Első szóra, ahogy azt mondták, hogy vegyenek el az árva gyerekektől pénzt, önök elvették az árva gyerekektől pénzt, az intézményektől is meg a gondozóiktól is. És utána föláll, tisztelt képviselő úr, és azt mondja, hogy kinek kell sávot váltani. Hát, lenne miért bocsánatot kérni a baloldalnak ezektől a gyerekektől, akiknek ezért nehezebb körülmények között kellett felnőni!

Én azt sem értem, hogy itt a parlamentben, amikor vannak egyértelmű javaslataink - mondjuk, pont a jelzőrendszer javítása -, hogy ne az a személy képviselje, mondjuk, egy bántalmazási, zaklatási ügyben a gyerek érdekeit, aki az intézménynek a vezetője, hanem külsős gyermekvédelmi gyám képviselje, mert így könnyebben kibuknak ezek a látens pedofil esetek, akkor önök nem tudják megszavazni ezt a törvényjavaslatot.

Miért nem tudják megszavazni? Miért nem tudják megszavazni azt, amikor a kapcsolati erőszaknak

a tényállását bevezették? Miért nem tudták megszavazni azt, amikor titkos menedékházakat hoztunk létre azoknak a szülőknek, akiknek a szülőtársuk elől el kell menekülni, és a gyermeket is magukkal viszik? Miért nem tudták megszavazni azt, amikor a legszigorúbb büntető törvénykönyvet elfogadtuk, hogy nagyobb védelem legyen a gyerekeknek? Miért nem tudták megszavazni a pedofil-nyilvántartás létrejöttét? Azért, mert azt mondták, hogy nem, nem eléggé LMBT-kompatibilis. Miért nem tudták megszavazni azt, hogy a súlyosnak minősülő pedofil esetek ne évüljenek el? Azt mondták, nem LMBT-kompatibilis ez a törvényjavaslat, ezért ezt nem tudják megszavazni.

A holnapi napon indul a gyermekvédelmi törvény újabb szigorításának a vitája, itt végre minden párt elmondhatja a javaslatát, és én azt hiszem, hogy azt várja el mindenki az elmúlt hónapok után minden politikustól, hogy ezeket a szigorításokat egyértelműen támogatni kell. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Most a DK képviselője, Barkóczy Balázs következik. Megadom a szót.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm. Tisztelt Ház! A legutóbbi napirend előtti felszólalásomat pár hete itt, a tisztelt Házban azzal kezdtem, hogy már több mint két hónapja annak, hogy a magyar sajtó leplezte az orbáni pedofilhálózat működését, mégis mind a mai napig nem tudjuk, hogy Orbán Viktor utasítására a Fidesz akkori igazságügyi minisztere, Varga Judit miért ellenjegyezte K. Endre elnöki kezelmét. Válaszok azóta sincsenek, csak a szokásos mellébeszélés, mismásolás és fideszes hazudozás. Az persze látszik, hogy a kormánypártok így a választások előtt mindent megtesznek azért, hogy lemoassák magukról ezt a gyalázatot, de én úgy gondolom, hogy a Fidesz-KDNP-szövetség továbbra is a pedofilok és a pedofilsegítők oldalán áll.

Miért mondom ezt? Mi történ múlt héten? Múlt hét csütörtökön a Törvényalkotási Bizottságban Orbán Viktor parancsára a Fidesz leszavazta a Demokratikus Koalíció gyermekvédelmi kezdeményezéseit. Orbán Viktor parancsára a Fidesz nemet mondott arra, hogy Sulyok Tamás köztársasági elnök hozza nyilvánosságra az Orbán-rendszer eddigi összes elnöki kezelmének részleteit, így K. Endre és az orbáni pedofilhálózat többi tagjának is a kezelmi indoklását, ha kaptak ilyet.

(14.00)

Orbán Viktor és a Fidesz nemet mondott arra is, hogy a megélhetési válság közepén a családi pótlék megduplázásával segítsük a magyar szülőket a gyermeknevelésben.

Orbán Viktor és a Fidesz nemet mondott arra is, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi rendszerre fordított forrásokat meg tudjuk emelni, és hogy megduplázzák a gyermekvédelmi dolgozók bérét.



És végül, de sajnos egyáltalán nem utolsósorban Orbán Viktor és a Fidesz nemet mondott a nevelőszülői és a védőnői hálózat extra támogatására, továbbá az állami gondozott gyerekek életkezdési és lakhatási támogatására is.

Kormánypárti képviselőtársaim, ezek után mégis milyen gyermekvédelemről és milyen családsegítésről hazudoznak maguk? Mi lehet fontosabb annál, mint hogy végre tiszta vizet öntsünk a pohárba, és tisztán lássunk, hogy ma Magyarországon a pedofilok és a pedofilsegítők miért kaphatnak elnöki kegyelmet és miért helyezhetők szabadrúdra? Mi lehet a fontosabb annál, mint hogy a saját hazug propagandamédiájukra szánt százmilliárdokat inkább a magyar családoknak és a magyar gyermekeknek adják? Mi lehet fontosabb annál, mint hogy a 14 éve nem emelt családi pótlékot megduplázzuk, és ezzel is segítsük a magyar családokat a gyermekevelésben? Mert, tisztelt kormánypárti képviselőtársaim, ez lenne a valódi gyermekvédelem, ez lenne a valódi családsegítés, nem az, hogy mesekönyveket, ifjúsági könyveket, most már játékokat is lefóliáznak, és egyáltalán nem az - lehet, hogy ezzel újdonságot mondok -, hogy olyan televíziós meséket tiltanak be, amikre a rogáni propaganda orbáni sugallatra rámutat.

Mert legyen világos: mi, szociáldemokraták mindig is támogattuk és ezután is támogatni fogjuk a valódi gyermekvédelmet, és mindig is nemet mondtunk és ezután is nemet fogunk mondani az orbáni pedofilhálózatra. Ezért mi továbbra is azt akarjuk, hogy az oktatásban, az egészségügyben és a családokban sajnálatosan jelen levő és valós verbális, lelki, fizikai és szexuális erőszakot a hatóságok vizsgálják ki, a bíróság ítélje el, és hogy a Fidesznek soha, semmilyen körülmények között ne legyen lehetősége arra, hogy az ezekben a bűncselekményekben részt vevő elkövetőknek elnöki kegyelmet adjon vagy hogy szabadon engedje őket. Még akkor se legyen lehetőségük arra, ha ez határozott miniszterelnöki utasításra történik, és önök pár pedofilsegítő szabadon engedéséért hajlandóak beáldozni saját köztársasági elnöküket, igazságügyi miniszterüket és európai parlamenti listavezetőjüket!

Tisztelt Ház! Ahogy mondtam, teljesen nyilvánvaló, hogy Orbán Viktort és a Fideszt egyáltalán nem érdekli a gyermekvédelem, és egyáltalán nem érdekli a pedofília elleni küzdelem. Nem véletlen, hogy a hazug rogáni propagandára szánt 500 milliárd forintot még mindig nem akarják odaadni a magyar családoknak, helyette olyan feddhetetlen életű DK-s polgármestereket rágalmaznak meg, mint László Imre (*Rétvári Imre: Feddhetetlen? 6 milliós külön szerződés!*), aki ezeket a pereket, amiket az önök propagandamédiája hazugságai alapján indított, megnyerte. Lehet, hogy ezzel is újdonságot mondok. Ez pedig azt jelenti, hogy nem lehet toldozgatni és feldozgatni ezt a rendszert. Az egészet, úgy, ahogy van, ki kell dobni, ahhoz, hogy az orbáni pedofilhálózatot kisöpörjük... (*Az elnök kikapcsolja a mikrofont. - Taps a DK soraiból.*)

ELNÖK: Megadom a szót Dömötör Csaba államtitkár úrnak. Parancsoljon, válaszoljon!

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! A felszólalásában említett állítások jelentős részét ön már elmondta, mi erre válaszoltunk is (*Barkóczy Balázs: Nem válaszolt!*), és az látszik a felszólalásából, hogy nem nagyon érdeklik önöket a megadott válaszok. Ezért engedje meg, hogy röviden, rövidebben válaszoljak.

Elmondtuk már, hogy a kegyelem a köztársasági elnök jogköre, a köztársasági elnök hozott döntést, erre nem adott magyarázatot, ezért lemondott, amit egyébként helyesen tett. (*Barkóczy Balázs közbeszól.*) Ha a kormány napirendjére kerül egy ilyen javaslat, akkor egyetlen helyes döntés született volna: a nem. Ezt már elmondtuk.

Azért a számonkérést ebben az ügyben kicsit furcsának tartom abból a szempontból, hogy amikor szavazni kellett, és jó pár ilyen alkalom volt az elmúlt években a gyermekvédelmi törvények szigorításáról vagy éppen a családon belüli erőszakkal kapcsolatos elrettentő szabályok szigorításáról, soha, de soha nem támogatták ezeket. (*Barkóczy Balázs: Önök sem!*) Ami egyébként abból a szempontból is látványos, hogy amikor önök átadták a kormányzás lehetőségét, akkor valamivel több mint nyolcvan pedofil ült börtönökben Magyarországon, ez most több mint 600, több mint 660. (*Barkóczy Balázs: Megváltoztatták a törvényi hátteret! - Rétvári Bence: Megszigorítottuk, így van!*) Tehát ha van kormány, amely hatékonyabban nyújt védelmet a pedofil bűnelkövetőkkel szemben, akkor az a jelenlegi kormány.

Annyi újdonság van azért a múltkori felszólalása óta, hogy a Ház napirendjén van az új gyermekvédelmi törvénycsomag, és szeretném önt is tájékoztatni, hogyha nem tudja, ennek főbb pontjairól. Tovább szigorodnak a pedofilokat sújtó büntetések, nem évülnek el a pedofiljellegű szexuális bűncselekmények, nincs feltételes szabadrúdra helyezés, nincs reintegrációs őrizet, és az elkövetők soha nem kaphatnak erkölcsi bizonyítványt. Bekerülnek a nyilvános pedofil-adatbázisba azok az állampolgárok is, akik külföldön követnek el ilyen bűncselekményt. Akár két év börtönt is kaphatnak azok a gyermekekkel foglalkozó emberek, akik elmulasztják jelezni, ha a gyermek veszélyeztetett helyzetben van. Azt is fontosnak tartom, hogy szigorú, szigorúbb alkalmassági vizsgálatoknak vetik alá a gyermekvédelmi intézményekben dolgozókat annak érdekében, hogy a rájuk bízott gyermekek biztonságban nevelkedjenek. És hogy még egyet említsek, egyszerűbben lehet majd jelenteni és eltávolítani azokat a tartalmakat, amelyek sértik a gyermekek személyiségi jogait.

Ezek konkrét javaslatok, a Ház megvitatja őket, és önöknek lesz lehetőségük arra, hogy ezeket támogassák. De akkor dől majd el, hogy mi is számít igazán önöknek, a gyermekek védelme vagy a politikai haszonszerzés. Köszönöm, hogy meghallgatott.

(Barkóczy Balázs: *Múlt csütörtökön eldőlt! - Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Most a KDNP frakcióvezetője, Simicskó István képviselő úr következik. Megadom a szót.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások sorában sok-sok témát érintettek már eddig is. Talán a legfontosabb téma azonban a háború és béke kérdésköre. Erről szeretnék néhány szót megtenni most itt a parlamentben.

Viszont mielőtt rátérnék, engedjék meg, hogy megjegyezzem azt, hogy vannak olyan képviselőtársaink az ellenzéki sorokban, akik nincsenek itt, többek között egy egész frakció nincs jelen, a Momentum. Tehát álljunk meg egy momentumra a jelenség előtt, hiszen úgy tűnik, hogy nagy a baj. Ha egy parlamenti mandátumot szerzett képviselő és egy frakciót alakító képviselőcsoport nem jelenik meg egy A héten, ami a legfontosabb hét, amikor az ország ügyes-bajos dolgairól kellene beszélnünk, szót váltanunk és szót ejtenünk, és válaszokat kapnunk különböző felvetésekre, akkor úgy tűnik, hogy tényleg nagyon nagy a baj a Momentumnál. Valószínűleg azzal, hogy a parlament menete, ülésrendje úgy zajlik, hogy vannak napi kezdések, amikor reggel 9-kor kezdünk, ezt már megszokhattuk a Momentum képviselőitől, túl korán van ez a 9 óra, nem tudnak fölkelni valószínűleg, és nem vettek részt eddig sem az üléseken. Most azonban 1 órakor kezdődött az ülés, de úgy tűnik, hogy most sem sikerült fölbredni, vagy tényleg nagy a politikai probléma a soraik között. Bár amikor bejönnek, akkor is csak pólóban jelentek meg az elmúlt napokban, úgy tűnik, hogy ennek a hatása is érzékelhető, de sokat nem veszítettünk vele, ez tény, de azért mindenképpen meg kell jegyezni, hogy azok a képviselők, akiket megválasztottak 2022-ben, van néhány momentumos is közöttük, nincsenek jelen a parlamenti munka során a mai nap folyamán a parlamentben.

Engedjék meg, hogy még egy megjegyzést tegyek, bár Dömötör Csaba államtitkár úr kiválóan válaszolt a DK-s Barkóczy Balázs felvetésére, én azonban hadd kérdezzem meg, és hadd dobjam vissza a labdát, remélem, önöknek már választ adott László Imre, itt az előbb említett DK-s polgármester, Újbuda polgármestere (*Közbeszólás az ellenzéki sorokból: Fideszes polgármester volt!*), hogy vajon miért alkalmaztak pedofilt az újbudai Szivárvány Óvodában éveken keresztül, és vajon miért volt az újbudai önkormányzatnak, polgármester úrnak két szerződése is a pedofiliával gyanúsított Gy. Péterrel. A mai napig nem kapunk erre választ. Jó lenne mielőbb ezt megtudni, és erről kellene beszélniük egyrészt önmagukban, önmaguk megvizsgálása során, másrészt meg a zuglói polgárokat és a magyarokat is tájékoztatni kell róla, hogy hogyan áll ez az ügy.

Tisztelt Képviselőtársaim! Akkor visszatérnék a háború és a béke kérdéskörére, hiszen ez a legégetőbb és legfontosabb kérdés napjainkban. 2022. február

24-én tört ki ez a szörnyű háború, Oroszország megtámadta Ukrajnát. Azóta sok-sok ezer halott, sok-sok ezer család ment tönkre, sok-sok ház, épület pusztult el. Hihetetlen pusztítás, hihetetlen fájdalmak, az erőszakspirál, amit gyakorta emlegetünk, egyre mélyül. Ilyenkor jó lenne valamifajta bölcsességet látni az európai politikusok, vezető politikusok, a brüsszeli bürokraták esetében, jó lenne valamilyen bölcsességet látni számos olyan nagyhatalom vezetője részéről, amelyet jelenleg hiányolhatunk, és látjuk, hogy a magyar álláspont viszont ebben a helyzetben a legbölcsebb álláspont, hiszen az egyetlen járható és az élet normális feltételeit biztosító lehetőséget a béke adja meg.

(14.10)

Tehát mi ezért a béke pártján állunk. Ezt nem először mondjuk el és nem is utoljára, hiszen jó lenne, ha ezek a hangok minél jobban eljutnának Brüsszelbe és máshová is, hogy a békét szorgalmazzák.

Tisztelt Képviselőtársaim! Néhány héttel ezelőtt beszéltem arról, hogy sajnos NATO-tagországok vezető politikusi is arról beszélnek, hogy ezt a háborút meg kell nyerni, arról beszélnek, hogy Oroszországot térdre kell kényszeríteni, sőt van olyan balti állami vezető, aki egyébként Oroszország megsemmisítéséről is beszél. Ezek hajmeresztő gondolatok, életveszélyes kijelentések, hiszen ha ez a háború eszkalálódik, akkor bizony nem zárható ki, hogy atomháborúvá alakul, és az mindannyiunk végét jelentheti, az emberiség végét jelentheti. Ezzel nem kellene tréfálkozni, nem kellene ilyen kijelentéseket tenni, és valóban a béke iránt kellene lépéseket tenni, és felhívni a harcoló feleket is, hogy mielőbb fejezzék be a háborút, mielőbb tűzszünet és béketárgyalások következzenek be.

Még egyszer hadd idézzem föl itt, e falak között is a washingtoni szerződés 1. cikkét, amelyben a felek kötelezik magukat arra, hogy minden nemzetközi viszályt, amelybe belekerülhetnek, békés eszközökkel olyan módon rendeznek, hogy a nemzetközi béke és biztonság ne kerüljön veszélybe. Tisztelt Képviselőtársaim! Kimondja továbbá az 1. cikk, hogy a nemzetközi kapcsolatainkban a felek, azaz a NATO-tagországok tartózkodnak az ENSZ céljaival össze nem férő, bármilyen módon megnyilvánuló erőszakkal való fenyegetéstől és erőszak alkalmazásától. Tehát fenyegetés sem és erőszak alkalmazása sem, hiszen egyértelműen a nemzetközi béke kerülhet veszélybe, ha ezt meg tesszük. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*)

Ezért arra szeretném ezúton is felhívni mindannyiunkat, hogy továbbra is a béke mellett álljunk ki, a magyar kormányt támogatjuk a békepárti álláspontjában. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok sorából.*)

ELNÖK: Válaszadásra Illés Boglárka államtitkár asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Frakcióvezető úr több fontos kérdést is felvetett, azonban nem biztos, hogy a napirend előtti felszólalások időbeli kerete lehetővé teszi, hogy minden egyes kérdésre vagy témára válaszoljak, ezért engedjék meg, hogy a szerintem legfontosabb témára vagy a legégetőbb témára válaszoljak és reflektáljak, ugyanis a szomszédunkban már több mint két éve dúl a háború, és a kormány álláspontja pedig a háború kitörése óta világos és következetes: elítéljük Oroszország katonai agresszióját Ukrajnával szemben, kiállunk Ukrajna területi integritása és szuverenitása mellett, és nem ismerjük el a megszállt területeken tartott illegális népszavazások eredményét. Fontos ezt hangsúlyoznunk, hiszen a mögöttem található baloldali padsorokban van olyan párt, amelynek az elnöke nem csupán másként vélekedik erről, hanem személyes jelenlétével kívánt érvényt szerezni a népszavazásoknak és azok eredményeinek. Hátranézek: sajnos ebből a pártból most nincsenek itt. És ne kerülgessük a forró kását, ez a párt nem más, mint a Jobbik.

Ahogy tehát a háború elején egyértelművé tettük, az álláspontunk azóta is világos: elismerjük Ukrajna önvédelemhez való jogát, de ahogyan más ország, úgy Ukrajna érdekeit sem helyezhetjük Magyarország érdekei elé. Márpedig Magyarország érdeke egyértelműen a béke. És ezt nemcsak mi, a kormány részéről gondoljuk így, hanem a magyar embereknek ez a világosan kifejezett álláspontja. És ez az álláspont nemcsak minket kötelez, hanem illene másoknak is, Brüsszelben is és a baloldali ellenzéknek is tiszteletben tartani ezt. Éppen ezért fontos és szükséges, hogy mindent megtegyünk annak érdekében, hogy kimaradjunk a háborúból, hiszen a világháború kitörésének a kockázata már nyolcvan éve nem volt olyan közel, mint napjainkban. Egy háború esetén pedig az eszkaláció csökkentését, az emberi életek megmentését nem a fegyverek, hanem a diplomáciai tárgyalások jelentik, ahogyan erről a világ más pontjain kitörő konfliktusok esetében Brüsszelben sem feledkeznek meg. Vajon miért nem akarják ezt belátni pont a szomszédunkban dúló háború vonatkozásában?

Tisztelt Képviselőtársaim! Óriási rajtunk a nyomás, és ez a nyomás a választások közeledtével csak erősebb lesz, hiszen látjuk azt a háborús pszichózist, amelyben a nyugati vezetők az életüket, a mindennapjaikat élik; látjuk, ahogyan a sisaktól eljutottak a lőszerrekig; látjuk, ahogyan a NATO már a fegyverszállítások, a katonák kiképzése és ezek finanszírozásának megteremtése érdekében koordinációs feladatokra készül. Igen, tisztelt képviselőtársaim, az a NATO, amely a támadásra sem a megalapításakor, sem azóta nem készülődött, nem vállalkozott; az a NATO, amely egy védelmi közösség. Mi továbbra is kiállunk amellett, hogy ez egy védelmi közösség, és egy olyan védelmi közösséghez csatlakoztunk, amely a világ legerősebb védelmi közössége. Éppen ezért miért is lenne ennek a védelmi közösségnek a megtámadása bárkinek a részéről is a napirenden?

Tisztelt Képviselőtársaim! Ne feledkezzünk meg arról sem, hogy a béke melletti kiállással párhuzamosan nem csupán nem feledkeztünk meg a háborúban szenvedőkről, hanem minden idők legnagyobb humanitárius segélyakcióját hajtottuk végre és hajtjuk végre. Már több mint egymillióan vannak, akik a háború elől menekültek, és lépték át az ukrán-magyar határt, jöttek át Magyarországra. Köszönetet szeretnék mondani a segélyszervezeteknek, és köszönetet szeretnék mondani minden magyar embernek, akik mindig újra és újra bizonyítják, hogy a szomszédaink számíthatnak ránk. Számíthatnak ránk, ha hidegben fűtési eszközökre van szükségük; számíthatnak ránk, hogyha ellátási problémák miatt élelmiszersegélyre van szükségük; de akkor is számíthatnak ránk, ha a gyermekeiknek óvodára vagy iskolai oktatásra van szükségük itt, Magyarországon; és ha egészségügyi ellátás indokolt, akkor abban is támogatjuk őket.

És nemcsak a hozzánk érkező menekülteknek, hanem a bajba jutott területeken maradottaknak is segítünk. Áprilisban átadtunk egy mobilkonténerekből készült óvodát Zahalci községben. Szinjakon pedig nemsokára egy egészségügyi rendelőintézetet, postát és önkormányzati helyiséget is magában foglaló multifunkcionális épületet fogunk átadni.

Minden segítséget megadunk tehát a rászorulóknak, a háború elől hozzánk menekülőknél és a bajba jutott területeken maradottaknak. Éppen ezért kiállunk amellett, hogy a béke tudja megállítani a további háborús szenvedéseket. Nagy rajtunk a nyomás, és mivel látják, hogy a kormány kitart a béke álláspontja mellett, ezért a háborúpártiak a baloldali padsorokban keresik a szövetségeseiket.

Sajnos látjuk, a magyar baloldal dollárokért sok mindenre kapható. Bízunk benne, hogy a békepárti oldal képviselői június 9-én egyértelmű irányt mutatnak a brüsszeli vezetésnek is. Köszönöm szépen. *(Arató Gergely: És jön a rubel! - Taps a kormány-pártok soraiból.)*

ELNÖK: A napirend előtti hozzászólások sorában utolsóként Halász János képviselő úr kapja meg a szót, a Fidesz tagjaként. Parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ukrajnában immár harmadik éve dúl a háború, keleti szomszédunkban ezekben a pillanatokban is véres harcok folynak. Az elmúlt két évben több százezren haltak meg, milliók váltak földönfutóvá, miközben a frontok gyakorlatilag megmerevedtek. A konfliktus katonai lezárására jelenleg semmilyen esély nem mutatkozik, pedig a harcok folytatása megoldást nem hoz, csak újabb halottakat, százezreket tesz özvegyé, árvává vagy hadirokkanttá.

Tisztelt Ház! A magyar kormány és a Fidesz-frakció álláspontja a háború kitörésének első napja óta világos és egyértelmű: mi a béke oldalán állunk, Magyarország továbbra sem szállít fegyvereket, nem veszünk részt lőszerszállítási akciókban, és nem fogunk katonákat sem küldeni a frontra.

A konfliktus kitörése óta mondjuk, hogy minél tovább tart ez a háború, annál nagyobb az eszkaláció veszélye. A nyugat-európaiak először csak sisakokat küldtek a frontra, majd lőszereteket és kézfegyvereket, aztán jöttek a harckocsik és a rakéták. Mára sajnos eljutottunk oda, hogy egyes nyugati politikusok már szárazföldi csapatok küldéséről beszélnek. Emmanuel Macron például már nyíltan szinte a harmadik világháború kitörésének esélyével számol. A francia elnök többször kijelentette, hogy valamikor szükség lehet a nyugati szárazföldi hadműveletekre Ukrajnában; azt is mondta, hogy lehet, hogy valamikor a helyszínen kell végrehajtanunk műveleteket - bármi legyen is az -, hogy szembeszálljunk az orosz erővel.

Sajnos, több európai uniós vezető is hasonló háborús pszichózisban él. Szintén nem tartja elképzelhetetlennek NATO-erők ukrainai bevetését Radosław Sikorski lengyel külügyminiszter sem. Sikorski azt írta az X nevű platformra: „A NATO-csapatok jelenléte Ukrajnában nem elképzelhetetlen. Üdvözlöm Emmanuel Macron francia elnök kezdeményezését.” Hasonló véleményen van a cseh elnök, de a finn külügyminiszter sem zárna ki nyugati csapatok Ukrajnába küldését. És a sort még hosszan folytathatnám.

Tisztelt Ház! Veszélyes fordulat kezd kibontakozni a NATO vezetésén belül is. A hónap elején tartották a NATO-tagállamok külügyminisztereinek a találkozóját, ahol olyan előterjesztés született, amellyel a katonai szervezet közelebb kerülhet a háborúhoz. A dokumentum szerint a NATO-nak koordinációs szerepet kell vállalni az ukrán fegyverszállításokban és az ukrán katonák kiképzésében.

(14.20)

Pedig a katonai támogatás összehangolása idáig kétoldalú alapon zajlott, a szövetség nem vett részt ebben. De mivel a tagországok döntő többsége egyetért azzal, hogy a NATO koordináló szerepét növelni kell, ezért most elindul a tervezési munka. Ez megdöbentő és elfogadhatatlan! Magyarország nem vehet részt sem a tervezésben, sem magukban a műveletekben, sem azok finanszírozásában. Ellenzünk minden olyan javaslatot, amely közelebb vinné a NATO-t a háborúhoz. Egyetlen magyar katona sem fog részt venni ilyen feladatokban, és a magyar adófizetők pénzét sem használhatják ezekre a célokra. A NATO védelmi szövetség; Magyarországnak ellen kell állni minden olyan javaslatnak, amely támadási szövetséggé alakítaná át. Ez nem Magyarország háborúja, de még csak nem is a NATO háborúja. Mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy elkerüljük a NATO és Oroszország közvetlen konfliktusát a következő időszakban. Sajnálatos, hogy vannak ezzel ellentétes szándékok, tervek, és készülnek ezzel ellentétes előterjesztések, amelyek az eddig vörösnek hitt vonalak egy részét bizony átlépnék. Magyarország ellen fog állni minden egyes olyan javaslatnak, amely az Ukrajnában zajló háború eszkalációjához, egy világháború közvetlen fenyegetéséhez vezetne.

Tisztelt Ház! Elképesztő ugyanakkor, hogy a magyar baloldal ebben a helyzetben még mindig háborúpárti. A dollárbaloldal a háború kitörése óta többször is egyértelműen kifejezte, hogy fegyvereket vagy akár katonákat is küldene a frontra. Ha a baloldalon múlna, Magyarország már régen belesodródott volna a háborúba; ezt nem fogjuk hagyni, a magyar emberek nem akarnak háborúzni. A Fidesz-frakció továbbra is teljes erejével támogatja a kormányt a világháború kitörése elleni küzdelmében, az ország békéjének és biztonságának megőrzésében. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Ismét Dömötör Csaba államtitkár úrnak adom meg a szót.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Elég sok minden történt a Ház legutóbbi ülése óta, és ami történt, az szinte kivétel nélkül a háború nagyobb kiterjedését vetíti előre. De mi is volt a legfontosabb esemény? Nehéz válogatni, de talán az, hogy az amerikai törvényhozás egy 60 milliárd dolláros pénzügyi csomagot szavazott meg Ukrajnának, és ennek jelentős része, legalább 23 milliárd dollár fegyverekre megy, mégpedig amerikai fegyverekre. Van ebben a fegyvercsomagban minden: rakéták, tüzérségi lőszer, drónok, levegő-levegő rakéták vadászgépekhez, föld-levegő rakétarendszerek, nagy hatótávolságú mobil rakétarendszerek; sok emberéletet fognak ezek kioltani, mint ahogy az orosz fegyverek is sok ember életét oltják ki. Ez az amerikai fegyvercsomag még távolabb taszítja a béketárgyalások esélyét, bár az amerikai hadiipar támogatására bizonyára jó eszköz.

A háborús mozgólódaiban sajnos európai szereplők is részt vesznek. Az észti miniszterelnök például reméli, hogy az amerikai szavazás minden szövetségest arra ösztönöz, hogy nézzen szét a raktáraiban, és tegyen többet. A svéd külügyminiszter szerint az EU-nak is el kell végeznie a házi feladatát - így fogalmazott: „a házi feladatát” -, és növelnie kell a fegyvertermelést. A brit kormány az eddigi legnagyobb támogatásáról döntött, benne 400 katonai járművel, lézerirányítású bombákkal és négymillió lőszerrel. Ennél is tovább mentek a lengyelek, akik jelezték, hogy Lengyelország kész atomfegyvert fogadni a területén. A külügyminiszterünk szerint nem a Nyugatnak kell aggódnia az esetleges összetűzésektől Oroszországgal, hanem pont fordítva. Azért itt álljunk meg egy szóra! Történelmi tapasztalataink, illetve ismereteink alapján tudunk nem gondolni azokra a korábbi nyilatkozatokra, amelyek Oroszország gyors legyőzéséről szóltak, hogy aztán százezrek és milliók halálát eredményezzék.

Talán ebből a pár példából is látszik, hogy egyre több olyan határt lépnek át a háború ügyében, amelyről pár hónapja még nem gondoltuk volna, hogy át fogják lépni. A háborús készülődés magasabb fokozatba kapcsol, így lett sisakküldésből töltény, töltényből fegyver,

fegyverküldés után tank, tankból vadászrepülő, vadászgép után elhárító rakéta, és most már megy az ötletelés is arról, hogy európai katonákat is küldjenek a hadszíntérre.

Elég kevés ország van Európában, amely megpróbál ellenállni a háborús áramlatnak, Magyarország középük tartozik, és talán a lehangosabb közöttük, de folyamatosan dolgozik egy gépezet, hogy változtassuk meg ezt az álláspontunkat. A Magyarországról szóló EP-jelentés ennek megfelelően azért is kritizálja hazánkat, mert nem ad meg minden támogatást a háborúhoz. És van még egy jellemző dolog, talán nem ilyen fajsúlyú, de az is jellemző, hogy az Európai Néppárt most már a tagsági feltételek között szerepelteti azt, hogy a háború ügyében csak azt lehet gondolni, amit ők; nem mintha visszavágyrna oda a Fidesz, de azért ez beszédes tény.

Ennél is fontosabb, hogy a gazdasági következményei a háborúnak szintén tragikusak. Úgy szól hosszú hónapok óta a háborúpárti kórus, hogy a biztonsági kockázatokon túl az elszennvedett gazdasági károkat is teljesen figyelmen kívül hagyják. Szeretném felhívni a Ház figyelmét arra, hogy az Európai Bizottság visszavágta az európai gazdasági növekedési kilátásokat, idén mindössze 0,9 százalék lehet az EU-s növekedés, tehát gyakorlatilag stagnálás uralkodik. És hogy közben mennyivel nő a szankciók által elvileg térdre kényszerített orosz gazdaság? 3 százalékkal. Tehát a 0,9 százalékos európai gazdasági növekedés áll szemben a 3 százalékos orosz növekedéssel, amely veri az amerikai, a brit, a francia és a német gazdasági növekedést; ennyit arról, hogy gazdasági értelemben ki van a bot rosszabbik végén.

Ez is jelzi, tisztelt Ház, hogy valami nagyon félrement, valami nagyon félreemegy: emberéleteket kockáztatnak, de az európai gazdaság jövőjét és a megmaradt versenyképességét is. Nem akarjuk hagyni, hogy ez így folytatódjon. Lehet, hogy valakik nyerhetnek ezzel a háborúval, de ezzel a háborúval mi csak veszíteni tudunk, ezért június második vasárnapján ki kell kényszerítenünk a változást. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti hozzászólások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlament informatikai hálózatán elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy Gy. Németh Erzsébet DK-s országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2024. április 22-én 403.Bpk.40.583/2024/5. számon a Pesti Központi Kerületi Bíróságtól rágalmozás vétsége miatt indult ügyben. Ezt megvizsgálásra elnöki jogkörben átadtam a Mentelmi Bizottságnak.

Tájékoztatom önöket, hogy a Mentelmi Bizottság az ügyben benyújtotta a határozati javaslatát, így a napirendi javaslat szerint a mentelmi jog felfüggesztéséről a holnapi ülésnapon döntünk.

Tisztelt Ház! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján határozunk.

Most a **napirendi módosításról** szóló indítványról határozunk. A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy a 2024. április 30-ai ülésnapon Gy. Németh Erzsébet DK-s képviselő mentelmi ügyének tárgyalására és a döntésre az Egészségügyi Világszervezet nemzetközi egészségügyi rendszabályai módosításának kihirdetéséről szóló T/7951. számú törvényjavaslat összegző módosító javaslatáról való döntést és a zárószavazást követő napirendi pontként kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a javaslatot elfogadta.

Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, szintén kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Ház látható többsége a **napirendet elfogadta.**

Soron következik **az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról** történő határozathozatal. Az elnöki jogkörben előterjesztett S/8271. számú javaslatot a honlapon megismerhették.

Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy ismeresse az elnöki jogkörben előterjesztett személyi javaslat tartalmát.

(14.30)

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: „1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) országgyűlési határozat (a továbbiakban: országgyűlési határozat) 1. pontja a következők szerint módosul: Az Országgyűlés az Európai Ügyek Bizottságába Illés Boglárka (Fidesz) korábban megüresedett tagsági helyére Menczer Tamást (Fidesz);

a Nemzeti Összetartozás Bizottságába Zsigó Róbert (Fidesz) korábban megüresedett tagsági helyére dr. Fazekas Sándort (Fidesz) a bizottság tagjává megválasztja.

2. Az országgyűlési határozat 4. pontja a következők szerint módosul: Az Országgyűlés az Európai Ügyek Bizottságába Illés Boglárka (Fidesz) korábban megüresedett alelnöki helyére Menczer Tamást (Fidesz) a bizottság alelnökévé megválasztja.

3. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.”

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Először a javaslat 1. és 3. pontjai alapján a bizottsági tagok megválasztásáról döntünk, ezt követően pedig a javaslat 2. pontja szerint a bizottsági tagok sorából a bizottsági tisztségviselőről határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/8271. számú javaslatnak megfelelően az 1. és 3. pontjainak elfogadásával megválasztja-e a bizottságok tagjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház 134 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás<sup>1</sup> mellett a bizottság tagjait megválasztotta.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/8271. számú javaslat 2. pontja szerint a bizottsági tagok sorából megválasztja-e Menczer Tamást az Európai Ügyek Bizottsága alelnökének. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház 136 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül Menczer Tamást a bizottság alelnökének megválasztotta.

Tisztelt Országgyűlés! Most, 14 óra 32 perckor átérünk az interpellációk tárgyalására. Kérem az interpelláción részt venni nem kívánó képviselőket, hogy csendben és gyorsan hagyják el az üléstermet. Addig egy rövid technikai szünetet rendelék el.

*(Szünet: 14.32-14.34)*

*Elnök: Jakab István*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Bakos Bernadett)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megkérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek a helyüket elfoglalni. Esetleg akinek halaszthatatlan közfeladata van, kérem, hogy csendben hagyják el az üléstermet. *(Az elnök csenget.)*

Tisztelt Országgyűlés! **Interpellációkkal** folytatjuk munkánkat. Arató Gergely, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: „**Kiknek építik?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Megszokhattuk már, hogy az Orbán-kormány Budapestre fejlesztésként tekint leginkább. A nemzet fővárosában a Fidesznek nem sok babér terem, de a szabad és ellenzéki Budapest ennek ellenére zavarja önöket, bár ez a város termeli meg a GDP közel 40 százalékát és az adóbevételek többségét. Az Orbán-kormány bosszúból különböző elvonásokkal és egyéb megszorításokkal bünteti a fővárosiakat, és tölti föl a rossz gazdaságpolitikája miatt kiürült államkasszát.

Az eddigi pénzelvonások és rablások után új szintet jelent az úgynevezett mini-Dubaj-projekt. Miről is van szó? Az Orbán-kormány Budapest egyik legértékesebb ingatlanát, a Rákosrendezőt szinte ingyen, tálcán odanyújtja egy arab befektetőnek, sőt rendkívül jelentős, 300 milliárd forintnyi közpénzt költ arra, hogy megfelelő feltételeket teremtsen ehhez a beruházáshoz. A költségeket az adófizetők fizetik; a környezetszennyezés, a zaj a budapestieké, a haszon pedig a külföldi befektetőé.

A Rákosrendezőn épülő luxusnegyed nem a budapestiek érdekét szolgálja. Nem olcsó bérlakások

épülnek a pályakezdőknek; nem kollégiumok épülnek a megfizethetetlen albérletárak miatt szenvedő egyetemistáknak; nem parkok épülnek annak érdekében, hogy zöldebb és élhetőbb legyen a város, hanem ehelyett felhőkarcolók, irodaépületek, luxusszállodák és főleg luxuslakások. Ezzel az építkezéssel azt üzeni a kormány, hogy Budapest már nem a budapestieké, nem a magyaroké.

Hiszen kiknek is épülnek ezek a drága luxuslakások? Megmondom önöknek: az aranyvizumot kapó, dúsgazdag orosz, kínai és arab milliárdosoknak; azoknak, akik most újra pénzért vásárolhatnak maguknak uniós letelepedési lehetőséget és szabad mozgást. Ismerik már ezt a konstrukciót, ezt hívták korábban letelepedési kötvénynek; most ezt hozzák vissza aranyvizum címmel. És ki fizeti mindezt? Megmondom: az adófizetők. Minden budapestinek 175 ezer forintjába kerül az, hogy önök luxusnegyedet építsenek a külföldieknek.

Hozzá kell azt is tennem, hétfvégén derült ki ez a hír, hogy ráadásul kínai pénzből, kínai technológiával akarnak reptéri vasutat is építeni a mini-Dubajhoz. Nagyon kíváncsi vagyok arra, majd megkeresem a minisztériumot, hogy hogyan fogja ez érinteni Kispestet és Kőbányát, az én választókerületemet, hiszen ott semmilyen egyeztetés nem volt erről a kérdésről.

Ennek alapján kérdezem tehát miniszter urat: az aranyvizumot vásárló orosz, kínai és arab milliárdosoknak építik a mini-Dubajt a Rákosrendezőre? Hány aranyvizumos érkezik Magyarországra az önök tervei szerint? Miért nem a budapestieket segítik olcsó bérlakásokkal, parkokkal és az egyetemistákat kollégiumi férőhelyekkel? *(Taps a DK, az MSZP és az LMP padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Ágh Péter államtitkár úr válaszol. Öné a szó.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Sok mindenről beszélt interpellációjában, ami alkalmas volt hergelésre, alkalmas volt az indulatok kiváltására, viszont köszönőviszonyban sincs a tényekkel.

Ön az interpellációját az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz adta be. Az Építési és Közlekedési Minisztériumnak ebben a feladatban, a Rákosrendező kapcsán egyetlen dolga van, hogy ezt a nem kicsi területet tisztába tegye, magyarul: megtisztítsa attól az óriási szeméttől, amely az elmúlt évek révén ott felhalmozódott, gazdátlanul, elhanyagoltan, a város szégyenfoltjaként terpeszkedve volt ott megtalálható. Nekünk az a feladatunk tehát, hogy ezt az óriási területet megtisztítsuk és alkalmassá tegyük arra, hogy valóban Budapest aranytartaléka lehessen ez a hely.

<sup>1</sup> Z. Kárpát Dániel (Jobbik) tévesen szavazott.

Ebben a munkában vagyunk benne, és szeretném aláhúzni azt, hogy minden, ami ezután történik, a következő döntések sorozata. Tehát az Építési és Közlekedési Minisztérium nevében azt tudom önnek elmondani a kérdésre válaszul, ami arról szólt, hogy kinek építik, hogy jelenleg Budapestnek szeretnénk egy olyan helyet létrehozni, amely alkalmas lehet a fejlesztésekre, hiszen elteltek évtizedek, és senkit nem zavart az, hogy ott ez a hely nem alkalmas nemhogy emberi életforma kialakítására, de arra sem, hogy ott jövőt lehessen építeni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

(14.40)

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e a választ.

ARATÓ GERGELY (DK): Rendkívül nagy gyakorlatot szereztek kormánypárti politikusok az elmúlt években a semmitmondásban, de azt gondolom, hogy államtitkár úr mindenképpen rekorder volt. A négyperces válaszlehetőségéből alig több mint egy percet használt föl. Nem véletlenül, merthogy, amit mondott, az is nagyon furcsa volt. Ön azt mondja, hogy ennek a területnek nem volt gazdája? Dehogynem volt gazdája! Önök voltak a gazdái, a MÁV és az állam a gazdája. 14 évük lett volna, hogy ezt alkalmassá tegyék bármilyen beruházásra; majdnem megmondtam, hogy mit csináltak, de nem túrná meg a Ház méltósága, már ha van neki még ilyen.

Az a helyzet, tisztelt államtitkár úr, hogy önök most is úgy tisztítják meg ezt a területet, hogy kirakják onnan a jogszerűen ott lakó embereket meg az ott működő vállalkozásokat, és tönkreteszik őket. Ezenkívül nem tesznek semmit annak érdekében, hogy ez a terület rendben legyen, miközben a főváros egyébként már évekkel ezelőtt lerakott konkrét elképzeléseket, terveket. Önök ezeket - majdnem megmondtam... -, mondjuk azt, hogy asztalfiókba dugták, és akkor finoman fogalmazok.

Tisztelt Államtitkár Úr! A leglényegesebb kérdésre nem válaszolt: kinek az érdekében költik el ezt a rengeteg közpénzt, és kinek építenek új városnegyedeket? Nem tudom elfogadni a választát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Összeomlás szélén van a magyar egészségügy?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Bokod, Dad, Kecskéd, Kömlőd, Szákszend és Oroszlány. Ezek azok a települések, melyek

lakosai számára az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet nyújtja többek között a járóbeteg-szakellátás keretében az onkológiai ellátást és gondozást, valamint a teljes körű ultrahang-diagnosztikát, bőr- és nemibeteg-ellátást, valamint ortopédiai ellátást. Pontosabban nyújtotta, ugyanis a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ határozata szerint ezek az ellátások az év végéig biztosan szünetelni fognak, ami arra kényszeríti az említett települések lakóit, hogy 20 kilométerrel arrébb vegyék igénybe ezeket az ellátásokat, ami minimum plusz-plusz egy óra utazást jelent, illetve a várólistákat jelentősen növelheti Tatabányán.

A határozatból az is kiderül, hogy mi a felfüggesztés oka. Szakemberhiány. Egészen egyszerűen nincsen elég szakember arra, hogy egészségügyi ellátásokat nyújtsanak a környék lakosságának. Pontosan az történik tehát, amire az MSZP számtalan alkalommal felhívta a figyelmet: ha nem rendezik érdemben az egészségügyi dolgozók bérét és munkakörülményeit, akkor el fogják hagyni a pályát, és ellátások fognak országszerte megszűnni.

És mit látunk? Azt, hogy országszerte sorra zárnak be kórházi osztályok azért, mert nem képesek nyújtani az eddig biztosított ellátást. Idén január 6-án összesen 20 osztály ideiglenes leállítását jelentette be a központ egyszerre. Ezek között szerepel például a Szent János Kórház, hogy már a sérültek, illetve az ittas sérültek ellátását sem tudja biztosítani. Kiderül továbbá az is, hogy több mint egy tucat fekvőbeteg-ellátó helyen csökken az addig nyújtott egészségügyi ellátások száma. A helyzet azonban nem javul, azóta is sorra szűnnek meg osztályok, ideiglenesen, személyzeti hiány miatt. Április 16-ától a dunaujvárosi hematológiai ellátás szünetel, helyette Székesfehérvárra kell beutazni. Ilyen kijelölő határozatok sora született.

A szlovákiai magyar napilap, az Új Szó idén januárban tette fel a kérdést, hogy összeomlás szélén van-e a szlovák egészségügy. Az a szlovák egészségügy, amelynek reformját pontosan ugyanattól a Boston Consultingtől rendelték meg, amely csoporttól a magyar egészségügy reformját is várták.

Fentiekre tekintettel kérdem: a szlovák után a magyar egészségügy is az összeomlás szélén van? Mivel magyarázza az osztályok átmeneti szakemberhiány miatti bezárásáról szóló határozatok tömegét? Mikor fogja végre ténylegesen és érdemben rendezni az állam az egészségügy helyzetét? Vagy az volna a céljuk az állami rendszer leépítésével, hogy a magyarokat a fizetős egészségügybe tereljék? Várom államtitkár úr megtisztelő választát. Köszönöm szépen. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Fizetős egészségügyet az

önök kormánya vezetett be, tisztelt képviselő asszony. Ezt úgy hívták, hogy vizitdíj és kórházi napidíj, és a magyar emberek söpörték ezt el a szociális népszavazással: 2008 márciusában döntöttek úgy az emberek, hogy nem kérnek a baloldal fizetős egészségügyéből. Önök nemcsak fizetőssé tették az egészségügyet, hanem privatizálták is, amit lehetett. Ez volt a hospinvesztés korszak, amikor kórházak, rendelők egyaránt magánüzemeltetésbe kerültek, és kiderült, hogy utána az állami finanszírozást felvették, a betegeket nem látták el, és mindegyik ilyen intézmény a csőd szélére került, és utána 2010 után kellett ezeket megmenteni.

Az is elmondható, hogy míg önök csökkentették az orvosoknak a fizetését, kórházakat is zártak be, és ezt a céljukat, ezt a célkitűzésüket nem fejezték el, amikor kormányoztak, akkor is bezártak gyermek-kórházat, OPNI-t, Szabolcs Utcai Kórházat, és még lehetne sorolni, Schöpf-Merei Kórházat például, és a legutóbbi választási kampányban nemcsak Gyurcsány Ferenc állt ki a fizetős egészségügy mellett, mint vizitdíj és kórházi napidíj, hanem az önök több szakpolitikusa is megszólalt. László Imre például azt mondta, itt volt az ön képviselőtársa, hogy a kórházak 45 százalékát be kellene zárni, mert a kórházak 45 százaléka nincs szükség. Tehát ön itt beszél vidéki kórházokról, hát, azok közül minden másodikat önök bezártak volna a saját szakpolitikuskuk elmondása szerint. Sőt, Komáromi Zoltán, aki most árnyékminisztere a baloldalnak, ő azt mondta, hogy még a 45 százaléknál is többet be kell zárni, mert ennél kevesebbrel is el lehet látni a magyar betegeket. Márki-Zay Péter, az önök miniszterelnök-jelöltje pedig azt mondta, hogy vidéken sürgősségi osztályokra, szülészeti osztályokra nincs mindenhol szükség. Tehát, amit tettek kormányon, hogy kórházakat zártak be, 16 ezer ágyat számoltak föl, 6 ezer egészségügyi dolgozót bocsátottak el, ezt folytatták volna, ha kormányra kerülnek.

Engedje meg, hogy csak egy számsort hadd mondjak erre! Amikor önök elkezdtek a kormányzásukat, 2002-ben 37 295 dolgozó orvos volt Magyarországon, 37 ezer. Mire befejezték a kormányzásukat, maradt 33 943. Tehát az önök idején közel 3000-rel, több mint 3000-rel csökkent a dolgozó orvosok száma, most pedig elértük a 40 ezret, tehát több mint 6 ezerrel nőtt a dolgozó orvosoknak a száma. Így van most többszintű ellátás, mint az önök idején. Önök csak azt tudták bemutatni, hogy csökkenhet az orvosok száma, mi azt is be tudtuk mutatni az elmúlt években, hogy tudott nőni az orvosok száma.

És ne felejtjük el azt a béremelést sem, amit az egészségügyben végrehajtottunk! Amikor elkezdtek a kormányzásunkat, akkor egy kezdő orvos 129 ezer forintot keresett, most a kezdő orvos alapbére - ez még a túlóra és egyéb pótlékok nélkül - 687 ezer forint. Akkor egy pályája végén levő orvosnak a bruttó keresete 262 ezer forint volt, most 2 millió 380 ezer forint. Az ápolóknak tavaly júliusban 18 százalékkal, idén márciusban átlagosan 20 százalékkal emeltük a bérét, így

összegében több mint 200 milliárd forinttal növeltük az idei bérkeretet a másfél évvel ezelőttihez képest. 2010-ben egy egészségügyi szakdolgozó átlagosan havonta 170 ezer forintot keresett, most már ez az összeg közelíti a 800 ezer forintot, tisztelt képviselő asszony. Tehát érezhető léptékben béremelést hajtottunk végre, és növeltük is az egészségügy forrásait országos szinten is.

Erre fogunk törekedni, emellett pedig felújítottunk részben vagy egészben 91 vidéki kórházat, 54 rendelőintézetet és 107 mentőállomást, és építettünk 23 teljesen új rendelőintézetet és teljesen új 34 mentőállomást. Mi erre fogunk törekedni a továbbiakban is, hogy minél jobban megbecsüljük anyagiilag is az orvosokat, minél jobban megbecsüljük anyagiilag is az ápolókat, és minél több kórházat tudjunk felújítani.

Azt pedig szívből sajnáljuk, hogy önök mással sem foglalkoznak, mint ezeket a célokat akadályozzák, például az uniós forrásoknak a politikai okból történő visszatartásával önök azt akadályozzák, hogy még több rendelőt és még több kórházat tudjunk felújítani. Azt kellene meggondolni, hogy érdemes-e önöknek az egészségügyi fejlesztéseket Brüsszelben akadályozni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Nem. Egyszerűbb szerintem, ha az igazat mondjuk. Itt van a két határozat, az egyik, amit 22-én hoztak, a másik, amit 25-én módosítottak. Tehát szerintem kedd este megjelent a hír az RTL Híradóban, szerda reggel telefonált valaki Rogán Antal titkárságáról, hogy kampányban nem lehet ilyeneket csinálni, és azonnal vonják vissza a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ határozatát, mellyel megtizedelték az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet szolgáltatásait. Délután kimegy a közlemény, melyben a határozatot félreérthető információknak nevezték, és megnyugtatóan mondták, hogy az onkológia kivételével mindegyik ellátás továbbra is működik - még egyszer: itt van nálam a két határozat.

(14.50)

Ez a nagy sietség azért is figyelemre méltó, mert maga az NNGYK csak három nappal később, ahogy az előbb is mondtam, április 25-én módosította az eredeti határozatát. Most már tényleg csak arra a kérdésre legyen kedves válaszolni, hogy valójában ki irányítja a minisztériumot. Rogán Antal, vagy Pintér Sándor? Természetesen a választ nem fogadom el!

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott



napirendünknek megfelelően határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**Még több vendégmunkás érkezik?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A napokban szimbolikus dolog történt. Az egyik, főleg a fővárosban működő ételfutárcég - szép kék dresszel ellátva - azt a nyilatkozatot adta ki, hogy ők márpedig vendégmunkásokat nem annyira foglalkoztatnak.

A helyzet az, hogy aki a fővárosban él vagy nagyvárosban mozog, nagyon sokszor találkozik olyan szituációval, hogy akár az ételfutárcég dolgozói, akik hozzák ki a pizzát vagy a különböző, kevésbé egészséges ételféleségeket, egész egyszerűen nem beszélnek magyarul. És tökéletesen látható az, hogy egy lehetséges magyar dolgozó helyét foglalja el a harmadik világból érkező vendégmunkás, aki próbál szegény bajlódni és boldogulni, de nagyon sokszor nem beszél a befogadó ország nyelvét, ily módon komoly problémái adódnak mind a csomag kiszállítása, mind az eligazodás terén.

Azt látjuk, hogy ha belvárosi vagy nagyvárosi kávézóba, főleg multinacionális láncolatok kávézóiba térünk be, bizony egyre gyakrabban olyan ember szólít meg a saját hazánkban bennünket a pult túoldaláról, aki szintén nem beszél magyarul, és Budapest közepén angolul kell kávé kérni; a multicég egyelőre még szíveskedik a „bennszülötteket”, minket kiszolgálni.

Tehát két, teljesen párhuzamos kép kezd kialakulni. Egyrészt sokat állítják, hogy nem is foglalkoztatnak vendégmunkásokat, nem is hallottak róluk, de valahogy azért mégis ott dolgoznak a cégek kötelékében, máshol pedig az fordul elő - az egyszeri magyar ember azt látja -, hogy a kistelepeken is szembejönnek a harmadik világ azon dolgozói, akikkel az esetek döntő többségében egyelőre nincsenek viselkedési vagy egyéb komolyabb problémák.

A letelepedés is egy kritikus tömeg elérése után szokott bekövetkezni, de ember nem tudja nekem megmagyarázni, hogy mondjuk, Tabon, egy négyezres településen miért kell 400 filippínót alkalmaznia egy cégnek, miközben a környező falvak tele vannak magyar munkanélküliekkel.

Ezzel kapcsolatban miniszterhelyettes úr felé nagyon konkrét és körülhatárolt kérdésem van. Ugye, önök miniszteri szinten is elismerték - helyesen -, hogy a magyar aktivitási rátával lehetne mit kezdeni ebben a kérdésben. Nagyjából 300 ezer lehetséges magyar munkavállaló megmozdításáról szóltak a hírek. Ön is elismerte, hogy több mint 120 ezer vendégmunkás tartózkodik az országban, tehát 300 ezer - 120 ezer. Az én logikám azt diktálná, hogy ne legyen itt ilyen tömegű vendégmunkás, és nézzük meg, hogy a magyar munkakeresők közül, aki segítségre szorul, kaphat-e ingyenes átképzést.

A kérdésem tehát arra vonatkozik, hogy az említett 300 ezer magyar és a több mint 200 ezer magyar munkakereső közül hányan kapnak ingyenes átképzési lehetőséget olyan szakmákra vonatkozóan, amelyek most éppen keresettek a piacon. A kérdésem második fele arra vonatkozik, hogy hányan kapnak olyan ingyenes átképzést, amely a jövő szakmáira vonatkozik, tehát mondjuk, mesterségesintelligencia-érinthező szakmákra.

Összességében 120 ezer vendégmunkás helyett a majd' 300 ezer említett magyar milyen segítséget kap? Várom érdemi válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nem először tesz föl ilyen kérdést.

Konkrét kérdésre konkrét válasz. Én is találkozom ezekkel a kerékpáros, nagytáskás futárokkal. Meg kell hogy mondjam, hogy rám mindig magyarul káromkodtak vissza, úgyhogy én itt angol választ nem nagyon találtam, de ez, gondolom, alkalom kérdése. Azt viszont a lehető leghatározottabban állítom, hogy Magyarországon csak a magyar állam által meghatározott célból, jogcímen és feltételek teljesülése, valamint az állam ilyen döntése esetén lehet átmenetileg tartózkodni és munkát vállalni.

A magyar munkaerő az első. Külföldi munkaerő alkalmazására pedig - ahogy ön is mondta - kizárólag akkor kerülhet sor, ha magyar munkaerővel már nem tölthetők be az üres álláshelyek. Magyarán, csak akkor jöhetnek külföldiek, ha magyar munkavállalót nem sikerül kiközvetíteni a betöltetlen álláshelyekre.

Az új, szigorúbb szabályozás arra hivatott, hogy a magyar munkahelyeket megvédje, ugyanakkor a beruházások és szolgáltatások számára biztosítsa a szükséges munkaerőt. A 2010-es foglalkoztatási fordulat óta egymillióval növeltük a magyarországi munkalehetőségek számát, miközben a hazai reálkeresetek fokozatosan zárkóznak fel az uniós átlaghoz. Több olyan intézkedést hozott a kormány, amely a munkaerőhiány kezelését célozza, ugyanakkor a külföldi munkaerő tömeges beáramlását sikeresen korlátozza.

Áttekintve a környező országokat úgy látjuk, hogy a külföldi munkavállalók aránya Magyarországon a legalacsonyabb a foglalkoztatottak létszámán belül. A harmadik országból érkező munkavállalók aránya Magyarországon jelenleg 2,6 százalék, Szlovákiában ez az arány 3,8, Lengyelországban 6, Csehországban 17 százalék. Ausztriát már nem is érdemes megemlíteni. A foglalkoztatottnak mintegy 20 százalékát külföldi állampolgárságú személyek teszik ki.

Az utóbbi időszakban jelentős aktivitáselénkülés figyelhető meg, és itt a konkrét kérdésre a konkrét válasz. A KSH adatai szerint egy év alatt 64 ezerrel nőtt azoknak a korábban inaktív státuszban lévőknek a

száma, akik elkezdtek munkát keresni. A kormány elsősorban a munkahelyteremtés ösztönzésével, a munkavállalás feltételeinek elősegítésével igyekszik az elvándorlást fékezni, a külföldön dolgozók hazatérését előmozdítani.

Szintén konkrét adat: a 2010-es fordulat óta eddig 219 ezer, külföldre távozott magyar állampolgár tért vissza Magyarországra. Mintegy 40 ezer fős vándorlási többlet van a 2010 óta külföldről érkezők és külföldre távozóik között. Mindezek alapján úgy véljük, hogy az általunk hozott szigorú idegenrendészeti szabályozás és az inaktívak bevonására irányuló erőfeszítéseink sikeresek, sikeresen zajlanak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Azért nem tudom elfogadni ezt a választ, mert az említett 64 ezer új munkakereső többsége nem új, piacképes szakmát kapott, hanem tipikusan olyan, többgyermekes édesanyjakról van szó, akiknél eddig egy fizetésből el lehetett tartani az egész családot, a férj fizetéséből, a gazdasági válsághelyzetben viszont kell még egy fizetés. Egy demográfiai vészhelyzet közepén mindez negatív előjelű folyamat, nem pedig pozitív.

Említette miniszterhelyettes úr, hogy átmenetileg érkeznek a vendégmunkások hazánkba. Ha jól tudom, éppen most van az asztalon önöknek egy javaslatuk, hogy két nagyberuházás tekintetében már a családtagokat is hozhatják az érintettek. Beindult a családdegyesítés felé vezető folyamat, amit életveszélyesnek tartunk, elutasítunk. Összességében csak a magyarok támogatása, a normális bérek koncepciója, ha úgy tetszik, egy bérunió segíthetne.

Ezért kérünk mindenkit arra, hogy támogassa Róna Pétert, aki ezt képviseli, és a Jobbik-Konzervatívok listáját *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*. Itt van ugyanis a garancia arra, hogy a magyarok béreit emelik és foglalkozik ezzel végre valaki, nem pedig a vendégmunkások behozatalának áramvonalasítását. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz: „**Miért sarcolják a gázfogyasztókat a világgiazihoz képest négyszeres árral?**” címmel. Az interpelláció megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg. Az interpellációra miniszter úr felkérésére Koncz

Zsófia miniszterhelyettes asszony válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! Az orosz-amerikai konfliktus kirobbanása óta az európai földgázpiacon átmeneti árrobbanás történt, önök azonban azon a rekordmagas áron befagyasztott árak, jelenlegi versenypiaci árak közel négyszeresét vetik ki a magyar lakosságra.

A földgáz világgiazi ára a hazai árakat is meghatározó holland gáztőzsdén a háború kitörése előtti héten, 2022. február 22-én jegyzett 9510 forint/gigajoule árról a háború hírére egy hét alatt közel háromszorosára, 20 308 forintra, erre a csúcsra emelkedett; de két héten belül visszaesett közel a háború előtti árszintre.

(15.00)

Ezután csökkenő árak voltak az ártőzsdén egészen 2022. júniusig, és mindössze a 2022. augusztus 8. és szeptember 6. közötti kevesebb mint egy hónapig haladták meg a 22 002 forintos árat.

Jegyezzük meg ezt az egy hónapot és ezt az árat, ugyanis ekkor készítették elő az ön kormányának a kodifikációs háttérben azt a 259/2022. évi kormányrendeletet, amely a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal elnökének feladatává tette az 1729 köbméter/év fölött fogyasztó egyetemes lakossági fogyasztók számára a versenypiaci költségeket tükröző árak rendeletben történő meghatározását, amit negyedévente felül kellett volna vizsgálni. Ez a rendelet a versenypiaci költségeket tükröző árat 2022 első négy hónapjára 22 ezer forintos bruttó áron, a legmagasabb tőzsdei csúcsáron állapította meg és fagyasztotta be. Az eredeti kormányrendeletben előírt negyedévenkénti árfelülvizsgálatra ugyanis már nem kerülhetett sor, mert e kormányrendelet módosításával a felülvizsgálati lehetőséget törölték a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal elnökének feladatai közül, rögzítve azt a csúcsárat, amely közel sem tekinthető versenypiaci költségeket tükröző árak.

Az említett 2022. augusztusi tőzsdei árkiugrás óta ugyanis a földgáz ára folyamatosan, lassan két éve csökken, 2022. október óta a fenti versenypiaci költségeket tükröző árként megállapított hazai bruttó földgázár alatt van, 2022. december óta a háború előtti árszint alá csökkent, és 2023. február közepe óta sem haladta meg az 5600 forint/gigajoule árat. Erre hívta fel a figyelmünket a Mi Hazánk energetikai kabinetjének elnöke, Pasztorniczky István, miután kétségbeesett gázfogyasztók tömegesen fordulnak emiatt panasszal a Mi Hazánk Mozgalomhoz. Mit felel erre a kormány? Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszony válaszol. Öné a szó.

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az ukrajnai háború kitörése, majd az arra adott rossz szankciós politika következményeként valóban elsza- badultak az energiaárak. Egy teljesen kiszámíthatatlan nemzetközi energiapolitika volt jellemző, és az sem volt egyáltalán biztos, hogy nemhogy az árak milyenek lesznek, hanem hogy lesz-e elegendő energia.

A kormány időben meghozta a döntéseket, és gyakorlatilag az azóta megtörtént, bekövetkezett fűtési szezonokban nem volt veszélyben az energiabiztonság Magyarországon. Ehhez azért az is hozzájárult, hogy a nemzeti kormánynak vissza kellett vásárolnia - és milyen jól tette, hogy visszavásárolta - a baloldal által külföldi kézbe adott földgázárólókat. Fontos elvi döntés volt az, hogy a lakossági rezsicsökkentést megvédjük, amelyet 2013-ban vezettünk be. S azt kell látni, hogy csak 2022-ben mintegy 4000 milliárd forinttal nőtt az ország energiaszámlája - tehát ilyen helyzet alakult ki -, és mintegy 1000 milliárd forint volt az a nagyságrend, amelyet a háború és a szankciók miatt a kormánynak fejlesztések helyett energiaköltségekre kellett fordítania.

Képviselő úr a holland gáztózsédét említette. Ezzel kapcsolatban szeretném felhívni a figyelmét Lantos Csaba miniszter úr múlt heti nyilatkozatára, ahol ezzel kapcsolatban számos tényt elmond, és például felhívja a figyelmet arra, hogy nagyon fontos ilyenkor a szállítási költség figyelembevétele, illetve hogy ezt tárolni kell, utána pedig eljuttatni a fogyasztókhoz. S azt is szeretném kiemelni, hogy az energiaárak még mindig nem tértek vissza a válság előtti szintre.

Fontos azt is kiemelni, hogy a kormány iránti részrehajlással egyáltalán nem vádolható Eurostat legfrissebb adatközlése szerint 2023 második felében is Magyarországon volt a legolcsóbb a villamos energia és a földgáz a lakossági fogyasztók számára az Európai Unióban. A rangsor túlsó végén szereplő német háztartásoknak például az áramért 3,5-szer, a gázért a hollandoknak 7,5-szer kell többet fizetniük. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal összehasonlítása szerint 2024 márciusában is a magyar családok rezsiterhei voltak a legkisebbek az Unióban. Egy nagyon kirívó számot mutattak be, azt, hogy a svédeknek 11-szer kell többet fizetniük a gázért, mint a magyar családoknak. Jó hír az, hogy Magyarországon a gáz esetében tíz lakossági fogyasztási helyből kilenc, áram esetében pedig nyolc a rezsivédett sáv alatt marad.

Az Európai Bizottság legutóbb októberben publikálta az energiaunió helyzetéről szóló éves jelentést. Gyakorlatilag ez mutatja azt, hogy míg az Európai Unióban átlagosan a polgárok 9,3 százaléka okoz nehézséget otthona megfelelő felfűtése, Magyarországon ez az érték az uniós átlagnál 50 százalékkal alacsonyabb, 4,7 százalék. Gondoljunk csak arra, milyen probléma volt ez 2002 és 2010 között, amikor ez az arány 15-20 százalékos volt, és jól emlékszünk arra, hogy akkor az energiaárak a legmagasabbak voltak az

Unión belül a magyar családoknak, és 15-ször emelték az energiaárakat a baloldalon.

Brüsszel folyamatosan el akarja törölni ezt az intézményt, mi meg folyamatosan azért küzdünk, hogy ezt ne tegyék. A nemzeti konzultációban megkérdeztük erről a magyar embereket, és közel 99 százalékuk ezzel természetesen egyetértett. Egyébként a Mi Hazánk akkor kritizálta, hogy mi ebben az ügyben miért kérdezzük meg a magyar emberek véleményét. Azt szeretném kérni a Mi Hazánktól, hogy támogassa a magyar kormánynak a rezsicsökkentéssel kapcsolatos intézkedéseit, és nagyon fontos, hogy a háborúval kapcsolatos álláspontunkat is. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes asszony választát. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Államtitkár Asszony! Ha a kormánypropagandát nemzeti konzultációnak hívják, mi természetesen akkor is ellenezzük azt. És sajnálom, hogy most sem igazán válaszolt a kérdéseimre. Nem tudjuk, hogy mi indokolja a rekordáron befagyasztott, tehát egyáltalán nem a versenypiaci költségeket tükröző lakossági földgázár fenntartását, a magyar lakosság és főleg a magyar cégek megsarcolását a háborúra hivatkozással a világpiacéhoz képest négyszeres árral.

Folyamatosan csökkent a tőzsdei gázár, legalábbis az elmúlt másfél évben mindenképp, ehhez képest az ígért hazai negyedévenkénti árfelülvizsgálat pedig teljesen elmaradt. Kinek az érdeke ez? Ezt sem tudtuk meg. Persze tudjuk, hogy az MVM-csoportnak már épp elég profitja van, éppen ezért elfogadhatatlan, hogy a magyar cégekkel keresztfinanszíroztassák az MVM-cégcsoport lakossági kiadásait. Éppen ezért nem tudjuk elfogadni, hogy a gázfogyasztókat megsarcolják a világpiacéhoz képest négyszeres árral. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, interpellációt... pardon, nem, nem. Szabó Rebeka képviselő asszony következik.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: **„Ön mit választana: több egészséges életévet vagy a lakóhelyén több betont?”** címmel. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Államtitkár Úr! Orbán Viktor a Fidesz 2019-es fővárosi veresége után azt ígérte,

hogy Budapesten semmi nem fog épülni, amit a budapestiek nem akarnak. Persze már tudjuk, hogy azt kell nézni, amit a miniszterelnök tesz, és nem azt, amit mond, így látjuk, hogy a budapestieket most a mini-Dubaj réme vagy éppen a Bosnyák téren a lakossági tiltakozás ellenére áterőltetett betondzsungel fenyegeti. Pedig minden kutatás azt igazolja, hogy az itt élők elsősorban több zöldterületet szeretnének. Az egészséges környezethez való jog legfőbb garanciája a városban élők számára a városi zöldterület.

A WHO ajánlása városi környezetben 9 négyzetméter zöldterület egy főre. Budapesten egyelőre ennek a kétharmada, 6 négyzetméter/fő áll rendelkezésre. Ha valaki esetleg nem értené, hogy mi, a Párbeszéd-Zöldek miért ragaszkodunk például a Rákosrendező rehabilitációja kapcsán az összes korábbi tervben szereplő 25-30 hektáros közparkhoz, akkor ez a magyarázat, hiszen a zöldfelület nélkülözhetetlen a települési életminőség javításához. Erről beszél Budapest zöldfőpolgármestere, Karácsony Gergely is, és ezért hozott már számos intézkedést.

(15.10)

Ellenben, ugye, a kormány által ránk erőltetett beton- és acélszörnyek semmilyen szociális vagy fenntarthatósági célt nem szolgálnak, csak Orbán Viktor 50-es éveket idéző hagymázás városfejlesztési ötleteiről árulkodnak. Gyakorlatilag 2024-ben egy nagyvárosban, klímaválság idején akarnak ilyeneket építeni, és ezek a megalomán építkezések a Fidesz urbanisztikai akkumulátorgyárainak is tekinthetők, hiszen pontosan ellentétesek mindazzal, amit a klímaválság, a társadalmi bevonás, a közegészség vagy az életminőség szempontjai megkívánnak.

A főváros így is megteszi, amit a kormány úthengere ellenében az itt élők érdekében tenni tud. Ezért jött, ugye, létre a Püskösdfürdő park, ezért lett elültetve 35 ezer új fa, elindult az „Egészséges utcák” program, újonnan vált védetté 210 hektárnyi új természetvédelmi terület.

Budapestnek nem mini-Dubajra, nem felhőkarcolókra és nem Bosnyák téri kormányzati negyedre van szüksége. A budapestiek nem cementet és acélt akarnak a városba, hanem klímaválság idején egyre jobb életminőséget, tisztább levegőt, több egészséges parkot, klímaadaptációt. És ezek pont azok a dolgok, amelyeket Karácsony Gergely az elmúlt öt évben igyekezett megvalósítani, és amelyekre most, júniusban újabb felhatalmazást kér a budapesti választóktól.

De hogyha önök itt a kormányban ez ellen próbálnak tenni, akkor azért megkérdezném, államtitkár úr, hogy ön egyébként egyetért-e a budapestiekkel, ön mit kívánna önmagának: egy jobb egészséget garantáló városi környezetet sok parkkal, vagy rengeteg magasházat, felhőkarcolót és még több betont a városba? Érdeklődve várom a válaszát. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Az első és legfontosabb gondolat, hogy kifejezzük a nagyrabecsülésünket a budapestiek iránt. Nem véletlenül Magyarország Kormánya több ezer milliárd forintos értékben támogatta a nemzet fővárosát annak érdekében, hogy az valóban a nemzet fővárosa lehessen, és olyan beruházások valósulhassanak meg, amelyek ennek a városnak a nagyszerűségét tovább tudják emelni.

Budapestet öt éve vezeti a magát zöldnek mondó koalíció, és érdekes módon eddig senkit nem zavart, hogy Rákosrendező egy tájsebként helyezkedik el a város közepén, és illegális hulladéklerakóként működik. Most, hogy a magyar állam úgy döntött, hogy ezt a területet rendbe rakja, mindenki aggódik. Ebből is jól látszik, hogy önök soha nem azért tesznek, hogy valami fejlődjön, hanem mindig azt keresik, hogy éppen mi ellen tudnak uszítani és hergelni.

Azt látjuk, hogy önöknek minden fáj, ami a fővárosunkban előrelépés. Gondoljunk csak arra, hogy milyen ellenállás volt akár a parlament, a Kossuth tér felújításával kapcsolatban, akár a Ludovika létrehozásával kapcsolatban, a városligeti fejlesztések kapcsán vagy bármilyen más beruházás esetén, amely előrébb vitte a város ügyét! Ehhez képest miután ezek a beruházások megvalósultak, mit láttunk? Mit láttunk az önök főpolgármesterétől az MVM Dome, a Puskás Aréna vagy akár az atlétikai stadion esetében? Ellenkezett a beruházást, majd amikor az megvalósult, mit csinált? Elment, szórakozott, szelfizett és jól érezte magát. Ha Karácsony Gergelyt ezek a beruházások meg tudták győzni, akkor azt gondolom, hogy minden budapesti beruházás, amelyet a kormány elvégzett az elmúlt években, önmagáért beszél.

Ez a kormány előre vitte Budapest ügyét, és továbbra is arra kérjük a budapestieket, hogy együtt tudjuk építeni a várost - és ebben nyilvánvalóan nagyon sok feladat van, például hogy a város egyik szeméttelépét felszámoljuk. A Rákosrendező egyértelműen ilyen. 130 hektár, nagyobb terület, mint például a Margitsziget. 130 hektáron 190 ezer köbméter hulladék található. Hogyha önök ennyire zöldek, és ennyire fontosak a zöldszempontok, akkor, azt gondolom, egyetérthetnek azzal, hogy ezt a szeméttelépet megfelelő módon rendezzük a jövő számára.

A képviselő asszony 2010 óta tagja ennek a Háznak. Én nem emlékszem arra, hogy korábban, amíg ez az ügy nem került elő, hogy a Rákosrendezőt ki akarjuk tisztítani, önmaga ezt a kérdést felvetette volna. Ha a képviselő asszony annyira zöld, akkor álljon ezen területnek a hulladékmentesítése mellé! Azt gondolom, hogy ez az alap. Az Építési és Közlekedési Minisztérium ebben a munkában van a budapestiek érdekében is, és azt kívánom, hogy a jövőben pedig egy olyan fejlesztés tudjon megvalósulni, amelyre büszke

lehet az ország, büszke lehet Budapest, és ez nyilvánvalóan úgy fog megtörténni, hogy mindazokat a rendelkezéseket és mindazokat a döntéseket, amelyek akár itt a parlamentben is megszületnek, figyelembe fogják venni.

Ennek keretében pedig talán bízhatunk abban, hogy az MVM Dome-hoz, a Puskás Arénához és az atlétikai stadionhoz hasonlóan egyszer majd Karácsony Gergely mint egyszerű, civil budapesti polgár, szelfizni tud itt is. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm az államtitkár úr válaszát. Megkérdem a képviselő asszonyt, elfogadja-e az államtitkári választ. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Nem tudom elfogadni, mert hetet-havat összehordott az államtitkár úr, és szeretném a csodálkozásomat kifejezni, hogy ön a Rákosrendezőt szeméttelépnek nevezi. Valóban vannak ott onnan eltávolítandó maradványok, de, ugye, az egy állami terület, MÁV-terület; nem tudom, volt önöknek 14 évük arra, hogy ott valamit csináljanak, a kisujjukat sem mozdítottak, és most ezt megpróbálja zöldként eladni.

Nekünk nem azzal van a bajunk, hogy mi az, amit onnan el akarnak vinni, hanem azzal, hogy mit akarnak oda építeni, és maguk egy nemzetközi szerződés keretében elsinkófálják, kijátsszák ezt a területet arab befektetőknek azért, hogy ott felhőkarcolókat építsenek, amiről egyébként csak a sajtóból értesülünk, mert amikor itt a parlamentben kérdőre vonom önöket, hogy mit szeretnének ott építeni - talán egy-két hete kérdeztem szintén az államtitkár urat, illetve Lázár miniszter urat -, fogalmuk sincs, tehát erről semmit nem tudnak mondani.

Úgyhogy pontosan az lenne a lényeg, hogy ezen a területen is egy olyan fejlesztés valósuljon meg, amely megfelelő méretű zöldterületet, parkot biztosít a budapestieknek, és amit jelenleg *(Az elnök csenget.)* tudunk erről az arab befektetőről, ez egyáltalán nem így néz ki...

ELNÖK: A választ várom, képviselő asszony...

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): ...ezért felháborító, és nem tudom...

ELNÖK: ...a választ várom.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): ...elfogadni a választ. Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A képviselő asszony nem fogadta el a választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: „**Milyen konkrét lépéseket terveznek**

**az ámokfutó akkumulátorgyártó cégek megfékezése érdekében?”** címmel. Öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! A hazánkban működő akkumulátorgyárakban szinte folyamatosak a környezetünk épségét és ezzel a dolgozók és a környéken élők biztonságát is kockáztató üzemi balesetek. Abban talán egyetért velem, hogy ez nem normális állapot, és a mindenkori kormánynak kutya kötelessége ezt a helyzetet felszámolni.

Önök mindig elmondják, hogy hazánkban a legszigorúbbak a környezetvédelmi előírások. Ennek ellenére a Samsung gödi gyára öt éven át környezet-használati engedély nélkül működhetett, nem kötelezték monitoringkutak telepítésre sem, és működése során folyamatosan megszegi a törvényi előírásokat. A mai napig nem tudjuk azt sem, hogy hogyan és honnan került NMP, magzatkárosító oldószer a gödi gyár közelében levő kutakba, illetve a gyár mellett a földekre ömlő szennyvízbe. Önök nem kíváncsiak a válasza? De ugyanígy voltak személyi sérüléssel járó üzemi balesetek a SungEl bátonyterenyei, az SK Innovation iváncsai és komáromi, valamint a CATL debreceni telephelyén is. A szigetszentmiklói akkumulátorfeldolgozó üzemből halálos tragédia is történt, két munkatárs vesztette életét.

Hogyan fordulhat ez elő, ha önök szerint minden rendben van a törvényi szabályozással, a gyárak működésével és a hatósági ellenőrzéssel? Előre kérem, ne tolja a felelősséget a hatóságokra, ahol ugyan kiváló szakemberek dolgoznak, de önök mindent megtettek azért, hogy ne tudják elvégezni a munkájukat. Megvonták a forrásokat, és nem nyújtanak támogatást ahhoz, hogy felkészülhessenek ennek a bonyolult és veszélyes iparágnak a megfelelő módon történő ellenőrzésére, ehhez ugyanis sokkal több szakemberre és forrásra lenne szükség, na és a hatóságok valódi függetlenségének biztosítására.

Ha önök szerint minden rendben van a gyárak működésével, miért nem vettek részt az Országgyűlés Fenntartható Fejlődés Bizottságának április 16-ai ülésén, ahol lehetőségük lett volna szakemberek bevonásával bemutatni, milyen konkrét lépéseket terveznek a további környezeti balesetek megelőzése érdekében. Önök ehelyett csak annyit üzentek Bencsik János alelnök úron keresztül, hogy az ülést megelőző fél éves egyeztetési folyamat ellenére sajnos senki nem ér rá a minisztériumból részt venni a meghallgatáson.

Nagyon kérem, válaszában ne az elektromobilitás fontosságáról és a zöldátállásról beszéljen, hanem arról, hogy milyen konkrét lépéseket tesznek a környezetszennyező akkumulátorgyárak megfékezése és a jövőbeni üzemi balesetek megakadályozása érdekében. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Koncz Zsófia miniszterhelyettes asszonynak. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Két dolgot szeretnék itt, az elején leszögezni. Egyrészt még mindig olyan furcsa érzést kelt az, hogy ezeknek a gyáraknak az építését pont önök szerették volna korábban, tehát én egyszerűen hétről hétre értetlenül állok ez előtt a kérdés előtt. De ez az egyik dolog.

(15.20)

A másik pedig az, hogy sajátos demokráciafelfogásról tanúskodik az, hogy képviselő úr már a kérdésében is meghatározza azt, hogy én mit mondhatok, meg mit nem mondhatok. Ettől függetlenül én igyekszem minden olyan dologra is kitérni, amit én fontosnak tartok, mert szerintem ezt nem lehet egy kérdésben korlátozni. Az április 8-ai plenáris ülésen egyébként már nagyon sok kérdésre lehetőségem nyílt, hogy válaszoljak, de ezt most ismét megteszem, mert azt gondolom, hogy egyébként a képviselő úr nagyon fontos kérdéseket vet fel.

Szeretném azt megismételni, hogy mi valóban abban hiszünk, hogy a magyar gazdaság jövője a zöldenergia. Ön azt kérte, hogy erről ne beszéljek, de én pont azt gondolom, hogy ennek kellene lennie a közös kiindulópontnak. Ön is tudja azt, hogy a zöldenergiát meg kell termelni, de azt el is kell tudni tárolni, és ehhez pedig beruházásokra van szükség. A magyar kormány a zöldenergiában hisz, a zöldideológiában viszont nem.

Nézzük csak meg, hogy hány olyan nyugat-európai ország van, ahol alapvetően ideológiailag vezérelt felelőtlen zöldátállás történt meg, milyen drasztikus következményei voltak az ország energiaellátását tekintve, az energiabiztonsági és egyébként a klímapolitikai célokat tekintve is - a károsanyag-kibocsátásra gondolok. Úgyhogy az a helyzet, hogy ezeket a klímapolitikai célokat a magyar kormány úgy tartja kiemelten fontosnak, hogy természetesen közben a magyar gazdaság fejlődését folyamatosan szem előtt tartja.

Magyarországon világos és tiszta környezetvédelmi szabályok vannak. Arra képviselő úr is utalt, mert a kormányhivatalok, a hatóságok teszik a dolgukat, hogyha kell, akkor bizony meghozzák azokat a döntéseket, amelyekre szükség van; gondoljunk csak arra, hogy a bátonyterenyei üzem kapcsán is meghozták azt a döntést, hogy az üzem működését felfüggesztették.

Az ipari gyártási tevékenységet végző engedélysek működését a hatóságok folyamatosan ellenőrzik. 2023-ban a munkavédelmi hatóságként eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalok országosan körülbelül 9 ezer hatósági ellenőrzést folytattak le, valamennyi esetben gondosan eljártak, és a hatósági eljárás megindításáról döntöttek.

Emellett a kormány idén új kormányrendeleti szabályozás megalkotásáról is döntött, és a munkavédelmi bírság összegét is emelte. Ugye, egészen 100

millió forintig terjedhet a munkavédelmi bírság, attól függően, hogy az érintett munkáltató természetes személy, mikro- és kisvállalkozás, középvállalkozás vagy nagyvállalkozás.

Ugyancsak fontosnak tartom megemlíteni a környezetvédelmi másodfok ügyét. Itt arról van szó, hogy 2024. július 1-jétől lehetőség lesz a másodfokú eljárás lefolytatására a meghatározott környezetvédelmi hatósági ügyekben. Ezzel is tovább erősödik a jogbiztonság a fellebbviteli eljárások területén. Ezt például - márpedig a környezet hatékonyabb védelmét jelenti - sem ön, sem az LMP frakciója nem támogatja.

Ön említette a Fenntartható Fejlődés Bizottsága április 16-ai ülését. Szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy itt nem egy üzenet történt, hanem a Külügyminisztérium levelet küldött, és úgy tudom, hogy ezen az ülésen egyébként a képviselő úr sem vett részt.

Továbbra... (Csárdi Antal: *Nem vagyok tag! - Derűltég a Párbeszéd soraiból.*) Bármelyik képviselő részt vehet az üléseken. Elnézést kérek, hogyha ezt az LMP fontosnak tartja, nyugodtan ilyen tájékoztatóson részt lehet venni a bizottsági ülésen. Továbbra is arra kérem önt és az LMP frakcióját, hogy ne támadják, hanem támogassák a magyar kormányt a zöldenergiával kapcsolatos elképzeléseit. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypárti pad-sorokból.)

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes asszony válaszát. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ. Öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Tisztelt Ház! Nem, nem fogadom el a választ. Ön vállalhatatlan módon cinikus. Önöknek láthatóan nincs, nincs semmilyen válasza az akkumulátoriparnak Magyarországot ért káros hatásaira vonatkozóan. Szeretném jelezni, államtitkár asszony, hogy a közös kiindulópont a honfitársaink egészsége, és ez az, amit önök a sutba dobnak, és hagyják, hogy gyakorlatilag környezetet, munkavállalót egyaránt sújtsanak az a működési modell, amit önök meghonosítottak.

Milliárdos támogatásokat osztogatnak, majd néhány millió forintos bírsággal letudják a környezetvédelmi szabályok megsértését. Hát, a bírság terjedhet százmillió forintig, az én hajam meg veredheti a hátam közepét! Kérem szépen, ennyit ér a maguk környezetvédelmi szabályozása. Köszönöm. (Taps a Párbeszéd soraiból.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Barcza Attila, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**Milyen intézkedések várhatóak a**

**további gazdaságnövekedés elérése érdekében?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A Központi Statisztikai Hivatal legfrissebb adatai alapján 2024 márciusában tovább olvadt az infláció mértéke, a januári 3,8 százalékot, majd a februári 3,7 százalékot követően 3,6 százalékos szintre csökkent az infláció üteme az előző év azonos hónapjaihoz képest.

Jól látható, hogy az infláció sikeres visszaszorítását követően idén a kormány újraindítja, jövőre pedig tovább emeli a gazdasági növekedés ütemét, ha pedig véget ér a háború, amit, azt gondolom, mindannyian nagyon várunk, Magyarország újra Európa egyik leggyorsabban fejlődő gazdasága lesz. Ez a számokat tekintve azt jelenti, hogy Magyarországon a GDP 2024-ben 2,5 százalékkal, 2025-ben pedig 4,1 százalékkal növekedhet. Fontos cél, hogy Magyarország fejlettsége 2030-ra elérje az Európai Unió fejlettségi szintjének 90 százalékát.

Itt lényeges viszont megemlíteni, hogy annak idején Magyarországon sajnos nem jöttünk ki ilyen pozitívan a válságos időszakból. Emlékezhetünk még arra, hogy a Gyurcsány-Bajnai-kormányok sorozatos megszorításokkal sújtották a magyar embereket, eltörölték a 13. havi nyugdíjat, és egyhavi fizetést vettek el az ápolóktól, az orvosoktól, a tanároktól és az óvónőktől. Sorozatosan emelték az adókat és a rezsit. A baloldal nemcsak a megszorítások miatt veszély, hanem most már háborúba is sodorná Magyarországot, és a betelepítésben is nagyon megengedő.

A nemzeti kormány visszaadta a 13. havi nyugdíjat, megemelte az orvosok, az ápolók, a tanárok és az óvónők bérét, a nyugdíjmelést, a béremeléseket, a családtámogatásokat és a rezsicsökkentést pedig a háborús helyzetben is megvédjük, és eddig is megvédtük.

Tisztelt Államtitkár Úr! A növekedés újraindítását a hitelezés helyreállása, a beruházási aktivitás növelése, az exportteljesítmény fenntartása és a munkaerőpiaci aktivitás további növelése mellett a reálbérek határozott növekedése következtében bővülő fogyasztás is jelentős mértékben támogatni fogja.

Mindezek alapján kérdezem tisztelt államtitkár urat, milyen intézkedések várhatóak a további gazdasági növekedés elérése érdekében. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mint ahogy ön is mondta, 2024 februárjában letörtük az inflációt.

Az infláció folyamatos mérséklődésének és a bérek dinamikus növekedésének köszönhetően tavaly szeptember óta folyamatosan növekednek a reálbérek.

A Központi Statisztikai Hivatal legfrissebb adatai alapján februárban a reálkeresetek 9,9 százalékkal növekedtek az egy évvel korábbihoz képest. A reálbér növekedésének következtében megkezdődött a fogyasztói bizalom helyreállása, az óvatossági motívum fokozott oldódása. Ennek köszönhetően a fogyasztás, azaz a kiskereskedelmi forgalom is egyre inkább növekszik, mindezt segíti a termelés és a GDP növekedése. Míg 2023 az infláció letörésének éve volt, '24 a gazdasági növekedés újraindításának az éve. A bruttó hazai termék '24-ben várhatóan 2,5 százalékkal, '25-ben pedig 4,1 százalékkal fog növekedni.

A kormány célja, hogy Magyarország újra Európa egyik leggyorsabban fejlődő gazdasága legyen, és hazánk fejlettsége 2030-ra megközelítse, illetve elérje az Európai Unió fejlettségi szintjének 90 százalékát. Ehhez szükséges, hogy a foglalkoztatási ráta elérje a 85 százalékot, a GDP-arányos beruházási ráta pedig a 30 százalékot, melyből a vállalati beruházások adnak 20 százalékpontot.

A hosszú távon is fenntartható gazdasági növekedés elérése érdekében jött létre Magyarország versenyképességi stratégiája, amely közel 1300 piaci szereplő véleményén alapul.

(15:30)

A versenyképességi stratégia hat kiemelt ágazatra fókuszál. Ezek: a járműipar, az élelmiszeripar, a kreatívipar, az egészségipar, az infokommunikációs szektor, valamint az alapanyagipar, ideértve a vegyipar, a fémipar és a műanyagipar együttesét. A stratégia célja a hazai beszállítók fejlesztése, a kutatás-fejlesztés és innovációs tevékenység erősítése, mindezek eredményeképpen az úgynevezett nemzeti bajnokok kinevelése.

A gazdaság újraindításához és a dinamikus gazdasági növekedés fenntartásához szükség van a magyar gazdaság dualitásának oldására. A külföldi irányítású vállalatok még ma is két és félszer hatékonyabbak, mint a hazai vállalatok. Ezt a különbséget csökkentenünk kell, aminek érdekében négy lépést kell megvalósítani: a hazai vállalatokat erőteljesebben be kell kapcsolni a termelési láncokba, a hazai Tier 1 és Tier 2 beszállítók arányát 50 százalékra kell emelni. Új nemzeti bajnokokat kell kinevelni. Jelenleg ezek száma mintegy húsz. Ezek olyan cégek, melyek egy-egy piac vezetői, képesek kifizetésre, és nemzetközileg is versenyképesek. A nemzeti bajnokok szerepe, hogy konszolidálják a piacot, erősítsék a gazdaságot. Az exportképes kisvállalkozások számát a jelenlegi 15 ezerről 20 ezerre szükséges növelni. Végül pedig ösztönözni kell a kifizetéseket és csökkenteni a negatív profitegyenleget.

Mindezen lépések hatására Magyarország GDP-arányos exportja elérheti a 100 százalékot, miközben

folytatódik Magyarország gazdasági felzárkózása. Köszönöm kérdését, képviselőtársaimnak a figyelmet. Köszönöm, elnök úr. (Taps a kormánypártok sorában.)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Tisztelettel köszönöm a választ. Én úgy látom, hogy a magyar gazdaság és a növekedés alapjai stabilak. 2010-hez képest egymillió új munkahely jött létre, így a foglalkoztatottak száma meghaladja a 4,7 millió főt, a regisztrált álláskeresők száma pedig történelmi mélypontra csökkent; ezt a soproni választókerületben mi különösen érezzük. Az infláció a hatékony intézkedéseknek köszönhetően összeomlott, így szeptember óta újra nőtt a reálbér - amit miniszterhelyettes úr említett, ez a 9,9 százalék egy nagyon jelentős növekedés -, a külföldi működő tőke pedig folyamatosan áramlik az országba.

Továbbra is kérem, hogy a kormány tegyen meg mindent a gazdasági növekedés elérése és növelése érdekében. A választ tisztelettel elfogadom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Vejkey Imre, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: „A kormány milyen támogatásokkal szolgálja a családok jólétét?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A hiteltelenség és a képmutatás iskolapéldája, ahogy a baloldal évek óta folyamatosan a kormány családtámogatási intézkedéseit támadja, amiket egyébként ők is igénybe vesznek. Teszik mindezt úgy, hogy a 2002-es hatalomra kerülésük után, a korábbi ígéretüket megszegve, eltörölték az első Orbán-kabinet otthonteremtési rendszerét, és megszüntették a kedvezményes, kamattámogatott hiteleket, több mint duplájára emelték a lakásáfat, továbbá a devizahitelezés csapdájába terelték a magyar családokat.

Emlékezzenek, hogy a 2010 előtti családpolitika nem támogatta az egy és két gyermeket nevelőket, és a háromgyermekeseknek is csak minimális állami hozzájárulás járt. Emlékezzenek, hogy Gyurcsány Ferenc és a szocialisták 2005-ben eltörölték az egy- és kétgyermekes családok adókedvezményét, s a háromgyermekesekét pedig radikálisan csökkentették. Emlékezzenek, hogy a szocialisták a gyűlöletkampányt is csökkentették, amit a nemzeti kormány 2010-ben állított vissza. A 2010-es kormányváltást megelőzően sok nőnek választania kellett a gyermekvállalás és a munkahelye megtartása között. A 2010-ig működő balliberális adórendszer a jövedelmek eltitkolására és a segélyekből való megélhetésre ösztönzött.

Tisztelt Államtitkár Úr! Mi, a Fidesz-KDNP a baloldallal szemben hisszük és valljuk, hogy a család a legfontosabb összetartó erő a társadalomban, amire vigyázni kell. Családok nélkül nincs jövője a nemzetnek. 14 éve azon dolgozunk, hogy a fiatal pároknak, a gyermekeket váróknak, a gyermekes családoknak és az időseknek is folyamatos támogatást nyújtsunk, és kiszámítható környezetet biztosítsunk.

14 éve lépésről lépésre vezettünk be több mint harminc családtámogatási formát, melyek az otthonteremtés, az anyagi biztonság és a munka, valamint a magánélet egyensúlya köré épültek. A magyar családtámogatási rendszer egyik legfontosabb jellemzője, hogy az egy egész életen átnyúló támogatási rendszer, ahol minden életszakaszban segítséget tudunk nyújtani.

Az Európai Unió tagállamai közül Magyarországon az egyik legkedvezőbb a családtámogatási rendszer. A családtámogatásnak köszönhetően 2010 óta jelentősen javult a gyermekeket nevelő háztartások anyagi helyzete, valamint a családok ingatlan vagyona is jobban gyarapodott.

Tisztelt Államtitkár Úr! Folyamatosan építjük a családbarát Magyarországot. Családtámogató intézkedéseinket azok az ellenzéki, balliberális családok is élvezik, akik szerint természetes, hogy ez jár nekik. Legfontosabb feladatunk tehát, hogy kiszámíthatóságot biztosítsunk pártállástól függetlenül minden magyar családnak, s megőrizzük számukra Magyarország békéjét és biztonságát. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.) Hiszünk ebben az értékben, hisszük a családbarát ország eszméjét. Várom megtisztelő válaszát, kérdezve azt, hogy a kormány milyen támogatásokkal szolgálja a családok jólétét. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert államtitkár úr válaszol. Öné a szó, államtitkár úr.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteri államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban úgy van, a nemzeti kormány számára, számunkra ezekben a háborús időkben is a gyermek az első, ezekben a nehéz időkben is megvédjük a családtámogatásokat. Brüsszel és az európai baloldal háborúpárti politikája egyre nagyobb veszélybe sodorja Európát, és rendkívüli kiadásokkal terheli hazánkat is. A kormány a háború okozta rendkívüli kiadások közepette is megvédi a családi adórendszert, a családtámogatásokat. Januártól bevezettük a CSOK Pluszt és a még kedvezőbb falusi CSOK-ot. Elmondhatjuk tehát, hogy míg Gyurcsányék mindig elvették a családoktól, addig a nemzeti kormány évről évre bővíti a családtámogatási rendszert.

Mi nem a bevándorlóknak, hanem a magyar gyermekeknek látjuk Magyarország jövőjét, és ahogy képviselő úr is mondta, 2010-ben Magyarországon családbarát fordulat történt, a kormány legfontosabb



prioritása az volt, hogy támogassuk a gyermekvállalást, a gyermeknevelést. Ez abból is látszik, hogy a 2010-es összeghez képest három és félszeresére emeltük a családok támogatására fordított összegeket; ez az idei esztendőben is 3300 milliárd forint.

Ugyan a válaszomra rendelkezésre álló időkeret nem engedi meg, hogy mindent felsoroljak, de azért engedjen meg néhány számot! A minimálbér emelkedésével a gyermekgondozási díj havonta folyósítható maximális összege évről évre emelkedik, 2010-hez képest 2024-re több mint három és félszeresére emelkedett. A minimálbér, valamint a garantált bérminimum emelkedésének köszönhetően a diplomásgyed összege is minden évben emelkedik, 2024. január 1-jétől az alapképzés esetén bruttó 186 760, a mesterképzés esetén pedig több mint 228 ezer forintra. 2021. július 1-jétől bevezettük a „Csed 100”-at, ami azt jelenti, hogy a gyermeket vállaló, gyermeket szülő anyukák a gyermekük születését követő fél esztendőben a bruttó fizetésüket, tehát a bruttó fizetésük 100 százalékát kapják kézhez.

2024. január 1-jétől a minimálbér emelkedésével együtt 266 800 forintra nőtt az önellátásra képtelen gyermekek gondozásáért a gondozó szülők számára járó otthongondozási díj, a gyod összege is. 2023. január 1-jétől havi szinten gyermekeként 10 ezer forint plusz családi adókedvezmény jár a tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermekeket nevelő családoknak. 2020. január 1-jétől nem kell személyi jövedelemadót fizetniük a négy vagy több gyermeket nevelő édesanyáknak, 2022. január 1-jétől az átlagbérig a 25 év alatti fiataloknak, 2023. január 1-jétől pedig már a 30. életévük betöltése előtt gyermeket vállaló édesanyáknak sem.

(15.40)

Bevezettük korábban a babaváró kölcsönt, amelyet most 11 millió forintra emeltünk. A bevezetésétől mostanáig közel 242 ezer család vette ezt igénybe, több mint 2,3 milliárd forint összegben.

Bevezettük eredetileg a CSOK-ot is, az idén január 1-jétől pedig bevezettük a CSOK Plusz kamattámogatott hitelprogramot, a falusi CSOK összegét pedig 50 százalékkal megemeltük.

Hosszan sorolhatnám még azokat az intézkedéseket, amelyeket megtettünk azért az elmúlt 14 esztendőben, hogy támogassuk Magyarországon a gyermeket vállaló családokat. Brüsszelben háborús készülődés folyik, ezt mindannyian érezzük. Mi továbbra is meg fogjuk védeni a magyar családok békéjét és biztonságát. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e az államtitkári választ. Öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Mindenekelőtt köszönöm államtitkár úr megtisztelő választát, melyet elfogadok. Számunkra első Magyarország békéjének és

a családok biztonságának a megőrzése. Ellenfeleink ezért folyamatosan támadnak bennünket itthon és külföldön, nemzetközi fórumokon pedig már nyomás alá is helyeztek bennünket. De mi akkor is kitartunk Magyarország békéjének és a családok biztonságának a megőrzése mellett. Látniuk kell, hogy napjainkban már ott tartunk, hogy fenyegetéssel, zsarolással, forrásvisszatartással akarnak belepréselni bennünket ebbe a háborúba, de mi akkor is kitartunk, mert nekünk Magyarország békéje és a családok biztonsága az első.

Köszönöm a kormány támogatását, és kérem honpolgárainkat, hogy Magyarország békéje és a családok biztonsága érdekében támogassák a Fidesz-KDNP-t az európai parlamenti és az önkormányzati választásokon. Köszönöm. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr az államtitkári választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Hegedüs Andrea, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a pénzügyminiszterhez: „**Mikor?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Bűn, amit a nyugdíjasokkal tesznek. Bejelentették, hogy az alacsony gazdasági növekedés miatt idén sem lesz nyugdíjprémium, aztán az is kiderült, hogy június 9-éig nem lesz költségvetés sem, nehogy a magyarok még a választások előtt megtudják, milyen súlyos a helyzet valójában.

Őnök tönkretették a gazdaságot, és ezt a mélyszegénységben élő nyugdíjasok érzik a legjobban. Még véletlenül sem fogják vissza a gyepiót, folyamatosan játsszák át a magyarok pénzét a fideszes barátaiknak, épülnek a luxusszállodáik, és zökkenőmentesen működnek a pénznyelő beruházásaik. Emelték ugyan 6 százalékkal a nyugdíjakat, de Rogán Antal kedvenc óriásplakátos cégét 18 százalékkal támogatták, szintén az inflációra hivatkozva. Hogy is van ez, államtitkár úr? Külön van infláció a haveroknak? A nyugdíjasoknak 6 százalék, a haveroknak 18 százalék.

Közben pedig tudjuk, milyen kiszolgáltatott helyzetben vannak a nyugdíjasok. Végigdolgozták az életüket, és most magányosan, betegen és szegényen kell tölteniük azt az időt, amikor már a megérdemelt pihenésüket kellene élvezniük. Magányosan, hiszen a gyerekeik, unokáik már külföldre költöztek egy jobb élet reményében, és jó, ha évente egyszer találkozhatnak. Betegen, hiszen nincs pénzük gyógyszerre, egekben a gyógyszerárak, és nem tudnak eljutni orvoshoz a várólisták miatt. Szegényen, hiszen a nyugdíj nem követi az inflációt, a kormány könyöradományából kell hónapról hónapra megélniük. Milyen megalázó egy szülőnek, nagyszülőnek, amikor a gyermekeitől kell pénzt kérnie kölcsön, mert kevés a nyugdíja?

Sok idős embernek ez a valóság. Már nem tud adni ajándékot vagy akár zsebpénzt az unokájának. Van, akinek előrehaladott kora ellenére munkát kell vállalnia, hogy meg tudjon élni.

Államtitkár úr, hogy teheték ezt? A kormánynak felelőssége, hogy odafigyeljen az idős állampolgáira, hiszen ők építették fel a mi jelenünket. Tisztességesen végigdolgozták az életüket egy nyugodt, békés időskor reményében, azonban keservesen csalódnuk kellett, amikor azzal szembesültek, hogy cserben hagyta őket a kormányuk.

Kérdezem tehát államtitkár urat: mikor tervezik rendezni a nyugdíjasok helyzetét? Mikor lesz nyugdíj-emelés és mikor lesz nyugdíj-kiegészítés? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, Ön a szó.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Politikai lözöngökkel és vádaskodásokkal teli felszólalása mellett még valótlanosságokat is állított az interpellációjában. *(Hegedüs Andrea: Meg kell kérdezni a nyugdíjasokat!)* Ha megengedi, akkor ezzel kezdeném.

Az első valótlanosság, amit állított, az az, hogy a jelenlegi kormány tönkretette a gazdaságot. Az első tényadat, amit szeretnék mondani: egy tönkretett gazdaságban nem növekszik a munkavállalók száma, márpedig jelenleg Magyarországon növekszik, 4,7 millió. Egy tönkretett gazdaságban nem 3,7 százalék az infláció, hanem attól nyilván jóval magasabb. Egy tönkretett gazdaságban nem nőnek a reálbérek. A legutóbbi statisztikai jelentés szerint közel 10 százalékkal növekedtek a reálbérek. Egy tönkretett gazdaságban nem csökken az államadósság mértéke, márpedig jelenleg a GDP-hez mérten az államadósság folyamatosan csökken. És egy tönkretett gazdaság nem növekszik, márpedig a magyar gazdaság 2024-ben növekedési pályára állt, és remélhetőleg 2-3 százalékos gazdasági növekedés lesz év végére.

A másik fontos, ami talán a kérdésének a lényege lenne: azt állítja, hogy a nyugdíjak nem követik az inflációt. Én azt gondolom, hogy ön nem követi a valóságot, nem követi a történéseket, hiszen a kormánynak az egyik legfontosabb ígérete volt 2010-ben, hogy ezt követően a nyugdíjaknak megőrzi a vásárlóértékét, nem fordulhat az elő, hogy a nyugdíjak értéke csökkenni fog. És ez így is történt, pedig nem volt könnyű, hiszen amikor a gazdaság növekedési pályára állt, akkor könnyű, könnyebb, van miből nyugdíjat emelni, finanszírozni, de amikor Covid volt, és emberek százezrei nem tudtak dolgozni, vagy amikor energiaár-robbanás volt, és úgy megterhelte még ma is a költségvetést, vagy amikor bizony magas volt az infláció, 20 százalék fölötti infláció volt, vagy amikor recesszió volt az országban, a kormány akkor

is tartotta az ígéretét, és akkor is megőrizte a nyugdíjak vásárlóértékét.

Minden évben biztosított a költségvetésben a nyugdíjak fedezete, mégpedig olyan összegben, ahogy azt a kormány ígérte, az inflációt meghaladóan. Ennek az eredménye az, hogy 2010 óta mintegy 20 százalékkal nőtt a nyugdíjak vásárlóereje, az átlagnyugdíj pedig 97 ezer forintról 231 ezer forintra emelkedett. Nem úgy az Önök idejében. 2005-10 között a nyugdíjak vásárlóértéke 10 százalékkal csökkent. Önök elvették a 13. havi nyugdíjat még 2009-ben, mi azt teljes összegben, teljes havi összegében visszaadtuk.

Tisztelt Képviselő Asszony! Azt gondolom, az Ön állítása, hogy a magyar kormány, a Fidesz-KDNP-kormány nem becsüli meg a nyugdíjasokat, valótlan. Eddig is megbecsülte, és a jövőben is mindig figyelni fog rájuk, és a nyugdíjak vásárlóértékét ezután is meg fogja őrizni. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Ön a szó.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Államtitkár Úr! Hiába beszél itt összevissza, én úgy gondolom, hogy ez csak magyarozkodás. Amit Ön elmondott, akkor ezt miért nem érzik a magyar nyugdíjasok, akár Mezőkövesden is? *(Rétvári Bence: Személyeskedés! Személyeskedik!)* Az elmúlt 14 év mutatja, hogy a nyugdíjasok helyzetén egyedül a kormányváltás segíthet. Ha a család Önöknek ennyire fontos, akkor miért nem figyelnek a legidősebb családtagokra is?

Mi azért dolgozunk, hogy erre minél előbb sor kerüljön, és ne kelljen 2026-ig várni, ugyanis ha Orbán elveszíti a többségét a június 9-ei európai parlamenti és önkormányzati választáson, mi, a Demokratikus Koalíció, MSZP, Párbeszéd, szociáldemokrata, zöldszövetség már másnapról előrehozott választást fogunk követelni.

(15.50)

Ezért kérünk mindenkit arra, hogy szavazzon a legerősebb, már 26 százalékon álló ellenzéki, DK-MSZP-Párbeszéd-közös listára. A választ nem fogadom el. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatatom Önöket, hogy elfogadott napirendünnök megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Miért hagyják összeomlani az állami egészségügyi ellátást?**” címmel. Ön a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A Fidesz 2009-ben azt hangoztatta, hogy a szocialisták a rossz költségvetés oltárán feláldozták az egészségügyet, a csőd szélére sodorták az ellátást, emiatt a várólisták napról napra nőttek és műtétek maradtak el. Nos, ez így is volt sajnos. Tény és való, hogy Gyurcsány Ferenc kormányzása idején kórházakat zártak be, és bevezették a vizitdíjat, de az egészségügy rendszere gyakorlatilag a rendszerváltás óta alulfinanszírozott, ami ellen az elmúlt 14 évben maga a kormány sem tett semmit, a kórházak adósságát nem sikerült felszámolni, látjuk, hogy folyamatosan csak emelkedik. És ez csak a jéghegy csúcsa.

A magánegészségügy elszívó hatása miatt a Covid óta 20 ezer orvos, illetve ápoló hagyta el a közellátást. A magyar orvosok több mint 40 százaléka tíz éven belül eléri a nyugdíjkorhatárt. 130 ezer egészségügyi dolgozó van hazánkban, ami a kilencvenes évekhez képest 30 ezer fővel kevesebbet jelent. A helyzetet fokozza, hogy közelgő nyugdíjazás miatt akár további 15 ezer ápoló is távozhat a rendszerből. A szakemberhiány következtében idén már több mint száz kórházi osztály, illetve részleg kényszerű szüneteltetéséről kellett döntenie - megfelelő ellátásért akár 130 kilométert is kell utazniuk a betegeknek.

A pénz- és létszámhiánnyal is összefügg, hogy az évente elvégzett 200 ezer műtét mellett 41 500 beteg vár beavatkozásra, közülük 23 400 beteg több mint 60 napja szerepel a várólistán. Szakértői vélemények szerint az új járóbeteg-irányítási rendszer bevezetése csak rontani fog a helyzeten, mert az eddigi napi 30 beteg helyett csak 10 beteget enged majd előjegyezni a rendszer, ami a várakozási időt biztosan tovább fogja növelni.

Tisztelt Országgyűlés! Az új ügyeleti rendszer csak papíron működik rendesen, az Országos Kórházi Főigazgatóság is elismerte, hogy bevezetése óta a kórházak sürgősségi osztályán megnőtt a betegforgalom. Mivel gyermekügyelet csak a vármegyei kórházakban működik, így a szülők szintén a kórházak sürgősségi osztályára viszik a gyermekeiket. *(Zsigó Róbert: Honnan gondolod?)*

Mindeközben az egészségügy egyre inkább kettészakad: az állami egészségügy egyre inkább szegényellátássá alakul át, a tehetősebbek pedig a megerősödő magánegészségügyet veszik igénybe. A magánegészségügyi szolgáltatás piaca a Covid óta gyakorlatilag megduplázódott, az egészségügy üzletté vált Magyarországon, nem hiába szállt be Csányi Sándor után Mészáros Lőrinc is a magánegészségügybe.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszáat azzal kapcsolatban, hogyan tervezi megakadályozni a kormány az állami egészségügy összeomlását. Honnan fogják pótolni a nyugdíjba vonulási hullám miatt fokozódó létszámhiányt? Készülnek-e a választások után kórházbezárásokra és szakrendelők államosítására? Kérem megtisztelő válaszáat. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Elég sok szóbeszédalapú rész volt a felszólalásában, tisztelt képviselő úr, igyekszem majd ezeket helyreigazítani.

Nézzük a nagy számokat az egészségügy kapcsán! Amikor elkezdtek a kormányzásunkat, akkor 1198 milliárd forintot fordítottunk egészségügyre. Ezt nagyon nagy mértékben növeltük az elmúlt években, most 3225 milliárd forintot fordítunk erre. Tehát az 1198-hoz jött még 2027 milliárd, és így lett 3225 milliárd forint. Több mint 170 százalékkal, közel háromszorosára, jóval több mint két és félszeresére növeltük az egészségügyre fordítható forrásokat. Ezeknek egy jó része béremlésekre ment.

Először az orvosok béremlése zajlott le. Az az orvos, aki a pályája kezdetén volt, az 2010-ben 129 ezer forintot keresett, most ugyanígy egy pályakezdő orvos 687 ezer forintot keres. Akkor a pályájának nem az elején, hanem a végén lévő orvos ezzel a 129 ezer forinttal szemben 262 ezer forintot keresett. Ezzel szemben most nem 262 ezer forintot keres meg nem is a kétszeresét, meg nem is, mondjuk, egymillió forintot, meg nem is kétmillió forintot, hanem 262 ezer forint helyett 2 millió 380 ezer forintot keres. Ez egy óriási előrelépés.

Fontos volt az ápolók béremlése is. Idén március 1-jétől volt egy 20 százalékos, tavaly júliustól pedig egy 18 százalékos emelés. Akinek az átlagos keresete 2010-ben 170 ezer forint volt ápolóként, annak most közel 800 ezer forint a fizetése. Ez volt az egyik fontos lépés, a bérek megemlése.

Olyanokról beszélt, tisztelt képviselő úr, hogy 20 ezer ember távozott az orvosok közül. Ez meg aztán végképp nem az, hogy a valótlan, hanem a teljes tájékozatlanság a területen, hiszen valóban volt olyan időszak, amikor csökkent az orvosok száma, ez a szocialista kormányzásnak volt az időszaka, amikor a korábbi, magasabb orvosszámhoz képest 2010-re 3 ezer fővel, 33 943-ra csökkent az orvosok száma 2002-höz képest; ekkor valóban csökkent. Azóta viszont nőtt, jóval többet nőtt, mint amennyivel a szocialista időszakban csökkent, és 40 ezer fő környékére nőtt. Tehát akkor, amikor 34 ezerről 40 ezer főre nő az orvosok száma, tehát 6 ezerrel több orvos lesz, arra az időszakra mondja ön, hogy 20 ezer orvos távozott, úgy, hogy összességében van 40 ezer orvos, sőt a szocialista kormányzás idején csak 34 ezer orvos volt Magyarországon. Tehát hála istennek itt is növekedésről beszélhetünk.

Az új járóbeteg-irányítási rendszerrel több beteget lehet ellátni, tisztelt képviselő úr, mert nem a rendszer enged valahány embert felvenni, hanem maga az orvos beállítja, hogy hány percenként fogja a betegeket fogadni, semmifajta külső kényszer nincsen. Nem tudom, hogy minek alapján beszél erről.

A sürgősségi osztályok és az ügyelet viszonya. Pontosan azért tettük a sürgősségi osztályok mellé sokszor az ügyeletet, hogy akik a sürgősségi osztályra mennek be, de igazából nincs sürgősségi ellátásra szükségük, hanem sima, akár ügyeleti ellátásban is részesíthetők, azok ne várjanak ott négy-öt órát, ameddig a valóban sürgős betegeket, akiknek vérzése van, romlik az egészségi állapota, és gyorsan el kell őket látni, ellátják, hanem akiknek nincsen sürgősségi beavatkozásra szüksége, az ottani ügyeleten, a sürgősségi osztály mellett lévő ügyeleten el tudják látni, és nem három-négy óra múlva, amíg jönnek a sürgősségi betegek, hanem rögtön, fél órán belül ellátható.

És ha megnézi ön is az országos számait, hogy most már április 25-éig 543 ezer beteget látott el az új ügyeleti rendszer, és ezt összeveti azzal a számmal, hogy hány ügyeleti óra volt eddig folyamatosan a vármegyékből, hónapról hónapra egyre több vármegyében, akkor azt láthatja, hogy körülbelül egy óra alatt egy orvosnak egy beteget kell ellátni. Ez szintén nem a várakozás és a tumultus időszaka.

Azt kérem öntől, hogy ezeket a változásokat ön is támogassa. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr válaszát. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nem fogadom el államtitkár úr válaszát, többek között azért sem, mert a valóság teljesen más azzal szemben, amit ön elmondott. *(Rétvári Bence: Tudjuk meg, mi!)*

És ha már a béremeléssel válaszolt, akkor hadd mondjam el, hogy az ápolók nem kapták meg az idén beígért béremelésüket rendesen. A kormányzati kommunikáció szerint az ápolók alapbére márciustól átlagosan 20 százalékkal nőtt, ehelyett azonban sokan csak 13-14 százalékos többletet kaptak, mivel a korábbi pótlékok többsége beépült az alapbérebe. *(Rétvári Bence: Az tilos, jogszabályilag tilos!)* Máshol pedig a pluszmunkáért járó díjazást csökkentették. Az emelés előtt az ápolók átlagbére, nézzük a számot, bruttó 460 ezer forint volt. 92 ezer forint emelés járt volna, ehelyett sokaknál 50-60 ezer forinttal nőtt csak a bér, ami meg sem közelíti a sajtóban hangoztatott 800 ezer forintot. Sok nővér még most is másodállást kell hogy vállaljon, hogy meg tudjon élni.

Vezényléssel fenyegetik őket, miközben az adómentesen adható 30 forint/kilométer helyett továbbra is csak 15 forint/kilométer munkába járási költségtérítésben részesülnek. Ez a szomorú valóság, tisztelt államtitkár úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnap esti ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációk tárgyalásának végére értünk. Azonnali kérdések következnek.

Megköszönöm együttműködésüket, az ülés vezetését átadom Latorcai János alelnök úrnak. Alelnök úr, parancsoljon!

*(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

(16.00)

ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket. Ahogy Jakab elnök úr az imént bejelentette, az **azonnali kérdések órája** következik.

Tisztelt Ház! Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mikor?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik, az pedig Sebián-Petrovszki László képviselő úr, aki azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Milyen probléma?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence államtitkár urat jelölte ki. Tisztelettel kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Sebián-Petrovszki László jelzésére:)* Képviselő úr elfogadja. Sebián-Petrovszki László képviselő úré a szó. Parancsoljon!

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Látom, ismételten sikerült a Fidesznek meg az önök kormányának a pedofilokat választani a gyerekek helyett. Mi más oka lenne annak, hogy önök leszavazták minden egyes bizottságban, minden egyes alkalommal a Fidesz-KDNP-összefogásban a DK gyermekvédelmi törvénycsomagját, amit azért nyújtottunk be, hogy soha többé egy gyerek se lehessen pedofilok áldozata az állami intézményrendszerben? Önök erre azt mondták, hogy nem. Pedig ebben a csomagban számtalan olyan javaslatunk volt, amely, azt gondolnánk, hogy ennek a problémának a megoldását szolgálta volna: törvénybe foglalhattuk volna, hogy megszigorítsuk a pedofilok és a pedofilsegítők büntetését, vizsgálóbizottságot állítottunk volna fel a visszaélések kivizsgálására, fejleszthettük volna a családsegítő szolgálatot, illetve az örökbefogadási rendszert, valamint létrehozhattunk volna egy áldozatsegítő bejelentőrendszert is. Önök pedig szépen sorban minden javaslatra nemet mondtak minden egyes bizottságon, államtitkár úr. *(Rétvári Bence: Van egy ilyen telefonszám!)*

Tudom én, hogy védeniük kell a sajtóikat, az orbáni pedofilhálózat tagjait, értem én, csak éppen az

ártatlan gyermekek esnek áldozatul, és életre szóló traumát szereznek jelenleg az állami intézményrendszerben. Önök mégis békésen nevetgélve leszavazzák a DK javaslatait, és leszavazták minden témában, akkor is, amikor az volt a célunk, hogy megismerhessék az okokat, hogy miért engedték szabadon K. Endrét; és akkor is, amikor pont a gyermekvédelem szempontjából is emelni kellett volna a családi pótlékot, vagy arra tettünk javaslatot, hogy a gyermekvédelmi dolgozók bérét emeljük.

Kérdezem államtitkár urat, hogy miért állt a Fidesz és a kormány az orbáni pedofilhálózat oldalára. Milyen szakmai problémája volt tételesen az önök kormányának, illetve a Fidesznek a DK gyermekvédelmi javaslatával, azon túl, hogy börtönbe záránák a pedofilokat? Köszönöm szépen. *(Taps az ellenzéki sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ha már ön a bérekkel fejezte be a felszólalását, tisztelt képviselő úr: melyik az az egyetlen kormány Magyarország elmúlt 34 éves történelmében, a rendszerváltás óta, aki a szülő nélkül felnövő gyermekekkel foglalkozó szociális munkatársaknak a bérét csökkentette? Melyik az az egyetlen kormány, aki azoktól vett el, akiknek szülei sincsenek? Önök, a baloldal. Önök csökkentették minden gyermekotthonban dolgozónak a bérét *(Sebián-Petrovszki László: Mit csináltak 14 évig?)*, mert az IMF, a Világbank és az Európai Bizottság ezt kérte önöktől, és önök elvontak 12 milliárd forintot a magyar gyermekvédelmi rendszertől *(Sebián-Petrovszki László: Mit csináltak 14 évig?)*, attól a gyermekvédelmi rendszertől, amely 40 milliárdos finanszírozásban részesült, most pedig 127 milliárd forintos finanszírozásban részesül. Háromszor akora összegben! És önök voltak az egyetlenek, akik tényleg nem a milliárdosoktól vettek el, nem a bankoktól vettek el, nem a közműcégektől vettek el, akiknek luxusprofitja volt, velük nem foglalkoztak; csak és kizárólag azokkal foglalkoztak, akik nehéz helyzetben vannak, például azokkal a szülő nélkül felnövő gyerekekkel, akik valamilyen állami gondoskodásban vannak: tőlük elvettek 12 milliárd forintot, és minden embertől elvettek, akik ott dolgoztak, egyhavi bért, tisztelt képviselő úr.

És kiket engedtek az utcán szabadon kószálni? Pontosan a pedofilokat. *(Sebián-Petrovszki László közbeszól.)* Önöknek csak 81 pedofil sikertelen börtönbe zárni, most 663-an vannak rács mögött azért, mert most vannak olyan jogszabályok, amelyekkel fel lehet lépni ellenük. Önök nem az áldozatok érdekében indultak ki, amikor büntető törvénykönyvet módosítottak, hanem az elkövetők érdekében: az elkövetőnek

minél több indoka legyen arra, hogy kibújjon a büntetés alól. Ezért csak 81 ember ült hűvösön, és most ezért 663.

Tisztelt Képviselő Úr! A következő napokban, pontosabban a holnapi napon, kedden, itt a plenáris ülésen meg fogjuk vitatni a gyermekvédelmi törvény szigorítását. Többféle módosító javaslatot minden párttól várunk, önöktől is *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, az önöktől jobbra és az önöktől balra ülő képviselőtársaktól, és reméljük, hogy érdemben fognak ezzel a kérdéssel foglalkozni, nem úgy, mint ezelőtt három évvel. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslaszra Sebián-Petrovszki László képviselő úré a szó. Parancsoljon!

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm, elnök úr. Most is beszélt össze hetet-havat, államtitkár úr *(Rétvári Bence: Tényeket!)*, ahelyett, hogy arról beszélne, hogy adnak-e és mennyi pénzt arra az intézményrendszerre, amely a gyermekvédelmet szolgálja. *(Rétvári Bence: 127 milliárd!)* Nem adnak! Nem adnak! A DK javaslatát lesöpörték az asztalról, ismét mondom, minden bizottságban. A legfrissebb hírek szerint összességében 500 milliárdot költenek el a Rogán vezette propagandaminisztériumban, illetve a hozzá tartozó reklámokra, és ehhez képest azt mondja, hogy nem tudnak, nem akarnak pénzt adni arra, hogy az a lepusztult intézményrendszer, amelyben jelenleg gyermekek vannak, és amely egyébként kiszolgáltatottá teszi ezeket a gyerekeket, normálisan működjön.

Önök az okozói és az akadályozói is annak, hogy itt normális gyermekvédelem legyen ebben az országban, és a holnap tárgyalandó törvénycsomagban sincsenek ilyen javaslatok. Az a legjobb Magyarország meg a gyermekek érdekében is, ha önöktől minél előbb megszabadulunk. Mi azt gondoljuk, hogy előre hozott választások fognak következni június 9-e után, és az a célunk *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy önök azon olyan vereséget szenvedjenek, ami után egy jobb Magyarország jön. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslasz illeti meg miniszterhelyettes, államtitkár urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Szívesen megismétlem, hogy megháromszoroztuk a gyermekvédelmi intézmények finanszírozását, 40 milliárdról több mint 127 milliárd forintra *(Sebián-Petrovszki László: És az inflációval mi van?)*, szemben az önök idejével, amikor önök csökkentették a gyermekvédelem támogatását.

De ha már összegekről beszélünk, megmagyarázná ön mint DK-s képviselő, hogy a DK-s László

Imre Újbudán miért kötött az óvodákban (*Sebián-Petrovics László: A ti polgármesterek kötötte! - Az elnök csenget.*) gyerekeket molesztáló pedagógiai asszisztenssel egy hatmillió forintos különmegbízási szerződést, vagy hogy az önkormányzat a tenyerén hordozta azt az embert (*Gréczy Zsolt közbeszól. - Az elnök csenget.*), akit intézményről intézményre küldtek tovább, mert sehol sem tudott sokáig megmaradni? (*Sebián-Petrovics László: Majd téged is beperelnek...*) Miért nem rúgták ki, és miért büntették egy plusz 6 millió forintos szerződéssel? És azt a másikat is elmagyarázza nekem, hogy az milyen demokratikus vizsgálati módszer, amit önök vezetnek be, hogy a DK-s polgármester esetleges mulasztásait az elmúlt évekből ezen pedofilügy kapcsán maga a DK-s polgármester által vezetett bizottság hivatott kivizsgálni? Ilyet se láttam még, hogy valaki önmagát vizsgálhatja, hogy hibázott-e, vagy sem. Azt hiszem, ebből kódolható a végeredmény. (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*)

Önök pedig, ne feledjük, az előző gyermekvédelmi törvénnyel Brüsszelig futottak, hogy ott próbálják ezt a törvényt megsemmisíteni, és Brüsszel erre hivatkozással nem fizeti ki a gyermekvédelemnek járó több mint 10 milliárd forintos fejlesztési támogatást. Erre olyan büszkék, tisztelt képviselő úr? (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid, Orosz Anna, Szabó Szabolcs és Tompos Márton Kristóf képviselők, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció szoron következő, azonnali kérdést feltevő képviselőjének kérdése következik, azaz Tompos Márton képviselő úrnak a kérdése, aki kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Répássy Róbert miniszterhelyettes, államtitkár urat jelölte ki. (*Tompos Márton Kristóf jelzésére.*) Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Tompos Márton Kristóf képviselő úré a szó. Parancsoljon!

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársak! Hogyha már ilyen családiásan vagyunk itt ezen a szép hétfői délutánon (*Rétvári Bence: A Momentumról egyedül vagy!*), akkor beszéljünk valami pozitívumról a változatosság kedvéért! Ugye, az igazságügy 2023-ban kifejezetten aktív volt, szükség is

volt rá sajnos. A szervezett bűnözői körök az EU-s forrásokhoz kapcsolódó csalások és az áfacsalás területén voltak igazán aktívak, de a pénzmosás és a korrupciós esetek is sajnos gyakoriak. Összességében, ugye, sokmilliárdos tételekről beszélünk.

(16.10)

Néhány adat: 2023-ban 1371 új ügyben indítottak nyomozást, és 139 vádemelés történt, ami több mint 50 százalékkal magasabb, mint 2022-ben. Hm! Ha kicsit jobban belenézünk a számokba, az látszik, hogy az ügyek közel 34 százaléka nem közbeszerzéshez kapcsolódó csalás, közel 20 százaléka áfacsalás, de van itt még közbeszerzési csalás, pénzmosás és így tovább. Szép munka, nem? De! Szerintem legalábbis, úgyhogy én innen is szeretnék gratulálni az Európai Ügyészség munkájához, ők tényleg végzik a dolgukat.

És akkor nézzük meg, hogy az önök ügyészsége, a magyar ügyészség mivel került a hírekbe. Az önök volt igazságügyi miniszterétől idézek a Völner-Schadl-botrány kapcsán: „Persze, magukat kihúzták ... a Martinovics Detti”, és szintén Varga Judit: „Javasolták az ügyészeknek, hogy mit kéne kihúzni, de azt nem mind tartották be.” Ez az önök ügyészsége! Ezzel szemben már 2019-ben, azaz öt évvel ezelőtt 680 ezer aláírás gyűlt össze arra, hogy lépjunk be az Európai Ügyészségbe.

Államtitkár úr, nem jönnek a pénzek; amíg ilyen ügyészségünk van, valószínűleg nem is fognak jönni a pénzek. Úgyhogy egyetlenegy kérdésem van csak: mire várnak? (*Taps a Párbeszéd és az MSZP padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Répássy Róbert miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Ha jól értem, két össze nem függő kérdést tett fel nekem. (*Tompos Márton Kristóf: Egyet!*) Az egyik az Európai Ügyészség működésével és azzal kapcsolatos, hogy milyen hatékony az Európai Ügyészség; a másik pedig egy konkrét büntetőeljárás kapcsolatos kérdés. (*Tompos Márton Kristóf: Nem!*)

Egyébként ebben a kérdésben, a konkrét büntetőeljárás ügyében más országgyűlési képviselők már a legfőbb ügyészt is megkérdezték, és a legfőbb ügyész válaszolt itt, az Országgyűlésben, hogy tudniillik folyamatban van a büntetőeljárás; a büntetőeljárásban újabb bizonyítékokat fognak beszerezni; és a büntetőeljárás végén természetesen az ügyészség tájékoztatni fogja a közvéleményt arról, hogy mit is végzett. (*Tordai Bence közbeszól.*)

Ami pedig az Európai Ügyészséget illeti, az Európai Ügyészség kiválóan együttműködik a magyar ügyészséggel. (*Közbeszólás az ellenzéki pártok padsoraiból: Tiborcz István!*) Az Európai Ügyészség vezetője

példamutatónak nevezte a magyar ügyészséggel való együttműködést (*Derültség az ellenzéki pártok padsoraiból.*), és mivel - nyilván ön is tudja - ez nem egy kötelező együttműködés az Európai Unióban, nem kötelező az Európai Ügyészséget igénybe venni, ezért azok az országok, azok a tagállamok, amelyek kívül maradtak az Európai Ügyészségen - nem egyedül vagyunk ezzel, nem egyedüli tagállamként -, az úgynevezett EPPO szervezetén kívül, azok együttműködnek az európai főügyésszel, és az európai főügyészség vagy Európai Ügyészség pedig a magyar ügyészséget veszi igénybe a vizsgálataihoz.

Úgy tudom, hogy eddig kifogás még nem volt a magyar ügyészség szerepével kapcsolatban. Kérem, fogadja el az Európai Ügyészség vezetőinek a véleményét. Az is nagyon fontos, hogy ön mit gondolt erről, de talán az is, hogy az Európai Ügyészség vezetője mit gondol a magyar ügyészséggel való együttműködésről. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslaszra Tompos Márton Kristóf képviselő urat illeti a szó, parancsoljon!

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum): Államtitkár úr, nagyon köszönöm, hogy válaszolt arra a kérdésre, amit nem tettem föl, tehát nem kérdeztem a Völner-Schadl-ügyről, idéztem az önök volt igazságügyi miniszterétől. És sejtettem, hogy az lesz a válasz, hogy hát, fantasztikus az együttműködés az Európai Ügyészséggel. Ez tényleg csodálatos, nagyon örülünk neki.

Az egyetlen probléma ezzel az, hogy Magyarország az egyetlen ország az Európai Unióban, ahol magas rangú politikai korrupciós ügy miatt még nem került börtönbe, pedig, azt hiszem, önöknek nem kell magyarázni, hogy lenne miért. Úgyhogy én nagyon örülök annak, hogy az EPPO azt mondja, hogy persze, a kapcsolat remek, csak, tudja, a helyzet az, hogy a valóság meg azt mutatja, hogy önök nem végzik el a munkájukat; az igazságügyi miniszter nem végzi el a munkáját; a magyar ügyészség nem végzi el a munkáját.

Ezért még egyszer kérdezem - mivel továbbra sincsenek EU-s pénzek, és amíg ilyen munkájuk lesz, addig nem is lesznek EU-s pénzek -, hogy mikor fogunk belépni végre az Európai Ügyészségbe. Ez az egyetlen kérdésem - nem a Völner-Schadl-ügy, semmi más, az Európai Ügyészséghez való csatlakozás. (*Taps az MSZP és a Párbeszéd padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg miniszterhelyettes, államtitkár urat is, parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Bizonyára keveset olvasgatja Magyarország Alaptörvényét, ezt

feltételezem önről, hogy keveset olvassa ezt a dokumentumot (*Tompos Márton Kristóf: Imádom...*), de Magyarország Alaptörvényében világosan lefektetésre került, hogy Magyarországon a hatalmi ágak elválasztásának elvén nyugszik az államhatalom gyakorlása, ezért az igazságügyi minisztertől megkérdezni azt, hogy mit csinál a legfőbb ügyész, az egy országgyűlési képviselő esetében az információhiányból adódik, mert egyébként ön, mint országgyűlési képviselő, az Alaptörvény szerint közvetlenül megkérdezheti a legfőbb ügyésztől, amit szeretne tudni. Nem az igazságügyi minisztertől kell megkérdezni, hanem a legfőbb ügyésztől, ugyanis az ügyészség és a legfőbb ügyész minden évben beszámol az Országgyűlésnek. Sajnálom, hogy a legfőbb ügyész beszámolóján nem volt alkalma részt venni (*Tompos Márton Kristóf: Én itt voltam...*); milyen jó lenne, hogyha eljönne, és ott megkérdezné a legfőbb ügyésztől, hogy vajon milyen döntéseket hozott. Majd a legközelebbi beszámolóján (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*) fáradjon be az Országgyűlésbe! Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Vajda Zoltán képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Toleránsak vagyunk a fideszes politikusokkal, csak hagyják békén a gyerekeinket!”** címmel.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Tekintettel arra, hogy az MSZP frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszlazadási kérelemről, ezért ezt a határozati házzszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszlazadást nem kér. Ennek megfelelően Vajda Zoltán képviselő urat illeti a szó, parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Nagyon szépen köszönöm a szót. Egy idézettel kezdem először önöknek. Az idézet így hangzik: „Az óvodák és iskolák politikai semlegességének követelménye azt szolgálja, hogy a gyermekek ne válhassanak a politika eszközévé. Az óvodákban és iskolákban többdimenziós függőségi viszonyrendszer működik a gyermekek, a szülők, a pedagógusok, az intézményvezetők, a fenntartó és az önkormányzat között, ezért bármilyen pártpolitikai kényszer vagy ajánlat, illetve pártpolitikai megnyilvánulás, jelenlét aggályokat vet fel” - mondta az önök által megválasztott alapvető jogok biztosa még 2019-ben, és tette ezt jó okkal.

A kormánypárti képviselők teljes sorának vált bevett gyakorlatává, hogy gyerekeket használnak ki politikai célra. Maga Orbán Viktor is kapott ezért bírságot korábban, de Borkai Zsoltnak is kedvelt időtöltése volt a gyermekekkel való kampányolás.

Valójában szinte hónapról hónapra lehet történeteket olvasni aszfalton térdepeltetett óvodásokról, politikai ünnepségre kivezényelt gyerekekről, akiket a

politikus ott díszletnek használt. Legutóbb pont Rákay Philip legújabb filmjének a megnézése volt kötelezően ajánlott számos iskolás gyermek számára.

Önök ezen a gyakorlaton továbbra sem változtatnak, sőt törvényt is módosítottak kifejezetten azért, hogy a gyermekek kampánycélú felhasználását folytathassák, amit a képviselők most is megpróbálnak kihasználni. Választókerületemben, a XVI. kerületben a múlt hét folyamán Szatmáry László önkormányzati képviselő és Kovács Péter polgármester is részese lett ennek a megszokott fideszes tradíciónak. Szatmáry Lászlóék ráadásul az óvoda mellé még egy pultot is kitétek, amin az őket népszerűsítő kép látható. Ezt a fajta kampányolást a köznyelv egyszerűen politikai pedofiliának nevezi.

Ezért kérdezek akkor önöktől tisztelettel három dolgot. Egy: mikor szoknak le a gyermekek politikai célú kihasználásáról? Kettő: önök szerint milyen komolyan vehetők a gyermekvédelmi beszédek akkor, amikor a gyakorlatban látványosan nem törődnek a gyerekekkel? És végül: elhatárolódik-e azon politikusoktól, akik gyerekeket felhasználva kampányolnak? Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum és a Párbeszéd padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Gulyás Gergely miniszter úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszter úr, öné a szó.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A jogszabályok világosan szabályozzák azt, hogy kampányolni milyen keretek között lehet. Ha valaki ezt nem tartja be - sőt, adott esetben azt látjuk, hogy ezen a területen még olyan esetekben is, amikor egyébként kétséges, hogy az illető ezt a szabályt betartotta-e -, ezt a választási bizottságok a lehető legszigorúbban értelmezik.

Jó néhány példát tudnék mondani, amikor a Magyar Szocialista Párt politikusai mutatkoztak gyerekekkel. Úgy gondolom, hogy miután a választójogi törvény világosan rögzíti, hogy a választójog korhatára 18 év, ezért az ennél fiatalabbak a választásokon különösebb segítséget nem fognak jelenteni. Én csak azt tudom mondani, hogy a gyermekeket valóban érdemes a kampányból kihagyni.

Amikor bárki nem így járt el - függetlenül attól, hogy melyik politikai oldalról van szó -, akkor a választási szervek az ilyen jellegű bejelentések esetén eljárak; mondom, adott esetben még inkább indokolatlan szigorúságról, mintsem megengedő eljárásról beszélhetünk a részükről.

(16.20)

Úgyhogy megnyugtatom önt, hogy szerintem, ha a választási kampány az összes többi területen olyan jól működne, és olyan következményekkel járna az, ha valaki jogsértő magatartást tanúsít, mondjuk, adott esetben külföldi pártadományokat fogad el,

vagy ezzel fizeti ki a nagygyűléseit, ha ezek ugyanolyan szankciókkal járnának, akkor a baloldali pártok nagyon nagy bajban lennének. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzás illeti meg Vajda Zoltán képviselő urat. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen a választát. Van egyetértési pont akkor köztünk, tehát vehetem úgy választát, hogy ön elítéli azt, aki gyerekekkel kampányol. Akkor hadd kérjem azt öntől, hogy hívja fel akkor párttársát, Kovács Pétert, a XVI. kerület fideszes polgármesterét, vagy Szatmáry önkormányzati képviselőt, és hívja fel a figyelmüket arra, hogy ezt ne tegyék.

Azt is javasolta nekem, hogy forduljunk a helyi választási bizottsághoz. Miniszter úr, tájékoztatom, hogy a helyi választási bizottsághoz fordultunk, amelyet egyébként egy valamikori fideszes párttag vezet. A jelenlegi jegyzője az önkormányzatnak fideszes párttag volt, az általa vezetett helyi választási bizottság elutasította kérelmünket. De ne aggódjon, természetesen, ha kell, én az Alkotmánybíróságig elmegyek - amely természetesen végtelenül független, és bízom a meglátásukban -, mert önökkel szemben nekem tényleg nagyon fontos, hogy a gyermekek egészséges környezetben nőhessenek fel, és ne válhassanak, mondjuk, Szatmáry Lászlóhoz vagy Kovács Péterhez hasonló politikusoknak a politikai játszótérévé. Remélem, csatlakozik akkor hozzám, vegye fel a telefonját, és hívja föl a fideszes párttársait arra, hogy ne tegyék ezt. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps az ellenzék soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg miniszter urat is. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azt tudom csak mondani, hogy ha önök bejelentést tettek, akkor majd ezt a helyi választási bizottság, illetve magasabb fórumon talán az országos választási bizottság, a Nemzeti Választási Bizottság, majd pedig a bíróság el fogja bíráltni.

Még egyszer azt tudom mondani, hogy természetesen itt számtalan olyan határeset van, ahol eddig egyébként a joggyakorlat kifejezetten szigorúan járt el. Például a miniszterelnök esetében fel sem merült, hogy ő gyerekekkel akart volna kampányolni. Amikor meglátták az óvodások, odarohantak hozzá, és ennek ellenére a miniszterelnököt is elmarasztalták. Úgyhogy nyugodt lehet, hogy ilyen esetekben a magyar bíróság még az indokoltnál is, vagy akár a Nemzeti Választási Bizottság az indokoltnál is nagyobb szigorúsággal jár el, és semmiféleképpen nem tekinthető a gyakorlat megengedőnek.



Még egyszer mondom, azért érdemes lenne a saját házuk táján is keresgélni. Jó néhány olyan képet fog találni, ahol akár még közjogi tisztséget betöltő szocialista vagy volt szocialista politikusok gyermekekkel mutatkoztak. Bízom benne, hogy az érzékenységet ez akkor is zavarta. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Brenner Koloman képviselő úr és Lukács László frakcióvezető úr, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció szoron következő, kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Mit gondol erről, Miniszter úr?**” címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Zsigó Róbert miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Nagyon szépen köszönöm. Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Egy társadalom fejlettségi szintjének egyik legfontosabb mutatója az értelmiség anyagi és erkölcsi megbecsültségének mértéke és színvonala. Azt gondolom, abban egyetértünk, hogy a pedagógusok mellett az egyetemi oktatók és dolgozók világa az, ami talán a leginkább mutatja azt, hogy egy politikai erő, jelen esetben a jelenlegi fideszes kormány mennyire becsüli meg az értelmiséget.

Azt gondolom, hogy a fideszes alapítványi formába átforgatott egyetemi világban is csak az egyetemi hierarchia legmagasabb szintjén vannak közép-európai viszonylatban elfogadható bérek, a tanársegédek és adjunktusok még ezekben a fideszes alapítványi fenntartású egyetemeken sem annyit keresnek, amit szerintünk akár csak közép-európai összehasonlításban megérdemelnének.

Ráadásul az ELTE, a Műszaki Egyetem vagy a Zeneakadémia esetében, amely egyetemek állami fenntartásban maradtak, még siralmasabb a helyzet. Talán a tisztelt fideszes képviselőtársaim is látták azt az egyetemi oktatótársamat, aki nettó 213 ezer forintot keres doktorként. Tehát, ha önök azt gondolják, hogy ez elég, akkor azt gondolom, hogy ez az önök tudás-és értelmiségellenes politikájának a bizonyítéka.

Azt gondolom, hogy ráadásul Gulyás miniszter úr a legutóbbi Kormányinfón valami háborúval magyarázta, hogy erre miért nem jut pénz. *(Gulyás Gergely:*

*Van egy háború...)* Szóval, miniszter úrnak itt is jelezném, hogy ez egy álságos és cinikus érvelés, amit visszautasítok a Jobbik-Konzervatívok nevében. Hát, ne mondja már azt, miniszter úr, hogy a jelenlegi fideszes kormány a költségvetésből ne tudna, mondjuk, a Vodafone megvásárlása vagy a repülőtér megvásárlása helyett azonnali 50 százalékos béremelést adni az egyetemi oktatóknak, amelyet egyébként jómagam a Jobbik-Konzervatívok frakciója részéről évek óta mindig benyújtok!

Kérem tehát miniszterhelyettes urat, mikor látnak végre hozzá az átfogó béremeléshez az egyetemi világban is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A választ, mint említettem, Zsigó Róbert miniszterhelyettes, államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is természetesen egyetértünk önnel abban, hogy minden egyetemi oktatónak megbecsülés és köszönet jár azért a munkáért, amit elvégeznek.

De amit ön most mondott: ön azt mondta, hogy miniszter úr „valami háborúra” hivatkozva mondta azt, hogy nincs pénz az egyetemi oktatók béremelésére. Képviselő Úr! A szomszédunkban háború dúl, az orosz-ukrán háború több mint két éve. Tízezrek, százezrek halnak meg naponta. Gyerekek maradnak árván, édesanyák lesznek özvegyek. És ön azt mondja erre, hogy „valami háború”? E miatt a háború miatt és az önök meg a hazai baloldal meg a brüsszeli baloldal szankciós politikája miatt Magyarország is és Európa is válságban van olyan tekintetben, hogy megviseli azokat az időket és a költségvetésünket ez a válság. Ennek ellenére, a háború ellenére megvédjük a családtámogatásokat, és minden lehetőségünket, ami megvan, megpróbáljuk béremelésre fordítani.

Ahogy ön is említette, az év elején emeltük a pedagógusbéreket. Az elmúlt esztendőben - nem fér bele az időmbe felsorolni - béremelések voltak a magyar felsőoktatásban is. Versenyképességi fordulat történt a magyar felsőoktatásban is. És igen, amikor lehetőségünk lesz rá, és a háborús időszaknak vége lesz, akkor a felsőoktatásban is megkezdődhetnek a béremelések.

Mi a háború kezdete óta a béke pártján állunk. Azt mondjuk, hogy mielőbbi tűzszünetre és béketárgyalásra van szükség. Azt gondolom, ez a kulcsa annak, hogy többek között béremelések történjenek. Azt kérem önöktől, önök se a háborút támogassák, hanem a béke pártján álljanak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes, államtitkár úr. Egyperces válasz illeti meg Brenner Koloman képviselő urat is. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Akkor üdvözlöm, hogy

államtitkár úr hasonlóan cinikus és álságos választ ad a kérdésre, mint miniszter úr. Amikor én a háborúról beszéltem, akkor nem a súlyos háború okozta kihívásokra utaltam, hanem hogy az az érv, miszerint a háború miatt nincs a magyar költségvetésben pénz, az egy álságos és cinikus érvelés, mert önöknek mindig jut súlyos milliárd minden olyan célra. Hiszen a politika egy értékválasztás, államtitkár úr. Az önök értékválasztását látjuk: önöknek semmi pénz nem kár, mondjuk, egy repülőter megvásárlására vagy egy Belgrád-Budapest vasútra. Én ezt az értékválasztást állítottam szembe egy konzervatív válságkezeléssel, amely ilyenkor az oktatásba és a felsőoktatásba fordítja az adófizető polgárok pénzét.

Tehát azt gondolom, hogy ezzel érvelni, amivel önök most itt brüsszeleznek, és ilyenfajta érveléssel mondják azt, hogy még várjon a magyar egyetemi világ arra, hogy megfelelő bérek legyenek, ez egy álságos és cinikus érvelés, ezzel nem tud senki egyetérteni, aki valóban az egyetemi világgal foglalkozik. Köszönöm. *(Szórványos taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg államtitkár, miniszterhelyettes urat is.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. A képviselő úr értékválasztásról beszél. Mi is értékválasztásról beszélünk. Az elkövetkezendő időszaknak az a kérdése, hogy háború legyen vagy béke. *(Dr. Brenner Koloman: Putyin elvtárssal beszéljétek meg!)* Önök a háborút választották, mi a békét választottuk.

Egyébként csak halkan jegyzem meg, tisztelt képviselő úr, még ha olyannyira ideges is, hogy az önök által folyamatosan példaként felhozott Eötvös Loránd Tudományegyetem állami támogatása 2022-ben az eredeti előirányzathoz képest '23-ra 31 százalékkal nőtt, amely az idei esztendőben sem csökkent.

(16.30)

Ezek egyébként bérre is fordíthatók. *(Dr. Brenner Koloman: 213 ezer forint a fizetésük.)* A Budapesti Műszaki Egyetem támogatása is nőtt az idei esztendőben. Amit enged a szomszédunkban dúló háború, azt megteszünk azért, hogy a felsőoktatás fejlődjön. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőviselőtársaim! Toroczkai László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miről nem számolt be a magyaroknak, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szor**on **következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Gyermekgyilkosság önvédelemből? Miért támogatja Izrael népirtását semlegességünk helyett a sékeljobboldal?” címmel. Tisztelt Ház! Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szor**on **következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik, aki szintén Novák Előd képviselő úr, aki azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Titkosítás helyett mikor tudhatjuk meg a cigányság termékenységi rátáját, ahogy azt a KSH is szeretné?**” címmel. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ennek megfelelően Novák Előd képviselő urat illeti a szó, és Gulyás Gergely miniszter úr fog rá válaszolni. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Pokol Béla alkotmánybíró a korábbi „Európa végnapjai. A demográfiai összeroppanás következményei” című és alcímű könyvében is kimondta, hogy a cigányság generációnként megduplázódik, miközben a magyarság megfelelően tehetjük hozzá, de sajnos nem láthatunk hivatalos kimutatást. Miért? Néhány éve Kapitány Balázs, a KSH Népeségtudományi Kutatóintézet főmunkatársának egy prezentációjában látta a megyei bontását a termékenységi rátának, ott a cigányság által alig lakott megyében csak 1,1 körüli volt a szám, azaz a magyarságé ez alatt lehet, tehát nemzedékenként tényleg megduplázódunk.

Miért ne lehetne a törvény szerinti 13 nemzetiséget, így a cigányságot is nemcsak népszámláláson külön mérni, de a születésszámukat is vizsgálni külön. Megkeresésemre a KSH ezt válaszolta nekem. Idézem: „A népesség nemzetiségi hovatartozásának nyilvántartásában a törvényhozás az illetékes, ebben a KSH-nak nincs jogköre. A nemzetiségi hovatartozás szerinti termékenységre vonatkozó igény már többször felmerült, de a jelenlegi jogszabályok nem teszik lehetővé, hogy a születési statisztikai kérdőívre rákerüljön a nemzetiségre vonatkozó kérdés.”

Tisztelt Miniszter Úr! A cigányság népességrobbanásából a bűnözés fokozódására nem vonhatok le nyilvánvaló következtetést a házelnöki cenzúra miatt, de az eltartók és eltartottak arányának durva megváltozása miatt, a romlás miatt azért azt kimondhatjuk, hogy már nemcsak a nyugdíjrendszer, hanem az egész

államháztartás összeroppanása, fenntarthatatlansága fenyeget.

A struccpolitika helyett tehát mikor tudhatjuk meg a cigányság termékenységi rátáját? Hajlandók-e jogszabályi módosításra ennek érdekében, ahogy azt a KSH is szükségesnek tartja? Ezt korábban hiába kérdeztem önöktől írásban, csak mellébeszélés volt a válasz. Most nagyon bízom benne, hogy érdemben választ kaphatok: hajlandók-e a tisztánlátásra, vagy marad a titkosítás? Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon köszönöm, hogy nem fordította a szót a termékenységi rátáról másra, mert akkor meg is vonnam volna a szót. Miniszter urat illeti a szó, parancsoljon!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Semmiféleképpen ne sértődjön meg az amúgy indokoltnak tűnő baloldali beszólásokon és hozzászólásokon. Ez nem akadályozza meg, hogy ha önökben megvan a hajlandóság, néhány év múlva összefogjanak, és akár egy listán is legyenek. Nem akarom azzal a képviselő urat megvádolni, hogy önökben megvan a hajlandóság, csak azt mondom, hogy az ilyen jellegű kijelentések egyáltalán nem akadályozzák meg, hogy a baloldal néhány év múlva akár össze is fogjon önökkel, csak önökön múlik.

Ami a kérdését illeti, azt tudom mondani, hogy a cigánysággal kapcsolatos kérdésekben ennek a kormánynak nagyon világos válasza volt: oktatás és munka. Ha valaki megnézi, egy olyan családtámogatási rendszerünk van, ami mindenkét támogat, függetlenül attól, hogy az illető cigány vagy nem cigány, ha egyébként dolgozik, és munka mellett neveli a gyermekeit.

Ami a népszámlálást illeti, ott azt tudom mondani, hogy természetesen a népszámlálás során a nemzeti és etnikai kisebbségek nyilatkozhatnak, illetve az állampolgárok nyilatkozhatnak, hogy nemzeti, illetve etnikai kisebbséghez tartozónak vallják magukat, ez szerintem helyes és indokolt. Az viszont teljesen érthetetlen, hogy ezen túlmenően ön milyen formában és milyen eszközökkel kívánja megtudni, hogy valaki egy nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozik-e vagy sem, hogyan képzelné el a gyakorlatban ennek a megvalósítását. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzásra Novák Előd képviselő úr a szó, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Miniszter úr, kicsit fordítva ül a lovon, furcsa, hogy tőlünk kér tanácsokat, de természetesen kész vagyok, hiszen végeztem én is romológiai tanulmányokat a Pázmányon, ötörsre

vizsgáztam belőle, úgyhogy tudunk természetesen tanácsot adni, hogy hogyan lehet ezt felmérni. Többféle módja van, hogy kit nevezünk cigánynak. Nyilván van önbevallás módján, ez nem túl hatásos, ennél hatásosabb, ha, mondjuk, a környezete által cigánynak tekintett valaki, illetve ez a születési statisztikai kérdőív, amit a KSH is említett, ez nyilvánvalóan kitölthető adott esetben a kórház munkatársai által, hiszen anonim módon kell ezt kitölteni.

Viszont nagyon lényeges, hogy ha a népszámlálásnál tisztán láthatunk a nemzetiségeket illetően, akkor a jövőre nézve miért nem láthatunk tisztán. Illetve valamennyire láthatunk, nem tudom, hogy szembesült-e azzal, hogy tovább csökkent a termékenységi ráta. Hát, most külön nem tudjuk, hogy a magyarságon belül mennyire, de a magyar állampolgárok tekintetében 1,51-ről 1,38-ra csökkent például, ami egy évvel korábban még 1,5 fölött volt. És rendkívül meglepő az a kormánypropaganda, amit ön is folytat itt, hogy sokat költ hazánk családtámogatásra. Ugyanis az Eurostat szerint a GDP százalékában vizsgálva az EU 27 tagállamának e kiadásait, messze átlag alatt költünk erre: csak a huszadik Magyarország. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra miniszter urat illeti a szó. Parancsoljon!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném tájékoztatni arról, hogy számtalan olyan egyértelmű statisztika van, ami éppen az ellenkezőjét bizonyítja annak, mint amit ön elmondott.

Tehát Magyarország azzal, hogy a GDP több mint 4, közel 4,5 százalékát költi családtámogatásra, azzal az Európai Unióban a legtöbbet költi erre. Ön az Európai Bizottságnak hisz, nem javaslom, hogy ezt a hibát túl gyakran elkövesse, de például az adókedvezményeket ők nem számolják bele ezekbe a statisztikákba. Tehát azért mondom, hogy aligha lehet vitatni, hogy az egyik legjelentősebb támogatás, helyes és munkaalapú támogatás, amit a magyar családoknak adunk, az adókedvezmények mértéke.

Egyebekben pedig képviselő úr azért nem tudott válaszolni arra a kérdésre, amit talán szokatlan módon én tettem fel, mert az emberi méltóság tiszteletének a keretein belül ilyen jellegű népszámlálásra lehetőség nincsen. Önbevallásra természetesen lehetőség van, szociológiai tanulmányok is születnek ebben a témakörben, de úgy gondolom, a magyar államnak az ezzel kapcsolatos álláspontja világos: részben tiszteletben kellene tartani az emberi méltóságot, részben pedig a támogatást azoknak kell adni, akik dolgoznak, és úgy nevelnek gyermekeket, függetlenül attól egyébként, hogy bármilyen etnikai vagy nemzeti kisebbséghez tartoznak, vagy sem. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a legfőbb ügyésznek: „**Kihúzathatták-e magukat Rogánék az ügyészégi iratokból a Schabl-Völner ügyben? Persze, hogy igen!**” címmel. (Dr. Répássy Róbert: *De hol van Tompos Márton?*) Tisztelt Képviselő Úr! A legfőbb ügyész úr távolléte miatt válaszára Ibolya Tibor urat, a legfőbb ügyész helyettesét jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. (Jelzésre:) Köszönöm szépen. Tordai Bence képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

(16.40)

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Legfőbbügyész-helyettes Úr! Magyar polgárok milliói több mint egy hónapja kíváncsiak arra, hogy tényleg egy olyan országban élünk-e, ahol az akkori igazságügyi miniszter, Varga Judit a legnagyobb természetességgel beszél arról, hogy persze magukat kihúzták, mármint a propagandaminiszter Rogán Antalék a Schabl-Völner-ügy ügyészégi irataiból.

Erre a kérdésre az önök részéről, az önök oldaláról, illetve a kormánypártok soraiból az elmúlt időszakban a következő válaszok születtek. Március 20-án a Központi Nyomozó Főügyészség sajtóközleménye szerint Magyarország ügyészége képtelen állításnak tartja, hogy a megnevezett ügyben bizonyítékot tartott vissza, vagy bárki az ügyészégen lévő bizonyítékot semmisített volna meg. Március 26-án: az ügyészégi iratok eltüntetése, átírása nemcsak jogi, hanem fizikai képtelenség is. A március 28-ai sajtótájékoztatón: az ügyészséget egy külsős őrző-védő cég védi, akik látják és feljegyzik, ki megy be és ki, és tudni fognak róla, ha egy külsős ember csak úgy bement az épületbe; amúgy ez Mészáros Lőrinc cége.

Polt Péter, az ön főnöke itt a parlamentben április 8-án azt mondta, hogy nyomozás van folyamatban, megvizsgáljuk, de én azt gondolom, most még csak gondolom, hogy ügyészégi iratokba általában nem lehet belepiskálni, annak nyoma van, nyoma kell hogy legyen. Lázár János úgy nyilatkozott: azt pedig, hogy ma Magyarországon ügyészégi iratokba bárki kívülről bele tudjon nyúlni, én elképzelhetetlennek tartom mint jogot végzett ember.

Képtelenség? Lehetetlen? Elképzelhetetlen? A helyzet az, hogy megtörtént, és ezt önök pontosan tudják. Itt van a kezemen az a dokumentum, amely 1999-ben született a Fővárosi Főügyészségen 6922. szám alatt, amely azt írja, hogy az egyetlen példányát egy ügyészégi iratnak Orbán Viktor miniszterelnök megkeresésére a Miniszterelnöki Titkárság vezetőjének átadták.

Az a kérdésem, legfőbbügyész-helyettes úr, hogy visszaadta-e Orbán Viktor ezt az iratot. Illetve a Schabl-Rogán-ügyben a vonatkozó kérdésben, ami a

dögszállítási koncesszió feltételezett panamája, folyik-e nyomozás, vagy tényleg kivették az iratot, és ezért nem folytatják a munkát. Kíváncsian várom a választ. (Taps a Párbeszéd soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Ibolya Tibor legfőbbügyész-helyettes úrnak, akit tisztelettel köszöntök a Házban.

DR. IBOLYA TIBOR BÉLA, a legfőbb ügyész helyettese: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Először is hadd köszönjem meg, hogy nem egy 50 évvel ezelőtti ügyet hozott föl, hanem csak egy 25 évvel ezelőt, bár a jogi helyzet egyébként az 50 évvel ezelőtti ügyben is pontosan ugyanaz, mint a 25 évvel ezelőtiben.

Azt kell mondjam, hogy ön óriási tévedésben van, képviselő úr, ugyanis a vonatkozó, az ön által idézett ügyészégi dokumentum nem azt tartalmazza, amit ön itt állított, hanem azt tartalmazza, hogy egy RSZVSZ-nél, tehát a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatánál lévő aktából kért ki a miniszterelnök vagy a kabinetje, vagy az ő irodája egy bizonyos iratot, és egyébként „az átvétel igazolásának okirata az RSZVSZ-iratba fűzve található”. Tehát itt is megvan a nyoma annak, hogy ez a bizonyos irat kikerült. Egyébként ez az irat később a legjobb tudomásom szerint meglett.

De nem ez a lényeg ebben a történetben, tisztelt képviselő úr, hanem az, hogy ez a feljegyzés 1999. november 26-án kelt. Ekkor a büntetőeljárás törvény szerint - amely egyébként az 1973. évi I. törvény, tehát még bőven egy Kádár-korszakban íródott törvény - az a tevékenység, ami az RSZVSZ akkori tevékenysége, nem tartozott hozzá a büntetőeljáráshoz, hanem az a rendőrségi törvény alapján végzett tevékenység volt. Megvan ennek a mostani megfelelője is, úgy hívják, hogy előkészítő eljárás. Az előkészítő eljárás a jelenlegi szabályok alapján már ügyészégi ellenőrzés alatt folyik. 1999-ben ez a fajta tevékenység semmilyen módon nem kapcsolódott az ügyészéphez és az ügyészégi nyomozáshoz, de egyébként dokumentáltan lett kikérve ez az irat.

Ami a kérdésében állítottakkal kapcsolatban még mindenféleképpen említésre méltó, az az, hogy jelen pillanatban egy folyamatban lévő eljárásról beszélünk, az ön által feltett kérdésben nyomozás folyik, és úgy gondolom, hogy e nyomozás végén megnyugtató választ fogunk tudni adni nemcsak önnek, hanem az egész ország közvéleményének. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, legfőbbügyész-helyettes úr. Egyperces viszonzásra Tordai Bence képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Akkor egy kicsit pontosítsuk, hogy mikor vitték vissza Orbán Viktorék ezt az iratot! 2008-ban egy 1634. számú kiegészítő, kézzel írott feljegyzés alapján még mindig nem került

vissza az irat. Van egy olyan érzésem, hogy Orbán miniszterelnökként már az első ciklusa alatt is küldöztette a kollégáit, hogy ki-be rakosgassanak nyomozati iratokat a maguk kedve és érdeke szerint.

De a kérdésre tulajdonképpen azt a választ adta, ha jól értem, hogy folyik nyomozás abban az ügyben, hogy Schadl György, illetve a gazdi, az ő büntársa Rogán Antallal arról egyezkedett, hogy azt a koncessziót, ami a dögszállításra, tehát az állati tetemek eltávolítására és kezelésére vonatkozik, valahogy lezsírozzák, lemutyizzák egymás között. Jól értem, hogy folyik ilyen nyomozás, és ennek az eredményéről, a Schadl-Rogán dögszállítási mutyiról valamilyen beszámolót fognak adni a közeli jövőben? Ha igen, ez mikorra várható?

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzválasz illeti meg a legfőbbügyész-helyettes urat is. Parancsoljon!

DR. IBOLYA TIBOR BÉLA, a legfőbb ügyész helyettese: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Az ön kérdésére a Központi Nyomozó Főügyészség főügyésze a sajtótájékoztatón már választ adott. Ebben a kérdésben, észelve az anyagban meglévő, esetlegesen erre utaló adatot, folyt egy vizsgálódás, amely semmilyen bűncselekmény gyanúját nem tudta megállapítani, ergo bűncselekmény gyanújában Magyarországon, mivel ez egy jogállam, nyomozás nem folytatható. Úgyhogy ebben a kérdésben nem folyik nyomozás. Minden olyan ügyben folyik nyomozás, amelyet egyébként a Központi Nyomozó Főügyészség főügyésze felsorolt a sajtótájékoztatón. Tehát minden olyan ügyben, aminek a számai még nincsenek úgy mond elvarrva, folyik egy nyomozás. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, legfőbbügyész-helyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Csárdi Antal képviselő úr, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért van ez, Miniszterelnök Úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszádat kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most az LMP-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének kérdése következik. Kanász-Nagy Máté képviselő úr azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Hogyan lesz ez Miniszter úr?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszádra Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Orbán Viktor miniszterelnök úr mondta a februári évértékelő beszédében, hogy a magyar gyermekvédelmi rendszert meg kell erősíteni. Ezzel kapcsolatban érkezett kormánypárti képviselők részéről egy olyan indítvány, amit a holnapi napon tárgyalunk. Ez egyéni képviselők indítványa. Nekem úgy tűnik, hogy ez nem a rendszer megerősítéséről szól, nem a gyermekvédelmi rendszer megerősítéséről szól, sokkal inkább arról szól, hogy hogyan lehet a gyermekeket megvédeni a gyermekvédelmi rendszertől. Kicsit abszurd az a helyzet, ami itt a javaslat kapcsán kialakult.

Én azt szeretném öntől megkérdezni, hogy hol maradt el a kormány munkája. A kormány részéről már tavaly történt egy ígéret, hogy kormányzati betérjesztésre érkezik egy olyan javaslat, amely valóban a gyermekvédelmi rendszert akarja megerősíteni, és a miniszterelnök úr is arról beszélt, hogy meg kell erősíteni a gyermekvédelmi rendszert. Én azt kérdezném, hogy miért nem végezték el a munkájukat, miért nincs kormányzati indítvány, javaslat, koncepció erre vonatkozólag. S nyilván ha önök betérjesztenek valamit, akkor legalább egy minimális társadalmi egyeztetést kellene vagy kellett volna ezzel kapcsolatban folytatni.

Valamint hadd kérdezzem meg arról, hogy hogyan lehet megerősíteni a rendszert anélkül, hogy a benne dolgozók bérét növelnénk. Ugyanis továbbra sem látjuk azokat az intézkedéseket és lépéseket, ami a szociális szektor bérhelyzetének a javítására vonatkozik. Tudjuk azt, hogy ez a szektor a leginkább alulfinanszírozott szektor, itt a legalacsonyabbak a bérek, a nemzetgazdasági átlagkereset 60 százalékát, de sok esetben az 50 százalékát sem éri el a szociális dolgozók bérezése. Hogyan kívánják egyáltalán megerősíteni a gyermekvédelmi rendszert, ha nem kívánják megbecsülni, nem kívánják megfizetni a benne dolgozó kollégákat? Várom válaszát. *(Taps a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

(16.50)

RÉTVÁRI BENEC belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt kell mondjam, az elmúlt két-három évben nagy fejlődésen ment át az LMP frakciója, hiszen az ön frakcióvezetője, Csárdi Antal, talán akkori frakcióvezetője, Csárdi Antal azt mondta a gyermekvédelem ügyéről - szó szerint idézem -: a gyermekvédelem ma egyszerűen nincs Magyarország legfontosabb tízezer ügye között, ezért a gyermekvédelmi népszavazás nevétséges. Innen, hogy ez nincs a legfontosabb ügyek között és nevétséges, jutottak el oda, hogy most már legalább részt

vesznek majd a vitán. Az előző javaslatot, ugye, a magyar baloldal egészen Brüsszelig vitte, hogy megpróbálják ott elérni azt, hogy nyomást gyakoroljanak Magyarországra, és ez a törvény ne tudjon érvényesülni. Ezt Magyarország, a magyar kormány természetesen sohasem fogja megtenni, hiszen nekünk érdekünk a gyermekvédelmi törvény korábbi szigorításainak az alkalmazása, és ezért terjesztettük be az újabb gyermekvédelmi törvényt, a Fidesz-KDNP-frakció, a kormánypárti frakciók, hogy ez tovább tudjon erősödni, tovább tudjon szigorodni, a holnapi vita fog erről szólni.

Ha megnézi, hogy az ön szövetségesei mennyit szántak szociális, gyermekvédelmi célokra 2010-ben, akkor azt látja, hogy az 325 milliárd forint, ebből a gyermekvédelmi intézményekre konkrétan körülbelül 40 milliárd forintot szántak, és mennyi az idei évi költségvetés, 325 milliárd helyett 1463 milliárd a szociális, gyermekvédelmi és gyermekjóléti teljes költségvetés, és ezen belül pedig a gyermekvédelmi intézményeknek a költségvetése 40 milliárd forintról 127 milliárd forintra nőtt, tehát a teljes szociális kassza mintegy négyszeresére, a gyermekvédelmi kassza pedig a háromszorosára nőtt. És ebben természetesen benne vannak a béremelések is, hiszen azok, akik 2010 környékén átlagosan 137 372 forintot kerestek bruttóban, az ő bruttó bérük most már 435 ezer forint környékén van, tehát egy 216 százalékkal történő béremelésről beszélhetünk, több mint háromszorosára sikerült növelni a béreket ebben a szférában is. *(Az elnök csenget.)* Ezért növeltük a forrásokat is.

Innen fogom folytatni, köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Kanász-Nagy Máté képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm szépen. Szeretem ezeket a viszonyításokat, úgyhogy tegyünk meg néhány viszonyítást! Valóban, 2010-ben a szociális dolgozók az akkori átlagbér 67 százalékát keresték, jelenleg az 55 százalékát keresik az átlagbérnek - ez zuhanás.

*(Dr. Szűcs Lajost a jegyzői székben Vinnai Győző váltja fel.)*

De hoztam egy újabb számot is: ha megnézzük, hogy a garantált bérminimumhoz képest hogyan változott az arány, 2010-ben az akkori garantált bérminimum 153 százalékát keresték a szociális dolgozók, 2024-ben a jelenlegi garantált bérminimum csupán 133 százalékát - tehát ez is jelzi, hogy a garantált bérminimum összegét alig haladja meg a szociális ágazatban dolgozók fizetése. Hogy lehet ez? Tehát mind hogyha a bérminimumhoz viszonyítunk, mind hogyha a nemzetgazdasági átlaghoz viszonyítunk, akkor romlott a helyzet 2010-hez képest, relatív romlásban vagyunk. Ezt mivel indokolja? Illetve mikor lesz a

következő béremelés a szociális szektorban, és mennyivel emelik meg a szociális dolgozók fizetését? Erre is várom a válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Rétvári Bence miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Rávilágítottunk egy nagyon nagy különbségre az önök politikája és a mi politikánk között. A mi időnkben, ugye, ahogy mondtam, 137 ezerről 435 ezer forintra nőtt az átlagbér. A baloldal volt az egyetlen, amely csökkentette a szociális szférában a béreket, 2008-2009-ben mindenkivel elvettek 8 százaléknyi bért - tehát a zuhanás akkor volt, amikor önök és a szövetségeseik kormányoztak, amikor csökkent a fizetés. Arra mondja, az önök teljesítményére mondja, hogy zuhanás, mert az csökkenés volt! A 137 ezerről 435-re emelés, az viszont emelkedés.

És mellette, tisztelt képviselő úr, ez a kormány megtette azt is, amit a baloldal soha, hogy radikális mértékben emelte a minimálbért is és a szakmunkás-minimálbért is. Nyilván amikor önök összesen 28 ezer forinttal, 50 ezer forintról hetven-egynéhány ezer forintra emelték a minimálbért, és ez a kormány pedig aztán a két és fél-háromszorosára emelte a minimálbért és a szakmunkás-minimálbért, akkor ez nyilván egy sokkal nagyobb emelkedés.

Ez a megfejtése annak a számsornak *(Az elnök csenget.)*, amit ön mondott, tisztelt képviselő úr, hogy önök alig emelgették a minimálbért, mi viszont radikálisan emeltük a minimálbért, így a minimálbéreknek és a szociális dolgozóknak is jobban emelkedett a bére a mi időszakunkban, mint az önök időszakában. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Vitányi István képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„A pénz nem vész el, csak átalakul a fővárosban?”** címmel.

Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszdadásra Soltész Miklós államtitkár urat jogosította fel. *(Dr. Vitányi István jelzésére:)* Köszönöm szépen, jelzi számomra a képviselő úr, hogy elfogadja a válaszdadó személyét. Vitányi István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. VITÁNYI ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Ismét ég a tűz Karácsony Gergely háza tájékán. Ahogy az már mindenki számára ismeretes, a túlázott Lánchíd-beruházáshoz kapcsolódó, a főváros baloldalig érő számlagyár ügyében jelenleg vesztegetés és költségvetési csalás gyanújával nyomoz a hatóság, de

az is elképzelhető, hogy az érintetteknek milliárdos sikkasztás és hűtlen kezelés miatt is felelniük kell.

Vig Mór, a Soros-hálózat bűnöző ügyvédje milliárdos tételben kaphatott utalást a Lánchíd felújítását végző A-Hídtől, amit ezt követően egy magán-számlára és az ügyvédi letéti számlájára utalt tovább, és ebből 900 millió forintot vett fel készpénzben. A napokban megjelent Kehi-vizsgálat megállapította: a Lánchíd-felújítást végző A-Híd több részletben másfél milliárd forintot utalt át Vig Mór cégének, az első utalás 2020 novemberében történt, a legutolsó pedig 2022 januárjában. A legújabb információk szerint a városháza lehetett a végállomása annak a másfél milliárd forintnak, amelyet Karácsonyék olajkutakat megszegyenítő módon szivattyúztak ki a beruházásból.

*(Bakos Bernadettet a jegyzői székben Szabó Sándor váltja fel.)*

Karácsony Gergely - szokásához híven - a hallgatást választotta, továbbra sem hajlandó nyilatkozni az ő nevéhez kapcsolódó hídpénzbotrányról, inkább mélyen hallgat; mélyen hallgat, kivéve, ha a kampányolásról van szó, mert a közösségi oldalán rendkívül aktívan posztol. Születhetne egy poszt arról is, hogy a korábbi számításokkal ellentétben miért került 5 milliárd forinttal többre a beruházás, ráadásul kisebb műszaki tartalommal.

Tisztelt Államtitkár Úr! Vajon mikor kaphatunk végre magyarázatot Karácsony Gergely részéről a tovatűnő másfél milliárd forinttal kapcsolatban? Lesz-e következménye a baloldal sikkasztási botrányának? Várom válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A választ Soltész Miklós államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Néhány tényt hadd mondjak el önnek a Karácsony, illetve Gyurcsány vezette főváros gazdálkodásáról. 2010-ben, amikor Tarlós Istvántól átvette a főpolgármesteri széket, még 214 milliárd - nem millió, 214 milliárd - forint volt a kasszában; ez most nemhogy nem található meg, hanem 160 milliárd forint a főváros adó tartozása, és ennyi, ugyanennyi, 160 milliárd az adóssága is. Emellett még egy tény: két évvel ezelőtt állampapírban a fővárosnak még 110 milliárd forintja volt - nem millió, milliárd -, most meg semmi. Hogyha az ember úgy belegendol ezekbe a hatalmas nagy összegekbe, hogy hova tűnt ebben a fővárosban ennyi pénz, miközben látványos beruházás vagy általában komoly beruházás nem történt, akkor csak sejtéseink vannak.

Mindamellet pedig, valóban, az egyik legkirívóbbnak tűnő eset a Lánchíd-botrány, amit egyértelműen gyurcsányi módszerekkel végeznek el, hiszen

azzal kezdték, hogy a közbeszerzést, amely már az előző városvezetés során elindult, újra kiírták, és érdekes módon 5 milliárd forinttal többre került ez a beruházás kisebb beltartalommal, kisebb műszaki tartalommal - ugyanezt csinálták máshol is az elmúlt időszakban. És mindamellet pedig hozzá kell tenni, hogy valóban, a másfél milliárd forint, amikor az átutalások a cégeknek megtörténtek, utána az egyértelműen egy ügyvédnek a számlájára került, majd néhány napon belül mindezeket a pénzeket készpénzben felvették, másfél milliárd forintot. Innen tehát egyértelmű, és úgy tűnik, megalapozottnak tűnik a gyanú, hogy itt óriási nagy pénzszivattyú indult el csak ezen a területen, egy olyan híd esetében, amelyen egyébként az autók nem járhatnak. Köszönöm szépen a kérdését. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, államtitkár úr. Egyperces viszonzás illeti meg Vitányi István képviselő urat. Parancsoljon!

DR. VITÁNYI ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm szépen, államtitkár úr. Még további adalék az ügyhöz, hogy míg mások a budai bevásárlóközpontba vásárolni járnak, addig a napvilágra kerülő információk szerint Vig Mór egy biztonsági cég ott található irodájába járt elszámolni. Reméljük, a lelkiismeretükkel is el tudnak számolni majdan.

Tisztelt Államtitkár Úr! A közvélemény nagyon várja már, hogy ebben az ügyben végre - végre! - megtalálják a felelősöket, és az elkövetett cselekménnyel arányos büntetésben részesüljenek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(17.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg az államtitkár urat is. Parancsoljon, öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A hatóságok nyilván teszik a dolgukat, és megvan a feladatuk; nyilván nem is könnyű. Mindamellet meg szerettem az beszédes, hogy kik azok, akik az elmúlt évek során Karácsony Gergely és Gyurcsány Ferenc megbízásából lehetőséget kaptak a pénzszivattyú valamilyen formán történő működtetésére.

Ott volt Gy. Németh Erzsébet. Most beült ugyan ide, a parlamentbe, de ott kezdte a szakmát. Mondhatjuk Gál J. Zoltánt, mondhatjuk Lakos Imrét, Böcskei Balázst, mondhatjuk Kálmán Olgát, aki szintén most inkább ide átvált, de ott volt köztük Tordai Csaba is, aki egyértelműen ennek a rendszernek a működtetője, Batiz András, Draskovics Tibor, Mártha Imre, Walter Katalin, Bajnai Gordon kabinetfőnöke, és sorolni lehetne hosszan azt a sort, hogy kiket bíztak meg az elmúlt évek során, és kik működtették ezt a rendszert.

Reméljük, hogy a budapestiek fölismerik ennek a bűnét, hiányosságát és a szörnyű állapotot, amit Budapesten okoztak. Köszönöm szépen a kérdését. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hollik István képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Mit tehetünk Magyarország szuverenitásának megvédése érdekében?”** címmel.

Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszdadásra Latorcai Csaba miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította föl. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a választ. *(Jelzésre:)* Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. Hollik István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Sajnos a napnál is világosabban látszik, hogy a háborúpárti erők a közelgő európai parlamenti választást arra akarják felhasználni, hogy Európát belekényszerítsék a háborúba. És azt is láthatjuk, hogy az amerikai demokraták az USA-ban egy 60 milliárd dolláros fegyverkeretet szavaztak meg. Emmanuel Macron francia elnök pedig továbbra is azt erőlteti, hogy európai katonák menjenek az ukrán-orosz frontra.

A józan ész talaján álló ember világosan tudja, hogy ez egyet jelentene a harmadik világháborúval. Ráadásul a magyar emberek 2022-ben egyértelművé tették, hogy békét akarnak. Ennek ellenére a velünk szemben helyet foglaló dollárbaloldal továbbra is a háború pártján áll, pontosan ugyanúgy, ahogy a finanszírozók.

Ugyanis ők nem a saját maguk urai, eladták saját magukat a finanszírozóknak 2022-ben. Emlékeztünk a guruló dollárookra meg a kötegelte eurókra. Azok nem gurultak, azokat mikro méretű adománygyűjtő ládikákba tuszkolták bele. De a lényegen természetesen mindez semmit nem változtat. Eladták magukat, és a finanszírozók ezt a pénzt arra használják fel, hogy önökön keresztül megpróbálják a békepárti álláspontból kimozdítani a jelenlegi kormányt. Ez a pénz egyébként, érdekes módon Bajnai Gordonhoz került, és azt is látjuk, hogy a baloldal új üdvöskéje számos szállal kötődik Bajnai Gordonhoz.

Tehát világosan látszik, hogy a háborúpártiak abbéli szándékukról nem mondtak le, sőt az európai parlamenti kampányt is arra fogják felhasználni, hogy a kormányt a békepárti álláspontjából ki tudják mozdítani. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Latorcai Csaba miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a

szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Bizony, sajnos, a dollárbaloldal képviselői a háborún munkálkodnak. Azonban a háború soha nem jelent megoldást, csak pusztulást hoz.

Mi viszont, a kormány Magyarország fejlődésén munkálkodunk, és ezért hangsúlyozzuk, ugye, a háború kitörése óta következetesen, hogy Magyarországnak ki kell maradnia a háborúból, azonnali tűzszünetre és békére van szükség.

Mindezzel szemben az ellenzéki térfélen az a játék megy, hogy ki kiabálja hangosabban, hogy „Fegyverbe!” - akár az 1919-es kommunista plakátot is magunk előtt láthatjuk. Aki hangosabban kiabál, az nyeri a választásokat, mondják a dollárbaloldal emberei.

Ebben a hangzavarban mi viszont a béke csendjét választjuk. A baloldal finanszírozói a guruló dollárokért cserébe azt akarják, hogy háborúpárti kormánya legyen Magyarországnak, ezért tehát a feladat végtelenül egyszerű. A békét kell választani, nemet kell mondani a háborúpárti baloldalra, a háborúpárti brüsszeli bürokráciára. A baloldal tervei csak közelebb vinnének minket a háborúhoz, a magyar embereket, a magyar vállalkozásokat a csőd szélére taszítanák, és feláldoznák szuverenitásunkat is a guruló dollárokért cserébe.

Ezért igazán fontos a június 9-ei európai parlamenti választás, ugyanis, ha egy új összetételű Európai Parlament jön létre, új intézményi vezetés lesz Európában, akkor meglesz az esély arra is, hogy a békepárti elképzeléseknek, javaslatoknak több esélye legyen Brüsszelben.

Biztosak vagyunk abban, hogy a többség mellettünk áll, hiszen csak a béke tudja meghozni a fejlődést, a gyarapodást a magyar családok, a magyar emberek számára. A választók pedig biztosak lehetnek abban, hogy mi kitartunk a béke mellett, és a kormány ezután is mindent megtesz a magyar nemzet további gyarapodásának és jólétének biztosítása érdekében. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra Hollik István képviselő urat illeti a szó, parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Miniszterhelyettes úr, egyetértek önnel abban, hogy teljesen világosan látszik, hogy a béke ügyében a magyar emberek csak a Fidesz-KDNP-re számíthatnak. A helyzet az, hogy a régi baloldalt, a dollárbaloldalt pénzért megvásárolták, így ezzel megvásárolták az ő pozíciójukat is.

Az új baloldalt, a baloldal új üdvöskéjét pedig eszközként használják föl most arra, hogy a Fidesz-KDNP békepárti álláspontját megpróbálják gyengíteni, de üzenjük innen is a finanszírozóknak és minden háborúpártinak, hogy a magyarok békét akarnak, és bátorítunk is minden magyar embert, hogy június 9-én, aki békét akar, szavazzon a Fidesz-KDNP-re. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*



ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egypérfeszítés viszonzás illeti meg a miniszterhelyettes, államtitkár urat is, parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Képviselő Úr! Bizony, nagy a hangzavar a baloldalon, és ilyenkor érdemes egy kicsit az internet népére is figyelni. Nem véletlen, hogy utat tört magának a Pszicho Petinek vagy máshol Poloska Péternek nevezett jelenség. Ahogy képviselő úr is említette, Magyar Péter felé is megindultak a guruló dollárok. Magyar Péter olyan, baloldaliá vált politikus, akit a guruló dollárokból érintett baloldaliak vesznek körül. Ennyire mélyre süllyedt a baloldal.

Komolyan gondolják, hogy egy olyan embert finanszíroznak, aki éveken keresztül terrorizálta a feleségét és a családját? Magyar Péter nem más, mint egy erőszakos, bántalmazó ember, aki azért lett híres, mert titokban felvette a felesége szájába adott szavakat, és mint azt fellépése kezdetén hazudta, neki nincsenek különösebb ambíciói. Mit várunk egy olyan embertől, aki minden közéleti megnyilatkozását a hazugságra építi? *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! 17 óra 8 perc van. Ezzel az azonnali kérdések óráját befejeztük. Most a **kérdések** következnek.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dávid Ferenc képviselő úr, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Mikor tesznek végre valamit?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

DR. DÁVID FERENC (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tavaly egymás után négy negyedévben csökkent a bruttó hazai termék. Ilyen harminc éve nem fordult elő. Az idei növekedést már lealkudták 2,5 százalékra, de ez is indokolatlanul optimista. Az IMF csak 2,2 százalékot vár. Ezt is egyre több dolgozó állítja elő, a termelékenység tehát tovább csökken. A hiány a bruttó hazai termék 6,7 százaléka volt tavaly; több mint a kétszerese a tervezettnek, de mindig van lejjebb.

(17.10)

Az ez évre tervezett hiánynak máris sikerült elérniük a 92 százalékát. Meg is kell emelni a 2,9 százalékos hiánycélt, de látható, hogy ezzel is legfeljebb a júniusi választásokig tudják kihúzni valahogy, aztán jön a durva adóprás, az újabb megszorítások, bár persze ezt másként fogják önök nevezni.

Az adósság a bruttó hazai termék 73,5 százaléka volt. Ez ugyan az európai középmezőnybe tartozik, de az Alaptörvénybe foglalt 50 százalékos céltől bizony messze van. Emiatt nyilván tovább húzzák a veszélyhelyzetet, mert különleges jogrend idején nem kell közelíteni a kitűzött célhoz.

Még nagyobb baj azonban, hogy itt is szereztünk egy aranyérmeket. Az EU-ban mi fizetjük a legtöbbet a kamatokra, a bruttó hazai termék 4,3 százalékát, többet, mint a görögök, pedig az ő adósságuk kétszer ennyi.

Az infláció tavaly 17,6 százalék volt, és a tavalyi csökkenés ugyan megállt, az év eleje óta azonban stagnál, ami sajnos újabb növekedést, pénzromlást vetít előre. Emiatt jelentősen visszaesik a fogyasztás, és az áfabevételek a tervezett alatt maradnak.

Államtitkár úr, önök tudatosan semmizik ki a magyar embereket. Tétlenül nézik, hogy míg az oligarchák jól járnak, az Európa legalacsonyabb béréért tisztességesen dolgozóknak a hónap végén már egy bevásárlásra sem marad pénzük. Mikor hajlandóak végre tenni valamit azért, hogy talpra állítsák a magyar gazdaságot, és érdemi segítséget nyújtsanak az itt élőknek? Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Képviselő úr, kellő tisztelettel, ön téved. A legutóbbi negyedévben már nőtt a GDP, az infláció jelenleg a jegybanki toleranciasávon belül van, és az értéke jelenleg a régió egyik legalacsonyabbja. Az IMF-előrejelzés szerint idén Magyarországon lesz a legmagasabb a növekedés a V4-országok között. Az OECD is arra számít, hogy az uniós átlag felett teljesítünk a következő években. Az Európai Bizottság jelentése szerint a magyar gazdaság fokozatosan lendületet vesz idén, 2025-ben pedig az egyik legmagasabb lesz a növekedésünk az Európai Unióban.

Csak emlékeztetni szeretném képviselőtársaimat és önt, hogy a baloldali kormányzásnak köszönhetően már a 2008-as világválság előtt leállt a magyar gazdaság, 2007-ben mindössze 0,2 százalékkal bővült a hazai össztermék, 2009-ben végül 6,7 százalékkal esett vissza a GDP, sokkal nagyobb mértékben, mint az uniós átlag.

Ami az államadósságot illeti, 2002-ben még jócskán a maastrichti 60 százalékos kritérium alatt volt a magyar államadósság, míg a Gyurcsány-kormányok tevékenységének köszönhetően emelkedett fel 80 százalékra. Mindezek a számok azt tanúsítják, hogy a baloldali kormányok hagyták magukra a családokat és a gazdasági egységeket egyaránt.

A háború, a szankciók és az energiaválság ellenére megvédtük a munkahelyeket, növekedtek a keresetek, megvédtük a rezsisit is. A rezsiterhek átvállalásával minden háztartást átlagosan havi 181 ezer forinttal segítünk. A februári adatok szerint élénkült a kiskereskedelem, az élelmiszer-fogyasztás, a turizmusban 15 százalékos a növekedés elsősorban a belöldi utazások terén.

Az állami programoknak és a kedvező kamatkörnyezetnek köszönhetően a hitelezés is helyreállt.

A családokat a CSOK Plusz, a falusi CSOK, a babaváró kölcsön és a most induló otthonfelújítási program is segíti, a vállalkozásokat pedig a Széchenyi-kártya, a Baross Gábor újraparosítási hitelprogram. Mindezek azt bizonyítják, hogy a magyar gazdaság és a növekedés alapjai stabilak. Köszönöm, elnök úr, a türelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Sándor képviselő úr, az MSZP képviselője, az Országgyűlés jegyzője, kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek: **„Miért állt le a szerb iskola építése, mikor rendeződik a Szeged központjában lévő épület sorsa?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Soltész Miklós államtitkár úr fog önnek válaszolni. Szabó Sándor képviselő urat, az Országgyűlés jegyzőjét illeti a szó. Parancsoljon!

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A Százszorszép Gyermekeház Szegeden a Kálvin térről elköltözött az Agóra Kulturális Központba, uniós forrásból megvalósított új intézménybe, és akkor az állam az épületet, élve az elővásárlási jogával, 2016-ban eladta a Magyar Államkincstárnak azzal, hogy a Magyar Államkincstár pedig azt tervezte, hogy ott szerb kulturális központot, iskolát fog létrehozni.

Ennek a tervnek többször is nekifutott, több cél dátum meghatározásra került. Végül 2020-ban nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak nyilvánította a beruházást az állam, másfél milliárd forintot biztosított a beruházás megvalósítására. El is kezdődtek a munkálatok, aztán 2022-ben ismeretlen okok miatt ez a beruházás leállt.

Azóta ott a környék eléggé rendezetlen, gazos, szemetes, sajnos hajléktalanok is megjelentek. Nagyon sokáig ott állt egy toronydaru is, és hiába érdeklődtek a lakók, igazából semmiféle tájékoztatást arra vonatkozólag nem kaptak, hogy a beruházás miért állt le.

Meg is kerestek a lakók a fogadóórán az érintett helyi képviselővel együtt, hogy élve képviselői joggal, kérjek tájékoztatást, hogy hogyan is áll ez a beruházás. Írásbeli kérdést tettem fel ez ügyben. Válaszok helyett inkább vádakot kaptam, hogy mennyire egyházellenes vagyok, meg miért itt a politikai kampányban kell erről beszélnem. Hát, egész egyszerűen azért, mert most kerestek meg, és semmiféle szándék nem vezérel. Azt pedig végképp nem tudom kiolvasni a kérdésemből, és szerintem önök sem, hogy miért is lennék egyházellenes azért, mert egy ilyen kérdést megpróbálok a lakosság, illetve az önkormányzat számára is megtudakolni, hiszen a város szempontjából központi helyen található épületről van szó, ezért fontos, hogy a városkép hogyan alakul.

Ezért kérdezem államtitkár urat, mi az oka annak, hogy leállt a Kálvin tér 6. szám alatti épület felújítása. Mikor folytatódik a munka? Mikor fejeződik

be az iskola megépítése? Mikor rendeződik az épület, illetve a környékének a sorsa? Várom megtisztelő választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. A választ Soltész Miklós államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Hogy miért állt le, ezt meg kellene kérdezni az Országos Szerb Önkormányzattól. Én hiszem azt, hogy a választások után új lendületet fog kapni a beruházás, amelyre oly nagy szükség van, és amelyre a magyar kormány minden támogatást megadott az elmúlt évek során, nemcsak a megvásárlásra, hanem a helyrehozatalával kapcsolatban is. Ha cinikus lennék, azt mondanám, hogy régen itt az önök elődei, a kommunisták ÁVH-t üzemeltettek, lehet, hogy egy kicsit ennek a helyi szelleme is erre az épületre sok nehézséggel kihat.

De ha már beszélünk, tisztelt képviselő úr, én is hadd tegyek fel néhány kérdést, például felvetette a hajléktalanok jelenlétét. Akkor önök mikor fogják Szegeden támogatni a ferences rendtartománynak azt a misszióját, amely évek óta, sőt azt kell mondanom, évtizedek óta hajléktalanok ellátásában részt vesz?

Mikor lesz önöknek Szegeden a magyar kormánnyal egy olyan megállapodása és olyan együttműködése, amely nem visszamutogat egyébként most erre az időszakra, hanem adott esetben beismeri azt, hogy Szeged polgármestere, amikor kormányon voltak, egy lépést nem tett azért, hogy megvalósuljon a harmadik híd is Szegeden?

Hozzáteszem a harmadik kérdést vagy témát is, miszerint Szeged az ország egyik legdrágább parkolási rendszerét működteti. Miért van ez? Önök mit tesznek azokért az emberekért, akik Szegeden élnek? Ez mutatja azt, hogy a szegedi szerbekért, a szegedi szerb közösségért sem tettek az elmúlt években ugyanúgy, ahogy a szegedi emberekért. Ha Magyarország Kormánya egyébként az évtized legnagyobb megállapodását, a BYD megállapodását nem vinné most Szegedre, akkor Szeged lemaradna a régiós versenyben Temesvár, Arad és Újvidék mögött.

Én azt kérem öntől, hogy sokkal inkább a kompromisszumot találják meg önök, baloldaliak a kormánnyal, mintsem hogy folyamatosan támadnak akár Szegeden minket, akár pedig országosan. Köszönöm a felvetését. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Balassa Péter képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Átvállalja-e az állam az önkormányzatok, illetve az önkormányzati cégek adósságát annak érdekében, hogy minden településen megindulhasson a fejlődés?”** címmel.

(17.20)

Tisztelt Ház! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter urat bízta meg. A kérdésre a miniszter úr felkérésére Latorcai Csaba miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Most Balassa Péter képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

BALASSA PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Köszöntöm a meghívott vendégeket. Szombathely szeretne levegőhöz jutni, és 2007 óta nem nagyon tud levegőhöz jutni. Hogy mire is gondolok? Nem tudom, emlékeznek-e a 2000-es évek közepére, amikor 2005-től az önkormányzatok teljesen eladósodtak, és hitelfelvétellel és hitelekkel voltak tele, s azután jött az önhiki 2011-ben, amikor az önkormányzatokat adósságkonszolidálták. De 2006-2007-ben, valamint 2008-ban, amikor megkezdődött a válság, a gazdasági válság, akkor egy más formációra váltottak, úgynevezett kötvénykibocsátásra, ugyanis ez egy lazább pénzügyi formáció volt. A kötvénykibocsátás mellett döntöttek az önkormányzatok és az önkormányzati cégek.

Miért is mondtam ezt a 2007-es dátumot? Szombathely városa és azon belül a Szombathelyi Vagyonhasznosító Zrt. 2007. december 18-án 33 millió svájci frank denominált kötvényt bocsátott ki, ami akkori árfolyamon 5 milliárd forintnak felelt meg. Hogy egy kicsit képben legyenek, gyorsan elmondom önöknek, hogy a következő évben volt egy vezető, aki ennek a 33 millió svájci franknak egy részét forintosította úgynevezett kamatnyereség miatt, de ugye, azt tudjuk, hogy a svájci frank elszállt, és ebből az 5 milliárdos kötvényből lett közel 8-8,5 milliárdos kötvény.

17 év eltelt azóta, és nagyjából Szombathely megyei jogú városa már ennek nagyjából a többletét, tehát több mint 5 milliárd forintot visszafizetett, és még közel 5 milliárd forint tartozása fennáll ugyanúgy. Meggyőződésem, hogy addig Szombathely nem tud fejlődni, amíg ez a kötvény rajta van Szombathely megyei jogú város cégén, ugyanis 100 százalékos önkormányzati tulajdonú cég vagyunk.

2011-14 között 1200 milliárd forintnak megfelelő adósságot vállalt át az állam az önkormányzatoktól. Kérdezem, hogy van-e a kötvénykibocsátásra és az önkormányzati cégeknél, önkormányzatoknál olyan átvilágítás, amely megmutatja, hogy milyen tartozások vannak, milyen likviditások, és tervezi-e a kormány, hogy átvállalja ezen adósságot, amit az önkormányzati cégek halmoztak fel, mert addig Szombathely városa nem tud fejlődni. Ezért kérem megtisztelő válaszukat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Kicsit furcsállom a kérdését, hiszen pontosan az önök szövetségesi voltak azok, akik 2002-2010 között programszerűen hajtották végre a magyar állam, a magyar emberek és a magyar önkormányzatok eladósítását. Az önkormányzatoktól 1400 milliárd forintot vettek el, miközben a feladataik számát folyamatosan növelték. Mi 2011-ben az önkormányzatok adósságát kifizettük, ennek keretében négy lépésben 2078 önkormányzat 1387 milliárd forintos hitelintézeti adósságát vállalta át az állam. Annak az 1176 önkormányzatnak pedig, amely hitelfelvétel nélkül gazdálkodott, 50 milliárd forintos fejlesztési keretet biztosítottunk.

Az önkormányzati reformnak köszönhetően az önkormányzatok feladatterheit közel 40 százalékkal csökkentettük, valamint az Országgyűlés megalkotta a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényt, amellyel gátat szabtuk a korábban tapasztalt eladósodottnak. Az eladósodást gátolja az is, hogy a stabilitási törvény alapján főszabályként csak fejlesztésekhez kapcsolódó adósságokat lehetkeztető ügyletekhez járulhat hozzá a kormány.

A 2023-as önkormányzati adósságállomány az előzetes adatok alapján 264,6 milliárd forint, amelynek a döntő része a Karácsony Gergely vezette és Gyurcsány Ferenc emberei által számlagárak garmadáival szétlopott Fővárosi Önkormányzat adóssága. (Balassa Péter közbeszól.) Ebből is látszik, képviselő úr, ha valahol egy önkormányzatnál adósság keletkezik, az nem a kormány hibájából, hanem rossz önkormányzati vezetés rossz vagy bűnös gazdálkodása eredményeképpen áll elő. (Balassa Péter: A Fidesz idején volt a kötvénykibocsátás.) Köszönöm képviselő úr megtisztelő figyelmét. (Taps a kormánypártok sorában.)

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek. (Közbeszólás: Szabadi István. - Szabó Rebeka feláll.) Elnézést kérek, most már megvan a foratókönyvnek ez a lapja. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „A posta racionalizálását miért nem a felelős vezetéssel kezdték?” címmel. Tisztelt képviselő úr, Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr fog önnek válaszolni. Szabadi István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Miniszter úr a Magyar Posta kiemelt eredményének nevezte, hogy a racionalizálás jegyében 2022-ben 354 postahelyszínt bezártak, a létszámot pedig 2023-ban 2300 fővel csökkentették. Egészen felháborító és arcpirító, hogy egy miniszter azt nevezi eredménynek, hogy 2300 főnek megszűnt a munkahelye!

A Mi Hazánk Mozgalom elfogadhatatlannak tartja az átgondolatlan postabezárásokat, mert sok kistelepülésen élő, főként idős honfitársunk került ebbe a nehéz helyzetbe ennek köszönhetően, ugyanis sok faluban, a kistelepüléseken nincs ATM, ezért a nyugdíjasok postán vettek fel készpénzt. A postabezárásokkal az időseket bankkártyahasználatra kényszerítik, amivel csorbul a készpénzhasználati jog is.

A posta racionalizálását egészen másként képzeli el a Mi Hazánk Mozgalom, mégpedig úgy, hogy a postás dolgozók helyett a Magyar Posta felső vezetésében van szükség leépítésre, bürokráciacsökkentésre. A felső vezetők havi többmilliósi fizetése, prémiuma helyett a dolgozóknak kellene inkább tisztességes béreket adni. Elhibázott lépésnek tartjuk azt is, hogy a Mohácsi-szigeten található homorúdi posta bezárásánál nem vették figyelembe, ha a mobilposta nem tud kézbesíteni egy küldeményt, akkor a helyi lakosoknak horribilis összegért át kell kelniük a Dunán, ugyanis ott egy speciális helyzet van, és át kell menniük a mohácsi 1-es postára, hogy el tudják intézni az ügyesbajos dolgaikat.

Kérem a tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy a Magyar Posta felső vezetésénél milyen költségcsökkentő intézkedéseket hajtottak végre. Milyen intézkedésekkel tervezik orvosolni a postások létszámhiányát? Felmérték-e előzetesen a vidéki kisposták bezárásának a következményeit? Felülvizsgálják-e a postabezárásokat a jövőben? Kinyitják-e újra a homorúdi postát? Kérem megtisztelő válaszát, államtitkár úr. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm képviselő úrnak a kiváló végszavazását, dramaturgiailag pontos. Kérdezte, hogy miért nem a felső vezetőkön kezdtük. De, azzal kezdtük. A Magyar Posta 2022 végén ötről háromra csökkentette a vezérigazgató-helyettesi pozíciók számát, továbbá öttel csökkentette az igazgatói munkakörök számát. A társaságnál 2022 vége óta az átlagos keresetnövekedés mértéke meghaladja a 23 százalékot. 2023-ban egy újfajta ösztönző modellt is bevezettek.

A postai jelenlét megtartása a cél a kistelepüléseken is. Ennek érdekében a vállalat megújította a partneri programját. A program rendkívül népszerű, jelenleg már több mint 560 postapartnerrel intézhető postai ügyek országszerte. Hangsúlyozom, hogy a társaság a partnerek részére a felvételhez köthető tevékenységet - csekkfelvétel, levél- és csomagfelvétel elősegítése et cetera - kívánja partneri kezelésbe adni. A háznál történő kézbesítést továbbra is a Magyar Posta saját maga végzi.

A vidék megtartóerejét támogatja az a törvénymódosítás is, amelyet az Országgyűlés április 10-én

fogadott el, s amelyet sajnálatos módon a Mi Hazánk-frakció képviselői nem támogattak, ami lehetővé teszi a lakosság számára, hogy 2025. január elsejétől a bankjegykiadó automata mellett bankkártyáikkal a postai szolgáltatóhelyeken is igénybe tudják havonta két alkalommal az ingyenes készpénzfelvételt venni.

Homorúd településen a postának helyet adó ingatlan bérbeadójának részéről felmerült okok miatt zárták be a postát. A mobilposta bevezetésére az önkormányzati és vállalkozói szándék hiányában került sor. A Magyar Posta továbbra is nyitott arra, hogy a partneri program keretein belül megoldást találjon erre a helyzetre. Köszönöm, képviselő úr s képviselőtársaim figyelmét, elnök úr, a lehetőséget. (Taps a kormánypártok soraiban.)

(17.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most következik Szabó Rebeka képviselő asszony, aki a Párbeszéd képviselője, és kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Miért akarják megszüntetni az ÉTDR-t?”**, azaz, ha megengedik, ezt a rövidítést én feloldanám, építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat támogató elektronikus dokumentációs rendszert, ha helyesen mondtam. Köszönöm szépen. Szabó Rebeka képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Tökéletes. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Az önök minisztériuma, az Építési és Közlekedési Minisztérium tette közzé azt a jogszabálytervezetet, amelynek értelmében megszüntetné az ÉTDR, az elektronikus építésügyi rendszer nyilvános felületét. Itt lehet tájékozódni az állampolgárok számára is a beadott építési engedélyekről, az ezekkel kapcsolatos döntésekről, és a tervek egy része is letölthető mellékletként. Az itt közzétett dokumentumok nem csupán a lakosság tájékoztatására szolgálnak, hanem biztosítják a nyilvánosság minimumfeltételét is, hiszen tényfeltáró újságírók számára is az egy nagyon fontos tájékoztató felület.

Megértem, hogy kínosan érinti a Fideszt az, hogy nem olyan régen például a Válasz Online a miniszterelnök vejének svábhegyi építkezéséről is többek között az ÉTDR-en található információk alapján írt leleplező cikket, itt a svábhegyi volt gyermekkorház területének a beépítéséről van szó, és egyébként számos egyéb, természetromboló beruházástervezetről is ezen a felületen lehetett információhoz jutni.

Nagyon beszédes, hogy a Tiborc-féle építkezést lebukató adatbázist megszüntetni hivatott tervezet egyébként az egyik legfőbb érintett apósa jegyzi, aki mellel Magyarországi miniszterelnöke is. Az még beszédesebb, hogy egy normális indokolást sem sikerült kiizzadni magukból; mindössze ennyi szerepel benne: „a módosítás célja a tájékoztató felület megszüntetése”.

A Párbeszéd-Zöldek véleménye szerint ez egészen egyszerűen elfogadhatatlan. Ahelyett, hogy megszüntetik az ÉTDR-t, inkább bővíteni kéne a kötelezően feltüntetendő adatokat a rendszerben, többek között a kérelmet benyújtó megnevezésével. Ez a mérhetetlenül cinikus lépés csupán a fideszes nagyberuházók érdekét védi a lakossággal és mint látjuk, a természettel szemben.

Tehát kérdezem: miért akarják megszüntetni az ÉTDR-t, és egyébként hogyan fogják biztosítani a lakosság, illetve a szélesebb értelemben vett nyilvánosság tájékoztatását az építésügyi kérdésekben? Köszönöm a választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Nagy Bálint államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár úr, oné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! 2023 decemberében az Országgyűlés elfogadta a magyar építészetéről szóló törvényt, ez szakmai elvek alapján világosan szabályozza, hogy mit és hogyan lehet építeni Magyarországon, az önkormányzatoknak pedig többletjogot biztosít a településkép védelme érdekében. Így ilyen formában nincs szükség az ÉTDR-rendszerre. A homlokzati és egyéb településkép tekintetében pedig a betekintési jog továbbra is megmarad, de azt gondolom, az pedig, hogy valakinek a saját házában hol van a hálósobája vagy a fürdőszobája, nem településképi kérdés. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Zsigó Róbert tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Mikor készül el a hiányzó stratégiai környezeti vizsgálat a Nemzeti Akkumulátor Iparági Stratégiához?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszony fog önnek válaszolni. Kanász-Nagy Máté képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Asszony! Számos alkalommal kértük önöktől, hogy hozzák nyilvánosságra a nemzeti akkumulátor-iparági stratégia kialakítását megalapozó stratégiai környezeti vizsgálatot. Több szakmai szervezet - köztük a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata és a WWF Magyarország - egyértelmű álláspontja, hogy hazánkban törvény, az Európai Unióban pedig irányelv írja elő, hogy az ilyen típusú tervek országos hatásainak vizsgálatát el kell végezni, ennek társadalmi egyeztetését le kell folytatni.

De egy felelős kormány nem is elsősorban a törvényi kötelezettségek miatt fektet nagy hangsúlyt az

előzetes környezeti vizsgálatokra, hanem az állampolgárai iránt érzett felelősségtudatból, mert feladatának érzi, hogy megvédje vízbázisainkat, termőföldjeinket és az emberek egészséges környezethez való jogát a nagyvállalatok profitmaximalizáló érdekeivel szemben.

Kérem államtitkár asszonyt, hogy erősítse meg azon sejtéseinket, hogy önök nem térképezték fel előzetesen az akkumulátor-iparág várható környezeti hatásait, Szijjártó Péter annyira vonta be az önök minisztériumát a folyamatba, hogy kiadta az ukázt, teremtsék elő a szükséges energiát a gigafáradnak bármi áron. Így volt-e? Ha kell, növeljék a fosszilis energia kitermelését Békés megyében, vagy égessék az erdőket biomasszaüzemekben, de mindenképp hallgassanak a várható negatív környezeti hatásokról.

Szeretném kérni azt is, hogy az elektrifikáció szükségességéről szóló szokásos sablonoktól most tekintsünk el. Önöknek a környezetvédelemért felelős minisztériumban az lenne a feladatuk, hogy a környezetvédelmi szempontokat érvényesítsék a kormány iparfejlesztési stratégiájában. Ezért arra kérem, válaszoljon a kérdésünkre: elkészítik-e végre az akkumulátor-iparági stratégiához hiányzó stratégiai környezeti vizsgálatot, és tesz-e végre kísérletet a környezetvédelmi szempontok érvényesítésére az iparfejlesztés során az önök minisztériuma? Köszönöm szépen. *(Szabó Rebeka tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Koncz Zsófia miniszterhelyettes, államtitkár asszony adja meg. Parancsoljon, államtitkár asszony!

DR. KONCZ ZSÓFIA energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Újból ki kell emelnem azt, hogy a magyar kormány számára a teremtetett értékeink, a természeti kincseink, a vízbázisunk, a termőföldjeink védelme kiemelten fontos prioritás. A képviselő úr említette a nagyvállalatok profitmaximalizáló érdekeit. Bizony volt ilyen időszak 2010 előtt, úgyhogy képviselő úrnak azért erre mindenféle szempontból szeretném a figyelmét felhívni, illetve olyan értelemben is, amikor szövetségeket választanak.

Az is sajnálatos, hogy egyébként az LMP frakciója hétről hétre felszólal a zöldenergia témájában, azonban semmit sem szavaznak meg, ami éppen a környezeti szempontokat helyezi előtérbe. Egyedüli parlamenti pártként az LMP nem szól hozzá, sőt nem vett részt az Országgyűlésben a környezetvédelmi célú törvényjavaslatok vitáján.

Meglehetősen sajnálatos helyzet az is, hogy úgy tűnik, hogy önök igazából nem is velünk, hanem a nyugat-európai zöldekkel és szövetségeikkel állnak vitában, és erre is már felhívtam a figyelmet, de most újból elmondom, hogy az is teljesen érthetetlen, hogy a 2022-es országgyűlési választásokkor, illetve korábban még pont önök kardoskodtak ezekért a beruházásokért.

A világban jelenleg komoly verseny zajlik a zöldség-beruházásokért, és ha azt akarjuk, hogy Magyarország a nyertesek közé tartozzon, akkor igenis ebben a versenyben részt kell venni. Ugyanakkor természetesen a környezetvédelmi, munkavédelmi szabályok betartása mindennél fontosabb, ezekben az ügyekben rendkívül elkötelezték magukat.

Magyarország az elfogadott stratégiák és akciótervek mentén folyamatosan halad a környezetvédelmi és klímavédelmi céljainak elérése felé. Számunkra rendkívül fontos a klímapolitikai célkitűzéseink elérése is, és a jogszabályok egyaránt szolgálják az emberek egészségének védelmét és környezetvédelmi munkát adó ipari létesítmények működése során.

Kérem képviselő urat, hogy fogadja el a választomat. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypárti sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hoppál Péter képviselő úr, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak: **„Elfogadhatónak tartja-e, hogy Pécs vezetése a pécsiek szolgálata helyett egymás kiszolgáltatását és kifizetését tekinti fő feladatának?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Soltész Miklós államtitkár úr fog önnek válaszolni. Hoppál Péter képviselő úré a szó, parancsoljon!

DR. HOPPÁL PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A pécsi városházából mutyiháza lett a helyi köznyelvben, folyamatos botrányoktól hangos ugyanis Pécs baloldali városvezetése. Néhány példával illusztrálom.

Az egykori bőrklinika patinás belvárosi, 1 milliárd forint értékű épületét a mindössze 200 millió forintot érő lerobbant, baloldali üzleti körök tulajdonában álló pécsi Mandulás Kempingért cserélték el. Az ügyben rendőrségi nyomozás indult.

Péterffy Attila polgármester-helyettese, Ruzsa Csaba mintegy 40 millió forintot vehetett fel egy külsős munkájáért, eközben végig kapta alpolgármesteri fizetését is, pedig ezt a jogszabályok tiltják. Az ügyben rendőrségi nyomozás indult.

(17.40)

Botrányok övezik a város lakásgazdálkodását is, a másik baloldali alpolgármester, Nyógeri Lajos alá tartozó terület mutyijai miatt két rendőrségi nyomozás is indult.

A balos vezetésű pécsi önkormányzat 400 millió forintot inkasszált a pécsi kistérségi társulás számlájáról, ami még Pécs jegyzője szerint is jogszerűtlen volt. Az ügyben rendőrségi nyomozás indult.

Pécssett csaknem egymilliárd forintból alakítanak ki napjainkban 36 zebrát, darabonként tehát 30 millió forintból. Nem messze onnan Mohácson egy hasonló

beruházásban tizedannyiba, 3 millió forintba kerül egy zebra. Hová tüntetik el a pécsiek pénzét?

A pécsi, civilnek álcázott városvezető frakció tagjai valójában a Gyurcsány vezette baloldal helyi emberei, a DK, MSZP, Jobbik, Momentum és Párbeszéd jelöltjei, akik a városházából mutyiházát csináltak, és kiszivattyúzzák a pécsiek pénzét.

Tisztelt Államtitkár Úr! Ezek tükrében kérdezem tisztelettel: elfogadhatónak tartja-e, hogy Pécs vezetése a pécsiek szolgálata helyett egymás kiszolgáltatását és kifizetését tekinti fő feladatának? *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Soltész Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! A pécsiek, én azt gondolom, hogy látják és hallják is a híreket, amelyek az országból is és a fővárosból is érkeznek, és hallják és látják, hogyan lopják szét Gyurcsány emberei akár a fővárost is. És valószínűleg a módszer ugyanaz, ugyanaz a csapat, ugyanaz a brancs; és 2010 előtt megtanulták a módszert, nyilván az egész országra kiterjesztették és kiterjesztik, ugyanígy Pécsre is.

És az a szomorú valóság, hogy van is miből lopniuk, úgy néz ki, hiszen ha belegondolunk abba, hogy például az iparüzési adó öt év alatt a másfélszeresére nőtt Pécssett, köszönhető a kormány azon politikájának, miszerint Pécsset sem hagyta magára, hiszen koreai, japán, dán cégek érkeztek, most pedig egy brit vállalkozás 60 milliárd forintos beruházást hajt végre Pécssett. Tehát növekszik mind az bevétel, amely a pécsieket kellene hogy szolgálja. Csak az a helyzet, hogy ez most nem látszik. Tehát amióta vége lett a Pécs Európa kulturális fővárosa programot követő nagyobb beruházásoknak - akkor történtek a nagy beruházások igazából, sajnos, elég furcsa módon -, ennek a vége után szinte semmi beruházás nem történt Pécssett. És azt kell mondanom, hogy ha a kormány nem áll önök mellé, a pécsiek mellé, akkor például a repülőteret sem tudjuk megmenteni és a közeljövőben fejleszteni. Vagy pedig az M6-os autópályának az a kiterjesztése, amely így végre, mondjuk így, hogy nem zsákutcaként tartja Pécsset számon, hanem összeköti akár Horvátországgal vagy a többi baranyai településsel, nagyon fontos lépés volt.

Azt tudom mondani önnek, tisztelt képviselő úr *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leletét.)*, hogy a péterffy, gyurcsányi pénzszivattyú ott is működik, országosan is működik, és nyilván nem szabad ezt hagyni, a pécsieknek ezt be kell mutatni, hogy leváltásuk őket hamarosan. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Földi László képviselő úr,

a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Milyen további lépéseket tesz a kormány a pest vármegyei vidék fejlesztése érdekében?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Latorcai Csaba miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol önnek. Földi László képviselő úré a szó. Parancsoljon!

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Képviselő! Cegléd és térsége országgyűlési képviselőjeként nagyon fontosnak tartom, hogy időnként a nagyvárosok mellett megemlítsük a kisebb települések fejlesztését is.

Büszke vagyok rá, bevallom, hogy immár 14. éve képviselhetem az ott élők jóvoltából a parlamentben ezt a választókerületet. Ez a választókerület összesen tíz települést foglal magában, amit három város és hét község alkot. A városok között, Cegléd és Nagykőrös mellett Abony is szót érdemel, hiszen számos beruházás megvalósulása segíti az ott élők mindennapjait, a belterületi utak fejlesztése, a külterületi utak fejlesztése mellett nemrégiben két fontos projekt is elindult a városban, amit szeretnék kiemelni.

Az abonyi Kostyán-kúria és az Ungár-kúria megújulásával olyan kulturális, sport-, közösségi tevékenységek fejlődhetnek tovább, vagy új szolgáltatási formák jöhetnek létre, amelyek korábban korlátozottan vagy egyáltalán nem álltak a lakosság rendelkezésére.

A város sikeresen pályázott a területi és településfejlesztési operatív program plusz azon forrásaira is, amelyeket önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésére írtak ki. Ennek keretében Abony 250 millió forint vissza nem térítendő európai uniós és hazai forrást nyert. Látható, hogy Abony városa pár év alatt komoly átalakuláson ment keresztül, azonban a további fejlődés érdekében szükséges, hogy további hazai és európai uniós források jöjjenek a térségbe.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Mindezek fényében kérdezem, hogy milyen további lépéseket tervez a kormány a Pest vármegyei vidék fejlesztése érdekében. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány kiemelten kezeli a vidéki falvak és városok infrastruktúrájának megújítását, a mezőgazdaság támogatását, a helyi közösségek erősítését és az élhető vidéki Magyarország építését. Az ezekre a célokra programozott operatív programjaink eddigi eredményeként gazdaságfejlesztési, turisztikai, energiahatékonysági, egészségügyi és szociális infrastrukturális városrehabilitációt elősegítő beruházások indultak el.

A pályázati kiírások idén folytatódnak. Eddig 61 új felhívás jelent meg, köztük a TOP Pluszra vonatkozók is, amelyeket további pályázati felhívások fognak követni. A képviselő úr által említett fejlesztések mellett megújul többek között Cegléd városának úthálózata, közel 200 millió forint támogatással. Az utak jelentős forgalma miatt a fejlesztés több közlekedésbiztonsági elemet tartalmaz a lakosság biztonságának növelése érdekében. Emellett szintén TOP Pluszforrásból fejlesztjük Törtel község útjait is, 132 millió forint keretösszegeből.

Tisztelt Országgyűlés! A hazai területfejlesztés régóta fennálló kihívása a vidék és a város kiegyensúlyozott fejlesztése, hiszen nem kis feladat egyszerre segíteni a területi felzárkózást, ezzel egyidejűleg pedig nemzetközi versenyképességet növelni. Azt akarjuk elérni, hogy városban vagy vidéken élni ne életminőségek közötti, hanem életstílus melletti választást jelentessen.

A vidék népszerűségének és megtartóerejének növeléséhez versenyképes, megélhetést biztosító, vonzó és helyben elérhető munkahelyekre, jó minőségű és magas életszínvonalat biztosító infrastruktúrára és szolgáltatásokra van szükség. Reményeink szerint a képviselő úr választókerületében élők is részeseivé válnak annak, hogy 2030-ra elérjük közös célunkat, hogy Magyarország az Európai Unió öt legélhetőbb tagországának egyikévé váljék. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Tervezi-e a jelenlegi fideszes kormány, és ha igen, milyen ütemezéssel, hogy a Magyar Tudományos Akadémia kutatóhálózatának autonómiáját helyreállítja?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Zsigó Róbert miniszterhelyettes, államtitkár úr fog önnek válaszolni. Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! 2019-ben történt az, hogy Palkovics László innovációs és technológiai miniszter vezényletével leválasztották a Magyar Tudományos Akadémiáról annak kutatóhálózatát. A Jobbik-Konzervatívok nevében akkor is tiltakoztunk ez ellen, hiszen mi tudjuk, hogy a középkor óta az Akadémia és az egyetemek autonómiája egy igazi konzervatív európai érték.

Az Akadémiai Dolgozók Fóruma véleménye szerint is ezekben az azóta eltelt években is számos negatív változás zajlott le a kutatóhálózaton belül. Jómagam az MTA köztestületi tagjaként, illetve az Európa Tanács jelentéstevőjeként az akadémiai szabadság és egyetemi autonómia témakörében több ízben egyeztettem az MTA jelenlegi, illetve korábbi elnökével is erről a kérdéstről.

(17.50)

Az a véleményem, hogy igazunk lett: lassan öt év után kijelenthetjük, hogy az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat irányító testülete nem végzi sem a feladatait, sem pedig a testület összetétele nem biztosítja a tudományos közösségek autonómiáját; ráadásul az Alkotmánybíróság is megállapította, hogy itt egy mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenességet hozott létre az Országgyűlés azzal, hogy amikor leválasztották a kutatási hálózatot az MTA-ról, akkor a jogbiztonságot és a tulajdonhoz való jogot nem biztosították megfelelően; ráadásul az innovációról, kutatásról, fejlesztésről szóló 2014. évi törvényből fakadó követelmény az is, hogy az MTA-t érintő intézkedések összhangban legyenek a tudományos szabadsággal.

Kérdezem tehát államtitkár urat, milyen konkrét lépéseket tervez a jelenlegi fideszes kormány az MTA-kutatóhálózat autonómiájának helyreállítása érdekében. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A jelenlévők és a bennünket hallgatók tájékoztatására csak elmondom, hogy ez tavaly májusi kérdése, amit föltett, és természetesen nem először vitatjuk meg ezeket a kérdéseket itt, a Házban. Én nem tudok mást tenni, mint hogy most is megerősítem a korábbi álláspontunkat.

Ön is pontosan tudja, hogy Magyarországon az akadémiai szabadságot az Alaptörvény biztosítja. Tegyük világossá azt is, hogy az Alkotmánybíróság ön által említett döntése nem a Magyar Tudományos Akadémia kutatóhálózatának visszaállítására vonatkozik; az Alkotmánybíróság döntése értelmében a kutatóhálózat átszervezése összhangban áll az Alaptörvénnyel; a testület a tudományos szabadság legitimitása kapcsán megállapította, hogy nem áll fenn alaptörvényellenesség.

Szeretném emlékeztetni önt és a tisztelt Házat is arra, hogy a korábbi időszakban a kutatás, a fejlesztés és az innováció területe nem volt sikertörténetnek tekinthető, mivel 2010-ig nem hozott versenyképességi fordulatot a magyar gazdaságban, a kutatóhelyek mára viszont új, átlátható, teljesítményorientált finanszírozási struktúrában működnek. Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat 2019-es létrehozása óta jelentősen, 17 milliárd forintról 39 milliárd forintra, azaz 22 milliárd forinttal növeltük meg a kutatóintézet-hálózat költségvetési támogatását. Hozzáteszem zárójelben, hogy ez az emelés lehetővé tette az átlagosan 30 százalékos kutatóbér-emelést is.

Hazánknak eredményeket hozó, versenyorientált kutatási hálózatra van szükség, és mindent megteszünk azért, hogy ez létre is jöjjön, és sikeresen működjön a magyar kutatási hálózat. Köszönöm szépen a kérdését, és köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes, államtitkár úr. Most 17 óra 53 perc van, ezzel a kérdéseket befejeztük.

Most soron következik **a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálbékekről szóló, 2022. október 19-ei (EU) 2022/2041 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgáló törvény módosításokról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7953. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Vécsey László képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-ei ülésén megtárgyalta a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálbékekről szóló 2022. október 19-ei (EU) 2022/2041 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgáló törvény módosításokról szóló T/7953. számú határozati javaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 3 nem és 8 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Az előttünk fekvő határozati javaslat célja, hogy Magyarország az európai uniós tagságból eredő jogharmonizációs kötelezettségeit és az egyes jogszabályok közötti koherenciát biztosítsa. A kötelezettségteljesítés első lépéseként a munka törvénykönyve és más érintett törvények jogharmonizációs célú módosítására kerül sor. Többek között jogharmonizációs célú módosítás keretében több jogharmonizációs záradék kerül beiktatásra, az üzemi tanács jogkörei bővülnek a munkavállalók érdekeinek védelmében. A munkavédelemről szóló törvényben számos jogértelmezést egyértelműsítő, jogalkalmazást segítő, technikai jellegű módosítás kerül átvezetésre.

A megfelelő felkészülési idő biztosítása érdekében a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről szóló törvényben az online ügyfélazonosítási kötelezettséget a módosító javaslat elhalasztja. A részletes vitát lezáró bizottsági módosító



javaslat keretében kerül sor továbbá a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos törvény, illetve a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházásról szóló törvény megnyitására. A két törvény módosításának a célja a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű Budapest-Belgrád vasútvonalra és a Paksi Atomerőműre irányuló beruházások megvalósításával kapcsolatban felmerülő speciális munkaerőigények biztosítása.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezek a módosítások egy koherens, egységes jogrendszer megvalósulását teszik lehetővé. Mindezekre tekintettel kérem önöket, hogy támogassák szavazatukkal a javaslatot. Köszönöm figyelmüket. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

*(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Megadom a szót az előterjesztőnek, amennyiben élni kíván vele. Fónagy János államtitkár, miniszterhelyettes úr, most vagy később?

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: A végén, elnök úr.

ELNÖK: A végén, köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Vállalkozásfejlesztési Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, ez a kijelzőn látható. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség.

Megkérdezem, kíván-e élni valaki a felszólalás, hozzászólás lehetőségével. *(Jelzés nem érkezik.)* A képernyőn nem látok jelentkezőt, ezért a vitát lezárom, és akkor most megadom a szót Fónagy János államtitkár, miniszterhelyettes úrnak, aki nyilván elmondja gondolatait. Halljuk!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat fő célja az Európai Unióban biztosítandó megfelelő minimálbérékről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelv hazai jogba történő átültetése. Ennek érdekében a törvényjavaslat módosítja a munka törvénykönyvét, valamint egyes munkaügyi tárgyú és más, az irányelv rendelkezéseivel érintett törvényeket.

A törvényjavaslatnak a Vállalkozásfejlesztési Bizottságban lefolytatott részletes vitája során a bizottság a Paksi Atomerőmű bővítése, valamint a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítésére irányuló beruházások megvalósításához kapcsolódó módosítási javaslatokat nyújtott be.

(18.00)

A módosítások a két, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás végrehajtása

során felmerülő speciális munkaerőigény mielőbbi biztosíthatósága érdekében váltak szükségessé. A javaslat átlátható módon egyértelműsíti, hogy e kiemelt jelentőségű beruházásokban milyen feltételekkel lehet vendégmunkásokat alkalmazni.

A harmadik országból érkező munkavállalók aránya a V4-országokban továbbra is Magyarországon a legalacsonyabb, azaz a vendégmunkások nem veszik, nem is vehetik el a magyarok munkahelyét. A foglalkoztatottak számához viszonyítva a külföldről érkezők aránya hazánkban 2,6 százalék, miközben ugyanez Szlovákiában 3,8, Lengyelországban 6,4, Csehországban pedig 17 százalék. A törvényjavaslatához a Törvényalkotási Bizottság az Országgyűlésről szóló törvény vonatkozásában nyújtott be módosító javaslatot.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslat elfogadása és hatálybalépése után hazánk egy jelentős lépéssel közelebb kerül a megfelelő minimálbérekről szóló európai uniós irányelvhez kapcsoló jogharmonizációs kötelezettségünk teljesítéséhez.

A munkavállalók érdekeinek védelmében bővül az üzemi tanácsok véleményezési jogköre, és a bevezetni tervezett, jogtechnikai jellegű módosítások által több területen könnyebbé válik a jogalkalmazás. A kiemelt beruházásokat érintően átláthatóvá és egyértelművé válik a vendégmunkások foglalkoztatásának szabályozása, ami egyértelműen a magyar gazdaság érdekeit szolgálja.

Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket; elnök úrnak köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **digitális állam megvalósítása érdekében egyes törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7999. számon a parlamenti informatikai hálozaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én megtárgyalta a digitális állam megvalósítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/7999. számú törvényjavaslatot. Az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A mai felgyorsult világban a mobiltelefonnal történő ügyintézés elengedhetetlen

részévé vált az emberek mindennapi életének. A „Digitális állampolgárság” program lehetőséget biztosít arra, hogy egyetlen gombnyomással igazolni tudjuk személyazonosságunkat, valamint kiterjed már rendőri igazoltatásra is, így a telefonon lévő vizuális kód felmutatásával hitelt érdemlően tudjuk majd igazolni magunkat. Ezenkívül mobilon tudunk hivatalos leveleket megkapni, azokra válaszolni, közüzemi számlákat kifizetni. Egy helyen lesz megtalálható az összes személyes adatunk, amelyeket az állam által hitelesített módon tudunk megosztani. Továbbá az erkölcsi bizonyítvány is digitális biztonsági okmányként kerül kiállításra, bemutatásra.

A törvényjavaslat megteremti a digitális állampolgárság előregisztrációjának lehetőségét is. A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott összegző módosító javaslat szövegpontosító, kodifikációs és nyelvhelyességi rendelkezéseken kívül kiegészítéseket is tartalmaz.

Tisztelt Képviselőtársaim! A mai digitalizált környezetben elengedhetetlen, hogy az állampolgárok az állammal kapcsolatos ügyeiket egyszerűen és gyorsan intézhessék. Ehhez bürokráciacsökkentésre, digitalizációra és az adminisztrációs terhek csökkentésére van szükség.

Az elmondottak alapján a benyújtott törvényjavaslatot a Fidesz képviselőcsoportja támogatja, és arra kérem valamennyi képviselőtársamat, hogy tegyenek így ők is. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Dömötör Csaba államtitkár úr!

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Nem visszaélve a képviselőtársak idejével, a tárgyalási törvényjavaslat célja, hogy könnyítse az állampolgárok mindennapi ügyintézését, jelen esetben a digitális ügyintézését. A kor technológiai színvonala mellett elengedhetetlen, hogy minél több ügyet lehessen digitális módon is elintézni, mindezt egyszerűen és gyorsan. A törvényjavaslat előzményéhez hozzátartozik, hogy a Ház tavaly decemberben elfogadta a digitális államról szóló törvényt.

A most tárgyalási javaslatok ennek egyfajta kiegészítései, jelentős részben technikai és szövegpontosító módosításokat tartalmaznak. Emellett pontosítják a felhasználóprofil-aktiválásra és -inaktiválásra vonatkozó szabályokat; a telekommunikációs szektorra is kiterjesztik azt a szabályozást, ami a digitális szolgáltatás biztosítására kötelezett szervezetekre vonatkozik. És hogy még egy érdemi pontot említsek, ez a javaslat megteremti a digitális állampolgárság előregisztrációjának feltételeit.

A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosítók a digitális államról szóló törvény rendelkezéseit is pontosítják azért, hogy a szolgáltatások élesítése

zökkenőmentesen megtörténhessen, elsőként ezek közül a digitális állampolgárság előregisztrációja. A pontosító rendelkezések kellő időt biztosítanak arra, hogy a szolgáltató és a lakosság felkészülhessen az új szolgáltatások igénybevételére.

Tisztelt Országgyűlés! A módosítások azt szolgálják, hogy a digitális államról szóló törvény hatálybalépése gördülékenyen valósulhasson meg. Minden lehetséges módon csökkenteni akarjuk a családok terheit azzal is, hogy az ügyeiket gyorsabban, hatékonyabban, akár az otthonukból is elintézhessék. Ezek alapján a törvény módosításokat jó szívvel ajánljuk képviselőtársaink figyelmébe. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dömötör Csaba államtitkár úr. 15 perces időkeret áll a rendelkezésére, ebből elhasznált közel 2 percet. Ha hozzá kíván majd szólani vagy pedig a vitazáróban 13 percnél valamivel több áll a rendelkezésére. Köszönöm szépen.

A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt a monitoron nem látok, ezért a vitát lezárom. Kíván-e államtitkár úr hozzászólni? *(Dömötör Csaba nemet int.)* Nem kíván hozzászólni.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik az **egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7960. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Héjj Dávid, a bizottság előadója fogja ismertetni. Ön é a szó, képviselő úr.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló T/7960. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 24 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja a vasúti, légi és közúti közlekedési szakterületen a közlekedési ágazat elmúlt időszakának tapasztalatai és a hatósági jogalkalmazás során felmerült törvényi szintű szabályozási szükségletek rendezése, valamint jogharmonizációs kötelezettségek teljesítése.

(18.10)

Mint ismeretes, új időszámítás kezdődött március 1-jével a magyar közlekedésben. A bevezetett tarifareform részeként a javaslat megteremti az eddigi

veszélyhelyzeti kormányrendeletben rendezett törvényi szintű szabályozását a magyarigazolvánnyal rendelkezők kedvezményeinek. A szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény módosítása megemeli ugyanis a helyközi közlekedésben érvényes korábbi 90 százalékos kedvezményt 100 százalékra a 6-14 éves korosztály számára, korlátlan számú utazás esetén, míg a 14-65 év közöttiekénél a korábbi 4 helyett évenként 12 utazás esetén biztosít speciális kedvezményt. Megmarad emellett továbbra is a 6 év alattiak és a 65 év felettek díjmentes utazása a helyi és helyközi közlekedésben.

A közúti közlekedésről szóló törvény módosításával pontosításra és egyszerűsítésre kerülnek az utánpótlásfoglalkozás-vezetőkkel kapcsolatos szabályok, amelyek révén lehetővé válik, hogy az utánpótlásfoglalkozás-vezetőkre vonatkozó szabályok kormányrendeleti szinten kerüljenek rögzítésre, emellett pedig a tervezet az engedély visszavonására vonatkozó szabályokat is módosítja. Mivel adminisztratív egyszerűsítésként bevezetésre került, hogy a magyar hatóság által kiállított vezetői engedélyeket a járművezetők nem kötelesek maguknál tartani, ezért az ellenőrzés támogatása érdekében szükséges a vezetői engedélyek, a gépjárművezetői képesítési igazolványok informatikai rendszerből történő lekérdezhetőségének a megteremtése is, amelyre a benyújtott tervezet szintén javaslatot tesz a közúti közlekedésről szóló törvény módosításának keretében.

Tisztelt Országgyűlés! A légi közlekedésről szóló törvény módosítását tekintve a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról szóló uniós rendelet végrehajtása érdekében a javaslat tartalmazza a rendelet megsértése esetén alkalmazandó szankcióknak és ezek végrehajtása jogi és közigazgatási környezetének megteremtését. A vasúti közlekedésről szóló törvény módosítása az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló uniós irányelv és annak részbeni módosítását tartalmazó irányelv átültetésének pontosítását tartalmazza, többek között a vasúti igazgatási szervre vonatkozó együttműködési és összeférhetetlenségi szabályok vonatkozásában.

Mindezek ismeretében a benyújtott törvényjavaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, Nagy Bálint államtitkár urat, most kíván szólni, vagy pedig a végén. *(Jelzésre:)* Köszönöm, jelzi, hogy a végén.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Képviselői felszólalások következnek, a napirend szerinti időkeretekben. Jelentkezőt a monitoron nem látok, ezért a vitát lezárom, és akkor most adom meg a szót államtitkár úrnak egy vitázórára.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Nagyon szépen köszönöm a szót.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselők! Az Építési és Közlekedési Minisztérium a 2023 második félévében elfogadott átfogó törvénymódosítást követően a közlekedési ágazatban azóta felmerült szabályozási igények, jogalkalmazói tapasztalatok, valamint a jogharmonizációs kötelezettségek teljesítésével összefüggésben elkészítette az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat hét közlekedési tárgyú törvény mellett négy, a területhez kapcsolódó törvény módosítására tesz javaslatot. A javaslat tartalmazza a tarifais és kedvezményrendszer átfogó korszerűsítése érdekében szükséges törvényi szintű módosításokat. Emellett tartalmazza a közlekedési hatósági eljárási egyszerűsítéseket, adminisztratív könnyítéseket, például a vezetői engedélyek ellenőrzése, illetve a mozdonyvezetőkre vonatkozó feltételek területén.

A javaslat szabályozza az adatkezelési, adattovábbítási kérdéseket is, többek között a tarifareformmal és az utasszámlálási feladatokkal összefüggésben. Továbbá jogharmonizációs módosítások kerülnek bevezetésre a vasúti, közúti és a fenntartható légi közlekedés területén, illetve az útdíj kapcsán.

Tisztelt Képviselőtársaim! A 2024. március 1-jén bevezetett tarifareform részeként a szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény módosítása megteremti a törvényi szintű szabályozását a magyarigazolvánnyal rendelkezők kedvezményeinek. A 14-65. életév közöttiek esetében a korábbi 4 helyett évente 12 utazás esetén biztosított a díjmentesség.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény módosítása 2024. október 1-jétől a közszolgálati alkalmazottak utazási kedvezménye tekintetében bevezetendő elektronikus regisztrációhoz szükséges adatkezelési rendelkezéseket tartalmazza. A módosítással lehetségessé válik a Budapest-agglomerációs megállapodással összefüggésben a közlekedési szolgáltatók és a közlekedésszervezők dolgozói díjtermékeinek kölcsönös elfogadása. A kedvezmény- és tarifarendszer március 1-jei megújításával megnyílt a lehetősége annak, hogy minél többen válasszák a közösségi közlekedést az egyéni közlekedéssel szemben.

A személyszállítási közszolgáltatások versenyképességéhez szükséges ugyanakkor a közszolgáltatások teljesítésének ellenőrzése. Javasolt, hogy ezen előírások betartását egységes elvek mentén ellenőrizze az ország teljes területén egy, a helyközi személyszállítási közszolgáltatásoktól független szervezet. Ezzel a módosítással meg tud valósulni 2024. július 1-jétől a helyközi személyszállítási közszolgáltatások vonatkozásában a szolgáltatók független, objektív mennyiségi és minőségi ellenőrzése.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény módosítása a személyszállítási közszolgáltatások szolgáltatási színvonalának fejlesztésével összefüggésben az előbbieken túl megteremti a lehetőségét a pontosabb utasszámlálási módszerek bevezetésének. A javaslat emellett jogharmonizációs célú módosításokat is tartalmaz.

Tisztelt Képviselők! A kormány a munkaerőpiac által elvárt kompetenciák fejlesztése érdekében a középiskolai tanulók számára a gépjárművezetői jogosítvány térítésmentes megszerzését kívánja lehetővé tenni. Adminisztratív egyszerűsítésként bevezetésre került, hogy a magyar hatóságok által kiállított vezetői engedélyeket a járművezetők már nem kötelesek maguknál tartani, emiatt az ellenőrzés támogatása érdekében szükséges a vezetői engedélyek és a gépjárművezetői képesítési igazolványok informatikai rendszerből történő lekérdezhetőségének a megteremtése. Erre teszünk javaslatot.

A törvény módosításával és egyszerűsítésével pontosításra és egyszerűsítésre kerülnek az utánpótlásfoglalkozás-vezetőkkel kapcsolatos szabályok is.

Figyelemmel a gazdasági helyzet változására, indokolt a kiszabható bírság maximumának a módosítása. Az elmúlt évek technológiai fejlődését is figyelembe véve szükségessé vált a közúti beruházások, útépitési munkálatok alapvető szabályainak, a tervezési és minőségügyi folyamatokon keresztül pedig az útépitési munka folyamatának, az építésben részt vevő szereplők kötelezettségeinek, feladatainak miniszteri rendeleti szintű szabályozása. A javaslatnak szintén fontos eleme az unión belüli bárminemű útdíj fizetésének elmulasztásával kapcsolatos gépjármű-nyilvántartási adatok határokon átnyúló cseréjének elősegítése, összhangban a vonatkozó uniós irányelvekkel, az úgynevezett EETS-irányelvvel.

A fenntartható légi közlekedési biztosítás érdekében a légi közlekedésről szóló törvény módosítása a vonatkozó uniós rendelet végrehajtása érdekében tartalmazza a rendelet megsértése esetén alkalmazandó szankciókat és ezek végrehajtása jogi és közigazgatási környezetének megteremtését.

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény módosításával törvényi szinten kerül rögzítésre költségmentesség a jármű eltulajdonítása miatt, hivatalból átmeneti időszakokra forgalomból kivont járművek forgalomba helyezése iránt indult eljárásban.

A vasúti közlekedésről szóló törvény módosítása az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló uniós irányelv és annak részbeni módosítását tartalmazó irányelv átültetésének pontosítását tartalmazza. Továbbá jogharmonizációs pontosításokra kerül sor itt is a mozdonyvezetők foglalkoztatására vonatkozó szabályozás tekintetében, amely elősegíti a rugalmasabb foglalkoztatást. A vasúti műszaki szabályozás vonatkozásában a módosítás megteremti annak a lehetőségét, hogy a gyorsan változó műszaki megoldások a jogszabályoknál könnyebben módosítható, úgynevezett műszaki előírásokban kerüljenek szabályozásra.

A légi és vasúti, illetve a vízi közlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló törvény módosítása rögzíti a vonatkozó irányelvben a súlyos vasúti baleset kárértékre vonatkozó 2 millió euró értékét, mivel a jelenlegi 500 millió forintos érték a gazdasági helyzet változása miatt már nincs összhangban az uniós szabályozással.

A módosítások tehát hozzájárulnak ahhoz, hogy hazánkban egy jól működő közlekedési szektor szolgálhassa a lakosságot, a gazdasági szereplők mobilitási igényeivel összefüggő feladatok teljesítését, valamint a gazdaságpolitikai célok megvalósulását.

(18.20)

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm, hogy a T/7960. számú törvényjavaslatot megvitatták, és kérem, hogy a törvényjavaslatban megfogalmazott szabályozási szándékot támogassák. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nagy Bálint államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **belügyi ágazati feladatelátást támogató törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7731. számon a parlamenti informatikai hálozaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Héjj Dávid, a bizottság előadója fogja ismertetni. Ön a szó.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta a belügyi ágazati feladatelátást támogató törvények módosításáról szóló T/7731. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 8 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő tervezet javaslatot tesz idegenrendészeti, köznevelési, egészségügyi tárgyú törvények módosítására, valamint deregulációs szempontú javaslatokra és jogharmonizációs kötelezettségek végrehajtására is. A 26 megnyitott törvény többsége adatkezeléssel kapcsolatos témakörben módosul. Nem kívánok mind a 26 törvényre kitérni, a szakágak közül néhány jelentősebb módosításról szólnék.

Számos rendészeti tárgyú törvénymódosítás háttérében uniós jogharmonizáció áll. A tagállamok bűnüldöző szervei közötti információcserét szabályozó, 2006-ban született uniós jogszabályt egy új irányelv váltja fel, amely átalakítja az információcsere korábbi leképezési rendszerét. Az irányelv új információcsere-variánsokat határoz meg, az információátadás lebonyolítása minden variánsban külön-külön szabályrendszer mentén zajlik az átadás irányának és szándékának megfelelően. Ehhez az új fogalmi és eljárási struktúrához kell hozzáigazítani a magyar jogszabályokat is.

A rendőrség szervezetébe tartozó Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ működését szabályozó törvény esetében új értelmező rendelkezést,

adatmegbízhatóságra vonatkozó szabályokat és statisztikai adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokat vezet be a javaslat.

A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló törvényben szintén az értelmező rendelkezések kerülnek kiegészítésre, és bevezetésre kerülnek azok az új jogszabályok, amelyekből a különböző információcsere-variánsok eljárásrendjei épülnek fel. Többek között új értesítési rend, szigorúbb határidők, aktualizált adatvédelmi, másolatküldési és nyelvhasználati szabályok jelennek meg. Ezek a 2006-ban elfogadott, a korábbi szabályrendszerénél hatékonyabb és a mai kor elvárásainak jobban megfelelő keretbe helyezik az Európán belül zajló bűnüldözési célú információcsere.

Az idegenrendészeti szabályozás módosításának célja elsődlegesen a szigorító szabályok pontosítása, e körben a személyes adatok kezelésével kapcsolatos előírások kiegészítése, az európai uniós jogi normáknak való megfelelés biztosítása, illetve azok végrehajtása és az egyéb törvényekkel való összhang megteremtése.

Szigorodnak a befektetői vízumra vonatkozó szabályok, amely visszavonhatóvá válik, ha a kiadása alapjául szolgáló, a külföldi részéről vállalt befektetés nem vagy nem a törvényben meghatározott határidőben valósul meg.

Szintén a szigorítás irányába mutat, hogy a huzamos tartózkodás esetében nemcsak a nemzeti tartózkodási kártya, hanem az EU-s tartózkodási kártya kiadásának is feltételévé válik a társadalmi együttélés feltételeinek teljesítése.

Tisztelt Országgyűlés! Összességében megállapítható, hogy a módosítási javaslatok minden esetben olyan jogszabályi változásokra irányulnak, amelyek a közigazgatás, a szociális ágazat és a rendvédelem területén működő különböző rendszerek használati hatékonyságát növelik, emellett több esetben is uniós jogharmonizációs célt szolgálnak. Habár szakági szemszögből nézve szerteágazó a javaslat, az adatkezelési és adminisztrációs területhez való kapcsolódás miatt indokolt, hogy egy törvénycsomagban találjuk az említett rendelkezéseket. Mindezekre tekintettel a benyújtott javaslat támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, Vargha Tamás államtitkár urat, hogy most vagy a vita végén kíván-e hozzászólni. *(Vargha Tamás: Nem én vagyok az előterjesztő.)* Akkor rosszul néztem.

Rétvári Bence államtitkár úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Nem tudok szó nélkül elmenni amellett, hogy most itt délután 17 törvényjavaslatnak a második olvasatos vitájáról tárgyal az Országgyűlés, és egyetlenegy baloldali és ellenzéki képviselő

sincs a teremben. Azok a képviselők, akik Brüsszelig és Amerikáig futnak, hogy az ő jogaik mennyire korlátozottak, nincsenek itt 17 törvényjavaslat megvitatásakor. Akik a sajtóban, a nyilvánosságban mindig arra panaszkodnak, hogy milyen kevés időkeret van nekik a parlamentben, milyen kevés időkeret van nekik a bizottsági meghallgatásokon, vitákon, amikor itt kötelezettségük lenne az őket megválasztó embereket képviselni és hozzászólni, akár bizottsági kisebbségi álláspontot ismertetni, akár a saját egyéni véleményüket elmondani, 17 törvényjavaslat vitájában üres padosorokkal nézünk szembe, és így vitatjuk meg ezeket a javaslatokat. Jól mutatja a magyar baloldal kétszínűségét és álszentségét, hogy kifelé panaszkodik, de amikor itt valójában munkát kellene végezniük, akkor nincsenek itt a parlamentben.

De térjünk rá a belügyi ágazati feladatellátást támogató törvények módosítására! Volt egy pont ebben, amely talán a legszélesebb körű vitát váltotta ki, mégpedig a mindennapos testneveléssel kapcsolatos módosítási javaslatban. Mi a célunk a mindennapos testneveléssel? Ebben a korszakban a gyerekek már úgy nőnek föl, hogy különböző kütyüket megismernek, nyomogatnak táblagépeket, okostelefonokat, ami nyilván még mozgásszegényebbé teszi az életet ahhoz képest is, mint ami a tévézős korszakban volt, és ilyenkor különösen fontos, hogy mindenki belekóstoljon az iskolai években is a sportolásba, és legyen egy olyan sport, amire rászokik, ami az életének a részévé válik. Azt szolgálja a mindennapos testnevelés, hogy fiatal korban, amikor a szervezet amúgy is fejlődik, mindenki nyúlik, megváltozik a vázrendszer, az izomzat, akkor minél egészségesebbek legyenek a diákok, és egy egész életre szóló sportot is az életük részévé tegyenek.

Ugyanakkor azt láttuk, hogy nem kis nagyságrendben, nem százas, nem ezres, hanem tízezres nagyságrendben megjelentek bizonyos felmentések a mindennapos testnevelés alól, amelyeket elvileg sportegyesületek adtak ki azért, mert az illető versenysportoló abban az egyesületben. S azt láttuk, hogy azok, akiknek szükségük lenne a mindennapos testnevelésre, hogy az egészségüket, a jó kondíciójukat megőrizzék, egy-egy ilyen igazolással nem vettek részt a testnevelésórán. Ez a korábbi jogszabályok szerint igazából jogszerű kibújás volt a testnevelésórak alól, ugyanakkor mindenkinek az az érdeke - aki versenyszerűen sportol, annak is -, hogy a heti ötszöri testmozgás az iskolai órarendben meglegyen. Ez a módosítás arra tesz javaslatot - és bízom benne, hogy ezt fogja támogatni az Országgyűlés -, hogy aki abban az időpontban végez versenyszerű sporttevékenységet, amikor a testnevelésóra van, az mehet a versenysport-foglalkozásra, de egyébként az iskolai testnevelésórakon részt kell vennie. Így a testnevelésórán részt vesz, délután pedig elmegy az edzésre, és ott még inkább tudja magát jó kondícióba hozni. Azt hiszem, egy felnövekvő generáció szempontjából fontos, hogy mindenki kellő időt mozogjon. Rendkívül ijesztő számokat látunk világtendenciaként arra, hogy az

okoseszközök mennyire fotelben és mozgás nélkül tartják a fiatalokat, de az idősebbeket is, mindnyájunkat.

A törvényjavaslat másik része, ami érinti az iskolásokat, az iskolai igazolások kérdése. A szülőknek mindennapos gyakorlat, hogy lefotózzuk az orvosi igazolást, és föltöltjük a KRÉTA-ba. Ez most sokkal gyorsabbá és egyszerűbbé válik, maga az orvos tudja az EESZT-n keresztül a KRÉTA-ba átküldeni az iskolai igazolást. Így egyértelműbbé és egyszerűbbé válik minden orvosnak, minden szülőnek, minden tanárnak az esete, hiszen így egyből odajutnak az orvosi igazolások.

Szintén fontos egészségügyi módosítás az új digitális időpontfoglalási rendszernek, járóbeteg-irányítási időpontfoglalási rendszernek a törvényi átvezetése egy-két pontban. Itt nyilván szükség lesz egy úgynevezett call centernek a bevezetésére, hogy azok, akik nem mobiltelefon-applikáción keresztül, az Egészségablak-alkalmazáson keresztül foglalnak időpontot július 1-jétől a járóbeteg-ellátásban, azoknak egy országos és a helyi rendelőknek is a vármezei call centere, telefonközpontja rendelkezésre áll. Ehhez szükségesek bizonyos adatok, amiket kezelnek. Ennek teremtik meg a jogszabályi alapjait. Azt hiszem, régóta várjuk azt, hogy ugyanúgy lehessen időpontot foglalni a rendelőkbe is, mint manapság már sok minden más helyre. Ez július 1-jétől fokozatos bevezetés mellett meg jelenik.

(18.30)

Már most is előrehaladott ennek a bevezetési folyamata 90 járóbeteg-intézményben, és bízunk benne, hogy ezt most már minden beteg igénybe veheti. Az a tapasztalatunk itt az elmúlt hónapokban, hogy nagyon sokan vannak, körülbelül 30 százaléknyan, akik nem jelennek meg a lefoglalt időpontban. Most is szeretném felhívni a figyelmet, hogy a lemondásra, az időpont törlésére most is mindenkinek lehetősége van mobiltelefonon keresztül, ha az Egészségablakba belép, ott a saját időpontjai menüpontban most is mindenki, hogyha a szerkesztés, jobb felső három pöttyre kattint, lemondhatja azt az időpontot, amelyre nem megy el, és így arra az időpontra másvalakit be tud hívni a rendelő. Július 1-jétől úgy fog változni ez a helyzet, hogy már nemcsak a rendelő tud valakit behívni, hanem már maga a beteg is tud erre a felszabaduló időpontra időpontot foglalni. Fontos, hogy senki se foglaljon olyan időpontot, amelyet igazából nem vesz igénybe.

Ennek a teljesen korszerű, és reméljük, hogy a várólistákat nagymértékben csökkentő digitális időpontfoglalási rendszernek a bevezetéséhez szükséges ez a törvény módosítás. Bízunk benne, hogy ez a magánrendelők fekete napja is lesz július 1-jétől, hiszen a betegek egy jó része pontosan a hosszú várakozási idő miatt megy inkább magánrendelésre, pedig az állami ellátásban ott vannak a kapacitások. Bízunk benne, hogy ezzel akkor vissza tudnak térni az állami

ellátásba azok a betegek, akik a gyorsaság miatt mennek a magánellátásba.

Fontos, hogy az egészségügyi intézmények ellenőrzését is megerősíti ez a javaslat. Olyan EESZT-adatok kerülhetnek így biztosításra az ellenőrzést végzők számára, amelyek a finanszírozásnak a hatékony felhasználásáról, a betegellátás színvonalának a javításáról és az ellátások indikációjáról tudnak szólni. Ez is fontos módosítás.

És természetesen fontos részek foglalkoznak rendvédelmi kérdésekkel is, elsősorban a bűnüldöző hatóságok közötti hatékonyabb és eredményesebb információcsere érdekében, azért, hogy a különböző európai uniós államok bűnüldöző hatóságai között az információcsere élénkebb legyen. Ma már láthatjuk, hogy nagyon sok bűncselekmény, már nemcsak az embercsempészet mint az egyik legjövődélmezőbb bűnözési kategória az elmúlt időkben sajnos, hanem emellett már a kábítószer-kereskedelem, az online internetes csalások is nemzetközi együttműködésben zajlanak, a magyar internetes csalások, telefonos csalások bűncselekmények egy jó részének a hívását is Ukrajna területéről indítják, más országokból indítják ezeket a hívásokat, vagy küldik az sms-eket.

Éppen ezért fontos, hogy minél szélesebb körű együttműködés legyen a nemzetközi bűnüldözésben. Ennek a javaslatnak a megszavazása ezt is elő fogja segíteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. A rendelkezésére álló 15 percet nem használta fel, több mint 8 perce van még a vita végén.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság nem állított előadót. A képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, ott van a kijelzőn. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. *(Senki nem jelentkezik.)* A kijelzőn, a képernyőn felszólaló neve nem jelent meg, ezért a vitát lezárom, és kérdezem az államtitkár urat, hogy kívánja-e önmagát folytatni. *(Rétvári Bence jelzésére:)* Nem kívánja.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik az **Egészségügyi Világszervezet nemzetközi egészségügyi rendszabályai módosításának kihirdetéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7951. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként Héjj Dávid fogja ismertetni a Törvényalkotási Bizottság álláspontját. Hallgatjuk, képviselő úr.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén

megtárgyalta az Egészségügyi Világszervezet nemzetközi egészségügyi rendszabályai módosításának kihirdetéséről szóló T/7951. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 30 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat a koronavírus-világjárvány tapasztalatainak figyelembevételén alapuló, az Egészségügyi Világszervezet égisze alatt létrejött nemzetközi szerződés, név szerint a nemzetközi egészségügyi rendszabályok módosításáról szól, amely módosítások egy erősebb, hatékonyabb pandémia elleni védekezésre akarják felkészíteni a nemzetközi közösséget.

A rendszabályokra vonatkozó tartalmi, az állampolgárok egészségének védelmét szolgáló módosítások elfogadása esetén a részes államokban történő hatályba léptetés, az esetleges elutasítás vagy fenntartások megfogalmazásának határideje lerövidül. A rövidebb határidők mind a kormány, mind pedig a parlament részéről gyorsabb reagálást tesznek szükségessé, egyúttal a WHO is gyorsabban tud reagálni az esetleges újabb esetekre. Kiemelendő, hogy a nemzeti kormányok nem adják át az intézkedések meghozatalának jogát, amire a nemzetközi szervezet jellege miatt nincs is lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! A világjárványok előrejelzésénél, megelőzésénél, minél jobb kezelésénél, az emberek életének védelménél nem lehet semmi fontosabb. Emellett az is fontos, hogy megfelelő és hatékony jogi keretek álljanak rendelkezésre egy ilyen ügyben. Tekintettel arra, hogy a módosítások a rendszabályok rendelkezéseinek közegészségügyi, járványügyi helyzetben történő hatékonyabb végrehajtását, a rugalmasabb alkalmazkodást szolgálják, ami vitathatatlanul minden magyar állampolgár érdeke, ezért a benyújtott javaslat mindenképp támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, Rétvári Bence államtitkár urat, most *(Rétvári Bence: Most.)* vagy a vita végén kíván hozzászólni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Csak röviden meg szeretném erősíteni azt, ami a bizottsági előadásban is szerepelt, egyrészt azt, hogy ez a javaslat a járvány után az Egészségügyi Világszervezet határidőinek gyorsításáról szól; láttuk, hogy ez nem volt mindig túl gyors, éppen ezért a különböző hatálybalépéssel, fenntartások megfogalmazásával kapcsolatos határidők azok, amelyek - hát, időzjelben - rövidülnek 12 hónapra és 10 hónapra, tehát ezek azért nem olyan nagyon szoros határidők, de a korábbiak hosszabbak voltak.

És ami emellett nagyon fontos, amit az előbbieken is hallhattunk, hogy ez semmifajta olyan szuverenitásról való lemondást nem jelent, ami különböző

portálokon megjelent korábban a WHO alapokmányának módosításával kapcsolatban. Magyarország semmifajta olyan javaslatot még csak tárgyalási alapnak sem tekint, amely a járványkezelésben az országunk lehetőségeit csorbítaná. Látható volt, európai uniós szinten nem sikerült a járvány elleni közös védekezés, abból csak az sms-ben lebonyolított beszerzések voltak, amelyek megmaradtak az emberek fejében, amelyekkel kapcsolatos perek még most is folyamatban vannak, és több tíz milliárdos nagyságrendet jelentenek Magyarország számára is.

Nos, tehát semmi ilyesfajta jogosítványról, jogkörről Magyarország le nem mond, minden járványkezelési jogosítvány továbbra is Magyarországot illeti, ez csupán a WHO belső eljárásrendje szerinti egyes eljárásoknak a gyorsított határidejét jelenti. Mi a szuverenitásunkat természetesen ebben a kérdésben is meg fogjuk őrizni, mert a magyar védekezés eredményes volt, köszönhetően annak, hogy a világ minden irányából hoztunk vakcinákat, és láttunk más országokat, amelyek lassabban védekeztek, mert nem éltek ezzel a lehetőségükkel, és ez bizony sajnos ott nyilvánvalóan az áldozatok számát is növelte a járvány ideje alatt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen az előterjesztőt, Rétvári Bence államtitkár úr, miniszterhelyettes úr fel szólalását. 13 perce van a vitázóra.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót. A képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt a képernyőn nem látok, ezért a vitát lezárom, és megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e folytatni gondolatait. *(Rétvári Bence jelzésére:)* Nem kívánja.

Ezért a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik az **egyes külügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés T/7955. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Illés Boglárka jelzésére:)* Illés Boglárkának adom meg a szót. Államtitkár asszony, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az említett T/7955. számú törvényjavaslathoz benyújtott módosítások a tartós külszolgálati tevékenység megfelelő és magas szintű működéséhez, valamint a magyar külgazdasági és külpolitikai érdekek további megfelelő és magas szintű képviseléséhez elengedhetetlenül szükségesek. Azért van szükség ezekre a módosító javaslatokra, mert részben a hatálybalépés óta bekövetkeztek olyan változások, amelyek indokolttá teszik, részben pedig a gyakorlati alkalmazás során szereztünk olyan tapasztalatokat, amelyek szintén szükségessé tették

ezeknek a módosításoknak a jogszabályba történő át-emelését.

(18.40)

A törvényjavaslat általános vitájára április 11-én került sor. Én köszönöm mindenkinek, aki a hozzájárulásával vagy észrevételeivel hozzájárult ahhoz, hogy ezt a törvényjavaslatot most itt már a záróvita során is meg tudjuk tárgyalni.

Tekintettel arra, hogy akkor is ketten jelezték az észrevételeiket, valamint a külpolitikával kapcsolatos általános meglátásaikat, és Magyar Levente miniszterhelyettes úr megfelelő részletettséggel és indokoltsággal számolt be a jogszabályban foglaltakról, ezektől eltérnek, és a részletes vitát a Külügyi Bizottság is lefolytatta április 16-án, ahol módosító javaslat benyújtására nem került sor.

Ezekre való tekintettel, valamint arra, hogy a törvényjavaslatban szereplő módosítások az egységes alkalmazhatóságot, a jogi szabályozás összhangját, valamint a magas szintű külgazdasági és külpolitikai feladatellátás biztosítását szolgálják, kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a törvényjavaslat elfogadását támogathatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Illés Boglárka államtitkár asszony. Amennyiben hozzá kíván még szólni, vagy vitázarót mond, több mint 13 perc áll rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót. Képviselői felszólalások következnek, amennyiben van jelentkező. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok a képernyőn, ezért a vitát lezárom. Megkérdezem Illés Boglárka államtitkár asszonyt, kíván-e még hozzászólni. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a további hozzászólási szándék itt nem merült fel, ezért köszönetet szeretnék mondani a Külgazdasági és Külügyminisztérium munkatársainak, hogy ilyen nagyon alapos jogszabály-módosítást nyújtottak be a tisztelt Ház elé, amely alkalmassá teszi arra, hogy akár a holnapi nap folyamán elfogadásra kerüljön. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Illés Boglárka államtitkár asszony. A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következnek az **egyes agrártárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/8000. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Pogácsás Tibor, a bizottság előadója fogja ismertetni. Öné a szó, képviselő úr.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló T/8000. számú törvényjavaslatot a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tárgyalta meg, és az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 25 igen szavazattal és 5 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló javaslat 23 törvényt módosít, mely agrár-, mezőgazdasági témával foglalkozik. A Törvényalkotási Bizottság által benyújtott módosító javaslat jogtechnikai, szövegcsere módosításokat és nyelvhelyességi pontosításokat tartalmaz.

A vadászati törvény módosítására, a vadaskertre vonatkozó új, részletesebb szabályok megalkotásával a zárt téren jogszerűen tartott vad tulajdonjogának általános meghatározásából kikerül a vadaskert mint a zárttéri vadtartás egyik formája.

A vadaskert új koncepciójával összhangban a törvényt módosítás meghatározza a vadaskertben jogszerűen tartott vad tulajdonjogát és főszabályait. Ezzel összhangban meghatározza a nem jogszerű vadtartás eseteit is, a vadaskert új koncepciójának központi eleme a vadászati jog alhaszonbérletbe adása mint általános tilalom alóli kivételként, a vadászterület részét képező vadaskert haszonbérletére vagy alhaszonbérletére kötött szerződés. *(Sic!)* A törvényjavaslat meghatározza a vadaskert vadászati jogainak haszonbérlelői, illetve alhaszonbérlelői körét is.

A földforgalmi törvények módosítására azért került sor, mert kiegészíti a föld más célú hasznosítására vonatkozó rendelkezéseit azzal az esettel, amelynél a föld igénybevétele olyan területen történik, amelyet a kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított, továbbá a módosítás egyértelműsíti, hogy a bírósági letét vonatkozásában mely bíróságnál kell letétbe helyezni az összeget.

A termékpiacon törvénnyel kapcsolatban a mezőgazdasági termelő által viselt, a mezőgazdasági termelési és termék-előállítási tevékenységkörbe nem tartozó szerződéses kötelezettségekből eredő kockázatok esetében arányos ellentételezésnek kell fennállnia, erre figyelemmel módosul a rendelkezés.

Végezetül az agrárgazdaságok átadásáról szóló törvény rendezi azt az esetet, amikor a gazdaságátadó a föld tulajdonosaként nem szerepel a földhasználati nyilvántartásban, és egyértelművé teszi azt, hogy ebben az esetben az öt éven belül szerzett földek esetében is átruházhatja a gazdaságot.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elhangzottak figyelembevételével kérem a parlamentet, hogy támogassa a törvényjavaslatot. Köszönöm, elnök úr. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, most vagy a



vita végén kívánja elmondani gondolatait. Most? (Farkas Sándor: Köszönöm szépen, igen.) Öné a szó, Farkas Sándor államtitkár úr.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy hátranézek, úgy látom, hogy itt vita megint nem lesz ebből a törvényjavaslatból, már csak azért sem, mert önmagában a törvény beterjesztése, általános vitája során is nagyon kevés kifogást emeltek a képviselőtársaim, főleg az ellenzéki képviselőtársaim.

Éppen ezért nagyon fontosnak tartom ennek a törvénynek az úgymond módosítását, habár, ahogy képviselőtársam is említette, 23 törvényt módosítunk. Ezeknél a törvényeknél jelentős részben mind az élet szolgálta azokat az eseteket, amire reagálni kell. Tehát nagyon sok törvénynél, korábban az öntözésről szóló törvényről, a vadgazdálkodásról, a családi gazdaságok, a gazdaságok átadásáról szóló törvény vitájában is elmondtam, hogy később majd ismét beszélni kell ezeknek a törvényeknek a módosításáról, már csak azért is, mert az élet, az új helyzetek, az új szituációk mindig adnak olyan újabb kihívást a törvényalkotónak, illetve a törvény végrehajtójának, amelyhez igazodni kell a törvényalkotásnak.

Éppen ezért mondhatnám azt, hogy ez az egész törvénycsomag mind erről szól, kivétel nélkül, akár a vadgazdálkodásról, az öntözésről, a növényfajta állami elismeréséről, a termőföld védelméről, mondhatnám ezenkívül az állattenyésztés szabályozását, a növényfajta állami elismeréséről szóló szabályozást, ezek mind olyan kérdések, amelyeket az élet hozott, és erre nekünk reagálni kell.

Én nagyon köszönöm a Mezőgazdasági Bizottságnak és a Törvényalkotási Bizottságnak a javaslatait és az egységbe foglalt álláspontját, és kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a holnapi nap során a sarkalatos részekkel együtt támogassák ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. (Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Sándor államtitkár úr, miniszterhelyettes úr.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Mezőgazdasági Bizottság nem állított előadót. Képviselői felszólalások következnek, a napirend szerinti időkeretekben. (Senki sem jelentkezik.) Nem látok nevet a kijelzőn, a képernyőn, ezért a vitát lezárom. Megkérdezem Farkas Sándor államtitkár urat, kíván-e még szólni. (Jelzésre:) Köszönöm szépen, nem. A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik a **honvédek jogállásával összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/8002. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként Pogácsás Tibor képviselő úr fogja ismertetni a Törvényalkotási Bizottság álláspontját. Öné a szó, képviselő úr.

(18.50)

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A honvédek jogállásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/8002. számú törvényjavaslatot a Törvényalkotási Bizottság megtárgyalta április 25-én, és az összegző módosító javaslatot, valamint az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-ának megfelelően 24 igen szavazattal, 14 nem szavazat ellenében elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő javaslat alapjaiban alakítja át a honvédek jogállásának szabályozási kereteit. Az Alaptörvény tavaly decemberi tizenkettedik módosításának megfelelően idén júliustól a Magyar Honvédség hivatásos állományú tagjainak jogállásáról a kormány alkot rendeletet. Az Alaptörvény tizenkettedik módosításának indoklása szerint a jelen kor biztonsági környezete olyan mértékben és oly sebességgel változik, ami szükségessé teszi, hogy a honvédség képes legyen minél gyorsabban reagálni az újabb és újabb kihívásokra. Ehhez szükség van az említett szabályok rendeleti szinten történő kezelésére. Ennek köszönhetően a honvédség irányítása egy, a korábbinál rugalmasabb struktúrában valósul meg, így a hadsereg képes lesz a korábbiaknál hatékonyabban fellépni az ország biztonságának megőrzése, a haza védelme érdekében.

A Honvédelmi és Rendészeti Bizottság és a Törvényalkotási Bizottság több helytelen technikai és helyesírási pontosításokkal, ezeknek a javításával egészítette ki a törvényjavaslatot. Érdemének nevezhető kisebb változtatást csak a Törvényalkotási Bizottság fogadott el. Ezek a módosítások a honvéd vezérkar főnökének normatív utasításkiadási jogkörével kapcsolatban, valamint egyes illetménymegállapítási szabályok tekintetében születtek.

A Fidesz-frakció támogatta az így kialakult végleges törvényjavaslatot. Kérem a tisztelt képviselőtársaimat, szintén tegyenek így. Köszönöm szépen, elnök úr. (Taps a kormánypárti oldalon.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, Vargha Tamás államtitkár urat, hogy kíván-e hozzászólni. (Vargha Tamás: Majd a végén!) Majd a végén kíván hozzászólni.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság nem állított előadót, így képviselői felszólalások következnek napirend szerinti időkeretekben, mivel azonban jelentkező nevét nem látom a képernyőn, ezért a vitát lezárom. Megkérem akkor újra az előterjesztőt, Vargha Tamás államtitkár urat, hogy 15 perces időkeretben mondja el gondolatait.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Csak egy pillanatig szeretném folytatni azt a gondolatot, amit Rétvári Bence elkezdett, Farkas Sándor miniszterhelyettes úr pedig folytatott: hogy nincs mögöttünk jelen az ellenzék, pedig ez fontos lenne eme törvényjavaslat szempontjából. Azért nagyon fontos, mert a Magyar Honvédség lezüllesztéséért azok a képviselők is felelősek, akik nincsenek itt. Az MSZP, a Magyar Szocialista Párt vezette azt a kormányt 2002 és 2010 között, amelyik a működésképtelenség határára vitte a Magyar Honvédséget, és mondhatják a többi baloldali párt képviselői, hogy ők akkor még nem is léteztek, de szövetségben vannak ma azokkal, akik akkor ezt az országot vezették.

A teljesség igénye nélkül, hogy mit tettek. Ötven ezer különféle haditechnikai eszközt és hadfelszerelést vontak ki, kótyavetyéltek el, mondjuk ki őszintén, 50 katonai szervezetet megszüntettek, egészségügyi és oktatási intézményeket is. Felélték a honvédség raktárkészleteit, pótlásukra még tervet sem készítettek. 2010-ben mindösszesen 17 fő tartalékos katonája volt Magyarországnak. 17 tartalékos katonája volt. Az engedélyezett hivatásos szerződéses létszám 2007-re 23 500-ra csökkent. A katonákkal szembeni méltatlan bánásmód jellemezte azt a kormányzatot az elmaradt illetményfejlesztésekkel, és a tárca költségvetése 2010-re a GDP arányában kifejezve, amit olyan sokszor el szoktunk mondani, 1,5 százalékról 1 százalék körülire zuhant.

Hatalmas munka fekszik abban, hogy a gazdaság teljesítőképességének visszaállítása után 2015-ben elkezdhattük a haderőfejlesztést, amire ma még inkább szükség van, mint az elmúlt esztendőknél. Ha körülnézünk, az országunk körül sok-sok fenyegetést látunk, háború keleten, migráció délen, és ahogy miniszter úr ezt el szokta mondani, a békéhez igenis erő kell, mert ha gyenge vagy, akkor megtámadnak. Ennek a törvényjavaslatnak is az a célja, hogy jobbat tegyünk a honvédek körülményeit, hiszen nemcsak új típusú és korszerű high-tech haditechnikai eszközökre van szükségünk, hanem erős, harcedzett, kiváló katonákra, képzett és kiképzett katonákra. Ezt a célt szolgálja ez a törvényjavaslat, ahogy Pogácsás Tibor képviselőtársam is kiválóan kifejtette, az a cél, hogy egy gyorsan reagáló, gyorsan alakítható környezetet teremtsünk, hiszen ha az a kormányzás folytatódik, ami 2010-ben véget ért, akkor azért nem lenne szükség honvédek jogállását szabályozó rendeletre, mert nem lennének magyar katonák.

Köszönöm szépen képviselőtársaimnak, akik támogatták javaslatunkat, és kérem, holnap is tegyék ezt így a szavazáskor. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vargha Tamás államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik az **egyes ingatlan-nyilvántartási tárgyú és kapcsolódó törvények**

**módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/8001. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját fogja ismertetni Héjj Dávid képviselő úr. Öné a szó.

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta az egyes ingatlan-nyilvántartási tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/8001. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 30 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat tíz jogszabályt módosít. A tervezet egyik kiemelt célja, hogy az e-ingatlan-nyilvántartási projekt határidőben elindulhasson, sikeresen működjön és közmegelegedéssel teljes egészében megvalósulhasson. Az e-ingatlan-nyilvántartási, azaz E-ING projekt kapcsán elmondható, hogy már kihirdetésre került az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény, amely az ingatlan-nyilvántartás elektronizálását és az ehhez szükséges jogi környezet megteremtését is magában foglalta.

A mostani törvényjavaslat viszont egy újabb jogi lépés arra, hogy a projekt sikeresen elindulhasson, és az idei év során már elérhetővé váljon az ügyfelek, a lakosság, valamint a vállalkozók számára. A kormány a magyar gazdaság versenyképességének növelése érdekében a közigazgatási és közszolgáltatásfejlesztési operatív program, azaz a KÖFOP keretében korábban döntött az e-ingatlan-nyilvántartás című projekt megvalósításáról, amelynek célja, hogy az ingatlan-nyilvántartást elektronikus adatbázissá fejlessze, és a földügyi eljárásokat teljes mértékben elektronizálja, csökkentve ezáltal az eljárások átfutási idejét, költségszintjét és a kapcsolódó közigazgatási adminisztratív terhek mértékét. Hangsúlyozandó, hogy a KÖFOP a közigazgatás és közszolgáltatások megfelelő működése érdekében és ezzel Magyarország versenyképességének növelése érdekében egy még inkább ügyfélközpontú, szolgáltató jellegű állami szerepvállalás kialakítását, megerősítését tűzte ki célul. Ezt a célt szolgálja tehát az e-ingatlan-nyilvántartási projekt is, melynek eredményeképpen modernizálódnak, megújulnak a jelenlegi ingatlan-nyilvántartási, telekalakítási, földforgalmi, termőföldvédelmi eljárások, és minden folyamat elektronikus platformra kerül át.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat abból a szempontból is üdvözlendő, hogy megoldást kíván nyújtani azon nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások számára, amelyek meglévő építmények teljes vagy részleges bontásával tudnak csak megvalósulni.

(19.00)

Roppant praktikus és fontos szempont ez azokban az esetekben, ahol a bontási engedély az építési engedély keretében került kiadásra. Figyelemmel arra, hogy előbbi hatálya rövidebb, mint az utóbbié, ezért a javaslat értelmében a bontási engedély hatálya meghosszabbodik az építési engedélyek megfelelő időtartamára. Így a már folyamatban lévő kiemelt projektek megvalósítása nem lehetetlenül el.

Kiemelendő, hogy bár a benyújtott törvényjavaslat több szabályozási tárgykört érint, ugyanakkor valamennyi módosítás célja a változó technikai, jogi környezethez való alkalmazkodás biztosítása, egy olyan társadalmilag fontos célkitűzés megvalósítása, mint az e-közigazgatás kiszélesítése, amely az egyre hatékonyabb feladat-végrehajtás érdekében alkalmazza az informatika által kínált legkorszerűbb megoldásokat.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nem lehet tehát kérdés, hogy támogatandó minden olyan javaslat, amely képes igazodni napjaink megváltozott igényeihez, és egy olyan ingatlan-nyilvántartási rendszer kialakítását szolgálja, amely korszerű, alkalmazza a digitalizáció előnyeit, valamint felhasználó-, azaz ügyfélbarát. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Latorcai Csaba államtitkár urat, hogy az előterjesztők nevében kíván-e most vagy a vita végén szólni. *(Dr. Latorcai Csaba: A vita végén.)* A vita végén. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Egy felszólaló neve jelent meg, Héjj Dávid, a Fidesz képviselője.

HÉJJ DÁVID (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Csak azt gondolom, hogy a Törvényalkotási Bizottság előadójaként nem lett volna szép, ha beleszövöm a mondandómba: korábban volt szerencsém a KÖFOP kormánybiztosaként a projekt elindulásakor jelen lenni, és bábáskodni a projekt felett, és én is hiányolnám egy picit ellenzéki képviselőtársainkat. Emlékszem azokra a parlamenti felszólalásokra, amelyek azt vetették a szemünkre, hogy például ez is egy olyan projekt, amiből soha nem lesz semmi, és most itt vagyunk, és ők pedig, úgy látom, eltűntek a padsorokból. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Több jelentkező képviselő neve nem jelent meg a képernyőn, ezért, mivel a vitát lezárom, megadom a szót az előterjesztőnek, Latorcai Csaba államtitkár úrnak, 15 perces időkeretben.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Urak! Külön is köszönöm Héjj Dávid képviselő úrnak a hozzászólását, így legalább volt képviselői hozzászólás ennek a rendkívül jelentős és fontos törvényjavaslatnak a vitájához, és ahogy már a javaslat általános vitájában is kitértem arra, hogy a versenyképesség növelésének eszközeként a kormány elkötelezett a digitalizálás és nem utolsósorban az emberek, valamint a vállalkozások bürokratikus terheinek csökkentése mellett, ezen célok mentén került sor az egyik legjelentősebb fejlesztés, az e-ingatlan-nyilvántartás megvalósítására is.

A törvényjavaslat legfőbb célja éppen ezért a földügyi eljárásokkal kapcsolatos informatikai fejlesztés jogi háttérének biztosítása az ingatlan-nyilvántartási, valamint a földmérési és térképészeti eljárások során. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény kihirdetését követően az Országos Bírósági Hivatal, a Legfőbb Ügyészség, a Magyar Ügyvédi Kamara, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara, a Magyar Bankszövetség és a Lechner Nonprofit Kft. számos szövegpontosító javaslatot tett az E-ING projekttel érintett törvényekhez kapcsolódóan.

A törvényjavaslat tehát egyaránt érint az ingatlan-nyilvántartás határidőben történő beindításának biztosítása érdekében általános adatkezelési szabályokat, érinti az ügyvédi tevékenységről szóló törvény egyes szakaszainak módosítását, a közérdekű használati jogok közműcég általi utólagos bejegyzését, valamint kiemelt beruházások esetén a bontási engedélyek hatályára vonatkozó rendelkezéseket.

Tisztelt Ház! Mindenki számára látható tehát, hogy a kormány a jelen törvényjavaslattal olyan, gyakorlatban felmerülő kérdéseket kíván megnyugtatóan rendezni, melyek hozzájárulnak az elektronikus ügyintézés és az ingatlan-nyilvántartási eljárások gördülékenyebbé tételéhez.

Kérem a tisztelt képviselő urakat - hát, hölgyek nincsenek jelen -, hogy majd a zárószavazáskor igen szavazatukkal támogassák a törvényjavaslatot. És csak bízni merek abban, hogy az ellenzék részéről tanúsított teljes érdektelenség, az, hogy az ellenzéki jegyzőt leszámítva egyetlen ellenzéki képviselő sincs jelen az ülésteremben, nem az ország sorsa iránti teljes víziótlanságot, hanem a törvényjavaslat támogatása melletti elkötelezettséget testesíti meg, azt, hogy nincs fennmaradt érdemi észrevételük a javaslattal összefüggésben, és a szavazatukkal ők is támogatni fogják ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba államtitkár úr. Csak zárójelben mondom, hogy a jegyző úr ellenzéki képviselő. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapai ülésnapon kerül sor.

Soron következik az **egyes anyakönyvezéssel összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az

összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/8003. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját a bizottság elnöke, Héjj Dávid képviselő úr fogja ismertetni. Ön a szó, képviselő úr.

**HÉJJ DÁVID**, a Törvényalkotási Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta az egyes anyakönyvezéssel összefüggő törvények módosításáról szóló T/8003. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Az előttünk levő törvényjavaslat megalkotása okaként két célt határoz meg. Egyrészt az elektronikus anyakönyv 2014. július 1-jén történt bevezetése óta több olyan eset derült ki, amikor a papíralapú anyakönyvbe bejegyzett adatokban eltérés mutatkozott, vagy az anyakönyvbe és a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba bejegyzett adatok között állt fent eltérés. Ezeket orvoslandó a törvényjavaslat a gyakorlatban felmerült esetek vizsgálatát követően tesz javaslatot az említett esetek gyorsabb és méltányosabb kezeléséhez szükséges jogszabály-módosítások elfogadására.

A törvényjavaslat másik kifejezett célja a közleltárakban őrzött anyakönyvi másodpéldányok kutatásának elősegítése. A rohamosan változó világban, amikor korántsem magától értetődő, hogy a családok generációról generációra ugyanazon a településen éljenek, és a szájhagyomány biztos alapot nyújtson a családi múlt megismeréséhez, egyre nagyobb igény mutatkozik az emberek részéről arra, hogy a gyökereket, a múltba visszamenő családi kötődéseket a családfakutatás módszerével keressék és találják meg.

A családfakutatás legkézenfekvőbb forrásai az anyakönyvek, amelyek lehetőséget biztosítanak a nemzedékek egymás utáni sorsának rekonstrukciójához. Ezen kutatások elsődleges adathordozói a születési, házassági és halotti anyakönyvek másodpéldányai. A jogszabály-módosítás a családfa- és családtörténeti kutatásokat azáltal kívánja elősegíteni, hogy a védelmi időkre vonatkozó szabályok felülvizsgálatával teljes anyakönyvi másodpéldányokat tesz egyszerűbben kutathatóvá, a személyes adatok védelméhez fűződő jogok hangsúlyos figyelembevételével.

Az érintett személytől való függetlenítés révén pedig számos év felszabadul a kutatók számára, a jelenhez képest közelebbi időszak is kutathatóvá válik, valamint teljes anyakönyvek adatvédelmi sérelem, incidens és aggály nélkül elemezhetővé válhatnak. Hangsúlyozandó, hogy a javaslat egyensúlyt teremt a kutatásokhoz fűződő érdek és az adatvédelmi érdek között.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarországon az állami anyakönyvezés kezdete, tehát 1895. október 1-je óta eltelt időszakban a 129 éves papíralapú anyakönyvezést közel egy évtizede felváltotta az elektronikus anyakönyv, amelynek bevezetése hatalmas lépést, hatalmas változást jelentett az állami anyakönyvvezetés történetében. Az országos elektronikus anyakönyvi nyilvántartás létrejöttével csökkentek ugyanis az emberek ügyintézésrel járó terhei, többek között egyszerűbbé váltak az anyakönyvi, az anyakönyvezésen alapuló, a személyes adatok nyilvántartását és azok változását érintő hatósági eljárások, továbbá az ügyfelektől történő anyakönyvi kivonatok indokolatlan igénylésének nemritkán előforduló gyakorlata is tulajdonképpen megszűnt.

(19.10)

Az állampolgárok az országos illetékességi rendszertől következően bármikor bármelyik anyakönyvvezetőnél igényelhetnek anyakönyvi kivonatot, vagy az elektronikus anyakönyvi nyilvántartásból kérhetik a teljes anyakönyvi életutató adatszolgáltatást.

Ennek köszönhetően gyorsabban, kényelmesebben, szakszerűbben, olcsóbban tudják a polgárok az adatbázisokat, a nyilvántartásokat használni.

Tisztelt Ház! Az állami nyilvántartások közötti adateltérések megszüntetése társadalmi érdek, amelynek során figyelemmel kell lenni az egyéni, sok esetben méltányolható polgári igényekre és érdekekre is. Az előttünk fekvő törvényjavaslat ezekre kínál megoldást, ezért az mindenképpen támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök úr.

**ELNÖK:** Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Dr. Latorcai Csaba: A vita végén.)* Latorcai Csaba államtitkár úr, a végén. Köszönöm szépen, államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Megadom a szót, amennyiben kéri, Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólónak, a vitához kapcsolódó Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága előadójának, aki nemzetiségi nyelven ismerteti felszólalásának első mondatait, majd magyarra fordítja azokat. Hatperces időkeret áll rendelkezésére.

**ALEXOV LYUBOMIR** nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Поштовани господине Председниче! Поштована Скупштина! Народносни одбор на седници одржаној 16. априла 2024. године размотрио је предлог закона који је на дневном реду. Тisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága 2024. április 16-ai ülésén megtárgyalta a T/8003. számú törvényjavaslatot, és arról döntött, hogy ebben a vitaszakaszban módosító indítványt nem nyújt be. Mindezek ellenére fontosnak tartjuk,

hogy a törvénytervezethez való hozzászólást az általános vitában felszínre került nemzetiségi tárgyú névviselési problémák megoldása tárgyában újra szóba hozzuk.

A törvényjavaslatból a jogalkotó egyszerűsítési szándéka, amely az anyakönyvi események rögzítésére vonatkozik, egyértelmű, és el is fogadható, hiszen felold egy sor problémát, ami az elektronikus anyakönyvvezetés bevezetését követően rendre gondot és bosszúságot okozott.

Az elmúlt időszakban sokunknak volt arról tudomása akár saját, akár az ismerősei körében, hogy egy haláleset során milyen nehézségeket és mennyi bosszúságot okoz az, ha kiderül, hogy az anyakönyvi bejegyzés és a személyiadat-, a lakcímnnyilvántartás adatai eltérnek. Az előttünk fekvő törvényjavaslat szerint gyorsabban és méltányosabban lehet kezelni ezeket a gyakorlati problémákat, és számos esetet bevonnak a családi név korrekciójába.

A tervezet azonban egy szegletében a nemzetiségnév-viselés kérdéskörébe tartozó elemeket is felszínre hozott. Ez pedig az umlautos ä betű kezelése. Tekintve, hogy ez a betű a német gyökereket fedi, így érintve lettek a hazai nemzetiségek is.

Valamennyi Magyarországon élő nemzetiséghez tartozó polgárt foglalkoztatja a nemzetiségnév-viselés kérdésköre. Számtalan esetben, mind az országos önkormányzatok részéről, mind a Nemzetiségek Bizottsága részéről folytattunk egyeztetést, és kértük az átfogó és számunkra is elfogadható jogszabályi környezet kialakítását és a végrehajtás egységesítését.

Hosszú ideje látjuk és tapasztaljuk a problémákat a nemzetiségi anyakönyvvezéssel kapcsolatban, és ezen az elektronikus anyakönyvvezés sem segített. E törvénytervezet általános vitájában a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága által felkért szószólóként ismertettem a bizottság álláspontját, melyben egységesen megfogalmaztuk abbéli kívánságunkat, hogy a már régóta anomáliákkal küzdő nemzetiségnév-viselés szabályozását tegyék rendbe.

Örömmel vettük az általános vitában elhangzott miniszterhelyettesi választ; egyértelműsítette a nemzetiségi bizottság számára, hogy kérésünk meghallgatásra talál, és hogy valóban meg kell oldani az általunk vázolt problémát, de nem a törvényi szabályozás keretein belül. Ez nagyon fontos ígéret volt számunkra.

A 2025. év decemberéig a hazai 13 őshonos nemzetiség arra szakosodott szakemberekkel fel tudja térképezni a nemzetiségnév-viselés használatából eredő valamennyi problémát, és kellően egyeztetett, átfogó javaslatot tudnak benyújtani a jogalkotó számára. Ettől az intézkedéstől várjuk a mindenki számára megnyugtató eredmény születését.

A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága jó lépésnek tartja a törvénytervezetet azzal, hogy a már felvázolt és átbeszélte szakmai keretek a nemzetiségnév-viselést a megadott határidőig kétséget kizáróan kérjük rendezni. *(Sic!)* Köszönjük, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Alexov Lyubomir nemzetiségi szószóló hozzászólását. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Megadom a szót a Fidesz képviselőjének, Héjj Dávid képviselő úrnak.

HÉJJ DÁVID (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nem akarom rabolni az időt, és pláne szószóló úr fontos észrevételeit beárnyékolni itt egy félíg viccesnek tűnő felszólalással, de azért szerintem érdemes rögzíteni így este negyed 8-kor, hogy a tizedik olyan törvényről tartunk, amit az ellenzék nem tart arra méltónak, hogy megvitasson velünk az Országgyűlésben, és nincsenek jelen a képviselői. Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Héjj Dávid képviselő úr. Megadom a szót az előterjesztőnek, Latorcai Csaba államtitkár úrnak, 15 perces időkeretben, vitázórára.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Még mindig csak tisztelt Képviselő Urak! Az egyes anyakönyvvezéssel összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat által elérni kívánt célunk, hogy a magyar emberek életét könnyebbé tegyük, a bonyolult, időigényes eljárások egyszerűbbé, gyorsabbá, azonnal intézhetővé történő átalakítása révén. A nemzetiségnév-használat szabályrendszerét is a Nemzetiségek Bizottsága jövőbeni javaslatainak megfelelően kívánjuk majd alakítani, ahogy erre utalt Alexov Lyubomir szószóló úr, mert a jelenleg hatályban lévő szabályok szerint az anyakönyvben és a személyiadat-, valamint lakcímnnyilvántartásban található adatok összevetése során észlelt eltéréseket az anyakönyvvezetőknek automatikusan, mérlegelés nélkül ki kell javítaniuk.

Ez viszont azzal jár, hogy egyszer csak azzal szembesülhet valaki, hogy kap egy értesítést arról, hogy mostantól megváltozott a neve, cserélje le az összes okmányát, és csak egy külön névváltoztatási eljárásban kérheti, hogy visszakaphassa a saját valódi nevét. Ez egy olyan gyakorlat, amin álláspontunk szerint azonnal változtatni kell. Jelen törvényjavaslat alapján a névviselés akár a családi nevet, akár az utónevet érinti, névváltoztatási eljárás helyett az anyakönyvvezetőnél helyben, a lehető leggyorsabb módon, az okmányokkal egyezően rendezhetővé válik.

A törvényjavaslattal párhuzamosan előkészítésre került az anyakönyvvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 429/2017. (XII. 20.) kormányrendelet módosítása is, amely az adateltérés anyakönyvvezetői észlelésével összefüggésben további részletszabályokat állapít meg annak érdekében, hogy az anyakönyvvezető az adatjavítást megelőzően adategyeztetést kezdeményezzen az érintett személlyel.

Mindezen változtatásoknak köszönhetően tehát a jövőben az állampolgárokat megkérdezzük, bevonjuk őket az eljárásba, és ha az addig használt nevüket választják, nem lesz szükség az okmányaik lecserélésére sem.

A törvényjavaslat másik célja a védelmi időkre vonatkozó rendelkezések felülvizsgálatával a családfa- és családtörténeti kutatások elősegítése. Minél több ismerjék meg családjuk történetét!

Bízom abban, hogy az általunk fontosnak tartott, előbb említett célok elérésével önök is egyetértenek, akik jelen vannak az üléssteremben, és azok is egyetértenek, akik jelen nincsenek az üléssteremben, és kérem a tisztelt képviselő urakat és majdan a szavazáskor a hölgyeket is, hogy igen szavazatukkal támogassák a törvényjavaslatot.

(19.20)

Csak remélni merem, hogy a teljesen üres ellenzéki padsorok, az, hogy az ellenzéki jegyzőn kívül, így mondtam az előbb is, elnök úr, az ellenzéki jegyzőn kívül egyetlen ellenzéki... *(Jelzésre:)* - bocsánat, már nincs itt az ellenzéki jegyző sem, tehát ezt sem mondhatjuk. Tehát egyetlenegy ellenzéki képviselő sincs jelen az üléssteremben, ez nem az embereket érintő legfontosabb kérdések iránti teljes érdektelenséget jelenti, hanem azt, hogy nincs egyetlen kérdésük sem, és a szavazáson ők is támogatni fogják a törvényjavaslatot.

A reményeim annyiban csorbulhatnak, hogy azért azt is megállapíthatjuk, hogy a Momentum képviselőinek ma 13 óra óta nem sikerült igazából érdemben részt venni a parlamenti ülésen, ma nem mondtak napirend előtti felszólalást sem, holnap már a Jobbik sem fog napirend előtti felszólalást mondani. Úgy tűnik, hogy az ellenzék kezd végelgyengülésben szenvedni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig soron következik a **jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7957. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót a bizottság előadójának, Salacz László képviselő úrnak.

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatam önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény módosításáról

szóló T/7957. számú törvényjavaslatot. Az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

A módosítás megeremti a honvéd vezérkar főnökének normatív utasításkiadási jogkörét, így a továbbiakban a honvéd vezérkar főnöke normatív utasításban szabályoz törvényben meghatározott tárgykörökben. A honvéd vezérkar főnökének normatív utasítása a honvédekre kötelező.

A Törvényalkotási Bizottság saját módosító javaslatát csupán nyelvhelyességi pontosítást tartalmaz. Kérem, szavazatukkal támogassák a javaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e Répássy Róbert felszólalni, vagy pedig majd a végén. *(Jelzésre:)* A végén. Köszönöm szépen, államtitkár úr.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom.

Most megadom a szót Répássy Róbert államtitkár úrnak, hogy az előterjesztők nevében mondja el gondolatait.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A javaslat, ahogyan azt az előterjesztői expozéban kifejtettem, kötelezővé teszi, hogy valamennyi jogszabály tervezete preambulumban tartalmazza, amelyben a szabályozás célját minden esetben meg kell határozni. A törvényjavaslat annak a jogértelmezői gyakorlatban megjelenő igénynek hivatott eleget tenni, hogy a jogszabályok egyértelmű és könnyedén megismerhető céltételezéssel rendelkezzenek azok jogszabályszövegében.

Tisztelt Ház! A preambulumban az indoklásban a jogszabály szövegének része, és attól nem különül el szerkezetileg, mint ahogyan az indoklás. A preambulumból a jogalkotó minden esetben döntést hoz, mint ahogy az szerves része a jogszabály szövegének.

A preambulumban ugyanakkor nem normatív része a jogszabály szövegének, mint ahogyan ezt az ellenzéki képviselők tévesen állították az általános vita keretében. A jogszabályok normatív része továbbra is a normaszövegben helyezendő el, a preambulumnak pedig érdemi céltételező szereppel kell segítenie ezen normatív normaszövegbeli rendelkezések értelmezését.

Nem osztja a kormány azokat a kétségeket, hogy a preambulumban kötelező alkalmazása jogbizonytalanságot fog okozni, vagy túlszabályozottsághoz vezetne. Álláspontunk szerint a törvényjavaslat lehetőséget teremt arra, hogy a magyar embereket a jövőben egy még kiszámíthatóbb, közérthetőbb és átláthatóbb jogrendszer szolgálja azzal, hogy a jogszabálytervezetek preambulumban a szabályozás célját fel kell tüntetni.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Kérem önöket, hogy támogassák a tárgyalott törvényjavaslatot, amely álláspontunk szerint a jogalkotás minőségére pozitív hatással bíró szabályokat tartalmaz.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik a **jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/7958. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Salacz László képviselő úr, a bizottság előadója ismerteti.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta a jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/7958. számú törvényjavaslatot. Az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 24 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

A javaslat célja a közmédia egységes szemléletű sportportfóliójának megvalósítása a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap közreműködésével, tekintettel az érintett gazdasági társaságok jelenlegi tulajdoni viszonyaira, továbbá az MTVA-nak a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben rögzített feladataira. A javaslat arra irányul, hogy a hatályos szabályozás pontosításával jelentősen könnyítse elsősorban a társasházakban vagy társasháznak nem minősülő közös tulajdonú lakóingatlanokban élő emberek mindennapi életét.

A jogi szabályozás szempontjából egy sajátos határterületet képeznek a közterület határán elhelyezkedő lakóépületek, az ezek homlokzatára helyezett reklámeszközök, ugyanis szükségszerűen valamilyen kiterjedéssel, ennél fogva túlnyúlással járnak. A javaslat a jogalkalmazás egyértelműsítése érdekében e határterület kérdéseire határoz meg objektív kritériumokat. Nem terjed ki a javaslat a kiemelt nemzeti emlékhelyekre, mivel ezekre speciális rezsim érvényesül.

A Törvényalkotási Bizottság saját módosító javaslatára technikai módosításokat tartalmaz. A fentiekre tekintettel kérem, hogy szavazatukkal támogassák a javaslat elfogadását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, Répássy Róbert államtitkár urat, most, vagy később kíván szólni. *(Jelzésre:)* Később.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. A képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. Jelentkezőt nem látok a képernyőn, ezért a vitát lezárom.

Megadom a szót Répássy Róbert államtitkár úrnak, miniszterhelyettes úrnak, hogy mondja el gondolatait.

(19.30)

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/7958. számú törvényjavaslat gerincét a gondoskodáspolitikát érintő egyszerűsítési javaslatok képezik.

A törvényjavaslat célja, hogy olyan adminisztrációs könnyítéseket vezessen be a társadalmi, szociális helyzetük miatt vagy egyéb okból kiszolgáltatott helyzetben levő személyeket érintően, amelyek megkönnyítik a hatósági ügyeik intézését. Emellett egyéb hatósági eljárások gyorsítását, az ügyintézés racionalizálását szolgáló javaslatok is helyet kaptak a törvénycsomagban. A törvényjavaslatot a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25. napján tárgyalta meg, és ahhoz a következő főbb módosítási javaslatokat fogalmazta meg.

A szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló 2013. évi CLXXIV. törvény módosítását érintő bizottsági javaslat arra irányul, hogy a hatályos szabályozás pontosításával jelentősen könnyítse elsősorban a társasházakban vagy társasháznak nem minősülő közös tulajdonú lakóingatlanokban élő magyar emberek mindennapi életét. A jogi szabályozás szempontjából egy sajátos határterületet képeznek a közterület határán elhelyezkedő lakóépületek, az ezek homlokzatára helyezett reklámeszközök ugyanis szükségszerűen valamilyen kiterjedéssel, ennél fogva túlnyúlással járnak. A javaslat a jogalkalmazás egyértelműsítése érdekében e határterület kérdéseire határoz meg objektív kritériumokat. Nem terjed ki a javaslat a kiemelt nemzeti emlékhelyekre, mivel ezekre speciális rezsim érvényesül.

A bizottság javaslatot fogalmazott meg a közmédia egységes szemléletű sportportfóliójának megvalósítására azért, hogy egy erős és hatékony állami tulajdonú online sportmédiium jöjjön létre. E cél érdekében az N. S. Média és Vagyonkezelő Korlátolt Felelős Társaság tulajdonosjog-gyakorlójaként az MTVA kerül kijelölésre.

A törvényjavaslat általános vitája során az ellenzéki képviselők is elismerték, hogy a javaslatban foglalt módosítások az érintettek számára kedvezőek, és adminisztratívteher-csökkenést fognak eredményezni. Külön üdvözltek és érdemi jogalkotásként ismerték el többek között a törvényjavaslatnak a közgyógyellátásra való jogosultság időtartamát és a gyógyszerterítési díj finanszírozásának módját érintő módosításait. Ennek kapcsán kaptunk egy kritikát is az

ellenzék részéről, mégpedig ezen módosítások hatálybalépését érintően. Ezzel összefüggésben szeretném felhívni a figyelmet a Törvényalkotási Bizottság azon módosító javaslatára, amely a közgyógyellátást érintő módosítások 2025. július 1. napjával történő hatálybalépésére tesz javaslatot, tekintve, hogy a javasolt intézkedéshez informatikai fejlesztés szükséges.

Tisztelt Ház! Megköszönve a törvényjavaslattal összefüggésben lefolytatott vitát, abban, azt gondolom, egyetérthetünk, hogy a törvénycsomag biztosítja a szociális ellátásokra jogosult embertársaink, valamint az állam védelmére, gondoskodására szoruló állampolgárok ügyeinek hatékonyabb és gyorsabb elintézését, emellett olyan további jogalkalmazást segítő javaslatokat tartalmaz, amelyek hazánk versenyképességének növelése szempontjából is alapvető fontosságúak.

Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a törvényjavaslatot támogatni szíveskedjen. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár úr, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik **az online csalások elleni fellépés érdekében szükséges törvények és egyéb büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája; tehát az online csalásokról lesz szó. A kormány-előterjesztés T/7959. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként Salacz László képviselő úrnak adom meg a szót, aki a Törvényalkotási Bizottság álláspontját fogja ismertetni.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta az online csalások elleni fellépés érdekében szükséges törvények és egyéb büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/7959. számú törvényjavaslatot. Az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 31 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

A javaslat célja, hogy az olyan fizetési műveletek esetében, ahol a pénzforgalmi szolgáltató ügyfele vagy a nyomozó hatóság az ügyfél által ténylegesen jóvá nem hagyott vagy megtévesztés eredményeképpen jóváhagyott fizetési műveletről értesíti a szolgáltatót, lehetővé váljon a fizetési művelettel érintett fizetési számlákon a fizetési műveletnek felfüggesztése. A cél, hogy a különböző formákban megvalósuló ügyfél-megtévesztéssel okozott kár ténylegesen ne tudjon teljesebben menni. Ennek lényege, hogy az észlelést követően az ügyfél vagy a nyomozó hatóság értesítésével elindul egy folyamat annak érdekében, hogy felfüggesztésre kerülhessen a jogosulatlanul továbbított

pénzösszeg, amelyet a büntetőeljárás keretei között már egy gyors hatósági beavatkozás, a fellelt bankszámlapénzek zárolása követne.

A folyamat megindítása alapjául szolgáló értesítést az ügyfél formai kötöttség nélkül, míg a nyomozó hatóság kizárólag védelemmel ellátott elektronikus üzenetben teheti meg. A Törvényalkotási Bizottság saját módosító javaslata kiegészítő és technikai módosításokat tartalmaz.

A fentiekre tekintettel kérem, szavazatukkal támogassák a javaslat elfogadását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, Répássy Róbertet, hogy most vagy később kívánja elmondani a gondolatait. *(Dr. Répássy Róbert: Később.)*

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. *(Nincs jelentkező.)* A képernyőn jelentkező képviselő urat vagy hölgyet nem látok, ezért a vitát lezárom, s akkor most adom meg a szót Répássy Róbert államtitkár úrnak, miniszterhelyettes úrnak, hogy mondja el gondolatait 15 perces időkeretben.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Az önök előtt fekvő T/7959. számú törvényjavaslat az első olyan törvényjavaslat, amely az online csalásokkal szemben megindult intenzív kormányzati munka eredményeként született. A törvényjavaslat általános vitája során valamennyi felszólaló egyetértett abban, hogy a jogalkotónak is kezelnie kell ezt a jelenséget, a törvényeket módosítani kell ahhoz, hogy a bűnözés ezen a téren is visszaszorulhasson. Az önök előtt fekvő törvényjavaslat tartalmazza azokat az elsődleges lépéseket, amelyek e komplex jelenség egyes, önállóan is kezelhető részeinek orvoslására törekszik. Bár a törvényjavaslat kezdeti lépésnek tekinthető, mégis érdemben javíthatja a jogalkalmazók lehetőségeit, hogy fellépjenek a bűnözésnek ezzel a formájával szemben is.

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy összefoglaljam, miért várunk érdemi előrelépést már ettől a törvényjavaslattól is. Először is, miután egy áldozat számára kiderül, hogy a kibertér nyújtotta eszközökkel a bankszámlájáról a megtévesztésével vagy a tudta nélkül pénzt vontak el, jellemzően a bankjához vagy a rendőrséghez fordul. Abban a pillanatban, hogy a bank akár az ügyféltől, akár a rendőrségtől tudomást szerez a csalárd tranzakcióról, az új szabályozás alapján a bankszektoron belül működésbe léphet egy információcsere-mechanizmus. Ennek működése során az információ áramlása követi az elcsalt összeget, és amint utoléri, az aktuális bank be is tud avatkozni a csalásból származó összeg befagyasztása érdekében.

Az információcsereben nemcsak a bankok és más pénzforgalmi szolgáltatók, hanem a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzmosás és terrorizmusfinanszírozás elleni fellépésre felkészített szervezeti egysége is részt vesz.



(19.40)

Összességében tehát a bűncselekményt követően nemcsak a rendőrség eredhet az összeg nyomába, hanem a pénzforgalmi szolgáltatók a lehető legkisebb adminisztrációs teher mellett, informatikai lehetőségeiket felhasználva nagyobb eséllyel lesznek képesek megakadályozni, hogy a bűnözők elvonják az összeget, például felvegyék azt készpénzben vagy külföldre utalják. Ha a pénz befagyasztása időben megtörténik, már nem jelenthet problémát, hogy a rendőrség a büntetőeljárársban adott eszközeivel lefoglalja azt, ezzel pedig a sértett visszakaphassa a tőle elcsalt összeget.

A pénzügyi szektorra vonatkozó módosítások mellett fontos kitérni a büntetőeljárást érintő módosításokra is, amelyek fokozzák a büntetőeljárársok eredményességét. Az első fontos változás, hogy az online családokkal összefüggő informatikai bűncselekmények miatt javuljon az ügyteher elosztása. A törvényjavaslat ezért lehetővé teszi, hogy ezekben az esetekben az általános illetékesség szerint járassanak el a bíróságok. Ezek a bűncselekmények már nem igényelnek olyan speciális szakértelmet, amelyek miatt csak egyes bíróságok lennének felkészültek az eljárásra. Az ügyek arányosabb elosztása várhatóan javítani fogja az ügyek elintézésének az idejét, a bűnüldöző szervek indokolatlan területi túlterhelését, ezzel pedig a bűncselekménnyel okozott sérelem is hamarabb helyreállhat majd.

A törvényjavaslat módosít az adatkérések ügyészi jóváhagyására vonatkozó szabályozáson is, amely szabályozást az általános vita során kritika érte. Tévedés lenne azonban azt állítani, hogy az új szabályozás ténylegesen csökkentené a garanciális szintet, és ezáltal a nyomozó hatóság szabadon szerezhetne be banki tranzakciókra vagy éppen híváslistákra vonatkozó adatokat. Ügyészi engedély nélkül továbbra sem kérhetők le olyan adatok, amelyek alapján valakinek a költségei, hívásai megismerhetők lennének. Az új, csökkentett adminisztrációs teherrel érintett esetkör csak arra vonatkozik, amikor egy személyt kell azonosítani a rendelkezésre álló adatok alapján, például, hogy egy adott bankszámla vagy telefonszám kihez tartozik. Emlékeztetem önöket arra, hogy ezeket az adatokat az Unió Bírósága is kevésbé szentitív adatoknak tekinti.

Fontos tisztázni azt is, hogy a büntetőeljárársban a nyomozó hatóság nem arról szerez be adatokat, akiről akar. Megvannak a törvényi és szakmai szabályai annak, hogy a büntetőeljárársban kizárólag a bizonyítás szempontjából jelentős kérdésekkel vagy konkrét jogszabály alkalmazásával összefüggő kérdésekkel kapcsolatos adatok szerezhetők be.

Fontos előrelépést jelent a büntetőeljárást lefolytató szervek jelzési kötelezettségének a kiegészítése. Az új szabályok szerint a büntetőeljárársban észlelt jogsértésekkel összefüggő adatokat is közölni lehet az intézkedésre jogosultakkal. Ezzel például egy online csalásra felhasznált felhasználói fiók törlésére is lehet majd bejelentést tenni, például a csalásra használt

Marketplace-fiókkal szemben a nyomozó hatóság kezdeményezheti a szolgáltatónál a fiók felfüggesztését. Ezekben az esetekben a fiók megszüntetéséről nem a büntetőeljárást lefolytató szerv dönt, az csupán adatokat közöl, és a szolgáltató a saját üzletszabályzata alapján tud intézkedni. A lehetőség nevesítése elsősorban abban jelenthet áttörést, hogy a külföldi szolgáltatóknál egyszerűen, gyorsan és időszerűen lehessen intézkedést kezdeményezni. Természetesen ezen új lehetőség mellett a büntetőeljárársban alkalmazható kényszerintézkedések is megmaradnak.

Szintén elsősorban a külföldön található szolgáltatókkal való együttműködés eszköze az olyan új típusú adatkérés lehetővé tétele, ahol a hatóság nem közhatalmi jogkörében jár el. Az új lehetőség alapja, hogy számos olyan külföldi szolgáltató ismert, amelyek önkéntesen és közvetlenül működik együtt a magyar hatóságokkal, mert ezt az üzletszabályzata lehetővé teszi. Az ilyen kapcsolattartási forma nyilvánvalóan kiegészítő jellegű, nem társulhat hozzá szankció, és nem minden ügyre, problémára jelent megoldást. Amikor azonban használható, akkor azonnali előrelépést jelent a tényállás tisztázása felé.

Tisztelt Ház! Látható, hogy a törvényjavaslatban megjelenő megoldások újszerű, a hatósági eljárásokat tekintve innovatív, az alkalmazható eszközöket kiegészítő, kiegészítő lehetőségeket kívánnak bevezetni. A kibertér jelentette kihívások nem oldhatók meg a klaszikus intézményrendszer keretei között. A kibertér naponta alakítja ki az újabb kihívásokat, újabb elkövetési módszereket. E folyamatosan változó környezetben a hatóságok lehetőségeit bővítő, rugalmas szabályozási megoldásokra van szükség. Ez a kezdeményezés érhető tetten a jelenlegi törvényjavaslatban is.

A törvényjavaslat vitája során megjelent egyes álláspontok szerint az online családokkal szembeni fellépés érdekében nem elég csupán ezekre az eszközökre támaszkodni. Ezzel bizonyos fokig egyet is lehet érteni. Fontosnak tartom ezért jelezni, hogy a további megoldások kidolgozása nem állt meg a törvényjavaslat benyújtásával, és nem áll meg a törvényjavaslat elfogadásával sem. A komplex problémák elemzése és a megoldások előkészítése jelenleg is folyamatban van, az ezzel kapcsolatos kormányzati munka, a jogalkalmazó szervekkel folytatott szoros szakmai párbeszéd folytatódik. E folyamat részeként a törvényjavaslat arra törekszik, hogy az eddigi munka során azonosított és működőképessé tehető eszközök alkalmazhatóságát biztosítsa.

Kérem ezért a tisztelt Házat, hogy támogassák a javaslatot. Köszönöm. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Soron következik az **igazságügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító

javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/8004. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Pogácsás Tibor képviselő úr, a bizottság előadója fogja ismertetni.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/8004. számú törvényjavaslatot a bizottság április 25-én tárgyalta meg, és a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett fogadta el.

A törvényjavaslat alapvető célja, hogy a módosítások által a joggyakorlat tapasztalatai hasznosuljanak, és a jogalkalmazást segítsék, valamint a törvények illeszkedjenek a változó társadalmi, szervezeti, technikai viszonyokhoz.

A Törvényalkotási Bizottság saját módosító javaslatára érdemi és technikai módosításokat is tartalmaz. A felek képviselői eljárása esetén a képviselők kizárólag akkor kérhetik a közjegyzői okirat felolvasásának mellőzését, ha a közjegyzői okiratban, vagy a közjegyző, bíróság, más hatóság vagy magyar konzuli tisztviselő által hitelesített magánokiratban foglaltan nyilatkoznak arról, hogy az okirat tervezetét megismerték és elolvasták.

A felolvasás mellőzésére irányuló kérelem ellenére a közjegyző dönthet úgy, hogy felolvassa a közjegyzői okiratot. A felolvasás mellőzése során is tájékoztatnia kell a közjegyzőnek a feleket, képviselő útján történő eljárás esetén a képviselőt vagy a képviselőket a közvetlen végrehajthatóság feltételeiként megjelölt, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 23/C. §-ában foglaltakkal megegyező tartalmi elemekről. Ha az okiratba foglalni kért jognyilatkozatok bármelyike csak személyesen tehető meg, úgy ebben az esetben sem mellőzhető a felolvasás.

A közjegyzők és a közjegyzőhelyettesek részére nyelvi jogosítvány kiadására az országos elnök és az igazságügyért felelős miniszter is hatáskörrel rendelkezik, azzal, hogy az országos elnök az országos kamarai szabályzatban meghatározottak szerint, míg az igazságügyért felelős miniszter az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint járhat el.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 35. §-a és 37. §-a szerint a bejegyzés alapjául szolgáló jogerős hatósági, illetve bírósági határozatok tartalmára az okiratok kötelező tartalmi elemeire előírt rendelkezések az irányadók. Ez maga után vonja azt is, hogy a közjegyzőknek a korábbiakkal ellentétben olyan adatokat is kezelniük kell, mint a felek állampolgársága, illetve a felek személyi azonosítója, ami az adatigénylésre való jogosultság tekintetében indokolja a törvény módosítását.

Kérem tisztelt képviselőtársaimat, támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmet,

tisztelt elnök úr. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Most megkérdezem az előterjesztők nevében itt ülő Répássy Róbert államtitkár urat, miniszterhelyettes urat, most vagy később kívánja majd elmondani. *(Dr. Répássy Róbert: Később.)* Jelzi, hogy később.

(19.50)

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót. Képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A képernyőn jelentkező képviselő hölgy vagy úr nevét nem látom, ezért a vitát lezárom.

Most megadom a szót az előterjesztőnek, Répássy Róbert államtitkár úrnak, miniszterhelyettes úrnak, hogy vitazáróként mondja el gondolatait.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A törvényjavaslat, amelyet kezükben tartanak, több, tág értelemben vett igazságügyi tárgyú törvény módosítását tartalmazza. A módosításokat az a közös cél kapcsolja össze, hogy szervezeten és megfelelően reagáljunk a gyorsan változó társadalmi, gazdasági és információtechnológiai viszonyokra.

A törvényjavaslat több ponton módosítja a közjegyzőkre, az ügyvédekre, a végrehajtókra, az igazságügyi alkalmazottakra, a bírákra, az ügyészekre, a gondnokoltakra, a hagyatéki eljárásra, a polgári peres eljárásra, a közjegyzői nemperes eljárásokra, továbbá a tisztességtelen piaci magatartásra és a formatervezési mintaoltalomra vonatkozó szabályokat tartalmazó törvényeket.

A törvényjavaslat benyújtását követően az Igazságügyi Bizottság módosító javaslatára pontosításra kerültek a közjegyzői okiratok felolvasásának mellőzésére vonatkozó garanciális szabályok, valamint az új elektronikus ingatlan-nyilvántartás gördülékeny működése érdekében kiegészítésre került az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló törvény a jelzálogjog és az azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom ingatlan-nyilvántartási bejegyzése vagy törlése iránti eljárással.

Az Igazságügyi Bizottság javaslatára pontosításra került az ügyészségről szóló törvény módosítása annak érdekében, hogy egyértelművé tegye, hogy folyó ügyekkel kapcsolatban az igazságügyért felelős miniszter nem tesz szert tudásra, hiszen a szabályozás lényeges eleme, hogy csak jogorvoslattal nem támadható jogerős, illetve végleges határozatok megismerésére van mód, a szabályozás a folyamatban lévő ügyeket nem érinti. Fontos azt is kiemelni, hogy a határozatokat anonimizált formában kell rendelkezésre bocsátani. Így a rendelkezésre bocsátott határozatokban semmilyen személyes adat nem szerepel.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság módosító javaslata alapján a törvényjavaslatnak a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló törvényhez kapcsolódó szövegéből elhagyásra kerültek a német versenyjog egyes jogintézményeinek meghonosítására irányuló rendelkezések. Figyelembe véve a szakmai szervezetek észrevételeit, továbbá az orosz-ukrán konfliktus által okozott gazdasági nehézségeket, szem előtt tartva a Gazdasági Versenyhivatal erőforrásainak hatékony allokációját és a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentéséhez kapcsolódó célkitűzést, a jelenlegi helyzetben indokolt eltekinteni az új jogintézmények bevezetésétől. Ezzel a részletes vitaszakasz során mind az előterjesztő, mind a képviselők többsége egyetértett.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Zárásként engedjék meg, hogy ismételtelen kiemeljem a következőket: a törvényjavaslat a gyakorlatban felmerült igényeket kívánja az érintett törvények rendelkezéseibe beépíteni. Kérem a tisztelt Házat, támogató szavazatával járuljon hozzá a törvényjavaslat elfogadásához. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig soron következik a **2025. év Klebelsberg Kunó-emlékévvé nyilvánításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés H/7954. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Vécsey László képviselő úr fogja majd ismertetni. Megadom a szót a bizottság előadójának.

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta a 2025. év Klebelsberg Kunó-emlékévvé nyilvánításáról szóló H/7954. számú határozati javaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján egyhangúlag elfogadta, hangsúlyozom: egyhangúlag elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk fekvő határozati javaslat a 2025. évet Klebelsberg Kunó-emlékévvé nyilvánítaná. Mindannyian tudjuk, hogy Klebelsberg Kunó életműve, szellemi hagyatéka megkerülhetetlen. Az emlékévé lehetőséget ad arra, hogy születése 150. évfordulójának megünneplésével méltó módon tiszteljük államférfiúi nagysága és munkássága előtt. A méltó emlékezés és annak bázisán felépített kulturális és köznevelési programok sikeres és eredményes megvalósítása közös nemzeti ügyünk és érdekünk.

Kérem a tisztelt Házat, hogy támogassa a javaslatot. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vécsey László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, most kíván-e felszólalni vagy pedig majd a végén. *(Jelzésre:)* Köszönöm. Hankó Balázs államtitkár úr jelzi, hogy majd a végén.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Kulturális Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek napirend szerinti időkeretekben. De a képernyőn képviselő hölgy, úr jelentkezését nem látom, ezért a vitát lezárom.

Most adom meg a szót Hankó Balázs Zoltán államtitkár úrnak, aki 15 perces időkeretben mondja el majd gondolatait.

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! A jövő évben lesz Klebelsberg Kunó, a korszakos jelentőségű életművet és örökséget hátrahagyó vallás- és közoktatásügyi miniszter, államférfi születésének 150. évfordulója. Klebelsberg Kunó öröksége megkerülhetetlen, ezért országgyűlési határozati javaslatot készítettünk elő a személye és munkássága előtti tisztelgés és munkássága fénybe helyezésének szándékával.

Klebelsberg Kunó minden gondolatát és tettét a nemzet felemelkedésének víziója motiválta, töretlen hit egy erős, büszke és művelt nemzet jövőjében. Tartozunk hát személyének és emlékének azzal, hogy megbecsüljük szellemi hagyatékát, és örök érvényű gondolatait újraértelmezzük a jelenkor számára. A jól szervezett emlékévek kitűnő alkalmat teremtenek a kultúrákőzvetítésre, az ismeretek átadására, végső soron a nemzeti identitás formálására.

Végezetül engedjék meg, hogy Klebelsberg szavait idézzem: „Küzdöttem a kulturális gondolatért, küzdöttem azért, hogy a nemzet minél szélesebb rétegeit hassa át a végzetszerű meggyőződés, hogy lenni vagy nem lenni és művelődni nálunk teljesen egyértelmű.”

Kérem az Országgyűlés támogatását a határozat elfogadásához. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hankó Balázs Zoltán államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig soron következik a **2025. év Jókai Mór-emlékévvé nyilvánításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A kormány-előterjesztés H/7956. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Megkérdezem az előterjesztőt, most vagy a végén kíván felszólalni. *(Dr. Hankó Balázs Zoltán: A végén.)* Államtitkár úr jelzi, hogy majd a végén.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Kulturális Bizottság nem állított előadót. Képviselői felszólalások

következnek napirend szerinti időkeretben. A képernyőn jelentkező nevét nem látom, ezért a vitát lezárom.

Most adom meg a szót Hankó Balázs Zoltán államtitkár úrnak.

(20.00)

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselők! A jövő évben lesz 200 esztendeje annak, hogy Komáromban meglátta a napvilágot Jókai Mór, a magyar és a világirodalom kiemelkedő alakja, a márciusi ifjak egyike, országgyűlési képviselő, főrendházi tag, a Magyar Tudományos Akadémia Igazgató Tanácsának tagja, a Szent István-rend lovagja.

A magyar lélek anyanyelvünk virtuozitásával való megidézése történelmi távlatokban hagyott lenyomatot a nemzet szellemi életében, irodalmi örökségünk fókuszává vált. Nemes küldetésünk és szívesen viselt felelősségünk, hogy e páratlan életmű eljusson a XXI. század magyar családjaihoz is, az idősebbek számára emlékeket idézve és meglévő ismereteket újraértelmezve, a fiatal generációnak pedig élő, dinamikus univerzumot teremtvé.

Szükségesnek és méltónak találtuk ezért annak indítványozását, hogy 2025-öt a tisztelt Ház határozatával Jókai Mór-émlékvé nyilvánítsa. Az emlékek kitűnő alkalmat teremtenek arra, hogy a nemzet intenzív formában, az életművet a ma emberének szemléletével megidézve, emlékezzen nagyjaira rendezvénysorozatok, oktatási anyagok, újonnan születő tudományos és művészi produktumok formájában.

Kérem a határozat támogatását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hankó Balázs Zoltán államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Most pedig soron következik az **oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/8005. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként Vécsey László képviselő úr a Törvényalkotási Bizottság álláspontját fogja ismertetni. Öné a szó, Vécsey képviselő úr.

VÉCSEY LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2024. április 25-én tartott ülésén megtárgyalta az oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/8005. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 23 igen szavazattal, 10 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány által benyújtott törvényjavaslat több módosítást is tartalmaz, amelyek közül most csak néhányat emelnék ki. Az előterjesztés a Nemzeti Közzolgálati Egyetem portfólióját bővíti a tanár-, tanító- és óvónőképzéssel, valamint az ehhez kapcsolódó továbbképzéssel.

A kultúra területén a javaslat megteremti annak jogszabályi feltételeit, hogy az Országos Széchényi Könyvtár, a Petőfi Irodalmi Múzeum, az Iparművészeti Múzeum, a Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum, valamint a Magyar Természettudományi Múzeum a Magyar Nemzeti Múzeumba integrálódva elősegítse a közgyűjteményi rendszer hatékonyságának növelését.

Szintén a kultúra versenyképességét és egyben védelmét jelentő javaslat a kötött könyvárrendszer. A kötött árak érvényesítése biztosítja a könyvkínálat sokoldalúságát, azon minőségi könyvek kiadását, amelyek kevés példányban jelenhetnek meg.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által megtárgyalt és elfogadott összegző módosító javaslat a kötött könyvárrendszer kapcsán rögzíti, hogy a szerző az árkötöttségi, azaz egyéves időszak teljes egésze alatt kedvezményesebb áron juthat könyvéhez, másrészt a törvényjavaslat egyéb személyi kedvezményezettjeinek kedvezményes időszaka 90 napra nő. Továbbá a módosítás az árkötöttségi időszakban adható árkedvezmény mértékét 5 százalékban maximalja. A javaslat az árkötöttségi szabályok alól kivonja a köznevelési intézményeket és az általuk működtetett könyvtárakat, valamint a nyilvános könyvtárakat. Kivételi körbe kerülnek továbbá az Országgyűlés Hivatala által közművelődési feladatának ellátása keretében kiadott könyvek is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A módosítás továbbá magában foglalja azt is, hogy a felsőoktatási intézményben oktatói, tanári vagy kutatói munkakörben foglalkoztatottak a felsőoktatási intézmény által fenntartott vagy a felsőoktatási intézménnyel megállapodást kötött köznevelési intézményekben köznevelési alapfeladattal, illetve azt közvetlenül segítő feladattal összefüggő feladatot is végezhetnek. Ebből praktikusán az következik, hogy ezen köznevelési intézményekben a jövőben taníthatnak tanárként az egyetemmel fennálló jogviszonyukkal is, vagyis az iskolában vegyesen taníthatnak köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatottak és például az egyetemenél munkaviszonnyal foglalkoztatottak.

A módosítás emellett meghonosítja az üzleti doktori képzést a felsőoktatásunkban, valamint az egyházi felsőoktatási intézményekre is kiterjesztésre kerül az a szabályozás, amely szerint a magán felsőoktatási intézmények rugalmas munkaterhelésben állapodhatnak meg oktatóikkal, kutatóikkal és tanáraikkal.

Tisztelt Ház! Végül az összegző módosító javaslat három garanciát nyújt a Nemzeti Közzolgálati Egyetem beruházásával érintett józsefvárosi ingatlanok lakói lakhatásának biztosítására. A három sorrendben

a következő: 1. Az önkormányzat által felajánlott cserelakás. 2. Amennyiben e kötelezettségének az önkormányzat nem tesz eleget, az állam által felajánlott cserelakás. 3. Amennyiben a lakó a felajánlott cserelakást sem fogadja el, kártalanítás. A beruházással érintett lakóingatlanok a tervezetthez képest két hónappal később kerülnek az állam tulajdonába, továbbá a Budapest főváros VIII. kerület józsefvárosi önkormányzatnak 2024. október 31-e helyett 2025. január 31-éig kell cserelakásról gondoskodnia.

Kérem a tisztelt Házat, hogy támogassa a javaslatot. Köszönöm, hogy meghallgattak, köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Vécsey László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Kulturális Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben, ami a kijelzőn leolvasható. Elsőként megadom a szót Jámbor András Imre képviselő úrnak, a Párbeszéd képviselőjének.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Ebben a törvényjavaslatban 200 család és 500 józsefvárosi sorsa van elrejtve. 200 család és 500 józsefvárosi sorsa, akivel önök nem egyeztettek erről a törvényjavaslatról, akiknek a megválasztott polgármesterét nem keresték meg ez előtt a törvényjavaslat előtt, akiknek a megválasztott országgyűlési képviselőjét nem keresték meg a törvényjavaslat előtt. S mint azóta tudjuk, a volt polgármestereiket, Budapest főispánját és a Fidesz frakcióvezetőjét sem tájékoztatták a törvényjavaslat benyújtása előtt, hogy mi fog történni ezen a területen.

Önöknek ez az 500 ember csak egy szám egy nagyszerű beruházás mellett. Én ezekkel az emberekkel találkozom nap mint nap, az elmúlt három nap mindegyikén jött velem szembe valaki az érintettek közül az utcán, és nagyon nehéz nekik mit mondani. Nagyon nehéz nekik mit mondani, mert én nem nagyon látom, hogy milyen fedezettel rendelkezik az a hármasként, ami itt elhangzott. Én elmentem az elmúlt napokban a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodóhoz, jártam az NKE-nél, hogy megtudjam azokra a kérdésekre a választ, amiket itt az elmúlt három hétben próbáltunk feltenni és próbáltunk választ kapni rá.

Nagyon sokan vannak az érintettek között, akik azonnal elköltöznének a területéről, és vannak olyanok, akik maradnának, mert beleraktak 10 millió forintot a felújításba, mert itt nőttek föl, mert itt nevelik a gyerekeiket, vagy - egyébként konkrét esetben - mert a Korányi utca végén dolgoznak az étteremben. Ezeknek az embereknek annál, ami a törvényjavaslatban van, nagyobb garancia kell.

Mi két dolgot próbáltunk itt az elmúlt három hétben elmondani. Az egyik az, hogy vissza kéne vonni a törvényjavaslatnak ezt a részét, leülni az önkormányzattal, leülni az egyetemmel, és hármasként egy olyan

megoldást találni erre a helyzetre, amivel az ott lakóknak a problémái meg tudnak oldódni.

(20.10)

Önök között is sokan vannak egyéni képviselők, nem tudom, mit szólnának ahhoz, hogyha hirtelen a semmiből bejönne az önök körzetében egy ilyen történet. Az a helyzet, hogy ezek az egyeztetések nem történtek meg. A másik pedig az, hogy ha már ez a projekt végigfut, és azt a DIÓ2030-at, amely az önkormányzat közbeszerzésekben elindult területrehabilitációs programja ezen a területen, eltörlik, akkor legyenek olyan garanciák, hogy ezek a lakók jól fognak járni.

Az a helyzet, hogy amikor én a múlt héten a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodónál jártam, akkor megkérdeztem, ugye, hogy hány józsefvárosi bérlakása van a magyar államnak. Egyetlenegy olyan józsefvárosi bérlakása van a magyar államnak, amely felújítható és beköltözhető. Itt 500 emberről beszélünk. Az 500 ember jelentős része Józsefvárosban szeretne lakni.

A józsefvárosi önkormányzat más egyetemekkel már végigvitt programokat, például a Semmelweis Egyetemmel. Ott az a megoldás született, hogy adott időre legyen elvégezve a kiürítés, és ez alatt az adott idő alatt legyen megoldva az egyetemmel közösen az ott lakók helyzete. Itt is ezt kéne választani, hiszen azt az NKE is elismerte, hogy a következő két évben a bontási eljárás sem fog elindulni, egy kapavágás nem fog történni a területen. Ha önök két évet adnának az önkormányzatnak, és megfelelő pénzellentételt ezen a területen, akkor itt tudna történni egy olyan fejlesztés, amelyben meg lehetne nézni, hogy a DIÓ2030-ból mi marad, az NKE fejlesztéséből mi lesz, és a lakók hogyan járnak jól. Szerintem ez lenne a normális működés alapvetően.

De ez a törvény nem a normális működésre van írva. Még mindig nem tudjuk azt - többször megkérdeztem, megkérdeztem az NKE-t is -, hogy például a Diószegi utca 20. hogyhogyan nincsen benne ebben a kisajátítási sorban. A Diószegi 18. benne van, a 22. benne van, a kettő között ott marad egy beékelte épület az önkormányzat tulajdonában? Miért van benne a Dugonics utca 11.? A Dugonics utca 11. egy háromemeletes ház 15 lakással. A körülötte lévő terület mind magánterület, azok nem kerülnek kisajátításra. Mi a fenét tud ott az NKE építeni? Lényegében, én azt gondolom, semmit. Amikor ott voltunk az NKE-nél, vagy itt is, a Törvényalkotási Bizottság ülésén, igazából nem derült ki az, hogy pontosan mik fognak épülni erre a területre.

Jelenleg tehát nem tudjuk, hogy az állam milyen forrásból fog cserelakásokat biztosítani; nem fogadták el azokat a módosító javaslatokat, amelyeket egyébként az önök polgármesterjelöltjének, Sára Botond szavai után adtam be, és amelyek garantálták volna, hogy öt cserelakást lehet megnézni; garantálták volna azt, hogy tisztességes kártalanítást kapnak ezek az állampolgárok, hogyha eljutnak a kártalanításig ebben a sorban; nem tudjuk, mi történik a lakókkal, hogyha megszűnik

a szerződésük a bérlakásra a józsefvárosi önkormányzattal, utána ki fogja kezelni ezeket a bérlakásokat, ameddig nem történik meg a kiürítés. És nagyon hosszasan lehetne sorolni azokat a problémákat, amelyeket egyszerűen nem old meg ez a törvény, és azokat a problémákat, amelyek ezeket az embereket, hát, a semmi-ben hagyják, a bizonytalanságban hagyják.

Én arra kérem önöket, hogy ha már elfogadják holnap ezt a törvényjavaslatot, legalább utána üljenek le Józsefváros önkormányzatával, legalább utána üljenek le a lakókkal, és találjunk ki egy olyan megoldást, akár majd szeptemberben átírva ezt a törvényjavaslatot, amely tényleg mindenkinek jó tud lenni ezen a helyen. Mert itt tényleg 500 ember életéről van szó, 200 családról van szó, és szerintem többet érdemelnek ezek az emberek annál, mint hogy egy mindenfajta előkészítés nélküli törvényjavaslattal egyik pillanatról a másikra lényegében ellehetetlenítsék az életüket.

Úgyhogy én azt kérem önöktől, hogy ha megsza-vazzák ezt a törvényt, legalább utána ülünk le, és találjunk olyan megoldást - a miniszterelnök-helyettes urat is erre kérném -, amely az önkormányzatnak, a lakóknak és az NKE-nek is kedvező tud lenni. Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Jámbor András képviselő úr. Megkérdezem, a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki a felszólalás lehetőségével élni. *(Senki nem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom, és akkor most adom meg a szót az előterjesztőnek, Hankó Balázs Zoltán államtitkár úrnak.

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök-helyettes Úr! Tisztelt Képviselők! A zár szóban egyszerre kellene reagálnom erre a hisztériakeltésre, magának a törvénynek az érdemi tartalmára, valamint mindarra, amit a Törvényalkotási Bizottságban és a Kulturális Bizottságban a versenyképesség erősítése érdekében a bizottságok elfogadásra méltónak ítélték.

Engedjék meg, hogy elsőképpen még egyszer tisztázzuk, hogy mi is történik Józsefvárosban! Mint ahogy elmondtam önöknek is, mint ahogy elmondtam a Kulturális Bizottságban Antal Balásznak, aki a lakók képviselője volt ott, és mint ahogy például a Kulturális Bizottságban az is elhangzott jegyzőkönyvezve, hogy az adott ingatlanok hogyan szolgálják Józsefváros fejlesztését, és mely, a tanár-, tanítóképzésben történő további fejlesztések lesznek az adott Diószegi utcai ingatlanokon, szóval még egyszer vegyük végig, hogy mi az az 1+3-as garancia, amelyet a törvényjavaslat biztosít, és mi az a Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat, amely pont azért kerül elfogadásra, hogy ha egyszer Józsefváros lakosaiért felelősen gondolkozó önkormányzat lesz újra, akkor megfelelő határidővel tudja biztosítani a lakóknak az előrelépést a lakhatási körülmények vonatkozásában.

1+3-as garancia. 1. A vonatkozó jogszabályok szerint az önkormányzat teljes, azonnali és feltétlen kártérítést kap.

Nézzük, a lakosok vonatkozásában mi a harmas biztosíték! Egyrészt az önkormányzatnak cserelakást kell biztosítania; ha erre az önkormányzat nem képes - bár önök az önkormányzati választások ezt megelőző kampányában ezres nagyságrendű önkormányzati lakásról beszéltek -, akkor a főváros területén kell a magyar államnak cserelakást biztosítania. Ha ez nem megfelelő az ott élők számára - hangsúlyozom: a cserelakásnak műszaki tartalommal, komfortfokozatban megfelelőnek kell lennie -, akkor harmadrészt pedig az a biztosíték, hogy ha az illető nem fogadja el a felajánlott cserelakást, akkor a bérlő anyagi kártalanítást kell hogy kapjon.

A benyújtott módosítás pedig arra ad megoldást - mert látható, ahogy előbb említettem, hogy a józsefvárosi önkormányzat cselekvőképtelen -, hogy azon ingatlanok vonatkozásában, amelyekben jelen pillanatban laknak, a törvény hatálybalépése két hónappal tolódik, és az önkormányzati cserelakás felajánlásának időtartama három hónappal, 2025. január 31-éig kitolódik.

De ha már arról beszélünk, hogy ki mit gondol ezekről az ingatlanokról, az önök által mondott DIÓ2030-as projekt vonatkozásában citálnám, hogy az önkormányzat mit tervezett ott. Diószegi 20.: 2024 első félévi kiköltözés - azaz most költöznének ki onnan a lakók. Diószegi 18. és Diószegi 24-28.: az önök által fémjelzett DIÓ2030-as projektben 2024 második félév. Akkor pontosan miről beszélünk? Egyrészt mégis ki tud költöztetni az önkormányzat, ha akar; vagy ha nincs semmilyen lehetősége, akkor meg az önkormányzat akarja utcára tenni a családokat? Ugye, ne feledjük, hogy ezen DIÓ2030-as projekt mögött nincs meg az az állami felelősségvállalás, amely az előbb említett harmas garanciarendszerben van! *(Jámbor András Imre közbeszól.)*

Szóval, ennyit erről az egészről: harmas garanciarendszer; a lakók előre léphetnek, megfelelő cserelakást vagy kártalanítást kapnak; mindeközben pedig Józsefváros tovább fejlődik.

Mivel a múltkor is hosszú ideig tartott a vita, ezért más kérdésekben nem tudtunk úgy elmélyülni, mint szükségszerű lett volna. Még két témát hoznék ide: Erasmus, Horizon, CEU és a felsőoktatási csomag Brüsszel által. Ugye, nem elég az, hogy az önök segítségével és támogatásával Brüsszel politikai döntéshozatal miatt kizárja a magyar diákokat és kutatókat az Erasmus+ programból és a Horizon-programból - hiszen szakmai megegyezés lenne az összeférhetlenségéről és a kuratóriumi tagsági időkről, azonban politikai döntést hoz Brüsszel, amikor kizárja őket ebből -, hanem úgy akarja ezt az egész ügyet továbbkenni, hogy újrainyítja a CEU kötelezettségességi eljárását.

Lássunk csak egy kicsit oda, mit szeretne Brüsszel ennek kapcsán? Brüsszel álláspontja az, hogy nem szükséges, hogy a CEU képzései egyenértékűek

legyenek a magyar egyetemekre vonatkozó szabályokkal; mi több, a felvételi se legyen egyenértékű; mi több, még az Oktatási Hivatalnál se kelljen bejelenteni a CEU-t. Miért nyitotta meg most a Bizottság újra a CEU-ügyet? Nemcsak azért, hogy ezzel összemossa az Erasmus-Horizon-kérdést, hanem azért is, mert jól tudjuk, akik ismerik a felsőoktatás ügyét, hogy Brüsszel a következő félévben kívánja tárgyalni az úgynevezett felsőoktatási csomagot, amely felsőoktatási csomag pont abba az irányba menne, hogy az európai diplomát adó egyetemeknek ne kelljen megfelelniük semmilyen nemzeti elvárásnak; Brüsszel mondja meg, hogy mi az európai diploma, úgy sértve az egyetemek autonómiáját, hogy ebben a képzések tartalmát is megszabja.

(20.20)

Mi több, olyan intézményi akkreditációs rendszert akar bevezetni, amely a brüsszeli testület igényei alapján önjáró módon működne. No, ez az, amit önök támogatnak: autonómia brüsszeli módra.

Egy év telt el, és végre befogadták a hat egyetem perét. Mi több, a magyar kormány a fiatalok érdekében, a fiatal kutatók és diákok érdekében indítja a Pannónia-programot, hogy 8 ezer diák a világ vezető egyetemére jusson el.

Sajnálom, hogy más képviselők nincsenek itt, hiszen az autonómia kérdését már vitattuk Tordai Bence képviselő úrral. Álljanak itt az adatok; 23 óra 30 volt éppen az idő akkor, amikor erről beszéltünk. Az Európai Egyetemi Szövetségek politikai megrendelésre ítélte el a magyar egyetemeket, de a valós autonómia-dimenzió a szervezeti autonómia kérdésében 64 százalék, a finanszírozási autonómiában 85 százalék, a munkavállalói autonómiában 98 százalék, az akadémiai autonómiában 76 százalék, azaz a megújított magyar felsőoktatási rendszer nemcsak versenyképes, hanem a legerősebb autonómia-rendszerek közé tartozik.

Nos, ha már versenyképességről, a megújított felsőoktatásról, szakképzésről beszélünk, akkor örömteli volt mindazoknak, akik a Szakma Sztár rendezvényen a múlt héten ott lehettek, hogy látják, hogy hogyan újult meg a szakképzés, és hogyan újult meg, hogyan teremt esélyt, hiszen 5 ezren vesznek részt az úgynevezett Apáczai-ösztöndíjban, 1900-an a Dobbantó és Műhelyiskolában, amelynek a számát az elkövetkezendő időszakban megduplázzuk.

Mi több, a felsőoktatási hozzáférhetőséget is növeltük. Három adat hadd álljon itt: a mostani időszakban, a mostani felvételiben 112 százalékkal többen jelentkeztek például a szécsényi kistérségből. Szentlőrincből 83 százalékkal többen jelentkeztek, Csengerből 76 százalékkal többen jelentkeztek, azaz a magyar felsőoktatás mindezen szabályozásmódosítások következtében versenyképes, és egyre jobban vonzza a fiatalokat a hátrányos helyzetű régiókból is.

És a tanárképzés megújításával is esélyt teremtünk, aminek a kulcsa a gyakorlati képzés: több gyakorló tanár, több tanári képzés, több gyakorlat, amely

így teszi a tanárképzést úgynevezett duális képzéssé, amelynek új eleme lesz a Nemzeti Közszerződési Egyetemen elinduló képzés, amely nem elitképzés - önök hívják elitképzésnek -, hanem egy gyakorlati fókuszú tanárképzés, hiszen örömteli az is, hogy 17 833-an jelentkeztek pedagógusnak, dupláztuk a számot a két évvel ezelőttihez; 8650-en jelentkeztek tanárnak, tanítónak, itt is dupláztuk a számot. Tehát jó irányba megy a felsőoktatás, jó irányba megy a szakképzés.

És a módosítókról még néhány szót ejtenék. Szintén előrelépés az, hogy a Doctorate of Business Administration esetében, a gazdaságtudomány esetében a doktori képzéseket erősítjük tovább kooperatív képzés formájában. Mi több, Krausz Ferenc Nobel-díjas professzorunk esetében teremtődik meg annak a lehetősége, hogy a Semmelweis Egyetemen együttműködésben olyan kutatásokat végezzen, amelyek a magyar élet, a magyar egészség védelmében történnek. Ezáltal világgraszoló előrelépést fog tudni teremteni, és a javaslat többek között az ehhez tartozó ingatlanjuttatást és a módosítást tartalmazza.

Valamint a könyvtárközlés kapcsán is további pontosító javaslatok kerültek elfogadásra, amelyek az élénk konzultációnak köszönhetőek. Szóval, előrelép a felsőoktatás, előrelépnek a szakképző intézményeink. 12 egyetemünk van a világ legjobb 5 százalékában; az Európa-bajnokságon második helyezett a szakképzés, és az innovációs rangsorban is folyamatosan lépünk előre, szintet léptünk a tavalyi évben. A világ 33. leginnovatívabb országa vagyunk.

És ha nem akarjuk azt, hogy a könyvtárunk az Amerikai Egyesült Államok sorsára jusson, arra a sorsra, amikor a szabad ár következtében a hatalmas üzletláncok teljesen kiszorították a kis könyvesboltokat, és öt esztendő alatt nemcsak hogy kiszorították a kis könyvesboltokat, hanem 62 százalékkal emelkedett a könyvek ára, hanem a német példát indítjuk el, mint ahogy a jelenlegi javaslat is megfogalmazza, ahol ötéves periódus alatt, kötöttebb fenntartás mellett a kapható könyvek száma megháromszorozódott, akkor látjuk, hogy ez a helyes irány, amelyet a kultúránk és a nemzetünk védelme érdekében szükséges követnünk.

A kultúránkban pedig olyan intézményrendszerre van szükség, amely az erőforrásokat egységesíti és a jelenleginél hatékonyabban működik. Eppen ezért hozzuk létre a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központot, amely ebben kulcsszerepet tölt be.

Tisztelt Országgyűlés! Meggyőződésünk tehát, hogy a törvényjavaslatban foglalt módosítások segítenek, hogy az egyetemeink, a szakképzésünk tovább erősödjön, így szolgálja a magyar fiatalok sikerességét. 2030-ra legyen a világ száz legjobb egyeteme között egy magyar egyetem, Európa száz legjobb egyeteme között három egyetem. Ha már a szakképzésünk az Európa-bajnokságon így megy előre, legyen világ-bajnok; hazánk pedig legyen Európa tíz leginnovatívabb országa között. Ez az, amit a törvényjavaslat tartalmaz. Kérem a támogatásukat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Hankó Balázs államtitkár úr vitazáró gondolatait. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Tisztelt Országgyűlés! Most a napirend utáni felszólalások következnek.

**Napirend utáni felszólalásra** jelentkezett Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője: „10 éve avatták szentté II. János Pál pápát” címmel. Öné a szó, miniszterelnök-helyettes úr.

DR. SEMJÉN ZSOLT (KDNP): Köszönöm a szót. Igen tisztelt Elnök Úr! „Santo subito!”, „Azonnal szentté!” felkiáltásokkal és táblákkal üzentek II. János Pál pápa temetésén, 2005. április 8-án a római katolikus hívők tömegei az egyháznak. Utóda, Joseph Ratzinger, XVI. Benedek pápa, meghallva Isten népe hangját, az előírt időnél korábban elindította a lengyel pápa kanonizációját, és 2011. május elsején Rómában, a Szent Péter téren, másfél millió katolikus hívő jelenlétében boldoggá avatta. Rekordidő alatt, kevesebb mint a halálától eltelt tíz év után vette fel a Katolikus Egyház Karol Wojtylát szentjei sorába. Ennél gyorsabb kanonizációs pere csak Padovai Szent Antalnak volt a XIII. században.

1920 májusában született a Krakkó melletti Wadowicében. 1938-ban beiratkozott a Jagelló Egyetem filozófia karára, amikor azonban a nácik bezáratták, akkor egy kőfejtőben, majd egy gyárban dolgozott. 1942-ben lépett be az illegalitásba működő krakkói szemináriumba, és 1946-ban szentelték pappá.

Rómában tanult, Keresztes Szent János hitértelemzéséről írta a doktori disszertációját. A politikai helyzet ellenére visszatért hazájába, és folytatta filozófiai-teológiai tanulmányait, miközben krakkói plébániákon szolgált és erkölcszociológiát tanított.

XII. Piusz pápa 1958-ban krakkói segédpüspöknek nevezte ki. Ekkor választotta a későbbi pápaságát is meghatározó püspöki jelmondatát: „Totus Tuus”, „Egészen a Tiéd”.

VI. Pál pápa 1964-ben Krakkó érsekévé nevezte ki, 1967-ben pedig bíborossá kreálta. Wojtyła részt vett a II. vatikáni zsinaton, és szerepe volt a Gaudium et spes lelkipásztori konstitúció megfogalmazásában.

I. János Pál pápa megrendítően váratlan halála után választotta meg a konklávé pápának. Elődei iránti tiszteletből választotta a II. János Pál nevet.

1978. október 22-én a Szent Péter téren celebrált székfoglaló miséjében hangzott el a kommunizmus lebontásában is döntő fontosságú felszólítása: „Ne féljete! Tárjátok ki a kapukat Krisztusnak! Az ő megváltó hatalmának nyissátok föl az államok határait, a gazdasági-politikai rendszereket, a kultúra, a civilizáció, a fejlődés hatalmas területeit. Ne féljete!”

A vasfüggöny keleti oldaláról való érkezése szimbolikus és sorsfordító volt. 27 esztendő pontifikátusa az egyik leghosszabb pápai szolgálat az egyház kétezer éves történelmében. Pápaként fáradhatatlan missziós

lelkület hatotta át, 104 apostoli utazást tett a világban. Hazánkba kétszer látogatott el, 1991 augusztusában és 1996 szeptemberében.

Audienciáin sok millió ember vett részt, a jubileumi szent évben nyolcmillió zarándok érkezett Rómába. A lengyel pápa felrázta, tűzbe hozta az egyházat. János Pál pápa 14 enciklikát, számos apostoli levelet és buzdítást írt. Megreformálta a kánonjogot, és pápasága alatt született meg az új katolikus katekizmus.

(20.30)

Boldoggá és szentté avatásai közül számunkra különösen ünnepi események voltak Apur Vilmos, Batthyány Strattmann László és IV. Károly királyunk boldoggá avatása, valamint Szent Kinga, illetve Szent Hedvig kanonizálása.

A lengyel kommunisták rövidlátóan úgy vélték, hogy jobb nekik Wojtyła Rómában, mint Krakkóban, de a moszkvai kommunista elit hamar átlátta a konklávé jelentőségét. Bár a moszkvai és varsói vezetés is igyekezett megakadályozni lengyelországi útját, lengyel állampolgársága miatt erre végül nem volt lehetőségük. A lengyel kommunisták a látogatás alatt végig a felszínre figyeltek: a rölapok és transzparenszek számára, illetve a szocializmus elleni megnyilvánulásokra. Nem értették, hogy a lényeg a felszín alatt, a lelkekben történik. Az apostoli út napjaiban a társadalmi tudat forradalma zajlott.

A lengyelországi események felgyorsították a szovjet blokk egészének összeomlását. A Vatikán külpolitikája a korábbi „menteni, ami menthető” alaplából offenzívává vált. Az ő történelmet formáló spirituális hozzájárulása találkozott Ronald Reagan katonai, gazdasági dominanciájával, és Mihail Gorbacsov reformjaival és józan eszű belátásával, mindez együttesen döntötte le a berlini falat, s hozta el Európa keleti fele számára a szabadságot.

Maga a pápa 1991-ben a Centesimus annusban úgy foglalta össze a kommunizmus összeomlásának okait, hogy azt elsősorban a szocializmus alapvető tévedései okozták, egy hibás antropológia, az emberi személy természetfeletti vonatkozásairól való megfigyelkedés. De már akkor profétai módon mutatott rá, hogy a létező szocializmus bukása nem jelentheti a vadkapitalizmus apoteózisát. A lengyel pápa a berlini fal összeomlása után kiadott Ecclesia in Europa apostoli buzdításának üzenetét (*Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) Erdő Péter bíboros így tolmácsolja számunkra: „Európában az emberek legnagyobb problémája az, hogy nincs reménységük. Értelem és értékvesztés jellemzi ma Európát.” Szent II. János Pál az európai újjászületés feltételeit így összegzi: „Térj magadhoz. Légy önmagad. Fedezd föl eredetedet. Éleszd föl gyökereidet.”

A pápa Európának szóló üzenete a magyar népnek is szól. Nagy és szent II. János Pál pápa, könyörögj érettünk! Köszönöm. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)



ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök-helyettes úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László, a DK képviselője: „Mi történik Újpesten?” címmel. (Közbeszólás a KDNP soraiból: *Korruptió!*)

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Ezt a beszédet, amelyet most szeretnék elmondani önöknek idézetként, Rojkó Annamária mondta el a magyar holokauszt áldozatainak emléknapiján. Szeretném, ha gondolatait a parlament kezei között is megörökítenék.

„Aki a New York-i Manhattan-szigeten lófrál a felhőkarcolók között, lazán megpihenhet a Central Parkban. Leül egy padra, bámulja a tóban a kacsákat, a sétányon kocogó városlakókat, vagy a Liberty Islandről odalátászó Szabadság-szobrot. Más nagyvárosokban is léteznek központi parkok. Londonban a Hyde Parkba, Párizsban a Luxemburg-kertbe járnak mindazok, akik élvezik a város lüktetését, és annak maguk is részesei kívánnak lenni. De Manhattan mégis más, mert ezt a városrészt annak idején tömegével érkező bevándorlók formálták ma ismert képére.

Egy múltba tekintő foncsorozott szemüvegen keresztül, mint New Yorknak Manhattan, Budapestnek olyan szegleteként látszik Újpest. A Hudson folyó mellett a Duna szegélyezi a partját, és az előző századfordulón ezen a parton fürdőzött a megyeri strand és a népszigeti Lidó színes közönsége. Ez volt a kis Amerika. Ide jártak a pesti nyaralók, a palotai szomszédok, a gyári munkások, a tímárok, a kádárok, az asztalosok, az ország majdnem összes simlis jampece. Akadt néhány évtized - nevezhetjük akár a történelem kegyelmi pillanatának is -, amikor Újpesten a katolikusok, a reformátusok, az evangélikusok, a baptisták, a zsidók közösen szívták a szabad levegőt. A helyi tempomaik ma is látótávolságban állnak egymástól.

Ha kimerevíjtjük ezt az idilli pillanatot, Prém Margitot, a kitűnő bizonyítvánnyal rendelkező ifjú lányt az Attila utcai kert lugasában láthatjuk. Most is éppen tanul, bizonyára a záróvizsgáira készül. Mindent megtesz, hogy itt, Újpesten lehessen tanító vagy tanár, a státusz hiányában elutasítják. Végül nagyapja, Fröhlich Vilmos, a skót iskola pedellusa beajánlja őt a tantestületbe, ahol négy évtizedes pályájával, kiemelkedő szakmai, iskolavezetői képességeivel és mély humanizmusával hitelesítette és beteljesítette saját sorsának eleve elrendeltetését.

Ebben a megállított pillanatban Prém Margit még maga sem sejti, hogy mennyi mindent köszönhet majd James Webster skót lelkésznek, és azt sem látja még előre, hogy Jane Haining személyében, aki 1932-ben az internátus vezetésére érkezik Budapestre, életre szóló baráttra talál. Kettőjük döntése alapján a vészkorszak idején maga az iskola változott az emberiség szigetévé.

Prém Margit élete végéig a terézvárosi iskola igazgatói lakásában lakott, de rendszeresen hazalátogatott Újpestre. Az Attila utcai lakóházat, ahol felnőtt, végrendeletében a Gyökössy Endre vezette templom

nélküli református gyülekezetre hagyta. Az épületet toronnyal és toldaléképülettel bővítették, és 1948-ban az a lelkész avatta fel, aki az itt éneklő gyerekkórus iskolájának névadója. Benkő István esperes ifjúkorában maga is eltöltött egy évet Edinburghban, személyesen is jól ismerte a skót misszió tevékenységét. Budapesten néhány éve egy rakpartszakaszt neveztek el a mártírhálált halt Jane Hainingről, és a mai naptól Újpesten egy park viseli a tragikus sorsú Prém Margit nevét. Kettőjüket immár GPS-koordináták is összekötik.

Aki mostantól Manhattan helyett Újpesten lófrál a Baross utca és a Perényi utcai társasházak között, legyen az környékbeli, vagy messziről érkező városjáró, lazán megpihenhet a Prém Margit parkban. Leülhet a padra, a Tóth Dávid által készített mellszobor mellé. A kacsák helyett itt a tavaszt élvező rigókat és cinkéket lesheti, vagy a babakocsit tologató édesanyákat és a bevásárlásból érkezőket. Prém Margit nem tart fátylát a kezében, mint a New York-i Szabadság-szobor. Az ő fején nincs hétágú korona, csak egy prémium minőségű vintage kalap. Ma, április 16-án, a magyar holokauszt áldozatainak emléknapiján nekünk mégis ez a zsebkendőnyi sziget jelenti a Central Parkot.”

Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varjú László képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Simicskó István, a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezetője, képviselő úr: „20 évvel ezelőtt nyilvánította nemzeti kinccsé az Országgyűlés a régi magyar állatfajtákat” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Azt hiszem, hogy fontos, hogy visszatekintsünk az elmúlt idősokra, és számba vegyük azokat az értékeket, amelyeket az elmúlt idősokban sikerült megmentenünk, vagy legalábbis felhívni a figyelmet arra, hogy mi fontos és mi lényeges ebben a mai világban.

Látjuk azt, hogy a globalizáció felgyorsult. Látjuk azt, hogy a globalizáció törekszik egyfajta homogenizációra, egységesítésre. A kultúrák, a civilizációk egybeérnek, és látjuk ennek számos kihívását, veszélyeit, kockázatát, ha csak a migrációra zárójelben utalhatok.

Márai Sándor azt mondta, hogy az emberi világunk nemcsak fényes és sötét, hanem sokszor zavaros is. Ebben a zavaros világban különösen nehéz meglátni az értékeket, de nyilván kereszténydemokrata politikusként nyugodtan mondhatjuk, hogy nekünk a hitünk mindenben eligazítást ad. Ettől függetlenül nyilván szükségünk van arra, hogy fölismerjük a mai világ bajait, nehézségeit. Amikor 2004-ben, sőt 2003-ban, az európai csatlakozást követően a parlamenthez fordultam egy országgyűlési határozattal, amely lehet, hogy nem volt túl jelentőségteljes, de ellenzékben szerintem ez is egy fontos eredmény volt, hogy el tudtuk érni, akkor MSZP-SZDSZ-többség volt a parlamentben és ez a kormány volt

Magyarországon, és kevésbé látszott az, hogy értékorientált politikát folytatna.

Igyekeztem felhívni a figyelmet a javaslatommal arra, hogy az őseink, a szüleink, a nagyszüleink, elődeink ránk hagytak egy fontos értéket, ez pedig a régi magyar állatfajták köre, amely bizony-bizony néhány fajta esetében jól látható volt, hogy a kipusztulás szélére került. A divat, a globalizáció elvitte az emberek figyelmét, és sajnos számos magyar állatfajta valóban olyan helyzetbe került, amelyen segítenünk kellett. Ez a figyelemfelhívó országgyűlési határozat, amelynek a sorsa is érdekes, és talán jó visszatekinteni erre az elmúlt időszakra abból a szempontból, hogy talán hasznos, ha megerősítjük a hitünket, és nyugodtan mondhatjuk, hogy sohasem szabad feladnunk, ha hiszünk egy jó ügyben, legyen ez akár egy apróság, a régi magyar állatfajtáknak az ügye.

(20.40)

13-szor nyújtottam be a magyar Országgyűlésbe akkoriban, hogy napirendre vegyék ezt a javaslatot, amelyben semmiféle hókuszpókusz nem volt, semmiféle mögöttes szándék, egy tisztességes szándék volt, hogy megmentjük meg ezeket az állatokat, és a génállományt is megmentjük meg az utókor számára. 13-szor szavazta le az akkori MSZP-SZDSZ-többség a napirendre vételét ennek a javaslatnak, gondoljanak bele, tisztelt képviselőtársaim! Tizennegyedszerre azonban sikerült napirendre tűzni, és akkor sikerült elérni, hála istennek, hogy megszavazzák.

Ez a figyelemfelhívó országgyűlési határozat arra próbált orientálni, hogy tiszteletet tegyünk a régi magyar háziállatok, az emberi munka évszázados eredményei előtt, és tisztázzuk és rögzítsük azt, hogy a történelmi múltunkhoz tartoznak. Nemcsak az állattenyésztés történetéhez, hanem a teljes magyar történetiséghez is hozzátartoznak ezek az állatok a magyar szürkemarha, a magyar tarka, a cigája juhok és sok-sok minden más, a tyúkféléink, a 34 galambfajtánk, a kilenc magyar kutyafajta, a nyolc magyar lófajta, és ezenkívül hosszasan sorolhatnám az állatokat, az állatfajtákat.

Ezek a nemzeti identitásunknak is fontos alapkövei, hiszen ez egy élő, eleven örökség, amit ránk hagytak, és nekünk a felelősségünk és kötelességünk, hogy ezeket megóvjuk gyermekeink és unokáink számára. Átadjuk ezt a zászlót, ezt a stafétabotot majd egyszer, viszont teremtsünk olyan kedvező feltételeket, hogy ezen állatfajok megmaradjanak, lássuk ezen állatfajoknak a használati értékét, lássuk ebben a magyar ember tudását, tenyésztői képességeit, és nyilván azt az életmódot, azt a kultúrát, amiben ezek az állatok segítettek a magyar emberek, őseink munkáját és életét, és életkörülményeit jobbra tudták tenni.

Tehát szeretném röviden elmondani azt, hogy az oktatásban szükség lenne arra, hogy ezt még tovább erősítsük, hiszen meg kell ismernie a magyar gyermekeknek ezen állatfajtákat, ismerni kell a tulajdonságaikat, a

paramétereiket. Én egyetemi oktató vagyok, húsz éve tanítok egyetemeken, minden órán felteszem a kérdést az új tanítványoknak, ők már egyetemi hallgatók, hogy ismerik-e a kilenc magyar kutyafajtát például, a pulit, a pumit, a mudit, a kuvaszt, a komondort, a rövidszőrű magyar vizslát, a drótszőrű magyar vizslát, az erdélyi kopót vagy a magyar agarat, és meg kell hogy mondjam, hogy három-négyenél többet nem nagyon ismernek. Most már a 34 galambfajtát föl sem merem tenni, mert a szováti kéktől a budapesti keringőig sok-sok fajta van, vagy a magyar tyúkfélék, az erdélyi kopasznyakú vagy a kendermagos és sok-sok minden más. Tehát ez mind-mind komoly érték, ezeket meg kell becsülnünk, meg kell óvnunk az utókor és az utónemzedék számára.

Én örülök annak, hogy húsz év elteltével azért vannak eredmények, hiszen azóta többek között Lezsák elnök úrral a Hungarikum Bizottságban is számos magyar állatfajtát hungarikummá nyilvánítottunk. Haladnunk kell tovább ezen az úton, ezt az értékmentő munkát a jövő nemzedéke számára is fel kell tudnunk mutatni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak és lehetőséget kaptam. *(Taps a kormány-  
pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Simicskó István frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Pócs János, a Fidesz képviselője: „Köszönet a rendőrség helytállásáért!” címmel. Öné a szó, Pócs képviselő úr.

PÓCS JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Először is köszönetemet szeretném nyilvánítani a rendőrség számára azért, hogy a Jászságban odafigyelnek a rendre, még ha nem is elegendő, de heti szinten számolnak fel egy-egy kábítószer-hálózatot.

Szűkebb hazánkban, a Jászságban történelmi jelentőségű fejlesztéseket végeztünk a Fidesz-KDNP-kormány támogatásával. Felújítottuk a komplett úthálózatot, iskolákat építettünk, felújítottuk a helyi kórházat, sőt megerősítettük a gazdasági egységeket. Ha ezt számokban kívánjuk kifejezni, akkor mindez csak az elmúlt években meghaladja a 200 milliárd forint támogatást. Azonban ez a fejlesztés félsiker, ha az emberek lelkében aggodás és félelem van úrrá. Az egyre terjedő liberális szemlélet egészen odáig vezetett, hogy hazánkban, a Jászságban a kábítószer-kereskedelem rabul ejti a gyermekeket, a családokat, és ennek árát sok esetben bűncselekményekkel teremtik meg a fogyasztók.

Ezúton szeretném tisztelettel megköszönni a rendőrség munkáját, ugyanis az elmúlt hetekben, április 15-én hajnalban Jászapáti városban több mint tíz helyen tartottak házkutatást, és több kábítószerdírt letartóztattak. Az elmúlt időszakban mind Jászapáti, mind pedig a választókerületemben, a Jászságban havi szinten számol fel a rendőrség kábítószer-hálózatokat. A hatályos büntető törvénykönyv rendelkezése alapján esetenként vagyonekobzás és akár tíz év börtönbüntetés vár az érintetteknek.

Sajnos azt tapasztaljuk, hogy a rendőrség példaértékű helytállása mellett a kábítószer-terjesztők újra feltűnnek, és egyre éhesebbek lesznek. Nemrég a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács elnökével, dr. Hatala József nyugalmazott altábornagy úrral folytattunk egyeztetést, kiváló gondolatát idézem: a kábítószer-fogyasztás megállításának az első lépése, ha a szülők és a tanárok felkészítésével a gyermekeink ki tudják mondani az első nemet.

Tisztelt Ház! Az elhangzottak jegyében hiszem, hogy a kormány, a kormány intézkedései segítenek, és mindent megtesznek azért, hogy Magyarország és a Jászság kábítószer-mentességét elérjük. Tisztelet és

köszönet a rendőrségnek. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a KDNP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm Pócs János képviselő úr napirend utáni felszólalását.

Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat, az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését.

Az **ülésnapot bezárom**, nyugodalmass jó estét kívánok!

*(Az ülésnap 20 óra 46 perckor ért véget.)*

Bakos Bernadett s. k.  
jegyző

Szabó Sándor s. k.  
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

**MINDEN JOG FENNTARTVA!**

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)