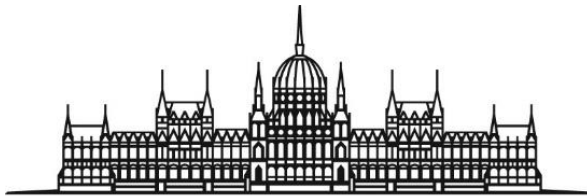




# Országgyűlési Napló

*Kövér László, Jakab István,  
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,  
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	16599
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....	16599
Megemlékezés a Helyi Önkormányzatok Napjáról .....	16600
<b>Napirend előtti felszólalások:</b>	
<b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....	16601
<b>Bedő Dávid</b> (Momentum).....	16608
<b>Dr. Lukács László György</b> (Jobbik).....	16609
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd).....	16612
<b>Ungár Péter</b> (LMP).....	16615
<b>Komjáthi Imre</b> (MSZP).....	16617
<b>Toroczkai László</b> (Mi Hazánk) .....	16620
<b>Dr. Simicskó István</b> (KDNP).....	16623
<b>Gyurcsány Ferenc</b> (DK) .....	16625
<b>Kocsis Máté</b> (Fidesz).....	16627
<b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök .....	16630
<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP).....	16634
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	16636
<b>Toroczkai László</b> (Mi Hazánk).....	16638
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	16640
<b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd).....	16642
<b>Ágh Péter</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	16643
<b>Sas Zoltán</b> (Jobbik) .....	16645
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	16647
<b>Lőcsei Lajos</b> (Momentum).....	16649
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	16650
<b>Komjáthi Imre</b> (MSZP) .....	16651
<b>Tállai András</b> pénzügyminisztériumi államtitkár .....	16652
<b>Dr. Simicskó István</b> (KDNP) .....	16654
<b>Dr. Zsigmond Barna Pál</b> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára.....	16656
<b>Halász János</b> (Fidesz).....	16658
<b>Magyar Levente</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	16659
<b>Grexa Liliána</b> nemzetiségi szószóló .....	16661
<b>Magyar Levente</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	16663
<b>Képviselői mandátumigazolás és eskütétel:</b>	
<b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke .....	16665
<b>Hidvéghi Balázs</b> (Fidesz).....	16666
<b>A köztársasági elnök átiratainak ismertetése:</b>	
<b>Dr. Szűcs Lajos</b> jegyző.....	16667
<b>Hiszékeny Dezső</b> jegyző .....	16667
<b>Dr. Szűcs Lajos</b> jegyző.....	16667
<b>Hiszékeny Dezső</b> jegyző .....	16668
<b>Dr. Szűcs Lajos</b> jegyző.....	16668
2024. évi őszi ülésnap munkarendjének elfogadása .....	16669
Döntés az ülés napirendjének kiegészítéséről.....	16669
Az ülés napirendjének elfogadása .....	16670
Döntések beszámoló bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról .....	16670
<b>Interpellációk</b>	
<b>Hiszékeny Dezső</b> (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Hogyan biztosítják, hogy a munkaideje után is mindenki az eddig megszokott rendben juthasson el háziorvosához?” címmel.....	16671

<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16672
Viszonzválasz:	
<b>Hiszékeny Dezső</b> (MSZP) .....	16674
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) - az energiaügyi miniszterhez - „Lehet-e 2024 ébresztő a magyar vízügyben?” címmel.....	16674
<b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	16675
Viszonzválasz:	
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) .....	16676
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Meddig engedik, hogy a bankok sarcolják a magyar embereket?” címmel.....	16677
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16678
Viszonzválasz:	
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	16679
<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „Mit tervez a Kormány a magánegészségügygel?” címmel.....	16680
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16681
Viszonzválasz:	
<b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) .....	16683
<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP) - a belügyminiszterhez - „Milyen intézkedéseket tervez a Kormány a kórházban hagyott kisgyermek sorsának megoldására?” címmel .....	16683
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	16684
Viszonzválasz:	
<b>Kanász-Nagy Máté</b> (LMP) .....	16686
<b>Cseresnyés Péter</b> (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Milyen eszközökkel lehet lépni a tisztességtelen áremelésekkel szemben?” címmel.....	16687
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16688
Viszonzválasz:	
<b>Cseresnyés Péter</b> (Fidesz).....	16689
<b>Dr. Juhász Hajnalka</b> (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Családtámogatás a veszélyek korában” címmel .....	16689
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	16690
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Juhász Hajnalka</b> (KDNP) .....	16692
<b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik) - az energiaügyi miniszterhez - „Miért sodorja veszélybe a kormány Magyarország szuverenitását az akkumulátorgyártással?” címmel .....	16692
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	16693
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik).....	16695
<b>Dócs Dávid</b> (Mi Hazánk) - az agrárminiszterhez - „Aszálynak indult, árvíz lett belőle. Felelős vízgazdálkodást követel a Mi Hazánk!” címmel .....	16696
<b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	16697
Viszonzválasz:	
<b>Dócs Dávid</b> (Mi Hazánk) .....	16698
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) - az energiaügyi miniszterhez - „Mit tesz a kormány a pusztavámi mérgezés ellen?” címmel .....	16698
<b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	16699
Viszonzválasz:	
<b>Csárdi Antal</b> (LMP).....	16700
<b>Interpellációkra adott válaszok elfogadása:</b>	
„Hogyan biztosítják, hogy a munkaideje után is mindenki az eddig megszokott rendben juthasson el háziorvosához?” címmel benyújtott interpelláció (I/9271.) határozathozatala.....	16701

„Meddig engedik, hogy a bankok sarcolják a magyar embereket?” címmel benyújtott interpelláció (I/9281.) határozathozatala .....	16701
„Lehet-e 2024 ébresztő a magyar vízügyben?” címmel benyújtott interpelláció (I/9280.) határozathozatala .....	16701
„Mit tervez a Kormány a magánegészségüggyel?” címmel benyújtott interpelláció (I/9260.) határozathozatala .....	16701
„Milyen intézkedéseket tervez a Kormány a kórházban hagyott kisgyermek sorsának megoldására?” címmel benyújtott interpelláció (I/9279.) határozathozatala .....	16702
„Miért sodorja veszélybe a kormány Magyarország szuverenitását az akkumulátorgyártással?” címmel benyújtott interpelláció (I/9278.) határozathozatala .....	16702
„Aszálynak indult, árvíz lett belőle. Felelős vízgazdálkodást követel a Mi Hazánk!” címmel benyújtott interpelláció (I/9285.) határozathozatala .....	16702
„Mit tesz a kormány a pusztavámi mérgezés ellen?” címmel benyújtott interpelláció (I/9273.) határozathozatala .....	16702
<b>Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) OGY határozat módosításáról</b> történő határozathozatal .....	16702
<i>Hiszékeny Dezső</i> jegyző .....	16702

### Azonnali kérdések és válaszok órája

<b>Vajda Zoltán</b> (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Száz forintnak ötven a fele. Egye meg a fészkes fekete fene...” címmel .....	16704
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16704
Viszontválasz:	
<b>Vajda Zoltán</b> (MSZP) .....	16705
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16705
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16706
<b>Fekete-Győr András</b> (Momentum) - a miniszterelnöknek - „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel .....	16706
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16707
Viszontválasz:	
<b>Fekete-Győr András</b> (Momentum) .....	16707
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16708
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16709
<b>Bencze János</b> (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Megadtuk magunkat?” címmel .....	16709
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16710
Viszontválasz:	
<b>Bencze János</b> (Jobbik) .....	16710
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16710
<b>Szabó Tímea</b> (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel .....	16711
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16712
Viszontválasz:	
<b>Szabó Tímea</b> (Párbeszéd) .....	16713
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16713
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért vált hazánk egy következmények nélküli országgá?” címmel .....	16714
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16715

Viszonzválasz:	
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....	16716
<b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....	16716
<b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....	16716
<b>Csárdi Antal</b> (LMP) - az energiaügyi miniszternek - „Mit gondol erről, Miniszter Úr?” címmel .....	16717
<b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	16717
Viszonzválasz:	
<b>Csárdi Antal</b> (LMP).....	16718
<b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	16718
<b>Witzmann Mihály</b> (Fidesz) - az energiaügyi miniszternek - „Milyen helyzetbe sodorná a baloldalt a magyar családokat azzal, hogy megszüntetnék a rezsicsökkentést?” címmel.....	16719
<b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....	16720
Viszonzválasz:	
<b>Witzmann Mihály</b> (Fidesz) .....	16720
<b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	16721
<b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Mi lesz így Budapest sorsa?” címmel.....	16722
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	16722
Viszonzválasz:	
<b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP).....	16723
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	16723
<b>Földesi Gyula</b> (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Hány korrupciós ügyet bír még el a baloldal?” címmel.....	16724
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	16725
Viszonzválasz:	
<b>Földesi Gyula</b> (Fidesz).....	16725
<b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....	16726
<b>A Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig .....	16726
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója .....	16726
Felszólalók:	
<b>Balla Mihály</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről .....	16727
<b>Dr. Vejkey Imre</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	16728
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	16729
<b>A Magyarország és Kanada Ontario tartománya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig .....	16729
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója .....	16729
Felszólalók:	
<b>Balla Mihály</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről .....	16730
<b>Dr. Vejkey Imre</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	16731
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	16731
<b>A Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a magyar M80 gyorsforgalmi út és az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar-osztrák államhatárnál történő összekötéséről szóló megállapodás kihirdetéséről</b> szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig.....	16732
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója .....	16732
Felszólalók:	
<b>V. Németh Zsolt</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	16733
<b>Balassa Péter</b> , a Jobbik képviselőcsoportja részéről .....	16734
<b>Dr. Vejkey Imre</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	16736
<b>V. Németh Zsolt</b> (Fidesz).....	16736
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza.....	16737

**Az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról szóló, az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021 határozatának kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig ..... 16738

**Nagy Bálint** építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója ..... 16738

Felszólalók:

**Balla Mihály**, a Fidesz képviselőcsoportja részéről .....16739

**Dr. Vejkey Imre**, a KDNP képviselőcsoportja részéről..... 16740

**Nagy Bálint** építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza ..... 16740

**Az egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről Grúzia közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról szóló, az egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről Grúzia közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021. számú határozatának kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig..... 16740

**Nagy Bálint** építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója ..... 16741

Felszólalók:

**Balla Mihály**, a Fidesz képviselőcsoportja részéről .....16742

**Dr. Vejkey Imre**, a KDNP képviselőcsoportja részéről.....16742

**Nagy Bálint** építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza .....16743

**A Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségének tagállamai, valamint az Európai Unió és tagállamai közötti átfogó légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig .....16743

**Nagy Bálint** építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója .....16743

Felszólalók:

**Balla Mihály**, a Fidesz képviselőcsoportja részéről .....16745

**Dr. Vejkey Imre**, a KDNP képviselőcsoportja részéről.....16746

**Nagy Bálint** építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza .....16746

**Napirend utáni felszólalások:**

**Ander Balázs** (Jobbik) .....16747

**Berki Sándor** (Párbeszéd) ..... 16748

**Jakab Péter** (független).....16750

**Az ülésnap bezárása**.....16752

**Az ülésen jelen voltak:**

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, VITÁLYOS ESZTER államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, FARKAS SÁNDOR államtitkár, DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. CZEPEK GÁBOR államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közgazdasági és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, VARGA MIHÁLY pénzügyminiszter, TALLAI ANDRÁS államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának  
1. ülésnapja

2024. szeptember 30-án, hétfőn  
(13.13 óra - Elnök: Kövér László)

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés őszi ülészakájának első **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri a munkánkat.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem: az elmúlt időszakban négy **volt képviselőtársunk hunyt el**.

Donáth László az 1994. évi országgyűlési választásokon Budapest 4. számú választókerületében az MSZP jelöltjeként szerzett mandátumot, és négy cikluson át volt parlamenti képviselő. Megbízatása alatt az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi, illetve a Kulturális és sajtóbizottságban dolgozott. Politikai tevékenysége mellett evangélikus lelkészként is szolgált, a csillaghegyi evangélikus egyházközség nyugalmazott parókusa volt. 2010-ben Budapest díszpolgárának választották. Életének 69. évében hunyt el.

Kupa Mihály a rendszerváltás utáni első szabad országgyűlési választásokon az MDF jelöltjeként Borsod-Abaúj-Zemplén megye 11. számú választókerületében szerzett mandátumot, és két cikluson át, 2002-ig volt az Országgyűlés tagja. 1990-93 között az Antall-kormány pénzügyminisztere, valamint a Költségvetési, adó- és pénzügyi bizottság, illetve a Mezőgazdasági bizottság tagja volt. Politikai pályafutása mellett közgazdászként tevékenykedett, az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank Kormányzótanácsának alelnöke, továbbá a Nemzetközi Valutaalap és a Világbank Közgyűlésének elnöke is volt. 1991-ben 1956-os emlékéremben részesült, 2003-ban Heller Farkas díjat, 2009-ben „Húszéves a köztársaság” díjat kapott. Életének 83. évében hunyt el.

Vincze Kálmán szintén az 1990. évi országgyűlési választásokon a Független Kisgazdapárt Jász-Nagykun-Szolnok megyei területi listájáról szerzett mandátumot, és egy cikluson át volt a törvényhozás tagja. 1992-ig a Független Kisgazdapárt, majd '94-ig az Egyesült Kisgazdapárt parlamenti frakciójában tevékenykedett. Részt vett a Választási és mandátumvizsgáló bizottság és a Költségvetési, adó- és pénzügyi bizottság munkájában. Közéleti feladatai mellett a mezőgazdaságban dolgozott. 80 évet élt.

Bodzás Ferenc Árpád az 1998. évi választásokon az Agrárszövetség jelöltjeként az MSZP országos listájáról jutott be az Országgyűlésbe, amelynek egy cikluson keresztül volt tagja. Képviselői megbízatása során a Területfejlesztési bizottságban dolgozott.

Politikán kívüli pályája is a mezőgazdasághoz kapcsolódott. Életének 82. évében hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emléke előtt néma felállással adózzunk. *(A teremben lévők felállva adóznak az elhunytak emlékének.)* Köszönöm.

Tisztelt Ház! Az Országgyűlés az 57/2000-es határozatában szeptember 30-át - a helyi önkormányzati rendszer létrejöttének 10. évfordulója tiszteletére - **a helyi önkormányzatok napjává** nyilvánította. Ez a nap az 1990-es első szabad helyhatósági választások első fordulójának napja volt, amellyel gyakorlatilag is megszűnt a tanácsrendszer, és amely hasonlóan jelentős pillanata volt a demokratikus átalakulást kívánó magyar társadalomnak, mint a fél évvel korábbi országgyűlési képviselő-választások. Az 1990-es őszi választások és az azóta lezajlott nyolc helyi önkormányzati választás egyben a magyar demokrácia ünnepei is voltak valamennyiünk számára.

Tisztelt Országgyűlés! A rendszerváltás idején a helyi önkormányzati rendszer kialakításával a választópolgárok közösségének kezébe került a helyi közügyek java részének önálló intézése, és új alapokra helyeződött a közhatalom és a helyi hatalom kapcsolata, elmozdulva a decentralizáció irányába. Mindezek elengedhetetlen feltételei voltak a demokratikus jogállam alapjai kialakításának.

30 évvel ezelőtt további mérföldkőhöz érkezett hazánk önkormányzati rendszere: 1994 decemberében vált lehetővé először, hogy a nemzeti-etnikai kisebbségek is önkormányzatokat válasszanak kollektív jogaik érvényesítésére. A települési önkormányzatok és a területükön létrejövő kisebbségi önkormányzatok viszonyát, az új választási szabályokat és emellett számos más jelentős változást az 1990-ben éppen ezen a napon elfogadott önkormányzatitörvény-csomag szabályozta.

2011 decemberében pedig megszületett a jelenlegi önkormányzati törvényünk, amelynek preambuluma kimondja, hogy az Országgyűlés elismeri és védi a helyi választópolgárok közösségének önkormányzathoz való jogát, és tisztelettel adózik hazánk haladó önkormányzati hagyományai előtt. A törvényi szabályozás fő vezérfonalai: a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájának alapelvei és Magyarország Alaptörvénye.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az országgyűlési határozat kívánalmának és a jogrendünkben rögzített alapelveknek megfelelően a mai emléknapon közösen emlékezzünk meg a helyi önkormányzatok napjáról, ezáltal a helyi közügyek intézésének és a helyi közhatalom gyakorlásának jelentőségéről; egyúttal kívánunk jó munkát a most éppen hivatalba került képviselőknél, polgármestereknél!

Tisztelt Országgyűlés! A Jobbik, az MSZP és a Momentum frakciói, valamint a Mi Hazánk- és a Párbeszéd-frakció tagjainak azonos létszáma miatt a jegyzők 2022. május 9-én sorsolással döntöttek a felszólalások sorrendjéről. A határozati házsabály 17/B. § (2) és (3) bekezdései előírják, hogy a felszólalások sorrendje az

azonos létszámú képviselőcsoportok között rendszerülésszakonként akként változik, hogy az addig utolsóként felszólalásra jogosult képviselőcsoport kap elsőként szót, a második képviselőcsoport pedig eggyel hátrébb sorolódik. Tekintettel arra, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakciójának létszáma azóta két fővel csökkent, azonos létszámú, 10-10 képviselővel jelenleg az MSZP és a Momentum képviselőcsoportja rendelkezik. A két hatfős frakció, a Mi Hazánk és a Párbeszéd képviselőcsoportja között a létszámegegyezés továbbra is fennáll.

A határozati hárszabály rendelkezései szerint a 2024. évi őszi ülészakában felszólalási sorrendjükben az MSZP képviselőcsoportja megelőzi a Momentum képviselőcsoportját, a Párbeszéd képviselőcsoportja pedig megelőzi a Mi Hazánk frakcióját.

Tisztelt Országgyűlés! Ezzel megkezdjük munkánkat. A mai napon **napirend előtti felszólalásra** jelentkezet Orbán Viktor miniszterelnök úr, akinek megadom a szót.

(13.20)

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Mélyen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Parlamenti szokásainknak megfelelően az őszi ülészak kezdetén beszámolok az Országgyűlésnek a tavaszi ülészak vége óta eltelt hónapok eseményeiről és tájékoztatom önöket a kormány terveiről.

Először is az árvízről kell beszélnem. Szeptember közepétől tíz napon át nehéz helyzetben volt hazánk, komoly veszély fenyegette: hirtelen jött egy árhullám, amely súlyos veszteségeket okozott számos közép-európai országban. Itt, nálunk ez lett az évszázad második legnagyobb árvize. A Duna teljes vonalán, Győrtől Dunaszekcsőn át egészen Mohácsig védekeztünk.

A védekezés szervezeten és rendben történt, a bajt sikerült kivédnünk. Köszönöm minden önkéntesnek, vízügyi szakembernek, rendőrnek, katasztrófavédelmisnek, tűzoltónak és katonának a védekezésben tanúsított helytállást. Ismét láthattuk, ha baj van, a magyarok példásan összefognak; ebből kellene valamit átmenteni a békeidőkre. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

Megállapíthatjuk, hogy egy évtized alatt szemmel láthatóan megerősödött Magyarország és a magyar állam. A 2013-as árvízi védekezéssel összevetve a magyar állam hatékonyabb, szervezettebb és felkészültebb lett. Jól döntöttünk, amikor a 2013-as árvíz után kiegészítettük a védelmi vonalakat.

A 2013-as árvíz után mindösszesen 435 milliárd forintot áldoztunk árvízvédelmi fejlesztésekre, ebből 150 milliárd forintot a Duna menti védvonalak megerősítésére fordítottunk. Elkészült a Mosoni-Duna torkolati műtárgy, így Győr városa az ideai áradáskor nem volt veszélyben. A fővárosi Csillaghegyen a Barát-patak dunai torkolatához egy árvízkaput építettünk, ezzel megvédtük Észak-Budát és Budakalászt.

Komárom térségében új árvízvédelmi falszakaszt építettünk, felújítottuk a komáromi árvízvédelmi falat, és megemeltük Komárom-Almásfüzitő Duna-partjának árvízvédelmi töltését.

A Duna vízszintje az áradások következtében 6,5 méterrel emelkedett meg, ezért 40 kilométeres szakaszon ideiglenes védműveket is kellett építenünk, 4600 méteren pedig mobilfalakat emeltünk, kellett kétmillió homokzsák és 55 ezer tonna homok is.

A közeljövőben befejezzük Esztergom árvízvédelmi fejlesztését, amihez már januárban hozzákezdünk. A vízügyi hatóság, ahogy szokta, hamarosan a kormány elé terjeszti az árvíz utáni jelentését, és akkor döntünk a Duna menti árvízvédelmi rendszer további fejlesztéseiről.

Tisztelt Képviselőtársaim! Régi hagyomány Magyarországon, hogy a gyermekek nyaraltatásában az állam is szerepet vállal. Idén nyáron 40 ezren - negyvenezren - nyaralhattak a balatoni Erzsébet-táborokban, több mint háromezren érkeztek a határon túlról, és vállaltuk száz ukrán gyermek nyaraltatását is. *(Tordai Bence: Száz?)*

A szeptemberi iskolakezdekor a kormány rendszeresen összegzést készít, ebből látható, hogy az elmúlt években 1400 milliárd forint értékben építettünk és újítottunk fel óvodákat és iskolákat. Jelentem a tisztelt Háznak, hogy jelenleg 57 tanuszoda, 87 tornaterem és 31 új iskola épült.

Külön meg kell említenem, mert az egész ország büszke lehet rá, hogy augusztus végén átadtuk az ország legnagyobb iskolai beruházását, a Dunakeszi Diáknevelőotthont. 32 ezer négyzetméteren létrejött egy 20 tantermes gimnázium, egy 26 tantermes technikum és szakképző iskola - mindkettőhöz egy-egy tornacsarnok -, valamint egy városi uszoda. Ez az új oktatási központunk 1500 tanulót képes befogadni.

A tanévkezdésre 13 millió tankönyvet juttattunk el ingyenesen a köznevelésben és a szakképzésben tanuló diákokhoz. 1 millió 200 ezer diák jut ingyenesen tankönyvhöz, és ez 15 milliárd forint kiadásától kíméli meg a családokat. A rászoruló családok részére ezen felül 80 ezer ingyenes tanszercsomagot is biztosítottunk.

Tisztelt Ház! A kormány egyik kiemelt fejlesztési terve a „Digitális Magyarország” program. Júliusban fontos állomáshoz érkeztünk, az EgészségAblak alkalmazáson keresztül már 80 egészségügyi intézményt lehet elérni, és a betegek digitálisan is tudnak időpontot foglalni a járóbeteg-szakrendelőbe.

A nyáron folytattuk a kormányzati Gondosóra-programot. 650 ezren regisztráltak, azaz mára minden harmadik 65 év feletti honfitársunk gondosóra-használó, és az ő életük és egészségük ma nagyobb biztonságban van, mint korábban volt. Elindítottuk a „Digitális állampolgárság” programot is. Már mobiltelefonon is igazolhatja magát az ember, az alkalmazásban minden személyes és gépjárműadatot is meg lehet találni egy helyen, egyetlen gombnyomással foglалható



időpont a kormányablakba. A program folyamatosan újabb szolgáltatásokkal bővül az év során.

Tisztelt Képviselőtársaim! A mindenkori gazdasági év sikerének fontos feltétele a turisztikai ipar jó teljesítménye. Adottságaink miatt nálunk a nyár kulcskérdés. Az idei nyár a magyar turizmus rekordnyara volt, és így az idei esztendő rekordévnek ígérkezik. Soha nem nyaralt ennyi honfitársunk az államhatáron belül, és soha nem látogatott ennyi turista hazánkba. Ide kívánczik az a tény is, hogy még soha ennyi magyar nem nyaralt külföldön, mint az idén.

Itt felidézem azt is, hogy júniusban közel húsz év után újra nemzeti kézbe vettük a budapesti Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér, vagyis visszavettük hazánk globális kapukulcsát. Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a nyári adatok alapján a reptér eléri a 17,5 milliós utasszámot, és ezzel újra állni fogja a versenyt a riválisnak tekinthető európai uniós repterekkel.

Itt érdemes zárójelben kitérni arra is, hogy az MVM, a Magyar Villamos Művek részesevé vált a világ egyik legnagyobb földgázmezőjében, ez minden szerénység mellett is történelmi jelentőségűnek tekinthető. Ha még hozzáadjuk azt is, hogy Chile és Görögország után Magyarország a napenergia arányát tekintve a világon a harmadik helyen áll az áramtermelésben, akkor látható, hogy rohamléptekkel közeledünk az energiafüggetlenség felé. *(Moraj az ellenzéki padsorokból. - Tordai Bence: Putyin tud erről?)*

(13.30)

Tisztelt Ház! Az ország gazdasági helyzetéről a következőket jelenthetem:

A gazdasági növekedés tekintetében az Európai Unió 27 államából a 11. helyen állunk, növekedésünk üteme az Európai Unió átlagának másfélszerese. Mögöttünk vannak a franciák, az olaszok, a németek és az osztrákok is, de ezzel nem lehetünk elégedettek, még nagyobb teljesítményre, nagyobb növekedésre lesz szükségünk a jövőben. A beruházások tekintetében GDP-, nemzetiössztermék-arányosan az Európai Unió 4. helyén állunk a 24,5 százalékos teljesítménnyel, ami ugyan szép, de itt is az első helyet kellene megcéloznunk. Gazdaságunkban továbbra is teljes a foglalkoztatás, 4 millió 740 ezer ember dolgozik, és aki dolgozni akar, az talál is magának munkát, és eltarthatja a családját.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy nyáron a bruttó átlagkereset 636 700 forintra nőtt, ez 14 százalékos emelkedés tavalyhoz képest. Ha ebből levonjuk az inflációt, akkor 9,4 százalékos reálbér-növekedést láthatunk. A helyzet úgy áll, hogy tizenkettedik hónapja folyamatosan emelkednek a reálbérek Magyarországon. Bár a magyar gazdaságnak rendszeresen halálhírét keltik, a magyar gazdaság köszöni szépen, jól van, és éppen a soron következő csaták megvívására készül. Igaz lehet, hogy akinek a halálhírét keltik, az sokáig él.

Tisztelt Ház! Az ország pénzügyi helyzetéről azt mondhatom önöknek, hogy megnyugtatóan stabil. Az államadósságot csökkenő pályán tartjuk, 75 százalék körül áll, de nekünk az 50 százalék alatti szintet kell megcéloznunk. A költségvetés hiányát a tavalyi 6,5 százalékról 4,5 százalékra akarjuk csökkenteni, és időarányosan jól is állunk.

Jelentem az Országgyűlés számára, hogy nyáron meghosszabbítottuk a lakossági kamatstopot; ezzel ma 300 ezer családot védünk a magas kamatokkal szemben. A kamatstopot csak akkor fogjuk kivezetni, ha a kamatok mértéke érzékelhető módon tovább csökken, és nem jelent elviselhetetlen és tisztességtelen terhet a családoknak. A kormány a nyáron meghosszabbította a korábban felvett babaváró kölcsönökre megszabott gyermekvállalási határidőt is, az új határidő 2026. július 1. A családok pénzügyi helyzetét javítja az is, hogy július 1-jén elindítottuk az új otthonfelújítási programot, amellyel az 1990 előtt épült családi házak energetikai korszerűsítését támogatjuk. Úgy számolunk, hogy legalább 20 ezer házat lehet ebből a programból felújítani.

Tisztelt Ház! Az ország pénzügyi helyzetét erősen befolyásolja az infláció és az ezzel összefüggő kamatszintek mértéke. A tavalyi év végére teljesítettük a vállalásunkat, és az inflációt 10 százalék alá szorítottuk. A munkát folytattuk, és a nyár végén már 3,4 százalékos szinten állt az infláció. Eközben a jegybanki alapkamat 6,5 százalék. A közgazdászok világában - mint az éves vándorgyűlésen is láthattuk - élénk és éles vita folyik a kamatszint kívánatos mértékéről. Látva a régió többi országának kamatszintjeit, ez érthető. Szeretném önök előtt világossá tenni, hogy bár a kormány a magasabb gazdasági növekedést és a mainál kedvezőbb hitelfeltételeket tartja kívánatosnak, száz százalékban tiszteletben tartjuk a jegybank függetlenségét, és a kormány együtt él a jegybank által kialakított kamatkörnyezettel.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az idei év világgazdaságban tapasztalt változásai arról győzték meg bennünket, hogy a jövőben új gazdaságpolitikára és új gazdasági megoldásokra is szükség lesz, ha gazdasági sikereket akarunk elérni. Sőt, azt hiszem, hogy új gazdaságpolitika nélkül az eddigi eredményeket sem lehet megvédeni.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A járvány, a háború, a szankciók felgyorsították a világgazdaság átalakulását. A korábban egységes világgazdaság egyre gyorsuló ütemben válik szét egy nyugati és egy keleti gazdaságra. Ez Magyarország számára a lehető legrosszabb forgatókönyv. Köztudott, hogy Magyarország a világháborúkat a vesztes oldalon fejezte be, ezért elvesztette azokat a területeit, amelyek korábban energiaforrásokat, nyersanyagokat, természeti erőforrásokat adtak a magyar gazdaságnak. A belső piacunk is összezsugorodott, ezért csak akkor maradhat fenn nemzetgazdaságunk és vele a magyar állam, ha képesek vagyunk versenyképes termékeket

termelni és gyártani a világgazdaságra és képesek vagyunk azokat ott el is adni. Ezért a világgazdaság akadálymentes működése, a világkereskedelem egy-séges szerkezete Magyarország számára létkérdés. Ma Magyarország exportteljesítménye eléri a nemzeti össztermék 76 százalékát, és ezzel a világranglista 33. helyén állunk, miközben a népességi világranglétrán csak a 95.-en.

A mögöttünk hagyott hónapok, tisztelt hölgyeim és uraim, csak tovább növelték a bajt. Az európai polgárok hiába szavaztak a változásra, Brüsszelben ismét olyan Bizottság alakult, amely folytatja a világgazdaságot megosztó és kettéválasztó politikáját. Azt tapasztalom, hogy Brüsszel egyre inkább a blokkosodás mellett kötelezi el magát, egyre inkább eluralkodik a hidegháború tónusa és észjárása. Brüsszel és az egész Európai Unió választhatná a saját versenyképességének javítását, saját immunrendszerének megerősítését is, bezárhatná a kétségkívül egyre élesebb versenybe, és vállalhatná a világgazdaság most felemelkedő országaiból érkező kihívásokat. Sajnos nem ezt teszi.

Magyarország számára ez az út, a blokkosodás útja járhatatlan. Ez az út gazdasági önállóságunk beszűküléséhez, kiszolgáltatottsághoz, függőséghez, gazdasági pangáshoz és elszegényedéshez vezetne, ezért Magyarországnak nem szabad erre az útra lépnie. Új gazdaságpolitikára van szükségünk, a gazdasági semlegesség politikáját kell felépítenünk. Magyarországnak, tisztelt elnök úr, tisztelt Ház, meggyőződésünk szerint egyik blokk mögé sem szabad beállnia. Ki kell maradnunk azokból a konfliktusokból, amelyek választásra kényszerítenek bennünket a keleti és a nyugati gazdaság között. Érdeklünk az, hogy mindenkivel fenntartsuk a gazdasági kapcsolatokat. A gazdaságot nem szabad a politika szemüvegén keresztül nézni, kizárólag a magyar gazdaság érdekeit szabad követnünk. Csak azt vegyük át, de azt vegyük át Kelettől és Nyugattól is, ami Magyarországnak hasznos és észszerű. Mindent, ami fegyveres konfliktus vagy kereskedelmi háború felé vezet, el kell utasítanunk.

A kormány meggyőződése szerint a most formálódó új világgazdaságban azok lesznek sikeresek, akik nem hagyják magukat kényszerpályára szorítani, képesek fenntartani a lehetőségeiket és megőrzik cselekvőképességüket. Magyarországnak mindenből a legjobb kell: technológiából, tőkebefektetésből és hitelprogramokból is, csúcstechnológia, hosszú távú tőkebefektetések, a legelőnyösebb hitelprogramok, kiemelt kapcsolatok minden égtáj felé.

Az új semleges gazdaságpolitika, tisztelt elnök úr és tisztelt Ház, új eszközöket is követel. Ezeket egymás után vetjük be a következő hónapokban és években. Nem valamiféle szocialista időket idéző reformcsomagra vagy nagy ugrásra van szükség, inkább egymást követő és egymásra épülő iparpolitikai, vállalkozásfejlesztési, pénzügyi akciótervekre.

(13.40)

Az első akcióterv intézkedései már helyet kapnak az önök elé hamarosan benyújtandó költségvetésben is. Diákhitelhez hasonló munkáshitel, tőkejuttatás a kis- és középvállalkozóknak, a 13. havi nyugdíj állandósítása, a gyermekek után járó adókedvezmény megkészszerzése - ezek lesznek az új gazdaságpolitika első lépései, amelyek lendületet adnak a gazdasági növekedésnek.

Bár most is az Európai Unió első feléhez tartozunk a gazdaság növekedésének üteme szerint, de úgy érzem, ez jövőre kevés lesz. A magyar gazdaság növekedési ütemét a 3 és 6 százalék közötti sávba kell emelnünk akkor is, ha ez Európában rajtunk kívül senkinek sem sikerül. Ha kell, egyedül is meg kell csinálnunk, és meggyőződésem, hogy Magyarország meg is tudja csinálni.

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy röviden a migráció kérdéséről is beszéljek, mert a nyár heves vitákat hozott egész Európában. Németország lezárta a határait; Franciaország helyreállítja a rendet a határain, mondja az új miniszterelnök; Hollandia bejelentette minden idők legkeményebb migrációellenes jogszabályrendszerét; Svédország és Finnország kormánya migrációellenes törvényeket tárgyal. A szabad utazás korszaka a végéhez közeledik, pedig csak annyi kellett volna, hogy megfogadják Magyarország tanácsát, követik a magyar példát, és a kezdet kezdetén nem engedik be a migránsokat. Németországban számolatlanul történnek kékes támadások; Anglia egyes területeit hetekig nyílt összeütközések uralták; a legtöbb nyugati országban áldatlan állapotok uralkodnak. Nem örülünk, hogy igazunk lett. Még mindig nem lenne késő észhez térni, de sajnos nem ezt látjuk. Ma az a divat, hogy aki megvédi a saját határait, megvédi Európa határait, aki kimondja az igazat, azt üldözik és megbüntetik. Magyarországnak azért kell fizetnie, mert megvédte Európát. Salvini olasz miniszterelnök-helyettest börtönbe akarják zárni, mert megvédte a hazáját. Ha Brüsszel továbbra is ragaszkodik a bennünket büntető döntéséhez, megkapja, amit akar, és Brüsszel főterére fogjuk szállítani a Magyarország kapuját döngető migránsokat. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

Tisztelt Ház! Tisztelt Elnök Úr! Attól tartok, a háborút illetően is ugyanúgy igazunk lesz, mint a migráció ügyében. A Nyugat meggondolatlanul, téves számítások alapján és elhibázott stratégiával ugrott bele az ukrán-orosz háborúba. *(Közbeszólás az ellenzék soraiból.)* A helyzet egyre rosszabb, a harcok nem mérséklődnek, hanem kiterjednek. A háborúnak nincs megoldása a harctéren, ott csak halottak vannak, szenvedés és pusztulás. Tűzszünetre, tárgyalásokra és békére van szükség.

Európában ma még csak Magyarország tekinti missziójának a békét. De hamarosan, ahogy a migrációnál történt, mások is belátják a háborúpártiság tévedéseit, és átállnak a béke oldalára. Magyarország

békemissziót indított Kijevbe, Moszkvába, Pekingbe és Trump elnök úrhoz is. Ezzel megnyitottuk a békéről szóló vitát Európában is, amely eddig lehetetlen volt. Magyarország kezdeményezésére megalakult a Béke barátai nevű nemzetközi országcsoporthoz, amely nem akarja tétlenül nézni, ahogy a harmadik világháború szélére sodorják az egész emberiséget.

Tisztelt Képviselőtársaim! Bármelyik kérdéshez nyúlunk is, legyen szó árvízről, gazdaságról, Európai Unióról, migrációról vagy háborúról, végül mindig a szuverenitás, a nemzeti függetlenség kérdéséhez lyukadunk ki. Magyarország Kormánya nemzeti kormány, tehát szükségszerűen szuverenista is. *(Közbeszólás az ellenzék soraiból.)* Fontos és szép dolog a nemzetközi együttműködés, de mi tudjuk, hogy valójában csak magunkra számíthatunk. Magyarország nyakára mindig a nemzetközi térből hozták a bajt, és mindig a nemzeti ellenállás, a nemzeti összefogás és a nemzeti kormányzás jelentette a megoldást. Európa számos országában ez épp fordítva történt, például Németországban, ezért bizalmatlanok a szuverén kormányokkal szemben. Sőt, időnként nem csupán bizalmatlanok, de ellenségesek is. Hol nyíltan, hol rejtett módon törekednek a nemzeti kormányok szuverenitásának korlátozására is. A nyílt támadásokat, mint például az Európai Parlament támadásait, könnyebb felismerni és könnyebb kivédeni. A rejtett támadásokkal, destabilizációs kísérletekkel már nehezebb a dolgunk. A sikeres védekezés itt nehezebb, de nem lehetetlen.

Álljon előttünk példaként a Reuters - nem az MTI, hanem a Reuters - nemzetközi médiacsoport nyáron közzétett jelentése, amely a Covid idején a kínai vakcinákkal szembeni amerikai dezinformációs háborút leplezi le. Úgy gondolom, ilyesmire egyre gyakrabban számíthatunk a jövőben is. Ezért biztosítani akarom a tisztelt Házat, hogy a kormány a magyar állam minden eszközét habozás nélkül fogja felhasználni Magyarország szuverenitása és függetlensége érdekében. Minden, a magyar emberek érdekét, biztonságát, jólétét, egészségét fenyegető szankcióval szemben megvédjük Magyarországot, jöjjenek azok a támadások a szélrózsa bármely irányából.

Nincs könnyű dolgunk, de meggyőződésem, sőt tapasztalatom, hogy bármilyen kilátástalan is a helyzet, ha kitartasz, és megteszed, ami tőled telik, a végén minden jóra fordul. Ennek szellemében kívánok a tisztelt Ház tagjainak értelmes és gyümölcsöző vitákat az őszi ülészakán. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Nagy taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Miután a miniszterelnök úr felszólalása meghaladta a 20 percet, képviselőcsoportonként 8 perc áll rendelkezésre a frakcióvezetőknek, illetve a kijelölt helyetteseiknek a véleményük elmondására. Megkérdezem, hogy kíván-e szólni valaki. *(Jelzésre:)* Igen, Bedő Dávid, a Momentum részéről. Parancsoljon!

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. Nagyon-nagyon sok mindenről lehetne most beszélni, hiszen eseménydús napok és hónapok állnak most mögöttünk, én mégis arra szeretném használni ezt a pár percet, hogy felülemelkedjünk a politikai csatározáson, és megemlékezzünk egy olyan emberről, aki az utolsó pillanatig küzdött és harcolt azért, amiben hisz.

Karsai Dániel szombat este eltávozott közülünk. 47 éves volt. Dani elismert alkotmányjogász volt, küzdősportolt, biciklizett, és imádta a focit. Aztán 2022 augusztusában diagnosztizálták ALS-sel, egy olyan halálos betegséggel, amely nemcsak gyógyíthatatlan, de rengeteg szenvedéssel jár. Egyik napról a másikra alapjaiban változott meg az élete, hiszen egy halálos ítéletet kapott. Ő viszont úgy döntött akkor, hogy nem adja fel, nem dől hátra, hanem az élete hátralévő részét annak szenteli, hogy küzdjön és küzdjön a szabad életvégi döntésekért. Dani hitt a szabadságban és hitt az emberi méltóságban. Ezért 2023 szeptemberében a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságához fordult, hogy a hozzá hasonló, gyógyíthatatlan betegségben szenvedő emberek méltósággal, szabad döntésükből halhassanak meg. Ezzel elindult Magyarországon egy olyan társadalmi párbeszéd, amire már nagyon régen volt példa. Úgyéhez egyre többen csatlakoztak támogatóként, és reményt adott a hozzá hasonló sorsú embereknek.

(13-50)

Dani mindenkivel nyitott volt a párbeszédre, olyanokkal is szívesen beszélgetett, akik vele nem értettek egyet, éppen ezért több alkalommal járt itt, a Parlamentben, egyeztetett kormánytagokkal és a köztársasági elnökkel is. Ő bárkivel hajlandó volt leülni, feltéve persze, hogy a másik is nyitott volt erre.

Én magam is itt, e ház falain belül találkoztam vele először tavaly novemberben. Tisztán emlékszem, hogy mennyire meglepődtem azon, hogy az állapota ellenére mennyire jó hangulatú és kedves volt. Ez később sem változott meg, még akkor sem, amikor már alig tudott beszélni. Akárhányszor találkoztunk, mindig viccelődött valamin, mindig kedélyesen próbált beszélgetni.

Karsai Dániel és az általa képviselt ügy nem haladt zökkenőmentesen, folyamatosan falakba ütközött a magyar parlamentben, a Választási Bizottságban, és Strasbourgban is elutasították. Ő ennek ellenére is mindig optimista volt. Sosem adta fel, még akkor sem, amikor teljesen kilátástalannak tűnt a helyzete. Nemcsak hogy ő maga nem adta fel, még arra is volt energiája, hogy másokba erőt és reményt öntsön, többek között belém is. Számomra és sok más ember számára Dani egy példakép volt: példaértékű volt a kitartása, példaértékű volt az embersége és példaértékű volt a méltósága. Bár Karsai Dániel meghalt, de az ügy és az eszme, amit képviselt, az tovább él.

Dani egyik utolsó mondatával szeretném zárni a felszólalásom: „Büszkék lehetünk, mert kiálltunk egy nemes eszméért, a szabadságért, és jobb szabadon meghalni, mint szolgaként élni.”

Kedves Képviselőtársaim! Tisztelettel arra szeretném kérni önöket, hogy álljanak fel, és egy perc néma csenddel tisztelegjünk Karsai Dániel emléke előtt. *(A jelenlévők felállva adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum és az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Mielőtt a következő hozzászólónak megadnám a szót, szeretném kommentálni azt, ami az előbb történt. Bedó képviselő úr pontosan tisztában van a házszabály azon részeivel is, amelyek arról szólnak, hogy mikor, hogyan és ki szólíthatja fel a Házat, a plénumot tiszteletadásra. Ezek közé sem a képviselő úr, sem egyetlen képviselő sem tartozik.

Ami most történt, az egy olyan ízléstelen provokáció volt *(Moraj és közbeszólások a Momentum soraiból: Jaj!)*, amely felhasznált egy tragikusan elhunyt embert arra, halálában *(Közbeszólás a Momentum soraiból: Szégyen!)*, hogy politikai propagandát fejtsen ki egyébként a halál kultúrája mellett. *(Közbeszólás a Momentum soraiból: Jézusom!)* Úgyhogy ezt mindazon képviselőtársaim nevében visszautasítom, akik az élet kultúrájának az oldalán szeretnének maradni. A többit meg majd a Házbizottság ülésén megbeszéljük. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

Most a Jobbik részéről Lukács László György következik. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Elsőként hadd foglalkozzak talán a legnagyobb, legcombosabb résszel, ami a beszédét illeti, és ez pedig a gazdaság. Nos, én úgy látom, hogy önnél még minden fontosabb annál, mint ami mindennél fontosabb, és ami mindennél fontosabb, az pedig azok a változó körülmények, amelyekkel Magyarországnak az elkövetkezendő évtizedekben dacolnia kell.

Világosan látszik, hogy a fenyegetettségek korában élünk, az árvíz, a gazdasági válságok, az egymást érő biztonsági válságok, értjük ez alatt akár a migráció okait is, azt mutatják, hogy Magyarországnak át kell alakítania a saját gazdaságát is. Az ön által felvázolt semlegesség nem tartalmazta azt a legfontosabb kritériumot, hogy hogyan tud Magyarország alkalmazkodni azokhoz a tényekhez, hogyan tud ahhoz a változáshoz alkalmazkodni, ami itt kopogtat az ajtónkon, és amely a küszöbön áll.

Az a helyzet - és az ENSZ is megállapította -, hogy a most születő gyermekeknek 30 év múlva már egy teljesen más világgal kell szembenéznie. Úgy tűnik, hogy az, amit eddig ismertünk, ami önöknél is és nálunk is gazdaságilag megszokott volt, az eltűnőben van. Éppen ezért meg kell vizsgálni, hogy az önök által

felvázolt gazdasági lépések, és hogy eddig mit tettek, hova vezettek.

Mi azt látjuk, hogy ön kihagyott most is egy fontos részt, nem beszélt arról, hogy Magyarországon jelenleg is gazdasági válság van. Ennek a gazdasági válságnak a tünete, hogy Magyarországon az államadósság állandóan nő, és a magyar intézmények el vannak adósodva. Jelenleg százmilliárd forintos adóssága van olyan fontos intézményeknek, mint egészségügyi intézmények, kórházak, a rendőrségnek vagy akár ebben érintetten a határvédelemnek is. Ez egy tarthatatlan szituáció.

Ezenfelül azt látjuk, hogy ön ezt a gazdasági gyengeséget azzal igyekszik orvosolni, hogy kínai hiteleket vesz fel. Ezek a kínai hitelek nemcsak pénzzel, hanem elköteleződéssel járnak. Mi pedig úgy gondoljuk, hogy nekünk nincs ilyen szoros közünk ahhoz a kínai kommunista államhoz, amely ezt a pénzt gazdasági expanzióra, terjeszkedésre használja.

Ennek egyik ékes példája az az egyébként talán zsákutcának, technológiai zsákutcának mutatózó ipar, amit idetelepítenek a nyakunkba, ami nemcsak veszélyes, de mágnesként vonzzák a migráns munkásokat is, ezek pedig az akkugyárak. Magyarországon gombamód szaporodnak ezek a gyárak, az állam támogatást ad hozzá; javarészt ahhoz adja a támogatást, hogy a magyar embereknek elvegyék azok az olcsó, keleti migráns munkások az állását, amelyben egyébként a magyar emberek tisztességes bért tudnának hazavinni. Mert ez a fontos: migráns munkások helyett és a világnak ezen kihívása, fenyegetése helyett a magyar kisvállalkozások, legkisebb vállalkozások és a magyar emberek megélhetésével kell foglalkoznunk. Beszédes adat, hogy az elmúlt évben talán 79 ezer idegen, migráns munkás volt Magyarországon, az év végére 120 ezerre duzzadt ezeknek a száma.

Az önök egyik fokmérője a foci: mondhatnánk viccesen, hogy ezt már sikerült megvalósítani a magyar kluboknál is, hiszen pont a hétvégén volt egy olyan rangadó, ahol két magyar csapatnak sikerült 22 főből 17 külföldit a pályára küldenie. Talán az egyikről azt is megemlíthetjük, hogy akadémiának hívják, és egyébként az ön vidéki házának a kertszomszédja. Hogy miért akadémia, és hogy egyáltalán hol vannak ebben a magyarok, ez jó kérdés. Ha önök ezt tervezik a gazdaságban is, akkor, miniszterelnök úr, nem kérünk a migráns munkásokból, nem kérünk a kínai hiteltől és nem kérünk a keleti elkötelezettségből.

Ami világosan látszik viszont, és amire Magyarországnak szüksége van a fenyegetettségek korában, hogy azokat a helyi értékeket, helyi közösségeket, helyi gazdaságot támogassuk, amelyek képesek lesznek túlélni azt a kihívást, azokat a fenyegetettségeket, amelyeket az elkövetkezendő tíz-húsz év tartogat számunkra.

A veszélyeknél azt is meg kell említeni, hogy az elmúlt hetekben, az elmúlt két hétben Magyarországon megfeszített munka folyt az árvízvédelemben.

Köszönjük szépen azoknak, akik részt vettek, legyen szó honvédekről, katasztrófavédelmi dolgozókról, vízügyi dolgozókról vagy akár önkéntesekről, és köszönjük nekik, legfőképp azoknak, akik önkéntesként mentek oda, hogy a lányszámok szaporítása helyett mégiscsak a homokzsákok számát sikerült jobban szaporítani, és elejét tudtuk venni egy nagyobb katasztrófának.

De ez a helyzet, az árvíz is rávilágít és rávehet minket arra, hogy milyen fenyegetettségekkel néz szembe Magyarország. Magyarországnak az elkövetkezendő tíz-húsz évben arra kell készülnie, hogy a környezeti körülmények megváltozása miatt ezek a helyzetek fokozódni fognak, az árvizek után aszály fog következni, az aszályt hirtelen és sehonnán jövő vagy hirtelen jövő árvizek fogják követni. A magyar kihívásra és a magyarországi kihívásokra lennie kell egy jó megoldásnak. A kormány erre nem rendelkezik tervvel, beszéljünk vízmegtartásról, beszéljünk arról, hogy hogyan védjük meg azokat az embereket, akik az ártérben laknak.

A víz áradása mellett, engedje meg, hogy beszéljek egy másik problémáról, egy másik áradásról. Ez nem egy közéleti áradás, ez sajnos a bűn áradása a magyar vidéken, ugyanis azt látjuk, hogy az elmúlt két évben folyamatosan nőtt a Magyarországon elkövetett bűncselekmények száma. Jelenleg ott tartunk, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyében és Heves megyében is az elmúlt 180 napban több bűncselekményt követtek el, mint Budapesten. Egy 300 ezer fős lélekszámú megyében, vármegyében több bűncselekményt követtek el, mint a nemzet fővárosában.

Magyarországon ott tartunk - és ezek az önök által elhallgatott hírek, hiszen a közmédia nem számol be róla, ott tartunk -, hogy Öcsödön kettőezer forintért, ami drogra kellett az elkövetőnek, vertek halálra egy idős embert, és már abban a megyében az év elején is volt egy hasonló cselekmény. A bűn áradása ott tart, kart karba öltve a drogpandémia terjedésével vidéken, hogy Magyarországon az embereknek már nincs objektív lehetőségük, hogy megvédjék rendesen magukat, és nem tudnak számítani ebben a hatóságokra.

Így mi azt javasoljuk, és erről fogunk egy konzultációt indítani, elsősorban nem önökkel, hanem az emberekkel, hiszen meg kell velük beszélni, hogy miként érzik a biztonságukat, miként lehetne a biztonságukat jobban szavatolni, miként adhatunk lehetőséget, hogy a magyar emberek megvédjék magukat, az önvédelmi joguk elég teljes-e, illetve milyen módon juttathatjuk hozzá őket azokhoz a lehetőségekhez, legyen szó akár fegyverekről, hogy meg tudják magukat védeni, ne csak egyébként a 2300 szabadon engedett embercsempész munkájára sajnos számíthatnak, hiszen ők szervezték korábban ott is azokat a cselekményeket, amelyek most is a határ biztonságát veszélyeztetik; szóval, meg kell adni a magyar embereknek az önvédelemre való jogát és lehetőségét.

(14.00)

A Jobbik Magyarországért Mozgalom mindig a rend pártján állt. A törvényes rend érdekében fellépő személyek mindig számíthatnak a mi közösségünk támogatására. Mi azt szeretnénk, hogy a fenyegetettségek, amelyek az elkövetkezendő évtizedekben jönnek - mind a klíma terén, mind az élelmiszerbiztonságban vagy akár a természeti erőforrásaink tekintetében és főként a biztonságban -, jó válasza legyen az államnak, és Magyarország segíteni tudja az embereket. Nálunk Magyarország biztonsága az egyik legfontosabb, éppen ezért mi egy biztonságos Magyarországon hiszünk, és arra kérjük a kormányt, hogy az elkövetkezendő évek terveit arra alapozza, hogy a fenyegetettségek korában tisztességes, időtálló és biztonságot garantáló válaszokat találjanak. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Most a Párbeszéd nevében Tordai Bence fog nyilatkozni. *(Kósa Lajos: Párton kívüli! Kilépett!)*

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Engedjék meg, hogy megkülönböztetett figyelemmel köszöntsem Orbán Balázst. Ezek szerint még megvan az állása, még nem derült ki a közvélemény-kutatásból, hogy mi is kell gondolnia a Fidesz-szavazók preferenciái alapján a miniszterelnöknek arról, hogy a világraszóló botránya után maradhat-e a pozíciójában vagy sem, de az biztos, hogy nekünk most foglalkoznunk kell ezzel az ügygel, mert az a beszéd, amit Orbán Viktor tartott, nagyjából annyira volt izgalmas, mint egy tsz-elnöknek a termelési beszámolója. A stratégiáról és az alapvető stratégiai kérdésekről sokkal izgalmasabban nyilatkozott az ő jobbkeze, az ő politikai nagy stratégiájának az írója, politikai igazgatója, Orbán Balázs, úgyhogy ide kíváncsognak az ő szavai, már csak azért is, hogy az Országgyűlés jegyzőkönyvébe bekerüljenek ezek.

Tehát azt mondta múlt hét közepén Orbán Balázs, idézem szó szerint: „Pont '56-ból kiindulva mi valószínűleg nem csináltuk volna azt, amit Zelenszkij elnök csinált két és fél évvel ezelőtt, mert felelőtlen, mert látszik, hogy belevitte egy háborús védekezésbe az országát, ennyi ember halt meg, ennyi területet veszített. Mondom még egyszer: az ő joguk, szuverén döntésük, megtehették, de ha minket kérdeztek volna, akkor mi nem tanácsoltuk volna azért, mert '56-ban az lett, ami lett; mert megtanultuk, hogy itt óvatosnak kell lenni, és óvatosan kell bánni a nagyon értékes magyar élettel, azokat nem lehet csak úgy odadobni mások elé.”

Ezek a szégyenteljes mondatok világraszóló botrányt és az egész magyar nemzet felháborodását váltották ki teljesen érthető módon, hiszen azt a talán egyetlen utolsó témát kezdték ki, amiben nemzeti egység volt, azt a büszkeséget, ami a közös történelmünk legdicsőbb napjaiból eredeztethető. Ez az, amit

megkérdőjelezett Orbán Balázs, de a helyzet az, hogy ez nem egy rossz megfogalmazás volt, ez nem Orbán Balásznak az eltévelyedése volt; ez Orbán Viktor politikájának a logikus meghosszabbítása volt. Orbán Viktor az, aki a kezdetektől azt mondja, hogy Ukrajnának nem kéne védekeznie, mi ez a felelőtlenség, hogy megtámadják, ő meg védekezik. Az elejétől azt az álláspontot képviselik, és ezt hajtotta túl kicsit Orbán kolléga, hogy Ukrajna a hibás gyakorlatilag azért, mert Oroszország megtámadta őket, és ezt a szégyenteljes álláspontot éppen '56 örökösöként önmagát feltüntetve bírta képviselni a nemzetközi nyilvánosságban.

Bár mondott korábban, az elmúlt napokban olyat, hogy ne keverjük össze '56-ot az orosz agresszióval, személyesen a miniszterelnök is ezt tette 2022-ben, Berlinben. Azt mondta, hogy '56-ban Bucsát Budapestnek hívták, és a mi Zelenskijünket felakasztották - masszívan párhuzamot vont '56 és a két és fél éve történő ukrajnai háború között. Akkor ez még nem volt probléma, de most probléma, hiszen összevetette azt az álláspontot, amit szégyenteljesen képviselnek az egész jóérezésű nemzetközi közösséggel szemben, azzal az állásponttal, amit állítólag önök '56-ról vallanak. Ezt az összeütközést, ezt a kontrasztot eddig talán kevesebben látták, most az okozta éppen a felhőrdülést, hogy ezt kirakták ide az ablakba.

'56-os örökségünk kapcsán ennek okán éppen nekünk kellett volna a legnagyobb támogatónak lenni, amikor Ukrajna önvédelmi harcáról van szó. Ehhez képest az EU minden tagállama - kivéve Magyarország - és a NATO minden tagállama - kivéve Magyarország - ott áll szilárdan Ukrajna népe, benne a kárpátjai magyarok mögött. Önök azok kizárólag, akik tüske a köröm alatt meg bot a küllők között meg homokszem a gépezetben, és próbálják az egységes kiállást, Ukrajna támogatását ott akadályozni, ahol tudják annak érdekében, hogy kiszolgálhassák Putyin gazdájukat. Ez '56 örökösöként végtelenül szégyenteljes magatartás, ezzel hozták szégyent a saját fejükre, Magyarországra és a közös történelmi örökségünkre. Ehhez képest Orbán Balázs butasága tényleg... - hagyjuk is, jelentéktelen.

Szóval igen, amit mondtam az elmúlt két és fél évben folyamatosan, akkor lettünk volna tisztességesek, ha odaállunk teljes mellszélességgel utcai harcosként Ukrajna mellé, és igen, például a fegyverszállításokat sem akadályozzuk. És mielőtt elkezd csaholni a háborúpártizó falka, jelezném, hogy itt egyetlen háborúpárti figura van ebben a történetben: Vlagyimir Putyinnak hívják, ő az, aki elindította ezt a háborút, és ő az, aki megállíthatná ezt a háborút azzal, hogy kivonul az általa megtámadott szuverén, független Ukrajnából. Tehát itt van egy háborúpárti, Putyin, meg van a háborús agresszornak a pártja, a Fidesz. Tehát ha valaki támogatja itt a háborút, akkor azok éppen önök, nem annyira kedves fideszes, KDNP-s képviselők, úgyhogy ez az önök szégyene, és nem tudják ezt semmilyen harsogó propagandával elfedni.

Látjuk, hogy Magyarország vezetése már eddig is úgy volt békepárti, hogy feltette a kezét, amikor orosz agresszió ért minket. Kiderült nemrégiben, hogy a magyar Külügyminisztérium teljes informatikai rendszerét orosz agresszió érte, egy kibertámadás érte Magyarországot. És mit tett ekkor a híresen kőkemény, független, szuverén, utcai harcos és így tovább magyar kormány? Feltette a kezét, csendben el-sunnyogott, és remélték, hogy nem veszi észre senki, hogy meghekkelték az országot; úgy látszik, Orbán Balázs taktikája már akkor is működött. De ugyanez volt a helyzet, amikor kiderült, hogy az orosz történelemkönyvekben az '56-os forradalmunk egy fasiszta csőcselék felkeléseként van megjelenítve. Mit tett ekkor a kőkemény miniszterelnök és a kőkemény külügyminiszter, akik állandóan bekéretnek minden nagykövetet minden apró-cseprő ügyben? Mélyen és bátran hallgattak, még véletlenül sem akarták kivívni Putyin gazda haragját. Szóval, ennyit arról, hogy mennyire szuverén, mennyire patrióta, mennyire nemzeti ez a kormány. Azt figyeljük, amit csinál, nem azt, amit beszél, kedves Orbán úr, úgyhogy azt kell mondanom, hogy szégyenteljes és hiteltelen, amit ebben a témakörben nyújtottak.

De az a helyzet, ha már visszatekintünk az elmúlt időszakra, hogy nem csak '56 kapcsán, nem csak az ukrajnai háború kapcsán hiteltelen a politikájuk. Azal indult az év, hogy az önök családbarát és gyermekvédő kormánya egy pedofilbotrányt próbált eltusolni, de nem sikerült. Aztán kiderült néhány alkalommal, hogy a homofób uszításban jeleskedő kormányuk maga is olyan emberekkel van tele, akik szerencsére természetes módon megélik, ha a saját nemükhöz vonzódnak, csak éppen közben nem kéne akkor ezt a súlyos, a magyar társadalom körülbelül egytizedét jelentő közösség elleni támadást, hadjáratot folytatni; úgyhogy ezt is el kéne döntenie, hogy széna vagy szalma. Én nagyon örülök, ha végre átállnak egy elfogadóbb tempóra, de akkor lássuk ennek a nyomát.

Aztán hallgathattuk a kanyarban előzést meg a gazdasági sikereket most is, ehhez képest bejelentette, miniszterelnök úr a saját kezével aláírta a megszorító csomagot. Azt látjuk, hogy a háztartások tényleges fogyasztásával Románia és Bulgária is ellépett már mellettünk, és soha nem volt ilyen magas az államadósság és az adósságszolgálat terhe. Úgyhogy erre pakolták rá ezt az alapvető morális botrányt, az '56-os örökségünket megkérdőjelező Orbán Balázs-i és Orbán Viktor-i mondat. Szerintem számoljanak el vele, mert az a helyzet (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), hogy ezek után egy hitelességi, legitimitációs és erkölcsi válságban vergődnek a következő másfél évben. (*Moraj a kormánypárti sorokban.*) Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a Párbeszéd soraiban.*)

ELNÖK: Hallgatva az eddigi felszólalásokat, az a szörnyű felismerés kezd bennem megérlelődni (*Bedő*

Dávid: *Pártatlan ülésvezetés!*), hogy a támogatottság fordítottan arányos az arroganciával. *(Derűltég a kormánypártok soraiban.)* Ungár Péter, az LMP frakcióvezetője következik.

(14.10)

UNGÁR PÉTER (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Én a beszámolójából a külpolitikai részekkel kezdeném. A békemissziójáról beszélt, és említette, hogy kiknél volt. Itt az embernek feltűnhet az, hogy az utolsó, akit említett, az jelenleg egy jelölt egy elnöki versenyben és nem az amerikai kormány hivatalos képviselője. Szerintem megengedik nekem azt az eufemizmust, ha azt mondom, hogy a Fidesz egyértelműen ebben a versenyben választott magának lovat, azt hiszem, ezt lehet mondani, hogy preferálják az egyik jelölt győzelmét a másikkal szemben.

Két dolog miatt problémás ez. Az egyik az, hogy nagyon sokszor hallgattuk önöktől azt, hogy nem lehet Magyarország belügyeibe beleszólni azzal, hogy elmondja egy külföldi hatalom, hogy kit preferál, melyik oldalt preferálja győztesnek. Úgy láttam, önök mégis ezt teszik: egy szuverén ország belügyeibe szólnak bele azzal, hogy elmondják, hogy pontosan kinek is kellene nyernie. Ennek a legperverzebb pillanata az volt, amikor a magyar köztelevízió a georgiai újráválasztásról közvetített egész nap, ami biztosan nagyon sok mindenkit érdekelt Magyarországon.

De a másik probléma ezzel inkább az, hogy önök a magyar-amerikai kapcsolatok javulását teszik föl kockára azzal, hogy az egyik oldalt kiválasztják. Ez azt jelenti, hogy az a kapcsolat, ami a NATO alapját adja számunkra, ami az egyik legfontosabb külpolitikai kapcsolatunk, minden egyes alkalommal fölkerül a rulettasztalra azért, mert önök azt gondolják, hogy az egyik versenyző jobb, mint a másik.

Nálam pontosan jobban tudják, mert önök régebb óta foglalkoznak politikával, hogy az Egyesült Államokat a nagyon erős pártpolitikai versenyzés és a külpolitikai egyetértés jellemzi. Kínában külpolitikai egyetértés van, amit amúgy Trump elnök úr vezetett be; erre majd visszatérnék egy pillanatra. Ukrajna tekintetében lassan kialakul egy külpolitikai egyetértés, és már a Közel-Kelet tekintetében is a külpolitikai egyetértés irányába megyünk.

Kína tekintetében, miniszterelnök úr, mi történik akkor, ha mégis bejön a lutri, és nyer Trump elnökjelölt úr? Trump elnök úr külpolitikai doktrínájának az alapja az, hogy Kínával szemben fel kell venni a harcot. Ki is mondta két ember is, akik várományosak külpolitikai pozícióra, hogy a szövetségeseiktől azt fogják elvárni, hogy csatlakozzanak a Kína elleni gazdasági harchoz. Ha az ön személyes jóbarátja nyer, akkor hogy tudja ezt a gazdasági semlegesség jellegű mantrát megvalósítani? Hatalmas az ellentmondás a

között, hogy ön Trump elnök legközelebbi szövetségese lesz és egyszerre Hszi elnök úr legközelebbi szövetségese lesz. Ez a kettő egyszerre nem fér össze.

Továbbmegyek. A magyar-amerikai kapcsolatokban és a gazdasági semlegességben még egy probléma van. A gazdasági semlegesség egy olyan dolog, ami azért a földrajzhoz kapcsolódik. Vagyunk, ahol vagyunk. Külkereskedelmi mérlegünk jelentős része az európai uniós tagállamokkal kapcsolatos, az Egyesült Államokkal kapcsolatos. Amikor készültem erre, megnéztem: keleti külkereskedelmi partnereink nagy része is, akik százalékban a legtöbbet adják, nem Kínát jelentik, hanem azok a kelet-ázsiai államok, amelyek szintén az Egyesült Államok szövetségesei, mint Dél-Korea vagy Japán. Tehát Magyarország jelenlegi külkereskedelmi orientációja egyértelműen azt mutatja, hogy ez a nyugati világgal kapcsolatos. Lehet ezzel ellentétes dolgokat tenni, mindenki bizniszrel Kínával, igaza van, Macron elnök úrnál is járt a kínai elnök, de ez nem jelenti azt, hogy az alapvető orientációja Magyarországnak megváltoztatható lenne külkereskedelmileg. Magyarország a szomszédaival azon a kontinensen tud kereskedni, amelyiken él, és ezen túlmenően pedig azokkal az országokkal, amelyek a világgazdaság centrumát adják.

A semlegesség a XX. században - ezt általában jobboldali történészek szokták mondani - azoknak az országoknak lehetőség, amelyeknek egy nagy politikai alku lehetővé teszi. Finnország azért volt semleges, mert ez volt a hidegháborús alku; Ausztria azért volt semleges, mert ez volt a hidegháborús alku. Nincs jelenleg olyan semlegessége ma Magyarországnak, ami egy nagyhatalmi alkuból kiváltható lenne. Ezért sem pontosan értem, hogy ez mit jelent.

De továbbmenve: a semlegesség, amit gazdaságilag mond. Mindenki kétségtelenül kereskedik mindenkivel, ez egy nagyon jó dolog, a kereskedelem egy jó dolog - mindenki kereskedik mindenkivel, de nem dúcolja ezt alá valami hatalmas ideológiai talapzattal, ahogy önök teszik. Az, amit az ön párttársai mondanak, és ami az önök szellemi holdudvarában van, hogy Oroszország a keresztény Európa utolsó védőszentje a gonosz, elwoke-osodott nyugatiakkal szemben - ne nézzenek így, ez a metaállítás nagyon sok helyen az önök táborában -, enélkül is lehet bárkivel kereskedni. Sőt, Kína mint kereskedelmi partner ezt nem várja el. Azt, hogy Oroszország mit vár el, azt meg én nem pontosan tudom.

Tehát visszatérve, jelenleg az európai kontinensen Moszkva a legnagyobb muszlim populációval rendelkező város. A világ egy nagyon bonyolult hely. Oroszország nem a keresztény Európa védőszentje, hanem egy olyan ország, ahol jelenleg a magabiztosságuk hiánya miatt nem lehet tanítani a XX. század alapvető tényeit. Itt említettük, hogy mit kell mondaniuk a tankönyvben 1956-ról. De azt is mondjuk el, hogy aki tudományosan közelebbről elmondja, hogy a Molotov-Ribbentrop-paktum alapozta meg Európa fölosztását, az

jelenleg felfüggesztett börtönbüntetést kap. Tehát ez az a helyzet abban az országban, amely kétségtelenül fenn fog maradni akkor is, ha már véget ér a háború, de amely nem lesz Magyarország ideológiai szövetsége a közeljövőben egészen biztosan.

És még egy külpolitikai dolgot fölvetnék önnek. Mindig elmondják, hogy Oroszország itt lesz akkor is, ha vége lesz a háborúnak, és nem lehet ezért végletekig elmérgesíteni a viszonyt, mert mégiscsak közel van. De Ukrajna is itt lesz, most már ez biztos, akkor is, ha véget ér ez a háború.

És miért van az, hogy a szomszédos ország, az az ország, ahol nagyon sok kisebbségi magyar él, önök szerint elidegeníthető, az, hogy abban a kétoldali kapcsolatban mi történik, az tulajdonképpen lényegtelen? Tudom, hogy volt Zelenszkij elnöknel, de azért nem úgy tűnik kívülről, mintha a kétoldali kapcsolatokban olyan jelentős javulás lett volna. Ugyanúgy... *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból.)* Ugyanúgy egy ország, ami itt lesz akkor is, ha véget ér, és érjen véget ez a háború, és ezzel az országgal is együtt kell élnünk, pláne együtt kell élnünk, ha véget ér a háború, és a legnagyobb katonai szövetségesünk által továbbra is felfegyverzett ország marad.

Végezetül: a külpolitikában nagyon fontos, és kevésbé kapott az én politikai otthonom arra felhatalmazást, hogy európai ügyekben nagyon okosakat mondjon, de nagyon is fontos az, hogy mi történik az Európai Unióban. De ne tegyünk úgy, mintha ön minden alkalommal jó lóra tett volna az Európai Unióban! Tehát mindig úgy tesz, miniszterelnök úr, mintha a korábbi összes jóslata bejött volna. Ursula von der Leyenről azt mondta, hogy egy nagyon jó döntés, hogy anno megszavazta. Juncker bizottsági elnök úrról azt mondta, hogy egy nagyon jó döntés volt, hogy megszavazta. Mind a kettőben csalódott - mind a kettőben csalódott. A fideszesek is megszavazták Junckert, még Deutsch Tamásnak is van Junckert élető felszólalása még a parlamenti ciklus elejéről. El tudom küldeni, ha érdekli, Balla képviselő úr. Tehát ezek az emberek általában nem váltották be azokat a reményeket, amiket miniszterelnök úr hozzájuk fűz.

Fölmerül, hogy a jelenlegi nemzetközi szövetségei sem fogják beváltani ezeket a reményeket, és ha sorozatosan csalódik ezekben a reményekben, amiket magával szemben támaszt, az embernek fölmerül az a kérdés, hogy talán véget kell hogy érjen a reménykedés ideje. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a DK, a Jobbik és az LMP soraiból.)*

ELNÖK: Most az MSZP képviselőjeként Komjáthi Imre képviselő úr kap szót. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Nagy érdeklődéssel hallgattam a beszédét. A tusványosi beszéde jutott eszembe róla, amikor a mátrixról beszélt, hogy ki milyen bogycsövet vesz be. Én azt tapasztaltam és azt vettem

ki a beszédéből, hogy ön sajnos azt a bogycsövet vette be, amivel beleragadt abba a mátrixba, amit Rogán Antal és propagandagépezete épített. Abban a mátrixban, amiben ön és önök élnek, az érvényesül, amit ön egyszer mondott, hogy „ne azt figyeljék, amit mondok, hanem amit teszek”.

Abban a mátrixban önök azt mondták, amikor Novák Katalint és Varga Juditot menesztették, hogy a Fideszben mindennek van következménye. Ehhez képest Orbán Balázs még mindig ott van ön mellett. Ezért az a kérdésem: csak nőkre érvényes egyébként ez a következetesség, vagy esetleg férfiakat is érint ez önöknél?

Abban a mátrixban ön azt mondja, hogy Magyarország szuverén Oroszországtól, miközben azt látjuk, hogy szuvenír Oroszországnak. *(Moraj a kormánypartok soraiban.)*

Abban a mátrixban ön azt mondja, hogy fontos a gyerekvédelem. Ehhez képest a mi mátrixunkban vagy a mi valóságunkban azt látjuk, hogy Pintér Sándor kirúgja a gyermekjogi képviselők egyharmadát, és a mai napig nem kaptam választ sem tőle, sem Rétvári Bencétől, hogy miért tették ezt.

Az önök mátrixában azt mondják, hogy családbarát kormány. Egyetlen lépést sem tettek a mai napig a menstruációs szegénység eltörlése érdekében.

Az önök mátrixában nagyon fontosak a magyar munkavállalók.

(14.20)

Ehhez képest 2010 előtt volt 1047 munkaügyi és munkavédelmi képviselő. Az önök válaszadója, Fónagy János - nagy tisztelem - azt válaszolta, hogy jelen pillanatban 300 munkavédelmi és munkaügyi ellenőr van, miközben ahogy ön említette, a foglalkoztatás az egekben van. A foglalkoztatás az egekben van, de abban a mátrixban, amiben mi élünk, abban a valóságban, amiben mi élünk, azt is látjuk, hogy közben fiatalok tömege jön ki úgy az iskolából, hogy funkcionális analfabéták, és munkanélküliként kezdik az életüket. Nézze meg, miniszterelnök úr, a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat regiszterét, hogy hány százalék fiatal van abban, hány olyan fiatal van, akit munkába lehetne állítani, de azért nem tudjuk, mert az oktatás olyan helyzetben van, amilyenben.

Az önök mátrixában azt mondják, hogy rendkívül fontos az oktatás is, „Digitális Jólét” programot indítanak. Az én gyerekeim szerencsések voltak. Edelőnyben, ahol mi élünk, van egy görögkatolikus iskola. Egy fantasztikus ember az igazgató. Jó barátom; annak ellenére, hogy KDNP-s. Ott 3D-s nyomtatást tanítanak, ott robotizációt tanítanak, ott Samsung Smart Schoolt használnak, és LEGO Educationt használnak. Egy kilométerrel arrébb, miniszterelnök úr, menjen el és nézze meg az állami iskolát, milyen állapotban van!

Minden iskolában az kellene, mint az edelőnyi görögkatolikus iskolában, a Szent Miklós iskolában.



Nem vezették be országos szinten ezt a programot; ott vezették be, ahol erre volt forrás. Pedig ha nem akarunk összeszerelő üzemek országa lenni, akkor ez alapvető lenne, hogy ne soron dolgozókat termeljen ki az oktatás, hanem a jövő mérnökeit. És hát, szükség is lesz a jövő mérnökeire.

Őn említette, hogy formálódik egy új világgazdaság. Igen. Ebben nekünk hol lesz a helyünk, hol lesz a szerepünk? Egyébként én ezt a formálódó világgazdaságot Nancy Fraser után úgy nevezem, hogy kannibál kapitalizmus. Azt látjuk, hogy a kapitalizmus éppen felzabálja önmagát, és önök ebben partnerek. Tudják, hogy ez mit jelent egész pontosan? Tudja, miniszterelnök úr, mit jelent?

Azt, hogy miközben a cégeknek szükségük van egészséges, jó állapotú munkavállalókra és fogyasztókra, azáltal, hogy önök a társadalmi reprodukcióra szükséges pénzt az egészségügyből, az oktatásból kivesszük, és odaadják a multinacionális cégeknek, ez pont azt eredményezi, hogy egyébként ezeknek a cégeknek nem lesz jó minőségű, jó állapotú munkavállalójuk, mert ilyen egészségügy mellett nem ez lesz! Ilyen oktatás mellett nem ez lesz!

Pedig hatalmas kihívások előtt állunk. Hogy csak egyet mondjak: a mesterséges intelligencia rárúgta az ajtót nemcsak Magyarországra, az egész világra, de erre nem vagyunk felkészülve. Fel vagyunk-e arra készülvél, és vannak-e tervek azzal kapcsolatban, hogy mit fogunk kezdeni azzal a helyzettel, ha emberek tömegeitől veszi el a munkát a mesterséges intelligencia?

Miniszterelnök úr, ön azt mondta, folytassuk le a szakpolitikai vitákat. Állok elébe! Én elmentem nyáron az MCC-re, és ott a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vezérigazgatójával vitáztam, pontosan arról, hogy összeszerelő üzem-e Magyarország vagy nem. További viták elé is állunk, de akkor vitatkozzunk komolyan! Ne az önök mátrixában, a mi valóságunkban!

Vitatkozzunk arról, hogy lehet-e adómentesíteni a minimálbért. Vitatkozzunk arról, hogy lehet-e stratégiai partneri szerződést kötni a magyar dolgozókkal, a szakszervezetekkel, hogy meg lehet-e azt tenni, hogy azt a céget, amely súlyosan megsérti a munkaügyi és munkavédelmi előírásokat, két évre el lehessen tiltani minden magyarországi és európai uniós támogatástól.

Vége-valahára, miniszterelnök úr, álljanak már a magyar dolgozók élére, mellé, azok mellé az emberek mellé, akik ezt az országot a hátukon viszik és működtetik. Önök odaadják a pénzt azoknak a cégeknek - például a gödi Samsungnak -, akik egyébként... Nem értem, hogy ennek mi volt a haszna, és fel is tettem vezérigazgató úrnak ezt a kérdést, hogy hogy van az, hogy több állami támogatást kapnak, mint amit egyébként bérben kifizetnek, mint ami a bértömegük. Gyakorlatilag önök kifizetik a multicégeknek az ott dolgozók munkabéretét.

Folytassuk le a szakpolitikai vitát a munkáshitelről! Én mindig örülök neki egyébként, ha pénzhez juttatjuk az embereket, de annak nem, ha mondjuk, a

bankokat juttatjuk adósrabszolgákhoz. Kössük össze a munkáshittel azzal, hogy indítsanak egy bérlakás-programot! Kapjanak a fiatalok bérlakás-lehetőséget, kapjanak munkáshittel, és állítsák vissza a lakáskaszszát! És akkor lesz takarékoskodás, lesz lakás, lakhatás, és még a munkáshittel is arra tudják használni, ami valóban hasznos. De ha csak önmagában hitelt kapnak, az nem lesz másnak jó, csak a bankoknak.

És végezetül: ön beszélt a békéről és a békepartiságról. Mi, szocialisták mindig a béke oldalán álltunk és azon is állunk. Kezdje miniszterelnök úr a béketeremtést azzal, hogy társadalmi békét teremtsen. Társadalmi béke akkor lesz, ha lesz társadalmi igazságosság. Folytassuk le ezeket a vitákat is! Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP padsoraiban.)*

ELNÖK: Most Toroczkai Lászlónak adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Az a helyzet, hogy itt az ellenzéki frakcióvezetők felszólalására is lehetne reagálni. Mondjuk, Ungár Péter elmondta, hogy Oroszországban felfüggesztett börtönt lehet kapni, ha valaki történelmi tényt esetleg jobban meg akar vizsgálni. A nyugati világban letöltendő börtönt lehet kapni egy kommentért a Facebookon, ha mondjuk, a bevándorlásról vagy az LMBTQ-kérdésről az ember elmélkedni szeretne.

Na, de én tényleg nem az ellenzéki frakcióvezető-társaim felszólalásaira szeretnék reagálni, hanem miniszterelnök úrera, hiszen mégiscsak a Fidesz-KDNP vezeti Magyarországot 14 éve, és juttatta el oda Magyarországot, hogy ilyen katasztrofális gazdasági és népesedési mutatóink vannak, mint amilyenek.

És miniszterelnök úr három nagy témát sorolt fel, három nagy téma köré sűrítette a mondanivalóját. Szerintem jobban tette volna, miniszterelnök úr, ha más témákat választ, ugyanis ezeket én nem tenném a kormány helyett vagy a kormány nevében, mondjuk, ha miniszterelnök lennék, a kirakatba.

Kezdjük akkor az árvízzel, a víz kérdésével! Ez annál is jobb, mert éppen ezzel kapcsolatban lesz ma egy felszólalásom, és hoztam egy nyilatkozatot egy vízügyi szakembertől. Még mielőtt miniszterelnök úr azt mondaná, mint korábban egy külpolitikai vitánk során, hogy mi ne szóljunk bele ilyen kérdésekbe, mert nem értünk hozzá; bezzeg önök, bezzeg a kormány, a Fidesz mennyire ért ezekhez a kérdésekhez, azt 14 éve tapasztalja mindenki Magyarországon, és látja ezeket a mutatókat, ezeket a számokat. Akkor majd nézzük, hogy mit mondanak a vízügyi szakemberek.

Tehát akkor kezdjük az árvízzel! Emellett még, ugye, a gazdaságról és a migrációról beszélt miniszterelnök úr; mind a három témával kapcsolatban nagyon komoly mondanivalóm van, és nagyon komoly kritikákat tudunk megfogalmazni.

És akkor nézzük a konkrétumokat! Akkor kezdjük a vízzel! Ugye, ön az árvízi védekezésről beszélt, és

ennek kapcsán először is szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett az árvízi védekezésben, legyen az ellenzéki, legyen az kormánypárti, legyen az civil, legyen az hivatásos; amikor veszélyben a haza, akkor össze kell fogni. De ha már az árvízről beszélünk, akkor azt is el kellett volna mondania a miniszterelnök úrnak, hogy 17 köbkilométernyi vizet megint kiengedünk az országból, miközben ebben az évben arról szóltak az elmúlt hónapok, arról szólt az egész év, hogy elképesztő, történelmi kitekintésben is egészen elképesztő aszály sújtja Magyarországot, és óriási bajban van nemcsak a vidék, nemcsak a mezőgazdaság, hanem azon keresztül az egész magyar társadalom. Erről nagyon kevés szó esik annak ellenére, hogy a Mi Hazánk Mozgalom évek óta kongatja a vészharangot.

Ugye, ezzel kapcsolatban, mi rögtön, még akkor, amikor az árvíz itt volt, az árvízi helyzet, az árhullám itt volt, föl hívtuk arra a figyelmet, hogy talán most van itt az ideje annak, hogy elkezdjen végre a kormány dolgozni, végre most kell társadalmi nyomást gyakorolni a kormányra, ha a Mi Hazánk Mozgalom nyomasztása e tekintetben nem volt elégséges.

Eddig azt láttuk, hogy a következőt tudtuk elérni: egyrészt a többi ellenzéki párt is fölébredt, és az elmúlt napokban elkezdték ismételtetni, amit a Mi Hazánk évek óta mond. Ennek egyrészt nagyon örülünk, másrészt pedig a kormány rámküldte egy válaszvideóban Font Sándort. Itt van esetleg? (*Font Sándor jelentkezik.*) Akkor Font Sándornak most itt tudok válaszolni arra a videójára, amelyben elmondta azt, hogy ha megnyitnák a zsilipeket, és a kiszáradt földekre, csatornákra lehetne a vizet kivezetni akár gravitációs módszerrel, azt nem lehet megtenni, mert ugye, ilyenkor beakadhat a faág a zsilipekbe.

No, én nagyon szeretném, ha ennél azért sokkal komolyabb, szakmai jellegű vitákat - akár itt, a Parlamentben - lehetne hallani, vagy akár a kormány végre elkezdene dolgozni, és ha nekünk nem hiszi el a kormány azt, hogy ennél azért komolyabb szinten is lehet megoldásokat keresni, akkor idézem a nyilatkozatát annak a vízügyi szakembernek, aki harminc éve foglalkozik ezzel.

(14.30)

Azt mondja: Harminc éve dolgozom ebben a szakmában, azóta minden vízügyi fórumon arról folyik a szó, hogy a vizet meg kellene tartani. Ilyen célra, vízmegtartásra az állam évtizedek óta nem fordított pénzt, csak a duma megy. Tehát nagyon jó lenne, ha végre fordítana az állam megfelelő pénzt, megfelelő figyelmet erre a kardinális kérdésre, ettől függ Magyarország jövője.

Aztán nézzük a gazdaságot! A gazdaság kapcsán miniszterelnök úr most már hetek óta arról beszél, hogy gazdasági semlegességre van szükség, és alapvetően az a helyzetértékelés, hogy a világ megváltozott,

és egy nyugati és egy keleti nagy tömb között kell egyensúlyozni. Ez helyes, de az arra vonatkozó megoldási javaslatok és a kormány tevékenysége viszont teljesen ellentétes. Ugyanis nem lehet gazdaságpolitikai semlegességről beszélni akkor, amikor Izraellel kapcsolatban a kormány magatartása egészen példátlan, minden nemzetközi fórumon, az ENSZ valamennyi szavazásánál most már Magyarország egyedül maradt. Ha jól tudom, Nauru, Pápua Új-Guinea és esetleg Csehország még szavazott Magyarországgal együtt, de az egész világgal szemben áll Magyarország, és olyan potenciális térségeket, hatalmas piaclehetőséget elveszített, mint például az Öböl-menti dúsgazdag, a világon egyedülállóan fejlődő országok.

Rendkívül kockázatos, amit miniszterelnök úr és a kormánya tesz ezzel kapcsolatban. Oda jutottunk, hogy izraeli fedőszerveken, Moszad-fedőszerveken keresztül, Budapesten keresztül hajtanak végre olyan elképesztő merényleteket, tulajdonképpen állami terrorcselekményeket, mint ami Libanonban történt. Ezzel kapcsolatban várom miniszterelnök úr véleményét, hogy ez hogyan történhetett meg Magyarországon, mit csinál a kormány, mit csinálnak a nemzetbiztonságunkért felelős szervek. Ebben egyébként e tekintetben nagykoalíció van, a Mi Hazánkon kívül ezeket a kemény kérdéseket senki nem fogja a miniszterelnök úrnak föltenni.

S ha már a gazdaságról beszélünk, nemcsak globálisan ellentétes az, amit a kormány mond és amit valójában cselekszik a világgazdasági helyzetben, hanem amit Magyarországon tesz, az is ellentétes ezzel. Ugye, nézzük meg az egyik legfontosabb mutatót, amiről nem nagyon szokott szó esni itt, a parlamentben, pedig a legfontosabb. Bármilyen katasztrofális volt az infláció az elmúlt években, bármilyen katasztrofális a gazdasági helyzet, a legfontosabb dolog, amiről nem fognak tudni a magyarok lemondani, még az önök katasztrofális gazdaságpolitikája idején sem, az pedig az élelmiszer, a bevásárlás, mert enni mindig kell.

Mi megnéztük azokat a számokat, amelyek erre vonatkoznak, hogy egy évben a magyar lakosság - nagyjából 9,5 millió ember - hány forintot költ el. Mondom ezeket az adatokat - ez az Euromonitor adata, ennél a KSH és a magyar kutatók adatai jóval magasabbak -, ez konkrétan több mint 5000 milliárd forint, amit a teljes magyar lakosság egy évben élelmiszerre költ. Ennek 90 százaléka, tehát az elköltött pénz 90 százaléka, konkrétan 4554 milliárd forint az, ami nem marad az adott térségben, hanem elmegy a kereskedelmen keresztül jelentős részben, zömében globális nagyvállalatokhoz. Ez egy katasztrofális mutató, elsősorban ezen kellene változtatni. Éves szinten, ha a KSH-adatokat nézem, akkor ez magasabb szám, ez nagyjából 4-6 billió, tehát 4000-6000 milliárd forint, 4-6 billió forint, amiről beszélünk, ami elmegy az adott térségből, ami maradhatna ott, ha normálisan meg tudná azt a kormány

teremteni, hogy eljusson a magyar termelőtől közvetlenül a magyar vásárlóhoz a termék. Ha például olyanokat csinálna - nyilván a kormánynak könnyebb lenne, mint egy kicsi ellenzéki pártnak, amit mi csinálunk most, hogy „hazai vásárok” néven elindítunk ilyen vásárokat, akár szemben a nagy globális hipermarketekkel, ahol még a megmaradt gazda, még a megmaradt termelő el tudja közvetlenül adni a portékáját, egészségesebb élelmiszert a magyar vásárlónak.

Ezeket az arányokat kellene megfordítania miniszterelnök úrnak és a kormánynak, ha őszintén gondolja, hogy a magyar gazdaságot szeretné talpra állítani. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Most a KDNP frakcióvezetőjének, Simicskó Istvánnak adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Hadd kezdjem azzal, hogy megköszönjem miniszterelnök úr tájékoztatóját, hiszen fontos dolog, hogy így az őszi ülészakáján a hazánkat érintő kulcsfontosságú kérdésekről tájékoztatást kapjunk.

Engedjék meg, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt frakciója nevében is megköszönjem az árvízi védekezésben részt vevők munkáját, hősiességüket, mind a vízügyeseknek, mind a tűzoltóknak, a katonáknak és az önkénteseknek is. Mindenki, aki részt vett és akár csak egy homokszákkal is hozzájárult a töltések megerősítéséhez, úgy érzem, megérdemli a köszönetet, és hálásak vagyunk ezért. Valóban, a nemzet képes volt ebben a helyzetben összefogni.

S talán a legfontosabb, hogy a kormány időben észlelte a veszélyt és a bajt és időben megtette a szükséges intézkedéseket, hiszen tudjuk, egy természeti katasztrófánál, egy árvíznél is nagyon fontos, hogy a megfelelő időpillanatban meghozzuk a szükséges döntéseket, és ez megtörtént. Ráadásul szervezeten történt meg a döntések meghozatala, és valóban, Magyarország megmutatta, hogy képes egy ilyen nagy árvízzel szemben is összefogni és hatékonyan védekezni. Úgyhogy köszönet mindenkinek érte.

Csak emlékeztetnék, kicsit áttekintettem az árvizeket, amelyek Magyarország esetében mérhetőek voltak, és írások szólnak róla. Hiszen az elmúlt időszakból emlékszünk mindannyian a jelzésekre, 1838-ban Budapest különböző templomain és házépületein, amikor rekordárvíz volt, és bizony-bizony a jeges árvíznek 153 halálos áldozata volt, több mint 2000 ház dőlt össze csak a pesti oldalon, és a Duna mentén mintegy 50 ezer ember vált hajléktalanná.

Nyilván a 2013-as árvíz rekordmagasságú árvíz volt, hiszen 891 centiméterrel tetőzött a Duna Budapestnél. Már akkor is a kormány és a szükséges intézkedéseket meghozó állami szervek a helyzet magaslatán voltak, tehát hála istennek akkor sem és most sem

esett életben kár, tehát nem történt haláleset az árvíznek következtében. Ez önmagában óriási siker. Azzal, hogy megfelelően és szervezeten védekezett az ország, minimalizálni lehetett az anyagi károkat is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A miniszterelnök úr beszélt a Gondosóra-programról. Ezt mi kiemelkedően fontosnak tartjuk és sikeresnek látjuk, hiszen egy kormányt sokféleképpen lehet minősíteni, de amikor azt mondják rá, hogy emberközpontú politikát folytat, tehát az idős embertársainkra, polgártársainkra is odafigyel, akkor ez egy kiemelkedő jelentőséggel bíró program. Nagyon-nagyon sok idős emberrel találkoztam, aki örömmel viseli ezt, és valóban megnyugvást jelent adott esetben a magányos idős embereknek is, hogy azonnal segítséget tudnak kapni a Gondosóra-program keretei között. Tehát ezt mi messzemenőig támogatjuk a jövőben is.

A gazdasági növekedéssel kapcsolatosan a miniszterelnök úr által elmondottakkal mélyen egyetértünk. Nyilván mindennek az alapját ez adja meg. Ha nincs gazdasági növekedés, nem jut akkora forrás a különböző ágazatokra, tehát a gazdasági növekedésnek a beindítását és ezt a 3-6 százalékos közötti célt nagyon fontos lenne, hogy sikerüljön elérni. Azt hiszem, ebben mindannyian érdekeltek vagyunk, hiszen valamennyi ágazat ekkor tud bővülni, növekedni és fejlődni.

Ugyanakkor szintén szólt a miniszterelnök úr a családtámogatások bővítéséről. A KDNP a családok pártja, mindig is azon dolgoztunk, hogy a családokat támogassuk kormányzati szerepkörben. Örömmel látjuk, hogy a magyar kormány ezt minden évben előveszi és újabb és újabb lehetőséget kíván nyújtani a családok számára, hogy az életminőségük, a boldogulásuk kiteljesedettebb legyen, és minél több lehetőséghez jussanak hozzá a családok. Továbbra is bátorítjuk ezen az úton a kormányt, örömmel fogjuk támogatni a törvénymódosításokat is, amelyek erre irányulnak majd.

A keleti nyitás külpolitikáját és külgazdasági folyamatait is láttuk az elmúlt években. Szerintem komoly eredmények vannak emögött is. Nyilván, ha valaki egyébként ezzel vitatkozik, akkor nem ismeri a Föld térképét. Ha megnézi a Föld országainak a térképét, csak ránéz az atlaszra, akkor mondjuk, egy több mint 17 millió négyzetkilométernyi területtel bíró Oroszországot megkerülni szinte lehetetlen, vagy akár egy 9,5 millió négyzetkilométernyi területtel bíró Kínát is nagyon nehéz megkerülni. Tehát szerintem kereskedni a kölcsönös gazdasági előnyök mentén mindenkivel kell. Messzemenőig támogatjuk a frakciónk részéről, hogy ezt a politikát folytassa a kormány.

Amit végezetül szeretnék még mondani, az a migráció kérdésköre, és nyilván az orosz-ukrán háborút is említette a miniszterelnök úr. Szerintem a migráció kérdéskörében egyértelmű és világos a magyar kormány álláspontja, a KDNP-frakciónak az álláspontja is mindig is ez volt. Több mint kilenc éve, 2015-ben érzékeltük azt a hatalmas migrációs áradatot, amikor

több mint 400 ezer illegális migráns hatolt át, gyalogolt végig Magyarországon. Ebből mi megtanultuk, hogy ebből nagy baj lesz, ezért megépítettük a határkerítést, ami a mai napig védi a déli határainkat, és szerintem példát mutattunk Európa számos országának a migrációs kérdéskörben. Tehát meg kell állítani a migrációt, ebben is következetesen kiállunk és támogatjuk a kormányt.

A függetlenségünk, szuverenitásunk védelmével kapcsolatban említésre került különböző gazdasági befolyásolási, akaratrakényszerítési, külföldi beavatkozási kísérletekkel szemben pedig határozottan fel kell lépni. Ezeket a támadásokat, amennyiben lehetőségünk van, minél gyorsabban le kell leplezni, és a nyilvánosság felé kell fordulni és megtenni a szükséges biztonsági intézkedéseket természetesen.

Háború és béke kérdéskörében nincsen változás az álláspontunkban, egyértelműen kezdetektől fogva a tűzszünetet, illetve a béketárgyalások megkezdését forszíroztuk, és támogatjuk a kormányt ebben a törekvésében is.

(14.40)

Én bízom benne, hogy Brüsszelben - bár az elmúlt időszak erre nem jogosított föl minket nagyon - a bölcsesség és a józanság lesz úrrá, hiszen egy ilyen válságokkal, kihívásokkal teli, sőt háborúkkal teli világban óriási bölcsességre lenne szükség, főleg az Európai Unió irányító politikusait illetően nem látjuk ezt a bölcsességet. Hogy ez mennyire tudatos, azt is látjuk, igen, Európa térképe megváltozik, identitásában is megváltozik, vallásában és kultúrájában is, amelynek nyilván nagyon komoly következményei lesznek biztonsági értelemben. Látjuk azt, hogy milyen módon nő az Európai Unió nyugati tagországaiiban a bűncselekmények száma, az erőszakos bűncselekmények száma, utalt erre miniszterelnök úr is a késes támadásokra vonatkozóan. Én azt látom, hogy Magyarország az egyik legbiztonságosabb ország, nemcsak Európában, hanem a világon. Nem értek egyet azzal, lehet, hogy vannak kiragadható esetek, amiről Lukács képviselő úr beszélt (*Dr. Lukács László György: Tömegével vannak sajnós.*), de szerintem a magyar rendőrség kiváló munkát végez, úgyhogy bízunk benne, hogy a közrend és a közbiztonság fenntartása a jövőben is kulcsfontosságú lesz, hiszen a béke és a közbiztonság fenntartása kell ahhoz, hogy gazdasági növekedés legyen, kell ahhoz, hogy az emberek biztonságban érezhessék magukat.

Úgyhogy köszönjük szépen még egyszer miniszterelnök úr tájékoztatását, jó munkát kívánok mindenkinek. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Gyurcsány Ferenc következik.

GYURCSÁNY FERENC (DK): Akik ismerik az emberiség történelme talán legdrámaibb árulásának,

karióti Júdás árulásának történetét, azok pontosan tudják, hogy minden árulásnak hosszú története van. Orbán Viktor kormányfő és kormánya árulásának is hosszú története van. Dacára annak, hogy annak nyílt megvallása az elmúlt napok terméke. (*Novák Előd: A KISZ KB-tól is hosszú volt az út.*)

Ha keresni kellene a pillanatot, amikor az árulás minden bizonnyal megkezdődött, akkor vissza kell mennünk vagy másfél évtizedet arra a 2009. novemberi találkozóra, amikor Magyarország azt megelőzően talán leginkább oroszellenes politikusa, az akkori ellenzék akkori vezetője, Orbán Viktor Szentpéterváron 15 percre négy szemközt találkozhatott Putyinnal. 15 perc elég volt ahhoz, hogy a leginkább oroszellenes magyar politikus úgy érkezett vissza az országba, mint az egyik leginkább oroszpárti politikus. Vannak, akik hisznek a csodákban, én, be kell valljam: a földi csodákban meglehetősen kevésbé hiszek. Azt gondolom, hogy az elmúlt másfél évtizedben kifejlődött, önmagát teljességében megmutató árulásnak az a 15 perc volt a kezdete, amikor kiderült, hogy egy nagyhatalom vezetője valamivel - nyilván sok a találgatás - markában tartja a magyar kormányfőt, aki emiatt eladta önmaga becsületét, végül eladta hazája becsületét, és eladta hazája függetlenségét és önállóságát. Magyarországnak ma áruló kormánya és áruló miniszterelnöke van. (*Felzúdulás a kormánypártok soraiban.*)

Nagyon világos, hogy... (*Az elnök kikapcsolja a mikrofont.*)

ELNÖK: Képviselő úr, figyeljen egy pillanatra rám! Ne gondolja azt, hogy mindent megengedhet magának ebben a Házban! Rendre utasítom. Magyarország Kormányát és Magyarország miniszterelnökét önnök nincsen joga lehazaárulózni. Világosan beszéltem? Világosan beszéltem? (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*) Ön itt minden zagyvaságot összehordhat, kertet, kaput, amit akar, de bizonyos határokon meg kell hogy álljon, mert most nem ön van a miniszterelnöki székből, nem engedhet meg magának mindent, mint 2006 októberében. Világosan beszéltem? (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*) És ha ezt nem képes tiszteletben tartani, el fogom öntől venni a szót. Parancsoljon, folytassa!

GYURCSÁNY FERENC (DK): A házelnök a legrosszabb párttitkárként viselkedik, a bajba került kormányfő egyébként... (*Az elnök kikapcsolja a mikrofont. - Gréczy Zsolt közbeszól. - Szászfalvi László: Köszönjük szépen. Szervusz!*)

ELNÖK: Volt Miniszterelnök Úr! (*Gyurcsány Ferenc mikrofon nélkül folytatja hozzászólását: ... éppolyan árulóként viselkedik, mint saját kormányfője. Áruló kormánynak, áruló házelnöknek, aki még házmesternek sem...*) Üljön le! Üljön le! (*Gyurcsány Ferenc tovább folytatja mikrofon nélkül a hozzászólását.*) Üljön le! Üljön le! (*Szászfalvi László: Vízet*

neki!) Egy pohár vizet hozzon valaki a képviselő úrnak, ön meg üljön le, legyen szíves! (*Gyurcsány Ferenc: Maga énvelem így nem vitatkozik, mert maga nekem nem a főnököm.*) Befejezte, befejezte! Téved, befejezte! (*Gyurcsány Ferenc továbbra is folytatja hozzászólását hangosítás nélkül: Maga egy semmi-rekellő alak, aki szégyene a hazának, mint a saját kormányfője. Maga és a kormányfője árulója az alkotmányos tisztességnek, becsületnek és a hazának. Más mondanivalóm magának mint egy pocsek embernek nincs. Szégyellje magát!* - *Taps a DK sorából.* - *Varju László: Adja vissza a szót!* - *Szászfalvi László: Orvost neki! Menj ki az udvarra!*) A későbbiekben még ez is folytatódik, ez a duellum, de most megvontam öntől a szót. (*Gyurcsány Ferenc: Javaslom folytatni, de ha folytatni kívánja, jöjjön ki a folyosóra, megbeszéljük.*) Megvontam öntől a szót. (*Zaj, közbeszólások.*) Kérem, üljön le és higgadjon le! (*Gyurcsány Ferenc: Kijön? Jöjjön ki! Ne onnan beszéljen!*) Higgadjon le! (*Gyurcsány Ferenc: Igen nagy a szája magának!*) Higgadjon le! (*Gyurcsány Ferenc közbeszólására:*) Higgadjon le! Higgadjon le! Egy pohár vizet adjon a képviselő úrnak valaki, mert szemlátomást nem bír másképp megnyugodni. (*Gyurcsány Ferenc: Pocsek alak vezeti az Országgyűlést. - A DK képviselői elhagyják az üléstermet.*)

Sajnálatos módon, úgy látom, hogy a legutóbbi választás nagyon megviselte néhány képviselő idegrendszerét, úgyhogy most kénytelenek vagyunk ettől a kis közbiztonságtól eltekinteni és tovább folytatni a napirend előtti hozzászólások sorát.

A válaszadások sorában utolsóként Kocsis Máté frakcióvezető úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Csalódott vagyok, mert vártam egy tartalmasabb hozzászólást frakcióvezető úrtól. Az a helyzet, hogy eltelt a nyarunk azzal, hogy hallgattunk egy narcisztikus hazudozót, most bejöttünk ide, hallgattunk egy másikat. Mikor lesz ennek vége, képviselőtársak? Mikor lesz annak vége, hogy önök rájönnek arra, hogy az a politika, amit csinálnak, finoman szólva sem támogatott a magyar állampolgárok részéről? Mikor lesz az, amikor, mondjuk, éppen Gyurcsány Ferenc vagy a Szocialista Párt vagy a régi baloldal új baloldali szövetségesei - most mindegy, hogy ezek lila kommunisták vagy zöld kommunisták vagy kék kommunisták vagy piros kommunisták - nem oktatnak bennünket ki '56-ból? (*Tóth Endre: Itt ül a fél MSZMP, ne hülyéskedj!*)

Orbán Balázs lehet, hogy olyat mondott, amit nem lehet mondani, de korigálta a szavait, de még ez sem ok arra önöknek, akik élteben, holtában gyalázták Wittner Máriát, akik gyalázták az '56-osokat, akik gyalázták az '56-os szervezeteket, akik soha semmilyen nem segítették az ő munkájukat, egyáltalán szólasra emelkedjenek ebben a Házban. Az önök szellemi elődei, éppen azé, aki most kiment a teremből, sőt

még családtagjai is voltak azok, akik embereket kínoztak halálra, embereket ítétek halálra, és akik a tömegbe lövettek. Tehát messzemenőig visszautasítjuk a túloldal bármely tagjától (*Tordai Bence: Ez kevés lesz!*), bármely baloldali politikustól, hogy '56 kérdésében bennünket bármilyen vonatkozásban felkérdezzen. (*Tordai Bence: Mire fel? - Taps a kormánypártok padsoraiból.*) Azt is világosan kell látni, képviselőtársaim... Tordai úr, bár nem tudjuk, hogy milyen párt minőségében szólalt itt föl, de meghallgattuk türelmesen, ugyanerre kérném én is önt. (*Közbeszólásra:*) A sajátjából már kilépett.

Azt tetszett mondani, hogy nemzeti egység alakult ki '56 megítélésében. Hát, ön elfelejtett ott lenni azon a 2006-os rendezvényen, amin mi ott voltunk, amikor az 50. évfordulón az az ember, akivel maga szövetségben van, ránk lövetett. Nem éles lőszerrel, nem éles lőszerrel (*Közbeszólások az ellenzék sorából.*) ránk lövetett. Ez a nemzeti egység, képviselő úr? Vagy az a nemzeti egység, hogy ugyanaz az ember, aki most kivonult - nem tudom, hogy egyébként miattunk ennyire durcás vagy valami más miatt, de aki most kivonult -, az az ember '56 szellemi örököse? Önök vele léptek szövetségre. Együtt indultak a választáson. Még az is lehet, hogy együtt fognak - önöknek mindenesetre muszáj lenne valami gazdatestet találni. (*Derűtség a kormánypártok soraiban.*) Szóval, csak azt szeretném önöknek mondani, hogy '56 kérdésében nagyon óvatosak legyenek. Nagyon óvatosak legyenek, mert minden idézetük, minden döntésük rendelkezésünkre áll ahhoz, hogy szembe fordítsuk önökkel. Önök '56 ügyében ezzel az emberrel az oldalukon egy szót se szóljanak!

És azt szeretném önöktől kérni, hogy Orbán Balázsnak a korigált szavait vitassák meg vele. Ne gondolják azt, hogy Orbán Balázs nem képes önökkel - zárójelben megjegyzem: szellemi fölényből - egy jó '56-os vitát megvívni, és úgy van, ahogy a mi politikai közösségünkben mindenki vallja, hogy nekünk Magyarország az első. Így van ezzel Orbán Balázs is, ne próbálják azt a látszatot kelteni, mintha ez nem lenne! (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

Azt szeretném önöknek mondani, hogy az árvízről azért még érdemes néhány szót mondani. Tehát mégiscsak ismerjük már azt a baloldali reflexet, hogy jön valami természeti csapás, érdekes módon egyébként éppen pénteken lesz a 14. évfordulója a kolontárdevecseri vörösiszap-katasztrófának, tehát ennek a jelenlegi kormánynak számtalan olyan csapást és megpróbáltatást kellett elhárítania, amelynek a végén - persze a részleteken lehet vitatkozni, de a végén - a nagy bajt sikerült elkerülni.

(14.50)

Nemcsak árvizek, nemcsak vörösiszap, hanem migráció, háború és egyéb kérdésekben is. Megfigyeljük, már-már féltudományos alapon, hogy önök, vagy

most éppen egy új messiásuk is, mindig valamiért azon drukkolnak, hogy ne sikerüljön. Nincs elég ember, nincs elég homokzsák, nincs elég ez, nincs elég az. Ezt hallgattuk egész nyáron. De azt könnyen beláthatjuk ma már, hogy lement az árvíz, hogy ha nem lett volna ez, nem lett volna az, nem lett volna elég ember, akkor nem lett volna sikeres a védekezés sem. A védekezés csak úgy lehetett sikeres, hogy minden rendelkezésre állt. Innen is köszönettel tartozunk a civil segítőknek, akik a hatóságok és a szakemberek munkáját segítették. *(Tordai Bence: Az önkormányzatok is!)* Magyarország helyállt ebben az árvízi védekezésben *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*, ezért köszönet, igenis, innen, a parlamentből a kormánynak is, és köszönet mindenkinek, aki ebben részt vett.

Azt is szeretném önöknek világossá tenni, hogy a gazdasági semlegesség kérdésében is talán az lenne a jobb, ha - igen, nehéz kimondani -, ha csendben maradnának, főleg az óbaloldali képviselők. Mégiscsak önök voltak azok, akik 190 nyereséges állami vállalatot értékesítettek. Most, hogy a kormány darabonként, nagy nehezen, nagy kiadások árán vásárolgatja vissza, hogy az országot a lehető legtöbb szektorban a saját talpára állítsa, mégiscsak onnan ered ez a probléma, hogy önök el tetszettek adni, az a helyzet, hogy el tetszettek adni a nyereséges állami vállalatokat. Ha a miniszterelnök szavainak világkitekintését nem értik meg, akkor csak azt az egyszerű összefüggést szeretném önöknek idehozni, hogy az Egyesült Államok Kína legnagyobb kereskedelmi partnere, és Kína az Egyesült Államok legnagyobb kereskedelmi partnere. Nem olyan bonyolult ez! Ha Magyarország a saját kis méreteivel szeretne ebben a világban boldogulni, az a legjobb, ha semleges.

Azt szeretném mondani Ungár képviselő úrnak, aki aggódott az amerikai elnökválasztás beavatkozási kísérletei miatt, hogy talán azért az a közel négyszázmillió ország elbíri azt a brutális véleménynyilvánítást, amit Magyarország végez az Egyesült Államokban, és reméljük, kiheveri az amerikai demokrácia azt is, hogy a magyar miniszterelnöknek vagy akár a mi politikai közösségünknek álláspontja van. Meggyőződésem szerint nem mi választottunk, hanem minket választottak, úgyhogy forduljon az itt regnáló amerikai nagykövethez ezzel a kérdésével.

Azt is szeretném önöknek elmondani, hogy teljesen nyilvánvaló, a mai vitából kihallatszódik, hogy önöknek a nyár nem az Európa-bajnokságról, nem az olimpiáról, még csak nem is a saját szavazóik megtartásáról szólt, hanem arról, hogy ne tanuljanak lehetőleg semmit a korábbi hibáikból. Teljesen világosan látszik, hogy Tordai képviselő úrnak azon mondatai, amelyek arról szóltak, hogy a fegyverszállítást engedélyezni kellene, hogy igenis segítséget kellett volna nyújtani, ez körülbelül két éve a magyar választók által lezárt vitának az indokolatlan folytatása. *(Tordai Bence: Szerinted!)* A magyarok nem

akarnak más országok háborújában részt venni. Nem tudjuk érthetőbben, szebben, kampányszerűbben, emberibben elmondani önnek - hála a jóistennek, nem biztos, hogy másfél évnél többet kell még önnel itt lennünk, hacsak nem találnak új gazdatestet -, de azt szeretném önnek mondani, hogy engedje már el, az ég áldja meg, ezt a háborúpárti, fegyverszállító, beavatkozó, „küldjünk katonás” álláspontját! Nem kapott többséget a magyar választóktól, még akár vitatkozhatnánk is rajta, de nem kapott többséget 2022-ben ez az álláspont. *(Tordai Bence közbeszól.)*

Az az igazság, képviselő úr, hogy minden olyan politikus és politika, aki és amit itt képvisel, ideértve Gyurcsány Ferencet is, mindennel szembe megy, ami a magyar érdeket képviseli. Éppen ezért köszönöm azt a kormányálláspontot, amit a miniszterelnök most ismertetett, mert a mi meggyőződésünk szerint, a magyar választók többsége által felhatalmazott képviselők meggyőződése szerint ez a magyar jövő útja. Köszönöm, hogy megtiszteltek figyelmükkel. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Most viszonzulásra megadom a szót miniszterelnök úrnak.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Hiába reméli az ember, hogy minden ülészak új esélyt hoz, minden ott folytatódik, ahol tavasszal abbamaradt, azzal a különbséggel talán, hogy szeretnék türelmet kérni a Demokratikus Koalíció vezetője és képviselői számára. Értsük meg őket, értsük meg az idegességet a soraikban, hiszen most már a parlamentbe jutásért kell harcolniuk! Ilyenkor az ember ideges.

Ami a gazdasági kérdéseket illeti, bár már jó egy órával ezelőtt történt, de a Jobbik soraiból többen is megkérdőjelezték a gazdasági semlegesség politikáját, és azzal vádolták a kormányt, hogy kizárólag kínai hitelekkel próbálja ezt megvalósítani. Szeretném önt tájékoztatni arról, hogy éppen most fordultunk az Európai Fejlesztési Bankhoz egy jelentősebb hitelért a magyar vasút fejlesztése érdekében. Szeretném arról is tájékoztatni, hogy nemcsak Kínától, nemcsak az európai pénzpiacokról, hanem Japánból és Katarból is veszünk fel hiteleket, és amikor szükséges, akkor azokat bevonjuk a magyar gazdaság fejlesztésébe.

Kénytelen vagyok reagálni arra a megjegyzésére, amelyet a technológiai zsákutcát illetően tett, azt állítva, hogy az elektromobilitás technológiai zsákutca lenne. Én nem vagyok a Magyar Tudományos Akadémia erre felkent szakértője, ezért azt a megoldást szoktam választani ezekben a nehéz kérdésekben, hogy megkérdem az érintetteket. A napokban, illetve az előző hónapokban tárgyaltam az összes nagy német autógyár első vezetőjével, akiknek ezt a kérdést tettem fel, és azt mondták, hogy ez nem zsákutca, ez a jövő, amit mi csinálunk, az a jó.

Ami a betöltetlen munkahelyek dolgát és a külföldi vendégmunkások dolgát illeti, van egy világos

szabály, egy hüvelykujjszabály, kötelező a számunkra, a kormány mindig betartja: Magyarország a magyaroké, a magyar munkahelyek a magyarokat illetik meg, csak annyi vendégmunkás jöhet be Magyarországra, amennyi betöltetlen álláshely van Magyarországon, eggyel sem több.

Őn beszélt arról, hogy a bűncselekmények száma nő. Én azt szeretném ezzel szembevetni, hogy ma Magyarország Európa legbiztonságosabb országa, és annak a képzetnek a kialakítása, mintha Magyarországot, ahogy ön fogalmazott, bűnözés árasztaná el, egész egyszerűen nem felel meg a valóságnak, és nemcsak a valósággal ütközik, hanem lebecsüli annak a több tízezer rendőrnek a munkáját, akiknek köszönhetjük, hogy az elmúlt tízegynéhány év alatt a bűnözést sikerült radikálisan visszaszorítani és sikerterületté tenni európai összehasonlításban az életnek ezt a területét. Úgyhogy azt javaslom önnek, hogy ne essen túlzásokba, minden bűncselekménnyel szemben fel kell lépni, egy bűncselekmény is sok, de ez nem ok arra, hogy lebecsüljük a rendőreink munkáját.

Amiben azonban egyetértünk önrel, még ha csak mandinerből is, az a drogkereskedelemmel kapcsolatos felvetés. Magam is úgy látom, hogy itt komoly bajok vannak. A drogkereskedelem és a drog terjesztése komoly kihívást jelent. Azt gondoltuk - ezt tanultuk ugyanis, ezt figyeltük meg korábban -, hogy ez alapvetően egy nagyvárosi jelenség, de azt látom, hogy most már nem így áll a helyzet, a vidéki szegénység soraiiban is pusztít. Tehát az a helyzet, hogy a következő időszakban a kormánynak fontos feladata lesz, hogy a lehető legkeményebben lépjen fel a drogkereskedelemmel és a drogterjesztéssel szemben, átfogó állami fellépésre lesz szükség, elvárom a belügyminisztertől, hogy a szükséges akcióterveket mindig készítse is el, hajtsa végre.

A Párbeszéd részéről felszólalt képviselőtársamnak csak azt tudom mondani, hogy ön ugyan Orbán Balázs helyét firtatja, de ez talán fordítva indokoltabb lenne, hiszen ön az, aki kilépett a pártjából, mégis közben ön a frakcióvezető. Gratulálok, ez óriási teljesítmény (*Derűtség a kormánypárti padsorokból.*), szinte példátlan, mindenki megirigyelheti ezt a fantasztikus rugalmasságot és angolnyszerű mozgást! (*Derűtség a kormánypárti padsorokból.*) Ez a magyar parlament történetében, azt hiszem, példátlan, hogy valaki kilép a pártjából és közben ő vezeti a pártjának frakcióját.

Ami az ukrán-országi háborút illeti, az egy komolyabb ügy. Szeretném világosan leszögezni, hogy felfogásom szerint ez két szláv nép háborúja, amiből jobb, ha kihagynak bennünket. Nekünk egyetlen törekvésünk van, hogy ez a háború egyetlen méterrel se kerüljön közelebb Magyarországhoz, mert óriási fenyegetést jelent Magyarország számára, egész Európa számára, és az esetlegesen bevethető fegyverezést ismerte az egész világ számára is. Ezért tárgyalni kell, tűzszünetet kell kötni és a béke mellett kell kiállni.

Azt a javaslatát a Párbeszédnek pedig, hogy szállítsunk fegyvereket és teljes mellszélességgel álljunk bele a háborúba, a leghatározottabban visszautasítom. Sőt, pont fordítva: büszke vagyok arra, hogy Magyarország az az ország, amely a béke oldalán, a béke pártján áll.

Ami a külüggyel szembeni kibertámadásokat illeti, ott csak azt szeretném önnek mondani, hogy ebből mindennap történik egy tucat, ne csináljunk belőle olyan nagy ügyet. Magyarország folyamatos támadás alatt van, nekünk mindennap el kell háritani körülbelül egy tucatnyi kibertámadást, amit reményeim szerint inkább több, mint kevesebb sikerrel, mindennap meg is teszünk.

(15.00)

Valaki szóba hozta a megszorításokat: szeretném tájékoztatni önöket és világossá tenni, hogy a megszorítás az egy szocialista műfaj. A polgári kormány, a nemzeti kormány nem alkalmaz megszorításokat, nem is fog; eddig sem tette, ezután sem lesz ilyesmi. (*Szabó Szabolcs közbeszól.*)

Hosszabb vitát érdemelne az, amit Ungár Péter képviselőtársam vetett föl, mert így, ahogy majd most pörén ezt előadom, ez bántónak is tűnhet - amiért előre elnézést kérek, nem áll szándékomban (*Szabó Szabolcs: Persze...*) -, de egy hosszabb kifejtés esetén talán megérthetné annak a gondolatomnak az alapjait, hogy szerintem az a megközelítés, amit ön alkalmaz, az valójában egy zsákutca, és végső soron szolgalelkűséghez vezet. Tehát, ha onnan akarjuk levezetni a magyar külpolitikát, hogy mit gondolunk egyik vagy másik nagyhatalmáról a világnak, akkor zsákutcába jutunk. Nekünk először azt kell meghatározni, hogy kik vagyunk mi, mik a mi érdekeink, mit akarunk, és milyen eszközeink vannak, hogy ezeket a célokat elérjük; utána jön mindenki más. Fordítva nem lehetséges, mert akkor az ember fordítva ül a lovon. Tehát általában nem konkrétan van vitám önrel bizonyos külpolitikai kérdésekben - bár az is lehet, hogy ez is fennáll -, hanem egész egyszerűen a külpolitikáról való gondolkodás filozófiai alapjai mélyen különbözőek az esetünkben.

Talán ezért is van, hogy másképpen látjuk az amerikaiakhoz fűződő viszonyt. Mi például egyáltalán nem úgy látjuk, hogy mi avatkozunk be az amerikai választásba, hanem úgy látjuk, hogy ők szoktak beavatkozni a magyarba, és nagyon igyekszünk, hogy ezt valami egyensúlyba hozzuk, de még ahhoz nagyon sokat kell dolgoznunk, hogy az egyensúly helyreálljon. (*Derűtség.*)

Hogy a mi Európa-politikánk különböző feltételezései mikor váltak be és mikor nem: kétségkívül igaz, hogy itt 100 százalékos eredményt nehéz elérni, de nem sportszerű olyasmit tulajdonítani nekünk, aminek pont az ellenkezője igaz. Tehát amikor a luxemburgi miniszterelnökét, Juncker urat megválasztották az Európai Bizottság elnökének, akkor azt

kettő ország ellenezte a végsőig, körömszakadtaig - kettő! -, akkor még tagok voltak a britek, az Egyesült Királyság, és Magyarország, a végsőig és nyíltan. Ide is vezethető vissza a legendásan jó kapcsolat az időközben már leköszönt bizottsági elnökkel.

Tettük ezt azért, mert meggyőződésünk volt, hogy ha azt a programot fogadjuk el Juncker úr személyében, amely meghirdette az addig politikailag semleges Európai Bizottság politikai testületé alakítását - ez volt a programja -, annak az lesz a következménye, hogy a britek ki fognak lépni az Unióból - ez be is következett -, és mi, közép-európaiak ott fogunk maradni a britek nélkül, kiszolgáltatva a francia-német centralizációs törekvéseknek, amikkel szemben nagyon nehezen tudjuk magunkat mind a mai napig megvédeni. Ezért sosem támogattam Juncker elnök urat, sőt, még egyszer mondom: az akkori angol miniszterelnökkel kettesben az utolsó pillanatig elleneztem a megválasztását.

Komjáthi Imre képviselőtársamnak azt a megjegyzést szeretném csak mondani, hogy óvatosan bánnék azokkal a túlzásokkal, amelyek az iskolából kikerülő fiatalok funkcionális analfabetizmusára vonatkoznak, ugyanis ezeket a gyerekeket tanítják, és a kikerülő gyerekek minősége a tanárokat minősíti. Tehát óvatosan! Tehát én nem javaslok, hogy leértékeljük az egész magyar pedagógustársadalom teljesítményét, akik egyébként éveket töltenek ezekkel a gyerekekkel, és azt állítják egyesek, hogy ennek a munkának az eredménye tömegesen elégtelen. Ez nem felel meg a valóságnak! Vannak problémáink az oktatási rendszerben, de az olyan állításokat, amelyek generálisan leértékelnék a magyar pedagógusok, a magyar tanárok munkáját, vissza kell utasítsam. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

Ami az egészségügyre és az oktatásra vonatkozó megjegyzést illeti, itt azért kell ellentmondanom önnek, mert önök voltak kormányon, és ha összeveti, hogy a mi kormányunk, a nemzeti kormány mennyit költött egészségügyre és oktatásra, s mennyit költöttek önök, akkor ez egy egyenlőtlen eredményt fog adni, a mi javunkra. Önök sokkal kevesebbet költöttek oktatásra is és egészségügyre is, mint ahogy azt a mostani nemzeti kormány teszi. Elég, ha csak arra utalok, hogy milyen béremeléseket hajtottunk végre legutóbb az egészségügyben, kiveztük a halapénzt, és milyen pedagógusbér-emelések történnék éppen Magyarországon.

Sajnálom, hogy szóváltásba kell önnel keverednem a munka világának egy fontos kérdésében is. Mert azt, hogy az értelmiségi háttérből jövő képviselőtársaink vagy a tudományos háttérből jövő képviselőtársaink vagy az elitből jövő képviselőtársaink rendszeresen úgy beszélnek az összeszerelő üzembről, ami fölér egy pocskondiázással, ezt megértem, mert nem ismerik az életet - de hogy ön is, azt csodálom! Hát, ön úgy beszél összeszerelő üzembről, mintha az valami megvetendő dolog lenne. Hát, tisztelt képviselő úr, én nem hiszek

abban, hogy valaha lesz olyan gazdaság, amelyben csak fehérköpenyesek fognak dolgozni, és nem lesznek kékgallérosok, meg olajos kezű overallos munkások; ugye, ilyen gazdaság sose lesz! Tehát ezért az összeszerelő üzemet nem szabad lebecsülni. Ha valamiről érdemes beszélni, akkor arról, hogy hogyan állunk a kutatással meg a fejlesztéssel, de miért kellene azt szembeállítani a dolgozó emberek megélhetését jelentő gyárakkal? Hát, örülünk, hogy ezek vannak! Sajnálom, hogy pont egy szakszervezeti embert kell ezen a hangon most megszólítanom, de sajnós a munkások nevében vissza kell utasítanom azt, amit ön az összeszerelő üzemekről mond. *(Taps a kormánypartok padsoraiból. - Komjáthi Imre tapsol.)*

Toroczka László képviselő úr esetében úgy látom, hogy a víztározók kialakítására vonatkozó megjegyzése mögött inkább ismerethiány van. Javaslok, hogy tanulmányozza, az elmúlt 14 évben a magyar költségvetés hány száz milliárd forintot fordított a vízmegtartás érdekében ilyen kiadásokra.

Azt szeretném kívánni a kormány nevében a tisztelt képviselőtársaimnak, hogy sikerüljön jobban az őszi ülészak folytatása, mint ahogy ma elkezdődött. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most az előre bejelentett napirend előtti hozzászólások sora következik, de látom, hogy sok képviselőtársunknak másutt van halaszthatatlan közfeladata, ezért egyperces technikai szünetet tartunk, és kérem, hogy ezalatt mindenki a lehető leggyorsabban és legcsendesebben hagyja el a termet, akinek máshol van teendője. *(Számos képviselő elhagyja a termet.)*

*(Szünet: 15.07-15.09)*

*Elnök: Lezsák Sándor*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső*

ELNÖK: *(Az elnök csenget.)* Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselője: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az idei év egyik legfontosabb témája a magyar gyermekvédelmi szociális rendszer helyzete, és számos ígéret hangzott el a kormányoldal részéről, hogy ezt a rendszert szeretnék megerősíteni.

De számos ígéret hangzott el az ellenzék részéről is, hogy figyelemmel követik ennek a szektornak az ügyeit, számonkérlik a kormányt, hogy betartja-e az ígértét. Én azt gondolom, hogy ezek az ígérek, ezek a kijelentések nem teljesültek. Sajnos ez az ügy, ez a nagyon fontos ügy lekerült a napirendről. Én erre szeretnék most kísérletet tenni, hogy ezt visszaemleljen



ide, a Parlament falai közé, beszéljünk erről a fontos kérdésről.

Abból kell kiindulnunk, hogy a magyar gyermekjóléti rendszer, gyermekvédelmi rendszer, általában a szociális rendszer nem teljesít olyan jól, ahogy teljesíthetne, és ez nem a rendszerben dolgozó kollegákat minősíti; azt gondolom, ez a magyar állam működési zavaraira, hiányosságaira, a magyar kormány támogatásának hiányaira vezethető vissza.

(15.10)

A problémákat napestig lehetne sorolni. Beszélhetünk forráshiányról, a költségvetési támogatások hiányáról, a szakemberek pályára vonzásáról, megtartásáról, a szakemberhiányról. Beszélhetünk a szolgáltatásokról, hogy hol, milyen szolgáltatások érhetők el, milyen minőségben, hol vannak az ellátási fehér foltok, a prevenció, a megelőzés kérdéséről, sikerül-e a szociális problémákat megelőzni. Vagy beszélhetünk arról, hogy a különböző társágzatokkal, az oktatáspolitikával, az egészségüggyel milyen a szociális rendszernek a kapcsolata, hiszen általában komplex problémákról van szó, amit többoldali beavatkozással lehet kezelni.

Ezek közül kiemelném a bérkérdést. Azt gondolom, a mai napig ez az egyik legsúlyosabb probléma ezen a területen, hiszen azt látjuk, hogy a szociális ágazatban dolgozók bére továbbra is messze elmarad a nemzetgazdasági átlag szintjétől. Gyakorlatilag a szociális dolgozók átlagbére alig több mint 50 százalékat haladja meg a nemzetgazdasági átlagbérenek, holott amikor önök 14 évvel ezelőtt elkezdték a kormányzást, ez még 67 százalék volt. Ebből az következik, hogy bár nőtt a nemzetgazdasági bér, a szociális dolgozók bérezése nem követte ezt a dinamikát, folyamatos az elmaradás. Itt gyakorlatilag arról van szó, hogy nagyon sok kolléga bruttó 300-350 ezer forintból kénytelen megélni, de nem nagyon látjuk a bruttó 400 ezer forintnál magasabb fizetéseket a szektorban; körülbelül ez a csúcs, tehát ez jelentősen elmarad az átlagtól.

Beszéljünk arról is, hogy mi történt a nyáron, mert volt valamekkora pozitív fejlemény, babráltak valamit az ágazati pótlékkal, volt egy kicsi növekedés. De itt sem azt követték, hogy kiszabadították volna a közalkalmazotti bértábla fogságából a szociális dolgozók, gyermekvédelmi dolgozók bérét, hanem toldozgatják-foldozgatják a fizetéseket, de a pótlékok rendszerével sem sikerül elérni tehát a nemzetgazdasági átlag szintjét. Tehát elégtelen az a béremelés, amit a szociális szférában végrehajtottak, ha egyáltalán lehet emelésről beszélni.

A másik fejlemény pedig - és ez a nyár eleji törvénykezésből következik - az egyfajta ellenőrzési rendszer - de talán nevezhetjük sajnos vezárlási rendszernek -, amit a szociális ágazatban bevezettek. Az általunk, az LMP által beadott adatkéresekből tudjuk,

hogy a vonatkozó kormányrendelet értelmében 268 pszichológiai alkalmassági vizsgálatra került sor, a vizsgálatok alapján mindössze két személy minősült alkalmatlannak. A Belügyminisztériumtól kaptam ezt a tájékoztatást - bár nem osztották meg velem az ellenőrzésnek a módszertanát, metódikáját, nem adtak bővebb tájékoztatást ezekről a vizsgálatokról -, illetve a Nemzeti Védelmi Szolgálatról is kaptam az adatkéresemre tájékoztatást, eszerint 1252 darab ellenőrzést végeztek el, szintén kettő esetben került sor kifogásolható életmód megállapítására.

Tehát látunk bizonyos számokat, 268, illetve 1252, tudjuk, hogy kettő, illetve plusz kettő személy esetében látjuk, hogy nem mentek át ezeken a vizsgálatokon, de nem látjuk a további intézkedéseket. Itt van ez az ellenőrzési, illetve a kifogástalan életmód esetében egyértelműen vezárlási rendszer, nem látjuk a béremelést, nem látjuk a kapacitások bővítését. Ismét meg kell ismételnem azt az állítást, hogy kizárólag szabályozási kérdésekkel, szankcionálással nem lehet fejleszteni a szociális rendszert, a gyermekvédelmi, gyermekjóléti rendszert, nem lehet a minőséget emelni. Béremelésre, normatívaemelésre (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*), kapacitásbővítésre lenne szükség. Köszönöm szépen. (*Tordai Bence tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Arra törekedtünk az elmúlt években, hogy azon polgártársaink, akik nehéz szociális helyzetbe kerülnek, az ő részükre fordítható költségvetési források nagyobb mértékben emelkedjenek, mint ahogy a nemzeti össztermékünk emelkedik. Így amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor 325 milliárd forint állt rendelkezésre szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti célokra, és ez a 325 milliárd forint mára 1463 milliárd forintra emelkedett.

Jól látható tehát, hogy jóval nagyobb mértékben bővítettük ezeket a forrásokat, mint ahogy egyébként a magyar GDP vagy a magyar gazdaság bővült, pontosan azért, hogy segítsük azokat, akik nehéz helyzetben vannak. Nyilván ezzel párhuzamosan a béremelés is fontos volt ezen a területen. Természetes, hogy ezt a bért is lehet tovább emelni. De honnan hova jutotunk?

Először is, amikor átvettük a kormányzást, akkor előttünk az önök szövetségesei éppen egy bércsökkenésben voltak, hiszen az IMF és egyéb nemzetközi szakértők javaslatára úgy döntöttek, hogy csökkentik a szociális szférában dolgozók bérét, elvették a 13. havi bért, így 8 százalékkal csökkentették a bért a szociális szférában. Erről ön elfelejtett beszélni, hogy akiknek a logója az ön neve mellett volt a szavazócedulákon, bizony, ezek a pártok csökkentették a szociális szférában

dolgozók bérét. Így jutottunk el oda, hogy 2010-ben átlagosan 137 ezer forint volt a bruttó bér a szociális ágazatban, most 435 ezer forint környékén van, egy 216 százalékos emelésről beszélhetünk.

Tényleg szeretnénk ezt mi is tovább emelni, ebben elköteleztük vagyunk a későbbiekben, de a 137 ezer forintról a 435-re eljutni azért egy jelentős emelkedés volt az elmúlt években. Mindemellett nagyon sok újfajta támogatást is bevezettünk.

A legfontosabb talán a szociális területen is az volt, hogy ma egymillió emberrel több dolgozik, mint másfél évtizeddel ezelőtt, hiszen aki dolgozik, az kevésbé fog rászorulni szociális ellátásokra; akinek van munkája, akinek van munkabére, az kevésbé tud kiszolgáltatott helyzetbe kerülni. Ezért volt ez a legfontosabb szociálpolitikai lépés, de ezt már Ronald Reagan is elmondta több évtizeddel ezelőtt, hogy a legjobb szociálpolitika a munkahelyteremtés. Mi is ebbe az irányba mentünk, és mindemellett pedig emeltük a béreket.

Ha ön is megnézi, hogy melyik évben mekkora léptékű béremelés volt, 2014-ben 12 milliárd forintból 8800 forinttal emeltük átlagosan 90 ezer embernek a bérét; 2015-ben 16 milliárd forintos bérkiegészítéssel az előző bérpótlékot még növeltük 66 ezer szociális dolgozónál átlagosan 16 ezer forinttal; 2017-ben egy összevont pótlékemelés volt, ez 35 ezer forintot jelentett 14 ezer dolgozónak 9 milliárd forint többletből; 2020-ban 36 milliárd forintból egy átlagosan 30 ezer forintos emelés volt, ez 91 500 főt érintett. 2022-ben is volt egy hasonló, bár ennél nagyobb léptékű, 90 ezer embert érintő, 51 ezer forintos, 62 milliárd forintból megvalósuló emelés.

Tehát folyamatosan, évről évre voltak emelkedések, szinte nem volt olyan esztendő, amikor a szociális ágazatban dolgozónak a bére ne emelkedett volna, és ez így volt a legutóbbi időkben is, ezért jutottunk el erre a szintre. Mellette bevezettük a gyermekek otthongondozási díját, a gyodot, és megemeltük az ápolási díjnak a mértékét is. A speciális otthoni pótlék mértékét is érezhető mértékben, bruttó 10 ezer forintról 50 ezer forintra emeltük a legutóbb; a kormány döntése révén '22-től a speciális, különleges otthoni pótlék mértéke az ötszörösére emelkedett. Tehát itt különböző további intézkedésekről is beszélhetek, képviselő úr, amely segített abban, hogy az itt dolgozókat igyekezzünk elismerni, és a szociális gondoskodásra szorulókat pedig igyekezzünk támogatni.

Ha a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatását nézem, az 18 százalékos szintről indult, most pedig 48 százalékos környékén tart. Nem véletlenül jött ez, nemcsak a gazdasági növekedés hozta ezt, hanem a különböző kártyák és egyéb kedvezmények bevezetése, amely a munkáltatókat arra ösztönözte, hogy minél több megváltozott munkaképességű foglalkoztassanak, így már ők sem voltak annyira kitéve a szegénység vagy nélkülözés kockázatának, hanem saját maguk tudták eltartani magukat. Itt mégiscsak érezhető léptékű emelkedés volt, 5547 főről 49 ezer főre,

hogyha itt a speciális hozzájárulási adókedvezményt érvényesítő vállalkozásoknak a számát nézem. Igyekeztünk az „Érték vagy!” programmal, a fogyatékosok érdekképviselői szervezeteinek támogatásával mind-mind segítséget nyújtani azoknak a szervezeteknek, akik ezeket az embereket képviselik.

Arra fogunk törekedni, hogy ezt a béremelést a későbbiekben is folytassuk, amit ön is mondott, tisztelt képviselő úr. Egyszer meg majd őszintén, a Házon belül beszéljük meg, hogy miért léptek azokkal szövetségre, akik pont a szociális dolgozónak a bérét csökkentették; akkor, amikor nagy pénzügyi központokból *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* azt mondták, hogy valakitől el kell venni, akkor miért pont azoktól vettek el, akik a legszegényebb sorsú embereket segítik. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Toroczka László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője: „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

TOROCZKA LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Az előbb, amikor a miniszterelnök úr felszólalására reagáltam, akkor a harmadik témát már nem bontottam ki, mert megcseréltem kettőt. Az árvízi és a vízgazdálkodási helyzetről szerettem volna beszélni, de mivel nagyjából lehetett sejteni, hogy ugyanazt a választ kapom a kormánytól, amit ilyenkor minden egyes ilyen kínos kérdésre szoktunk kapni, tehát azt, hogy senki nem ért annyira hozzá, mint amennyire önök, ezért gondoltam, hogy megvárom, hátha a miniszterelnök úr most konkrétumra, egy olyanra, amit a vízügyi szakembertől idéztem, arra majd ad valamilyen pozitív vagy értelmezhető választ.

(15.20)

Megint csak annyit kaptam, hogy a kormány már rengeteg pénzt költött a vízgazdálkodásra. Hát akkor még nagyobb a baj, mert ennek a rengeteg pénznek a hatását, a következményét nem látjuk, tehát akkor ez még súlyosabb probléma. De legalább megint látjuk, hogy a kormánnyal nem lehet ilyen komoly kérdésekben tárgyalni.

Van egy másik ilyen téma, amiben szintén hosszú évek óta kongatjuk a vészharangot, és a kormány úgy tesz, mintha ezt a problémát már megoldotta volna vagy legalábbis hatékonyan küzdene ellene, ez pedig a migrációs krízis. A probléma van, a probléma létezik, és azt hiszem, hogy e tekintetben egyet tudunk érteni, de az arra adott kormányzati válaszok általában katasztrófálisak.

Most van itt egy olyan konkrét ügy, amelyet a Mi Hazánk Mozgalom robbantott ki. A Mi Hazánk soproni önkormányzati képviselője tártá fel először azt,

hogy Vitnyéd mellett Csermajor területén valamilyen titkos építkezés folyik. A helyiek elmondása szerint korábban ukrán menekültek voltak ott, akik egyébként nem is ukránok, hanem kárpátaljaiak, és ahogy a helyiek elmondták, nem ukránul beszéltek, hanem magyarul beszélő cigányok voltak. Ennyi az, amit eddig meg lehetett tudni. De ők már nincsenek ott, és most valamilyen komoly építkezés zajlik a területen, és mindezt a Készenléti Rendőrség biztosítja.

Ez olyannyira elterjedt, hogy a helyi sajtó, ráadásul az a vármegyei napilap, amely kormányzati körökhez tartozik, írta meg azt, hogy itt menekülttábor - amit mi migránstáborra tudunk fordítani - fog felépülni, megvalósulni. A környékbeliek teljesen érthető módon aggódni kezdtek, de nemcsak a környékbeliek, hanem a határ másik oldalán, Ausztria Burgenland tartományában is aggódni kezdtek az ott élők, sőt azzal fenyegetnek - ami egyébként teljesen elfogadhatatlan -, hogy lezárják a magyar-osztrák határt.

Egy ilyen súlyos helyzetben mi nemcsak protestáltunk, nemcsak tiltakoztunk, hanem már hosszú hetekkel ezelőtt bejelentettünk egy tüntetést, akkor, amikor ezt az ügyet kirobantottuk. S ezt a tüntetést október 5-én annak ellenére meg fogja tartani a Mi Hazánk Mozgalom Vitnyéden, hogy a kormány folyamatosan ködösít és összevissza beszél ebben a kérdésben is, mint ahogy egyre több kérdésben ezt látjuk.

Novák Előd frakciótársam, képviselőtársam, frakcióvezető-helyettes írásbeli kérdést is benyújtott, és én is benyújtottam egy írásbeli kérdést. Én egészen konkrétan leírtam és konkretizáltam azt - és a Belügyminisztériumtól, a belügyminisztertől vagy az államtitkár úrtól várom a konkrét választ -, hogy mit akarnak ott építeni, mi az az építkezés, amit a Készenléti Rendőrségnek kell biztosítani három-négy méteres kerítések mögött. Ezzel kapcsolatban sokféle verzió elhangzott már. Novák Előd az írásbeli kérdésére nem kapott egyértelmű választ, csak megint azt a ködös maszlagot írta le a Belügyminisztérium, hogy a migráció ellen megvédi Magyarországot. De ha vendégmunkásokat hoz be, ha embercsempészeket enged szabadon és ha titokban ilyen migránstáborok építésén gondolkodik a kormány, akkor egészen biztosan nem védi meg a magyarokat a bevándorlástól és a migrációtól. Tehát konkrét kérdésre konkrét választ várok államtitkár úrtól.

Bár az írásbeli kérdésemre a belügyminiszter úrnak válaszolnia kell október 3-ig, de mi október 5-én mindenféleképpen megtartjuk a tüntetést, függetlenül attól, hogy egyébként a kormány összevissza beszél a kérdéssel kapcsolatban, ugyanis látható, hogy azért hátrált meg a kormány, mert a Mi Hazánk Mozgalom rávilágított az ott zajló építkezésre, és bejelentettük a tüntetést. Jellemző volt az, ami normális demokratikus jogállamban elfogadhatatlan kellene legyen, hogy a rendőrség hosszú ideig nem volt hajlandó foglalkozni a bejelentéssel, arra hivatkozva, hogy valamilyen felsőbb iránymutatást vár el.

Tehát mi minden, a következő napokban a kormányzati kommunikációban bekövetkező esemény ellenére megtartjuk a tüntetésünket, de addig is szeretném, ha itt most választ kapnánk arra a konkrét kérdésre, hogy milyen építkezés zajlik Vitnyéd-Csermajorban. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszter-helyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Azt hiszem, ez a kormány abban a kivételes helyzetben van, hogy 2015 óta ugyanazt mondja tisztán és világosan az illegális migráció kérdéséről. Sohasem kellett semmilyen sasszét tennie, semmilyen magyarózkodást mondania a korábbi álláspontjával kapcsolatban, hanem ugyanaz az álláspontunk ma is, mint ami volt 15 évvel ezelőtt, pontosabban 2015-ben, közel tíz évvel ezelőtt. Kevés olyan kormányzat van, amelyik ezt elmondhatja magáról. Mi ugyanazt mondjuk most, mint amit mondtunk pár hónappal vagy egy évvel ezelőtt a migrációs paktum megszavazásakor, amikor azt nem támogattuk, és ugyanezt mondtuk már 2015-ben a migrációs válság kirobbanásakor is, hogy megvédjük a külső határunkat, és semmifajta migránstábor, migránsgetőt nem vagyunk hajlandók létrehozni a saját országunk területén.

A mi eljárásunknak pontosan az a lényege - és ezért támadják ösztűzzel Brüsszélből -, hogy mi a különböző menekültügyi, idegenrendészeti eljárásokat nem Magyarország területén akarjuk lefolytatni, hanem Magyarország területén kívül. Mi kívül akarjuk tartani az illegális migránsokat, azt akarjuk, hogy az ország határain kívül nyújtsák be a kérelmüket, és a hatóságok majd utána elbírálják, hogy bejöhettek-e vagy sem. Azért tesszük ezt, mert ha egyszer bejönnek, akkor már nem lehet őket kitenni. Az Európai Unió saját statisztikái szerint is maximum 10-20 százalékos a kitoloncolási eljárások eredményessége, magyarul tíz illegálisan Európában tartózkodó közül nyolcat-kilencet nem tudnak kitenni az Európai Unióból. Ezért mondjuk, hogy kívül kell megtartani minden eljárás lefolytatását. Ezt mondjuk 2015 óta folyamatosan, ez tiszta és világos beszéd.

Természetesen Vitnyéden sem lesz semmilyen menekülttábor. Ezt már sokszor egyértelművé tettük, egyértelművé tette a kormányzat, egyértelművé tette a térség országgyűlési képviselője, aki a helyszínen járt. Ahogy ön is mondta, illegálisan foglalták el ott az egykori iskolaépületet, és oda beköltöztek. Ennek következtében elég rossz állapotok jöttek ott létre, amit rendbe kellett tenni. Majd a későbbiekben - ahogy erről a múlt héten ön is olvashatta Gulyás Gergely miniszter úr közleményét - itt a rendészeti oktatásban részt vevők számára elsősorban

nyári táborozási lehetőség fog megvalósulni. Ezt az ingatlant nem annyira használták az elmúlt években, ezért is költöztek bele többen illegálisan, ezért is lakták le, és ezért lettek méltatlan állapotok az ingatlanon belül. Ezért történt a helyszín kézbevétele, ezért történt az ott illegálisan tartózkodóknak az onnan való eltávolítása és az ingatlan állagának valamilyen megóvása, azzal szemben, ami az elmúlt hetekben, elmúlt hónapokban vagy talán az elmúlt években is történt.

Itt egy ilyesfajta eseménysorozat történt, és a túloldalról ebbe próbálnak önök is meg mások is belekapaszkodni. De többször elmondtuk, és szívesen elmondjuk önöknek tisztán és világosan bárhányszor, hogy ott természetesen semmifajta menekülttábor nem lesz, és ameddig ez a kormány van, addig az ország területén sem lesznek migránstáborok és migránsgettők.

Amivel az Unió minket erre rá akar kényszeríteni, az egy óriási gigabírság, hogy ne álljunk ellent a migrációs paktum által minden országra kötelezőnek gondolt újraosztásnak vagy a kvóták szerinti szétosztásnak. Mi azonban nem fogadjuk ezt el, mert ez egy igazságtalan és aránytalan bírság, mind az egyszeri összeg, mind pedig a napi kényszerítő bírság. Magyarország is van követelése az Unióval szemben a migráció terén. A határvédelem költsége 2 milliárd euróra taksálható 2015 óta. Mi azt várjuk az Uniótól, hogy ennek egy részét, legalább a felét fizesse ki Magyarország számára, hiszen az Uniót is védjük a kerítéssel, az Uniót is védjük a déli határárral, azzal a sok-sok határvadással, rendőrrel együtt, akik a déli határon teljesítenek szolgálatokat.

Mi tehát teljes mértékben azt várjuk az Uniótól, hogy tegyen le erről a szándékáról, mert Magyarország ezt nem fogja végrehajtani. S ahogy olvasom a híreket, egyre több ország hallat hasonló hangokat. Az új holland kormány mondta azt, hogy opt outot kérnek ebből a migrációs paktumból, hogy ők sem akarnak ebben részt venni. Sőt, itt a felsőházi teremben volt egy EU-elnökségi rendezvény pár héttel ezelőtt, ahol a holland parlament képviselője elmondta, hogy ők minden illegális migránst vissza fognak küldeni vagy Németországba vagy Belgiumba, és ők se fogják ezt eltérni. Meglátjuk, hogy mikor fog megfordulni Európában ez a hozzáállás. Azt látjuk, hogy ez lassú, látjuk a negatív következményeket, a lezárt német határokat, és azt a számtalan határszakaszt, amit lezártak az Európai Unión belül, mert nem védik meg a külső határokat.

Magyarország elvárja, hogy elismerjék azt, hogy jogunk van megvédeni a külső határunkat, ezáltal megvédeni az Európai Unió közös határát, és ezért ne büntessék Magyarországot, hanem ismerjék el a költségeinket. S még egyszer, harmadszor is szívesen elmondom önnek, hogy Vítnyéden semmifajta migránstábor nem lesz, ameddig mi leszünk kormányon. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Tordai Bence frakcióvezető úr: „Népszavazás a kiemelt beruházásokról: Lázár János még mindig nem érti” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

(15.30)

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! És köszönténém Lázár Jánost is, de sajnós más halaszthatatlan közfeladat miatt nem tud jelen lenni és személyesen válaszolni, de remélem, hogy az államtitkára majd megnyugtató választ ad arról, hogy már Lázár János is felismerte, hogy miért van szükség a kiemelt beruházásokról szóló törvény hatályon kívül helyezésére, miért van szükség arra a népszavazásra, amelyet ennek érdekében kezdeményeztek, és amelyről egyre többen tudnak, köszönhetően éppen az imént említett miniszternek.

Hiszen múlt heti interjújában arról beszélt, hogy mindenképpen meg kell akadályozni a népszavazási kampány sikerét, hiszen a kiemelt beruházási törvény egy csodálatos dolog, ami arról szól, hogy gyorsítósvot ad a befektetőknek. Tehát gyakorlatilag Lázár János azzal érvelt a kiemelt beruházási törvény mellett, hogy az a nagytőke tökéletes kiszolgálása. És ez egy példátlanul őszinte mondat vagy gondolatfutam egy miniszter szájából, hiszen eddig is ezt mondtuk, hogy a Fidesz-kormány politikája nem az emberek érdekeit nézi, nem a helyben lakók egészségét, biztonságát, nyugalmát tekinti, nem a környezetnek az értékeit védi meg, nem a vizet, a levegőt vagy éppen a talajt védi meg, nem a természeti kincseinket, nem a kulturális örökségünket védi meg, nem a demokráciát védi meg, nem az önkormányzatok hatáskörét védi meg, nem az ott lakók beleszólási jogát, törvényben, sőt Alaptörvényben garantált jogát védi meg, hanem a nagybefektetők érdekeit.

Tehát legyünk nagyon őszinték, egyszerűen mondjuk ki, hogy két oldal van: az egyik oldal azt mondja, hogy mindent a nagytőke profitjának kell alárendelni, a másik pedig azt mondja, hogy nem volna rossz, ha ehelyett inkább a társadalom, a környezet, a kultúra, a demokrácia és - teszem hozzá - a magyar gazdaság szempontjait vennénk inkább elsődlegesnek.

Ez a kormány azzal reklámozza magát, hogy számára Magyarország az első, és ehhez képest éppen a magyar érdekek a legkevésbé sem jelennek meg Lázár János érvelésében. Kíváncsi vagyok, mit mond erre majd a minisztérium képviselőjében az államtitkár úr, de tényleg arról van szó, hogy egy zsákutcás gazdasági fejlődéshez keresnek egy nagyon-nagyon elbaltázott eszközt.

A Fidesz gazdaságfejlesztési koncepciója nagyjából úgy néz ki mostanában, ahogy az '50-es években nézett ki az akkori gazdaságfejlesztési öt éves terv. Nehézipar telepítését erőltetik Magyarországra, olyan

nehézipari üzemeknek az idejövételét szorgalmazzák, amelyekhez egyszerűen nincs meg a megfelelő adottságunk. Leginkább akkugyárak importjáról beszélünk, miközben tudjuk, hogy Magyarország - ellentétben az- zal, amit Orbán Viktor tévesen mondani szokott - víz- ben egyre szegényebb ország; miközben Magyarország energiában szegény ország, hiszen folyamatosan im- portra szorul; 2010-ben, tegyük hozzá, még némi ex- portra voltunk képesek, a Fidesz-kormány alatt már energiabehozatalra is szorulunk. Nincs meg hozzá a kellő munkaerő, nincs meg hozzá a hazai tudás és tőke, hogy itt akkumulátorgyárak épüljenek, és nincs meg hozzá az a szigorú hatósági felügyeleti rendszer sem, amely garantálja, hogy ezek a gyárak nem jelentenek végzetes veszélyt a biztonságra.

Csak egyetlen példa: a gödi Samsung egy év alatt 88 tonna NMP-t, magzatkárosító, toxikus NMP-t en- gedett a levegőbe, de egyébként a legrosszabbul nem is a környéken élőkkel bánik, hanem a saját dolgozóival, hiszen rákkeltő nehézfémek vannak az üzem leve- gőjében. Tehát annak érdekében, hogy idehozzák eze- ket az egészséget és biztonságot veszélyeztető, kör- nyezetszennyező és egyébként a magyar gazdaság szerkezetére is rettentően káros nagyüzemeket, és nem mellesleg kiszolgálják a NER-es oligarcháknak is a mohóságát és a kapzsiságát, ennek érdekében alkalmazzák visszaélészerűen több ezer alkalommal a ki- emelt beruházásokról szóló törvényt, és most már nemcsak a nagy projekteknél, hanem iskolai tante- rembővítéseknél is, de tényleg a legaljától a legtete- jéig, a mini-Dubajig, ahol pedig egy 1900 milliárd fo- rintos projektben sikerült ilyen sajnálatos mellékkö- rülményeket előállítani, mint például hat idős, beteg lakónak a kényszerű kitelepítése.

Ez az önök gazdaságfejlesztési politikája, e köré építik a jogrendünket, és ez az, amit a magyar embe- rek nagyon unnak. Teszem hozzá, a fideszesek is örömmel jönnek aláírni a népszavazási kezdeménye- zést, mert meg kell állítanunk a kiemelt beruházáso- kat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A kormány nevében Ágh Péter államtitkár úr fog vá- laszolni.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri- umi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Minde- nekelőtt szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy je- len pillanatban az a politikai közösség kormányoz Magyarországon, amely a legtöbb népszavazást vitte sikerre; gondoljunk csak a szociális népszavazásra, amit az egészségügy és az egészségügyi ellátórendszer megvédése érdekében kezdeményeztünk.

Ugyancsak mi voltunk azok, akik a magyar építé- szetről szóló törvénnyel átalakítottuk a kiemelt beru- házásokra vonatkozó szabályokat. A törvény kihirde- tésével ugyanis hatályát veszítette a nemzetgazdasági

szempontból kiemelt jelentőségű beruházások meg- valósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény, amelyet még 2006-ban a baloldali kormány- zás fogadott el. Ennek alapján elég volt összesen 90 millió forintos beruházást végrehajtani Magyarorszá- gon, és egy 15 fős munkavállalói alkalmazást megva- lósítani ahhoz, hogy a projekt kiemelt státuszt kapjon. Ezzel szemben a magyar építészetéről szóló törvény ál- tal eszközölt új szabályozás az eddigiektől eltérően szűkebb körben, szigorúbban engedi meg az egyes építési beruházások kapcsán az egyedi szabályok megállapítását. Mindezt úgy, hogy az európai uniós vagy hazai költségvetési támogatást a legtöbb esetben előfeltételként kezeli.

A kiemelt beruházások kapcsán azt az elvi kér- dést érdemes feltenni, hogy létezik-e olyan szituáció, amikor az általános szabályoktól érdemes, szükséges eltérni annak érdekében, hogy egy komolyabb cél meg tudjon valósulni. Például jelenleg, amikor háború van a szomszédunkban, akkor nyilvánvalóan egy katonai beruházás megakadályozását nem lehet megkockáz- tatni tízmillió magyar ember védelme és biztonsága érdekében.

Létezik tehát olyan helyzet, amikor az Európai Unió szabályainak teljesen megfelelően, 26 más tagál- lam gyakorlatát alkalmazva Magyarország is alkalmaz kivételeket. Ennek alapján a magyar építészetéről szóló törvény új kiemelési rendszert állapít meg. Na- gyon fontos, hogy ezt a képviselő úr is megismerje, mert mindaz, amiről beszélt, nincs összhangban a tör- vénynek a szellemiségével és a rendelkezéseivel. Úgy- hogy kérem, nagyon figyeljen! (*Tordai Bence: Na- gyon figyeljen!*)

Két kategória jön tehát létre: közcélú kiemelt be- ruházás és az eddigieknél jóval szűkebb körre kiter- jedő magáncélú kiemelt beruházás. Az új kiemeltté nyilvánítási rendszerben közcélú kiemelt beruházással azok az építési beruházások nyilváníthatók, amelyek részben vagy egészben európai uniós támogatás, il- letve részben vagy egészben központi költségvetési tá- mogatás felhasználásával valósulnak meg, és a teljes- ség igénye nélkül honvédelmi, rendvédelmi, kataszt- rófavédelmi, energetikai célú építmény, oktatási, kul- turális, egészségügyi vagy szociális célú építmény, ki- emelt történelmi emlékhelyen vagy világörökségi te- rületen megvalósuló építmény megvalósulására irá- nyulnak.

A magáncélú kiemelt beruházások abban az eset- ben válhatnak kiemeltté, ha fennáll az uniós vagy ha- zai költségvetési támogatás, és a beruházás megvaló- sításával a kormány stratégiai megállapodást kötött, vagy legalább százmilliárd forintos költségigénynek felel meg, és legalább száz új munkahely megteremté- sét biztosítják.

Képviselő úr, hallott már erről? (*Tordai Bence: Hallottam!*) Ez a valóság. Tehát még egyszer szeret- ném hangsúlyozni: míg a 2006-os balos szabályozás- ban 15 munkahely, 90 millió forint, ezzel szemben

most 100 milliárd forintos beruházás és 100 új munkahely létrehozása szükséges ahhoz, hogy magánberuházás esetén egyáltalán felmerülhessen a kiemelésnek a lehetősége. Mint ahogy Lázár János miniszter úr is fogalmazott, az új szabályozás jelentős korlátozásokat hoz a korábbiakhoz képest, így nemzetgazdasági érdekeink előmozdítása mellett sem engedi a befektetői magánérdekek parttalan érvényesülését a helyben élő magánszemélyek kárára, hanem számukra is garanciákat tartalmaz az élhető lakókörnyezet fennmaradása és a helyben történő értékteremtő munkavállalás érdekében. Az egyes kiemelt beruházások építészeti minőségét, településképi, illetve környezeti illeszkedését pedig az is biztosítja, hogy az Országos Építészeti Tervtanács ezeket a beruházásokat is érdemben véleményezi.

Nem szabad tehát ellehetetleníteni az emberek érdekét szolgáló, jelentős hozzáadott értéket képviselő infrastrukturális fejlesztések megvalósulását. Ugyanis nem elég a külföldi beruházásokat vonzani, azokat meg is kell tartani, ezért Magyarország stratégiai érdeke, hogy megmaradjanak a kiemelt beruházásokra vonatkozó jelenlegi, az építészeti törvényben lefektetett szigorú szabályok.

(15.40)

A más országokban is alkalmazott eljárás tehát garantálja, hogy a régió országainak befektetésösztönző versenyében ne szenvedjünk behozhatatlan hátrányt. Lehet, hogy önök ezt akarják, de szerintem nem ez az ország érdeke.

Annak a mérlegelését kérem tehát az ellenzéki képviselőktől, hogy egy népszavazással érdemes-e megakadályozni azt, hogy akár egy katonai, népegészségügyi, szociális, oktatási vagy a társadalom érdekében álló beruházás gyorsabban meg tudjon valósulni Magyarországon. Bízom abban, hogy a képviselő úr, most, hogy áttekintettük a szabályozás kereteit, jobban tudja értelmezni annak a rendelkezéseit. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Sas Zoltán bizottsági elnök úr, a Jobbik képviselője: „A biztonság nem lehet kérdés” címmel. Öné a szó.

SAS ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselők! A biztonság nem lehet kérdés, és ha a közbiztonságról beszélünk, az pedig mindannyiunk közös érdeke. Ha a közbiztonságról beszélünk, akkor az első dolog, amit el kell mondanunk, hogy köszönet minden rendőrnek és mindenki másnak, aki ezért mindennap áldozza a szabadidejét, és a munkáját nagyon jól végzi.

Viszont ugyanakkor arról is kell beszélünk, hogy láthatólag a nemzetközi biztonsági helyzet folyamatosan romlik. Számptalan háború zajlik a világban.

Ezeknek a háborúknak a nemkívánatos hatása a gazdasági visszaesés, ami megélhetési problémákhoz fog vezetni. Ha ezzel párhuzamosan megvizsgáljuk azt, hogy a különféle népszerű videómegosztókból és mocsatornákból, ha éppen nem a nemi identitást érzékenyítő, propagáló anyag folyik, ami egyébként már sokszor gyomorforgató szintet ér el, akkor viszont az erőszak propagálása folyik. Ha ezt a kettőt összekapcsoljuk, akkor azt láthatjuk, hogy a bűncselekmények száma növekszik, és az elkövetések módja is egyre erőszakosabbá válik. Erre viszont Magyarország rendőreinek is fel kell készülni, és megfelelő választakat kell adni.

Ha egy kicsit meg akarjuk ezt tapasztalni, és sok esetben nem is kell, hogy a bűncselekményi kategóriát elérjék ezek a cselekmények, egyszerűen csak fel kell szállnunk itt a Kossuth téren a metróra, ki kell utazni az Örs vezér térig, esetleg tovább Gödöllőig: az erőszakos koldulások száma és az egyéb ilyen atrocitások száma nagyon jelentős.

De ami ennél is ijesztőbb, és talán ez a legfontosabb, ami miatt el kell gondolkoznunk: a jogszerű rendőri intézkedésekkel szembeni erőszakos fellépések az elkövetők részéről az elmúlt években megháromszorozódtak, ami viszont hamarosan olyan problémákat okozhat, amibe be kell hogy avatkozzanak.

Nézzünk néhány konkrét példát! Idén júliusban Dabas közelében egy műszaki nélkül közlekedő személygépjárművet vontak intézkedés alá a rendőrök. Az intézkedés alá vont személy fejszével támadt a rendőröknek, a figyelmeztető lövés ellenére sem fejezte be a cselekményét, nekiütközött szándékosan egy rendőrautónak, két rendőr sérült meg.

Szintén idén júliusban történt, hogy jogszerű rendőri intézkedéssel szemben kapát lóbálva lépett fel az elkövető, és az előállítását követően is a rendőrkapitányság területén ökölrel bántalmazott egy rendőrt, aki megsérült.

Augusztus végén Öcsödön egy nagy port kavart esemény történt: egy fiatalos személy brutális kegyetlenséggel egy téglával vert agyon egy 85 éves idős urat, aki belehalt a bántalmazásba. Az elkövető ugyan feladta magát, a cselekmény célja az anyagi haszon szerzés volt, és az anyagi haszont pedig nem másra akarta fordítani, mint kábítószer beszerzésére.

Ha már a kábítószerrel beszélünk, nem kerülhetjük meg ezt a droproblémát. Magyarországon nemcsak a fővárosban, hanem a vidék egyes részein - és ezek döntő többségben a szegényebb részek - a kristály nevű kábítószer, ami egy metamfetamin-származék, nagyon nagy népszerűségnek örvend. Ezzel kapcsolatban meggyőződésem, hogy minél hamarabb és hatékonyabban kell fellépni, hiszen ez a fajta kérdés egy össz-társadalmi probléma, amely részben a bűnözés melegágya, részben pedig az emberi tragédiák bölcsője.

A sort még folytatnám egy nagyon kirívó eseménnyel: idén szeptemberben Nyíregyházán egy 12 éves kislányt fojtott meg egy 32 éves helyi férfi, aki a

tettét azzal indokolta, hogy veszekedtek, összevesztek, és ezért meggyilkolta brutális kegyetlenséggel ezt a kislányt. Hát, ilyen esetekben nehéz lenne azt mondani, hogy de jó, hogy az Európai Unió belül nem lehetséges a halálbüntetés kiszabása, mert ezen bizony azért érdemes lenne elgondolkozni. Ez egyszerűen az embernek az igazságérzetéből fakadó megállapítás.

A felsorolt példák a teljesség igénye nélkül támasztják alá azt, hogy a bűncselekmények, a bűnözés fajtája, annak a metodikája megváltozik, és egyre jobban, mind mennyiségi, mind minőségi szempontból komoly kihívások elé állítja a rendvédelmi egységeket.

A Jobbik javaslata, amit már régóta elmondtunk többször is, hogy a rendvédelmi illetményalap jól látható emelése a rendőrök megbecsülését, a mindennapi életüket tudja megkönnyíteni, ezáltal hatékonyabb lehet a rendőrség.

Ugyanakkor a Jobbik következő javaslata pedig az, hogy a rendőrök, sőt a katonák számára is biztossítsa a kormány, hogy önvédelmi fegyverhez juthassanak alanyi jogon. Nem kell egy bonyolult engedélyezési procedúra, hiszen aki a napi munkáját fegyverrel az oldalán látja el, abban bízunk már meg annyira, hogy a munkaidőn kívül is fegyverrel járhatson az emberek között, hiszen a rendőrségi törvény előírja, hogy a rendőr szolgálati idején kívül, hogyha bűncselekményt észlel, akkor köteles magát szolgálatba helyezni és intézkedni. Kérdezem én, hogy ha kapákkal, kaszákkal, sarlókkal és bozótvágókkal lépnek fel a rendőrökkel szemben, akkor hogy intézkedjenek úgy, hogy nincs náluk fegyver. A Jobbik javaslata az alanyi jogon járó fegyver a rendőröknek és a katonáknak. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Jobbik padsoraiából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, ön a példákra beszélt, mit látnak a médiában az emberek: ugye, látják, hogy törvénytisztelő vagy nem törvénytisztelő magatartást látnak, erőszakosat vagy békését. Ez bizony nemcsak a „kék fény” rovatokra illik vagy a különböző sorozatokra vagy a realitykre vagy bármi másra, hanem a híradókra is.

Akkor, amikor azt látják, hogy Fekete-Győr András rátámad egy füstbombával a rendőrökre *(Derült-ség az ellenzéki pártok soraiban.)*, és nevet rajta, miután a bíróság elítéli, és az egész baloldal ezen nevet, mert úgy gondolja a baloldal, hogy rendőrökre támadni szabad, és ez vicces, és 2024-ben is ez csak egy hahotázásba torkollik, hogy ha a rendőrökre, akik fenntartják a rendet, azokra egy politikus rátámad, akkor ez bizony veszélyes út, tisztelt képviselő úr - az önök szövetségesei.

Akkor, amikor Donáth Anna és sokan mások, Szél Bernadett, Gurmai Zita parlamenti képviselők a NAV pénzügyőreivel szemben is erőszakkal lépnek fel, és úgy gondolják, hogy ez egy helyes cselekmény a részükről, ez az emberek számára is példa.

Amikor Varju Lászlót garázdaság, testi sértés vagy választási csalás miatt elítélik, egy emberként áll ki mellette a baloldal. Amikor a momentumosok éppen szabadidejükben kordont bontanak, és így próbálnak nekimenni a rendőröknek, akkor ezt is egy jópofa politikai gegnek gondolják, és nem gondolnak bele, hogy bizony ha azt szeretnénk, hogy az emberek lássák azt, hogy minden politikus és parlamenti képviselő is a törvények betartását fontosnak tartja, akkor nem jó, hogyha vannak olyan politikusok, akik maguk vagy rátámadnak a rendőrökre, vagy a rendőri intézkedésnek ellenállnak, vagy a pénzügyőri intézkedésnek ellenállnak.

A politikus ilyen szempontból példa, rossz esetben rossz példa. Elvárjuk a rendőröktől, hogy tartassák be mindenkivel a törvényeket, de szerintem rendkívül visszas, hogy politikusok a maguk ismertségéért úgy, hogy a kollegájuk egy élő videós, közvetítő telefonnal ott áll mellettük, így próbálnak rendőröket kellemetlen helyzetbe hozni, vagy akár rendőröknek a törvények betartására tett intézkedéseit ezzel a nyomással legyűrni.

Nem helyes, hogyha valaki így akar politizálni, hogy a rendőrök törvényt védő fellépésével szemben lép fel, tisztelt képviselő úr. Bizonyára vannak megbeszélések házon belül. Javaslom, hogy itt vesse fel. Szép dolog, amikor a rendőrök tiszteletéről beszélünk, csak akkor is, amikor egy politikai akciót kitalálnak, akkor nem a rendőröket támadó politikai akciót kellene esetlegesen kitalálniuk.

Ami a közbiztonságot vagy a bűncselekmények számát illeti, amikor elkezdtük a kormányzásunkat, éves szinten 447 ezer bűncselekmény volt Magyarországon. A tavalyi évben - szemben ezzel a 447 ezerrel - 178 ezer bűncselekmény, éves szinten közel 270 ezerrel kevesebb bűncselekmény történt. Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor a szándékos, befejezett emberölések száma 131 volt, ez a tavalyi évre 70-re csökkent.

Az elmúlt öt esztendőben minden olyan bűnöző, aki szándékos emberölést követett el, mindegyik, az elsőtől az utolsóig rendőrkézre került. Vannak olyan vármegyék, amelyek sokkal hosszabb időtartamra is el tudják ezt mondani. Aki más embert megölt az elmúlt öt évben, százszázalékos biztonsággal elkapták a rendőrök, bíróság elé állították, és utána majd letölti a súlyos büntetését a börtönben.

(15.50)

Köszönet illeti meg a rendőröket, hogy ezeket az embereket, akik másokat megölnék vagy más bűncselekményt is elkövetnek, elkapják és börtönbe juttatják.

Azért is van kevesebb bűncselekmény, mert akik korábban sorozatosan elkövették ezeket a bűncselekményeket, azok börtönbe kerültek. Ezért nőtt meg a börtönök lakóinak a száma, ezért is keltette fel az Európai Unió érdeklődését, és indult be a börtönbiznisz, amikor a túlszűfolt börtönök miatt még a magyar államot kötelezték kártérítésre a bűnözőkkel szemben, akik tényleg elég nagy számban kerültek be a börtönökbe, sok ezerrel többen, mint a korábbi esztendőknél. Ezért biztonságosabb ország ma Magyarország, mint volt tíz esztendővel ezelőtt.

És ahogy ön is mondta, fontos a béremelés is természetesen, éppen ezért ebben a ciklusban is már kettő béremelés is volt a rendőrök számára; fontos azért, hogy elismerjük az ő munkájukat, elismerjük az ő tevékenységüket is. Itt is egy pályakezdő tiszthelyettes esetében a kormányzásunk idején körülbelül 351 ezer forintnyi béremelésről beszélhetünk, egy pályakezdő tiszténél pedig 450 ezer forintnyi béremelésről beszélhetünk, és természetesen fontos, hogy ezt a továbbiakban is folytatnunk kell. Ne feledjük, 2010 előtt csökkentették a rendőrök bérét: 8 százalékos bércsökkenés volt a rendőröknél. Mi megbecsültük a rendőröket, bért emeltünk (*Az elnök cseppetessel jelzi az időkeret leteltét.*), az elmúlt években is bért emeltünk, és meg kívánjuk teremteni a jogi lehetőségeit is, hogy a rendőrök föl tudjanak lépni a bűnözőkkel szemben. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. „Közös ügyeinkről” címmel jelentkezett napirend előtti felszólalásra Lócsei Lajos, a Momentum képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársak! Magyarország a hazánk, ez az otthonunk, ide születünk. Ez az a föld, amit soha fel nem adunk, amihez a végsőkig ragaszkodunk, amit a végsőkig megvédünk. Hazánk feladásáról soha, semmilyen körülmények között szó nem lehet, ezt még csak említeni sem lehet, erre még csak gondolni sem szabad. Mi, magyarok a hazánkat és nemzetünket minden körülmények között az utolsó csepp vérünkig védelmezzük. Hazánk feladása hazaárulás, a feladásnak még csak az említése is hazaárulás. Aki hazaáruló, az önként lép ki a nemzeti közösségünkől. Aki hazaáruló, az a népünk ellensége.

Mára teljesen világossá vált, hogy a felettünk uralkodó állampárt teljes mellszélességgel kiáll a hazaáruló Orbán Balázs mellett. Önök, fideszes képviselőtársak, nem tagadták meg, nem dobták ki azonnal páros lábbal, szégyenkezve, ellenkezőleg: önök összezárták a hazaáruló mellett, büszkén kiállnak mellette, büszkék rá, hogy hazaáruló van önök között. Az Orbán-féle társaság a hazaáruló társasága. Hazánkat harc nélkül, első szóra feladnák az orosz diktatúrának, újabb gyarmati sorba, újabb megalázottságba, elnyomásba, megszállásba taszítva az országunkat.

Az Orbán-féle társaság nem most kezdte a hazaárulást, most csak bevallották, már hosszú évek óta büszkén, melldöngetve árulják hazánkat. Már több mint tíz éve keményen dolgoznak azon, hogy hazánkat kiszolgáltatassák az orosz diktatúra érdekeinek, az orosz függésnek. Már több mint tíz éve, hogy Orbán Viktor egyszerűen odadobta a ruszkiknak a paksi bővítést. Az orosz atom orosz függést jelent. Az orosz atom egy atompóráz Magyarországon, egy atompóráz a magyar nemzetben. Ezt a pórázt köti Orbán és Putyin együtt Magyarországra. De nem csak az erőművel növelik az orosz függést: míg az európai nemzeti kormányok évek óta folyamatosan csökkentik az orosz olaj behozatalát, addig az Orbán-kormány másfélszeresére növelte a véres orosz olajtól való függését. Mi, magyarok nem azért dolgozunk, adózunk, hogy az orosz diktatúrát, a gyilkos orosz hadsereget finanszírozzuk. Mi, magyarok nem azért adózunk, hogy a pénzünkéből orosz függést építsen az állampárt.

Önök nem csak a gazdaság terén szolgálják Putyint és az orosz érdeket: orosz propagandával árasztják el hosszú évek óta Magyarországot, Moszkvában írt propagandát fordítanak folyamatosan magyar nyelvre, és terjesztik ott, ahol tudják; orosz érdekből, orosz parancsra próbálják gátolni az Európai Unió belső működését, döntéshozatalát. Orbán Viktor Oroszországot képviseli az Európai Unióban, és szintén orosz érdeket szolgálva hozták be önök az orosz kémbankot is Magyarországra, és orosz érdeket szolgálva adtak diplomáciai útlevelet a kémbankban dolgozó oroszoknak.

Tisztelt Képviselőtársak! Oroszország nem a barátunk, sőt nemcsak '48 és '56 miatt nem az, nemcsak a megszállás és a megaláztatás évtizedei miatt, hanem azért is, mert Oroszország, ahogy a múltban sem, úgy ma sem ismeri el hazánk függetlenségét. Oroszország ellenséges ország, amely a fideszes hazaárulókkal együttműködve növeli napról napra függésünket, kiszolgáltatottságunkat. Ennek az országnak üzenték meg most fideszes hazaárulók, hogy „Gyertek csak!”, „Gyertek csak nyugodtan, mi nem fogunk ellenállni!”, „Gyertek, a hazaáruló Fidesz-kormány védekezés nélkül adja át Magyarországot az oroszoknak!”. Hazaárulók uralkodnak felettünk, orosz érdeket szolgálók uralkodnak felettünk, az oroszok bábjai uralkodnak felettünk - ez az, amit mi, magyarok nem fogunk elfogadni soha. Éljen a magyar szabadság! Éljen a haza!

És egy utolsó kérdés: azok után, hogy Orbán Balázs milyen kijelentést tett, milyen következményekre számíthat önöktől? Köszönöm a szót. (*Taps a Momentum soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A kormány nevében Panyi Miklós államtitkár úr fog válaszolni.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Azt gondolom, már több



szó esett itt az elmúlt órákban is Orbán Balázs kijelentéséről. Orbán Balázs a kijelentését tisztázta, az félreérthető volt (*Sebők Éva: Nem!*), az hiba volt, és emellett pedig a leghatározottabban szeretném visszautasítani azokat a szavait, ami a magyar kormány, a magyar függetlenség és a magyar szuverenitás kérdésében képviselt álláspontját illeti. Ez már csak azért is képmutató, mert mindezt egy olyan párt teszi, amely nyíltan szlovák párt mellett kampányolt Szlovákiában, amely nyíltan román párt mellett kampányolt Romániában, és amelynek a tagjai mindent megtettek annak érdekében, hogy Magyarország ne kapja meg a neki járó uniós forrásokat.

Mindez azért is képmutató, tisztelt képviselő úr, mert ön olyan szervezettel dolgozik együtt kéz a kézben, amely a finanszírozását 95 százalékban külföldről kapja - ez a Magyar Helsinki Bizottság -, ezért az ön felszólalását visszautasítom. Köszönöm szépen a szót. (*Taps a kormánypártok soraiban. - Lőcsei Lajos: Gyenge volt!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Komjáthi Imre, az MSZP képviselője: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ma mindenki arról beszél, azzal versenyez, hogy ki izmosabb az Instagramon, kinek szűkebb a gatyája, vagy ki mennyivel nyom fekvő, de beszéljünk talán azokról is, akik ma nem csillognak, de nekik, az ő elmúlt hatvan-hetven évüknek köszönhető, hogy ma létezik Magyarország, amit körbe lehet szelfizni.

Amikor látszólag mindenki szép és erős, akkor keveset gondolunk azokra, akik már gyengék és segítségre szorulnak, mert előtte évtizedeket adtak nekünk az életükből. Tegyük már egy pillanatra félre az ostoba szépségversenyt, és beszéljünk arról is, ami nem szép, de iszonyúan fontos! Beszéljünk arról, hogy ki fürdet meg egy nyugdíjas, özvegyen maradt tanító nénit, aki negyven generációt (*sic!*) tanított meg olvasni, de már fél egyedül belépni a saját kádjába. Beszéljünk arról, ki visz ételt annak az egykori állomásfőnöknek, aki munkába, iskolába induló milliók életéért felelt, de öregen, betegen már nem tud főzni magára. Beszéljünk végre arról a Magyarországról, amely nem fiatalságtól duzzadó, nem formára zselézett hajjú, nem száguldó sportkocsi volánjánál ül! Beszéljünk azokról, akik nekünk adták a fiatalságukat, az idejüket és az erejüket! Az lenne a dolgunk, hogy életük végén, erejük végén ebből valami keveset visszaadjunk nekik: gondoskodást, méltóságot.

Miniszterelnök úr kötcsei beszédében úgy fogalmazott, hogy a szakpolitikai vitákat meg kell tudni vívni. Ám legyen, itt van az első asszó: a szocialisták vezette kormány 2009-ben hozta létre az idősügyi nemzeti stratégiát, amelynek az egyik átfogó célja az

volt, hogy olyan gazdasági és társadalmi környezetet alakítson ki, amelyben az idősödő és az idős emberek meg tudják őrizni aktivitásukat, társadalmi részvételüket.

(16.00)

Anélkül, hogy mélyebben elemeznénk azt, hogy ebből mit sikerült elérni az elmúlt 15 évben, láthatjuk, hogy továbbra is százazreket érint az időskori szegénység. A bérek és a nyugdíjak, illetve a nyugdíjak és nyugdíjak között növekednek a különbségek, elszabadult az infláció, brutálisak az élelmiszerárak. Ezek pedig mind rontottak az időskori jövedelembiztonságon.

Vitassuk meg, hogy igazságos-e, hogy a nyugdíjasok nem részesülnek a gazdasági növekedés eredményeiből; miért nem veszik figyelembe a keresetek növekedését, és miért csak az inflációval növelik a nyugdíjakat; önök továbbra is tartják-e, hogy az állami nyugdíjrendszerben a nyugdíjak legyenek keresetarányosak; nincs nyugdíjplafon, és így hatalmas különbségek vannak a nyugdíj megállapításánál, vagy mérsékelni lehetne a különbséget. De van itt vita még bőven.

Az alacsony állami finanszírozás és az egyre kevesebb számára elérhető férőhelyek mellett komoly munkaerőhiány is sújtja a hazai idősellátást. A hazai idősellátásban napi szinten közel 200 ezer embert gondoznak az ágazat dolgozói. A szociális ágazaton belül az idősellátás foglalkoztatja a legtöbb kollégát: körülbelül 17-18 ezer fő dolgozik ma ápolást, gondozást nyújtó intézményben, és további közel 13 ezer fő teljesít szolgálatot a házi segítségnyújtásban.

Szakértői becslések szerint ma Magyarországon a demencia 250 ezer embert érint. 10-15 éven belül olyan robbanás várható a demens idősök számában, amire nincs felkészülve az ellátórendszer.

Ezek miatt a Magyar Szocialista Párt gondoskodási társadalmi szerződést, az ápolásbiztosítási intézmények bevezetését javasolja, hogy a társadalom idősödésének következményeit észszerű intézményi megoldásban kezeljük. A gondoskodási társadalmi szerződés garanciát nyújtana minden leendő idősnek, nem arra kell egy életen át pénzt spórolnia, hogy elkerülje a megalázó helyzetbe sodrást akkor, amikor már nem tud magáról a korábbi módon gondoskodni.

Azt hiszem, hogy egyelőre ennyi vitaindító elég is. Most várom, hogy a szokásos, önöktől megszokott „amikor önök voltak kormányon” szájkarate fog következni, vagy érdemi szakpolitikát tudunk folytatni. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Vajda Zoltán tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak.

TÁLLAI ANDRÁS pénzügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Gratulálok önnek, hogy

azt is tudja, hogy mit fogok válaszolni, miközben lehet, hogy még én sem tudom (*Derültség. - Komjáthi Imre és Vajda Zoltán tapsol.*), de ön már ezt is tudja.

Viszont azt nem tudom, tudja-e, bár ön nem volt képviselő, hogy volt egy kormány, amely elvett a nyugdíjasoktól egyhavi nyugdíjat. (*Rétvári Bence: Így van!*) Tud róla? Mert azt tudja, hogy én mit válaszolok, de ezt nem tudja, látja, hogy melyik kormány. Segíték: a Magyar Szocialista Párt, az önök pártjának a kormánya volt. Elvettek egyhavi nyugdíjat a nyugdíjasoktól; odaadták, aztán erre vagy arra fogva elvették. Ne mondja azt, hogy persze, akkor válság volt; most sokkal nagyobb válság van, és a nyugdíjasoktól nem elveszünk, hanem adunk nekik. (*Vajda Zoltán: Most milyen válság van?*) Adjuk például a 13. havi nyugdíjat.

És kitalálhatnak bármit, hogy ez a kormány nem fogja adni a 13. havi nyugdíjat, mert ön ugyan nem mondta el, de hát azért, ha a mai Népszavát valaki előveszi, akkor abban egyértelműen benne van. Itt most kijelentem, hogy a jelenlegi kormány, a Fidesz-KDNP-kormány a 13. havi nyugdíjat meg fogja adni a jövő év elején is, és ahogy miniszterelnök úrtól ma elhangzott, állandósítani fogja a 13. havi nyugdíjat.

Ön kritizálja azt is, hogy miért csak az infláció alapján van a nyugdíjmelés kiszámítva. Az önök idejében ez sem így volt, mert bizony előfordult, hogy nem tudták biztosítani a nyugdíjak reálértékét, tehát annyi nyugdíjmelést sem adtak, amennyi az infláció mértéke volt. Ezt a bűnt a jelenlegi kormány nem követi el. 2010-ben megegyezett a nyugdíjasokkal, hogy a vásárlóértékét végig meg fogja őrizni a nyugdíjaknak. A kormány ezt teszi 2010 óta, minden évben biztosítva van a nyugdíjak reálértéke.

Le lehet ezt becsülni, lehet ezt mondani, hogy ez kevés, és még több kellene. Ez jogos, egy ellenzéki párt mondja azt, hogy több kell, több kell a jövedelmekre, több kell a nyugdíjakra. Ez igaz, csak az ellenzéki párt nem felel azért, hogy egyébként egyensúlyban legyen a költségvetés, és nem felel még sok minden másért.

Egyébként pedig 2010 óta több mint kétszeresére növekedett a nyugdíjak vásárlóértéke, 20 százalékkal javult. Az átlagnyugdíj pedig 97 ezer forintról 2024 szeptemberére 233 ezer forint fölé emelkedett.

Tehát amikor a nyugdíjasok védelméről, a nyugdíjasok élethelyzetének biztonságáról van szó, a jelenlegi kormánynak biztos nincs szégyenkeznivalója, minden évben megadta azt. Volt, amikor többet, kiegészítő nyugdíjmelést is tudott adni, mikor a gazdaság teljesítménye ezt megengedte.

Kiemelkedő az elmúlt évek nyugdíjmelése, hiszen 2022-ben 14 százalék volt, 2023-ban 18,5 százalékos éves nyugdíjmelés valósulhatott meg, 2024-ben pedig 6 százalékos. Az elmúlt három évben csak 43 százalékkal emelkedtek a nyugdíjak.

Azt gondolom, hogy a kormány felelősen gondolkodik a két és fél millió emberről, és amit megígért 2010-ben, amikor kormánnyra kerültünk, azt minden évben teljesíti.

Ami pedig a szociális intézményekben való elhelyezést illeti, és azt, hogy minőségibb és nagyobb létszámú lehetőséget kell biztosítani a nyugdíjasoknak - azt gondolom, ebben is talán egyetértünk. Természetes, hogy a költségvetés adta lehetőségekhez mérten a kormány a szociális intézményekben való elhelyezést, azok minőségét és nagyságát növelni tudja és növelni fogja. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A következő napirend előtti felszólalásra jelentkező képviselőtársunk, a DK frakcióvezetője visszalépett (*Novák Előd tapsol.*), ezért „Nemet mondunk az illegális migrációra” címmel a napirend előtti felszólalásra jelentkező Simicskó István frakcióvezető úrnak, Kereszténydemokrata Néppárt, adom meg a szót.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Tisztelt Elnök úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! 2015 óta több mint egymillió illegális határátlépést akadályoztak meg a magyar hatóságok, a határvédelemért felelős szervek. Óriási szám ez, hiszen emlékszünk 2015-re, amikor több mint 400 ezer migráns hatolt át, gyalogolt át Magyarországon. Helyes döntés volt, hogy megépítettük a déli határkerítést, és biztosította a magyar kormány az ehhez szükséges forrásokat és a határvédelemre vonatkozó személyi állományt is.

Hozzávetőlegesen 800 milliárd forintot fordított a magyar kormány annak érdekében, arra a célra, hogy a magyar emberek biztonságban legyenek, és az illegális migrációs hullámok ne okozzanak bajt és veszélyt Magyarországra. Természetesen mindig elmondjuk, hogy a schengeni határ védelmét is jelenti mindez, ezért nyilvánvalóan elfogadhatatlan, példátlan és felháborító az Európai Unió Bíróságának a büntetése, a döntése, amely 200 millió eurót jelentene a magyar költségvetésből, valamint napi 1 millió eurót kellene még fizetnünk.

Nyilván ezt nem szabad elfogadni, úgyhogy támogatjuk a kormányt, hogy álljon ki határozottan, ahelyett, hogy megköszönne Brüsszel a határvédelmi munkálatainkat és közreműködésünket, amellyel egyébként példát mutatott a magyar kormány és Magyarország Nyugat-Európa számos országa számára, hogy hogyan kellene védekeznie, hogyan kellene védelmeznie az állampolgárait és nyilván a határait.

Tisztelt Képviselőtársaim! Látjuk, hogy az elmúlt kilenc évben milyen folyamatok indultak el Nyugat-Európában, az Európai Unió számos országában, akik nem állították meg az illegális tömeges migrációt.

(16.10)

Látjuk azt, hogy Európa számos nagyvárosában no-go zónák jöttek létre. Valóban, a bűncselekmények,

az erőszakos bűncselekmények száma jelentős mértékben nőtt számos nyugat-európai országban, nem beszélve arról, hogy egy keresztény kultúrát, egy keresztény civilizációt ér folyamatos támadás jelképeiben, szimbólumában, templomaiban, keresztjeiben és sok-sok minden másban. És már csak egy lépésre vagyunk attól, hogy a keresztény hitű embereket is hogyan fogják majd támadni és bántalmazni adott esetben a vallás vagy a hit alapján.

Szerintem érdemes látnunk az idők jeleit, ahogyan Lukács fogalmaz az evangéliumában. Szerintem vannak jelek, amelyek komoly változásokat, korszakos változásokat hoznak Európa számos országában -, és amikor felütjük Carroll Quigley-nek, a Harvard Egyetem egykori történelemprofesszorának, a civilizációk nagy kutatójának az anyagait, akkor azt látjuk, hogy ő hét fejlődési stádiumban határozta meg minden civilizációnak, az emberiség által eddig ismert civilizációknak a történetét.

Ez a hét fázis nem áll másból, mint első lépésben egyfajta keveredésből, második lépésben vajúdságból, hogy mi lesz az adott civilizációval; harmadik lépésben a terjeszkedést írja le, negyedik lépésében a terjeszkedés értelemszerűen konfliktusokat hoz a szomszédos civilizációkkal, szomszédos birodalmakkal, országokkal; majd eléri - ha sikeresen túljut a konfliktusokon - a birodalmi szintet, a kiterjedés legnagyobb területét lélekszámban és területben is; majd ezt követően valamikor bekövetkezik a hanyatlás. És ezt követi hetedik fázisként egy invázió, egy másik civilizációból érkező invázió.

Önök szerint most hol jár az Európai Unió, az európai civilizáció melyik fázisában járunk ennek a történelmi fejlődésnek? Nagyon érdekes kérdés ez. Azt hiszem, hogy föllelhető a hanyatlás, és föllelhető már az invázió is.

Tisztelt Képviselőtársaim! Hadd mondjak még egy számot! Ez pedig, hogy pontosan idézzem: nem olyan régen olvastam egy tanulmányt. Itt, a szomszédos Ausztriában Bécs lakosságának összeírása során megállapítást nyert, hogy Bécs lakosságának 59 százaléka osztrák származású, 41 százaléka migráns hátterű külföldi. Tehát 41 százaléka.

Sőt, Bécs XV. kerületében 53 százaléka, tehát meghaladta a többséget a migráns hátterűek létszáma. Ugyanez a szám - egyébként ez a 41 százalékos külföldi arány - 2002-ben 27 százaléka volt. Tehát ez is mutatja azt - és még egy tendencia... (*Vajda Zoltán közbeszól.*) - Igen, Lázár János is bemutatta ezeket a változásokat. A bécsi osztrák nők esetében 1,1 százalékos a születési ráta. Mit gondolnak, hogy a szír és afgán származású nők esetében ez mekkora? 4,2 százaléka. Ez jól mutatja, hogy milyen arányok fognak kialakulni hamarosan, tehát tovább változik a migráns hátterűek létszáma, növekvő fázisba lép, és ez bizony-bizony komoly jelzés arra, hogy mi fog bekövetkezni néhány évtized múlva egész Európában. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, mindenkinek jó

munkát kívánok. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Válaszadásra a kormány nevében megadom a szót Zsigmond Barna Pál államtitkár úrnak.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház!

Európában ma már mindenki számára világos, hogy a migrációs helyzet tarthatatlanná vált, és valóban civilizációs kockázattal állunk szemben, ahogy erre frakcióvezető úr rámutatott, bár hozzáteszem, nemcsak a migráció civilizációs kockázat, hanem a háború, az atomháború veszélye is hatalmas kockázat a civilizációnk számára, és Magyarország álláspontja, a magyarok álláspontja mind a két kérdésében egyértelmű: mi békét akarunk háború helyett, és elutasítjuk az illegális migrációt 2015 óta, amikor az Unió országai beengedték ellenőrzés nélkül az illegális migránsok tömegeit. Láthattuk azokat a képeket itt, Magyarországon is meg Nyugat-Európa-szerte, amikor százezerszámra áramoltak be Európába az illegális migránsok, és ez bizony ma hatalmas problémákat eredményez Európa nagyvárosaiban, hatalmas biztonsági kockázatot jelent.

Ugyanakkor örvendetes az, hogy egyre több európai ország jön rá arra, hogy ez így nem helyes út, és elfogadja a magyarok álláspontját, és íme, megint igazuk lett a magyaroknak akkor, amikor azt mondtuk, hogy ez veszélyes és visszafordíthatatlan folyamat. Németország is, amely élen járt a befogadásban, most már olyan új jogszabályokat fogad el, amelyekkel gyakorlatilag megtagadja az illegális migránsok belépését, illetve az már szomorú tény, hogy a határátkelőknél ellenőrzéseket rendelnek el, ezáltal a schengeni vívmányok kerülnek veszélybe, ezáltal Európa versenyképessége kerül veszélybe; nemcsak az utazási szabadságunk, hanem az áruk szabad mozgása is veszélybe kerül. Ez mind-mind az illegális migráció következménye. A németek, úgy tűnik, hogy most észbe kaptak - bár egy kicsit túl későn -, és láthatjuk azt, hogy Európa legtöbb országában a választási kampányok meghatározó témája a migráció, hiszen az emberek többségének az az álláspontja, hogy meg kell gátolni az illegális migrációt.

Sajnos Brüsszelben, az elitben pont fordítva van. Ott a többség még mindig az illegális migrációt támogatja, és az elfogadott migrációs paktum egy elhibázott válasz a migrációra. Láthatjuk azt, hogy nem kezeli a válságot, továbbra is mágnesként vonzza a migránsokat, és ahelyett, hogy olyan intézkedéseket vezetne be, amelyek ténylegesen megakadályozzák a migrációt, továbbra is félmegoldásokat alkalmaz.

Mi azt mondjuk, hogy legalább négy megoldás kell annak érdekében, hogy ténylegesen megakadályozzuk az illegális migrációt. A kérelmet a határon

kívül kell átvenni, hiszen ha egyszer bejönnek a migránsok, akkor láthatóan nem tudjuk kiutasítani őket. Védni kell a külső határokat, úgy kell védeni, ahogy mi, magyarok ezt tesszük a déli határon. Szigorúan kell védeni, és ez lehetséges, hiszen rendelkezésre állnak technikai eszközök. Ha van politikai akarat, akkor ezt meg lehet oldani. Aztán egy hatékony kiutasítási rendszerrel, hogy ténylegesen azok, akik nem jogosultak a menekültstátusra, azok hagyják el az Unió területét, és szükség van arra, hogy támogassuk a kibocsátó országokat, felvegyük a versenyt az illegális migránsokat behozó embercsempészbandák ellen.

Ha ez a négy pillére nincs meg a migrációs politikának, a migrációellenes politikának, akkor bizony nem lehet hatékonyan védekezni az illegális migráció ellen, és láthatóan például a kiutasítási határozatoknak csak 20 százalékát tudják végrehajtani az Európai Unióban. A solingeni merénylet is olyan elkövető volt, akit egyébként kiutasítottak, de eltűnt a hatóságok szeme elől, ezért nem tudták végrehajtani a kiutasítási határozatokat.

Ráadásul Brüsszel ahelyett, hogy elismerné azt, hogy mi, magyarok védjük a külső határokat, még büntet is bennünket. Ugye, soha nem látott mértékű büntetést szabott ki Brüsszel Magyarországra azért, mert mi védjük a külső határokat. Ez egy vérlázító kettős mérce, amit alkalmaznak. A kormány mindent meg fog tenni annak érdekében, jelentem képviselő úrnak, hogy ezt a bírságot valahogy elhárítsuk. Bár a jogi megoldások korlátozottak, de ugyanakkor a holland kormányhoz hasonlóan mi is jelezzük azt, hogy el szeretnénk hagyni ezt a migrációs törvénycsomagot, ki szeretnénk lépni ebből a jogszabályi keretből. Ez egy bonyolult, hosszú folyamat, hiszen módosítani kell a szerződéseket, de mindent el fog követni a magyar kormány annak érdekében, hogy ez megtörténjen, és további jogi megoldásokon törjük a fejünket.

Például az egyik jogi megoldás az, hogy Brüsszel megtérítse a magyar embereknek azt a pénzt, amit a határok védelmére fordítottunk. Ez, ugye 2 milliárd euró, 800 milliárd forint mértékű összeg, ez jelentős pénz. Ebből Brüsszel eddig egy fillért sem térített meg, miközben ezzel az intézkedéssel nemcsak a magyar, hanem az európai embereket is védjük az illegális migránsok tömegétől, és látjuk azt, hogy ha ez az intézkedés nem történt volna meg, akkor 2015 óta több mint egymillió illegális migráns lépett volna be az Európai Unió területére.

*(Az elnöki széklet dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

És hogy a migrációs paktum mennyire elhibázott, ezt több lépésből is látjuk. Ahogy elfogadták nagy hurrával, rá néhány napra 15 ország belügyminisztere mondta azt, hogy nagyon jó ez a paktum, de a külső dimenziót nem kezelte. Márpedig külső dimenzió nélkül nem értelmezhető az illegális migráció, tehát jelzi

azt, hogy ez a kettős beszéd, kettős mérce sajnos meghatározza az európai, a brüsszeli valóságot. Úgyhogy eljött az idő arra, hogy Brüsszel meghallja végre az európai polgárok hangját, és felhagyjon az irracionális, Európa békéjét és biztonságát veszélybe sodró migrációs politikájával. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes, államtitkár úr. Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, folytatjuk a napirend előtti felszólalásokat.

A Fidesz képviselőcsoportjából Halász János képviselő úr, frakcióvezető-helyettes úr következik. Öné a szó, parancsoljon!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Szinte hihetetlen, de Ukrajnában lassan ezer napja dúl a háború. Miközben több százezer halott és sebesült van mindkét oldalon, a frontok hónapok óta gyakorlatilag megmerevedtek. A konfliktust katonai úton lehetetlen lezárni. Sem Ukrajna nem képes legyőzni az orosz hadsereget, sem az oroszok nem fogják tudni térdre kényszeríteni Ukrajnát.

A teljesen értelmetlen öldöklésnek egyetlen valós alternatívája van, az pedig a béke. A magyar kormány és a Fidesz-frakció álláspontja a háború kitörésének első napja óta világos és egyértelmű: mi a béke oldalán állunk. Magyarország a konfliktus szomszédságában közvetlenül szembesül annak negatív következményeivel. Hazánknak az elmúlt két és fél évben annak ellenére is fizetnie kellett a háború árát, hogy semmilyen felelősségünk nincs a harcok kirobbanásában. Több mint két és fél év után a kérdés többé nem az, hogy ki és hogyan tudna győzni a háborúban, hanem az, hogyan lehet végre békét teremteni.

(16.20)

Magyarország továbbra is kész minden békepárti kezdeményezés támogatására, hogy véget lehessen vetni az emberek szenvedésének Ukrajnában. A lehető leghamarabb békét kell teremteni. Minél később lesz béke, annál több ember hal meg, annál több család fog szenvedni, annál több ember kényszerül menekülésre, és annál nagyobb lesz a pusztítás.

Nyilvánvaló, hogy amit eddig Brüsszel és az Amerikai Egyesült Államok csinált, az egyáltalán nem vezet a konfliktus lezárása felé. A fegyverszállítások nem hozták közelebb a háború végét, a fegyverek számának növelése mindkét oldalon csupán még több áldozathoz és a harcok meghosszabbításához vezetett. Csak egy azonnali tűzszünet és a béketárgyalás megkezdése jelenthet megoldást.

Tisztelt Ház! Orbán Viktor miniszterelnök úr is ezért kezdett békemisszióba idén nyáron. A magyar kormányfő volt az első állami vezető, aki találkozott mindkét harcoló fél vezetőjével, valamint a háború

lezárását leginkább befolyásolni tudó nagyhatalmi szereplőkkel. Emlékezhetünk, hogy július 2-án Orbán Viktor Kijevbe látogatott, ahol Volodimir Zelenskij ukrán elnökkel találkozott, majd július 5-én Moszkvába utazott, ahol Vlagyimir Putyin orosz elnökkel egyeztetett. Július 8-án a magyar miniszterelnök Hszi Csin-ping kínai elnökkel tárgyalt, majd Donald Trump volt amerikai elnököt látogatta meg a washingtoni NATO-csúcsot követően.

A harcok elhúzódása miatt közben a világban is kialakult egy nagy békepárti többség. Ennek a többségnek, élükön a globális dél államaival, elege van abból, hogy a transzatlanti közösség nem tud véget vetni ennek a háborúnak. Ezt jelzi, hogy múlt hét pénteken New Yorkban az ENSZ Közgyűlésén létrejött a Béke barátai nevű csoport, melynek alakuló ülésén Magyarország is részt vett. A 15 ország részvételével zajló tanácskozás fő üzenete, hogy mielőbb meg kell kezdeni a béketárgyalást. Sajnos az Amerikai Egyesült Államok és az európai uniós országok nagy része ezt a kezdeményezést is távolságtartóan fogadta. Ezért is lesz óriási jelentősége az amerikai elnökválasztásnak. Novemberben eldőlhet, hogy a világ tovább halad-e a háborúhoz vezető, egyre elkeseredettebb harcokat eredményező ösvényen, vagy megáll, visszafordul, békét és tűzszüneteket hirdet nemcsak az ukrán-orosz háborúban, hanem minden más gócponton is.

Donald Trump győzelme ezért kulcsfontosságú a háború befejezése szempontjából. Ő lehet a béke legnagyobb reménye, mert a nyugati világ jelenlegi vezető politikusi mind háborús pszichózisban élnek. Donald Trump amerikai elnökként nem indított háborút, lépéseket tett régi konfliktusok békével történő megoldása érdekében, ezért nem véletlen, hogy a világ békeszerető, békevágyó része politikai beállítottságtól függetlenül azért szurkol, hogy ismét ő legyen az elnök.

Tisztelt Ház! A Fidesz-frakció kiáll a kormány békemissziója mellett, mert a magyarok szomszédságában nem akarunk további pusztítást, nem akarunk további szenvedést, és nem akarjuk, hogy több ember haljon meg. A Fidesz-frakció továbbra is teljes erejével támogatja a kormányt az ország békéjének és biztonságának megőrzésében. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető-helyettes úr. A választ Magyar Levente miniszterhelyettes, államtitkár úr... *(Magyar Levente: Kártyát kérek a kollégáktól és egy mikrofont. - Magyar Levente elé hordozható mikrofont állítanak.)* Köszönöm szépen. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban közel három éve tart már az ukrán háború, amit nyugodtan nevezhetünk öldöklésnek is, hiszen a második világháború óta Európában, illetve a transzatlanti világban - ugye,

sok évtizeden keresztül ezt hívták fejlett világnak -, ebben a fejlett világban nem látott mértékű embervesztéssel jár ez a konfliktus.

Ha egy kicsit számolunk, akkor egészen dermesztő következtetésekre juthatunk. Azt tudjuk, hogy 1991 végén, amikor létrejött a független Ukrajna a Szovjetunió szétesésével, akkor ennek az országnak a lakossága több mint 50 millió fő volt, valahol 52-53 milliós nagyságrendről beszélünk. A következő hivatalos census 2001-ben 48,5 millió embert számolt össze, tehát egy jelentős, közel 10 százalékos lakosságvesztést a '90-es évek során már elszenvedett Ukrajna. 2001 óta az egész országra kiterjedő, a szuverén Ukrajnában megvalósuló népszámlálás hivatalosan nem történt, tehát 2001-es számokkal dolgozunk. Ha extrapoláljuk a '90-es években természetes úton bekövetkezett népességfogyást a 2000-es évtizedre, akkor joggal feltételezhetjük, hogy a 2014-es majdani események idején Ukrajna lakossága a 45 millió főt alig haladhatta meg. 2014-ben Ukrajna de facto elvesztette a Krím félszigetet a maga 1,5-2 milliós lakosságával, és ugyanabban az évben megkezdődött a Donbasz leválása is Ukrajnáról. Így, ha ezeket az egyébként fejlett ipari központokat, nagy népességkoncentrációjú területeket levesszük a feltételezett 45 millió körüli számból, akkor azt kapjuk, hogy bizony 40 millió fő alá csökkenhetett Ukrajna effektív lakossága még a '22-es háború kitörése előtt. Ezek nagyjából reális számoknak tűnnek.

'22-ben kitört a háború, az addig bekövetkezett természetes népességfogyással együtt azt feltételezhetjük, hogy közel 10 millió fővel csökkent Ukrajna lakossága. Tehát így eljutunk egy egészen döbbenetes huszonvalahány milliós nagyságrendig. Tehát ma minden jogunk és okunk megvan azt gondolni, hogy Ukrajna valahol 25 és 30 millió fő között lehet, tehát ennek a gazdag és nagy országnak a népessége megfelelő a rendszerváltás, illetve a Szovjetunió szétesése óta, ami egy egészen drámai, precedens és párhuzam nélküli folyamat.

Most már a nyugati média is rendre arról ír, hogy Ukrajna embervesztése halottak, eltűntek és súlyos sebesültek vonatkozásában eléri a milliós nagyságrendet. Ha a magyar számokra vetítjük ezt a veszteséget, ez azt jelenti, mintha 350-400 ezer ember a magyar társadalomból a háború közvetlen következményeként vagy súlyos sebesülést szenvedett volna, vagy elhunyt volna a harctéren, hiszen az eltűntek jó részéről feltételezhető, hogy sajnos ez a sors jutott nekik. Csak azért mondtam el ezeket a számokat, hogy érzékeljük azt a nagyságrendű embervesztést és szenvedést, amit Ukrajna kénytelen átélni ezekben az években.

Magyarország részben ezért, részben azért, mert saját biztonságát is fenyegetve érzi a háború által, a kezdetektől a békét sürgeti. A fő vita nyugati partnereinkkel és a megközelítésbeli eltérés ukrán barátainkkal abban áll, hogy hogyan érjük el a békét: fegyverrel, harccal, háborúval vagy diplomáciával. Mi azt látjuk, hogy ez a frontvonal harmadik éve egyre közelebb jön

Magyarországhoz ahelyett, hogy távolodna tőle. És így három év tapasztalata alapján tudjuk azt mondani, hogy a háború eddig és a háború folyamatos tüzelése, etetése a frontot csak közelebb hozta Magyarországhoz. Ily módon talán joggal feltételezzük azt, hogy ha valamifajta fegyverszünetre és majdan békekötésre kerülne sor, akkor ez a front minimum nem jönne közelebb, de lehet, hogy még el is távolodna egy megállapodás keretében Magyarország határaitól, ami a fő szempontunk, amikor ezt a konfliktust megítéljük a humanitárius szempontok mellett.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Így Magyarország az imént elmondott okokból kifolyólag továbbra is a békét tartja diplomáciájának középpontjában. Erről folyamatos konzultációkat folytatunk a legfontosabb, a békét potenciálisan befolyásolni képes nemzetközi partnerekkel, de szeretném elmondani, hogy ukrán barátainkkal is kapcsolatban állunk. Éppen ma van itt az ukrán külügyminiszter, négy év óta először, talán jeleként annak, hogy a sokak által temetett ukrán-magyar viszonyt nem kell temetni, sőt, ez a viszony legjobb reményeink szerint preparálható és egy olyan vágányra állítható, ami mindkét nép és mindkét nemzet javát szolgálja, még egyszer: magyar megközelítésben a béke mentén, illetve a humanitárius segítségnyújtás mentén, amire az a sokat szenvedő ország méltán rászolgál és rászorul.

Úgyhogy megerősítem a frakcióvezető-helyettes úr szavait, hogy a magyar kormány továbbra is minden erőfeszítést diplomáciai úton megtesz azért, hogy azokkal a partnerekkel, akik szintén a békében érdekeltek, és akiknek van hallásuk a béke hívó szavára, egy nemzetközi koalíciót építsen fel, és nemzetközi erőfeszítéseket tegyen annak érdekében, hogy ezt a hón áhított békeállapotot minél hamarabb elérjük további emberéletek elvesztésének elkerülése érdekében. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(16.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló napirend előtti fel szólalására kerül sor ötperces időtartamban. Parancsoljon, szószóló asszony, öné a szó.

GREXA LILIÁNA nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Шановний пане Голово! Шановні депутати, та представники національних меншин!

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők és Nemzetiségi Szószólók! Nagy öröömre szolgál, hogy egy évvel azt követően, hogy közel száz tanulóval megnyitotta kapuit az első államilag elismert ukrán nemzetiségi önkormányzati fenntartású, kiegészítő nyelvoktató iskola, a Leszja Ukrajinka budapesti és nyíregyházi telephellyel, idén szeptember 2-án több mint 300 gyermek kezdhette meg Budapesten a tanulmányait

az első államilag elismert magyar-ukrán két tanítási nyelvű iskolában.

A heti ötnapos nappali oktatást biztosító két tanítási nyelvű iskola indítását megelőzte egy közel egyéves komoly, szakmai előkészítő munka, amit köszönök az Ukrán Hagyományok Háza vezetőinek, akik aközben, hogy 2023 őszétől ötnapos folyamatos jelenléti oktatást biztosítottak ukrán tanterv alapján 120 ukrán menekült gyermek számára, párhuzamosan dolgoztak azon is, hogy a magyar törvényeknek megfelelően előkészítsenek mindent az oly régen várt ötnapos oktatási rendszerben működő első magyar-ukrán két tanítási nyelvű iskola elindításához.

A kitartó és elkötelezett munka idén is meghozta a gyümölcsét, tehát így elmondhatjuk, hogy tulajdonképpen behozva húsz év elmaradását, két ukrán nemzetiségi szervezet tagjai két év alatt előkészítettek két olyan államilag elismert iskolát, ahol hivatalosan és magas színvonalon tanulhatnak ukrán nyelven is a gyermekek. Ezen a ponton szeretném megköszönni belügyminiszter-helyettes úr, valamint oktatási államtitkár úr és kiváló kollégáik támogató hozzáállását mindkét iskola elindítása kapcsán.

A két tanítási nyelvű iskola kapcsán ugyancsak szeretném megköszönni külügyminiszter-helyettes úr, Magyarország ukrainai diplomatai, valamint Ukrajna magyarországi ideiglenes ügyvivője és Kárpátalja kormányzójának erőfeszítéseit annak érdekében, hogy a kétoldalú kapcsolatok Magyarország és Ukrajna között javuló tendenciát mutassanak, és azt is, hogy az ukrainai magyar nyelvű oktatás kérdése mellett a magyarországi ukrán nyelvű oktatás fejlesztése is kiemelten fontos témák közé került a kétoldalú tárgyalások során.

Nagy eredményt értünk el rövid idő alatt, viszont van még dolgunk, hiszen látva a kiváló tanári gárdát és az oktatás eredményeit, a Leszja Ukrajinka kiegészítő nemzetiségi iskolába is egyre több gyermek szeretne járni Magyarország több városában is, valamint nagyon sok olyan, Ukrajnából az orosz agresszió miatt Magyarországra menekülni kényszerült gyermek van még, aki szeretne az anyanyelvén is tanulni a magyar iskolarendszerben, de egyelőre nincs hol, mert az említett két iskola infrastrukturális szempontból elérte a maximális kapacitást.

Ezért szeretném kérni a magyar kormány, az országgyűlési képviselők, minisztériumok és a magyar önkormányzatok további támogatását abban, hogy az idei választások eredményeképpen megújuló ukrán nemzetiségi önkormányzatok elérhessék céljaikat az ukrán nyelvű oktatás fejlesztése, a magas színvonalú kulturális események szervezése, az ukrán nyelvű hitélet fejlesztése és a menekültek integrációja terén. Hiszen a Magyarországon élő ukrán nemzetiséghez tartozók száma a 2022-es népszámlálás adatai alapján három és félszeresére nőtt, több mint 25 ezer főre, illetve hozzájuk adódik a közel 46 ezer ukrán menedékes is. Ehhez mérten lenne szükségünk iskolaépületre, nagyobb kulturális központra és lehetőség szerint egy

saját templomra, ahol bármikor és bármennyit imádkozhatunk az Ukrajnában élő rokonainkért, az orosz agressziótól szenvedő ukrán népért és a békéért.

Van kiért és miért imádkozunk. 948 napja tart a teljes körű orosz agresszió Ukrajna területén, eddig közel 12 ezer civil halálos áldozattal, melyek közül 600 gyermek. Az elmúlt két és fél évben 1300 oktatási intézményt tett a földdel egyenlővé az orosz agresszió Ukrajnában, és közel egymillió ukrán gyermek nem tud jelenléti oktatásban részt venni, mert az életük forog kockán, ha megindulnak az orosz agresszor rakétái Ukrajna felé. Márpedig ezek a veszedelmes rakéták folyamatosan jönnek az ukrán civil lakosság felé, és nem válogatnak.

Tisztelt Országgyűlés! Bizton állíthatom, hogy nincs a világon, aki jobban kívánná az ukránoknál, hogy legyen már végre vége ennek az igazságtalan szörnyűségnek, legyen béke már. Ehhez az orosz agresszor Ukrajnába irányuló rakétatámadásainak megszüntetése és az orosz agresszorcsapatok mielőbbi kivonulása szükséges Ukrajna területéről.

Mi, a magyarországi ukrán nemzetiség is ezt kívánjuk, és ezért imádkozunk. Isten áldjon minden magyart, aki továbbra is segítséget nyújt az ukrán népek bármilyen formában! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, szószóló asszony. Szószóló asszonynak imént elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány részéről Magyar Levente miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Folytatnám az iménti felszólalásomat, hiszen Ukrajnáról volt szó néhány perccel ezelőtt is, amikor is ismertettem azokat a nagyságrendi számokat, amelyek a hallatlanul nagy ukrán népességvesztésre vonatkoznak az utóbbi 10 évre visszatekintve, még tágabb kitekintésben az utóbbi harmincra.

Az Ukrajnát 2022 eleje óta, tehát a háború kitörése óta elhagyók közül mintegy másfél millió Magyarország területén megfordult az utóbbi idestova három év során, és ez a szám nap mint nap növekszik. Az utóbbi hetekben is egy jelentős beáramlásnövekedést tapasztaltunk, nyilvánvalóan nem függetlenül attól, hogy a távolsági rakétatámadások száma és intenzitása megszorodott, illetve megnövekedett az utóbbi időszakban.

Másfél millió ukrán állampolgár lépett be tehát magyar földre az utóbbi három évben, és noha nagy részük elhagyta az ország területét, egy jelentős arányuk, feltételezhetően sok tízezer fő Magyarországon keresett menedéket hosszabb távon is, és Magyarországon rendezkedett be, kívárandó ennek a konfliktusnak a végét, amikor is reményeik szerint vissza tudnak majd térni Ukrajnába. Ugyanakkor nem tudván, hogy mikor köszönt be a várva várt béke, nekünk egy olyan átfogó

programot kellett elindítanunk, amely évekre, ha kell, akkor hosszú távra is garantálja, hogy ezek az emberek Magyarországon boldogulni tudjanak mind kereseti lehetőségek biztosításával, mind pedig gyermekeik számára a magyar oktatási rendszerbe való integrációs lehetőség megteremtésével.

Több ezer ukrán gyermek tanul ma magyar iskolákban - tisztelt képviselő hölgyek és urak -, ez egy komoly kihívás, hiszen szétszórva vannak jelen az ország területén, a legkritikább esetben téve azt lehetővé, hogy önálló ukrán osztályok indításával, nemhogy ukrán önálló intézmények indításával támogassuk az ő ukrán kultúrájuk ápolását és kultúrájukban való megmaradásuk lehetőségét.

Van azonban olyan koncentráció ebben a népeségben Magyarországon belül, nevezetesen Budapesten és vonzáskörzetében, ahol indokolt volt önálló intézményben gondolkodni, és miután Orbán Viktor miniszterelnök úr a nyár derekán kint járt Kijevben, és az ukrán elnök egyik legfőbb kérése magyar partnere felé az volt, hogy egy ilyen intézményt hozzunk létre. Néhány hét alatt ennek az alapjait megteremtettük közösen az ukrán nemzetiségi önkormányzattal és azokkal az ukrán szereplőkkel, akik hozzájárultak magánalapítvány keretében korábban is ahhoz, hogy valamifajta ukrán nyelvoktatás már létezzen Magyarországon az ukrán gyermekek számára. Megteremtettük annak a lehetőségét, hogy az intézmény létrejöhön, és néhány héttel ezelőtt, még becsengetés előtt pár nappal ez az intézmény felállításra is került.

Büszkén mondhatjuk, hogy az ukrán vezetés felé vállaltakat teljesítettük, sőt oly mértékben, hogy ennek az iskolának most már kapacitáshiánnyal kell szembenéznie, hiszen lassan eléri a félezret az ott tanuló diákok száma, és további százakat kellene igény szerint beiskolázni. Úgyhogy keressük partnerségben, szövetségben az ukrainai képviselőkkel és a magyarországi ukránság képviselőivel a továbblépés lehetőségét. És itt is szeretném a kormány azon korábbi vállalását megerősíteni, hogy amennyiben megteremtődik a valós igény arra, hogy ilyen intézményeket létrehozzunk a jövőben, illetve a meglévőket bővítsük, akkor erre minden készség a kormány részéről megvan. Hiszen, ahogyan elvárjuk, igen, elvárjuk, nemcsak kérjük, hanem elvárjuk Ukrajna kormánya részéről, hogy tartsa tiszteletben a kárpátaljai magyarság évszázados jogait és még a második világháború utáni jogszűkítések közepette is megmaradt jogait a magyar tannyelvű intézményekhez való hozzáférés tekintetében, úgy elvárható az ukrán kormány részéről is, hogy a Magyarországon nagy számban, immár sok tízezres nagyságrendben megtelepedett ukránság számára is biztosítsuk az anyanyelven való tanulás lehetőségét.

(16.40)

Ezt, tisztelt hölgyeim és uraim, megteremtettük. Még egy okunk van arra, hogy amikor Kijevvel

tárgyalunk, legutóbb a kijevei külügyminiszter ma reggeli magyar külügyminiszterrel történt tárgyalása során, újra és újra hangoztassuk azt a restanciát ukrán barátainkkal szemben, hogy ők bizony nem tettek meg mindent az utóbbi években, hogy helyreállítsák az iménti értelemben megcsonkított jogokat. Én magam jövő héten Kijevben folytatom az ez irányú tárgyalásokat, és immár azzal a mandátummal és azzal a megalapozottsággal tudok menni, hogy a magyar fél minden ráeső részt teljesített vállalásaiból, immár ukrán barátainkon a sor, hogy hasonlóan járjanak el. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy Gyurcsány Ferenc, a DK frakcióvezetője, országgyűlési képviselője mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2024. június 19-én 15.Bpk.1142/2023/18. számon a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságtól rágalmazás vétsége miatt indult ügyben. Továbbá Csárdi Antal LMP-s országgyűlési képviselő úr mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány is érkezett 2024. augusztus 29-én a legfőbb ügyésztől helyszíni biztosításával kapcsolatos és más szabálysértés gyanúja miatt a Dunakeszi Rendőrkapitányság mint szabálysértési hatóság előtt 13812/9/2024. ált. és 13812/11/2024. ált. számon indított ügyekben. Ezek elnöki jogkörben átadásra kerültek a Mentelmi Bizottságnak.

Most **mandátumigazolásra és képviselői eskütételre** kerül sor. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy Gyórfy Balázs képviselő úr lemondása miatt megüresedett helyére a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös listájáról Hidvéghi Balázst jelölte. Köszöntöm a páholyban helyet foglaló Hidvéghi Balázs urat és családjának tagjait. *(Taps. - Hidvéghi Balázs felállva köszöni meg a tapsot.)* A Mandátumvizsgáló Bizottság az ülést megelőzően tanácskozott, és a választási iratok alapján Hidvéghi Balázs megbízólevelének szabályszerűségét megvizsgálta. Tisztelt Ház! Most megadom a szót Hargitai János úrnak, a Mentelmi Bizottság elnökének, aki a mandátumvizsgálat eredményéről az egyes házszabályi rendelkezések 9. § (2) bekezdésének megfelelően jelentést tesz az Országgyűlésnek. Parancsoljon, elnök úr! Öné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Gyórfy Balázs mandátuma lemondással július 9-én szűnt meg, így a Fidesz és a KDNP közös pártlistájáról ezt a megüresedett mandátumot, nyilvánvalóan a jelölő szervezetek javaslatára, a Nemzeti Választási Bizottság Hidvéghi Balázs részére kiadta. Ez a határozat

augusztus 18-án jogerőssé vált, és a megbízólevelét átadására is sor került.

A Mentelmi Bizottság ma ülésezett. Az ilyenkor szükséges iratokat megvizsgálta, többek között láttuk képviselő úrnak az összeférhetetlenségről szóló nyilatkozatát is, arról tájékoztattott minket, hogy vele kapcsolatban összeférhetetlenség nem áll fenn. A Mentelmi Bizottság egyhangúlag azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy Hidvéghi Balázs képviselő úr mandátumát a tisztelt Ház igazolja. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mandátumvizsgálat eredményéről szóló jelentéshez módosító javaslatot nem lehet benyújtani. A mandátumot az Országgyűlés vita nélkül igazolja. Most arra kérem képviselőtársaimat, ellenőrizzék, hogy szavazókartyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépben.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy igazolja-e Hidvéghi Balázs mandátumát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Hidvéghi Balázs mandátumát 139 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag igazolta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az ünnepélyes eskütétel és az esküokmányok aláírása következik. Felkérem Hidvéghi Balázs képviselő urat, hogy fáradjon az ülésterem közepére, és tegye le esküjét, egyben felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy majd olvassa elő az eskü szövegét, az ülésteremben tartózkodókat pedig arra kérem, hogy szokásainknak megfelelően az esküt felállva hallgassuk végig. *(A teremben lévők felállnak. - Hidvéghi Balázs a terem közepére lép. - Dr. Szűcs Lajos előolvassa az eskü szövegét.)*

HIDVÉGHI BALÁZS (Fidesz): Én, Hidvéghi Balázs fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; országgyűlési képviselői tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom. Is-ten engem úgy segítjen! *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Foglaljanak helyet, képviselő hölgyek és urak!

Most az esküokmányok aláírására kerül sor. Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat, és a megválasztott Hidvéghi Balázs képviselő urat pedig arra kérem, hogy kézjegyével lássa el azokat. Arra kérem Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urakat, hogy a határozati házszabály 10/A. § (7) bekezdése alapján ellenőrizzék Hidvéghi Balázs képviselő úr esküokmányának érvényességét. *(Megtörténik. - Az esküokmányt aláírató dr. Vinnai Győző gratulál Hidvéghi Balázsnak, és átadja az aláírt esküokmány egyik példányát. - Hidvéghi Balázsnak elsőként dr. Semjén Zsolt, majd Kocsis Máté, dr. Simicskó István,*



dr. Hiller István, Kanász-Nagy Máté, dr. Lukács László György és dr. Apáti István gratulál.) Köszönöm szépen.

Tisztelt Ház! Bejelentem, hogy a jegyző urak Hidvéghi Balázs képviselő úr esküokmányát szabályszerűnek találták. Képviselő úrnak az Országgyűlés és a magam nevében eredményes munkát és sok sikert kívánok!

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy Dömötör Csaba képviselő úr a mai napon arról tájékoztatta az Országgyűlés elnökét, hogy képviselői mandátumáról lemondott. (*Bedő Dávid tapsol. - Zsigó Róbert: Kis öröm is öröm, mi? Szegényes vagy!*) Több komolyságot kérek! Bejelentem, hogy az országgyűlési képviselők létszáma jelenleg 198 fő.

Tisztelt Országgyűlés! Dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök úr államtitkári megbízatások megszűnéséről és új államtitkárok kinevezéséről szóló átiratokat küldött az Országgyűlésnek. Felkérem Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urakat, hogy ismertessék a **köztársasági elnök úr átiratait**. Parancsoljon, jegyző úr.

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: (*A mikrofon nem működik.*) Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. (*Közbeszólások: Nincs hang! - Nem halljuk! - Közbeszólás az ellenzéki képviselők oldaláról: Eddig egyet értünk!*) „Kövér László úr, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára, dr. Varga-Bajusz Veronikát 2024. július 1-jei hatállyal a Kulturális és Innovációs Minisztérium államtitkárává kineveztem. Budapest, 2024. június 20.; Dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök.”

(16.50)

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 205. § (1) és (4) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - Hornung Ágnest, a Kulturális és Innovációs Minisztérium államtitkárává e megbízatása alól 2024. július 31-ei hatállyal felmentettem.

Tájékoztatom továbbá az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (7) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - megállapítottam, hogy dr. Koncz Zsófia 2024. augusztus 1-jei hatállyal a Kulturális és Innovációs Minisztérium államtitkára. Budapest, 2024. július 18.; Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök.”

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk

(4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - dr. Kósa Ádámot és Sztojka Attilát 2024. szeptember 1-jei hatállyal a Belügyminisztérium államtitkárává kineveztem. Budapest, 2024. augusztus 21.; Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök.”

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 203. § (1) bekezdés b) pontja, továbbá a 204. § (1) és (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - megállapítottam, hogy Fábrián Gergelynek, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkárának e megbízatása lemondására tekintettel - 2024. szeptember 14-ei hatállyal megszűnik.

Tájékoztatom továbbá az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - 2024. szeptember 15-ei hatállyal dr. Cseppek Gábort az Energiaügyi Minisztérium államtitkárává, Szabados Richárd Jánost a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkárává kineveztem. Budapest, 2024. augusztus 26.; Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök.”

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 205. § (1) és (4) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - Dömötör Csabát, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkárává e megbízatása alól 2024. szeptember 30-ai hatállyal felmentettem. Egyúttal az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - Hidvéghi Balázst 2024. október 1-jei hatállyal a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkárává kineveztem. Budapest, 2024. szeptember 27.; Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök.”

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző urak. Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy a kinevezett államtitkár asszonyoknak és uraknak sok sikert, eredményes munkát kívánjak, és gratuláljak a kinevezésükhöz! (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az Intersteno által júliusban Katowicében megrendezett gyorsírók, gépírók és szövegszerkesztők világbajnokságán az Országgyűlés Hivatalának gyorsírói ismét kiemelkedő eredményt értek el. (*Nagy taps.*) A lényeg

még most következne, ha hagynák, hogy elmondjam: gyorsírásból Vicsai Erika ötödik alkalommal lett világbajnok (*Nagy taps.*); Madarász Mária 4. helyezést ért el (*Nagy taps. - Vicsai Erika és Madarász Mária felállva köszöni meg a tapsot.*); Földi Erika pedig beszédíró gépírás kategóriában 13. helyezést szerzett. (*Nagy taps.*)

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés 2024. évi **őszi ülészakájának** javasolt **munkarendjével** kapcsolatban a Házbizottság múlt heti ülésén nem alakult ki konszenzus, ezért az országgyűlési törvény 13. § (6) bekezdése értelmében a munkarendről az Országgyűlés dönt. A javasolt munkarendet képviselőtársaim a honlapon már megismerhették.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a 2024. évi őszi ülészakájának javasolt munkarendjét. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a munkarendet 110 igen szavazattal, 29 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tájékoztatom önöket, hogy a kormány benyújtotta az őszi ülészakájának törvényalkotási programját, amelyet az érdeklődők az informatikai hálózaton már szintén megismerhettek.

Tisztelt Országgyűlés! Most soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendről, az ülés időtartamáról, a felszólalási időkezeletéről az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Tisztelt Ház! Bejelentem, hogy a Mi Hazánk képviselőcsoportja javaslatot tett a **napirendi javaslat kiegészítésére**, amely a határozati házszabály 15. § (4a) bekezdése alapján elnöki jogkörben visszautasításra került, tekintettel arra, hogy azt nem a határozati házszabály 15. § (4) bekezdésének megfelelően nyújtották be, hiszen a javaslat csak a határozati házszabály 44-46., valamint az 57. alcím szerinti eljárások esetében irányulhat a napirendi javaslat kiegészítésére. A visszautasított javaslat benyújtója kezdeményezte az elnöki döntés hatályon kívül helyezését. Az Országgyűlés erről vita nélkül, kézfelemeléssel határoz.

Bejelentem továbbá, hogy a frakcióvezető kezdeményezte a szavazás szavazatszámoló gép alkalmazásával történő megismétlését. Erre való tekintettel a kézfelemeléses szavazás eleve szavazatszámoló gép alkalmazásával kerül majd sorra.

A Mi Hazánk indítványának megfelelően most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy hatályában fenntartja-e az OE-42/526-1/2024. számú elnöki döntést. Kérem, szavazatszámoló gép alkalmazásával szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a házelnöki döntést 109 igen szavazattal, 15 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett hatályában fenntartotta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi javaslatot.

Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! (*Szavazás.*)  
Köszönöm, ez látható többség. Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta.**

Tisztelt Országgyűlés! Házbizottsági egyetértés hiányában - az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján - most **előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és** döntéshozataláról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Nemzeti Összetartozás Bizottságát „A Bethlen Gábor Alap 2023. évi tevékenységéről és működéséről” című, B/8582. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot a határozathozatalra 111 igen szavazattal, 34 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte.

(17.00)

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Igazságügyi Bizottságot „A Nemzeti Választási Bizottság elnökének beszámolója a Nemzeti Választási Bizottság az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban 2024. június 9-én tartott általános választásán végzett tevékenységéről” című, B/9107. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot a határozathozatalra 110 igen szavazattal, 34 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Igazságügyi Bizottságot „A Nemzeti Választási Iroda elnökének beszámolója az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. június 9. napján közös eljárásban megtartott választásával kapcsolatos állami feladatok megszervezéséről és lebonyolításáról” című, B/9108. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot a határozathozatalra 109 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Honvédelmi és Rendészeti Bizottságot „A 2018-2023. évi főbb természeti csapásokra és az ember okozta katasztrófákra kiterjedő kockázatelemzésekről, a katasztrófák elleni védekezésre történő felkészülés helyzetéről, illetve a védekezésről” című, B/9294. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kijelölt bizottságot a határozathozatalra 110 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Most 17 óra 3 perc van. Átérünk az interpellációk tárgyalására. Annak érdekében, hogy az interpellációk feltevései zavartalanul történjenek, kettőperces technikai szünetet tartunk, így van lehetőségük mindazon képviselőknek, akik halaszthatatlan hivatali feladatuk ellátása miatt elhagyják az üléstermet, távozniuk. *(Számos képviselő távozik a teremből.)*

*(Szünet: 17.03-17.05)*

*Elnök: dr. Latorcai János*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat, ezért arra kérem mindazon képviselőtársaimat, akik még elhagyják az üléstermet, hogy azt a lehető leggyorsabban és csöndben tegyék meg.

Tisztelt Ház! Hiszékeny Dezső képviselő úr, az MSZP képviselője, **interpellációt** nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Hogyan biztosítják, hogy a munkaideje után is mindenki az eddigi megszokott rendben juthasson el háziorvosához?”** Hiszékeny Dezső képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

HISZÉKENY DEZSŐ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A legfrissebb kutatási adatok szerint a magyarok döntő többségének lesújtó a véleménye a magyar egészségügyi szolgáltatásokról. Azt hiszem, az október 1-jétől Budapesten életbe lépő új ügyeleti rendszer és az azzal összefüggő egyéb változások ezen a megítélésen nem javítanak, sőt a változások sok mindenkire hatással vannak. Az orvosokat jól hallhatóan felháborította, az önkormányzatok pedig döbbenetesen szemlélik az ő erőfeszítéseiket semmibe vevő intézkedést, de a legmegalázóbb és legkiszolgáltatottabb helyzetbe a budapesti emberek kerültek. Mindenki, aki a fővárosban él. Az egyik legfontosabb jogukban szenvednek sérelmet, ez a jog az alapellátás hozzáférhetőségének a joga. Ez azt jelenti, hogy amikor a betegeknek szükségük van a segítségre, gyorsan és könnyen elérhessék a háziorvosukat. Az átlag magyar dolgozó, aki napközben dolgozik, vajon hogyan tud a háziorvosával találkozni, ha az délután négyig lesz elérhető? Ha önöknek az adófizetésen túl fontosak lennének a dolgozó magyarok, ez holnapról nem így lenne.

Holnapról, október 1-jétől egy új rendszer indul, sok újdonsággal, új elérhetőségekkel, új helyszínekkel, időpontokkal, orvosokkal, eljárásokkal. Ez a döntés sok embert érint, több százezer embert. Vajon mennyire ismerik ezeket a döntéseket az érintettek? Pestiesen szólva, mennyire vannak képből a budapestiek? Tízből hét embernek fogalma sincs, milyen telefonszámot kell hívnia, ha baj van. A 1830-as hívószámot megdöbbenően kevesen ismerik. Mennyire ismerik ezek után az ügyeleti pontokat, az odavezető éjszakai tömegközlekedési lehetőségeket? Hát, még ennyien sem!

Gondoljon bele, miniszterhelyettes úr, éjszaka, stresszhelyzetben, beteg gyerekekkel a karjában kinek a felmenőit fogják emlegetni? És ezt joggal teszik, mert ennek az új rendszernek a bevezetése súlyosan előkészítetlen. Azt hiszem, nem túlzok, ha azt mondom, emberi életek múlhatnak ezen. Az egészségüghöz mindenkinek joga van. Az egészségügy pedig olyan közszolgáltatás, amelyet az általuk megfizetett adókból a legjobb minőségben kellene mindenki számára nyújtani.

A fentiekre tekintettel kérdőztem miniszterhelyettes urat: hogyan biztosítják, hogy a munkaideje után is mindenki az eddigi megszokott rendben juthasson el a háziorvosához, és mit tesznek azért, hogy valamilyen érintett tisztában legyen az új ismeretekkel? *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Talán a felszólalása is alkalmas arra, hogy pár tény tisztazzunk az új ügyeleti rendszerrel kapcsolatban, amely valóban október 1-jétől kerül bevezetésre Budapesten, de az összes vármegyében már működik az elmúlt hónapokban.

Engedje meg, hogy egy politikai megjegyzést is tegyek! Tehát a Magyar Szocialista Párt volt az, amely bevezette a vizitdíjat a magyar egészségügyben, hogy távol tartsa ezáltal a betegeket a háziorvosi rendelőktől. Ezt mi eltöröltük egy népszavazással, pontosan azért, hogy mindenki hozzáférjen az egészségügyi ellátáshoz. Önök vizitdíjat és napidíjat vezettek be anno.

(17.10)

Szeretném önt is megnyugtatni, hogy a háziorvosok rendelési idejét nem érinti ez a fajta ügyeletirendszer-bevezetés, hiszen a háziorvosok mint az alapellátás része továbbra is úgy fognak rendelni, ahogy eddig rendelték. Ez az orvosok és az önkormányzat közötti megállapodás része.

Mi az ügyeleti időszakra vezetünk be egy új rendszert Budapesten, amely vidéken már vizsgázott, mégpedig azt hiszem, elmondhatjuk, hogy jól vizsgázott. Ha csak a szeptember végi adatokat nézem: 24-éig meghaladta a 901 ezret az ellátott betegek száma, akik ebben az új rendszerben, ami utolsó lépcsőként Budapesten is bevezetésre került, lettek ellátva. Az esetek több mint 90 százalékában az ügyeleti ellátás megfelelő megoldást jelentett, kevesebb mint 10 százalékot kellett kórházba vagy máshova irányítani. 85 ezer esetben elegendő volt a telefonos tanácsadás, 80 ezer beteg kellett további szakellátásra irányítani vagy kórházi felvételre küldeni, 748 ezer beteg az ügyeleti telephelyeken részesítettek ellátásban, és 58 ezer beteghez ment ki az ügyeleti kocsi. Az ügyeleti

kocsik által megtett kilométerek száma pedig már meghaladta az 1 milliót, ennyiszor mentek ki a betegekhez. Nyilván ezzel párhuzamosan a Mentőszolgálatnak is növekedett a költségvetése. Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor 27 milliárd forint volt a Mentőszolgálat költségvetése, ez most 86 milliárd forint, tehát jelentősen nagyobb. Így tudják a mentők az ügyeletről fakadó feladataikat is ellátni.

Ahogy ön is elmondta, a 1830-as számot érdemes minél többeknek a tudomására hozni. Fontos, hogy ezt mindnyájan megtegyük. Ön azt mondta, hogy még kevesen ismerik ezt a számot Budapesten. Ha ez valóban így van, akkor fontos, hogy minél többen tudjanak erről. Az ezzel kapcsolatos plakátokat a Mentőszolgálat is elkészítette, és igyekszünk ezt mindenki számára egyértelművé tenni. Mostantól kezdve nem kell bogarászni a telefonszámokat. Ön is tudja, hogy eddig valaki az interneten kezdte keresgélni, hogy mi az ügyeleti telefonszám. Lehet, hogy a kerület egyik részében még az egyik volt a telefonszám, a másik részén más volt a telefonszám, az egyik időszámban hétköznap más volt, mint hétvégén. Ehhez képest most csak négy számjegyet, a 1830-at kell megjegyezni. Biztosan könnyebben és többen fogják megismerni a 1830-as számot, mint azt a sokféle számot, amit eddig kerületenként, kerületrészenként kellett, vagy hogy a hét különböző napján különböző számokat kellett megjegyezni. Most országosan mindenkinek csak egy számot kell megjegyezni.

Amikor felhívják a számot, akkor meg is kérdezik az irányítószámot, és ebből tudják, hogy honnan telefonál az illető, és így be van azonosítva a helyszín. Kikérdezik a beteget, hogy milyen az egészségügyi helyzete, és így vagy alapellátási ügyeletra irányítják, vagy mobilügyeleti egységet küldenek ki, vagy sürgős esetben mentőt küldenek ki. Mivel ez egy Mentőszolgálat által üzemeltetett rendszer, a mentő kiküldése is sokkal egyszerűbb, de ahogy mondtam önnek, nagyon kicsi az aránya annak, amikor mentőre van szükség.

Tizenöt helyszínen és három gyermekellátó speciális helyen indul a fővárosi ügyeleti rendszer, és ezt ki kell egészítsük még összesen 14 mobilügyeleti egységgel. Ez azért jelentős számú ellátási lehetőséget, ellátási helyszínt és mobilellátási egységet jelent, így bővül Budapesten az ellátásban részt vevő orvosok száma és sora. Hétköznap 16 és 22 óra között, hétvégén és ünnepnapokon pedig 8-14 óra között látják el így a betegeket, a többi éjszakai és délutáni időben pedig a Mentőszolgálat biztosítja az ügyeletet.

Mi abban bízunk, hogy sokkal átláthatóbb és könnyebben kezelhető lesz az új rendszer, hiszen csak egy telefonszámot kell megjegyezni. A szakmai minőség jobban biztosított, ami volt, ahol eddig is jó volt és volt, ahol nem volt jó, tehát különböző színvonalú volt az ellátásnak. Most ez országosan dokumentáltan, egységesen, minőségbiztosítással ellátott, és jóval több orvos fog részt venni az ügyeleti rendszerben, így a magyar betegeknek is nagyobb lesz a biztonságuk az

ügyeleti időben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-  
pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Hiszékeny Dezső képviselő, jegyző urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

HISZÉKENY DEZSŐ (MSZP): Nem fogadom el. S ha megengedi, államtitkár úr, én is egy politikai megjegyzéssel kezdeném, mint ahogy ön a vizitdíjjal kezdte. E szerint a felmérés szerint az egészségügyi ellátások egyharmadát a magyar állampolgárok kénytelenek a saját zsebükből fedezni. Ez azt jelenti, hogy aki életben akar maradni, annak a járulékfizetés mellett mélyen a zsebébe kell nyúlnia, és ez nem 300 forintot jelent, mint a vizitdíj esetében, hanem súlyos tíz- vagy akár százezreket is.

Visszatérve a témákra: amit ön elmondott, az egyfajta remény, hiszen nincs semmifajta biztosíték arra, hogy a háziorvosok rendelési ideje úgy lesz, mint amiben ön reménykedik. Én nem látok semmilyen jogszabályi biztosítékot arra, hogy ez úgy lesz, ahogy azt a magyar állampolgárok szeretnék.

Végül pedig azt gondolom, az egy találó dolog, amit az egyik állampolgár mondott el, hogy az önök által szervezett egészségügyi ellátás gagyi. S elmagyarázta nekem, hogy az értelmező szótár szerint a gagyi azt jelenti, hogy olcsó utánzat. Egyetértek vele. Köszönöm. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: „**Lehet-e 2024 ébresztő a magyar vízügyben?**” címmel. Szabó Rebeka képviselő asszonyt illeti a szó. Czepek Gábor államtitkár úr fog önnek válaszolni.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Hála a vízügyi szakma, a védekező szervek és több tízezer civil áldozatos munkájának és a szerencsének, az árvizet nagy baj nélkül átvészeltük. Az elmúlt hónapok mégis azt erősítik, amit évek óta mondunk: rendszerszintű változásra van szükség a vízgazdálkodásban. Szeptemberben az árvíz ellen küzdöttünk, míg augusztusban még arról volt szó, hogy 80 ezer hektáron keletkezett több száz milliárdos aszálykár. A nyári aszály és a szeptemberi árvíz ugyanazon válság két oldala, és ezt úgy hívják, hogy klímaválság, ezért együtt, rendszeresen is kéne kezelni.

A miniszterelnök elmondta, hogy a 2013-as árvíz óta 430 milliárd forintnyi árvízvédelmi beruházás valósult meg. Azt már nem tette hozzá, hogy Kismaroson, Vácott és Esztergomban nem készült el a

védmű, és a rég tervezett véstározókból is csak néhány létesült. Viszont az állam csak most, a nyáron potom 600 milliárdért vásárolt ingatlanokat Orbán Viktor vejétől és két másik oligarchától; csak hogy mi is értsük, hogy mi a fontos önök szerint.

Önök is tudják, hogy mást és másképp kellene csinálni. A Nemzeti Vízstratégiában azt írták, hogy az árvizek katasztrófaként történő kezelése a megelőző árvízvédelem helyett rendkívül drága, kiszámíthatatlan időszakban fellépő finanszírozási szükségszerűséget jelent. Önök írták le, hogy a katasztrófavédelmi logikájú védekezésről át kell állni a tervszerű vízgazdálkodásra.

Ami az árvízvédelem és az aszály összefüggését illeti: a fenntartható vízgazdálkodás szakértői szerint árvizek idején legalább 30 százalékos ártéri borítottságot kellene lehetővé tenni az árvíz szabályozott, gravitáción alapuló tájba vezetésével. Ehhez az agráriumban tájhasználat-változásra lenne szükség, a szántóföldek egy részét rétekké, legelőkké, időszakos vizes élőhelyekké kéne alakítani. De hát hol vagyunk most ettől?

Gondoljuk el esetleg, hogy a Boris ciklon nem a szomszédos országokban és nem az Elba vízgyűjtőjén, hanem mondjuk, nálunk dobott volna le 400 milliméter csapadékot egy nap alatt! Milyen károkat okoznának a városi villámárvizek, ha az önök kormánya továbbra is a térkövet és a betont látja az egyetlen urbanisztikai megoldásnak?

Remélem, egyetértünk abban, hogy a jelen és a jövő biztonsága a legfontosabb kormányzati feladat, csak éppen nem ugyanott látjuk a veszélyeket. A magyar társadalomra leselkedő veszélyek elsősorban a környezeti biztonsághoz, a klímaalkalmazkodáshoz és kiemelten a vízviszatarthatáshoz, a vízellátáshoz kapcsolódnak.

Kérdezem tehát: lehet-e a 2024-es év ébresztő a magyar vízügyben? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Mint említettem, a választ Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Ha sajátos módon is, de úgy véltem a szavaiból, hogy köszönetet mondott az árvízi védekezésben részt vevőknek - ehhez mindenképpen tudok én is csatlakozni -, legyen szó a vízügyi igazgatási munkatársakról, legyen szó a katonákról, legyen szó a rendőrökről vagy a tűzoltókról.

Ahogy önt hallgattam, azt volt az érzésem, hogy a kormány, a vízügyi kormányzat a gátakon helytállt, ön pedig a réseket keresi ezen a bizonyos gáton. Ehelyütt érdemes rögzíteni, illetve nem tudjuk elégszer rögzíteni azokat a tényeket és problémákat, amelyekkel meg kellett küzdeni az elmúlt 13-14 nap során.

(17.20)

Először is: hat és fél méterrel magasabb árszintet realizáltunk, mint amennyit békeidőben szokás, és majdnem elérte a 2013-as árszintet a Duna vízmagassága, 50-60 centivel maradt el ettől átlagban. 59 helyen állami védekezést, 41 helyen pedig önkormányzati védekezést kellett megvalósítani, 755 kilométeren végezte a védekezési munkát a vízügyi állami rendszer, illetve az önkormányzati dolgozók.

Összességében azt tudom mondani, hogy az eredményeket látva nem kell magyarázkodni, jelesre vizsgázott a vízügyi kormányzat, és személyi és jelentős anyagi kár nélkül sikerült átvészelnünk ezt a haváriát.

Tisztelt Képviselő Asszony! Azt sejtetni, hogy a hazai szervek ne lettek volna felkészültek, hiba volna, hisz bizonyítják ezt azok a tények, hogy a környező országokkal ellentétben, ahogy említettem, személyi és jelentős vagyoni kár nélkül úsztuk meg a 2024. évi árvizet. 2013-ban 19 milliárd forintba került a védekezés, ez idén vélhetően nem haladja meg az 5 milliárd forintot.

Összességében tehát a vízügyi rendszer, a vízügyi főfelügyelőség, a vízügyi igazgatóságok állták a sarat. Ezt követően pedig nem marad más hátra, mint hogy 2024 októberében a magyar kormány levonja a megfelelő következtetéseket, és egy jelentős keretben meghallgassa a vízügyi alrendszer beszámolóját.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ezek után, ahogy a 2010-es évek elsősorban az árvízvédelemről szóltak, ugyanaz a vízügyi kormányzat kénytelen megküzdeni a jövő nagy kihívásával, a vízviszatarthatással, amely a klímaváltozásból következik. Tán hiba lenne válságnak hívni, de a klímaváltozással meg kell küzdeni a vízügyi kormányzatnak is.

Való igaz, a Duna-Tisza közén a homokhátság és a Tisza völgye jelentős kihívásokkal küszködik, és az elmúlt tíz évben már elkezdődtek azok a munkák, amit a 20-as években termőre kell fordítani, jelesül a jelenlegi csatorna- és holtágrendszer megfelelő kihasználását, az árvízi tározók, a „Víz a tájban!” program folytatását és az öntözési tározók építését és kihasználását.

Összességében azt tudom mondani, hogy ugyanaz a vízügyi igazgatási rendszer végzi a vízviszatarthatással kapcsolatos munkákat, amely sikerrel megküzdött az árvízzel is, így, kérem, ne támadják, hanem támogassák ezt a szakembergárdát. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem a képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Nem fogadom el a választ. A kérdésemnek a lényegét mindösszesen a négy percből az utolsó 40 másodpercben sikerült érintenie.

Igen, valóban, én is azzal kezdtem a felszólalásom, hogy hála a védekező szervezeteknek. Ugyanakkor azt gondolom, hogy az intézmények nem fognak tudni elég jól működni, hogyha nincsen egy olyan kormányzati akarat, ami ezt a válságot valóban mint komplexitást veszi figyelembe. Valóban, klímaválság van, és vízvisszatartásra is szükség van, de azt gondolom, hogy az önök erre vonatkozó lépései rendkívül csekélyek.

Például most is az öntözési tározókat említette. Itt Nagy István agrárminiszter felé is lenne kérdésem, hogy szerintem eleve probléma, hogy ennyire szét van darabolva a vízügy, de mindenesetre nem ezek adják a megoldás fő gerincét, hanem a táji vízmegtartás. Én sajnos nem látom azt, hogy erre vonatkozóan elég hatékony lépések történnének, most is azt mondta, hogy majd lesz egy jelentés, amit meg fognak tárgyalni. Én szeretném, ha sokkal többet tennének ezen a téren.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, képviselőtársaim, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésünkön sor kerül.

Tisztelt Ház! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**Meddig engedik, hogy a bankok sarcolják a magyar embereket?**” címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó; Fónagy János államtitkár úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Holnaptól extra tranzakciós illeték lép hatályba, amivel a világon semmi baj nem lenne, hogyha ezt a bankok fizetnék meg. A fő probléma az, hogy a pénzintézetek már az alap tranzakciós illeték esetén is, bevallott vagy be nem vallott módon, de az egészet áthárították a fogyasztókra, a lakosságra. A helyzet az, hogy ez több mint 200 milliárd forintról szól évente.

Most még adott esetben az ügyfelek saját számlái közötti tranzakciókra is extra terhet raknak, nem is beszélve arról, hogy a már leadózott pénzükből származó készpénzhez való hozzáférést is drágították az elmúlt hónapokban. A helyzet az, hogy a kormány folyamatosan emeli ezeket az adókat, illetékeket, a bankok egy az egyben áthárítják ezeket az ügyfelekre, a kormány pedig ezzel szemben valamiért nem tesz semmit. Adódik a kérdés, hogy miért.

Mi megvizsgáltuk a bankok profit- és bevételi adatait. Azt láttuk, hogy az elmúlt mért évben 1500 milliárd forint fölötti a bankoknak a bevétele, és ebből az egész nagy halmazból 300 milliárdot is meghalad az, amit a lakossággal kifizettetnek úgynevezett banki költségekre. Ezekben a banki költségekben található a vélhetően a bankok által meghatározott árfolyamon futó sms-ek díjai, azok a számla- és csomagdíjak, amelyek folyamatosan emelkednek. Most, a

nagy emelések után a kormány egy látszólagos stopot vezetett be ezeknél, ugyanakkor azt látjuk, hogy a mostani díjemeléseket szépen lassan, de érvényesítik a bankok. Volt egyfajta engedmény, de azt nem annyira sietnek érvényesíteni. Tehát ellenőrző rendszer és mechanizmus nélkül marad a banki sarc, marad az ügyfelek lehúzása.

A mi indítványunk teljesen egyszerű: átlagbérig és az alapműveletek tekintetében teljes mértékben ingyenes bankrendszert szeretnénk látni. Éljen meg a bank abból, hogy forgathatja a pénzünket, éljen meg abból, hogy a több milliós fizetéssel bírók tranzakcióit illetékezi, adóztatja, mit tudom én, mit csinál vele, éljen meg abból, hogy az óriáscégek mega tranzakcióira vessen ki magas, nagy díjakat és illetékeket. De ne abból éljen meg, hogy Európa egyik legdrágább bankrendszerének a fenntartása közben Európa egyik legalacsonyabb bérszínvonalával rendelkező nemzetének fiait és lányait sarcolja olyan módon, hogy a kormány ezt lényegében hagyja.

A kérdésem egyszerű: azok után, hogy a devizahitelezés során ez a kormány egyértelműen a banki érdekek oldalára állt a polgárok érdekeivel szemben, hajlandóak-e változtatni ezen a hozzáálláson. Támogatják-e azt, hogy átlagbérig és csak az alapműveletek tekintetében, de minden magyar állampolgár ingyenesen bankolhasson Magyarországon, extra költségek és extra banki sarc nélkül? Várom érdemi válaszát. *(Szórványos taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! A választ Fónagy János államtitkár úr fogja megadni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy a képviselő úr korábbi szóbeli kérdésére valamikor a tavaszi ülészakában már válaszoltam, a fizetési számlákhoz kapcsolódó díjakat elsődlegesen az ügyfelek fizetési szokásai határozzák meg.

Magyarországon számos bankszámlacsomag létezik, ezért javasolt időt szánni annak vizsgálatára, hogy van-e akár a számlavezető banknál, akár más hitelintézetnél kedvezőbb csomag. Erre jó alkalmat teremt, hogy az év elején valamennyi banknak egységes formátumú díjkimutatást kell készítenie, részletezve az elmúlt évi tranzakciók számát és azok költségeit. Ezt, tanúsíthatom, én is megkapom.

A fizetési szokásokhoz legjobban igazodó bankszámla kiválasztását több internetes összehasonlító program is segíti, érdemes tehát ezért évente legalább néhány percet rászánni a költségek, díjak vizsgálatára annak érdekében, amit a képviselő úr is mondott.

Magyarországon relatíve alacsony a bankváltások száma, nem véletlen, hogy a fiatalok első számlanyitására kifejezetten kedvezményes számlacsomagajánlatok vannak, a tapasztalatok alapján azért, hogy

aztán ezek a fiatalok évtizedekig ennél a banknál bankoljanak.

A 2016-ban bevezetett egyablakos számlaváltás lehetősége viszonylag egyszerű folyamat, ahol elegendő kizárólag az újonnan választott bankot megkeresni, valamint meghatalmazni arra, hogy a korábbi számlavezetővel kapcsolatos zárási folyamatot intézze. Mindezek mellett 2016-tól elérhető a bankok által kötelezően nyújtandó alapszámla is, amelynek díjazása a jogszabályban rögzített fizetési tranzakciókhoz kapcsolódóan 2023. július 1-jétől jelentősen csökkent.

(17.30)

2025. január 1-jétől a bankjegykiadó automaták mellett lehetőség lesz arra, hogy a postákon is havonta két alkalommal legfeljebb 150 ezer forintnyi összegig ingyenesen lehessen készpénzt felvenni.

Ami pedig a képviselő úr javaslatát illeti, engedjen meg nekem az idő előrehaladtával egy hasonlatot: nem szabad úgy járni, ahogy az egyszeri székely járt, amikor megkapta az utolsó felhívást az adóhivataltól, és megörült, hogy megszűnik az adóhivatal. *(Derűltség a kormánypártok soraiban.)* A bank mindig pénzbe fog kerülni. Köszönöm a figyelmét. Kérem, méltányolja a válaszomat! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Z. Kárpát Dániel képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Ház! Azért nem áll módomban elfogadni ezt a választ, mert azt a látszatot keltette a válasz nagy része, mintha itt nem lenne semmi látnivaló, és a magyar polgárokat nem sarcolnák szénné az érintett bankok.

Valamiből csak összejön az a több mint 300 milliárd forint évente, amit banki költségekre a polgárokkal fizettetnek, miközben Nagy-Britanniában már átlagbérrel is simán elérhető egy olyan nullás csomag, ami Magyarországon a bankok túlnyomó többségénél nem érhető el. Az internetes összehasonlító csomagot pedig nem tudja a miniszterhelyettes úr felajánlani a magyar polgárok több mint felének, hiszen azt feltételezi, hogy mindannyian napi szintű internethasználók - ez jelen pillanatban nem igaz.

A helyzet az, hogy az ingyenes és átlagbérig alapműveletekre értendő ingyenes bankolás érdekében országos aláírásgyűjtést kezdünk, hiszen látjuk, hogy a kormánynál nem döngetünk nyitott kapukat ebben a témában, de az a kérésem, hogy tanuljunk a devizahiteles katasztrófahelyzetből, nem szabad a bankok oldalára állni abban az esetben, amikor teljesen egyértelműen kihozza a matematika, hogy a bankrendszer még ingyenes bankolás mellett is 1000 milliárd forint fölötti profitot tudna generálni évente. Nem őket kell sajnálni, hanem a magyar polgárokat, és őket

kell megvédeni azzal, hogy támogadjuk az ingyenes bankolással kapcsolatos kezdeményezésünket. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésünkön sor kerül.

Tisztelt Ház! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Mit tervez a Kormány a magánegészségüggyel?**” címmel.

Szabadi István képviselő urat illeti a szó. Rétvári Bence államtitkár úr fog válaszolni. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Takács Péter államtitkár úr szerint jobb állapotban van az egészségügy, mint amit gondolunk róla, és hülyeségnek nevezte, hogy a kormány tudatosan tereli a magánellátás felé az embereket. Nos, azért a tények mást mutatnak.

Az elmúlt két évben már minden második magyar ember vett igénybe magánegészségügyi szolgáltatást, és idén már az első félévben 31 ezren léptek be az egészségpénztárba. A Kormányinfón elhangzott, hogy a kormány 2,5-ször annyit költ az egészségügyre, mint a baloldali kormányok tettek. Számtanilag lehet, hogy így van, a miniszterelnök úrtól is hallhattuk ezt a mai napon, azonban folyamatosan kimarad a tájékoztatásból az, hogy ennek nagy részét elvitte az infláció, így az egészségügyi rendszer gyakorlatilag a rendszerváltás óta alulfinanszírozott.

Államtitkár úr szerint a GDP 7,4 százaléka megy egészségügyre. Nem tette hozzá, hogy ez az adat a kormányzat, az önkéntes finanszírozási rendszerek és a háztartások összes folyó egészségügyi kiadását jelenti. Ebből az Eurostat szerint 2022-ben az állami kiadások aránya csak 4,7 százalék volt, amivel Magyarország a sereghajtók közé tartozik. Abban viszont sajnos az uniós átlag felett állunk, hogy a GDP 1,8 százalékát költjük saját zsebből egészségügyre. A hálapénz megszüntetésével tehát boríték helyett a magánszolgáltatókhoz landol az emberek pénze.

Az államtitkár úr elismerte, hogy az eladósodás kódolva van az állami egészségügyben, ami a NEAK főigazgatója szerint még úgy is havi 12-13 milliárd forintos többletkiadást jelent, hogy a KEF átvette a kórházak üzemeltetését. Takarékosági intézkedésként az egészségügyi ágazat fejezeti kezelésű előirányzatát a harmadára csökkentették, miközben Csányi Sándor új magánkórházát 26 milliárd forinttal támogatják. Vajon miért? Majd elmondom, hogy miért.

A kormány közel tíz éve nem nyúlt a támogatási rendszerhez. A finanszírozási reformot a Covid idején sem tartotta fontosnak, de most, hogy januártól bizonyos típusú szűrővizsgálatokat kötelezővé akarnak

tenni, hirtelen felgyorsult a tényleges ráfordítások felmérése. Ez összefügghet azzal, hogy a szűrővizsgálatokat a kormány magánszolgáltatók bevonása nélkül nem tudja megvalósítani, a haveri cégek pedig nem fognak önköltségi áron dolgozni, ezért ez egy jó üzlet.

Az államtitkár úr szerint kormányzati döntés szükséges ahhoz, mely magánszolgáltatókat engedik be hosszú távon a közfinanszírozásba. Azért ez is igen beszédes, tisztelt államtitkár úr, szerintem gyorsan ki tudjuk találni, hogy milyen cégek kerülnek majd ebbe a közfinanszírozási rendszerbe.

A Mi Hazánk Mozgalom a kötelező szűrővizsgálatok helyett a várólisták megszüntetését követeli. Kérem ezért a tisztelt államtitkár úr választ azzal kapcsolatban (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), hogy a kormány döntött-e a kötelező szűrések bevezetéséről és a magánszolgáltatók bevonásáról; hol tartanak a finanszírozási rendszer felülvizsgálatával; a magánszolgáltatások közfinanszírozását milyen formában tervezik megvalósítani. Köszönöm a türelmét, elnök úr. Köszönöm szépen. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Elnök úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Fontos ezt tisztázni, hiszen a magyar baloldal bármikor az egészségügy közelébe került, rögtön privatizációról beszélt. Emlékezhettünk a HospInvestre, emlékezhettünk a vizitdíj beszedésére, a kórházi napidíjra.

Ők az egészségügyi kasszában csak a nagy pénztömeget látják, és azon dolgoztak folyamatosan, hogy ami ebből profitot termelhet, azt igyekeztek magánvállalkozásoknak, méghozzá hozzájuk közel álló magánvállalkozásoknak kiszervezni, míg mi egy állami, mindenkire kiterjedő, egységes egészségügyi közszolgáltatásban gondolkozunk, ezt szervezi meg az állam. Az állam biztosítja az egészségügyi ellátást minden járulékfizető számára, vagy aki aktív éveiben fizette a járulékot, és a magánellátást pedig a legszigorúbban ellenőrzi, hogy ne legyenek különböző előszobákban vagy máshol végzett egészségügyi szolgáltatások.

Ha megnézi, hogy a kormányzásunk kezdetén mennyit fordított az állam egészségügyre, azt látja, hogy 1198 milliárdot, most pedig, idén 3225 milliárdot. Nem hiszem, hogy talál még egy olyan kormányzatot, ami több mint 2000 milliárd forinttal emelte - 1198 milliárdról 3225 milliárdra -, ilyen nagyságrendben az egészségügyi kiadásokat. Olyat fog találni, a baloldali kormányt, amelyik csökkentette ezeket a ráfordításokat, olyat keveset, amelyik ilyen nagy mértékben növelte. És természetesen az idei évben is a kórházak számára először 63, majd 41 milliárd forintos pluszt biztosítottunk.

Talán a legfontosabb, ami az elmúlt években történt, a hálapénznek a kivezetése, ami nem egy egysoros jogszabály-módosítással történt, hanem azzal, hogy az orvosoknak a bérét többszörösére, 2,5-szörösére emelte a kormányzat. Így sikerült az '50-es évek óta velünk lévő, az egészségügyet leginkább torzító kóros tünetet vagy kóros jelenséget, a hálapénzt kivezetni az egészségügyi rendszerből. A baloldálnak még olyan tervei voltak, hogy legyen adóköteles a hálapénz, és akkor majd így legyen valamilyen rendszer, mi ezzel szemben radikális béremelésben gondolkodtunk. Engedje meg, hogy erre önnek pár példát mondjak.

Kormányzásunk kezdetén egy kezdő orvosnak a bruttó alapbére, tehát a bruttó, de pótlékok nélküli bére 129 500 forint volt, ez a tavalyi évre már 687 000 forintra emelkedett. Egy 40 éve dolgozó orvosnak a bruttó alapbére 262 000 forint volt, tehát bruttó, de pótlékok nélküli 262 000 forint, ez most már 2,3 millió forint magasságában van, tehát érezhető emelkedés volt. Ennek köszönhető a kivezetése a hálapénznek, amit szinte mindenki fizetett az egészségügyben, aki orvos közelébe került.

A kötelező szűrésekről a kormány nem tárgyalt, arról döntést nem hozott, ezt már sokszor elmondtuk, de elismétlem önnek, ha ezt újra megkérdezi, tisztelt képviselő úr.

A szakdolgozók bérét is igyekeztünk emelni. 170 900 forint volt az átlagos szakdolgozói bér a kormányzásunk első időszakában, most már ez 800 ezer forint felé közelít.

Több ezerrel nőtt a dolgozó orvosoknak is a száma: amikor elkezdtünk kormányozni, 33 943 volt, most pedig jóval 40 ezer fölött van, tehát jóval több orvos is dolgozik.

Több orvos, magasabb bér, jóval magasabb egészségügyi költségek, átláthatóbb rendszer, kivezetett hálapénz, tehát kivezetett fizetős egészségügy, amelyért szinte mindenkinek a zsebébe kellett nyúlnia, aki valamilyen komolyabb beavatkozásra készült, mert ez volt a szokás. Sokan persze nem fogadták el a hálapénzt, innen is szerintem megbecsülésünket fejezhetjük ki az irányukba, de most már senki sem szorul rá, hiszen ezzel a 2-2,5 milliós bérrrel azért már mindenki egy normál bérezést kap, és nyilván erre jönnek még a különböző egyéb járulékos, ügyeleti díj és más bérelemek.

(17.40)

Tehát ebben gondolkozunk mi, tisztelt képviselő úr, ehhez képest a magánegészségügy csak kiegészítő lehet. Mindenkinek az állami egészségügyben meg kell kapni a lehető legjobb szolgáltatást, ezért vezetjük be az EgészségAblak-alkalmazást, hogy mindenki maga már mobiltelefonon keresztül is tudjon szakrendelőbe időpontot foglalni. Ahogy mondtam, ehhez képest csak kiegészítő lehet a magánegészségügy, és ne azért legyen kiegészítő, mert valaki lassan kerül



sorra, hanem az állami egészségügyben is kerüljön sorra. A várólista-csökkentésre sok programot indítottunk, több mint 60 milliárd forintot költöttünk rá; a következő válaszomban majd ezt is elmondom önnek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Szabadi István képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A választ nem tudom elfogadni, mert a magánegészségügy finanszírozási szempontból már eddig is erősen összefonódott a közfinanszírozással. Ezt jól mutatja az, hogy a magánkézben lévő szolgáltatók tavalyi 900 milliárd forintos bevételéből nagyságrendileg 300 milliárd forintot a NEAK finanszírozott *(Rétvári Bence: Ezt csökkentjük, így van!)*, tehát így a napnál is világosabb, hogy azért a magánbefektetőknek ez egy jó kis csemege gazdasági szempontból, ráadásul úgy, hogy a kormány még szórja is a milliárdokat ezeknek a magánbefektetéseknek a támogatására.

Felháborítónak tartjuk azt is továbbá, hogy nem lehet tudni pontosan, hány állami vezető jogosult például VIP-ellátásra az állami kórházakban, és ez mennyibe kerül az adófizetőknek, ezért törvényjavaslatot nyújtunk be, amely megszüntetni kívánja a politikusok és hozzátartozóik számára a VIP-szolgáltatások lehetőségét az állami egészségügyben. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően, mivel képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Milyen intézkedéseket tervez a Kormány a kórházban hagyott kisgyermek sorsának megoldására?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Változatlanul Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Kanász-Nagy Máté képviselő úré a szó, parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A Gyermekjogi Civil Koalíció már tavaly figyelmeztette a kormányt a három év alatti, kényszerűen az egészségügyi rendszerben elhelyezett gyermekek sorsának tarthatatlanságára. Úgy tűnik, sajnos a helyzet azóta sem javult, hiszen egyes sajtóértesülések szerint mára már akár több százra növekedett a kórházban hagyott kisgyermek szám: míg korábban 50-100 csecsemő várakozott a kórházakban, most a számuk a Belügyminisztérium sajtóban megjelent

közlése alapján 280-300 közé tehető. A létszámemelkedés olyan problémák megoldását teszi sürgetővé, mint a szakemberhiány, de a megfelelő tárgyi-fizikai feltételek kérdése is még inkább aktuálisává válik.

Önmagában ez a súlyos helyzet rávilágít a gyermekvédelmi rendszer problémáira. Minden gyermeknek szülőnél, elhagyott gyermekek esetében nevelőszülőnél kellene nevelkednie. De miért nem tudja kezelni a gyermekvédelmi rendszer ezt a problémát? Az államnak, a kormánynak pont az lenne a feladata, hogy a hátrányokat kiegyenlítsse, esélyt teremtsen, mindenki számára egyenlő lehetőséget adjon. Márpedig akiről születése után lemondanak, az a lehető leg-súlyosabb hátrányt szenved el már rögtön az élete kezdetén. Kiemelt felelősége van itt a mindenkori államapparátusnak, hogy kezelje ezeket a helyzeteket, segítsen a kisgyermeknek az életkezdésben.

A kórházban hagyott kisgyermek helyzetével kapcsolatban a következő kérdéseket szeretném feltenni. Mit mutatnak az éves bontású adatok az elmúlt öt évre visszamenőleg a kórházban hagyott csecsemőkre vonatkozólag? Mit mutatnak a statisztikák, hányan várakoztak, illetve várakoznak most a kórházakban? Egy kisgyermek átlagosan mennyi ideig kell hogy várakozzon? Mi az oka, hogy nem tudják egyből megoldani a leginkább kiszolgáltatott kisgyermek biztonságos elhelyezését? A következő kérdés: milyen intézkedéseket tervez a kormány a kórházban hagyott kisgyermek sorsának megoldására, illetve a problémát mennyiben okozza a nevelőszülői hálózat kapacitáshiánya? Hogy lesz több nevelőszülő? Mikor rendezik a nevelőszülők bérezését? Utóbbi már csak azért is fontos lenne, mert bár a kormány sokat beszél a gyermekvédelmi rendszer megerősítéséről, ezt kizárólag szabályozási változtatásokkal nem lehet elérni.

A kapacitásproblémák a forráshiányra vezethetők vissza. A szociális gyermekvédelmi dolgozók, benne a nevelőszülői hálózat tagjainak bérezése tragikusan alacsony, messze a nemzetgazdasági átlag alatt van. A szektor bérhelyzetének rendezését a kormány mindaddig nem vette napirendre. Mikor várhatjuk ezt? Várom miniszterhelyettes úr válaszait. Köszönöm szépen. *(Csárdi Antal tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint már említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban fontos feladatunk ezzel a kérdéssel foglalkozni, tisztelt képviselő úr, hiszen szívszorító azt látni, hogy míg általában, amikor megszületik egy gyerek, alig várja a család, édesanya, édesapa, rokonok mennek már a három nap alatt is, amíg bent van a gyerkóc, minél többen próbálják megnézni; annyira várják, hogy hazavihessék végre, hiszen évekig, de kilenc hónapig biztosan vártak rá,

hogyan hazavihessék, és az a legnagyobb öröm a családnak. Mindenki arra törekszik, hogy az aranyórában is a szülőknek, az édesanyának vagy császármetszés esetén az édesapának testközelben legyen a gyerek, hogy ezáltal is az alapvető bizalom kialakuljon, és mindenki a folyamatos testközelségre törekszik a gyerekekkel minél-minél többet.

Ezzel szemben vannak olyan gyerekek, akiknek az esetében a szülei nem gondoskodnak róluk, és ott maradnak a gyerekek a kórházban, a szülők hazamennek, a gyerek pedig ott marad. Különleges feladatunk ilyenkor, hogy ha a szülők nem rendezik a gyerekeknek a helyzetét, akkor igyekezzünk mi magunk is a magunk eszközeivel segítséget nyújtani. Az elmúlt időben, ahogy ön is mondta, valóban jóval több gyermek maradt így bent a kórházokban, mert nem vitték haza a szülei, mint a korábbi időszakban. Fontos, hogy ők minél hamarabb egy olyan stabil környezetbe kerüljenek, lehetőleg egy hosszú távon stabil környezetbe, tehát örökbe fogadó szülőkhöz, akik várják, akik egy szeretetteljes, biztonságos környezetet nyújtanak ezeknek a gyermekeknek is.

Úgyhogy itt amit a legfontosabb tennünk - túl sok mindenben, túl azokon, amiket ön is említett -, az az örökbefogadásnak a felgyorsítása, hiszen mi is tudjuk, hogy több mint ezer pár vár arra, hogy örökbe fogadhasson gyereket, hiszen emellett a meddőség az a probléma, amivel lassan minden hetedik pár szembenéz. Tehát vannak sokan, akik gyerekekre várnak, és vannak gyerekek, akiket otthagynak a kórházban, és adná magát, hogy minél hamarabb ezek a gyerekek, akiket otthagynak, ők szerető családi közegbe, örökbe fogadó szülőkhöz kerülhessenek.

Éppen ezért nyújtottunk be egy olyan javaslatot itt a tavaszi ülészakán, amelyik az inkubátorba helyezett gyermekeknek a mintájára, analógiájára hozott szabályozást, hogy azon újszülött gyermek, akit nem inkubátorba helyeznek, hanem az édesanyja ott megszüli, de sem az édesanya, sem az édesapa, sem senki más nem jön a gyerekért, nem tartja vele a kapcsolatot, ugyanúgy hat hét után - ahogy az inkubátorban hat hét után - jogilag örökbe fogadhatóvá nyilvánítódjon. Tehát ugyanígy a kórházban hagyott, haza nem vitt gyerekek esetében is legyen ez meg, és hat hét után - akkor már mint örökbe fogadható gyerekek - induljon el az örökbefogadási eljárás. Erre egy törvényjavaslatot benyújtottunk a parlamentbe, ezt mi, a Fidesz-KDNP képviselői megszavaztuk, a túllódal nem szavazta meg ezt a törvényjavaslatot. Az ezzel kapcsolatos különböző végrehajtási rendeletek és minden más is megszületett a nyár folyamán, július 1-jétől hatályba lépett, és el is indultak az első ilyen eljárások, hogy hathétnyi kapcsolatnélküliség után, ha a szülő nem kereste a gyerekeket a kórházban a kapcsolatot, akkor őt örökbe fogadhatóvá nyilvánítsák. Bízunk benne, hogy így minél több gyerek minél hamarabb valóban szerető családi közegbe kerülhet, örökbe fogadó szülőkhöz.

Szeretnék azért egy-két dolgot helyre tenni és visszautasítani az ön mondandójában. Azt mondta, hogy a nevelőszülők díjazása nem emelkedett az elmúlt időszakban. 2010-ben, a kormányzásunk kezdetén az egy gyerekről gondoskodó nevelőszülőnek a díjazása nettó 15 ezer forint volt, most 98 ezer, ez 558 százalékos emelkedés. A három gyermekről gondoskodó nevelőszülő díjazása nettó 45 ezer forint volt a kormányzásunk kezdetén, most 240 210 forint, ez egy 434 százalékos emelés. Mi ezt szeretnénk a későbbiekben is tovább emelni - csak azt akartam visszautasítani az ön részéről (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), hogy itt ne lett volna emelkedés -, így a nevelőszülők számában is több száz fős emelkedés volt tapasztalható az elmúlt években. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdem Kanász-Nagy Máté képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

(17.50)

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Nem megkérdőjelezve, hogy a kormány érzékeli a problémát, és fontosnak tartja a megoldását, nem tudom elfogadni mégsem a választ, hiszen konkrét kérdéseket tettem fel egyrészt arra vonatkozólag, hogy egyáltalán hogy néz ki ez a helyzet, tehát az adatok, a statisztikák mit mutatnak, mert azt gondolom, valóban tisztázásra szorul, hogy mi történhetett itt az elmúlt fél évben, egy évben, hogy ennyire megugrottak ezek a statisztikák. Erre vonatkozólag nem kaptam pontos adatokat. Ha esetleg elküldik nekem írásban, azt külön megköszönöm.

Illetve valóban itt van köztünk egy véleménykülönbség, hogy ezek a bérezések, amiket miniszterhelyettes úr említett, elegendőek-e. (*Rétvári Bence: Emelkedő!*) Önök úgy érzékelik, hogy ez elegendő. Én úgy gondolom, hogy nem elegendő. (*Rétvári Bence: Emelkedő!*) Tehát továbbra is tragikusan alacsony bérezésről, fizetésről, javadalmazásról beszélhetünk a szociális szférában, a gyermekjóléti szférában, ezen belül a nevelőszülőknél. Az előző felszólalásomban is kifejtettem, hogy mélyen a nemzetgazdasági átlag alatti javadalmazásokról van szó. Nem látom a szándékot ennek érdemi emelésére, a bérek érdemi emelésére, ezért sem tudom elfogadni a választ. Köszönöm. (*Csárdi Antal tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően még ma sor kerül a határozathozatalra.

Tisztelt Országgyűlés! Bánki Erik és Cseresnyés Péter képviselő urak, a Fidesz képviselői, interpellációt nyújtottak be a nemzetgazdasági miniszterhez:

**„Milyen eszközökkel lehet fellépni a tisztességtelen áremelésekkel szemben?”** címmel. Fónagy János miniszterhelyettes úr fog válaszolni, és Cseresnyés Péter képviselő úr fogja föltenni a kérdést. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

CSERESNYÉS PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Mint ismeretes, az Európai Unió Bírósága elítélte Magyarországot, mert az árstop bevezetésével megvédtük a családokat az indokolatlan áremelésekkel szemben. Nincs új a nap alatt, Brüsszel ismét elárulta a magyar családokat, és azoknak az árdrágító multiknak az oldalára állt, amelyeknek semmi sem szent. Tegyenek bármit, a Fidesz-frakció mindig támogatja a kormány azon döntéseit, amelyek az árak csökkentésére és a magyar családok támogatására irányulnak. Semmilyen vállalkozásnak nincs helye a magyar piacon, amely a magyar fogyasztók érdeke ellen új tisztességtelen játszmákat.

Itt fontos megemlíteni, hogy a családok védelme érdekében bevezetett kormányzati intézkedések, mint az élelmiszerárstopok, a kötelező akciózás, illetve az online árfigyelő rendszer, sikeresnek és eredményesnek bizonyultak a szankciós infláció letörésében.

Az ellenőrzés tekintetében elmondható, hogy a szabályok betartása érdekében a fogyasztóvédelmi hatósági hatáskörben eljáró kormányhivatalok eddig is szigorúan léptek fel, hiszen közel 3 ezer üzletet ellenőriztek, és mintegy 650 millió forint összegben szabtak ki bírságot.

Az online árfigyelő rendszerben napi szinten frissülő áradatak alapján azonban egyértelművé vált, hogy a kötelező akciózás kivezetését követően többek között a finomliszt, a 2,8 százalékos UHT-tej és a cukor fogyasztói ára tekintetében a legnagyobb kiskereskedelmi láncok egyidejű és jelentős áremelést hajtottak végre. A gyártói márkás finomliszt árát átlagosan közel 80 százalékkal emelték a legnagyobb kiskereskedelmi láncok, de egyes üzleteknél valamely lisztnek esetében több mint 100 százalékos áremelés is volt. Az ugyancsak gyártói márkás tej árát átlagosan mintegy 45 százalékkal növelték, míg a gyártói márkás kristálycukrot átlagosan több mint 25 százalékkal drágították. Továbbá a saját márkás termékek árait is - bár kisebb mértékben - ugyancsak jelentősen, mindhárom terméktípus esetében átlagosan 30 százalékkal emelték.

Tisztelt Államtitkár Úr! Meglátásom szerint a magyar piacon csak olyan vállalkozások maradhatnak, amelyek jogkövető magatartásuk mellett figyelembe veszik a hazai fogyasztók érdekeit, azaz jó minőségű és jó áron elérhető termékeket kínálnak a magyar családok számára. Azok számára, akik nem tartják vagy nem tartották tisztelőben a magyar fogyasztókat, és túlárznak, nincs helye a magyar gazdaságban.

Mindezek alapján kérdezem tisztelt államtitkár urat, milyen eszközökkel lehet fellépni a tisztességtelen áremelésekkel szemben. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány megvédi a fogyasztókat, garantálja anyagi és fizikai biztonságukat. Ahogy arra képviselő úr is felhívta a figyelmet interpellációjában, a korábban bevezetett kormányzati intézkedésekkel, mint az élelmiszerárstoppal, a kötelező akciózásra vonatkozó szabályokkal, valamint az online árfigyelő rendszer alkalmazásával megvédtük a magyar állampolgárok anyagi érdekeit.

Eredményesnek bizonyultak törekvéseink az infláció letörésével kapcsolatban is. Az infláció folyamatos mérséklődésének köszönhetően tavaly szeptember óta töretlenül növekednek a reálbérek. A legfrissebb adatok szerint az utóbbi hónapokban a 10 százalékos közelítette a reálbér-növekedés mértéke. Ennek következtében megkezdődött a fogyasztói bizalom helyreállása, amely az óvatossági motívum fokozatos oldódása mellett azt eredményezi, hogy a fogyasztás, azaz a kiskereskedelmi forgalom is egyre inkább visszarendeződik. Mindez segíti természetesen a belgazdasági termelés növekedését.

Kijelenthető, hogy 2024 első negyedében újraindult a gazdaság, a kormány célja pedig, hogy jövőre tovább emelje a gazdasági növekedést. 2024 második negyedében 1,3 százalékkal növekedett a magyar GDP éves alapon, ami több mint másfélszerese az uniós átlagnak. Megelőztük például a franciákat, az olaszokat, a németeket, a hollandokat, az osztrákokat, a szlovénokat, a cseheket és a románokat.

A Nemzetgazdasági Minisztérium a kötelező akciózás szabályainak kivezetését követően is folyamatosan figyelemmel kísérte az online árfigyelő rendszer adatait, amelynek alapján megállapítottuk, hogy több kiskereskedelmi lánc egyidejűleg és jelentős mértékben emelte egyes élelmiszerek árát. Álláspontunk szerint az érintett kiskereskedelmi láncok magatartása erősen aggályos, az áremelések túlzóak, azoknak elfogadható piaci indoka nincs, ezért szükséges a kiskereskedelmi láncok áremelésének versenyjogi vizsgálata.

Az adatok alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium kezdeményezte a Gazdasági Versenyhivatal vizsgálatának megkezdését, illetve azt is, hogy a minisztérium szakmai irányítása alá tartozó Fogyasztóvédelmi Hatóság és a Gazdasági Versenyhivatal közösen lépjen fel a tisztességtelen vállalkozásokkal szemben. A Gazdasági Versenyhivatal vizsgálata jelenleg folyamatban van. A fogyasztóvédelmi hatósági hatáskörben eljáró kormányhivatalok egész évben folytatnak vizsgálatot a kereskedelmi egységeknél, ellenőrzik többek között az ártájékoztatási szabályok betartását is.

Az ellenőrzések során és az online árfigyelő rendszerben tapasztalt esetleges további áremelések esetén

továbbra is fellépünk, és minden esetben megteesszük a szükséges intézkedéseket a magyar családok védelme érdekében. Köszönöm figyelmüket, és kérem a válaszum elfogadását. Köszönöm, elnök úr, a lehetőséget. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Cseresnyés Péter képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon, képviselő úr!

CSERESNYÉS PÉTER (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A választ elfogadom, azzal a kéréssel, hogy az ellenőrzéseket folytassák, hiszen a hozzám eljutott információk szerint az embereknek, a fogyasztóknak is feltűnik sokszor az, hogy néhány, boltot üzemeltető magyar kisvállalkozó boltjában bizonyos élelmiszer-árucikk ára olcsóbb, mint a nagy nemzetközi láncokhoz tartozó boltokban. Ez pedig arra a gyanúra adhat okot, hogy valahol tisztességtelen áremelések történnek ezekben a boltokban. Úgyhogy azokat az ellenőrzéseket, amelyeket a különböző hatóságok vagy különböző fogyasztóvédelmi szervezetek elvégeztek, folytatni kell annak érdekében, hogy a magyar emberek és a magyar fogyasztók ne károsuljanak, őket kár ne érje. Úgyhogy még egyszer mondom, hogy a választ köszönettel elfogadom. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr elfogadta a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Országgyűlés! Juhász Hajnalka, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Családtámogatás a veszélyek korában”** címmel.

Tisztelt Képviselő Asszony! Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Juhász Hajnalka képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

(18.00)

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A magyar kormány 2010 óta, azaz 14 éve következetesen azon dolgozik, hogy támogassa és segítse a magyar családokat és ösztönözze a gyermekvállalást. Azonban 2010 előtt ez nem volt magától értetődő és nem volt így, hiszen az akkori baloldali kormány az első Orbán-kormány otthonteremtési rendszerét egyszerűen megszüntette, és a gyermekek után járó adókedvezményt nagyon súlyosan megnyírta.

Az egyik legnagyobb hibája volt a több politikai hibája mellett az, hogy a magyar családok vonatkozásában megszorító intézkedéseket vezetett be. Mi arra nagyon büszkék vagyunk, hogy az elmúlt 14 évben közel harminc különböző családtámogatást valósítottunk

meg és alakítottunk ki. És nemcsak arra törekszünk ebben a nehéz, háborús veszélyek közötti gazdasági helyzetben, hogy ezeket a családtámogatási formákat megtartsuk, hanem figyeljük és monitorizáljuk azt, hogy a családoknak milyen újabb támogatási formákra van szükségük. Hiszen október 1-jétől a speciális adózók, valamint az őstermelők vonatkozásában lehetőség van arra a CSOK Plusz, a falusi CSOK és a babaváró támogatások esetében - ez több ezer magyar családot érint -, hogy most már ne csak 10 vagy akár 20 százalékát vegye figyelembe a bank az államilag támogatott hitelek esetében, hanem akár a bevételek 50 százalékát is.

A magyar kormány abban a rendszerben, két fontos pillérben gondolkodik: az egyik az, hogy a családok a nemzet alapját képezik. A másik fontos pillér pedig, hogy a jövő záloga a gyermekekben van. Ez képezi a családpolitikánk alapvető gondolkodását, az alapvető irányát. És a számos támogatási forma között arra is nagyon büszke vagyok akár női politikusként, hogy a magyar kormány intézkedéseinek köszönhetően Magyarországon a 25-49 éves női korosztályból aki három év alatti gyermeket nevel, foglalkoztatottság tekintetében az Európai Unióban a hetedik legjobb. Erre nagyon büszkék lehetünk, mert ez az egyik legfontosabb üzenet például a családtámogatásban, hogy ne kelljen a munkahely vagy a magánélet között választani, segítsük a nőket abban, hogy egyszerre mind a kettőben képesek legyenek és - biztonságot adva a magyar kormány támogatása által - meg tudják állni a helyüket. És azt is szeretném ideemlíteni, hogy a családtámogatási gondolkodásunkban arra is törekszünk, hogy a nők és a férfiak teljesen egyenjogúan és közösen dönthessenek a gyermekeik jövőjére vonatkozóan.

Tisztelt Államtitkár Úr! Adja magát a kérdés, hogy milyen módon kívánjuk tovább segíteni a magyar családokat, és nem elég többször, sokszor és újból és újból el kell mondanunk, hogy mik azok a fontos pillérek, amelyek a családpolitikánkat meghatározzák. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Válaszra megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak, parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is köszönöm szépen, hogy ezt a fontos témát, a magyar családok témáját szóba hozta újra itt az Országgyűlésben.

Ahogy ön is említette, 2010-ben Magyarországon családbarát fordulat történt. A kormány legfontosabb célkitűzése azóta is mindig a családok védelme és támogatása, éppen azért, amit ön is említett, mert szeretünk is a magyar jövő legfőbb záloga a családokban és a születendő gyermekekben van.

Mára több mint harminc családtámogatási intézkedést hoztunk és tartunk fenn, amelynek a célja az, hogy a gyermekvállalás ne jelentsen anyagi nehézséget; hogyha másképp akarok fogalmazni, akkor a gyermekek vállalása ne a szegénység vállalását jelentse.

A Covid-járvány, a közelünkben dúló háború és az utóbbiakra adott hibás brüsszeli döntések miatt kialakult nehéz helyzetben sem hátráltunk meg. Emlékeztetek mindenkit, hogy 2010 előtt a baloldali kormányok akkor, amikor a gazdasági nehézségek voltak, akkor mindig először a családoktól vettek el. Ahogy ön is említette, megszüntették az otthonteremtési támogatást és megnyirbálták a családtámogatásokat. Mi ennek ellenére az idén is 3300 milliárd forintot biztosítunk a családok támogatására. Ez három és félszerese annak az összegnek, amelyet a baloldali kormányok fordítottak 2010 előtt; és mindezt ezekben a nehéz időszakokban is.

A magyar családtámogatási rendszernek az is különlegessége, hogy egy egész életúton át tartó támogatás van: a házasságkötéstől a gyermek megszületésén át a bölcsődei, óvodai, iskolai időszakot is beleértve a munkavállalás, az otthonteremtés, a felsőfokú tanulmányok idején is, és azt is támogatjuk, hogy a nagyszülők is részt tudjanak venni a gyermekek, az unokák nevelésében. Ez egy különlegessége a magyar családtámogatási rendszernek.

Engedje meg, hogy ezekből a családtámogatásokból néhány élethelyzetet kiragadjak. Például a 25 év alattiak szja-mentességét eddig mintegy 340 ezer fiatal vette igénybe. A családi akciótörvény keretében 2019-ben bevezettük a babaváró kölcsönt; ez 2024 szeptemberéig több mint 250 ezer családnak nyújtott segítséget. Ráadásul 2024 januárjában a házaspárok 10 millió forint helyett 11 millió forint szabad felhasználású hitelhez jutnak, tehát nem csökkentettük ezt az összeget, hanem növeltük.

Eddig hazánkban 211 ezer gyermek érkezett babavárós családba, és egy újabb intézkedéssel azoknál a házaspároknál, ahol lejárt a támogatási időszak, de nem született meg a gyermek, kitöltük ezt a határidőt 2026. július 1-jéig, ezzel is segítve azt, hogy a gyermekek megszülethessenek és a családok ne kerüljenek nehéz anyagi helyzetbe. A döntés összességében mintegy 36 ezer családot érint.

De sorolhatom még, hogy a CSOK Plusz is bevezettük most a nehéz időkben. Eddig a CSOK Plusz hitelre 18 ezren jelentkeztek, és nagyjából 26 millió forintot tudnak igénybe venni. És ahogy ön is említette, jelentős könnyítéseket vezettünk be a speciális adózó egyéni vállalkozók és mezőgazdasági őstermelők számára. 2024. október 1-jétől, tehát a holnapi naptól több tízezer család juthat könnyebben a CSOK Pluszhoz, a falusi CSOK-kölcsönhöz és a babaváró támogatáshoz.

Ha lenne időm, hosszan sorolnám azokat az intézkedéseket, amelyeket megtettünk, de azt gondolom, hogy ezek a példák is azt bizonyítják, hogy mi nehéz időszakban is kiállunk a magyar családok mellett;

azt is mondhatom, hogy a magyar családok továbbra is számíthatnak ránk. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Juhász Hajnalka képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon, képviselő asszony!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Elfogadom a választ. Az személyes tapasztalat, hogy bárhova utazunk a világban és találkozunk hasonló politikai gondolkodásúakkal vagy más pártcsaládból, vagy mi fogadunk delegációkat, és lehetnek ideológiai vitáink, de egy biztos: a családpolitikánkat világszerte elismerik. Azt gondolom, ami egészen lenyűgöző a delegációk számára az alaptámogatásokon túl, az a 25 év alattiak szja-mentessége és a négy vagy több gyermekkel rendelkező édesanyák, nők esetében az szja-mentesség.

Meggyőződésem, hogy az a biztonság, amit a magyar családoknak adunk, az a jövőkép, ezek azok az eszközök, amivel tovább tudjuk segíteni a magyar családokat, és köszönöm, államtitkár úr, a munkájukat. Számítunk önökre a jövőben a magyar családok védelmében. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A képviselő asszony elfogadta a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Ház! Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: „**Miért sodorja veszélybe a kormány Magyarország szuverenitását az akkumulátorgyártással?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter urat bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Fónagy János államtitkár úr fog miniszterhelyetesként válaszolni.

Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A fenyegetések korában nagyon veszélyesnek ítéli meg a Jobbik Magyarországért Mozgalom azt a tényt, hogy az elmúlt években a jelenlegi fideszes kormány gazdaságfejlesztési stratégiája szinte kizárólag az elektromobilitásra és az akkumulátorgyártásra épült.

A Jobbik volt az ráadásul, amely párt már hosszú hónapokkal ezelőtt az akkumulátorgyárakkal együtt járó migráns munkások veszélyére is felhívta a figyelmet. Ezek az ázsiai migráns munkások ugyanis elveszik a magyarok munkáját, letörlik a magyar dolgozók

bérét, és ha hosszabb távon itt maradnak, márpedig itt fognak maradni minden nyugat-európai példa szerint - tessék csak a török vendégmunkásokra gondolni Németországban -, akkor meg fogják bontani hazánk kulturális egységét.

(18.10)

Ráadásul lehet látni, hogy esik vissza az elektromos autók iránti kereslet. Azt is szeretném megjegyezni, hogy azért az milyen furcsa, hogy a fideszes kormány nagyon sokszor ostromozza - nagyon helyesen egyébként, a Jobbik véleménye szerint - a liberális woke felfogást Nyugat-Európában, és az elektromos autók azért valamilyen szinten nem mások, mint a nyugat-európai „életmód”-baloldal lelkiismereti megnyugtatója. Azért egy átlagos magyar polgár még hosszú-hosszú évekig nem fogja tudni magának a siralmas bérek miatt megengedni az elektromos autókat.

Tehát ráadásul ezek a befektetések nagyon sokszor ázsiai, kínai befektetésekhez kapcsolódnak, és ez nemcsak gazdasági kockázatot okoz a mi véleményünk szerint, hanem közvetlenül veszélyezteti hazánk szuverenitását is.

Nagyon sok nyitott kérdés van, tisztelt államtitkár úr. Hogy lehet fenntartható módon működtetni az akkumulátorgyártást? Hogyan lesz majd a kimerült akkumulátorok gyűjtése és hol? Ide fogják majd az összeset visszahozni hazánkba? Mi van a javítási és a hulladékkezelési kapacitásokkal? Tehát nagyon sok olyan nyitott kérdés van, ami ezt az erőltetett, egyoldalú, elektromos autókra épülő iparosítást megkérdőjelezi.

Én személyesen is jártam több akkumulátorgyár közelében. Például Komáromban arról számoltak be - ott 300 méterre van az akkumulátorgyár egy lakott területtől -, hogy nagyon sokszor rosszul lesznek a lakók. Kérdezem államtitkár urat, igaz-e az a hír, hogy a katasztrófavédelem csak azokat az értékeket tudja megkérdezni, amelyeket megad a gyár, hogy ezeket tessék kutatni, mert tényleg aztán ez az, ami olyan, ami veszélyes a környezetére.

Tehát tervezi-e a kormány, hogy ebben a stratégiai kérdésben változást hoz, mert a mi véleményünk szerint ez egy veszélyes út. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Fónagy János miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A kormányzásunk ideje alatt a segélyalapú társadalmat felváltotta a munka-alapú társadalom, ma egymillió fővel dolgozik több, mint 2010-ben.

Ami az alapvető stratégiánkat illeti, ma már többször elhangzott, a kormány a gazdasági semlegességre

törekszik, megítélésünk szerint jelen kell lenni a közös piacok mellett a londoni, japán, kínai vagy akár az arab piacon is. A gazdasági semlegesség arra épül, hogy azzal üzletelünk, akivel ez számunkra a leginkább megéri.

A 2023-as esztendő mérföldkő volt a magyar beruházásösztönzés történetében, a működőtőke-beruházások összesített értéke meghaladta a 13 milliárd eurót. A '22-ben elért 6,5 milliárd eurós rekord ezzel megduplázódott. A kimagasló eredmények elsősorban az ázsiai befektetők, Kína, Dél-Korea és Japán magasfokú aktivitásának tudhatók be, amelyek a teljes beruházási volumen 82 százalékáért felelősek. Az FDI-rangsor arról is tanúskodik, hogy a nyugati partnereinkkel továbbra is szoros a kapcsolat. Németország hozta a legtöbb projektet - 18-at -, és ezzel minden negyedik kiemelt működőtőke-beruházás köthető hozzánk, míg az Amerikai Egyesült Államok e tekintetben ugyancsak remekelt, 8 projekttel zárva az évet. Az adatokból kitűnik, hogy Magyarország földrajzi elhelyezkedéséből és nyitott gazdaságából fakadóan a nyugati és keleti vállalatoknak ideális találkozáspontot jelenthet.

Az Európai Unió széleskörűen és szigorúan szabályozza az akkumulátorgyártás teljes körforgásos folyamatát. Az úgynevezett akkumulátorrendelet értelmében a hordozható akkumulátorok gyártói felelősek az összes akkumulátorhulladék begyűjtéséért. A begyűjtési aránynak 2027 végéig el kell érnie a 63, 2030 végéig a 73 százalékot. A rendelet a gyártási hulladékok kezelését és az elhasznált akkumulátorok begyűjtését egyaránt szabályozza, magában foglalja egy visszavételi és begyűjtési rendszer létrehozásának kötelezettségét, és azt is pontosan meghatározza, hogy ezeken a helyeken hol és hogyan kell kezelni a hulladékot.

Hazánk élen jár a high-tech akkumulátorok előállításában, az akkumulátorfeldolgozás és értékes nyersanyagok újrahasznosítása még hiányzó iparágnak számít egész Európában. Az akkumulátorok iránti globális kereslet gyorsan növekszik - az esetenkénti visszaeséseket természetesen mi is látjuk -, tekintettel arra, hogy több megújuló energiát képesek integrálni energiarendszerekben, zöldíthetik az ipari és közlekedési ágazatot, s más ágazatok villamosítására is hatással vannak. Az elektromos autók jelentik Európa jövőjét, melyben meghatározó szerep jut megítélésünk szerint Magyarországnak. Ennek alapja, hogy Magyarországon ma már jelen van a három legnagyobb német prémiumautó-gyártó vállalat, miközben a világelső keleti akkumulátorgyártó vállalatok közül négy telepített gyártást hazánkban, és rövid ellátási rendszeren keresztül kapcsolódnak a világszínvonalú akkumulátorpakkok a legfejlettebb járművekhez.

Az elektromos átállás felgyorsítása érdekében Magyarország mint az EU soros elnöke új közösségi szintű akcióttervet dolgozott ki. A terv a javaslatok között tartalmazza a töltő-infrastruktúra átfogó fejlesztését, a vásárlási támogatások bevezetését és a használt akkumulátorok kötelező újrafeldolgozását. Magyarország '24-ben elfogadott versenyképességi stratégiája

hat kiemelt ágazatot... (Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.) - egy mondat, türelmet kérek még, elnök úr! Tehát nem egy, hanem hat kiemelt ágazatot határozott meg, fókuszában az iparág - járműipar, egészségipar, élelmiszeripar, alapanyagipar -, ezenkívül megjelennek olyan ágazatok is, mint az információs és kommunikációs technológiák és a kreatív ipar. Köszönöm elnök úr és képviselő úr türelmét. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Kérdezem Brenner Koloman képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Válaszát nem tudom elfogadni, hiszen arra a kérdésemre semmilyen választ nem kaptam, hogy a magyar polgárok mindennapi életét lehetségesen veszélyeztető mérgezésekre és egyéb károsanyag-kibocsátásokra igaz-e az a hír, hogy gyakorlatilag a gyárak bemondására vizsgálhatja a környezetvédelmi hatóság és a katasztrófavédelem ezeket a káros anyagokat.

Azt én elfogadom, hogy a törvény betűje szerint nagyon magas kritériumoknak kell megfelelniük, de én a valóságról beszéltem, én személyesen ott jártam. Ráadásul azt gondolom, hogy a gazdasági semlegesítés véstesen emlékeztet egy olyan kijelentésre, amely a megadáspárti fideszes külpolitika Orbán Balázs-i olvasatában megadja magát Kínának. Tehát szerintem itt bizony nem lehet gazdaságilag semlegessé tenni, annak ellenére sem, hogy természetesen minden irányba kiegyensúlyozott politikai és gazdasági kapcsolatokkal kell rendelkezniük, de ez az egyértelműen egy technológiára építő gazdaságpolitika hibás, hiszen a technológiai átmenet még nem eldöntött. Köszönöm, és az elnök úr türelmét is köszönöm. (Taps a Jobbik soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai napon sor kerül.

Tisztelt Ház! Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be az agrárminiszterhez: „**Aszálynak indult, árvíz lett belőle. Felelős vízgazdálkodást követel a Mi Hazánk!**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg. Az interpellációra, miniszter úr felkérésére, Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Dócs Dávid képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Akár azzal is kezdhethetem, hogy talán a mesében sincs ilyen, hiszen ezzel a mondással tudnánk leginkább jellemezni azt az ellentmondásos helyzetet, hogy egy héten belül az ország átélt egy mindent elpusztító aszályt és vízhiányt, majd ugyan ezen a héten, pár nappal később pedig egy szintén a fél országot veszélyeztető özönvizet, árvizet.

De miért is beszélünk mi erről itt, a parlamentben, és miért nem hagyjuk ezt a témát a klímaszakértőkre vagy a hidrológusokra? Mert nem csupán az időjárás szeszélyessége ennek a helyzetnek az egyik fő oka, hanem az önk és a magyar politika elmúlt évtizedeinek a folyamatos mulasztásos hibája.

(18.20)

Hiszen ennek az országnak 300 éves elmaradásai vannak az átgondolt és fenntartható vízgazdálkodással kapcsolatban. Egyes tervek már rég megvannak, a megvalósítás hiánya azonban már önöket is terheli immár több mint 14 éve. A Mi Hazánk Mozgalom itt a parlamentben és a gazdákkal karöltve egy gazdatüntetést tartott, melynek során a vízgazdálkodás azonnali elkezdését követeltük a kormánytól, és egy petíciót is átadtunk a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal számára. Egyik fontos követelésünk a Duna-Tisza-csatorna befejezése, ami komolyan enyhíthetne többek között a húsz éve félsivatagnak nyilvánított homokhátság helyzetén, valamint a most levonuló hasonló árhullámok kockázatán is.

A másik pedig, hogy ne levezetni akarják rekordgyorsasággal az életet adó vizet az ország területéről, hanem inkább raktározzuk el azt. A Tisza mentén, a Tisza völgyében visszavezetni a folyó környezetébe a többletvizet a tájba, az elkótyavetyélt állami földeket pedig nem eladni, hanem például elcserélni kellett volna azokkal a gazdákkal, akik, mondjuk, mélyártereket birtokolnak.

Miniszter úr, miniszterhelyettes úr, az lenne a kérdésem, hogy bár agrárminiszter úr elmondta egy interjúban, hogy az európai uniós források ide nem érkezése miatt nem kezdődött még el az igazi vízgazdálkodás, de azt gondolom, hogy ez sem lehet megfelelő ellenérv, hiszen ez a probléma nem most, az elmúlt egy-két évben lett kézzelfogható, hanem már jóval előtte is az volt. Éppen ezért, tisztelt miniszterhelyettes úr, a következő kérdésekre várnám a választ: mikorra várható, hogy a kormány végre nekilát a vízgazdálkodás problémájának a megoldásához, illetve mekkora vízmennyiséget tudunk idén víztározókba áttemelni a például most levonuló rekordmagas vízszint mellett? Köszönöm szépen a szót. (Taps a Mi Hazánk soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a lehetőséget. Őszintén szólva meglepődtem azon, hogy pont az önök frakciójától nem egy mélyebb laudációt kapott a vízügyi szakma, ugyanis ma, 2024 szeptemberében nem lehet úgy vízről beszélni, hogy ne a köszönet legyen az első szó, amelyet a vízügyi szervek és a vízügyi kormányzat felé közvetít a megszólaló az árvíz kapcsán. Akkor én megtenném ezt újra. Az előző interpellációhoz kapcsolódóan már megtettem, de alighanem ez ma sosem elég.

Engedjék meg, hogy néhány tényről rögzítsünk is az árvízzel kapcsolatban: 2 millió homokszákgot és 55 ezer tonna homokot használt fel a vízügyi igazgatási alrendszer és az önkormányzati alrendszer közösen. 2024. szeptember 19-én több mint 6 ezer fővel vettünk részt a védekezésben, és ehhez jöttek még hozzá szép számmal az önkéntesek. 2024. szeptember 21. napján ahhoz, hogy feladataikat teljesítsék az érintettek, 5500 kilométert kellett gyalog megtenniük és végigjárniuk a szakaszokat. És ami a költségeket illeti, ez jóval a 2013-as dunai árvíz szintje alatt maradt, tehát a vízügyesek jó munkát végeztek, és Magyarország megvédte önmagát.

Ahhoz, hogy a megfelelő következtetéseket le tudjuk vonni, ahogy már többször elhangzott ma is, a kormány a vízügyi igazgatási szervektől egy jelentést vár, amelyet az október eleji ülésén napirendre is fog tűzni, és mérlegeli azt, hogy az elmúlt időszakban árvízvédelemre fordított 400 milliárd forint és azon belül a dunai védekezésre fordított 150 milliárd forint vajon elégséges volt-e.

Tisztelt Képviselő Úr! Emellett valóban fontos téma a vízviszatarlás kérdése, amely a jövő nagy problémája lesz a vízügyi szektor számára. Nem taxatív, inkább exemplifikatív módon engedjen meg egy felsorolást arról, hogy mi az, ami az elmúlt időszakban történt a vízügyi kormányzat terén.

Árvízvédelmi tározókat létesített 2010 után a kormány a Tisza mentén 147 milliárd forint értékben, ezek egyharmadnyi balatonnyi vízmennyiséget képesek tárolni. Közmunka útján nyolc új tározó létesült 5 millió köbméter vizet eltárolva. Ahogy ön is utalt rá, zajlik a „Vizet a tájba” program, ez a Felső-Tisza-vidékét érinti, a tervezés és engedélyezés lezárult, és 22 milliárd forintnyi végrehajtás kezdődhet meg első ütemben, melynek célja a talajvíz megfelelő szintjének biztosítása. Végül egy olyan munka végén állunk a homokhátság kapcsán, amely egy széles körű engedélyezési és tervezési eljárást rejt magában, és ha ez a munka is befejeződött, átléphet az ütemezett megvalósítás irányába.

Tisztelt Képviselő Úr! Ami az európai uniós forrásokat illeti, azt tán nem a kormányon kéne számonkérni, hanem az európai baloldaltól, ők dolgoznak azért, hogy a hazánknak járó források ne érkezzenek meg időben, és tisztelt képviselő úr, az eddigi

beruházások és emberfeletti erőfeszítések komoly eredményt hoztak, ezért kérem tisztelettel, hogy beszélje meg a vízügyi szakemberek erőfeszítéseit. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Dócs Dávid képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon, képviselő úr!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Természetesen nem tudom elfogadni a választ. Azért nem tudom elfogadni a választ, mert a vízügyi szakemberek munkáját mindenki nagyra értékeli, magam is, és úgy gondolom, hogy párttársaim is serénykedtünk a gáton, éppen ezért át tudtuk érezni a bajba jutottak helyzetét, viszont nem ez volt a kérdés. A kérdés az volt, hogy ebből a rekordmennyiségű vízből, ami most átfolyt az országon, miért nem tudtunk lényegesen többet megtartani, hiszen az ország több területéről érkeztek olyan felvételek és fotók, ahol komplett víztározók vannak teljesen kiszáradva úgy, hogy a gát másik oldalán pedig rekordmagasságú volt a Duna vízszintje. Éppen ezért nem tudjuk, hogy ebből miért nem lehetett ezekbe a tározókba vizet átemelni. És a homokhátság nem igazán segít az, hogy átléphetne valami a munkafázisba, hiszen az idei évben az önök kormánya 398 milliárd forintot csoportosított át és vont el ettől a térségtől, ami, úgy gondolom, hogy a probléma megoldására végképpen nem volt kihatással. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért tájékoztatom önöket, tisztelt képviselőtársaim, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai napon sor kerül.

Tisztelt Ház! Csárdi Antal képviselő úr, az LMP képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: „**Mit tesz a kormány a pusztavámi mérgezés ellen?**” címmel. Tájékoztatom önt, tisztelt képviselő úr, hogy Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Csárdi Antal képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Ház! Egészen botrányos folyamatok zajlanak Pusztavámon. A 2014-ben bezárt, Pusztavám határában lévő márkushegyi bányauzem kötelező rekultivációjával kapcsolatban kiderült, hogy környezetvédelemként próbálnak eladni egy olyan beruházást, ahol mérgező anyagok tucatjait szállították, hordták a területre. Ezt bizonyítani is tudom, lakossági bejelentésre elmentem Pusztavámra, mert a helyiek penetráns bűzt éreztek a település mellett található tómederből, amit rekultivációs célból



éppen feltöltene. Mintát vettem a feltöltési talajból, és egy akkreditált laboratóriummal bevizsgáltattam az anyagot. Kiderült, hogy a területen több típusú fém-, illetve félfémszennyezés található, a talaj arzén-, bárium- és ólomtartalma megközelíti az egészségügyi határértéket, a mérgező kadmiumból az egészségügyi határérték 2,5-szerese található, ahogy a króm is határ felett van. Ezenfelül szénhidrogéneket is találtunk, amelyeknek mértéke 23,5-szerese az egészségügyi határértéknek. A talajmintában a vizsgálat olyan multirezisztens baktérium jelenlétét is kimutatta, amelyeket az antibiotikumok túlnyomó többsége nem tud elpusztítani.

(18.30)

Ezen mérgező anyagok többsége jól oldódik a vízben, és a csapadék következtében bele fognak oldódni a vízbázisba, ezzel veszélyeztetve a helyi lakók egészségét.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Kinek a felelősége ez? Hogyan fordulhat elő egy olyan országban, amelynek a kormánya folyamatosan azt kommunikálja, hogy nálunk kiemelkedően szigorúak a természetvédelmi és egészségügyi szabályok? Vagy lehet, hogy mégsem annyira szigorúak ezek a szabályok? Vagy lehet, hogy a szabályozást könnyű megkerülni, ha valakinek anyagi érdeke fűződik hozzá? Erősen gyanús, hogy a történetnek van egy ilyen szála is, mivel közel egy hónapba telt, hogy a nagyhatalmú bányakapitány és a megyei környezetvédelmi hatóságot képviselő főispán fogadni méltóztasson. Ezzel jogellenesen és tudatosan akadályozták a munkám, és vesztettek értékes időt a veszélyeztetett helyiek, pedig országgyűlési képviselőként jogomban áll betekinteni a vizsgálatokba és ahhoz is jogom van, hogy választ kapjak tőlük a kérdéseimre.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Ki a felelős a történetekért? Ki mérgezi el a területet, ráadásul környezetvédelemre hivatkozva? Mit tett a kormány, illetve a kormány irányítása alatt lévő apparátus az ügyben? Végül: elégségesnek gondolja-e a kormány a hatályos környezetvédelmi eljárásokat és az ellenőrzési rendszert? Megtisztelő válaszát repesve várom. *(Taps az LMP részéről.)*

ELNÖK: Képviselő úr, a választ Czepek Gábor miniszterhelyettes úrtól hallhatja. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr! Öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Örülök, hogy tiszta vizet önthetünk a pohárba, és talán az interpelláció végére olyan információkat kaphat ön is, amivel a közvéleményt hitelesen tudja tájékoztatni.

Ha jól értem, ön mint önjelölt hatóság kiment a helyszínre, mintákat vett és ebből vont le olyan következtetéseket, amelyeket megosztott a közvéleménnyel.

Tisztelt Képviselő Úr! Első körben érdemes rögzíteni azt, amiben egyetértünk. Én is úgy gondolom, hogy hazánk környezeti állapotának, a magyar családoknak, a közösség egészségének védelme fontos küldetésünk, ebben nem lehet vita közöttünk. De, tisztelt képviselő úr, engedje meg, hogy öt tényről rögzítsünk az idecitált üggyel kapcsolatban.

Egy: közel két évvel ezelőtt megszületett az a hatósági döntés, amely a bánya rekultivációjával kapcsolatos. Ez egy részletes, szakszerű döntés volt, helyénvalónak minősíthető. Gondolom, ön is így hiszi, egy bánya rekultivációja során részletesen és pontosan meg kell határozni a feladatokat.

A határozat pontosan rögzíti - ez a második pont -, hogy mit kell tenni a bányavállalkozónak a bányagödör víztelenítése kapcsán.

A harmadik, hogy a hatóságokhoz semmilyen jelzés nem érkezett a szaghatásokkal kapcsolatban Pusztavámon.

A negyedik tény, hogy a hatósági iratokból azt a következtetést is le lehet vonni, hogy nem áll fenn közeli és távoli vízbázis veszélyeztetése a rekultiváció kapcsán.

A legfontosabb, ötödik pont, hogy 2024. szeptember 17-én a kormányhivatal munkatársai helyszínenbejárást tettek, és zavaró szaghatást nem tapasztaltak. Az interpellációra készülve magam is igyekeztem hétvégén információt szerezni, és hozzám sem jutottak vissza olyan hírek, hogy ma, 2024 szeptemberében a pusztavámiak zavaró szaghatással küzdöttek volna.

Tisztelt Képviselő Úr! A kormány célja, hogy Magyarország Európa azon országai közé tartozzon, ahol jó élni, lakni és dolgozni, és úgy hisszük, hogy a környezetvédelmi szabályozások is ehhez igazodnak. Megértem, hogy az önök pártját az európai zöldpártból való kilépés kapcsán kihívások érik és egyfajta identitásválsággal küzdenek, de azt hiszem, hogy a helyes út megtalálása nem hangzatos politikai akciók útján érhető el, hanem hiteles zöldpolitikával, és remélem, hogy ebben találunk olyan ügyeket, amelyek kapcsán együtt tudunk működni önnel.

Kérem, támogassa a szakszerű hatóságok munkáját. Köszönöm, ha elfogadja a válaszat. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Csárdi Antal képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon, képviselő úr!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A helyzet ennél sokkal rosszabb, mert készséggel elhiszem, hogy a hatóság kiment, beleszagolt a levegőbe, és „ez nem büdös” megállapítással hazamentek, de én rendelkezem egy olyan akkreditált laboratórium által végzett vizsgálattal, amely az ön állításait cáfolja. Ha ön nem találkozott olyan észrevétellel, amelyben nehezményezték ennek

a rekultivációnak a folyamatát, akkor javasolom önnek, hogy október 8-án jöjjön el Pusztavámra, hiszen az a cég, amely ezt a rekultivációt - idézőjelben - végzi, közmeghallgatást fog tartani.

Csöndesen jegyzem meg, hogy minden elhangzott vélemény vagy álláspont mellett egy Natura 2000-es területről beszélünk, ahol azt tapasztaltuk, hogy kadmium, króm, szelén és egyéb vegyi anyagok szennyezik a környezetet. Ezt nem lehet kiszagolni. Ha önök komolyan vennék a környezetvédelmi feladataikat, akkor a hatóság kiment volna, akár végezhetett volna ellenőrző mérést és ugyanerre az eredményre jutott volna.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Ugye, nem lepődik meg, ha azt mondom, hogy sajnos nem tudom elfogadni a választát? *(Taps az LMP képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint hallhatták képviselőtársaim, a képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra az elkövetkező percekben fog sor kerülni.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Kérem, ellenőrizték, hogy a kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépben!

Tisztelt Országgyűlés! Elfogadott napirendünknek megfelelően most a mai ülésnapon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokra** kerül sor.

Hiszékeny Dezső képviselő úr, az MSZP képviselője, az **I/9271.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 108 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, az **I/9281.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Ház! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, az **I/9280.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az **I/9260.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 30 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Kanász-Nagy Máté képviselő úr, az LMP képviselője, az **I/9279.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 33 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

(18.40)

Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselője, az **I/9278.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 33 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az **I/9285.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Csárdi Antal képviselő úr, az LMP képviselője, az **I/9273.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 33 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tisztelt Ház! Bejelentem, hogy a Mentelmi Bizottság a szavazásunk megkezdéséig nem nyújtotta be Csárdi Antal mentelmi ügyében a határozati javaslatát, ezért erről a ma kezdődő ülésünkön nem döntünk.

Soron következik **az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022., V. hó 2-án kelt országgyűlési határozat módosításáról** történő határozathozatal. Az elnöki jogkörben előterjesztett S/9337. számú javaslatot a honlapon valamennyien megismerhették.

Felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy ismertesse az elnöki jogkörben előterjesztett személyi javaslat tartalmát. Parancsoljon, jegyző úr!

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: 1. Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) országgyűlési határozat (a továbbiakban: OGY-határozat) 1. pontja a következők szerint módosul: Az Országgyűlés a Mezőgazdasági Bizottságba Gyórfy Balázs, Fidesz, korábban megüresedett tagsági helyére Jakab Istvánt, Fidesz; a Népjóléti Bizottságba Sztójka Attila, Fidesz; korábban megüresedett tagsági helyére Hornung Ágnes, Fidesz, a bizottság tagjává megválasztja.

2. Az OGY-határozat 4. pontja a következők szerint módosul: Az Országgyűlés a Mezőgazdasági Bizottságba Győrffy Balázs, Fidesz, korábban megüresedett alelnöki helyére Pócs Jánost, Fidesz, a bizottság alelnökévé megválasztja.

3. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Ház! Először a javaslat 1. és 3. pontjai alapján a bizottsági tagok megválasztásáról döntünk, ezt követően pedig a javaslat 2. pontja szerint a bizottsági tagok sorából a bizottsági tisztségviselőről határozunk.

Ennek megfelelően kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/9337. számú javaslatnak megfelelően az 1. és 3. pontok elfogadásával megválasztja-e a bizottságok tagjait. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a bizottságok tagjait 142 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/9337. számú javaslat 2. pontja szerint a bizottsági tagok sorából megválasztja-e Pócs Jánost a Mezőgazdasági Bizottság alelnökének. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Pócs Jánost a Mezőgazdasági Bizottság alelnökének 133 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett megválasztotta.

Gratulálok, alelnök úr, és a tagoknak is gratulálok! Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalok végére értünk. Most kétperces technikai szünetet tartunk.

*(Szünet: 18.44 - 18.48)*

*Elnök: Jakab István*

*Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Szabó Sándor)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Kérem, foglalják el helyüket! Az **azonnali kérdések** tárgyalásával folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy Gyurcsány Ferenc, a Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselőcsoportjának frakcióvezetője az A/9331. és az A/9332. számú azonnali kérdések elhangzására irányuló felszólalási szándékot visszavonta. Ezen azonnali kérdések az azonnali kérdések órája elhangzási sorrendjében nem szerepelnek.

Tisztelt Országgyűlés! Vajda Zoltán, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Száz forintnak ötven a fele. Egye meg a fészkes fekete fene...**” címmel. *(Rétvári Bence: Énekelj!)* Tekintettel arra, hogy az MSZP frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

(18.50)

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen. A mai napon már eddig is nagy ívű gondolatokat hallhattunk külpolitikai és belpolitikai történésekről, botrányokról és a huszárvágásokról, ugyebár, de azért én tennék egy kísérletet arra, hogy a magyar embereket sújtó tengernyi probléma közül egy ma itt a parlamentben elhangozzon, azt a figyelmükbe ajánlom, sőt arra megoldást is javasoljak. Ez pedig nem más, mint a banki ügyfeleket havonta maximum két alkalommal, 150 ezer forintos összeghatárig megillető ingyenes készpénzfelvételi limit jelentős emelése. Szerintem ez akár még - tudják - a gazdasági semlegességük új paradigmájába is illeszthető, ha úgy tetszik.

Miről van szó? Arról, hogy a 150 ezer forintos összeghatár tíz év alatt jelentősen elinflálódott, értékének majd' felét elvesztette. Mondom ezt a KSH inflációs adatbázisa alapján. Azaz az emberek a pénzükhöz csak komoly díjak és más banki költségek árán tudnak hozzájutni. Még egyszer mondom, a saját megkeresett, leadózott pénzükhöz csak pluszdíjakért cserébe tudnak hozzájutni.

Idézek Rogán Antaltól 2013-ból, aki pont azért javasolta a 150 ezer forintot, mert ez volt akkor az átlagkereset, ezért ez tűnt önöknek - idézem tőle - észszerűnek és életszerűnek. De van önöknek egy másik miniszterük is, Szijjártó Péter, aki a készpénzhasználat nagy rajongója, s aki nemcsak a cipővásárláskor él a - tudják - „mindig készpénz” elve szerint. S van egy harmadik miniszterük, Lázár János, aki már egyenesen a kabinet „leghatározottabban készpénzpárti” tagjának címét is magának követelte; tőle idéztem ezt a két szót.

Már-már szinte tolongást láthatunk tehát a kormány tagjai között, hogy ki támogatja ezt jobban a másikonál. Éppen emiatt talán nem túlzott naivitás azt remélnem, hogy önök szerint is rendezni kell ezt a problémát. Ezért is nyújtottam be törvényjavaslatot ebben az ügyben, javasolva a mindenkori minimálbér bruttó összegében megállapítani az új limitet. Ez nagyjából a tízéves infláció méltányos összegű rendezését jelenti. Ezért kérdezem önöktől, hogy támogatják-e az ingyenes készpénzfelvétel összeghatárának jelentős emelését. Köszönöm. *(Taps az MSZP sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azt mindenféleképpen megállapíthatjuk, hogy amikor önök kormányoztak, akkor ilyen jellegű kedvezményes készpénzfelvételi lehetőség nem volt, tehát a kormány előrelépett azzal, amikor ezt bevezette, és amikor ennek a költségét a bankokra terhelte.

Kétségkívül igaz, hogy 150 ezer forint többet ért tíz évvel ezelőtt, mint amennyit ma ér, ezért ennek az összegnek az emelése észszerű javaslatnak tűnik. Örülünk, hogy egy ilyen javaslatot megfogalmazott, és azt az Országgyűlés megvitathatja.

Én nem akarok a készpénz kontra kártya vitában állást foglalni, ráadásul ma már a kártya is a legtöbbecknél, elsősorban a fiataloknál leginkább mobiltelefonon, de azt szeretném megjegyezni, hogy mindenféle nemzetközi pénzügyi minősítő szervezet, illetve maga a Pénzügyminisztérium is ezekben a vitákban azt az álláspontot szokta képviselni, hogy minél kevesebb készpénz és minél több átutalás vagy minél több kártyás fizetés. A kormányban nincs ilyen döntés, és kétségkívül sokan vannak, akik a készpénz oldalán állnak, éppen ezért az ön javaslatának is a kormányon belül lesznek támogatói. Mivel a törvényjavaslatot elmondása szerint az Országgyűlés elé benyújtotta, ezért a bizottságok előtt, és ha a bizottság úgy dönt, az Országgyűlés előtt a törvényjavaslat megvitatására lesz mód és lehetőség. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Viszonzásra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Volt egy párszavas mondata a mondandója előtt; én még nem kormányoztam, miniszter úr, úgyhogy én rá nem mutogasson így vissza. De örülök, hogy ilyen egyértés van köztünk. Ön is azt mondta, hogy nyitottak erre és megtárgyalják; akkor azt kérem, hogy támogassa is.

Mondok önnek egy konkrét számot is, hogy a saját frakciójában tudjon érvelni amellest, hogy ez miért fontos. A KSH inflációs adatbázisa szerint azokért az árucikkért és szolgáltatásokért, amelyeket 2014-ben még 150 ezer forintért tudtunk megvenni, az idén, 2024-ben már több mint 250 ezer forintot kell fizetniük a magyar családoknak. Ezért indokolt ennek a javaslatnak a támogatása.

S hogy mit javaslok? Nemcsak azt, hogy az összeget emeljük meg, hanem azt is, hogy ezt mindig automatikusan indexáljuk, hogy ne kelljen pár évente módosítani, hanem egy kiszámítható szabály legyen mindenkinek olyan módon, hogy automatikusan emelkedjen, és akkor nem kell ezzel többet bajlódni.

Köszönöm, hogy erre elviekben nyitott. Amikor a bizottság és az Országgyűlés tárgyalni fogja, akkor számítok arra, hogy támogatni fogják, hiszen ez szolgálja a magyar emberek érdekét. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Viszonzás illeti meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm szépen. Nincs vitám a képviselő úrral, legfeljebb annyit szeretnék pontosítani,

hogy ez a vita se maradjon közöttünk fenn, hogy nem ön kormányzott, hanem az ön pártja. Amikor az ön pártja a kormányzást befejezte, akkor 200 ezer forint volt az átlagbér, most meg 650 ezer forint. Ez az ön javaslata mellett szól abban az esetben, ha úgy gondoljuk, hogy a készpénzforgalomnak ugyanazt az arányát indokolt fenntartani, mint amit korábban bevezettünk. A vita erről szól. Ezt nyilván a frakciók is megvitatják, és kétségtelen, hogy a többségi viszonyok miatt ebből a szempontból a mi frakciónk véleménye a döntő, és ennek megfelelően fognak a bizottsági, és ha úgy alakul, a plenáris vitában állást foglalni. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Fekete-Győr András, Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **SORON KÖVETKEZŐ** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció következő képviselője következik. Tisztelt Országgyűlés! Fekete-Győr András, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Momentum frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ön é a szó, képviselő úr.

FEKETE-GYŐR ANDRÁS (Momentum): Köszönöm. Ma hajnalban az orosz csapatok támadást indítottak hazánk ellen a nyilvánvaló szándékkal, hogy megdöntsék a törvényes magyar demokratikus kormányt. Csapataink nem állnak harcban. A kormány nem fog védekezni. Így hangzott volna a miniszterelnöki rádióbeszéd, ha 1956-ban nem Nagy Imre, hanem Orbán Viktor ül a kormányfői székekben. Persze az ön főnökét nem hurcolták volna el Magyarországról. Őt vörös szőnyegen fogadták volna Moszkvában, mint Kádár Jánost és Münnich Ferencet. S így fogadják ma Orbán Viktort is.

Sokan sok mindent mondtak az utóbbi napokban az ön barátjának, Orbán Balázsnak az elhíresült mondatairól. Nekem egy szó jut eszembe: árulás. Illetve bocsánat, még egy, az, hogy esküszegés. Én, Orbán Balázs fogadom, hogy Magyarországhoz hű leszek. Maga Orbán Balázs mondta ezt ennek a háznak a falai között. Ő erre esküdött fel. És ezt szegi most meg, amikor azt állítja, hogy felelőtlenség védekezni a putyini agresszióval szemben. Orbán Balázs nem megvédené, hanem elárulná Magyarországot. Ez a

nemzeti szégyen, ami Magyarországon az elmúlt napokban tört ü.

Ne bújjanak Rogán Antal szoknyája mögé, az a kérésem, mert nincs az a felmérés, nincs az a közvélemény-kutatás, ami megmenthetné őt attól a szégyentől, amit a szavai hoztak Magyarországra. Orbán Balázs, tisztelt képviselőtársaim, meggyalázta a hősi halottainkat, meggyalázta őseink és hőseink emlékét, akik mártírhalált haltak Magyarorszáért, minden magyarért, aki valaha az életét adta azért, hogy 1100 év után magyarként élhessünk a Kárpát-medencében.

Válaszoljon tehát: ön szerint is az lett volna a helyes, ha 1956-ban harc nélkül adjuk fel magunkat? És mit tennének ma? Megvédenék-e Magyarországot a putyini invázióval szemben, vagy feladnák a hazát és a szabadságunkat? Köszönöm szépen a válaszát. *(Taps a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Kettő perc a felszólalási időkeret. Megadom a szót a miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon nem lepett meg az ön által felvetett kérdés, hiszen idestova három napja másról sem hallunk az ellenzéktől, mint hogy Orbán Balázs nyilatkozatát minősítik. Ezeket Orbán Balázs maga is minősítette, egyértelművé tette, hogy mi az, amit a saját nyilatkozatából helyesnek tart, és ezt megtette a miniszterelnök is. Ezzel az ügy szerintem a mi részünkről maximálisan le van zárva.

Az viszont kétségkívül szórakoztató, ha önök áru-lásról beszélnek. Javasolom, hogy most, hogy a Momentum képviselői nem jutottak be az Európai Parlamentbe, van idejük, tanulmányozzák az európai parlamenti képviselők elmúlt öt éves tevékenységét. Ha áru-lást vagy akár ennél durvábbat keresnek, akkor az egészen pontos leírása annak, amit ők öt év alatt sok pénzért műveltek. Legyenek kedvesek inkább attól elhatárolódní! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(19.00)

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Viszonzválaszra megadom a szót egyperces időkeretben.

FEKETE-GYŐR ANDRÁS (Momentum): Miniszter Úr! Némi együttérzés van bennem, mert ön mögé nézek, és nem látok fideszes képviselőket. *(Derűtség a Momentum és a Párbeszéd soraiban.)* Önt egyedül hagyta a saját pártja, de nemcsak a saját pártja, hanem az ön barátja, Orbán Balázs is, akinek, ugye, ott kellene ülnie, és válaszolnia kellene itt, a tisztelt Ház előtt is az azonnali kérdések órájában ezekre a kérdésekre, például arra, hogy miért nem mondott még le a mandátumáról, miért nem vonult még vissza a közéletől.

Ön volt az első politikus Magyarországon a Fidesz részéről, aki kiállt a barátja mellett. Ha jól emlékszem, akkor még a Novák-féle kegyelmi botránykor mondták, hogy a Fideszben a hibáknak is van következménye. Orbán Viktor miniszterelnök, az ön főnöke ezt hibának minősítette, ön is hibának minősítette, és Kövér László egyébként az InfoRádióban szállt bele páros lábbal az ön barátjába, Orbán Balázsba. Mindenki hibának minősítette. Hol van a következmény, miniszter úr? Miért van még mindig mandátuma *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* ezeknek a hazaáruló mondatoknak?

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr.

FEKETE-GYŐR ANDRÁS (Momentum): Miért van még mindig mandátuma Orbán Balásznak? Köszönöm a válaszát előre is.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonzválasz illeti meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném jelezni, hogy itt, a magyar Országgyűlésben ez kétségkívül korhoz is kötődik, de olyanok, akik egy diktatúrában nem a diktatúrát szolgálták ki, hanem a diktatúra ellen, a demokráciáért, a szabadságért küzdöttek, azok a Fidesz padsoraiban ülnek. Ilyen a miniszterelnök... *(Moraj és közbeszólások a Momentum és a Párbeszéd soraiból.)* Ilyen a miniszterelnök, ilyen a házelnök. *(Szabó Timea: Ajajjajj!)* Azok pedig, akik egy diktatúra időszakában tevélegesen kiszolgálták a diktatúrát politikai vezetőként *(Szabó Timea: Ki volt MSZMP-tag?)*, az Gyurcsány Ferenc és csapata volt *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*, akikkel önök egy listán indultak.

Tehát ha önöket nem zavarta az, hogy valaki a nyolcvanas évek végén a KISZ KB tagja, és egy létező diktatúra idején szolgálja ki a diktatúrát *(Szabó Timea: Kövér László!)*, és egy listára kéredeztek velük, akkor, ugyan már, nehogy önök legyenek azok, akik megkérdőjelezik a Fidesznek a demokrácia iránti elkötelezettségét. Már csak azért sem, mert a Fidesz létrejöttének legfőbb oka éppen az volt, hogy Magyarországon szabadság és demokrácia legyen *(Moraj és közbeszólások a Momentum és a Párbeszéd soraiból.)*, és hogy adott esetben a parlamentben bárki szabadon hülyeségeket beszélhessen. Köszönöm a figyelmet. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman és Lukács László György, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mít gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy

személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő képviselője következik. Tisztelt Országgyűlés! Bencze János, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Megadtuk magunkat?”** címmel. Tekintettel arra, hogy a Jobbik frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házzsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Bencze János képviselő úré a szó, parancsoljon!

**BENCZE JÁNOS (Jobbik):** Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. A „megadtuk magunkat”-tól hangos a magyar sajtó, ettől hangos Magyarország. Az ellenségnek tudjuk megadni magunkat, tehát kell lenni egy ellenségünknek. Én jelentem önöknek, hogy mi azt látjuk, hogy a Fidesz-kormány megadta magát. Megadta magát aszály tábornoknak, megadta magát annak az aszálynak, ami a Duna-Tisza közén, a homokhátságon évek óta tombol, és ha van egy enyhe csapadékhiányos időszak, tönkretesz mindent.

A miniszterelnök urat szerettem volna kérdezni, de a miniszter úr van benn, hogy miért adtuk meg magunkat, és mit teszünk ellene. Levonult a nagy dunai árhullám, és nyomát sem látjuk a Duna mentén tározóknak, amikből a homokhátságot feltölthetnénk. Lementek a kampányvideók, lementek a propagandavideók, bemutatták a vízügyi igazgatóság munkáját. Oda kell figyelni. 100-150 éves csatornákat töltenek fel vízzel, amik teljesen más hidrológiai viszonyokhoz készültek, teljesen más éghajlati viszonyokhoz készültek.

Kérdezem én: milyen technikai megoldásokkal és milyen költségvetési támogatással kívánják megoldani azt, hogy a Dunából a Duna árvízszintjénél közel 30 méterrel magasabb homokhátságra eljusson a víz? Az nem megoldás, hogy csatornákat ásunk, hiszen ez fizikailag lehetetlen. Itt ki kell küszöbölni az ősöknek a hibáját, ki kell küszöbölni azt a hibát, amit jó szándékkal követtek el a termőterületek érdekében, és az önök kormányának 14 év alatt erre bőven megvolt a lehetősége, mert ez a probléma már a 70-es években ismert volt, hogy be fog következni.

Én annyit szeretnék kérdezni, hogy vállalják-e önök azt, hogy egy aszályköltségvetéssel nem a stadionokat, nem a sportokat nagyon megtolva, nem a miniszterelnök úr hobbjára, hanem a Kárpát-medence megmentésére, a homokhátság megmentésére megfelelő mennyiségű forrást biztosítanak. Köszönöm, várom a válaszát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

**ELNÖK:** Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak, parancsoljon!

**GULYÁS GERGELY,** a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Amikor azt olvastam a kérdés címeiként, hogy megadtuk magunkat, akkor arra gondoltam, hogy a Jobbik párttörténetéről lesz szó, és kétségkívül, belegondolva abba, hogy a Jobbik honnan indult és hova jutott, ez indokolt lett volna.

De miután egy szakmai kérdéstről van szó, ahol a miniszterelnök úr véleményét kívánta hallani, előre is elnézést kérek, hogy ezt nem tudom elmondani. Ehhez önnek csak annyit kell tenni, hogy nem fogad el engem helyettesként, és akkor előbb-utóbb a miniszterelnök úr válaszol, vagy az agrártárcához fordul.

Ami a homokhátság vízellátását illeti, arról viszont a kormány több kabinetje - többek között az általam vezetett is - több alkalommal tárgyalt. Ön is tudja, hogy ma is vannak folyamatban hazai, illetve uniós társfinanszírozással olyan projektek, amelyek javítanak a homokhátság vízellátásán. Csak azt a kérdést most, hogy még viszonyválaszra is van lehetősége, muszáj önnek szegezzen: ön mit tippel, mert a vízügyi szakembereknek ezzel kapcsolatosan van véleménye, hogy a homokhátság teljes vízellátása és mindazon problémáknak a megoldása, amelyekre ön is joggal és alappal hivatkozik, az nagyságrendileg mibe kerülne? Köszönöm a figyelmet.

**ELNÖK:** Köszönöm miniszter úr válaszát. Viszonyválaszra megadom a szót, parancsoljon, képviselő úr!

**BENCZE JÁNOS (Jobbik):** Amit tudok tippelni, hogy az nem megoldás, hogy közel 400 milliárd forintot kivonunk ennek a problémának a megoldásából, amit az önök kormánya tett meg. Amiben biztosak vagyunk, hogy ennek az összegnek a többszöröse.

Azért is nem lehet ezt véleményünk szerint előre eldönteni, ugyanis annak idején egy nemzet összefogása kellett hozzá, hogy megvalósuljanak azok a tervek - jó szándékkal tették -, és most ismét egy nemzetnek az összefogása kell hozzá és a kormánynak a döntése, hogy ezek a tervek megvalósuljanak. Többféle véleményről tudunk, az említett 400 milliárdnak akár a tízszeresébe is kerülhet a részleges megoldás, és a jövő fogja megmondani, hogy mekkora vízpótlásra lesz még szükségünk.

Tehát én azt tudom felajánlani, hogy ha a kormány olyan költségvetést terjeszt elő, ami a Kárpát-medence közepének a megmaradását és a megmentését szolgálja, azt a Jobbik frakciója, akármennyire kis létszámú, támogatni fogja, mert ez kötelességünk a nemzet irányában. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

**ELNÖK:** Köszönöm. Viszonyválasz illeti meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

**GULYÁS GERGELY,** a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Képviselő Úr! Azt tudom csak mondani, hogy az ön adatai, ha nem is pontosak, de nagyságrendileg jók, tehát a vízügyi szakemberek szerint, ha teljes körű megoldást szeretnénk most elérni, az legalább 6 ezer milliárdos - hatezer milliárdos - beruházás. Nyilvánvaló, hogy bárki kap kormányalakítási megbízást Magyarországon, egy-két év alatt ezt nem fogja tudni elérni, sőt, megkockáztatom, öt-nyolc év alatt sem fogja tudni elérni, hogy valamennyi, a homokhát-ság vízellátásával kapcsolatos problémát ilyen jellegű finanszírozási igény mellett biztosítani tudjon.

Amit tudunk tenni, hogy fontossági sorrendet határozunk meg, és ennek megfelelően próbáljuk a vízellátást és az öntözéshez szükséges feltételeket a leginkább szükséges területekre koncentrálni biztosítani. Ez zajlik most is, a legjobb vízügyi szakemberek dolgoznak ezen, és örömmel vesszük, ha egyébként az ellenzéki pártok ilyen jellegű szakmai konzultációkban részt vesznek, vagy saját meglátásaikkal segítik ezt a folyamatot. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm a miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Timea, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszádsági kérelemről, ezért ezt a határozati hárszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszádsát nem kér. Ön é a szó, képviselő asszony.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Önök magukat családbarátoknak és kereszténynek titulálják már jó néhány éve.

(19.10)

Ehhez képest az ön keresztény kormánya, azon belül is a budapesti részlegük, a kormányhivatal egy héttel az iskolakezdés előtt bezárta Iványi Gábor, a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösségnek három olyan iskoláját - egy héttel az iskolakezdés előtt! -, ahova sérült, autista és mélyszegénységben élő gyerekek jártak. Egy hetük volt a szülőknek nagyjából kitalálni kétségebesésükben, hogy hova jársák, vagy járhatnak majd a gyerekeik.

Mindezt teszik önök azért, mert Iványi Gábornak és a MET-nek van tartozása, csakhogy azt elfelejtik elmondani, hogy annak a budapesti kormányhivatalnak, amely egyébként Iványi Gáborék iskoláit 150 millió forintos tartozás miatt zárta be, annak magának 424 millió forintos tartozása van. Önök milliárdokat szórnak egyébként stadionokra, külföldi stadionokra, templomokra, ehhez képest képesek voltak közel négyszáz gyermeket, közülük közel kétszáz sérült gyermeket az utcára tenni, gyakorlatilag úgy, hogy nem biztosították számukra a valódi iskolát.

Kaptak egy listát ezek a szülők, hogy hova járathatják a gyerekeiket, de most az iskolák, amelyeket felhívtak, közölték, hogy ide SNI-s gyerek nem jön, nem tudom, miért minket hívtak, sérült gyerek ide nem jön, volt olyan szülő, aki közölte, hogy az állandó lakcímére küldték őket Nyíregyházára, miközben Budapesten jártak a gyerekek iskolába. Volt olyan gyerekek, akit egyszerűen a negyedik, ötödik iskolába sem vettek át, mert - még egyszer - mondták, hogy ide sérült gyermek nem jöhet. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*

Amit önök folytatnak, miniszter úr, az keresztényüldözés a kereszténybarát kormány nevében. Szeretném megkérdezni öntől, hogy mikor fogják új-ranyítani *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Iványi Gábor Wesley-iskoláit, és mikor biztosítják ezeknek a gyerekeknek az oktatáshoz való jogát. Köszönöm a válaszát.

ELNÖK: Képviselő asszony, kettő perc az időke-rete. Nem áll módomban három percet biztosítani önnek. *(Szabó Timea: Értem!)* Megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Miután számtalan részletkérdést felvetett az iskolák további működésének ellehetetlenítésével kapcsolatosan, ezért igyekszem először a lényegre koncentrálni, és utána a részletekre is.

A lényeg az, hogy egy iskolának, függetlenül attól, hogy ki a fenntartó, és függetlenül attól, hogy önök milyen viszonyt vélelmeznek, vagy milyen hártterét és motivációját vélelmezik egy-egy döntésnek, jogszerűen kell működni. Ez ebben az esetben nem volt adott.

Sőt, a helyzet ennél rosszabb, mert miután az Iványi Gábor által vezetett szervezetek rendszeresen azt csinálják, hogy jelentős költségvetési és egyéb támogatást elfogadva nem fizetnek járulékot a saját munkavállalók után, ez azzal a következménnyel jár, hogy aki ott dolgozik, az utána például nem lesz nyugdíj-jogosult, vagy nem lesz társadalombiztosítása. Ez felelőtlenség. Ezt semmilyen mázzal bekenve nem érde-mes egy pozitív tevékenységnek tartani, mert ez kifejezetten negatív és elítélendő tevékenység, és személytől függetlenül, az ő megítélésétől, közéleti szerepvállalásától függetlenül ezt nem lehet nem elítél-ni. Ezért úgy gondolom, hogy helyesen járt el a fenntartó, amikor ennek megfelelően olyan iskolákban igyekszik gondoskodni a gyermekek taníttatásáról, ahol a tanárok után rendesen fizetik a járulékot, és ahol egyébként az iskola is jogszerűen működik.

Azzal egyetértek, hogy ha egy iskolát be kell zárni, akkor nem egy héttel az iskolakezdés előtt kell. Ebben az esetben jobb lett volna, ha a kormányhivatal egy hónappal, másfél hónappal korábban hoz

döntést, és elvi szinten, bár itt nagy jelentősége nincsen, de azzal is egyetértek, hogy állami szervezeteknek, beleértve a kormányhivatalt is, nem jó, ha tartozása áll fenn, és ilyenekre sajnálatos módon nem sok, de néhány területen, talán itt és az egészségügyben találunk példát. De ez nem menti azt a tevékenységet vagy azt a fajta intézményfenntartást, ahol az intézményben dolgozók lehetetlenülnek el azáltal, hogy ők ott dolgoznak, és talán tudomásuk sincs róla, hogy utánuk nem fizetik a társadalombiztosítási járulékot. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Viszonzásra egy percben megadom a szót.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Tisztelt Miniszter Úr! Iványi Gábor iskoláiban azért lehetetlenülnek el a dolgozók, mert önök, a kormány több mint 12 milliárd forinttal tartozik Iványi Gábor iskoláinak, amit az Európai Emberi Jogi Bíróság, a strasbourgi bíróság már kimondott.

Önök alkotmányos mulasztásban vannak ezzel kapcsolatban. Már hosszú-hosszú évek óta nem hajlandók kifizetni Iványi Gábornak, a MET-nek és az Olta-lom Karitatív Egyesületnek az állami támogatást, főleg az egyháznak, annak ellenére egyébként, hogy a katolikus és a református egyház után Iványi Gáborék kapták most a harmadik legtöbb egyszázalékos egyházi felajánlást, tehát igenis van támogatottsága az egyháznak. Ehhez képest önök szó szerint keresztényüldözést folytatnak akkor, amikor én direkt felírtam magamnak: 2019-ben 320 millió forintot adtak a Richárd Testvér kongói Betegekért Alapítványának Kongóban, 640 milliót egy szír katolikus egyháznak, 260-at pedig egy iraki egyháznak *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, és 150 milliót...

ELNÖK: Képviselő asszony, nem áll módomban önnek tovább adni időkeretet.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm, elnök úr, csak befejezem a gondolatomat: és egy 150 milliót tartozás miatt képesek gyerekek százait az utcára küldeni, ezeken belül is sérült gyerekeket. Maguk gonoszak... *(Az elnök kikapcsolja a mikrofont.)*

ELNÖK: Képviselő asszony, kértem önt valamire! Köszönöm. Miniszter úr, öné a szó.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Képviselő asszony felszólalása sokkal értékesebb lett volna, ha egy percnél megáll, de sajnálatos módon ez nem sikerült neki. Amit természetesen tudok mondani: mindenkinek, aki tanköteles, mindenkivel szemben a magyar államnak, aki tanköteles, oktatási, ellátási kötelezettsége van, tehát az ő

esetükben, valamennyi személy esetén ezt biztosítani kell. Azok az adatok, amelyeket erről én kaptam, azok nem egyeznek azzal, amit képviselő asszony mondott.

Ami a strasbourgi ítéletet illeti, ott képviselő asszony tévedésben van. Valóban volt egy strasbourgi ítélet. A magyar kormány ennek megfelelően milliárdokat fizetett az Iványi által fenntartott egyháznak, intézményeknek. A strasbourgi ítéletnek a magyar állam maximálisan eleget tett. Nem tudok olyan részéről az ítéletnek, amelynek ne tettünk volna eleget.

Egyébként is, ön is említi, az egyszázalékos felajánlásokból is jelentős forrásokra tesz szert Iványi Gábor, illetve az általa vezetett intézmények, éppen ezért elvárható lenne, hogy ne halmozzon fel tartozást. Még egyszer mondom, nem csupán tartozásfelhalmozásról van szó, hanem ami ennél sokkal súlyosabb, arról, hogy akik ott dolgoznak, azok sem nyugdíj-, sem társadalombiztosítási jogosultságra nem számíthatnak. Ez nem egy elfogadható állapot. A keresztény és a kereszténydemokrata közötti különbséget pedig legközelebb vitassuk meg képviselő asszonnyal. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni miniszterelnök úrnak: **„Miért vált hazánk egy következmények nélküli országgá?”** címmel. Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszdási kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdésfeltevő képviselő személyes válaszdást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. De hát hová tűnt Orbán Balázs? Merthogy ő szokott válaszolni a kormányfőhöz intézett kérdésekre. Lemondatták már a hazaárulása miatt, vagy csak rejtegetik, hogy aztán ezt az ügyet elaltatva majd folytathassa? Hát, nem tudjuk, majd kiderül.

Tisztelt Miniszter Úr! Azt viszont még mindig nem tudjuk, egyáltalán nem is sejtjük, hogy a Moszad budapesti partner- vagy fedőcégének terrorüggyében miért nem rendeltek el még mindig nyomozást, hiába tettem feljelentést 12 nappal ezelőtt, a házkutatás hiánya miatt még rögtön a botrány kipattanásának napján. Pusztán annyit válaszolt a BRFK, hogy áttették a feljelentésemet a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda részére, melyet hiába sürgettem azóta is, ma is csak ezt a tájékoztatást kaptam, miszerint feljelentéskiegészítést rendeltek el, tehát tovább húzzák az ügyet azóta is, még mindig nem rendeltek el nyomozást.

Viszont a családellenes ARC óriásplakát-propaganda öt nappal későbbi kijavítása miatt már nyomoznak a Mi Hazánk aktivistái ellen, kihallgatást is tartottak. Hát nem érzi az aránytalanságot?



Bár a libanoni terrorakció magyarországi szála miatt nyomozást elrendelni nem hajlandók, azt már azért az első nap határozottan kijelentették a magyar hatóságok, hogy Magyarországon soha nem is voltak ezek a személyhívók, hát persze ugyanezt állítja Bulgária is, tehát igenis indokolt volna a nyomozás.

Valójában a magyar kormány felelőssége, hogy engedi hazánkat belerángatni Izrael egyre szélesedő népi háborújába. A Moszad féktelen magyarországi garázdálkodása nemzetbiztonsági károkat és terrorveszélyt is okoz természetesen, jó hírünket rontva pedig külgazdasági kapcsolataink esélyeit is csökkenti, főként az arab országokban. Egy példátlan terrorakcióban van a magyar kormánynak tehát felelőssége, ezért kérdezem öntől most, hogy ez a kormányzat támogatásával, vagy csak a titkosszolgálat mulasztásával valósulhatott meg. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

(19.20)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Számtalan témát érintett, amelyekre nehéz két percben válaszolnom, de az első, amit Orbán Balázs védelmében el kell mondanom, hogy amit ön állított, az nem felel meg a valóságnak. Ha visszakeresi az elmúlt két és fél év jegyzőkönyveit, akkor heti váltásban vagyunk itt Orbán Balázssal a miniszterelnököt helyettesítendő, és most én vagyok. Ez nem az események miatt történt így, vagy nem a pénteki nyilatkozata miatt, hanem így volt eddig is, és legközelebb pedig ő lesz. Tehát ha tőle kíván kérdezni, akkor erre is van lehetőség.

Egyébként pedig még akkor is, ha senki nem vitatja, maga Orbán Balázs is elismerte, hogy hibázott és félreérthetően nyilatkozott, azért önöktől az ember azt várna, hogy egy olyan kampányhoz, amit a balliberálisok csak azért folytatnak, mert a saját viszonyuk 1956-hoz eddig felettébb kétes volt, és most ennek legitimációját látják egy politikai ügyben, szerintem önöknek nem feltétlenül kell - főleg ugyanabban a formában - csatlakozni.

De ami a kérdésének lényegi részét illeti, a büntetőeljárásokkal kapcsolatosan, ha a büntetőeljárás érdekét nem sérti, akkor a rendőrség, illetve az ügyészség mint a nyomozást felügyelő szerv tud önnek tájékoztatást adni. Én azt tudom csak mondani, hogy a magyar állam a saját nemzetbiztonsági érdekeit mindenképp elé helyezi, semmilyen más állam vagy állami érdek nem kerülhet a magyar nemzeti érdek érvényesítése elé, és ennek megfelelően működnek a titkosszolgálatok is. A konkrét esetben pedig semmilyen állami érintettség nincs. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a miniszter úr válaszát. Öné a szó, képviselő úr, viszonzásra egy percben.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Miniszter úr, Orbán Balázs nem félreérthetően, hanem gyalázatosan fogalmazott. A baloldal kétségkívül álságos ebben a kérdésben, minket azonban Pongráz András '56-os Corvin közti szabadságharcos indított utunkra, ezért igenis ezt hazaárulásnak kell neveznem, miként azt is, ha Izrael oltárán feláldozzák a magyar érdekeket, és sajnos ezt láthatjuk.

Sőt, közben kitiltott a Nemzetbiztonsági Bizottság általam kezdeményezett üléséről a kormánypárti többség, noha a Mi Hazánk képviselőjeként sikeresen átmentem a nemzetbiztonsági átvilágításon. Hiába kezdeményeztem egyébként a Nemzetbiztonsági Bizottság sürgős vizsgálatát, annak jobbikos elnöke nem is hívott össze rendkívüli ülést ebben a példátlan terrorügyben, majd a következő tanácskozásukon külön napirendi pontot sem javasolt áldozni az ebben való magyar felelősség tisztázására. Az, hogy mindezek után immár rendszerszerűen kitiltanak egy önálló listán parlamentbe jutott pártot egy országgyűlési bizottság üléseiről, soha a zárt ülésre betekintést nem biztosítva, azt gondolom, a magyar parlamentarizmus szégyene is, amit folytatnak. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illet meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az a határozott véleményem, hogy az a helyes, ha egy bizottsági tag részt vehet annak a bizottságnak az ülésein, amelynek maga is tagja. Ha ezt egy jobbikos elnök megakadályozza, akkor van parlamenti eljárásrend ennek kifogásolására.

Arra ugyanakkor felhívom a képviselő úr figyelmét, ha már ilyen ítéletes Orbán Balázssal, hogy abban, ami a Jobbikban történik, én úgy érzem, hogy kettőnk felelőssége nem egyforma, és nem az enyém a nagyobb. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel.

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az LMP frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak a távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdés órájában kell válaszolnia. Most az LMP-frakció szoron következő képviselője következik.

Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, az LMP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Mit gondol erről, Miniszter**

Úr?” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Czepek Gábor államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen kéri a választ. *(Jelzésre:)* Öné a szó, parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Ahogy az interpellációk során, most is egy hasonló vagy egy ebből következő ügyre szeretném felhívni a figyelmet, ez pedig a hatósági rendszer működése, illetve egész pontosan a nem működése.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Mohorán, Nógrád megyében, és azért örülök, mert Balla képviselőtársam is itt ül a teremben, egyértelműen kiderült, ezt katasztrófavédelmi és környezetvédelmi hatósági vizsgálat igazolja, hogy súlyosan szennyezett anyagok tárolása történik mezőgazdasági területen. Jól látható, hogy a környezetvédelmi hatóság hozzáállása mennyire elfogadhatatlan. Gyakorlatilag azt mondják, hogy nekik ebben nincsen hatáskörük, merthogy ők nem találtak kockázatra okot adó anyagot a területen, pedig egyszerűen meg kellett volna vizsgálni az anyagot. De sajnos van itt másik ügy is.

Itt van a „Tolna I. - homok, agyagos törmelék” elnevezésű bánya. Ez egy homokbánya, ahova gyakorlatilag elkezdtek illegálisan hulladékot hordani. Gyakorlatilag folyik a rendőrségi nyomozás, és a nyomozás közben a környezetvédelmi hatóság az én információim szerint megállította és befejezte a vizsgálatát. És itt van az éppen aktuális kedvencem, Pusztavám-Oroszlány VI. bányauzemnek a szennyezése, ahol gyakorlatilag egy rekultiváció során elkezdtek súlyosan szennyező anyagot hordani a területre. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Kérdezem: meddig tűri ezt még a kormány?

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdésre Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Megtisztelő, hogy itt az első napon, amit a patkóban töltök, olyan szellemi háttérrel feltételezem rólam, hogy a „mit gondol erről, miniszter úr” kérdés mögött sejtem azt a két témakört, amit ön felhozott.

A jó hír az, hogy nálunk jól működik az Energiaügyi Minisztériumban a hierarchia: a miniszterhelyettes kevesebbet tud, mint a miniszter. A rossz hír az ebből adódóan, hogy én nem tudom erre a kérdésre a választ, tehát nem tudok érdemi választ adni önnek az első két témakörben.

Amit tudok vállalni, az az, hogy amennyiben nem a szenzációkeltés és -hajhászás a cél, márpedig nehéz nem azt feltételezni egy ilyen felvetésről, amikor is ilyen részletkérdésben vár információt az Energiaügyi Minisztériumtól, de ha nem ez a cél, akkor én állok a

képviselő úr rendelkezésére anélkül is, hogy írásbeli kérdéssel élne a minisztériumunk felé, és korrekt szakmai tájékoztatást fogok adni.

Pusztavám kérdése volt a harmadik, amit felvett. Pusztavám kapcsán, én úgy hiszem, kimerítően tájékoztattam önt az interpelláció kapcsán, úgyhogy nem húznám ezen a késői órán az Országgyűlés tagjainak és képviselőinek idejét. Ezzel fenntartom az interpellációra adott válaszomat. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Viszonválaszra megadom a szót, képviselő úr. Parancsoljon!

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A helyzet az, hogy itt nem három ügy van, itt egy ügy van, és ez az egy ügy a magyar hatósági rendszer, kiemelten a környezetvédelmi hatósági rendszer nem működése; hogy a környezetvédelmi hatóság hogyan próbálja meg lepatintani azt a felelősséget, amivel neki feltárni, szankcionálni kellene a különböző szennyezéseket. És erre hoztam három példát.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Én nem gondolom azt, hogy közöttünk abban vita volna, hogy meg kell óvnunk a teremtett környezetünket, de azt látom, hogy ön nem veszi most észre, hogy az önök által felügyelt, működtetett hatósági rendszer nem hajlandó elvégezni a feladatát, és ezzel veszélyezteti a helyben élők egészségét, akár az életét is.

Szeretném jelezni, hogy a lítium, a nikkel, valamint a kadmium olyan veszélyes anyagok, és most szándékosan vegezesen mondtam a különböző ügyekből *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, amelyek olyan károkat okozhatnak az egészségben, amik nem helyrehozhatók.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon, öné a szó egy percben.

(19.30)

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Jogi egyetemet végeztem, ott több tantárgyban is azt oktatták, hogy ítéletet bizonyítás után mondjak, illetve mondjon, aki fel van kenve. Ön tesz két állítást egy szakhatósági munkára, de ne várja tőlem, hogy ezt elfogadjam, és a környezetvédelmi szakügyekben eljáró kormányhivatali munkatársak munkáját minősítsem.

Az én tapasztalatom ellenkező. Az én tapasztalatom az, hogy a szigorú magyar környezetvédelmi szabályokat maradéktalanul betartják a kormányhivatalok munkatársai. Az én tapasztalatom az, hogy ezt objektíven, jó szakszerűséggel végzik. Ennek ellenére

fenntartom azt, amit mondtam az elején: ezeket az ügyeket részletesen áttekintjük, és tájékoztatni fogom a parlamenten kívül képviselő urat a véleményünkről. Köszönöm, ha elfogadja a választ. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Witzmann Mihály, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Milyen helyzetbe sodorná a baloldal a magyar családokat azzal, hogy megszüntetnék a rezsicsökkentést?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Czepek Gábor miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyt. *(Witzmann Mihály jelzésére:)* Igen, öné a szó.

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Sajnálattal tapasztaljuk, hogy Brüsszel és a baloldal továbbra is támadja a rezsicsökkentést, sőt annak eltörlését követeli. Mint ismeretes, az elmúlt héten Magyar Péter pártjának EP-képviselője az Európai Parlament Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottságának ülésén, a magyar uniós elnökség programjának ismertetésekor a magyar családokat segítő intézkedéseket, konkrétan a rezsicsökkentést támadta. Jól látható tehát, hogy a Tisza Párt, illetve annak képviselője pontosan ugyanazt csinálja, mint amit eddig az összes balliberális magyar EP-képviselő tett: Brüsszelbe járnak a magyar érdekeket támadni, és egy kis brüsszeli hátbaveregetésért cserébe rendre feljelentik a magyar kormány családsegítő intézkedéseit. Ezen az ominózus ülésen Magyar Péter pártjának EP-képviselője azt is számonkérte a magyar kormányon, hogy hogyan is tervezik a rezsicsökkentés által az általa egész egyszerűen csak kivéreztetett szolgáltatóknak nevezett energiacegek feltökésítését.

Nos, mit lehet erre mondani, tisztelt képviselőtársaim? Sajnálattal tapasztaljuk, hogy a balliberálisokhoz hasonlóan Magyar Péter pártja is a rezsicsökkentést támadja Brüsszelben. Mindezek kapcsán fontos hangsúlyozni, hogy mi ezt továbbra sem fogjuk hagyni, és továbbra is kiállunk a rezsicsökkentés vívmányai mellett, mert nekünk a magyar emberek érdeke a legfontosabb. A Fidesz-frakció számára továbbra is a családok érdeke az első, nem pedig az energiacegké. Fontos kiemelni, hogy a polgári kormány által bevezetett rezsicsökkentés eredményeként ma a magyar emberek a legalacsonyabb áram- és gázárakat fizetik az egész Európai Unióban. Aki pedig az ezt lehetővé tévő kormányzati intézkedéseket, konkrétan a rezsicsökkentést támadja, az nem a magyarok, nem a magyar családok érdekeit nézi. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Véleményem szerint, ha a baloldal akarata érvényesülne, és megszűnne a rezsicsökkentés, úgy a magyar családok igen nehéz helyzetbe kerülnének, ugyanis többszörös

reziárakkal kellene számolniuk minden hónapban. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*

Az elhangzottak tükrében tisztelettel kérdezem miniszterhelyettes urat, milyen helyzetbe sodorná a baloldal a magyar családokat azzal, ha megszüntetnék a rezsicsökkentést. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Sajnálom, hogy nagyrészt magunk vagyunk kormánypárti oldalon, és köszönet az ellenzéki képviselőknek, akik végighallgatják a vitát, mert egy fontos ügyről kérdezett. Ha valaki az Orbán-kormányt meg akarja érteni, akkor azt gondolom, hogy négy dokumentumot, négy szakpolitikát érdemes tanulmányoznia: az első a családpolitika, a második a migrációs politika, a harmadik a munkaalapú társadalomra épülő gazdaság és a negyedik pedig maga a rezsipolitika, amiről képviselő úr kérdezett.

2010-ben, már 14 esztendeje, amikor az energiapolitikát rögzítette a kormány, három elvet írt le, ezek aktuálisabbak, mint valaha. Az első az, hogy az atom és a megújuló, pontosabban napenergia kettősségére építjük az energiapolitikánkat. A második az, hogy összeköttetést biztosítunk áram- és gázfronton a szomszédos országokkal. A harmadik pedig az, hogy a rezsipolitikát fenntartjuk, illetve bevezetjük. A 2022-es válságot nem éltük volna túl, ha ezeket az elveket nem valósította volna meg a kormány. Európa 2022-23-ban a magyar GDP-nek megfelelő összeget fizetett ki felárként Amerikának, immáron nem az oroszoknak. Ha ezt a rendszert bevezettük volna a lakosságra, az beláthatatlan következményekkel járt volna, ezeket az áringadozásokat nem bírja elviselni a lakossági szektor.

Úgyhogy, képviselő úr, azt gondolom, a rezsicsökkentés bevált, és a veszélyek korát éljük a húszas években is: háború dúl a szomszédban, az energiaárak továbbra is nagy volatilitást mutatnak, tehát ilyenkor nem tehet mást egy felelős polgári kormány, mint hogy fenntartja a bevált intézkedéseket. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Viszonzásra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr megnyugtató választát, amely alapján úgy vélem, hogy nagy biztonsággal kijelenthető, hogy ameddig ez a polgári kormány irányítja az országot, és marad hivatalában, addig az örökös baloldali támadások ellenére is, ezekkel a baloldali támadásokkal szemben is a rezsivédelem továbbra is működni

fog Magyarországon. Mindez pedig nemcsak lényeges, nemcsak fontos, hanem egy igazán örömteli hír a magyar háztartások számára, már csak azért is, mert például, ha a földgázfogyasztást tekintve a statisztikai adatokat nézzük, akkor azt láthatjuk, hogy tíz fogyasztási helyből kilenc esetében a gázfelhasználás az átlagos szint alatt marad a magyar háztartásoknál, tehát érinti őket nagyon is kedvező módon a rezsicsökkentés ténye. Az átlagfogyasztásig pedig a rezsivédett sávot túllépő háztartások is továbbra is kedvezményes áron tarthatják melegen az otthonaikat.

Arra kérem miniszterhelyettes urat és miniszterhelyettes úron keresztül természetesen Magyarország Kormányát is, hogy az eddigi álláspontot követve a sorozatos politikai támadások ellenére is a jövőben is tartsanak ki a rezsicsökkentés védelme és vívmányai mellett. Azt gondolom, hogy a magyar emberek, így többek között a választóközvetben élő somogyi emberek is joggal számítanak továbbra is erre a fajta kormányzati segítségre. Köszönöm még egyszer a választát. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Viszonválaszra megadom a szót miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr, a válaszadás lehetőségét. Valóban, külföldi országokban, Németországban, Csehországban, Angliában négyszeres az áramár a mai magyar rezsicsökkentett árhoz képest; gázfronton Hollandiában hétszeres, Olaszországban ötszörös. Ez is mutatja azt, hogy milyen fontos a rezsicsökkentés, és mitől óvja meg a magyar állampolgárokat.

Két dolog van tehát itt az előttünk álló fűtési szezonra, tisztelt képviselő úr. Jelenthetem önnek, hogy a rezsicsökkentés továbbra is él, és alkalmazza a kormány. A másik, amit fontos aláhúznunk és megjegyeznünk, hogy a fűtési szezon kezdete előtt már több mint 90 százalékos a tározók töltöttsége, tehát 6 milliárd köbméter gáz került betárolásra úgy, hogy a lakossági fogyasztás 3 milliárd környékén van per év, és a közületi szektor és az ipar fogyasztása pedig 5 milliárd köbméter körül van. Tehát jelenthetem önnek, hogy Magyarország felkészült a téli szezonra, úgyhogy az állampolgárokat és a vállalkozásokat sem érheti baj. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Vejkey Imre képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Mi lesz így Budapest sorsa?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Panyi Miklós miniszterhelyettes urat javasolta fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyt. *(Dr. Vejkey Imre jelzésére:)* Igen. Öné a szó, képviselő úr.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Nyár elején lezajlottak az önkormányzati választások az ország minden településén, így szeretett fővárosunkban, Budapesten is. Amennyiben visszagondolunk a Budapest mögött hagyott legutóbbi ötéves főpolgármesteri ciklusra, s belegondolunk abba, mi jöhet ezek után még, a végeredményt tekintve sajnos sok jóra nem számíthatunk. Sok jóra nem számíthatunk, mert itt van nekünk a régi-új főpolgármester, Karácsony Gergely, akinek kevesebb mint négy év alatt sikerült a csőd szélére kormányoznia hazánk leggazdagabb városát. A Tarlós István által átadott 214 milliárd forintos megtakarításnak egyszerűen nyoma veszett, éppúgy, ahogy a több mint 200 milliárd forintnyi iparüzési adóból származó többletbevételnek is.

(19.40)

A korrupciós ügyeknek pedig tömkelegei estek ki csontvázként a Városháza szekrényeiből. Számlagyárak, tiltott kampányfinanszírozási számlák, több száz milliányi értékben szétosztott jutalmak és prémiumok, 50 milliárdos faktorálási ügy, azaz pénzügyi trükközés Gyurcsány-módra, előre felélt pénzek és növekvő adósságspirál.

Tisztelt Államtitkár Úr! Belegondolni is rossz, mi lesz a főváros sorsa a jelenlegi pátthelyzetben. Kérdezem ezért tisztelt államtitkár urat, mi lesz így Budapest sorsa. Várom államtitkár úr megtisztelő választát.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Panyi Miklós miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban a budapestiek a júniusi önkormányzati választáson döntöttek: a főpolgármester-választást rendkívül szoros, európai viszonylatban is rendkívül szoros küzdelemben Karácsony Gergely nyerte. Ez ténykérdés. Pontosan ezért elsősorban a főpolgármester úr felelőssége az, hogy a várost működőképes állapotba hozza, hogy munkájához, a működőképesség helyreállításához a közgyűlési többséget megszerezze, amihez ezúton is sok sikert kívánunk.

Ne felejtjük el, hogy Budapest a nemzet fővárosa, és ha Budapest közterei koszosak és szemetesek, ha Budapest közlekedése észszerűtlenül szervezett, ha az utak minősége romlik, ha elmaradnak a szükséges fejlesztések, az nemcsak a Budapesten élőknek rossz, hanem az egész országnak rossz, az egész nemzetnek is.

Sajnálatos, hogy a budapesti baloldali városvezetéssel a hatalom 2019-es átvétele óta a város, nemzetünk fővárosa csak vergődik. A több mint 200 milliárd forintos tartalék és növekvő adóbevételek ellenére

a város rossz állapotban van, a tartalékokat - ahogy a képviselő úr is utalt rá - felélték, a város eladósodott, romlanak a közszolgáltatások, és az kezd működésképtelenné válni. A város pedig nem a megvalósuló fejlesztésekről, hanem a korrupciós botrányok és a baloldali mutyik tömegétől hangos. Bízunk benne, hogy a főpolgármester úr a következő öt évben végre összeszedi magát, és felnő a rábízott feladathoz, és felhagy a gyurcsányi, a várost eladósító és a haverokat kitömő, korrupciótól hangos politikával. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! Ki kell mondanunk, hogy a Budapestet csódközeli helyzetbe hozó Karácsony-éra nem jöhetett volna létre Gyurcsány Ferenc nélkül. Ne feledjük, Gyurcsány Ferenc csinált főpolgármestert Karácsony Gergelyből, majd nyakába ültette saját, az országvezetésből már levitézlett embereit.

A változás szelét sajnos a júniusi választások nem hozták el, így a főpolgármester folytatja azt, amit eddig tett, vagyis csak a szivárványkoalíció összeborulásának legújabb epizódjait láthatjuk. Ez felháborító, ugyanakkor nem meglepő. Ahogy az sem, hogy a főpolgármester a választások óta nem kereste fel az elmúlt 112 napban a Fidesz-KDNP fővárosi frakcióját, a legnagyobb frakciót. Én úgy gondolom, hogy mi, a Fidesz-KDNP továbbra is kiállunk, mindezek ellenére ott vagyunk a budapestiekkel, törődünk velük, a taktikázást és a paktumokat pedig meghagyjuk a szivárványkoalíciónak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Meg szeretném ismételni, hogy valóban elsősorban a főpolgármester úr felelőssége, hogy megszervezze a fővárost, azt működőképes állapotba hozza, és megszerezze az ehhez való közgyűlési többséget. Nagyon fontosnak tartom kiemelni, ahogy utalt rá képviselő úr is, hogy ha Budapestnek a következő öt éve is a Karácsony-féle működés mellett fog telni, akkor az sajnos a város állapotának további romlását vetíti előre, és az rossz hír az egész országnak.

Ezzel együtt is ugyanakkor fontos kiemelni, hogy a kormánynak tovább kell mennie, és támogatnia kell azokat a kiemelt fejlesztéseket, amelyek ugyanakkor a főváros jó hírét öregbíthetik. Itt fontosnak tartom kiemelni azért azt a fontos díjat is, amit a Liget Budapest-projekt és a Magyar Zene Háza a hétvégén megkapott,

amikor is a világ legjobb turisztikai fejlesztésének választották meg a Liget Budapest-projektet. Ez Európa egyik legrangosabb turisztikai díja. Ez is mutatja, hogy ez egy olyan projekt volt, amit a városvezetés ugyanakkor mindvégig ellenzett. Tehát azt gondolom, ez egy jó képe és jó látletele a mostani állapotoknak. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Földesi Gyula, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Hány korrupciós ügyet bír még el a baloldal?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Panyi Miklós miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó, képviselő úr.

FÖLDESI GYULA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Folytassuk a baloldal által vezetett kerületi botrányokkal. Van annak egy diszkrét bája, vagy talán fogalmazhatunk úgy is, hogy rácsok mögött megbújó diszkrét bája, hogy ebben a kérdésben, amit most én miniszterhelyettes úrnak fel fogok tenni azonnali kérdésként, a baloldal egyénileg megválasztott képviselője nincs jelen az ülésteremben.

De lássuk hát a tényeket, hogy a Gyurcsány fémjelzte baloldalon az évtizedes gyakorlatoknak megfelelően ismét áll a bál! Ezen már meg sem lepődünk. A baloldal korrump emberei egymásnak adják át a korrupció tengerébe vezető ajtó kilincset.

Nézzük hát a baloldal legfrissebb botrányát! Augustusban robbant a botrány, hogy őrizetbe vették Gyurcsány Ferenc óbudai polgármesterét, Kiss Lászlót, két nappal később pedig elrendelték a letartóztatását, majd december 16-áig ezt meg is hosszabbították. Az óbudai polgármestert bünszövetségben és üzletszerűen elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásával gyanúsították meg, csakúgy, mint pár hónappal korábban helyettesét, az MSZP-s alpolgármestert, Czegléd Gergőt. Kiss polgármestert 18 milliós, míg Czegléd Gergőt 100 milliós korrupcióval gyanúsítják. A fentiek tükrében nagyon úgy fest, hogy Óbuda polgármester nélkül marad, hiszen a letartóztatásban lévő korrump polgármester, Kiss László nem fogja tudni letenni az esküt.

Természetesen a témát illetően a baloldal mélyen hallgat, terel és vádaskodik. Ezen nem lepődünk meg, mert ez náluk a bevett szokás, a tuti módszer.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Jogosan merül fel a kérdés: mennyi pénz maradhatott Óbuda kasszájában Kiss László fosztorgálása után?

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Panyi Miklós miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Én még egy üggyel vissza is lépnék e mellett a III. kerületi nagyon súlyos korrupciós botrány mellett. Ma van a magyar népmese napja Benedek Elek születésnapja okán, és már csak emiatt is érdemes felleveníteni azt az ügyet, ami tavaly robbant ki a főváros körül, amikor is félmilliárd forintnak megfelelő összegű köteget euró- és fontbankjegyek kerültek Karácsony pénzembere által Karácsony Gergely mozgalmának számlájára. Akkor a mese arról szólt, hogy anonim mikroadományokból, soha senkik által nem látott ládikákban gyűlt össze ez a több mint félmilliárd forintnak megfelelő összeg, köteget euró- és fontbankjegyekben.

Azt gondolom, hogy ez szintén egy jó látéletet ad a főváros működéséről, és mutatja azt is, hogy azok az emberek, akik Karácsony Gergely főpolgármester úr mögött vannak, a Gyurcsány-éra levitézlett emberei. Ezekből az emberekből áll a III. kerületi városvezetés is, és ugyanolyan működést valósítanak meg ebben a kerületben, mint amit a főváros esetében is tapasztalhatunk.

Azt gondolom, elgondolkodtató, és jól mutatja a baloldali emberközpontú és szociális arcát, hogy Gyurcsány embere, Kiss László, aki - ahogy a képviselő úr is elmondta - hivatali vesztegetés miatt előzetes letartóztatását élvezzi a börtön falai között, ahelyett, hogy hivatali ideje alatt a Római-part árvízvédelmi rendszerének megerősítésén dolgozott volna az elmúlt öt évben, helyette a pénz kerületből való kilapátolásán dolgozott, így a kerületi lakosoknak maradt a homokzsákok lapátolása. Köszönöm a szót. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

(19.50)

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Viszonzválaszra megadom a szót a képviselő úrnak, parancsoljon!

FÖLDESI GYULA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Ház! Folytatva a gondolatot: nem is kell túl messzire mennünk, ha a baloldal korrupciós ügyeiről szeretnénk beszélni. Elegendő, ha Karácsony Gergely neve felmerül. A városvezetésben csődöt mondott, azonban egyéni csúcstól sikerült döntenie: soha ennyi korrupciós botrány, illetve hatósági nyomozás nem volt még a fővárosi és kerületi ügyekben, mint a baloldali városvezetése alatt.

Olyan gyors tempóban zuhannak ki a baloldali csontvázak a szekrényből, hogy nem győzzük kapkodni a fejünket. A Blaha Lujza tér felújítása kiválóan bemutatja, hogyan valósulnak meg a beruházások Budapesten, amióta Karácsony Gergely vezeti a fővárost. A tervezetthez képest 400 millió forinttal került többre a fapadosra sikeredett felújítás; mindez úgy,

hogy számos beígért újítás meg sem valósult. A Lánchíd felújítása körül szintén óriási volt a botrány és a ködösítés. A Blaha Lujza térhez hasonlóan drágább és silányabb lett a végeredmény.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Kérdezem, hogy mikor áll már le végre a baloldal háza tájékán a korrupciós cunami.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzválaszra megadom a szót miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nehéz ennyi mindenre, újabb ügyre reagálni. Még szintén mellé lehetne venni egyébként a havernak kifizetett közel 300 millió forintos cégvezetői prémiumok ügyét. Azt gondolom viszont, ezeknek a konklúziója mind ugyanaz. Tehát látjuk, hogy egy baloldali városvezetés - legyen szó akár kerületi vezetésről, akár fővárosi vezetésről - milyen jó alapokkal, milyen jó háttérrel rendelkező önkormányzatot milyen gyorsan a csőd szélére tud sodorni, és a kerületet vagy a fővárost, az önkormányzatot milyen gyorsan kifizetővé, kifizetőhelyé silányítja; milyen módon roncsolja és gátolja az önkormányzati fejlesztéseket és az önkormányzatnak a jövőjét.

Én azt gondolom, hogy ezekből az ügyekből le kell vonni a konzekvenciákat, és a III. kerületi korrupciós ügyből pedig különösen a III. kerületi polgároknak. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdések tárgyalásának végére értünk. Most a további napirendek tárgyalásával folytatja munkáját az Országgyűlés. Soron következik a **Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/8584. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Először megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárának, miniszterhelyettesének, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Kérem, engedjék meg, hogy ismertessem önökkel a Magyarország Kormánya és Mongólia Kormánya közötti légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Az önök előtt lévő tervezet célja a Budapesten 2024. március 7-én a mongol országgyűlési delegáció hivatalos magyarországi látogatása során aláírt magyar-mongol kormányközi megállapodás kihirdetése.

A megállapodás megfelelő jogi alapot biztosít a menetrend szerinti személyszállító és árufuvarozó légi járatok indításához a két ország nemzetközi kereskedelmi repülőtere között.

Tisztelt Ház! A mongol fél 2021 szeptemberében kezdeményezte a magyar félnél a kétoldalú légi közlekedési megállapodástervezet kidolgozását. A megállapodástervezet aláírására 2022-ben került sor. Az önök előtt lévő javaslat a mongol féllel kötött megállapodás hatálybalépését szolgálja, amely megállapodás megfelel az európai uniós előírásoknak, és korszerű keretek között teszi lehetővé a két ország közötti közvetlen légi összeköttetés megteremtését.

A megállapodás elősegíti Magyarországnak az ázsiai térséggel való gazdasági együttműködése erősítését, és hozzájárul a kétoldalú kereskedelmi-gazdasági, illetve idegenforgalmi kapcsolatok fejlődéséhez. A megállapodás szabályozza az egymás számára nyújtható forgalmi jogokat, a légitársaságok kijelölését és engedélyezését, valamint ezen engedélyek viszszavonásának és felfüggesztésének a lehetőségeit.

A megállapodás rögzíti a járatok üzemeltetésének alapelveit, beleértve a tisztességes verseny érvényesülését, meghatározza a kiadott bizonyítványok és engedélyek elismerésének követelményeit, a repülés biztonságával és a légi közlekedés védelmével kapcsolatos kérdéseket.

A megállapodás függeléke tartalmazza a két fél légügyi hatósága által kijelölt társaságok által üzemeltetett járatok útvonalait, beleértve a magyarországi, a mongóliai, a közbenső és túli pontokat is, valamint az EU és Mongólia közötti horizontális légi közlekedési egyezményt elfogadó egyéb országok felsorolását.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország érdeke, hogy erősítse gazdasági, kereskedelmi, beruházási és idegenforgalmi kapcsolatait az ázsiai térséggel. Ehhez jól illeszkedik a magyar-mongol légi közlekedési megállapodás megkötése, amely biztosítja a jogalapot a két ország közötti közvetlen légi összeköttetés megteremtéséhez.

Ezért kérem önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Balla Mihály képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

BALLA MIHÁLY, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy partnerországgal kötendő légi forgalmi egyezmény minden esetben elősegíti az országaink közötti politikai és gazdasági

kapcsolatok szorosabbra fűzését, biztosítja a kereskedelem, a beruházások, az idegenforgalom fejlesztését, valamint a társadalmi együttműködés előmozdítását.

Magyarország 2010-ben indította el a keleti nyitás politikáját, ugyanis már akkor is egyértelmű volt, hogy a nagy világgazdasági változás tempóját legalább annyira diktálják Keletről, mint Nyugatról. A kiegyensúlyozott politikai együttműködésre törekvés helyesnek bizonyult.

Az előttünk fekvő törvényjavaslat aláírására a mongol házelnök tavaszi budapesti látogatásának margóján került sor Sztáray Péter államtitkár úr és a mongol közút- és közlekedésfejlesztési miniszter találkozásának keretében.

A megállapodás jelentőségét növeli, hogy Mongólia eltörölte a Magyarországgal szembeni vízumkötelezettséget. Megemlíteném, hogy a magas szintű mongol delegáció látogatásakor találkozott Javkhlan Bold pénzügyminiszter Nagy István agrárminiszterrel. A találkozó keretében együttműködési szándéknyilatkozatot is aláírtak.

A partnerségi megállapodás többek között kiterjed a mezőgazdasági gépek korszerűsítésére, az állattenetika erőforrások megőrzésére, öntözésfejlesztésre, valamint erdészeti kérdésekre is. Magyarország a koronavírus-járvány idején oltásokkal segítette Mongóliát, továbbá aktív mezőgazdasági és vízügyi együttműködést folytat a két ország, s ennek eredményeként tavaly kereskedelmi rekordot döntöttünk.

Az oktatási együttműködés területén lakosság-arányosan Mongóliának adjuk a legtöbb ösztöndíjat. A kétszáz helyre rendszerint nagy az érdeklődés, idén 903 mongol fiatal jelentkezett.

Mongóliával jövőre ünnepeljük a diplomáciai kapcsolataink felvételének 75. évfordulóját, és az együttműködésünk fokozása annál is inkább komoly lehetőség, mivel Mongólia rendelkezik a világ második legnagyobb ritkaföldfémkészletével.

Sajnos mára már szinte borítékolható, hogy a világ afelé halad, hogy lesz egy keleti és egy nyugati világgazdaság. Mind a két kialakuló renddel élénk kapcsolatot kell ápolnunk. Ha kis lépés is, de a Mongóliával kötendő légi forgalmi megállapodás is ezt a törekvést szolgálja, ezért a Fidesz képviselőcsoportja támogatja a törvényjavaslatot. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Mint ahogy az imént elhangzott, a mongol fél 2021 szeptemberében kezdeményezte a magyar félnél kétoldalú légi közlekedési megállapodás kidolgozását.

(20.00)

A megállapodás parafálására mindkét részről 2022 őszén került sor. A parafált megállapodástervezetet az Európai Bizottságnál notifikáltuk. A Bizottság felhívta a figyelmet a megállapodástervezet 3. és 4. cikkében jelzett 2. függelék hiányára, mely kiegészítéssel a mongol fél egyetértett. Így a Bizottság 2023. március 16-ai válaszában tájékoztatta a feleket a jóváhagyásról. A megállapodás aláírására 2024. március 7-én Budapesten került sor.

A megállapodás törvényhozási tárgykörbe tartozó rendelkezéseket tartalmaz, ezért kell az Országgyűlés felhatalmazása. A KDNP frakciója támogatja a törvényjavaslatot. Kérem, támogassák önök is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kétperces felszólalásokra van lehetőség. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel ezzel a lehetőséggel senki nem kívánt élni, megkérdezem, hogy további felszólalók vannak-e normál időkeretben. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, így az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Köszönöm mindenkinek a hozzászólását, és köszönöm a támogatást.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **a Magyarország és Kanada Ontario tartománya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/8585. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Elsőként megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, államtitkár úr!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Kérem, engedjék meg, hogy ismertessem önökkel a Magyarország és Kanada Ontario tartománya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló együttműködési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Az önök előtt lévő tervezet célja a Torontóban 2024. május 31-én Magyarország és Kanada Ontario

tartománya között aláírt megállapodás ratifikálása és kihirdetése. Számos európai uniós tagállamnak van már vezetői engedélyek cseréjével kapcsolatos megállapodása egy, több vagy akár az összes kanadai tartománnyal. Esetünkben az európai vezetői engedélyeket vizsgáló kötelezettség és további adminisztratív cselekmény nélkül elfogadják.

Jelenleg is több uniós ország folytat egyeztetéseket különböző kanadai tartományokkal e tárgyban. A Kanadában hosszabb időre, például munkavállalás, tanulmányok folytatása, letelepedés céljából érkező magyar állampolgároknak jelenleg egy többlépcsős, időigényes folyamaton kell keresztül menniük, hogy vezetői engedélyüket a kanadai tartományok elfogadják. A megállapodás létrejötté számos Kanada Ontario tartományában élő magyar állampolgár részére jelent majd segítséget és egyszerűbb ügyintézés.

A vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről szóló dokumentum mérföldkő lesz Magyarország és Ontario kapcsolatában, egyúttal az első ilyen magyar megállapodás egész Kanadán belül, tekintettel arra, hogy a kanadai föderális rendszerben a közlekedéspolitikai tartományi hatáskör. A megállapodás megkötése nemcsak az ügyfelek szempontjából jelent érdemi könnyítést, hanem azzal egyidejűleg jelentősen egyszerűsödik a helyi hatósági ügyintézés is.

Tisztelt Országgyűlés! Az elmúlt években a magyar nemzetpolitika figyelme egyre hangsúlyosabban irányul a diaszpórák közössége felé is. Magyarország Kormánya sokat tesz a magyar közösségek érdekében, a kanadai diaszpóra körében törekszik szorosabbra fűzni a kapcsolatokat a Kanadában élő magyarokkal. A kétoldalú kereskedelmi, gazdasági, kulturális és tudományos együttműködések területén egyaránt jelentős előrelépések történtek. Ezen törekvésekhez illeszkedik a Magyarország és Kanada Ontario tartománya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló együttműködési megállapodás megkötése, amely biztosítja az Ontario tartományban élő magyar állampolgárok vezetői engedélyének egyszerűbb elismerését. Kérem ezért önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Balla Mihály képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

BALLA MIHÁLY, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Államtitkár úr által elmondottakhoz röviden csatlakoznék, a frakció meg természetesen támogatni fogja ezt a törvényjavaslatot, hiszen üdvözlendő, hogy ha az előttünk fekvő törvényjavaslat törekvése hatályba lép, akkor az Ontario tartományban élő magyar állampolgárságú



járművezetőknek nem lesz feladatuk a vezetői engedélyeik elismertetését illetően. E tárgyban már számos uniós országnak van megállapodása kanadai tartományokkal. Ez a lépés valóban érdemi könnyítést jelent, amellel jelentősen egyszerűsödik a helyi hatósági ügyintézés is.

A törvényjavaslat egy praktikus célt szolgál, bírom benne, hogy a jövőben további kanadai tartományokkal is sikerül hasonló megállapodásra jutnunk. Elfogadását természetesen frakciónk támogatja. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat célja, mint ahogy hallottuk, Magyarország és Kanada Ontario tartománya között a vezetői engedélyek kölcsönös elismeréséről és cseréjéről szóló együttműködési megállapodás kötelező hatályának elismerése és kihirdetése.

A Kanadában élő magyar állampolgároknak jelenleg egy többlépcsős, időigényes folyamaton kell keresztül menniük, hogy vezetői engedélyüket a kanadai tartományok elfogadják. A Kanadában élő magyar állampolgárok vezetői engedélyének egyszerűbb elismerése magyar nemzeti érdek, melyről Ontario tartomány vonatkozásában ez a nemzetközi megállapodás szól. A megállapodást magyar részről Sztáray Péter államtitkár úr, kanadai részről pedig Ontario közlekedési minisztere, Prabmeet Sarkaria írta alá 2024. május 31-én Torontóban, melynek hatálybalépését követően az Ontario tartományban élő magyar állampolgárok vezetői engedélyeit vizsgakötelezettség és további adminisztratív cselekmények nélkül elfogadják.

A KDNP parlamenti frakciója támogatja a törvényjavaslatot. Kérem, támogassák önök is! Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kétperces felszólalásra van lehetőség. Kérdezem, kíván-e valaki felszólalni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. Megkérdezem, hogy normál időkeretben kíván-e valaki a továbbiakban felszólalni a napirend keretében. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó, államtitkár úr.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Nagyon szépen köszönöm a szót,

tisztelt elnök úr. Ez esetben is szeretném megköszönni a hozzászólásokat és a támogatást. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a magyar M80 gyorsforgalmi út és az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar-osztrák államhatárnál történő összekötéséről szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/9251. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Előként megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Kérem, engedjék meg, hogy ismertessem önökkel a Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a magyar M80 gyorsforgalmi út és az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar-osztrák államhatárnál történő összekötéséről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Az önök előtt lévő tervezet célja a Budapesten, 2024. július 23-án aláírt magyar-osztrák kormányközi megállapodás ratifikálása és kihirdetése. A megállapodás jogalapot teremt a magyarországi M80-as gyorsforgalmi út és az osztrák S7-es fürstenfeldi gyorsforgalmi út összeköttetésének megteremtéséhez.

(20.10)

Az M80-as autópálya Körmen és Szentgotthárd országhatár közötti szakaszának a 2018. március 8-ai alapkövetését követően 2021. október 21-én a forgalomba helyezése, átadása megtörtént. Az osztrák oldali S7-es gyorsforgalmi út átadása várhatóan 2024. negyedik negyedévére tehető, az M80-as autópályát a határ előtt a 8-as számú főútra köt vissza, a határig tartó szakasz az S7 gyorsforgalmi út csatlakozását követően nyitható meg a forgalom számára.

A projekt keretében 28,9 kilométer hosszban távlatilag kétszer két sávra bővíthető, kétszer egysávos keresztmetszeti kialakítású, 110 kilométer/óra tervezési sebességű autópályát épült új nyomvonalon Körmen városától az országhatárig.

Az M80-as projekt célja a települések elkerülése mellett a térségi, illetve a nemzetközi elérhetőség javítása volt, bővíti a Nyugat-Európába irányuló útkapcsolatok számát, elősegíti a határon átnyúló mobilitást,

elősegíti a térségi kohéziót. Könnyebben megközelíthetőek lesznek a körmendi és szentgotthárdi ipari parkok, ezáltal lehetővé téve a gazdaság élénkítését, megalapozva újabb munkahelyek létrejöttét.

A 8-as számú főúti tengely keleti irányú fejlesztésének a megvalósítása az állami építési beruházások rendjéről szóló törvény alapján készülő és a kormány által a közeljövőben elfogadásra kerülő keretprogramban történő szerepeltetés függvényében kezdhető meg.

A kormány egyik kiemelt szakpolitikai célja a gyorsforgalmi utak országhatárig történő kiépítése, az országhatáron átnyúló gyorsforgalmi útkapcsolatok számának a növelése. Az M80-as építése is hozzájárul ezen célkitűzés megvalósításához.

Tisztelt Országgyűlés! Az új gyorsforgalmi összeköttetés egy újabb közúti átkelesi lehetőséget biztosít Magyarország és Ausztria között, amely nemcsak a kulturális és családi kötelek megerősítéséhez, hanem a gazdasági, kereskedelmi és turisztikai kapcsolatok fellendítéséhez is hozzájárulhat. Ezért kérem önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót V. Németh Zsolt képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

V. NÉMETH ZSOLT, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarország Kormánya 2010 óta jelentős eredményeket ért el hazánk nemzetközi összeköttetéseinek javításában és a közúti infrastruktúra fejlesztésében. Amíg 2010-ben mindössze három, hamarosan már 11 gyorsforgalmi út éri el hazánkban az országhatárt. A kétszer egysávos M80-as gyorsforgalmi utat 2021 őszen adtuk át a forgalomnak, mely Körmend városát köti össze az országhatárral.

Mikor azt mondom, hogy a helyiek fellélegezhetnek, akkor egy fél tucat települést kell felsorolnom Körmenden kívül, Csákánydoroszló, Rátót, Vasszentmihály, Rönök és Szentgotthárd jakabházi része is érintett volt a fejlesztésben. Mindezek mellett, hogy a települések elkerülését biztosította az új gyorsforgalmi út, amellel a térség iparterületeinek könnyebb megközelíthetőségét is lehetővé tette. A szóban forgó autópályát az osztrák oldali gyorsforgalmi út elkészültéig a határ előtt a 8-as főútra tér vissza, azonban megjegyzem, hogy szinte a beruházással egy időben azt követően egy iparterületi úton keresztül állami finanszírozással biztosítottá vált Szentgotthárd közvetlen csatlakozása is.

2025-ben a Szentgotthárdnál létesülő új, határon átnyúló gyorsforgalmi közúti kapcsolat javítja a két

ország összeköttetését, fejleszti a közép-európai közúthálózatot, és növeli hazánk gazdasági erejét. Hozzájárulhat Magyarország nyugat-európai gazdasági kapcsolatainak erősítéséhez, továbbá ösztönözheti a turizmust, ezáltal az ezt keretező törvényjavaslatot természetesen frakciónk támogatja. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Balassa Péter képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

BALASSA PÉTER, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Országgház! Irigykedve olvastam a javaslatot, és azt is elmondom, hogy miért, és egyszerűen meg fogják érteni önök. Ezért öntsünk tiszta vizet a pohárba!

Itt egy olyan technikai törvényjavaslatról tárgyalunk, egy olyan napirendről tárgyalunk, amely egy húszméteres útszakasról szól, amit az osztrák fél készített el Magyarország területén, de ez az országhatárt nem érinti. És miért is olvasom irigykedve, azt talán Vas megyei képviselőként, szombathelyi képviselőként szerintem mindenki tudni fogja, aki ott él.

Elég sok ígéret volt az irányunkba, akár ha megnézzük a Szombathely-Kőszeg összekötő szakaszt, ami körülbelül, ha jól emlékszem, 17 kilométeres szakasz, a Szombathely-Körmend gyorsforgalmi útszakaszt, ami 25 kilométer, valamint a Szombathely északi elkerülőt, amely 2,3 kilométeres elkerülőt jelent. Ezt nekünk korábban, már 2018-ban megígérték, a mai napig nem történt semmi, és ha itt is megnézzük, akkor országhatárt érint a Szombathely-Kőszeg szakasz, amely, még egyszer mondom, 2018-ban már be lett ígérve, úgyhogy irigykedve olvastam és irigykedve néztem azt, hogy Körmendtől Szentgotthárdig ez a 28,9 kilométeres útszakasz 2021-ben elkészült. Ugye, 2018-ban álltak hozzá, amit már akkor - azért azt ne felejtjük el -, a választáskor, 2018-ban kétszer kétsávosra ígérték, kétszer egysávosra sikeredett, amit, tudjuk, ha jól emlékszem, a Duna Aszfalt és a Mészáros és Mészáros Kft. végzett el egy enyhén szólva túlázott kivitelezésben. A műszaki tartalom a műszaki ellenőrökkel is egyeztetve és a lakosság visszajelzésével kapcsolatosan a rönöki lejárónál és jó pár lejárónál azért úgy lett ez az út megcsinálva, hogy a betonpilon közvetlen az út mellé esett, ahol beton elválasztó fallal lehet közlekedni ezen az úton.

De hogy térjünk is vissza erre a napirendre, azt nem vitatom és teljesen egyértelmű - és ugyanaz, amit államtitkár úr elmondott, képviselőtársam elmondott, Vas megyei képviselőtársam -, hogy amíg 2010-ben az országhatárt három gyorsforgalmival tudtuk elérni, most ez már 11. Ez vitathatatlan és minden egyes olyan fejlesztést, minden egyes olyan beruházást, amely a lakosság közlekedését, a közlekedési biztonságát elősegíti, mi támogatunk.

De ha megnézzük az árakat, és megnézzük, hogy milyen túlárazott útépitések és útfejlesztések vannak, akkor az egészen megdöbbentő, európai, de azt gondolom, hogy világszinten is. És itt most nézek államtitkár úrra, hogy ha jól emlékszem, akkor a Zalaegerszeg M7-et, M76-ot bejelentették valamikor előző év decemberében, majd pár hónappal később lehúzták ezt a projektet, ami 44 kilométeres szakaszt jelentett, 400 milliárd forintból - Lázár János jelentette be -, ami kilométerenként 9,1 milliárdos összegnek felel meg, ami egészen megdöbbentő, és önök ezt lehúzták. De ha korábban megnézzük az M6-ost, az M6-osnál is kilométerenként 4,5 milliárdért készítették el ezt az autópályaszakaszt, és azt gondolom, ha összevetésben megnézzük azt, hogy a környező országokban a kilométerre levett összeg mennyiből tudják előállítani, hát akkor megmondom őszintén, igenis el kellene gondolkodni, hogy Magyarországon miért kerül ilyen sokba. Mindenki tudja, mert a Mészáros és Mészáros-hoz köthető cégek építik ezeket az utakat.

De hogy, mondjuk, egy ilyen kis sportdologgal szemléltessem ezt a dolgot, akkor azt gondolom, hogy Magyarország-Ausztria 27:20, és ez nem kézilabdamerkőzés, hanem az áfa mértéke. Ugyanis Magyarországon 27 százalékos áfával építenek utakat, Ausztriában 20 százalékkal. És akkor megkérdezném azt viccesen: miért az osztrákok csinálják ezt a húszméteres szakaszt? Csak nem azért, mert olcsóbban ki tudják hozni, mint mi? Ez a vicc része, de szerintem nagyon is elgondolkodtató.

Visszatérve az előterjesztésre és vissza a törvényjavaslatra, azért azt ne felejtsük el, hogy jelen pillanatban Magyarországon milyen állapotú utak vannak! És még egyszer hangsúlyozom: képviselőként minden egyes útfejlesztést támogatunk és támogatható, de meg kell nézni azt, hogy fajlagosan egy kilométer útszakasz miért kerül ilyen horror összegbe.

De ha már azt az útszakaszt megnézzük Körmend-től Rábafüzesig, akkor azt is meg kell nézni, hogy a régi útszakasz, amin régen jártunk az Őrség kapujában Őrszentpéternél, azok az útszakaszok vagy Magyarország úthálózata milyen botránys állapotban van. És azt gondolom, hogy egy ilyen napirendnél is, de bármilyen napirendnél, akár államtitkári szinten, miniszteri szinten megérdemelne egy misét az - és visszatérek újra Szombathelyre -, hogy ígéret szintjén nagyon-nagyon jól működnek, de hogy van az, hogy nekünk, szombathelyieknek irigykedve kell néznünk azt, és itt önnek gratulálnék, hogy ki tudta lobbizni, és tudom, hogy mennyit dolgozott azért, hogy a Körmend-Szentgottárd, Körmend-Rábafüzes szakasz elkészüljön, de a nekünk, Szombathelynek, megyei jogú városnak beígért 2,3 kilométeres északi elkerülő nem készült el, még egy kapavágás nem történt, a Szombathely-Kőszeg-összekötő 17 kilométeres szakaszán egy kapavágás nem történt, valamint a Szombathely-Körmend, ahol ugye megközelíthetjük ezt a feljárót Körmend-Rábafüzes irányába, egyetlenegy kapavágás nem történt.

Tehát kérjük kormányzati szinten is, államtitkári szinten is, hogy Vas megyében, saját településünkön, saját választókerületünkben, saját megyémben legyenek olyan beruházások, amelyek nemcsak ígéret szintjén, hanem a valóságban is teljesülni fognak, és remélem, hogy államtitkári, miniszteri szinten is fognak most már komoly választ kapni, mert 2018-ban is megígérték, 2022-ben is minden választáskor, most 2024-et írunk, gondolom, 2026-ban is majd meg fogják ígérni, hogy ezek a beruházások el fognak készülni.

(20.20)

Egy szó, mint száz, egy húszméteres útszakasról beszélünk. Irigykedve kellett olvasnom azt az előterjesztést, ahol V. Németh Zsolt kilobbizta és elérte azt, hogy Körmendtől Rábafüzesig egy kétszer egysávos út járható, de mi, szombathelyiek sajnos szenvedő felek vagyunk abban, hogy egyetlenegy méter út sem készült el, amit a kormány bejelentett. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Fontos hangsúlyozni, hogy a jelen törvényjavaslat célja a magyar M80 gyorsforgalmi út és az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar-osztrák államhatárnál történő összeköttetéséről szóló megállapodás kihirdetése.

A magyar M80-as gyorsforgalmi út, ahogy hallottuk, Körmend és az országhatár között kétszer egysávos szakasz kiépítésével 2021-ben már átadásra került, osztrák oldalról pedig az államhatárt idén őszszel érik majd el kétszer egysávos gyorsforgalmi úttal. A megállapodás tehát kifejezetten csak a két gyorsforgalmi út összekapcsolására vonatkozik a magyar-osztrák államhatárnál.

A KDNP frakciója támogatja, kérem, támogassák önök is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Most kettőperces felszólalásra van lehetőség. Kérdezem, hogy kíván-e élni valaki ezzel. (V. Németh Zsolt jelentkezik.) Igen, megadom a szót V. Németh Zsolt képviselő úrnak, Fidesz-képviselőcsoport. Parancsoljon, képviselő úr!

V. NÉMETH ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Balassa képviselő úr felszólalása készített néhány pontosítást. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy ez is a világtörténelem vagy legalábbis az útépités-történet egyik leghosszabb

nekifutása volt, mert 2008-ban volt egy alapkötetel, aztán utána nem történt semmi. Vissza lehet gondolni egyébként arra, hogy melyik kormány idején és milyen kampányban történt ez az alapkötetel.

Viszont fontosnak tartom kijelenteni, hogy legkevésbé sem valamiféle szűkmarkúság miatt történt a kétszer egy sáv kiépítése, hiszen európai uniós támogatásból valósult meg ez a program, ahol pedig nagyon alaposan elemzik például a forgalmi adatokat, és van olyan gyorsforgalmi utunk, ahol bizony egy csomópontot vagy egy pluszsávot nem engedett az Európai Unió kifizetni. Egyébként a 86-oson történt mindez.

Mint a környezetünk iránt érzékeny képviselő is azt mondhatom, hogy mindig annyit kell kiharcolnunk a természetből, annyit kell elvonni a mezőgazdasági termelésből, amennyit éppen szükséges, és jelenleg a forgalom ezt még nem indokolja. De ha ez az érv sem elég, akkor nézzük meg ezt a kihirdetett törvényjavaslatot: kétszer egy sávhoz csatlakozik ez az út.

Egyébként valóban irigylésre méltóak a térségben lévő polgárok, mert ha Szentgotthárdra megyek, ott legalább egy negyedórát levonhatok az utazási időből, Szombathelyen meg annyit hozzá kell rakni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdezem, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével kettőperces időkeretben. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. Megkérdezem, hogy további felszólalásra jelentkezik-e valaki normál időkeretben. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e válaszolni. *(Nagy Bálint jelzésére:)* Öné a szó, államtitkár úr.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Nagyon szépen köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Csak néhány pontosítást vagy ráerősítést engedjenek meg Balassa képviselő úr felvetésével kapcsolatban. A projekt magyarországi szakasza, amiről most beszéltünk, 28,9 kilométer az országhatártól Körmeny városáig. S nagyon fontos még, hogy nem is 20 méter, hanem igazából 9-9,5 méter a magyarországi szakaszt most érintő fejlesztés, amit az osztrákok fognak végrehajtani. Ennek az okát kérdezte. Ennek az az oka, hogy a megfelelő szintbeni összeegyeztést most lehet megcsinálni, hiszen 2021-ben elkészült az országhatárig terjedő rész, de nyilván akkor lehet a rácsatlakozást megcsinálni, ha az osztrák oldalon is elkészül. Az osztrákok most fognak odaérni. Ez az oka ennek, hogy ez a 9 méter, ami Magyarországra átnyúlik, érinti Magyarországot.

Köszönöm szépen még egyszer mindenkinek a hozzászólásokat és a támogatást. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Szórványos taps.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következnek **az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról szóló, az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021 határozatának kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/1612. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést európai uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Elsőként megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárnak, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, államtitkár úr!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Nagyon köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Kérem, engedjék meg, hogy ismertessem önökkel az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021-es határozatának kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Az önök előtt lévő törvényjavaslat célja az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021-es határozatának kihirdetése. E határozat célja a megállapodás III. mellékletének felülvizsgálata. Erre azért van szükség, hogy a megállapodás szövegébe integrálják a kérdéses új uniós jogszabályokat, valamint jogszabály-módosításokat, amelyekkel Moldovának a saját jogrendjét harmonizálnia kell.

A megállapodás mellékletének frissítése hozzájárul az Európai Unió és a Moldovai Köztársaság közötti légi közlekedésben az elvárások korszerű meghatározásához, továbbá a légi közlekedés támogatásán keresztül hozzájárul a politikai és gazdasági kapcsolatok erősítéséhez, valamint elősegítheti a kereskedelmi, idegenforgalmi, beruházási, gazdasági és társadalmi fejlődés előmozdítását is.

Az önök előtt lévő javaslat megfelel az európai uniós előírásoknak, és korszerűsíti a kereteket, amelyek között lehetséges az Európai Unió és a Moldovai Köztársaság közötti közvetlen légi összeköttetés további fejlesztése.

A megállapodás III. mellékletének új szövege tartalmazza a törvényhozási tárgykört érintő szabályokat tartalmaz, rendelkezései pedig olyan európai uniós rendeleteket módosítanak vagy egészítenek ki a

megállapodás III. mellékletében, amelyek a piaci hozzáférést, a légitforgalmi szolgáltatásokat, ezen belül az új generációs európai légi forgalmi szolgáltatási rendszer - SESAR - megvalósítását, a légi közlekedés biztonságát, a légi közlekedés védelmét, a környezetvédelmet, a szociális szempontokat és a fogyasztóvédelmet is érintik.

A 2/2021-es határozat Magyarország vonatkozásában 2021. június 2-án nemzetközi jogilag hatályba lépett, ezért az Nsztv. 15. § (4) bekezdésének megfelelően a kihirdető jogszabály nem tartalmazza a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazást.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország érdeke, hogy erősítse gazdasági, kereskedelmi és beruházási kapcsolatait a Moldovai Köztársasággal a közlekedés minden terén, így a légi közlekedés terén is. E törekvéshez jól illeszkedik az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021-es határozatának a kihirdetése is. A megállapodás biztosítja a jogalapot a két térség országai közötti közvetlen légi összeköttetésének fenntartásához, és a Moldova felé való uniós elvárások naprakészen tartása minden tagállam érdeke, ezért kérem önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet, és köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Balla Mihály képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

(20.30)

BALLA MIHÁLY, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Minden légi közlekedésről szóló egyezménynek a legfontosabb célja, hogy a légi közlekedés minél biztonságosabb legyen, és minél több biztonsági garancia legyen a felek között arra, hogy mindenki a megfelelő szolgáltatást biztosítja, illetve a biztonsági jogi szabályokat is megtartják.

Pontosan erről is szól ez a törvényjavaslat, hiszen ennek a célja, hogy egy, már 2021-ben hatályba lépett határozatot kihirdessünk. A megállapodás keretében létrehozott vegyes bizottság határozatot fogadott el a III. számú melléklet felülvizsgálatáról annak érdekében, hogy abban a viszonyosság alapján szükség esetén integrálják a szükséges új jogszabályt és módosítást. Egy új szöveg kerül tehát az EU és a Moldova között létrejött közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás szerkezetébe, amely a polgári légi közlekedés szabályait rögzíti, ezzel is növelve a kölcsönösen utazók biztonságát. A törvényjavaslat kihirdetését a Fidesz képviselőcsoportja természetesen támogatja. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Európai Unió és tagállamai, valamint a Moldovai Köztársaság között a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodást a felek 2012. június 26-án írták alá, mely 2020. augusztus 2-án lépett hatályba. Ezt a megállapodást a 2012. évi CXCVIII. törvény hirdette ki.

A megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021. számú határozatában megállapította a megállapodás III. mellékletének új szövegét. A jelen törvényjavaslat célja pedig nem más, mint az expozében Nagy Bálint államtitkár úr által már ismertetett 2/2021. számú határozat kihirdetése. A KDNP frakciója támogatja a törvényjavaslatot. Kérem, támogassák önök is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kétperces felszólalásra van lehetőség. Kérdezem, kíván-e ezzel élni valaki. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. További képviselői felszólalásokra van lehetőség normál időkeretben. Kérdezem, kíván-e ezzel valaki élni. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Nagy Bálint: Igen.)* Igen. Öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Szeretnék köszönetet mondani a támogatásért és a hozzászólásokért. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Grúzia közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás III. mellékletének felváltásáról szóló, az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről Grúzia közötti, a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021. számú határozatának kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/1613. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Elsőként megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárának,

a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, államtitkár úr!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az Európai Unió és tagállamai, illetve a Georgia közötti közös légtér létrehozásáról szóló megállapodást, továbbiakban megállapodás, 2010. december 2-án írták alá Brüsszelben, majd 2020. augusztus 2-án lépett hatályba.

A megállapodás 26. cikk (7) bekezdés a) pontja szerint a megállapodás megfelelő alkalmazására és végrehajtására létrejött egy vegyes bizottság, amely határozatot fogadott el a megállapodás III. mellékletének felülvizsgálatáról annak érdekében, hogy a viszonyosság alapján szükség esetén integrálják a kérdéses új jogszabályt vagy módosítást azon elvárások közé, amellyel Georgiának harmonizálnia kell saját jogrendjét. Az önök előtt lévő törvényjavaslat célja ezen vegyes bizottság határozatának, a 2/2021. számú határozatnak a kihirdetése, amely tulajdonképpen megállapította a megállapodás III. mellékletének új szövegét.

A 2/2021. számú határozat tartalmát tekintve törvényhozási tárgykört érintő szabályokat tartalmaz, rendelkezései pedig olyan európai uniós rendelkezet módosítanak vagy egészítenek ki a megállapodás III. mellékletében, amelyek a piaci hozzáférést, a légi forgalmi szolgáltatásokat, ezen belül az új generációs európai légi forgalmi szolgáltatási rendszer, a SESAR megvalósítását, a légi közlekedés biztonságát, a légi közlekedés védelmét, a környezetvédelmet, a szociális szempontokat és a fogyasztóvédelmet érinti. A 2/2021-es határozat Magyarország vonatkozásában 2021. május 28-án nemzetközi jogilag hatályba lépett, ezért az Nsztv. 15. § (4) bekezdésének megfelelően a kihirdető jogszabály nem tartalmazza a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazást.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország érdeke, hogy erősítse gazdasági, kereskedelmi és befektetési kapcsolatait Georgiával a közlekedés minden terén, így a légi közlekedés terén is. E törekvéshez jól illeszkedik a vegyes bizottság 2/2021-es határozatának kihirdetése, amely a megállapodás III. mellékletét frissíti. A megállapodás stabil jogalapot biztosít a két térség légi közlekedési együttműködésének, és a Georgia felé való uniós elvárások naprakészen tartása minden tagállam érdeke. Ezért kérem önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Balla Mihály képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

BALLA MIHÁLY, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Ez is az előző törvényjavaslathoz hasonló törvényjavaslat, ahol szintén a legfontosabb cél, a repülőgéppel a légtérben utazók számára a minél nagyobb biztonsági és jogi garanciákat adó közlekedés és utazás biztosítása. Ez így van a Georgiával kötött közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás módosításával is, hiszen 2021-ben már hatályba lépett. De az előző törvényjavaslathoz hasonlóan a megállapodás keretében létrehozott vegyes bizottság határozatot fogadott el a III. számú melléklet felülvizsgálatáról annak érdekében, hogy abban a viszonyosság alapján szükség esetén integrálják a kérdéses új jogszabályt, illetve a módosításokat.

Új szöveg kerül tehát az EU és Georgia között létrejött közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás szerkezetébe is, amely szintén a polgári légi közlekedés szabályait, biztonsági és pénzügyi szabályait rögzíti. A törvényjavaslat kihirdetését természetesen a Fidesz képviselőcsoportja támogatni fogja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Európai Unió és tagállamai Grúziával a közös légtér létrehozásáról szóló megállapodást 2010. december 2-án írták alá, amely 2020. augusztus 2-án lépett hatályba. A megállapodást az Európai Unió és tagállamai, valamint Grúzia közötti közös légtér létrehozásáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló 2011. évi IV. törvény hirdette ki.

A megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2/2021-es határozatában megállapította a megállapodás III. mellékletének új szövegét. A jelen törvényjavaslat célja az expozéban Nagy Bálint államtitkár úr által már részletesen ismertetett 2/2021. számú határozat kihirdetése. A KDNP frakciója támogatja a törvényjavaslatot. Kérem, támogassák önök is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kétperces felszólalásra van lehetőség. Kérdezem, kíván-e valaki élni ezzel. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. További képviselői felszólalások van lehetőség. Kíván-e ezzel valaki élni? *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. Az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e válaszolni az elhangzottakra. *(Nagy Bálint: Igen.)* Igen. Öné a szó, államtitkár úr.

(20.40)

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Szeretnék köszönetet mondani a hozzászólásokért és a támogatásért. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségének tagállamai, valamint az Európai Unió és tagállamai közötti átfogó légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről** szóló törvényjavaslat általános vitája a lezárásig. A kormány-előterjesztés T/9250. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Elsőként megadom a szót Nagy Bálint úrnak, az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkárának, a napirendi pont előterjesztőjének. Parancsoljon, államtitkár úr!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kérem, engedjék meg, hogy ismertessem önökkel a Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségének tagállamai, valamint az Európai Unió és tagállamai közötti átfogó légi közlekedési megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslatot.

Az önök előtt lévő törvényjavaslat célja a Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetségének tagállamai, valamint az Európai Unió és tagállamai közötti átfogó légi közlekedési megállapodás kötelező hatályának elismerése, valamint a megállapodás kihirdetése. A megállapodás célja a tisztességes piaci verseny, a megkülönböztetésmentesség, az átláthatóság és az egyenlő feltételek biztosítása a gazdasági szereplők számára, továbbá a fokozatos piacnyitás az útvonalakhoz és a kapacitáshoz való hozzáférés tekintetében, valamint az összeköttetés javítása.

A megállapodás emellett valamennyi uniós légi fuvarozó számára kereskedelmi lehetőségeket biztosít például a földi kiszolgálás, a közös üzemeltetés, az intermodalitás és a szabad árképzés területén.

A megállapodás szociális kérdésekre vonatkozó rendelkezéseket is tartalmaz az Európai Unió nemzetközi kereskedelmi megállapodásaiban foglalt rendelkezésekkel összhangban, kötelezve a feleket arra, hogy a nemzetközi kötelezettségeiknek megfelelően - különösen a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet, az ILO keretében - továbbfejlesszék a szociális és munkaügyi intézkedéseket.

A megállapodás továbbá együttműködési keretet hoz létre az Európai Unió és az ASEAN tagállamai között a légi közlekedés környezetre gyakorolt hatásának

minimalizálása és különösen a légi közlekedéshez kapcsolódó üvegházhatásúgáz-kibocsátás kezelése érdekében zajló együttműködés kapcsán. A megállapodás hozzájárul az Európai Unió és a délkelet-ázsiai térség közötti politikai és gazdasági kapcsolatok erősítéséhez, valamint elősegítheti a kereskedelmi, idegenforgalmi, beruházási, gazdasági és társadalmi fejlődés előmozdítását is.

Az önök előtt lévő javaslat megfelel az európai uniós előírásoknak, és korszerű keretek között teszi lehetővé a térség országai közötti közvetlen légi összeköttetés megteremtését.

A megállapodás szabályozza az útvonal meghatározását, a forgalmi jogokat, az üzemeltetési rugalmasságot, az üzemeltetési engedélyeket és a műszaki jóváhagyásokat.

A megállapodás rögzíti a tisztességes verseny fogalmát azzal, hogy a felek közös célja egy olyan tisztességes versenykörnyezet kialakítása, amelyben a felek légitársaságai méltányos és egyenlő versenyfeltételeket élveznek a légi közlekedési szolgáltatások nyújtása terén.

A felek saját joghatóságukon belül felszámolják a megkülönböztetés és a tisztességtelen gyakorlatok minden formáját, amelyek hátrányosan befolyásolják a másik fél légitársaságainak méltányos és egyenlő versenyfeltételeit.

A megállapodásban a felek a légi közlekedés biztonsága terén folytatott szoros együttműködés fontosságát hangsúlyozzák, ezért rögzítették, hogy a repülésbiztonsági információk cseréjének könnyítésére törekszenek, valamint a légialkalmassági bizonyítványokat, képesítési bizonyítványokat és engedélyeket kölcsönösen elismerik.

A megállapodás rögzíti a légi forgalmi szolgáltatások minőségének javítását is. Ennek megfelelően a felek törekszenek az általános repülési hatékonyság optimalizálására, a költségek csökkentésére, a környezeti hatások minimalizálására. A felek a légi forgalmi szolgáltatás folytonosságának biztosítása céljából megosztják a repülési adatokat, és a repülési hatékonyság optimalizálásához összehangolják a forgalomáramlást.

A megállapodás kitér a környezeti aspektusokra is, ugyanis a felek deklarálják, hogy a légi közlekedés fenntartható fejlődésének előmozdításával támogatják a környezet védelmét, valamint hangsúlyozzák az éghajlatváltozás elleni küzdelem fontosságát is. Ennek megfelelően biztosítják az információcserét, és párbeszédet folytatnak a kutatás és fejlesztés területén a fenntartható légijármű-üzemanyagokról és az üvegházhatásúgáz-kibocsátásról is.

A megállapodás rögzíti, hogy a felek együttműködnek a foglalkoztatásra, az alapvető munkahelyi jogokra, a munkakörülményekre, a szociális védelemre vonatkozó, a megállapodás hatálya alá tartozó munkaügyi kérdésekben. A felek előmozdítják a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet tisztességes foglalkoztatásról

szóló programjában és a tisztességes globalizációhoz szükséges társadalmi igazságosságról szóló ILO-nyilatkozatban foglalt célkitűzéseket is.

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország érdeke, hogy erősítse gazdasági, kereskedelmi és beruházási kapcsolatait a délkelet-ázsiai térséggel a közlekedés minden terén. E törekvéshez jól illeszkedik az EU és az ASEAN közötti légi közlekedési megállapodás megkötése, amely biztosítja a jogalapot a két térség országai között a közvetlen légi összeköttetés megteremtéséhez. Ezért kérem önöket, hogy a benyújtott törvényjavaslatot támogathatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor. Megadom a szót Balla Mihály képviselő úrnak, a Fidesz képviselőcsoportja vezérszónokának, parancsoljon!

BALLA MIHÁLY, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja, hogy Magyarország ratifikálja az Európai Unió és a Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetsége, az ASEAN közötti átfogó légi közlekedési megállapodást.

Ez a megállapodás egy új fejezetet nyithat majd a két régió közötti légi közlekedési kapcsolatok történetében, jelentősen bővítve a kínált járatok számát, és új utakat nyithat meg a kereskedelem, a turizmus és a kulturális kapcsolatok előtt.

A megállapodás egyik legfontosabb eleme a verseny és a szabadpiac előtérbe helyezése egyenlő versenyfeltételek biztosításával és a kormányzati beavatkozások minimalizálásával a légitársaságok számára. Ez a megközelítés várhatóan új lendületet ad a légi közlekedési piacnak, és versenyképesebb árakat eredményezhet az utasok számára is.

A megállapodás emellett a kapacitásokhoz és az útvonalakhoz való hozzáférés tekintetében is jelentős változásokat hozhat. A fokozatos piacnyitáshoz köszönhetően a légitársaságok nagyobb rugalmasságot kapnak a járatok üzemeltetésében, ami újabb lehetőséget teremt a közvetlen összeköttetések kialakítására. Ez a fejlesztés nemcsak a személyszállítást, hanem a légi áruszállítást is érinti, így elősegítve a kereskedelmi kapcsolatok erősítését.

Tisztelt Képviselőtársaim! A ratifikáció hozzájárulhat ahhoz, hogy Magyarország még vonzóbbá váljon a befektetők számára, és erősítse pozícióját a nemzetközi légi közlekedési hálózatban. Kérem ezért, a Fidesz-frakcióhoz hasonlóan támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Vejkey Imre képviselő

úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának, parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat célja az ASEAN-tagállamok és az Európai Unió közötti átfogó légi közlekedési megállapodás kötelező hatályának elismerésére és kihirdetésére vonatkozó megállapodás, egyrészt annak érdekében, hogy a légi közlekedésben egységes EU-konform keretek biztosíthatóak, másrészt annak érdekében, hogy a piacnyitás által az összeköttetés javuljon.

A megállapodás kötelezi továbbá a feleket arra, hogy a légi közlekedés környezetre gyakorolt hatását minimalizálják az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentése érdekében. A megállapodás törvényhozási tárgykört érintő szabályokat tartalmaz, ezért a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény vonatkozó rendelkezéseire tekintettel törvényben kell kihirdetni ezt a megállapodást.

A KDNP frakciója támogatja a törvényjavaslatot. Kérem, támogassák önök is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most kétperces felszólalásra van lehetőség. Kérdezem, kíván-e élni valaki ezzel. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. További képviselői felszólalásokra szintén van lehetőség. Kérdezem, kíván-e élni valaki ezzel. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok. Mivel további felszólalásra senki nem jelentkezett, az általános vitát lezárom.

Megkérdezem államtitkár urat, kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó.

(20.50)

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Igen, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! E tárgyban is szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki hozzászólt, és támogatta a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen a szót. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most **napirend utáni felszólalásokkal** folytatjuk munkánkat.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Ander Balázs képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „A térképről is letörölve?” címmel. Megadom a szót ötperces időkeretben, parancsoljon!



ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Jobboldali emberként teljes mértékben azonosulni tudok azzal a bibliai igazsággal, hogy aki nem akar dolgozni, az ne is egyék. Viszont abszolút nem tudom elfogadni azt a minden szociális igazságosságot nélkülöző helyzetet, amikor valaki dolgozik, de akkor sem eszik. Ez történt ugyanis Nagyatádon, a 140 éves múltra visszatekintő, patinás egykori cérnagyárnak több dolgozójával is. Egyébként, hogy az arányokat érzékeltessem, hogy ha ez az üzem lehúzza a rolót, az nagyjából olyan helyi katasztrófát jelent, minthogyha Budapesten tennének lapátra 40 ezer embert.

Szóval az a helyzet, hogy elmaradt a fizetése itt nagyon sok dolgozónak, van, aki már július óta nem kapott bért, ezáltal gyakorlatilag az egzisztenciális vághídra küldtek embereket. Márpedig „majd megadom”-ra nem tudnak a boltban semmit vásárolni, „majd hozom az árát”-ra a patikában nem tudják kiváltani a gyógyszert, és „majd valamikor kifizetem”-re nem tudnak csekket feladni a postán.

És hogy mekkora a baj, jól érzékeltetik egyébként a statisztikai adatok is. 1990-ben a Nagyatádi járás 18 települését még 30 ezer ember lakta, most már csak 23 ezren vannak, tehát a lakosságnak csaknem egynegyede eltűnt. Az ipari termelés Somogy vármegyében 17,6 százalékkal csökkent az első félévben, tehát valami egészen más mozt néznek ott az emberek és kénytelenek elszenvedni azzal szemben, mint amit a kormánypropaganda föl szokott vázolni.

Én magam is olyan választ kaptam a Nemzetgazdasági Minisztériumtól, hogy a cégek az év első hét hónapjában hétszáz új munkaerőigényt jelentettek be ebben a 23 ezer ember által lakott járásban. Csodálkozva néz egyébként mindenki, hogy hol vannak ezek az állások. Nincsenek! Az a helyzet, hogy a munkavállalói érdekvédelem az nem valamiféle komcsi bullshit kellene hogy legyen egy európai országban, márpedig ott tart nagyon sok dolgozó itt Nagyatádon is, hogy gyakorlatilag lecserélhető, eldobható biorobotnak tekintik, illetve hogyha majd túlságosan nyakasak, túlságosan sokat kérnek, akkor előbb-utóbb őket is lecserélik ázsiai migránsmunkásokra. De azt hiszem, hogy nem ez lenne a jövőnek és a vidéki megmaradásnak a kulcsa.

Tisztelt Képviselőtársaim! A második világháború után a lerombolt Európa újjáépítésére Amerika meghirdette a Marshall-segélyt. Valami ilyesmire lenne egyébként szükség nagyon sok olyan, halmozottan hátrányos helyzetűvé nyomorított térség számára is itt Magyarországon belül, amelyek ott vegetálnak a periféria legalján. És miközben azt látjuk, hogy van 600 milliárd forint a miniszterelnök vejének irodáit fölvásárolni, sokan kérdezik, hogy miért nincsen forrás arra, hogy a leszakadt térségeket végre fölzárkóztassák. Joggal érzik úgy ezek az emberek, mint ahogy nem véletlenül adtam napirend utáni fölszólalásomnak is azt a címet, hogy „A térképről is letörölve?”,

mert igenis így érzik magukat az ott élő emberek. Iszonyatos módon kettészakadt az ország bérek és egyáltalán élethelehetőségek tekintetében is.

A Barcsi járás 26 településén 1990-ben még 27 500 ember élt. Mostanra alig vagyunk 20 ezren. Ez 26 százalékos csökkenés. Ma, azaz szeptember 30-án van egyébként a helyi önkormányzatok napja. Sok szempontból azonban nincs mit ünnepelni. Az önkormányzatiságot több szempontból kiüresítették, az önkormányzatok kasszáját pedig kiürítették.

Így járt például Barcs is a korábban megítélt és kiutalt TOP Plusz projektek pályázati pénzeivel. Ebben a tízezres kisvároskában 2,2 milliárd forintot kellett visszautalni az Államkincstár számára. Tudjuk jól, hogy a költségvetés nagy bajban van, de hogyha ezek a pénzek nem érkeznek vissza, és nem kapnak az ott élő emberek egy valódi, kézzelfogható ígéretet arra vonatkozóan, hogy ez az összeg majd vissza is fog hozzájuk kerülni, akkor óriási lesz a baj, hiszen önerőből nem tudnak óvodát fejleszteni, szociális konyhát felújítani, nem tudnak a turisztikában előrelépést tenni, elmaradnak a belső utak felújításai, valamint az energiahatékonysági pályázatoknak is lőttek ilyenformán.

Tehát nagyon jó lenne, hogyha a kormányzat végre odafigyelne ezekre a hangokra, amelyeknek, amíg tudok, én bizony itt a tisztelt Országgyűlés falai közt hangot fogok adni. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Berki Sándor képviselő úr, Párbeszéd képviselőcsoport: „A magyar valóság az otthonápolásban” címmel. Öné a szó öt percében.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt beszélnék a javaslatomról, elmondok röviden egy történetet.

Mintegy ötven évvel ezelőtt született egy kisfiú, mindenki örült a családban a baba érkezésének. Ahogy az ilyenkor lenni szokott, nagyon szerették a babát. Azután kiderült, hogy a gyermek súlyos értelmi fogyatékos, és az élete végéig felügyeletre és ápolásra szorul, öltöztetni, etetni, pelenkázni kell egész életében. Szerették őt persze tovább. Az édesanyának óriási nehézségekkel kellett megküzdenie, hogy gyermekét felnevelje, és nemcsak felnevelje, hanem azután már felnőttként is tovább gondozza. Az édesanya mindenről lemondott, minden fáradságot kibírt, amire egy ember, egy anya csak képes lehet. Nem kapott ezért elismerést, nem tüntette ki őt senki, a jutalma egy mosoly, egy boldog tekintet volt, és ez neki mindennap elég jutalom volt ahhoz, hogy a következő nap nehézségeivel is megküzdjön.

Így éltek, mígnem az egyik nap az édesanya elhunyt. Az édesanyák sajnos nem élnek örökké, még a legerősebb édesanyák sem. Szomorú sors várhatott volna az értelmi fogyatékos férfira, aki lelkében még mindig csak egy kisgyermek volt, ha intézetbe került

volna. De nem így történt. Az elhunyt édesanya testvére magához vette, és tíz éven át gondozta. Az asszony tíz év alatt felélte a tartalékolt pénzét a gondozásban. Az állam ugyanis nem járult hozzá a férfi gondozásához, azt mondták, hogy az elhunyt édesanya testvérenek ez azért nem jár, mert a polgári törvénykönyv meghatározása szerint ő nem hozzátartozó.

Képviselőtársaim! Ez nem mese, amit most elmondtam, hanem ez maga a valóság. Az elhunyt édesanya testvére végső kétségbeesésében a nyilvánosság-hoz fordult, Nógrád, Salgótarján, innen ismerem én is a történetet. A történetben magánemberektől kapott adományokat, mert mindenki magára hagyta, főleg az állam, és ezekkel az adományokkal talán még egy évig ki tudják húzni. De hogy azután mi lesz, azt nem tudni.

Képviselőtársaim! Figyeljünk a segélykiáltásra! A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényben egyetlen szót kell csak megváltoztatnunk ahhoz, hogy segítsünk ezen a jószívű asszonyon és sorstársain, hogy kaphassanak ápolási díjat.

De én még egy lépéssel továbbmegyek. A gyermekek otthongondozási díját, ami az ápolási díjnál magasabb, és csak a legsúlyosabb esetekben jár, szerintem igényelhesse a gyermek rokona is, ha a szülő már nem tud segíteni, gondoskodni. A javaslatomat be fogom terjeszteni az Országgyűlés elé, kérem, hogy majd támogassák a javaslatom napirendre vételét.

Még pár gondolat ehhez a történethez. Ma ott tart ez a történet, hogy senki nem gondolja végig azt, hogy ha egy gyermeknek elhunynak a közvetlen vérrokonai, a szülők, akkor azt gondoljuk, hogy önekik van házasársuk vagy valami. Nincs. Nagyon sok esetben ezek az emberek, ezek a sérült emberek egyedül maradnak. Elment ez a keresztanya, mert ő keresztanya, és a keresztgyermekéről gondoskodik, elment segítséget kérni, hogy mi a törvényes módja annak, hogy megkaphassa ezt az ápolási díjat. Tudják, mi volt a válasz? Kössenek házasságot, mert abban az esetben járna.

(21.00)

Nem szabad, nem lehet ezt így hagynunk! Szerintem a törvény ezt látja, tudja, hogy ha valaki nem kerül be otthonba, a gondozási rendszerbe, akkor valaki valahol gondoskodik róla. Ez egyértelmű, hisz nem egyedül él. Az az ember, aki gondoskodik egy súlyosan sérült emberről, ez lehet rokona, barátja, ismerőse, úgy gondolja, hogy ő gondozza, ápolja, segíti, akkor mellette ő nem tud munkát vállalni, nem tud bevételt szerezni, hisz az egész napját ez a feladat teszi ki.

Képviselőtársaim, azt gondolom, hogy ez egy olyan ügy, ami nagyon egyszerűen megoldható, érthető, értelmezhető és támogatható. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Jakab Péter független képviselő: „Hat és félmillió ezért

a teljesítményért?” címmel. Megadom a szót ötperces időkeretben. Parancsoljon!

JAKAB PÉTER (független): Köszönöm a szót. Képviselőtársak, a minap derült ki, hogy egész Európa legjobban fizetett kormányfője nem más, mint Orbán Viktor. Őszintén kérdezem: önök szerint megérdemli a hat és fél milliót ezért a teljesítményért? Nézzék, itt a gazdaság romokban, az oktatás romokban, az egészségügy romokban, a Borsod megyei kórháznak annyi az adóssága, hogy lehet, hogy a végrehajtó maholnap viszi a gépeket meg az ágyakat.

Akkor ezek után önök szerint ezért a teljesítményért jár az extra gázi? Vagy netán azért kapja a miniszterelnök a pénzt, hogy bevezesse a kötelező szűrővizsgálatokat? Hát mégis milyen alapon? Álljon már meg a menet! Felnőtt emberek vagyunk, itt mindenki el tudja dönteni, hogy megy szűrővizsgálatra, vagy nem megy szűrővizsgálatra. A várólistát kéne csökkenteni, könyörgöm, ez lenne a dolguk, nem az, hogy nekünk dirigáljanak! Komolyan mondom, önöknek állandóan csesztetni kell a magyart valamivel, de mindig?

Tízennégy év alatt az Európai Unió legszegényebb nemzete lettünk. Ezzel kéne foglalkozni! A szegénység kéne felszámolni! De erre önök mit mondanak? Á, a magyar ember nem szegény, dehogyan, csak keveset költ. Értik? Keveset költ. Hát mégis miből költson a magyar ember? A magánnyugdíjvagyomból? Azt ellopták!

Vagy költsék el a százezres nevelési támogatást? Azt nem ők kapják, hanem a határon túliak, mert rájuk, ugye, van pénz. A határon túli magyar megkapja a százezres nevelési támogatást, idehaza ingyen tömegközlekedhet, és ha ez még nem lenne elég, Orbán Viktor bejelentette, hogy az összes hazai családtámogatási formát ki fogja terjeszteni határon túlra. És ennek a hatalmas nagy marhaságnak ki a legnagyobb támogatója, na, kicsoda? A Fidesz miskolci országgyűlési képviselője, Csöbör Katalin! Szégyen!

Az ország egyik legszegényebb vidékének a képviselője büszkén hirdeti, hogy a miskolciak meg a borsodiak majd fizessenek családít a határon túliaknak is. Képviselő asszony, mégis miből? Dolgozzanak még többet? Adózzanak még többet? Spóroljanak még többet? Vagy mit csináljanak? Nem fog menni! Felőlem a képviselő asszony nyugodtan odaadhatja az összes tiszteletdíját meg az összes trafikjának valamenynyit jövedelmét a határon túliaknak, de a miskolciakat meg a borsodiakat hagyja már végre békén!

Ez a baj önökkel, képviselőtársak, önök már rég-rég nem azokat képviselik, akiknek az adójából élnek, hanem csak azokat, akiknek a szavazatával hatalmon akarnak maradni. Ezért pénzelik vég nélkül a határon túliakat, ezért akarnak 2026-ig még legalább hét új választókörzetet létrehozni határon túl. Önök a határon túliak segítségével akarják '26-ban ismét bebetonozni a kétharmadot.

Ezt mindenki tudja, én is tudom, önök is tudják, a Tisza is tudja, Magyar Péter is tudja. A kérdés csak az, hogy miért nem akarja megakadályozni, miért akar várni 2026-ig. Miért akarja megvárni, hogy a határon túli körzetek megszervezésével a Fidesz ismét legyőzhetetlen legyen? Ez a probléma, ez a baj! És igazából szerintem most fog kiderülni, hogy ki melyik oldalon is áll úgy valójában.

Én a hatalom üzenetét megkaptam. Feljelentettek lázadás előkészületéért. Kabaré! Lázadás előkészülete! Öt év börtönnel fenyegetnek. De még így is azt mondom: ha Magyar Péter végre hajlandó keményen, férfiasan beleállni ebbe a küzdelembe, én készen állok arra, hogy a Nép Pártján képviselőjeként kezdeményezzem a parlament feloszlatását és az előre hozott országgyűlési választás kiírását, mert ha nem

ezt tesszük, ha várunk 2026-ig, akkor bizony attól tartok, hogy a 2036-os budapesti olimpiát Orbán Viktor fogja majd megnyitni miniszterelnökként.

Ne így legyen! Ne hagyjuk, hogy a Fidesz újabb 14 évre bebetonozza a hatalmát! Győzzük le őket most, amíg nem késő, mert még a végén itt az oroszokat is behívják ellenünk. Hazaárulók! Vesszen a kormány, győzzön a nép! Maradok a nép pártján!

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. Az **ülésnapot bezárom**.

(Az ülésnap 21 óra 05 perckor ért véget.)

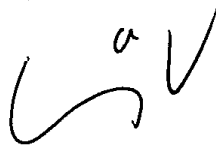
Hiszékeny Dezső s. k.  
jegyző

Szabó Sándor s. k.  
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv

Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,

Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda

Budapest, V. Kossuth tér 1-3.

Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4

Telefon: 441-4222

Telefax: 441-4599

**MINDEN JOG FENNTARTVA!**

ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)

ISSN: 2064-8367 (Online)