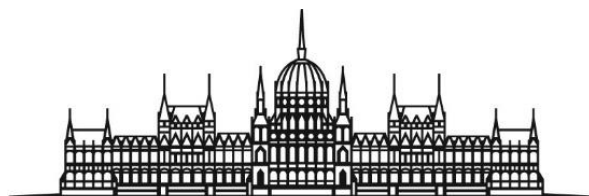




# Országgyűlési Napló

***Kövér László, Dúró Dóra, Jakab István,  
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor***  
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,  
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző***



| Tárgyai                                                                                                                                                                                                                                  | Hasáb        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Az ülésnap megnyitása.....                                                                                                                                                                                                               | 23233        |
| Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....                                                                                                                                                                               | 23233        |
| <b>Napirend előtti felszólalások:</b>                                                                                                                                                                                                    |              |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök.....                                                                                                                                                                                                  | 23234        |
| <b>Toroczkai László</b> (Mi Hazánk).....                                                                                                                                                                                                 | 23241        |
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd).....                                                                                                                                                                                                     | 23244        |
| <b>Dr. Lukács László György</b> (Jobbik).....                                                                                                                                                                                            | 23248        |
| <b>Komjáthi Imre</b> (MSZP).....                                                                                                                                                                                                         | 23251        |
| <b>Arató Gergely</b> (DK).....                                                                                                                                                                                                           | 23253        |
| <b>Dr. Simicskó István</b> (KDNP).....                                                                                                                                                                                                   | 23256        |
| <b>Kocsis Máté</b> (Fidesz).....                                                                                                                                                                                                         | 23259        |
| <b>Orbán Viktor</b> miniszterelnök.....                                                                                                                                                                                                  | 23261        |
| <b>Személyes érintettség okán felszólalás:</b>                                                                                                                                                                                           |              |
| <b>Dr. Semjén Zsolt</b> miniszterelnök-helyettes.....                                                                                                                                                                                    | 23264        |
| <b>Napirend előtti felszólalások:</b>                                                                                                                                                                                                    |              |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....                                                                                                                                                                                                       | 23265        |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                | 23267        |
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd).....                                                                                                                                                                                                     | 23269        |
| <b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                               | 23271        |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik).....                                                                                                                                                                                                    | 23272        |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                     | 23274        |
| <b>Komjáthi Imre</b> (MSZP).....                                                                                                                                                                                                         | 23276        |
| <b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                   | 23277        |
| <b>Sebián-Petrovski László</b> (DK).....                                                                                                                                                                                                 | 23278        |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                | 23280        |
| <b>Hollik István</b> (KDNP).....                                                                                                                                                                                                         | 23282        |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                | 23284        |
| <b>Halász János</b> (Fidesz).....                                                                                                                                                                                                        | 23286        |
| <b>Hidvéghi Balázs</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....                                                                                                                                                                | 23288        |
| <b>2025. évi őszi ülészak munkarendjének elfogadása.....</b>                                                                                                                                                                             | <b>23290</b> |
| <b>Döntés előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalásáról.....</b>                                                                                                                                                              | <b>23290</b> |
| <b>Döntés az ülés napirendjének módosításáról.....</b>                                                                                                                                                                                   | <b>23291</b> |
| <b>Az ülés napirendjének elfogadása.....</b>                                                                                                                                                                                             | <b>23291</b> |
| <b>Döntések előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról.....</b>                                                                                                                                                    | <b>23291</b> |
| <b>Interpellációk</b>                                                                                                                                                                                                                    |              |
| <b>Gy. Németh Erzsébet</b> (DK) - a belügyminiszterhez - „Valljon színt a Fidesz!” címmel.....                                                                                                                                           | 23292        |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                | 23294        |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                           |              |
| <b>Gy. Németh Erzsébet</b> (DK).....                                                                                                                                                                                                     | 23295        |
| <b>Szabó Sándor</b> (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Elmúlt 15 év! Tudták, hogy soha nem született még olyan kevés gyerek, mint az elmúlt években? Mikor vállalják ezért (is) a felelősséget?!” címmel..... | 23296        |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                              | 23297        |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                           |              |
| <b>Szabó Sándor</b> (MSZP).....                                                                                                                                                                                                          | 23299        |

|                                                                                                                                                                                                                      |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Hová tűntek a közpénzek a jegybank körül?” címmel.....                                                                                       | 23299 |
| <b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                               | 23300 |
| Viszontválasz:                                                                                                                                                                                                       |       |
| <b>Dr. Brenner Koloman</b> (Jobbik).....                                                                                                                                                                             | 23301 |
| <b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Mire számíthatnak a Diószegi utcai kisajátításban érintett emberek?” címmel.....                                                           | 23302 |
| <b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                               | 23303 |
| Viszontválasz:                                                                                                                                                                                                       |       |
| <b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd).....                                                                                                                                                                           | 23303 |
| <b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „A nemzetközi példák helyett miért Magyar Pétert követik a WHO és kötelező oltások kapcsán?” címmel.....                                                  | 23304 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                            | 23305 |
| Viszontválasz:                                                                                                                                                                                                       |       |
| <b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk).....                                                                                                                                                                               | 23307 |
| <b>Dr. Selmeczi Gabriella</b> (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Hogyan illeszkedik az Otthon Start hitelprogram a 2010 óta megvalósult állami otthonteremtési támogatások sorába?” címmel..... | 23307 |
| <b>Soltész Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....                                                                                                                                                        | 23308 |
| Viszontválasz:                                                                                                                                                                                                       |       |
| <b>Dr. Selmeczi Gabriella</b> (Fidesz).....                                                                                                                                                                          | 23309 |
| <b>Földi László</b> (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Milyen segítséget jelent a nyugdíjasok számára a részükre juttatott élelmiszerutalvány-csomag?” címmel.....                        | 23310 |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                          | 23311 |
| Viszontválasz:                                                                                                                                                                                                       |       |
| <b>Földi László</b> (KDNP).....                                                                                                                                                                                      | 23312 |
| <b>Varga Ferenc</b> (független) - a belügyminiszterhez - „Mi indokolta a Szentesi Horváth Mihály Gimnázium drámatagozatának kivéreztetését?” címmel.....                                                             | 23312 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                            | 23313 |
| Viszontválasz:                                                                                                                                                                                                       |       |
| <b>Varga Ferenc</b> (független).....                                                                                                                                                                                 | 23314 |
| <b>Interpellációkra adott válaszok elfogadása:</b>                                                                                                                                                                   |       |
| „Valljon színt a Fidesz!” címmel benyújtott interpelláció (I/12553.) határozathozatala.....                                                                                                                          | 23315 |
| „Elmúlt 15 év! Tudták, hogy soha nem született még olyan kevés gyerek, mint az elmúlt években? Mikor vállalják ezért (is) a felelősséget?!” címmel benyújtott interpelláció (I/12554.) határozathozatala.....        | 23315 |
| „Hová tűntek a közpénzek a jegybank körül?” címmel benyújtott interpelláció (I/12546.) határozathozatala.....                                                                                                        | 23316 |
| „Mire számíthatnak a Diószegi utcai kisajátításban érintett emberek?” címmel benyújtott interpelláció (I/12558.) határozathozatala.....                                                                              | 23316 |
| „A nemzetközi példák helyett miért Magyar Pétert követik a WHO és kötelező oltások kapcsán?” címmel benyújtott interpelláció (I/12552.) határozathozatala.....                                                       | 23316 |
| „Mi indokolta a Szentesi Horváth Mihály Gimnázium drámatagozatának kivéreztetését?” címmel benyújtott interpelláció (I/12529.) határozathozatala.....                                                                | 23316 |
| <b>Az alapvető jogok biztosa, valamint az alapvető jogok biztosa Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének titkos szavazással történő megválasztása.....</b>                            | 23316 |
| <b>Dr. Szűcs Lajos</b> jegyző.....                                                                                                                                                                                   | 23317 |
| <b>Hiszékeny Dezső</b> jegyző.....                                                                                                                                                                                   | 23318 |

Esküdtétel:

|                                                                                                                                              |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Dr. Juhász Imre</b> , az alapvető jogok biztosa .....                                                                                     | 23319 |
| <b>Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna</b> , az alapvető jogok biztosa Magyarországon élő nemzeti-<br>ségek jogainak védelmét ellátó helyettese ..... | 23319 |

**Mentelmi ügyek:**

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bedő Dávid ügye</b> .....                                  | 23320 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23320 |
| <b>Bedő Dávid</b> (Momentum) .....                            | 23322 |

**Bedő Dávid, Tompos Márton Kristóf, Gelencsér Ferenc, Tóth Endre és Lócsei Lajos**

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>ügye</b> .....                                             | 23323 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23323 |

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bedő Dávid és Lócsei Lajos ügye</b> .....                  | 23325 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23325 |

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bedő Dávid ügye</b> .....                                  | 23326 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23327 |

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Lócsei Lajos ügye</b> .....                                | 23327 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23327 |

|                                                                     |       |
|---------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bedő Dávid, Tóth Endre, Lócsei Lajos és Sebők Éva ügye</b> ..... | 23328 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke .....       | 23328 |
| <b>Bedő Dávid</b> (Momentum) .....                                  | 23329 |
| <b>Lócsei Lajos</b> (Momentum) .....                                | 23329 |

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Tompos Márton Kristóf ügye</b> .....                       | 23330 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23330 |

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Tordai Bence ügye</b> .....                                | 23331 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23331 |
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) .....                         | 23331 |

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Tompos Márton Kristóf ügye</b> .....                       | 23333 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23333 |

|                                                               |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bedő Dávid ügye</b> .....                                  | 23334 |
| <b>Dr. Hargitai János</b> , a Mentelmi Bizottság elnöke ..... | 23334 |

**Azonnali kérdések és válaszok órája**

|                                                            |       |
|------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> ..... | 23335 |
|------------------------------------------------------------|-------|

|                                                            |       |
|------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> ..... | 23335 |
|------------------------------------------------------------|-------|

|                                                                        |       |
|------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Földi Judit</b> (DK) - a belügyminiszternek - „Miért?” címmel ..... | 23335 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....             | 23336 |

Viszonzválasz:

|                                                            |       |
|------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Földi Judit</b> (DK) .....                              | 23337 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár ..... | 23337 |

|                                                                                                                          |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) - a belügyminiszternek - „Miért az éhezők szájából lopják ki a keny-<br>ret?” címmel ..... | 23338 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                               | 23338 |

Viszonzválasz:

|                                                            |       |
|------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) .....                        | 23339 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár ..... | 23339 |

|                                                            |       |
|------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> ..... | 23340 |
|------------------------------------------------------------|-------|

|                                                                                                                                                                                                                         |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Dr. Lukács László György</b> (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Mit gondol erről, Miniszter úr?” címmel.....                                                                                                         | 23340 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                               | 23341 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                          |       |
| <b>Dr. Lukács László György</b> (Jobbik) .....                                                                                                                                                                          | 23342 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                              | 23343 |
| <b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel.....                                                                                                                              | 23343 |
| <b>Dr. Nagy István</b> agrárminiszter .....                                                                                                                                                                             | 23344 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                          |       |
| <b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....                                                                                                                                                                             | 23345 |
| <b>Dr. Nagy István</b> agrárminiszter .....                                                                                                                                                                             | 23345 |
| <b>Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról</b> .....                                                                                                                                                              | 23346 |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért az LMBTQP-lobbi oldalára állt a kormányzat, a törvénytelen felvonulásuk helyett a szabályosan bejelentett ellentüntetésünket akadályozva meg?” címmel..... | 23346 |
| <b>Dr. Nagy István</b> agrárminiszter .....                                                                                                                                                                             | 23347 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                          |       |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....                                                                                                                                                                                      | 23348 |
| <b>Dr. Nagy István</b> agrárminiszter .....                                                                                                                                                                             | 23349 |
| <b>Kósa Lajos</b> (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Ha kifogynak az érvekből, jön a fegyver?” címmel .....                                                                                                             | 23349 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                               | 23350 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                          |       |
| <b>Kósa Lajos</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                        | 23351 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                              | 23351 |
| <b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Meg tudjuk védeni a magyar embereket a TISZA Párt hazugságaitól?” címmel .....                                                     | 23352 |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                             | 23352 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                          |       |
| <b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP).....                                                                                                                                                                                      | 23353 |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                            | 23353 |
| <b>Gréczy Zsolt</b> (DK) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Miért?” címmel .....                                                                                                                                 | 23354 |
| <b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                             | 23355 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                          |       |
| <b>Gréczy Zsolt</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                          | 23355 |
| <b>Illés Boglárka</b> külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                             | 23356 |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Meddig lehet a kétszer kétfőre azt mondani, hogy öt?” címmel .....                                                                                            | 23357 |
| <b>Dr. Nagy István</b> agrárminiszter .....                                                                                                                                                                             | 23357 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                          |       |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....                                                                                                                                                                                  | 23358 |
| <b>Dr. Nagy István</b> agrárminiszter .....                                                                                                                                                                             | 23359 |

## Kérdések

|                                                                                                                                                        |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Varga Zoltán</b> (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Tényleg magzatkárosító méreg 10 ezer tonnát fogják utaztatni Debrecen körül?” címmel..... | 23359 |
| <b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                    | 23360 |
| <b>Szabó Sándor</b> (MSZP) - a belügyminiszternek - „Mikor van és mikor nincs szükség új beutalóra a szakorvosi kontrollvizsgálathoz?” címmel .....    | 23361 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                             | 23361 |
| <b>Dudás Róbert</b> (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Az apákra miért nem gondol soha a kormány?” címmel .....                   | 23362 |
| <b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....                                                                                | 23363 |

|                                                                                                                                                                                                                                   |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) - a belügyminiszternek - „Mikor lesz teljeskörűen megújított, új épülettel rendelkező centrumkórháza Észak- és Közép-Budának?” címmel.....                                                        | 23364 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                        | 23365 |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a honvédelmi miniszternek - „Az izraeli állampolgárságú rabbi augusztus 20-i provokációja után az ukrán vagy orosz ortodox egyház papjai is köszöntőt mondhatnak a tisztavatásokon?” címmel ..... | 23366 |
| <b>Vargha Tamás</b> honvédelmi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                    | 23367 |
| <b>Konráth Károly</b> (Fidesz) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Milyen jelentőséggel bírtak idén az Erzsébet-táborok?” címmel.....                                                                          | 23368 |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                      | 23368 |
| <b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Meddig játszhat még a budapesti városvezetés az emberek életével és biztonságával?” címmel.....                                             | 23369 |
| <b>Dr. Latorcai Csaba</b> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                     | 23370 |
| <b>Csárdi Antal</b> (független) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Kinek az érdekében?” címmel .....                                                                                                                             | 23371 |
| <b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                           | 23371 |
| <b>Napirend utáni felszólalások:</b>                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Arató Gergely</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                   | 23372 |
| <b>Varju László</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                    | 23374 |
| <b>Balassa Péter</b> (független) .....                                                                                                                                                                                            | 23375 |
| <b>Az ülésnap bezárása</b> .....                                                                                                                                                                                                  | 23378 |

#### **Az ülésen jelen voltak:**

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL államtitkár, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, NAGY MÁRTON ISTVÁN nemzetgazdasági miniszter, DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának  
1. ülésnapja

2025. szeptember 22-én, hétfőn

(13.11 óra - Elnök: Kövér László)

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársak! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 1. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem: az elmúlt időszakban három **volt képviselőtársunk elhunyt.**

Dr. Sirály Péter az 1994. évi országgyűlési választásokon az MSZP jelöltjeként Fejér megye 5. számú választókerületében szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízása alatt a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkáját segítette. Politikai tevékenysége mellett orvosként dolgozott. Életének 80. évében érte a halál.

Alexa György a 2006. évi országgyűlési választásokon Budapest 25. számú választókerületében, az MSZP színeiben szerzett mandátumot, és egy cikluson keresztül volt a párt országgyűlési képviselője. Megbízása alatt a Kulturális és Sajtóbizottság, illetve a Gazdasági és Informatikai Bizottság tagja, valamint 2004-től a Miniszterelnöki Hivatal kommunikációs tanácsadója volt. Országos tisztsége mellett 2002-től 2006-ig Budapest főváros XVII. kerületének önkormányzati képviselőjeként is dolgozott. Életének 68. évében hunyt el.

Benedek Mihály András az 1994. évi országgyűlési választásokon Borsod-Abaúj-Zemplén megye 5. számú választókerületében az MSZP jelöltjeként szerzett mandátumot, és 2002-ig, két cikluson keresztül volt az Országgyűlés tagja. Megbízása alatt a Foglalkoztatási és Munkaügyi Bizottság munkáját segítette. 2002-től 16 éven át volt Ózd település polgármestere. Életének 72. évében hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A teremben lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunytak emlékének.)* Köszönöm.

Tisztelt Ház! A Jobbik, az MSZP és a Momentum frakciói, valamint a Mi Hazánk és a Párbeszéd frakciói tagjainak azonos létszáma miatt a jegyzők 2022. május 9-én sorsolással döntöttek a felszólalások sorrendjéről. A határozati házszabály 17/B. § (2) és (3) bekezdései előírják, hogy a felszólalások sorrendje az azonos létszámú képviselőcsoportok között rendes ülésszakonként akként változik, hogy az addig utolsóként felszólalásra jogosult képviselőcsoport kap elsőként szót, a másik képviselőcsoport pedig eggyel hátrébb sorolódik. Tekintettel arra, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakciójának létszáma azóta három fővel csökkent *(Közbeszólás az ellenzék soraiból:*

*Miért?),* azonos létszámú, tíz-tíz képviselővel jelenleg az MSZP és a Momentum képviselőcsoportja rendelkezik. A két hatfős frakció, a Párbeszéd és a Mi Hazánk képviselőcsoportja között a létszámegegyezés továbbra is fennáll. *(Közbeszólás az ellenzék soraiból: Még!)* A határozati házszabály rendelkezései szerint a 2025. évi őszi ülészakában a felszólalási sorrendjükben az MSZP képviselőcsoportja megelőzi a Momentum képviselőcsoportját, a Párbeszéd képviselőcsoportja pedig a Mi Hazánk frakcióját előzi meg.

Tisztelt Országgyűlés! Most, megkezdvén a munkánkat, a mai **napirend előtti felszólalások** sorában elsőként megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Mélyen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Alkotmányos szokásunk, hogy a kormány minden parlamenti ülészak kezdetén beszámol a törvényhozásnak a két ülészak között született döntésekről. Ilyenkor tájékoztatást adunk a tisztelt Háznak a következő ülészak kormányzati terveiről is. Ezért kértem most szót.

Kezdjük azzal, hogy ezen a nyáron fent a világűrben 45 év elteltével újra magyar zászló lobogott; 45 évvel Farkas Bertalan úrutazása után Kapu Tibor repítette Magyarországot magasra, előkelő helyre emelve ezzel nemzetünket az űrkutatás nemzetközi mezőnyében. Gratulálunk űrhajósunknak, Kapu Tibornak! *(Taps.)* Gratulálok a nyilvánosság előtt ismeretlen szakemberek tucatjainak, akik nélkül ez nem történet volt volna meg. Köszönöm a kormányzati vezetők munkáját is, külön is Ferencz Orsolya miniszteri biztos asszonyunk munkáját. *(Taps a kormánypártok soraiból. - Szórványos taps az ellenzéki padosorokból.)* Mostantól kiérdemelte az űrispán nevet. *(Derültség a kormánypártok soraiban. - Kálmán Olga: -né!)* Összesen húsz országnak sikerült legalább két űrhajóst feljuttatni a világűrbe. Ez azt jelenti, hogy bent vagyunk tehát a világ 10 százalékát tömörítő kiemelkedő klubban.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az európai politikában is történtek jelentős események a nyár során. Az nem új, hogy háborúk, migrációs nyomás és egy új gazdasági, technológiai forradalom állítja kihívás elé az Európai Uniót. Az sem új, hogy a nemzetközi politikai és hatalmi erőter gyors változásokon megy keresztül, három és fél éve véres háború dúl keleti szomszédunkban, a Közel-Kelet újra puszkaporos hordóhoz hasonlítható, újabb és újabb válsággócokkal kell megismerkednünk. Ami új, hogy az Egyesült Államok elnöke pontról pontra végrehajtja választási ígéreteit. Azért új, mert ettől a nyugati világban már elszoktak. Ideje komolyan venni, hogy az Egyesült Államok megkezdte a korábban megin-gathatatlanul hitt kereskedelmi világrend mély átalakítását.

Az is új, hogy a Távol-Kelet országai, Kína és az úgynevezett globális Dél országai felvették az eléjük dobott kesztyűt, olyan erőt és szervezettséget mutatnak, amire évtizedek óta nem láttunk példát. India a

nyugati gazdasági nyomásnak nem engedett, nem lépett vissza, hanem szorosabbra vonta együttműködését a kínai-orosz tengellyel. Ennek hatása lesz a magyar külkereskedelemre és a magyar külpolitikára is.

És az is új, hogy az Európai Unió még a mi fékezett habzású várakozásainkat is mélyen alulmúló teljesítményt mutat, és teljesen kiűtötte magát a globális hatalmak szűk klubjából.

(13.20)

Hogy ez miért van így, azt megérthettük Von der Leyen elnök asszony szeptember 10-én elmondott beszédéből, amit az Európai Unió helyzetéről tárt elénk az Európai Parlamentben. Az Európai Bizottság elnök asszonya azt mondta, hogy az Európai Unió háborúban áll, elmondta, hogy hadigazdálkodásra van szükség. Mi ezzel szemben versenyképességi fordulatot szorgalmazunk. Az elnök asszony szerint a versenyképesség helyett Ukrajna finanszírozása lesz a legfontosabb; bejelentette, hogy további intézményi centralizációt és újabb tagállami hatáskörök elvonását kezdeményezi. Megtudhattuk, hogy az Európai Unióban nem lesz migrációs fordulat, nem vizsgálják felül az európai ipart megrendítő zöldpolitikát sem. Bejelentették, hogy fenntartják az ukrán csatlakozási folyamat sürgetését, és lesznek új kereskedelmi megállapodások is, amelyekkel szemben a tagállamok jelentős része már fel is lázadt.

Tisztelt Ház! Magyarországnak nyíltan meg kellett mondania, és az ősz során még számos alkalommal meg kell ismételnie a külpolitikai tanácskozáson, hogy Magyarország senkinek sem adott felhatalmazást arra, hogy a nevében háborút viseljen. Magyarország az Európai Unió tagja, senkivel nem áll háborúban, így az Európai Unió sem állhat. A háborúpárti országok persze tekinthetik magukat háborúban álló országoknak, de az Uniót nem használhatjuk háborús célokra, amíg akár egyetlen ország is ellenzi azt - márpedig Magyarország ellenzi.

Magyarország nem akarja, hogy az Európai Unió harcban álljon, ezért nem támogatjuk Ukrajna tagságát sem. Attól tartunk, hogy Ukrajnával a háború is betenné a lábát az Unióba a maga véres valóságával. Hiszen azt is bejelentette Von der Leyen asszony, hogy az Unió területének minden négyzetcentiméterét meg fogja védeni – gondolom, Ukrajnáét is, ha felvennék az Európai Unióba. Hát, mi éppen ettől tartunk: ha az Európai Unió felveszi Ukrajnát, és meg akarja védeni annak területét, máris nyakig állunk a háborúban.

Tisztelt Elnök Úr! Magyarország három és fél éve él az ukrán háború árnyékában, és viseli annak minden következményét. Magyarország három és fél éve mondja, hogy a háborúnak nincsen katonai megoldása, csakis diplomáciai. De diplomáciai megoldása viszont van: a nyáron amerikai-orosz tárgyalások kezdődtek, és Magyarország azt javasolja, hogy legyenek európai-orosz tárgyalások is, ne törődjünk bele, hogy Európa sorsáról újra nélkülünk dönhessenek.

Számomra az is nyilvánvaló, tisztelt Ház, hogy Ukrajna csatlakozása tönkretenné a magyar gazdaságot, átrendezné az európai mezőgazdaság alapjait, végül a mi pénzünk is Ukrajnában kötne ki. Az uniós fejlesztési pénzalapokat szinte teljesen felemésztené Ukrajna tagsága, Magyarország pedig az eddigi támogató pozícióból befizetővé válna.

Az Ukrajna tagságáról szóló szavazás több mint kétmillió voksa világosan kijelöli Magyarország álláspontját ebben a kérdésben, de számolnunk kell azzal, hogy Brüsszel és számos tagállam - és több európai párt is, ideértve magyarországi pártokat is - meg akarják változtatni Magyarország álláspontját, és le akarják törni a magyarok ellenállását. Szeretném itt is világossá tenni: ha Ukrajna belép az Európai Unióba, csődbe viszi Magyarországot, és csődbe viszi Európát is. Semmi okunk arra, hogy ezt támogassuk.

Tisztelt Ház! Nyáron a kormánynak foglalkoznia kellett hazánk energiabiztonságának ügyével is, mert a Barátság kőolajvezetéket ukrán támadások érték. Felhívást intéztünk Ukrajnához, ne veszélyeztesse Magyarország energiabiztonságát, és szüntesse be a Magyarországra irányuló energiaszállítási útvonal támadását. Itt is szeretném hangsúlyozni - és az ukránoknak is méltányolniuk kellene -, hogy Magyarország Ukrajna első számú villamosenergia-ellátója.

Tisztelt Elnök Úr! Magyarországon mindenki érti, hogy a háztartások rezsicsökkentésének fenntartásához elengedhetetlen az orosz gáz és az orosz kőolaj. A magyar kormány döntéseinek köszönhetően 2025-ben is az Európai Unió legalacsonyabb áram- és gázárait tudjuk biztosítani a magyar családoknak; rezsicsökkentés nélkül minden család évente több száz ezer forinttal fizetne magasabb árat az energiáért.

Tisztelt Képviselőtársaim! Arról is szeretném önöket tájékoztatni, hogy a nyáron nem sikerült viszszaemlítnünk a migrációs paktumot Brüsszelben. Kerestünk hozzá társakat, de még mindig nem vagyunk ehhez elegendőek, ezért az Európai Bizottság továbbra is Magyarországra akarja erőltetni a migrációs paktumot. A paktumot a tervek szerint 2027-ben akarják életbe léptetni. A migrációs paktumot itt a Házban a baloldali parlamenti ellenzéki pártok, a Házon kívül a TISZA Párt is támogatja.

Megerősítem, hogy Magyarország Kormánya ellenzi a migrációs paktumot, nem fogadja el, és nem is fogja végrehajtani. Tíz éve védjük a hazánkat, Európát határainkkal együtt az illegális migrációtól, tíz éve áll a déli határkerítés, tíz éve hirdettük meg szabadságharcunkat Brüsszel öngyilkos migrációs politikájával szemben. Emlékezhettek rá: Brüsszelben fenyegetőztek, számos nyugati fővárosban megbélyegeztek bennünket, de mi, magyarok kitartottunk, lezártuk a déli határt, és kimondtuk, hogy magyar földre csak az léphet, akinek mi ezt megengedjük.

Láthatjuk, mit hozott össze a migráció Nyugaton: számos nagyvárosban összeomlott a közbiztonság, migránsbandák tartják rettegésben az embereket, a bűnözés az egekbe szökött, és gyakoriak a robbantások. Ezzel szemben Magyarország a béke és biztonság

szigete, az illegális migránsok száma nulla, a migrációs háttérű bűnözés Magyarországon ismeretlen dolog.

Tisztelt Ház! Mélyen tisztelt Elnök Úr! Önök is tudják, hogy Brüsszel pénzügyi szankció alá vonta Magyarországot, amiért nem engedi be a migránsokat. Zsarolnak bennünket, és mert nem engedünk, Magyarországot 1 millió euróra büntetik minden egyes nap. Ez Brüsszel szégyene. A TISZA Párt és a DK bejelentette, hogy teljesíteni Brüsszel követelését - a kormány szerint ez öngyilkos politika lenne.

A kormány álláspontja szerint a migránsokat nem szabad beengedni, a migráció kérdésében nincs helye kísérleteknek, mert a migráció kérdésében egyszerűen nem szabad hibázni. Nyíltan megmondom: nem látok lehetségesnek kompromisszumot az ellenzék és a kormány között ebben a kérdésben. Amíg Magyarországon nemzeti, nem pedig brüsszeli kormány van, addig állni fog a déli kerítés, nem lesz migrációs paktum, így nem lesznek migránsgettók, és nem lesz migránsbűnözés sem.

Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarországnak érdemes kiemelt figyelmet fordítania az Európai Unió gazdasági helyzetére. A jelenlegi brüsszeli gazdaságpolitika nemcsak alacsony színvonalú, de lassú, tétova, sőt, cselekvésképtelen. Nem volt mindig így, de most így van; az előttünk álló hónapok súlyos kérdése, hogy az Unió tud-e ezen változtatni. 16 éve - a csatlakozási tárgyalások négy évét is ideértve 20 éve - veszek részt az európai gazdaságpolitika alakításában. Láttam sikereket és kudarokat, és láttam a kormányzati munka minőségének hanyatló ívét, amely Barrosótól Von der Leyenig vezet, látom a különbségeket az Egyesült Államokhoz képest. Nem a személyes képességek különbözőségéről beszélek, azok vannak, de másodlagosak.

(13.30)

Arról beszélek, hogy az Európai Unió jelenlegi szerkezete alkalmatlan arra, hogy sikeressé tegye a tagállamok gazdaságait. Nagy téma, hogyan kellene és lehetne átalakítani az Európai Uniót, és újra emelkedő pályára állítani a gazdaságát. Ma nem ennek megvitatása a feladatunk, de a magyar emberekért viselt felelősségünk miatt nem kerülhetjük el az őszinte szembenézést.

Azt kell mondjam önöknek, tisztelt képviselőtársaim, hogy nem látom az Európai Unióban azt a megújulási képességet, amire szükségünk lenne. De látom a készülődő döntéseket, látom a centralizációs terveket, látom a kudarcot vallott politikák makacs, presztízsalapú védelmezését, látom a mellettünk ellépő Egyesült Államokat és Ázsiát, és látom Magyarország képességét, erejét és tudását, hogy gyorsabban fejlődjön, és fejlődésének tempója ne az Európai Unió, hanem az Egyesült Államok és Ázsia tempóját kövesse.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ha az Unió nem hajt végre sürgősen éles fordulatot, akkor véget ér a története. Sokan úgy képzelik, hogy az Unió egyszer majd összeomlik vagy szétesik, valamilyen drámai, gyors

forogatókönyvet vizionálnak. Szerintem a dolgok természetese az Európai Unióban nem ilyen, inkább dögvőves jellegű, inkább a végelgyengüléshez hasonlít. Az Unió inkább szétrázódik és szétmozog. A Római Birodalom egykori területein is sokáig azt hitték, hogy még mindig fennáll, amikor már régen nem létezett. Ránk is ez vár. Döntések születnek valahol a brüsszeli központban, és a tagállamok nem hajtják őket végre. A központ egyre kevésbé tudja kikényszeríteni az akaratát, mert már maga sem bízik a saját sikerében, mint a rossz GPS, állandóan újratervez, de sohasem ér célba. Migráció, zöldátállítás, klímapolitika, szankciók, mennyi nekirugaszkodás és milyen csekély eredmények!

Tavaly novemberben Budapesten, amikor mi adtuk az Európai Unió soros elnökségét, elfogadtunk egy versenyképességi paktumot, sürgős menetrenddel. Hány százalékát hajtottuk végre egy év alatt, mármint Brüsszelben? Talán a harmadát. Azt is úgy-ahogy, miközben az amerikaiak gőzerővel átrendezik a gazdaságukat, a kínaiak gyorsvonattal húznak el a lovas kocsink mellett. A múlt héten Mario Draghi, az Európai Központi Bank volt elnöke, elkötelezett európai föderalista, azt hiszem, előadást tartott. Beszámolt, mit valósított meg az Unió az ő egy évvel ezelőtti asztalra tett jelentéséből. Most szemelvényeket ajánlok a figyelmükbe. Európa növekedési alapjai tovább gyengülnek. A pénzügyi mozgástér szűkös. Az EU közadósága a következő évtizedben 10 százalékponttal nő, elérve a nemzeti össztermék 93 százalékát. Azt mondja a professzor, hogy a növekedési modellünk gyengült, sebezhetőségei nőnek, és nincs világos út a beruházások finanszírozására. Azt mondja, a tétlenség nemcsak versenyképességünket, hanem a szuverenitásunkat is veszélyezteti.

A helyzet más utat, új sebességet, új léptéket és új intenzitást igényel. A mesterséges intelligencia frontján, amely fontos, tavaly az Egyesült Államok 40, Kína 15, az Európai Unió három alapmodellre hozott létre. Arra emlékeztet bennünket a Nemzeti Bank volt elnöke, az Európai Központi Bank volt elnöke, hogy a gépjárműiparban, ahol 13 millió embert foglalkoztatnak, az európai innováció lemaradt, a modellek drágák, az ellátásiláncpolitika széttöredezett, és azt tanácsolja nekünk, ez az ő sürgető felhívása - idézem őt -, hogy túl kell lépni az általános stratégiákon és a hátrább tolt ütemterveken. Konkrét dátumokra és kézzelfogható eredményekre van szükségünk, és ezekért felelősséget kell vállalni.

Tisztelt Ház! Hát, én ismerem az európai vezetőket, s azt mondhatom önöknek, hogy ez nem fog megtörténni. De ha megtörténné, annál jobb. Azt javaslom önöknek, ne várakozzunk a kétséges irányú, kétséges minőségű és kétséges ütemezésű brüsszeli gazdaságpolitikára. Az elmúlt hónapokban a kormány úgy döntött, hogy nem várakozik tovább, hanem megindítja a saját nemzeti utat követő gazdasági programját.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy július 1-jén megindítottuk Európa legnagyobb adócsökkentési programját. Idén július 1-jétől jövedelemadó-mentessé tettük a csetet és a gyedet. A cset esetében ez havonta átlagosan 78 ezer forintot, míg a gyed esetében 43 ezer

forint többletjövedelmet jelent egy családnak. Szintén július 1-jétől 50 százalékkal megemeltük a családi adókedvezményt. Nem várunk tovább, '26. január 1-jétől pedig újabb 50 százalékot emelünk. Ez azt jelenti, hogy egy kétgyermekes családnál havonta 40 ezer forinttal, egy háromgyermekes családnál havonta pedig mintegy 100 ezer forinttal több jövedelem marad. Ezen túl nem várunk tovább Brüsszelre, a háromgyermekes édesanyák idén október 1-jétől, a kétgyermekes édesanyák '26. január 1-jétől felmenő rendszerben egész életükben szja-mentessé válnak. Ez 1 millió édesanyát érint. *(Taps a kormánypártok soraiban.)* A családi adókedvezmények növelésével és a két- és háromgyermekes édesanyák szja-mentességével egy kétgyermekes családnál évi 1,7 millió forinttal, egy háromgyermekes családnál évi 2 millió 400 ezer forinttal több maradhat 2026-ban. Ezek az intézkedések - nem gyerekesség, amiről beszélünk - együtt plusz 4000 milliárd forintot hagynak a családoknál a következő négy évben. Ezt hívja a kormány családbarát adóforradalomnak, amit vállaltunk és megcsináljuk.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Jelentem a Tisztelt Háznak, hogy szeptember 1-jével elindítottuk a rendszerváltás utáni leggrandiózusabb otthonteremtési programot, a fix 3 százalékos hitelt. Az Otthon Start érdemi segítség mindenkinek, aki nem rendelkezik saját lakástulajdonnal. 10 százalékos önerő, a piaci árnál jóval kedvezőbb, fix 3 százalékos kamat, akár 50 millió forintos hitelkeret, akár 25 éves futamidő, nincs kamatkockázat, nincs árfolyamkockázat. A fix 3 százalékos hitel fiatalok tízezrei előtt nyitja meg a lehetőséget, hogy albérlőkből lakástulajdonosok lehessenek. A fix 3 százalékos hitel a fiataloknak tulajdont juttat, ezáltal a polgári Magyarországot erősíti. Ez a magyar középosztály kiszélesítésének programja. *(Taps a kormánypártok soraiban.)* Az érdeklődés óriási, három hét alatt több mint 10 ezer hiteligénylést indítottak el országszerte. Úgy számolunk, hogy a szokásos évi új lakásokon felül a program hatására öt éven belül még 50 ezer új lakás megépül. Ez komoly lendületet ad a magyar gazdaságnak, jót tesz az építőiparnak, és megerősíti a magyar vidéket is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány döntött, és a nyáron meghosszabbította az árréscsökkentést november 30-áig, és elfogadta az önkéntes árkorlátozást a bankoktól, a biztosítótársaságoktól és a telekommunikációs cégektől is. Védekezünk a túlzó és indokolatlan áremelések ellen. Az árcsökkentő intézkedések összességében mintegy 1,6 százalékponttal mérsékeltek az inflációt idén augusztusban. Emellett a kormány 30 ezer forintos élelmiszer-utalványt is biztosít közel 2 millió 400 ezer nyugdíjasnak.

(13.40)

A kormány döntött arról is, hogy újabb fél évvel meghosszabbítja a kamatstopot. A bankok a kormány döntése ellen az Alkotmánybírósághoz fordultak. Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a kormány ezt a konfliktust vállalja. A kamatstop 286 ezer hitelszerződést

érint, összesen 1200 milliárd forint értékben. Nem fogadhatjuk el azt a jelentős, mintegy 15 százalékos növekedést, amely bekövetkezne a hiteltörlesztő-részletekben a kamatstop kivezetése esetén.

Tájékoztatom a tisztelt Házat arról is, hogy a kormány legutóbbi ülésén döntött a kiegészítő nyugdíj-emelés mértékéről. A kormány döntésének értelmében a magasabb infláció miatt kiegészítő nyugdíj-emelés jár az idősnek. Ezzel átlagosan a nyugdíjasok számára idén plusz 51 155 forintot fogunk kifizetni, átlagosan 47 200 forint a novemberi nyugdíjjal, a maradék pedig a decemberivel érkezik. A kormány meggyőződése továbbra is az, hogy a nyugdíj-emelésnek legalább az inflációval megegyezőnek kell lennie. Talaly meg is haladta ezt, idén pedig 112 milliárd forintot fordít erre a kormány. Az összeg a költségvetésben rendelkezésre áll.

Tisztelt Országgyűlés! A brüsszeli Bizottság az elnök asszony vezetésével olyan kedvezőtlen vámmegállapodást kötött az Amerikai Egyesült Államokkal, amely nem az európaiak érdekeit szolgálja, és a magyar gazdaságra nézve is vannak következményei, amelyeket ellensúlyozni kell. Ezért a Nemzetgazdasági Minisztérium iparvédelmi és munkahelyvédelmi akciótervet dolgozott ki. A gazdasági szereplők bevonásával zajló tervekben szerepel a kis- és középvállalkozásokat segítő, fix kamatozású hitel, és tervezzük a munkáltatói terhek csökkentését is. Folytatjuk a munkáshitelprogramot. Szeptember közepéig mintegy 30 ezer fiatal vette fel, mintegy 112 milliárd forint értékben.

Egyetemeink összekapcsolása a gazdasági élet szereplőivel sikeresnek bizonyult. Jelentem a tisztelt Háznak, hogy a megújult egyetemeink szárnyalnak. A világon van mintegy 30 ezer egyetem és 12 magyar ott van a legjobb 5 százalékban. *(Taps a kormánypárti oldalon.)* Krausz professzor, három másik Nobel-díjas professzorral együtt, megindította azt a programot, amellyel a fiatal, tehetséges kutatókat a világhír felé terelhetjük.

Megindítottuk a kis- és közepes vállalkozások megerősítését szolgáló Demján Sándor-programot, a kifizetések összege szeptemberben elérte a százmilliárd forintot, 1500 pályázatot már kiértékelünk, 1351 pályázatnyertes vállalkozás pedig meg is kezdhette a fejlesztések megvalósítását.

Tisztelt Ház! Ez a mi nemzeti gazdasági útiterünk. Brüsszel nem szereti. Az Európai Bizottság közölte, hogy Magyarország vezesse be a progresszív adózást, szűkítse az adókedvezményeket, a rezsicsökkentést számolja fel, a kamatstopot és az árrésstopot pedig szüntesse meg. Ezért, e miatt a vita miatt szükséges, hogy a közteherviselésről és az egykulcsos személyi jövedelemadóról legyen társadalmi vita. A kormány ezért nemzeti konzultációt hirdet a közteherviselésről. A kérdőívek postázása október elején kezdődik *(Taps a kormánypárti oldalon.)*, innen is arra biztatok mindenkit, nyilvánítsa ki a véleményét, töltsse ki és küldje vissza a kérdőívet.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az év elején hajtóvadászatot indítottunk a kábítószer-kereskedők ellen.

(Arató Gergely: És sikerült?) A „hajtóvadászat” kifejezés indokolt. A rendőrség fellépése a kormány utasításának megfelelően jogszerű és könyörtelen. A kábítószer-kereskedő olyan ember, aki abból él jól, hogy mások gyermekeit megmérgezi, sőt meg is öli. Minden kábítószer mögött szervezett bűnözés áll. A szervezett bűnözéssel nincs miről tárgyalni. Az Alaptörvény módosítása a legmagasabb törvényi szinten is rögzítette, hogy Magyarországon a kábítószer előállítása, használata, terjesztése és népszerűsítése egyaránt tilos. Bár Európa legszigorúbb kábítószer-ellenes törvényeit már meghoztuk, még hiányzik néhány büntetőjogi tényállás és szabályozási elem. Kérem a tisztelt Házat, hogy a magyar gyerekek érdekében alkossák meg ezeket az őszi ülészak alatt.

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy a rendőrségi akció márciusi elindítása óta több mint egy tonna kábítószer vontunk ki a feketepiacról. 6581 büntetőeljárás indult, több mint 900 millió forint értékben lefoglaltunk kábítószer-kereskedelemhez köthető vagyonelemeket, több száz személygépkocsit is. Több mint hétezer fokozott ellenőrzési és büntügyi akció zajlott az országban, a rendészeti, büntügyi szolgálat soraiból több mint 22 ezren vettek részt a Delta-program akcióban. Ezúton is köszönöm a munkájukat. A kábítószerekkel és a szervezett bűnözéssel a jövőben sem akarunk és nem is fogunk együtt élni. Kábítószerügyben zéró tolerancia van Magyarországon. Köszönjük (Taps a kormánypárti oldalon.), köszönjük, belügyminiszter úr!

Tisztelt Képviselőtársaim! Mélyen tisztelt Elnök Úr! Végezetül ejtsünk néhány szót az erőszakról, a verbális és az online agresszióról! Ma ott tartunk ugyanis, hogy vannak ellenzéki politikusok, akik fegyverrel járnak nyilvános politikai összejövetelekre. (Moraj a kormánypárti padsorokból.) Arra kérem önöket, ne veszítsük el a józan eszünket, nem őserdőben élünk vadak módjára. Arra kérem a képviselőket: mértéktartás, polgári tempó, nyugalom, csigavér. Egyebekben pedig eredményes munkát, színvonalas és előre mutató vitákat kívánok mindannyiunknak, a kormány munkájához pedig továbbra is kérem a támogatásukat. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. (Nagy taps a kormánypárti oldalon.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Miután a miniszterelnök úr felszólalása meghaladta a húsz percet, így a képviselőcsoportok vezetőinek vagy frakcióvezető-helyetteseinek, akiknek jogukban áll reagálni, nyolc perc áll rendelkezésükre a hozzászólásuk elmondására. Először az ellenzéki képviselőcsoport-vezetők a képviselőcsoportjuk létszámának növekvő sorrendjében szólalhatnak fel, ezt követően pedig a kormánypárti képviselőcsoport-vezetők ugyanilyen sorrendben. Így Toroczkai László képviselő úrnak adom meg először a szót, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezetőjének.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök úr! Ezzel a beszéddel, amelyet most hallottunk, próbálta alátámasztani azt a

jelszót, amit napok óta folyamatosan, újra és újra elmond, hogy tegyük nagygyá újra Magyarországot. Volt 15 éve erre a miniszterelnök úrnak, és most mindenki levonhatja majd a választásokon, hogy mennyire sikerült nagygyá tenni Magyarországot. Ha a miniszterelnök úr komolyan gondolja ezt a szlogent, és nem csak arról van szó, hogy nem elég kreatív a kampánystábjá, ezért egyszerűen lemásolják az amerikai kampányszlogent, akkor néhány dolgot muszáj felidézni az elmúlt 15 évből, illetve a jelenlegi helyzetből.

Először is, ha nagygyá szeretné tenni Magyarországot a miniszterelnök úr, akkor az, amit most itt felolvasott fél órán keresztül, nagyon kevés lesz hozzá. Ha már nagygyá akarja tenni Magyarországot, bár maximuman egyetértek azzal, hogy tegyük nagygyá Magyarországot, jó lenne, ha végre megszólalna, mondjuk, Kárpátalja státuszával kapcsolatban.

(13.50)

Az elmúlt hónapokban többször felhívtam erre miniszterelnök úr figyelmét, illetve nyílt levélben fordultam önhöz és Magyar Péterhez. Egyikük sem méltatott válasza, egyikük sem gondolja azt, hogy az 1991-es legitim, törvényes ukrainai és azon belül kárpátaljai népszavazás eredményét ratifikálnia kellene az ukrán parlamentnek. Egyetlenegy nemzetközi fórumon sem hajlandó miniszterelnök úr sem - mint ahogy persze Magyar Péter sem az Európai Parlamentben - ez ügyben felszólalni, így aztán maradunk mi egyedül, Mi Hazánk-osok.

De beszéljünk akkor a trianoni határokon belüli helyzetről, hogy mennyire sikerül Magyarországot nagygyá tenni! Ha az elmúlt éveket, és mondjuk, a jelenlegi helyzetet nézzük, akkor azt látjuk, hogy a visegrádi négyeken belül sem sikerült nagygyá tenni Magyarországot, hiszen elhúzott előttünk Lengyelország nagyon látványosan, elhúzott Magyarország előtt Csehország nagyon látványosan. A két országot azért is emelem ki, mert Magyarországon két nagyon fontos olyan terület van - nagyon más nem is maradt Trianon után, ha már az előbb említettük, hogy tegyük nagygyá Magyarországot -, két olyan terület van Magyarországon, amellyel kapcsolatban mind a kettőről elmondhatjuk, hogy elképesztő módon leszakadt az elmúlt 15 évben is, teszem hozzá, az elmúlt 30 évben is: az egyik a magyar vidék, a másik pedig a fővárosunk, Budapest.

Az előbb említettem, hogyan húzott el szinte minden gazdasági mutató tekintetében a visegrádi négyeken belül is Lengyelország és Csehország Magyarország előtt. Nézzen rá arra, akármilyen adatot néz, hogy Prága hogyan tudta megelőzni az elmúlt évtizedekben Budapestet, azt a Budapestet, amely egy birodalmi fővárosnak épült, ennek megfelelően miénk a világ egyik legnagyobb, de mindenféleképpen legszebb parlamenti épülete. De ha megnézzük, hogy ezenkívül az elmúlt 30 évben és azon belül, ami az önök felelőssége, az elmúlt 15 évben mit tettek itt Budapesten, akkor azt látjuk, hogy a mindenkori budapesti városvezetéssel együtt folyamatosan elérték azt, hogy Prága és

még sok más város a régióban is meg tudja előzni Budapestet, ami egy szégyen a történelmi örökségünket tekintve.

Ha ránéziünk a vidékre, akkor pedig azt látjuk, és ezt önök semmilyen módon nem tudták megállítani az elmúlt 15 évben, hogy az elmúlt évtizedekben a vidék folyamatosan elszorvad, elnéptelenedik és leépül. Elég, ha lejön esetleg az autópályákról miniszterelnök úr, és látja az infrastruktúrát, látja az utak hálózatát. Nem tudom, hogy autózott-e autópályán kívül, mondjuk, Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében vagy bárhol a vidéken, de azt fogja tapasztalni, hogy nemhogy megállt az idő, mondjuk, a 80-as évekhez képest, hanem elkezdtünk visszafelé fejlődni. Ha végigmegy most a Nagyalföldön, miniszterelnök úr, akkor azt látja, hogy vagy elnéptelenednek a falvak, vagy nem talál már ott magyar embereket a falvakban sétálni. Tehát folyamatosan leépítették a fővárosunkat, leépítették a vidéket. És ennek nagyon egyszerű oka van.

Miniszterelnök úr itt arról ugyan beszélt, és nyilván a kampány szempontjából önöknek fontos, hogy kiknek akarnak valamit itt a kampány során ígérni. De megint nem hallottuk azt, hogy mi az a gazdaságpolitika, ami merőben új lenne, akár a 2010 előtti gazdaságpolitikához képest, ami fel tudja emelni Magyarországot, gyarapodópályára tudja állítani a magyarságot, és több magyar gyermek tud születni.

Akkor kezdjük ezzel a legutóbbi dologgal, hiszen nyilván ez a legfontosabb ismérve annak, hogy egy országnak milyen lehetőségei vannak a jövőre vonatkozóan! Azt láttuk, hogy 2010-re minden idők legmélyebb fertilitási rátáját elérve ez a bizonyos termékenységi arányszám 1,25 volt, és valóban a következő években volt pozitív elmozdulás, majdnem 1,6-ig jutott el Magyarország, de ez is még nagyon messze van a szükséges 2,1-hez képest. A Covid óta és az elmúlt öt év elképesztően gyalázatos kormányzati gazdaságpolitikája miatt azt látjuk, hogy újra haladunk vissza, most már 1,3 körül járhatunk, tehát folyamatosan esünk vissza arra a szintre, ahol voltunk 2010-ben.

Nagyon büszke arra a miniszterelnök úr, ahogy mondta, ahogy fogalmazott, hogy hazaküldték az IMF-et. Az adósságállomány szintén folyamatosan gyarapodik, és nem lehet felelőtlenül úgy ígérgetni, ha ehhez megfelelő gazdaságpolitikát vagy fedezetet nem tesz mögé akkor, amikor erről beszél. Nem látunk ilyen új gazdaságpolitikát.

Önök háromszor annyi pénzzel támogatták Magyarországon a globális nagyvállalatokat, multinationális cégeket, mint a gyalázatos előző balliberális kormányok. Ezzel szemben a Mi Hazánk Mozgalom azt mondja, hogy a valódi magyar vállalkozásokat, a magyar kkv-szektor, a magyar gazdát, a magyar termelőt kell támogatni, a vidéket is így lehet többek között felemelni, ahelyett, hogy nagybirtokrendszert akarnak kiépíteni.

Világos az, amikor ön megemlítette a közbiztonság kérdését itt az előbb, hogy az utóbbi években ebben is elképesztő visszafejlődést tapasztalunk. Mi sok

ezren fölvonultunk múlt hét végén Szolnok városában. Nem tudom, hogy ön tisztában van-e azzal, hogy úgy lezüllesztették Magyarországon a rendőrséget, az állapota olyan jelenleg a rendőrségnek, hogy amikor egy család, ez a bizonyos maffiózócsalád szétver éppen Szolnokon egy diszkót, akkor hamarabb, körülbelül 15 perc alatt a családtagok felfegyverkezve megérkeznek, 300 fiatalnak nekiesnek, a rendőrség pedig 40-45 perc múlva érkezik meg a helyszínre. Tehát jelenleg itt tartunk. Ezek után ahelyett, hogy már rácsok mögött lennének ezek a bűnözők, a közösségi médiában üzengetnek a fölháborodott polgároknak, hogy övék Szolnok, sőt az egész ország, egész Magyarország. Ebben önöknek ugyanúgy megvan a felelőssége, a belügyminiszter úrnak is a felelőssége, mint a balliberális szolnoki polgármesternek, aki együtt fotózkodik ezekkel a bűnözőkkel, és a biztonsági embereket próbálja helyettük kriminalizálni.

Ami a gazdaságpolitikát illeti, látszik, hogy önöknek segítségre van szükségük, tehát nem találják az utat, hiszen nem mondanak semmi újat. Mi folyamatosan mondunk, és próbáljuk ezt tenni nem csak a gazdaságpolitikával kapcsolatban, hogy a családi gazdaságot támogassák, a kkv-szektor, ahogy mondtuk, ezért rendezzük meg minden hónapban a hazai vásárt vagy a Hungulf Expót azzal, hogy próbálunk külföldi, Unión kívüli piacokat is találni. Önök semmi ilyennel nem foglalkoznak, de legalább akkor az ilyen jótanácsokat meghallgatnák!

Három olyan ügy van, amiben átverte a miniszterelnök úr a Mi Hazánk frakcióját, három ilyen ügy is van. Az egyik, ami nagyon régi témánk, a végrehajtó-maffia. Ezzel kapcsolatban elmondtam már miniszterelnök úrnak, hogy önökre fog égni, lassan már a fél frakciójuk neve fölmerül a végrehajtók részéről ebben az egész mocskos történetben. Miért nem hajlandóak végre nonprofittá tenni a végrehajtást, miért szavazták le minden egyes alkalommal a Mi Hazánk kezdeményezését?

Ugyanígy tettek Dúró Dóra javaslatával, ami a digitális gyermekvédelemről szól. Ön megalázta Dúró Dórát, egy négygyermekes családját azzal, hogy ő nagyon komolyan gondolta ezt az ügyet, kidolgozta, dolgozott vele (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), leszavazták, és most önök egy paragrafussal, teljesen komolytalanul, újra be akarják nyújtani. Ugyanezt tették akár az Antifával, amikor mi kérjük és benyújtottuk, hogy legyen terrrorszervezet.

ELNÖK: Frakcióvezető úr, lejárt az ideje!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Önök leszavazták a DK-val, most meg arról beszél, hogy terrrorszervezetté akarják nyilvánítani. (*Taps a Mi Hazánk soraiból.*)

ELNÖK: Most a Párbeszéd részéről Tordai Bencéé a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): (*M\_CSK\_SF\_D\_SZ feliratú pólót visel, amelyen egy macskát ábrázoló*

karácsonyfadísz látható.) Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! A mai felszólalásomat egy „macskás fadíszes” pólóban fogom elmondani annak a mentősnak a tiszteletére, akit önök azért rúgattak ki, mert egy ilyen pólóban vett részt egy baráti összejövetelen. Ez szerintem jó emlékeztető a tekintetben is, hogy hogyan áll Magyarországon a véleményszabadság és a szólásszabadság ügye.

De nem a ruha teszi az embert, és a miniszterelnököt sem mentette meg ez a nagystílus díszlet attól, hogy bohócot csináljon magából. Persze joga van hozzá, de ahhoz nincs joga, hogy magyar embereket próbáljon hülyére venni, elsősorban a saját szavazóit próbálja átverni.

Azokat a dicshimnuszokat, amiket a saját kormányzásáról mondott, és a valóság köszönőviszonyban sincs egymással, és ha megnézzük, az elmúlt napokban a munkaideje jelentős részét arra fordította, hogy szájkaratézzon Svédországot miniszterelnökével, ami alapján már azt kell gondolnunk, hogy Magyarország jobb hely, jobban élhető hely lenne, mint Svédország. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)* Hoppá! Nekem van családom kint Svédországban *(Az elnök csenget.)*, és van szerencsém elég gyakran ott járni.

Én csak azt kívánom minden egyes Fidesz-szavazónak a legnagyobb jó szándékkal, hogy nekik is legyen esélyük meglátogatni egyszer Svédországot, és összehasonlíthassák a svéd közállapotokat a magyar közállapotokkal. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)* Utána nem nagyon fog működni ez *(Az elnök csenget.)*, hogy hülyére akarja venni őket.

A kormánya tényleges teljesítménye, akármerre nézünk, akármilyen közpolitikai területet vizsgálunk, a szétesés, a lerohadás, a romhalmaz, a csőd. Egy kilencedikes osztály, egy random kiválasztott gimnáziumi első osztály jobb kormányzati teljesítményt nyújtana, mint amit önök itt az elmúlt bő másfél évtizedben végigvittek. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)* Magyarország az EU legszegényebb és legkorruptabb tagállamává vált. *(Szászfalvi László: Jaaaj!)* A tényleges egyéni fogyasztás, ami a legjobban méri az életszínvonalat, a legutolsó helyen áll Magyarországon az EU-ban, a bolgárok most előztek meg minket, miután a románok hátát már jó régóta nézzük. Korruptcióban 36 helyet estek vissza a Transparency ranglistáján. *(Közbeszólások a kormánypárti sorokból.)* Csak a százmilliárd és ezermilliárd forintnál nagyobb lopásaikat nézzük...

ELNÖK: Képviselőtársaimat szeretném nyugalomra inteni. Nem értem, hogy miért hagyják magukat provokálni.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Polgári jó tempó, ugye? Vagy jó ízlés? Vagy mit szokott mondani miniszterelnök úr is. Tehát csak a százmilliárd feletti lopásaikat nézzük: a letelepedési kötvények, a lélegeztetőgépek, az MNB-balhé, az MBH-balhé, az irodaházak Tiborcztól és Garancsitól, az autópálya-koncessziók, a

szerencsejáték-koncessziók, a hulladék-koncessziók vagy éppen Paks II.

(14.00)

A gazdaság öt éve egy helyben jár, vagy visszafelé zuhan. Az infláció az egekben, sikerült beállítani az Európa-rekordot is a húszas évek elején. A nyugdíjakra kétharmadát költjük mindösszesen annak, amit GDP-arányosan költeni kéne, tehát másfélszer ilyen magasak lehetnének a nyugdíjak, hogy ha tartjuk az eredeti arányt.

Az adóemelések tekintetében az egykulcsos szja az emberek háromnegyede számára adóemelést jelentett. Az áfa világrekorder, erre jön még a különadó, úgyhogy 31 százalékot fizetnek az emberek a boltokban pluszban - nagyon büszkék lehetnek rá -, de az összes különadót is az emberek fizetik.

A szociális válság következtében csak az elmúlt három évben 30 százalékkal nőtt a bűncselekmények száma.

Ha az egészségügyre nézünk, 30 ezer szakdolgozó hiányzik a rendszerből. Az egyik legmagasabb az elkerülhető halálozások száma, Magyarországon évente 48 ezren halnak meg olyan okból, ami megkerülhető, elkerülhető lenne.

Az oktatásból szintén hiányzik 30 ezer pedagógus. A nyolcadikos szövegértés 40 százalékkal nem éri el a legminimálisabb elvárásokat sem a PISA tesztjei szerint. Ez az önök oktatási rendszerének a teljesítménye. A gyermekvédelemről inkább ne beszéljünk, mindjárt lesz még róla szó.

Energiapolitikában Paks II. most áll véglegesen a földbe. A zöldügyeket nézve tönkretették a magyar természetvédelmi intézményrendszert, kiszáritották az országot, idehozzák az akkugyáraikat, amelyek megmérgezik a földet, a vizet, a levegőt egyaránt, és egyébként a magyar gazdaságot is romba döntik.

Ha a külpolitikára nézünk, egyik jóslat a másik után dől be. Azt mondta, nem lesz háború, amikor meglátogatta Putyint; lett háború. Azt mondta, Trump majd egy nap alatt békét hoz. Azóta sincsen béke. Az EU és a NATO tagjaként keleti diktátorokkal barátkozva hoznak szégyent a fejünkre.

Amiben viszont jó, és el kell ismerni a teljesítményüket, az a lopás. Csak ha megnézzük, hogy az a kormányfői család környékén csoportosuló vagy, amely több ezer milliárd forintba becsülhető, ingatlanok tekintetében hogy néz ki, akkor is hosszú percegig sorolhatnánk, a debreceni Hiltontól a budapesti Marriotton keresztül a Hotel Dorothea - volt Malév-székház -, a Verno House, az Adria-palota, a Dürer Park, a Sváb-palota, a Hotel Gellért, a BOTANIQ, a Svábhegyi Nagyszálló, az Óbuda Gate, az Andrássy Kúria, Patrícius Borház, a BOTANIQ Turai Kastély, a BalaLand Resort, a Grand Hotel Gaia, a Samsara Park, az egész Central European Ingatlanalap, az alcsútdobozai golfklub, a sárvári Health Concept Hotel, a belgrádi irodaházak, az egész BDPST Zrt., a Keszthelyi Yachtkikötő, a Hotel Helikon, a Hullám Szálló, a

balatonudvari golfpálya, a Club Aliga, a tarcali Andrassy Rezidencia, a pécsi Hotel Palatinus, és sorolhatnám hosszasan, de nincs erre időnk.

Ami ennél még súlyosabb, amiben szintén per-sze nagyon jók, hogy a hatalmat hogy tartják meg, hogyan abrondozzák össze ezt a széttartó, tolvaj bandát, úgy, hogy bevédik egymást, és nemcsak a lopás ügyeiben, hanem a legsúlyosabb bűncselekmények ügyeiben is, a gyerekek ellen elkövetett bűncselekményeknél.

Az elmúlt évek a fideszes pedofilok botrányaitól voltak hangosak. Annyira sok van, nincs idő felsorolni, de néhányat említés szintjén: V. Gábor vesprémi fideszes cserkészvezető, Vásárhelyi János - talán ismerős -, a bicskei gyermekotthon fideszes igazgatója, Kunstár Béla, az ügy másodrendű vádlottja, akit felmentettek. Kaleta Gábor, Sz. Balázs győri fideszes titkár, Fohsz Tivadar XVII. kerületi fideszes alpolgármester, Tímár László VII. kerületi fideszes politikus, a Nemzeti Földügyi Központ korábbi elnöke, Nagy János, Kónya Endre, akit kimentettek, a bonyhádi tanár, a jó fideszes kapcsolataival, a kiskunfélegyházi plébános, R. Gábor, a fideszes karateedző, Agócs Tibor, Hatházi Róbert kecskeméti plébános, Pajor András zuglói fideszes sztárpap és az egész Juhász Péter Pál-ügy, hogy el ne kezdjünk arról beszélni, hogy melyik kormánytagnak kellett kisfiúkat és melyiknek kislányokat szállítani. Itt állunk... *(Moraj és közbeszólások a kormánypárti sorokból: Jaj! Mondjad! Mondjad névvel! Gyáva!)* Itt állunk, és ezekben az ügyekben egy közös, hogy semmilyen vagy minimális büntetést sikerült kiszabni ezeknek a bűnöseire.

A másik, ami a hatalom megtartásának a módszere, szintén nagyon jól megy, az ellenfél lejáratása, fenyegetése, megsemmisítése. Akkor említsük meg a mentőst, Kádár Balázst, akit OMSZ regionális igazgatóként rúgtak ki, vagy Hódmezővásárhely rendőrkapitányát, Szabó Zsoltot, aki az őt támadó, lejárató cikkek után lett öngyilkos. Innen is részvételünk minden hozzátartozójának és szeretettének. Ilyen ez a propaganda. Én első kézből ismerem, engem három éve fenyegetnek, hazudoznak nevetséges dolgokat. Utoljára konkrétan Hatvanpuszta birtokosának megrendelésére azzal jöttek, hogy műemléket semmisítettünk meg, hogy egy luxusvillát építsünk. Bírószágon pert nyertünk jogerősen, de nyilván önöket ez nem zavarja. De ahogy én nem némulok el, úgy nem némul el az a több millió ember, aki most már felemeli a szavát... *(Az elnök csenget, és kikapcsolja a képviselő mikrofonját.)*

ELNÖK: Most, sajnos, képviselő úr mégiscsak el-némul, mert lejárt az ideje. Úgyhogy kormánypárti képviselőtársaimat pedig a jövőre nézve arra kérem, hogy a meg nem értett zsenik felé is forduljunk empátiával. *(Derűltég a kormánypárti sorokból.)* Képviselő urat hiába kérném arra, hogy tartózkodjon a rágalmozástól és attól az alpári hangnemtől, amelyet megütött, sokáig már nem fogja tudni ezt ebben a házban megismételni. Önöknek viszont, remélem,

még sokkal több lehetőséget ad a Jóisten és a választók többsége arra, hogy méltó módon képviseljük a saját hazájukat. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

A Jobbik képviselőcsoportja nevében Lukács László György úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! A nagy ívű világpanoráma előadását nyilván érdekfeszítő volt hallgatni, bár én a magam részéről jobban szerettem ezt a megboldogult Echo TV-n Szaniszló Ferenc tollából hallgatni, talán több igazság is volt benne. De az látható ebből, hogy ön valójában egy temetési beszédet mondott az Európai Unióval kapcsolatban, csak azt nem mondta el, hogy mikor szeretné ezt a kapcsolatot az Európai Unióval megszakítani, kívárja-e egészen a sírig tartó pillanatot, vagy ön hamarabb szeretné-e, hogy Magyarország ennek ne legyen a része. Úgy gondoljuk, hogy bárhogyan is van, önnek ebben világosan majd állást kell foglalnia.

De minket nem azért küldtek ide a magyar választópolgárok, hogy a világ dolgait fejtsük meg - egy miniszterelnöknek nyilván ez is a feladata -, nekünk hazánk ügyeiről kell beszélni. Így hát beszélni kell azokról a kérdésekről, amelyekre méltán várták volna a választ öntől itt az elmúlt fél órában, de mégsem kapták meg. Sok esetben ez beismerés kellett volna legyen.

Önök azt szokták mondani, hogy a nyarat önök nyerték meg. Mindenki azt nézte, hogy ki nyerte meg Magyarországon a nyarat. Nos, az a helyzet, hogy nemhogy a nyarat, hanem az év elmúlt részét Magyarország elvesztette, merthogy az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy már önök közül kevesen emlékeznek arra, hogy úgy indult ez az év, hogy fantasztikus év lesz, hogy repülőrajtot veszünk, sőt úgy indult az év, hogy „Jó hír”-ek kampányt indítottak. A valóság az, hogy Magyarországon továbbra is az van, hogy nem sikerült legyőzni az inflációt. Továbbra is az a helyzet, hogy a hiányt nem tudták ledolgozni, sőt az államháztartási hiány soha nem látott mértékben növekszik, a gazdaságot pedig, tisztelt miniszterelnök úr, hiába értetlenkedik, valójában nem tudták beindítani.

Tehát az elmúlt időszakban a repülőrajt gyorsabban omlott össze, mint a köcsei papírdoboz. Sőt, ha így haladunk, tisztelt miniszterelnök úr, akkor az a helyzet, hogy a családok azzal néznek szembe, hogy jó, ha nekik a karácsonyfára jut egy-két dísz, például a most elég divatos macskás fadísz.

De az a helyzet, miniszterelnök úr - és erről is világosan kell beszélni -, hogy önök a gazdaság újraindításával jöttányit sem jutottak előre. Valójában, és higgye el, én ezt tudom, milyen kellemetlen, önök azt mondták, hogy 3-4 százalékos növekedést várnak, én tudom, milyen az, amikor valaki 3-4 százalékot vár, és aztán a végén az 1 százalék sem jön össze. Az a helyzet, hogy ezt sikerült összehoznia Nagy Mártonnak, és ha ez így halad, akkor az a helyzet, hogy Nagy Mártonnak nem marad más lehetősége, stílusosan szólva, mint

mehet vissza a balettba ugrálni, de ez nem fogja megmenteni az önök kormányzását, és nem lesznek elegendőek azok az intézkedések, amelyeket tettek.

Azt is látni kell, hogy önök azt mondják, hogy a kenyér szélére is jutni fog vaj, ezzel két probléma van. Magyarországon általában a vajas kenyérről tudjuk, hogy mindig a vajas felével esik a földre, és ezután koszos lesz. Hogy ezt ki szeretné elfogadni vagy elfogyasztani, az egy más kérdés. De az a helyzet, hogy itt nem a kenyér szélére jut a vaj, kevesebb és kisebb eleve az a kenyér, hanem itt az önök barátainak és az oligarcháinak a füle mögött van a vaj, mert ez az ország annak a terhét, annak az átkát nyögi, amit az elmúlt 15 évben elvesztek lehetőséget.

Emlékezzünk arra, önök 2018-19-ben azt mondták, hogy azt szeretnék, és azon dolgoznak, hogy rövid időn belül Magyarországot Európa öt legélhetőbb országá legyen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Hol tartunk ezzel? Mert az a helyzet, hogy a fogyasztást tekintve Magyarország utolsó helyen áll az Európai Unióban. Ez a tényleges fogyasztás. Nem állunk jól az infláció elleni küzdelemben, nem állunk jól a vásárlóerővel.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Magyarország abból a szituációból és abból a pozíciójából, hogy élversenyzője volt a V4-es országoknak és az akkor csatlakozó európai uniós országoknak, most már a végén van, és a lista végén kell hogy keressük. Magyarországnak ez az egyik legnagyobb tragédiája, hogy 15 évnyi kétharmados felhatalmazás után, míg máshol váltották folyamatosan a kormányokat, mindenki elhúzott mellettünk.

(14.10)

De, tisztelt miniszterelnök úr, beszélni kell a közbiztonságról is. Ön nagyon kicsi, nagyon kevés időt szentelt ennek, márpedig Magyarországnak talán az egyik legfontosabb problémája. Talán ismert tétel mindenki előtt: ahol gazdasági baj van, ahol a gazdaság nem működik jól, ott növekszik a bűnözés. Ez történt Magyarországon: az elmúlt hét év legmagasabb regisztrált bűncselekményi számát kellett a múlt évben Magyarországnak megtapasztalnia, és az a gyanúm, ez ebben az évben még ennél is rosszabb lesz. Ez azt jelenti, hogy Magyarországon, főként vidéken, árad a bűn. Hadd mondjam el önnek, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyében, ahol én lakom, napi 16 súlyos bűncselekményt követnek el, és ez a szám növekedőben van. De, tisztelt miniszterelnök úr, erre lehet megálljt mondani. Persze nem úgy, ahogy önök tervezik, hogy Magyarországon lényegében, ha valaki biztonságban akar lenni, akkor zebrává kell válnia, hiszen Magyarországon az a helyzet, hogy még a zebrákat is jobban őrzik, mint a MiG-29-es repülőgépeket. Mert, tisztelt miniszterelnök úr, Magyarországon, vidéken - nekem ebben már önnel volt vitám - az a tételes helyzet, hogy nincs elég rendőr. Ön elmondta, hogy ön szerint van, mert az abszolút számok azt mutatják, de ezek a rendőrök, akik a rendőrségi statisztikában vannak, nem a vidéki falvakban és nem a kistelepüléseken vannak, vagy ha odairányítják őket, egy

vagy két napig vannak ott, és nem bírják, nem boldogulnak ezzel a munkával. Vidéken árad a bűn, és várják, hogy felszabadítsák, megmentsek őket, tisztelt miniszterelnök úr.

Az pedig hallatlan, hogy ön itt Európa biztonságáról beszél, és Magyarországot a legbiztonságosabb országok közé sorolja, úgy, hogy önöknek sikerült azt az egyedüli, szerintem, mondhatni, európai szégyentettet végrehajtani, hogy az embercsempészeket, 2500-nál is több embercsempészt szabadon engedtek, súlyos bűncselekményeket elkövető embereket, akik ott folytatják, ahol abbahagyták, és folytatják azt a migrációs nyomást, ami hazánkra is támaszkodik, illetve hazánkra is nyomást gyakorol.

Nekünk egy világos képünk van, tisztelt miniszterelnök úr, talán már hallotta tőlem. A Jobbik egy élhető és biztonságos Magyarországot szeretne. Nem nagy kérdés ez, a magyar emberek általában ezt szeretnék: legyen élhető a mindennapjuk, legyen biztonságos a mindennapjuk. Ennek keretében világosan ki kell mondani azt, hogy akkor lehet Magyarország biztonságos, ha a vidéki rendőrök számát megduplázzuk; ha újranyitjuk azt a 130 bezárt vidéki rendőrségi épületet, amelyeket önök bezárattak; akkor, ha meg tudjuk védeni és biztonságban tudjuk tartani az embereinket például az embercsempészekről.

De van itt egy fontos ügy, amit mindig kikerülünk, és mindig ki szoktak önök is kerülni. Ott tartunk, hogy a droggal kapcsolatos bűncselekményeknél egyre súlyosabb és a társadalmi, mondjuk úgy, méltányosságot egyre inkább szétfeszítő ügyek történnek. Ilyen volt a legutolsó, miskei eset. Ott egy drogfogyasztó fiatalember az egyik hozzátartozóját, egy kisgyermeket ölt meg, vert halálra. Ebben az esetben, én tudom, önök azt szokták mondani, hogy az Európai Unióban ez nem megy, meg az Alkotmánybíróságnak erre van döntése, és Magyarországon világos a jogrend, de az a helyzet, amit 1990-ben az akkori tudásunk szerint és a jövőre előrevetített társadalom fejlődésére bírt tudás alapján megállapítottak az Alkotmánybíróságnál, az már nem áll fenn. Az ország, a világ kevésbé lett biztonságos, egy egyre bizonytalanabb világban élünk, és lemondott az állam az egyik legnagyobb büntetésnek a lehetőségéről, amely a kristálytisza ügyekben, az olyan ügyekben, mint ez, a kezében van, amellyel vissza tudja állítani a kizökent rendet, meg tudja torolni azoknak a bűncselekményeket elkövetőknek a tettét, amelyek a drog, a lecsúszás és az egyébként most már évek óta nekik elnézett áradó bűnözés miatt történnek. De beszélhetnénk azokról, akik ittas vagy drogos állapotban elveszik másnak az életét autóbalesetekben - ezekre sem voltak hajlandóak.

De hogy a gazdaságról is ejtsünk egy szót, akkor lesz ez az ország élhető, ha a devizakárosultaknál igazságot tesznek. Mi azt szeretnénk, hogy a bankok fizessenek, hogy a kilakoltatásokat azonnal leállítsák. Mi azt szeretnénk (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), hogy ne százezer migráns munkás legyen Magyarországon, és mi azt szeretnénk, tisztelt

miniszterelnök úr, hogy ne az akkuipar lábához láncolják Magyarországot, hanem egy valódi, élhető Magyarország legyen. Köszönöm szépen a türelmét, elnök úr. (*Taps a Jobbik soraiban.*)

ELNÖK: Most az MSZP részéről Komjáthi Imre képviselő úr következik. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Akkor essen végre szó arról is, ami Magyarország számára a legfontosabb, mert erről túl sok szó eddig nem volt: a dolgozó emberekről. Talán nem meglepő.

Ugyanazt vártam a mai beszédétől, amit attól, amikor hirtelen felkaptam a fejem: nyáron láttam egy posztot öntől, hogy „győzelmi terv”. Azt vártam, hogy ebben a győzelmi tervben olyanok lesznek leírva, hogy rendezzük a szociális szférában dolgozók bérét, hogy ne kelljen olyan megalázó helyzetben élniük azoknak, akik szegény emberekről gondoskodnak, idős szüleinket, nagymamáinkat fürdetik, etetik, mint amilyenben ők vannak, mert ahelyett, hogy megemelnék a bérüket, beszélnek mindenféle zöldséget Európáról, az Európai Unióról, a háborúról, de nem beszélnek a dolgozó emberekről. Azt vártam, hogy ebben a beszédben és ebben a győzelmi tervben benne lesz az, hogy két évre legyen eltiltható minden olyan munkáltató az állami támogatástól, az európai uniós támogatástól, aki súlyosan megsérti a magyar munkaügyi és munkavédelmi szabályokat. Nem volt benne. Nem volt benne az, hogy vendégmunkások csak kollektív szerződés hatálya alatt dolgozhassanak Magyarországon. Ez sem volt benne. Az sem volt benne, hogy a közszolgálati dolgozók bértábláját fogják rendezni. Ma a bértábla alapján a legrosszabb munkáltató az állam, miniszterelnök úr. 17 százalékos különbség van a férfi és a női munkavállalók között. És ön a munkáltatója ezeknek az embereknek. De hosszan sorolhatnám, hogy mi minden nem volt benne.

Eltelt a nyár azzal, hogy politikustársaimnak a politika egymás gyalázása, alázása, köpködése volt. Egy emberi hang volt a politikában, a Magyar Szocialista Párt hangja (*Derűltég.*), amikor mi azokkal az emberekkel foglalkoztunk, akik a hétköznapi életükben a túlélésért küzdenek. Lehet ezen mosolyogni, uraim, de ez az igazság!

És miniszterelnök úr arról beszélt, hogy ne legyen gyűlölet az országban, legyen béke és szeretet. Így van. Miniszterelnök úr, ez itt egy gyönyörű szép, egészséges piros alma (*Feleml egy almát.*), magyar alma, egy olyan kosárból, amiben csak ilyen egészséges almák vannak. De ön tanult ember, tudja, hogy mit jelent a „rohadt alma” effektus: az azt jelenti, hogy elég egyetlen rohadt almát beledobni egy ilyen kosárba, és megmérgezi az összes többi. Ön és Rogán Antal, aki működtet egy propagandahálózatot, folyamatosan dobálja a rohadt almákat a magyar társadalom almáskosarába és Európába is. Fejezzék ezt be! (*Közbeszólások, zaj.*)

De hogy a korrektség is elhangozzék, amikor bejelentettem, hogy Borsod megye 4-es választókerületében indulok, akkor egyszerre jelent meg a Facebook-oldalamon a Digitális Polgári Kör és a Sajószentpéteri TISZA Sziget. Uraim! Nem volt a kommunikáció színvonalában semmi különbség. Az egyiknek mocskos komcsi voltam, a másiknak meg Fidesz-bérenc. (*Derűltég, nagy zaj a kormánypárti padsorokban.*) Így akarunk mi igazságos és szolidáris Magyarországot építeni? De uraim, ezt önök állították elő, önök mérgezték meg az országot gyűlölettel, és azért tartunk itt!

És vannak még, akik dobálják az almákat, csak éppen, mondjuk, gyakorló kézigránátok képében. Az önök egyik fiókszervezete, a Mi Hazánk (*Derűltég a kormánypárti padsorokban.*), látens melegségüket homofóbiába burkolva, a kisebbségi komplexusukat háborús játékokkal kompenzálva, gránátokat dobálnak MSZP-s zászlóra.

Uraim, amikor a háborús játékok kerülnek előtérbe, amikor a gyűlölet kerül a politika előtérébe, akkor az mindannyiunk biztonságát veszélyezteti. Ilyenkor nekünk, demokratáknak az a feladatunk, hogy esélyt adjunk a normális párbeszédre, hogy esélyt adjunk a békére. És mi megmutattuk, hogy mi tudunk a politika emberi hangja lenni, és ilyen avítt, óellenzéki módon tudunk nem furkósbotot keresni, hanem egymás kezét. Én nyáron bekocogtam Nagy Márton miniszter úr minisztériumába, és leültem két államtitkárral, Czomba Sándorral és Fónagy Jánossal azért, mert egy politikán felüli ügyben akartam velük konzultálni, és nem a furkósbotot kerestem, hanem a kezüket. Mert a gyöngyöstarjáni asszonyoknak, akiket sms-ben, Messenger-üzenetben bocsátott el az olasz munkáltató, segítségre van szükségük. Három hónapja nem kapnak bért, családayák! És akkor nemcsak a Munkástanácsok szakszervezet mellé álltam oda a gyárkapuban, a munkásszervezetek mellé, hanem odaálltam Horváth László fideszes országgyűlési képviselő mellé is, kezet nyújtottam neki, és azt kértem, hogy segítse a munkámat a parlamentben, hogy menjenek át azok a törvényjavaslatok, amiket a szakszervezetekkel együtt megfogalmazunk, mert ez politikán fölül álló ügy.

(14.20)

És az az ügy is politikán felül álló, hogy embereket bocsátanak el a Dunafertről, és nekik is segítségre van szükségük; az is politikán felül álló ügy, hogy a gödi Samsungban lemérgezik az embereket, mert önök lehetővé teszik, hogy egy koreai befektető úgy jöjjön ide Magyarországra, hogy semmibe veszik a magyar törvényeket. Olvassa el, miniszterelnök úr, azt a jelentést, amelyben az áll, hogy megengedi magának egy koreai vezető, hogy munkaegészségügyi szűrést ne végeztessenek el egy olyan munkakörnyezetben, ahol kimutatták, hogy 17-szer nagyobb a nikkelszennyezettség, mint a megengedett. Embereket ítélnak halálra azért, mert megtehetik. Ezért benyújtok a parlamentbe egy Btk.-módosítást, hogy a műanyag lakat is rárohadjon arra a

vezetőre, aki ilyen szinten veszélyezteti a magyar munkavállalók testi épségét, egészségét, életét. Legyen, miniszterelnök úr, partner abban, hogy ez a módosítás átmenjen, és ne garázdálkodhassanak a nagytőkések úgy Magyarországon kényükre-kedvükre, ahogy akarnak! Ez is politikán felül álló ügy. Tehát, uraim, és ez mindenkinek szól, ebben a válságos helyzetben, amikor a világ válságról válságra billeg, háborúk fenyegetnek minket, mindenféle praktikát elkövetnek a nagytőkések, a multik azért, hogy minél nagyobb profitjuk legyen, akkor egymás kezét keressük, és ne a furkósbotot!

És, miniszterelnök úr, még van egy percem. Közünk van néhány hasonlóság és nagy különbség is. Én nem feltételezem azt, hogy ön nincs tisztában a valósággal. Azt gondolom, más szemüvegen keresztül nézzük azt. Mindketten keresztény emberek vagyunk, bibliaforogatók is szerintem. Jób könyvében az van: meztelenül jöttem, meztelenül távozok. Semmit nem vihetek magammal. Én nem vihetem magammal a 16 éves Dáciámat és az edelényi házamat, ön nem viheti magával majd Hatvanpusztát, a kisvasutat és a stadiont a kert végéből. Ön 27 évesen beült ide a parlamentbe, nem volt más munkahelye; én 27 évig műszakban dolgoztam, és azért jöttem ide, hogy a dolgozó embereket képviseljem. És van még egy fontos: önnek öt gyermeke van, nekem hat. Én arra tanítottam meg őket, hogy tisztesség, becsület, szolidaritás, és hogy úgy álljanak meg a saját lábukon, hogy közben nem tapossák le a másikat.

Miniszterelnök úr (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.), ne a különbségek, hanem a hasonlóságok legyenek azok, amik a politikánkat vezérlik. Köszönöm szépen. (Taps az MSZP soraiban.)

ELNÖK: Most a DK nevében Arató Gergely fog szólni. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Miniszterelnök Úr! Úgy tűnik, ön nagyon más mozit vagy - hogy stílszerűbb legyek - nagyon más színdarabot néz a Várszínházban ott fönt, mint az ország többsége. Ön az úrben jár, de a magyaroknak a Földön, itt lent kell megélniük.

Ön különböző képzeletbeli veszedelmekkel küzd, az egyszerű magyar emberek viszont a megélhetés gondjaival, a száguldó inflációval, az energiaárakkal és az önök elhibázott gazdaságpolitikájának a következményeivel. Ön egy mesevilágot épített itt fel, de a magyar emberek többsége tragédiát lát. Tragédia az, ami történik ma ebben az országban. A magyarokat nem az ön világhatalmi tervei és fantáziadús történetei érdeklik arról, hogy hogyan képzeli ön megmenteni a világot meg az Európai Uniót. Őket a megélhetés érdekli, és főleg igazságot szeretnének. Igazságot szeretnének, és ez az, amiről ön nem beszélt.

Ön nem beszélt egy szót sem arról, hogy mi a helyzet a Szőlő utcai gyalázattal. Nem beszélt egy szót sem arról, hogy kik azok a kormányzati politikusok, felelősök, akik lehetővé tették azt, hogy itt tíz évig ez

a gyalázat történjen. És ne mondja, hogy nem tudja meg köze sincs hozzá, hiszen az önök egykori csepeli polgármesterjelöltje volt az, aki a sajtóhírek szerint ajánlotta ezt az embert oda igazgatónak, és számos hír van arról, hogy hogyan kötődött ez az ember, Juhász Péter Pál, a Fideszhez és az ön köreihez.

Dobrev Klára azt mondta, hogy tárjuk fel ezt az ügyet, hogy legyen parlamenti vizsgálóbizottság. És a kormány nem habozott cselekedni: feljelentést tett. Persze nem a pedofilok ellen - a pedofilokat önök ki-tüntetik -, hanem Dobrev Klára ellen, azért, mert meg merte kérdezni, hogy mi az igazság. Ez önmagában egy beismerő vallomás.

Miniszterelnök úr, nem fogja megúszni a választ. Válaszolnia kell arra, hogy kik azok a magas rangú politikusok, akiket a szakmai körökben emlegetnek, és akik a letartóztatott Juhász Péter Pált fedezték, támogatták. Válaszolnia kell arra, hogy miért nem intézkedtek az állami hivatalok, a rendőrség, miközben lehetett tudni erről az emberről a szakmában, hogy kicsoda és micsoda. Hogyan működhetett a kormány szeme láttára egy olyan prostitúciós hálózat, ahol gyerekeket közvetítettek ki? A válaszokat öntől várjuk, miniszterelnök úr, ön a Fidesz nevű, majdnem azt mondtam, hogy bűnszervezet, a Fidesz nevű szervezet vezetője, öné a felelősség mindazért, amit ez a csapat csinál, önnek kell válaszolnia ezekre a kérdésekre.

Ön szeret dicsekedni azzal, hogy milyen férfias politikus, most itt a lehetőség, hogy valóban férfiasan vállalja a felelősséget, és ön elmondja azt, hogy mi az igazság. Ne azt tegye, mint a kegyelmi ügyben, amikor két nő háta mögé bújt, és velük vitette el a balhét, ami egyébként az öné volt, azt a felelősséget. Na de beszéljünk másról is!

Ön arról beszélt, hogy most majd itt gazdasági tanácsokat fog adni az egész világnak, de különösen az Európai Uniónak. (Orbán Viktor: Nem!) Erről beszélt. Egy olyan ország miniszterelnökeként beszélt arról, hogy ön meg tudná mondani, mit kell tennie az Európai Uniónak (Orbán Viktor: Nem erről beszéltem!), ahol az elmúlt három évben tíz negyedév volt, amikor nem érte el a gazdasági növekedés az 1 százalékot. A magyar gazdaság lényegében három éve stagnál.

Egy olyan kormány vezetőjeként beszél ön arról, hogy tudja, mi a tuti a gazdaságban, ahol az államadósság 19 000 milliárdról 62 000 milliárdra nőtt a kormányzása alatt. Ön dicsekszik a kiegészítő nyugdíjmeléssel, mintha ez egy többlet lenne, miközben arról van szó, hogy önök hazudtak az előző költségvetésben, tehát alacsonyabb inflációt terveztek, hogy ezzel is átverjék a nyugdíjasokat, és most ennek az összegnek egy részét visszaadják - nem az egészet. Mindenki, aki valaha járt boltban, vagy mostanában járt boltban, tudja, hogy az önök által mondott infláció a nyugdíjasok által vásárolt termékeknél jóval magasabb, mint amit most bevallanak. Önök milliókkal verték át a nyugdíjasokat, és ezt folytatják idén is.

Ön itt olyan szépen beszélt a halódó Nyugatról, hogy könnybe lábadt a szemünk - meg a halódó Európai Unióról. Azt persze tudjuk, hogy ön nem szereti az

Európai Uniót, mert korlátozza az ön hatalmi törekvéseit. Itt könnyes szemmel beszélt arról, hogy milyen csodálatos Kína. Azért azt látom, hogy az ön családja nem Kínában kereste az emigrációt, hanem inkább Nyugat felé indultak el.

Az a helyzet, tisztelt miniszterelnök úr, hogy Európa készen áll a válaszokra. Európa felismerte azt a kihívást, amit az ön barátja, Trump elnök jelent az egész világ számára, akinél kevés kiszámíthatatlabb, veszélyesebb és károsabb vezetője van a világnak, és akitől egyébként önök eltanultak minden... - a kormányzást sem tanulták el, hanem minden mocskos kampánytechnikát tanultak el tőle, és behozták Magyarországra. Ön beszél erőszakról azok után, hogy harcosokat treníroz, és poloskákat kerget az erélyen a söprűjével.

Az a helyzet, miniszterelnök úr, hogy Európa megértette ezt a változást, megértette azt, hogy milyen veszélyt jelent a világ változása, az önök barátai, Putyin és Trump Európára, egyébként Magyarországra is, és kész válaszolni erre. Európának lesz válasza. Erős Európa lesz, a kérdés nem ez. A kérdés az, hogy Magyarország része lesz-e ennek az erős Európának, vagy addig eléri a célját, és kivezeti Magyarországot az Európai Közösségből és az Európai Unióból.

De jogosan mondhatja, hogy nem mindenki jár rosszul az önök kormányzásával - ez tényleg így van. Hiszen például a magyar társadalom leggazdagabb 10 százalékának a kezében van a pénzügyi vagyon 70 százaléka, a legszegényebb 50 százaléknál pedig csak a teljes vagyon 7 százaléka van. A leggazdagabb száz magyar háztartás keretében ma a teljes pénzügyi vagyon 13 százaléka van. 2005-ben - ön szeret visszamutatni a Gyurcsány-időszakra - ez a szám, pontosan idézem, 2,5 százalék volt. Tehát ötszörösére nőtt az a vagyon, amit a leggazdagabb magyarok birtokolnak.

És tudják, kik azok, akik a legnagyobb nyertesek? Hát, elmondom: Mészáros Lőrinc, az ön kedves szomszédja: ő 990 milliárd forintról 1422 milliárd forintra növelte a vagyonát egyetlen év alatt.

(14.30)

Az ön veje, Tiborcz István egy év alatt 100 milliárdról 188 milliárdra növelte a vagyonát. Na, ők a nyertesek - ők a nyertesek! - az önök kormányzásának, ez a szűk fideszes elit. Mi ezért mondjuk azt, hogy baloldali fordulat kell. Olyan kormányzás kell, amelyik nem a nagyvállalatok és nem néhány milliárdos érdekében kormányoz, hanem az ország többsége érdekében.

És végül, mivel az ön miniszterei eljöttek ma ide, közénk - nem szoktak amúgy a parlamentbe járni -, ezért javaslok önnek, hogy biztassa őket arra, hogy maradjanak itt, és válaszoljanak a kérdésekre. Válaszoljon az ön által nagyon bátoran mondott Lázár János, hogy mit művel a vasúttal, ahol, ugye, szombaton a Nyugati állt le, vasárnap a Keleti! Ha lett volna még egy nap a hétvégéből, akkor valószínűleg a Déli is bedőlt volna.

Válaszoljon Pintér Sándor, hogy mi történik a gyermekvédelemben, és nemcsak a Szőlő utcában,

hanem sok helyen, másutt is! Válaszoljon Rogán Antal, hogy mi köze van a végrehajtói maffiához! És válaszoljon Semjén Zsolt (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), hogy ki az a Zsolti bácsi! Köszönöm szépen. (*Taps a DK padsoraiból.*)

ELNÖK: Simicskó István frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Azzal akartam kezdeni, hogy megköszönjem miniszterelnök úr tájékoztatását, de hadd kezdjem azzal, amit Arató Gergely DK-s képviselőként elmondott, mert végtelenül vizszatasztó és megdöbbenő az, hogy idáig jutott a parlament. (*Kálmán Olga: Szerintem is!*)

Én értem azt, hogy a Demokratikus Koalíció a végét járja; értem azt, hogy különböző belső problémákkal küzdenek (*Derűtség a DK padsoraiból.*) Gyurcsány Ferenc visszalépése óta különösen (*Arató Gergely: Sose leszünk annyira erősek, mint a KDNP!*), de azért ennyire elragadtatnia magát valakinek mindenképpen példátlan. Alapvető hazugságokat terjeszt itt, e ház falai között, és azt kell hogy mondjam, hogy ez, amit ön itt felvetett, ez abszurd képtelenség is (*Kálmán Olga: Melyik?*), hiszen alaptalan vádaskodásokat tett a kormány tagjaira nézve (*Közbeszólások az ellenzéki pártok padsoraiból, köztük: Melyik?*), a miniszterelnök-helyettes úrra nézve. (*Derűtség az ellenzéki pártok padsoraiból.*) Vagy bárkit is gondolt ez alatt, a kormány magas rangú tagjait ön alaptalan vádakkal illette. (*Kálmán Olga: De melyiket?*)

Azt kell hogy mondjam, hogy visszautasítom ezeket a vádakat (*Kálmán Olga: Milyen vádakat?*), hiszen az jól látható, hogy önmagukra mindenáron fel akarják hívni a figyelmet (*Kálmán Olga: Kérdezett...*), ezért nagyot mondanak, nagy butaságokat és nagy aljasságokat. Ezért arra kérem önt, gondolja végig legközelebb, hogy miket mond, és kiket kíván megátadni.

Nyilván azt hozzátehetném, hogy az egész egy szemenszedett hazugság. És egyébként pedig, ha bármelyik kormánytagot ilyen típusú váddal illeti, azért felelnie is kell. Nem beszélve arról - korábban nemzetbiztonsági államtitkárként és honvédelmi miniszterként is irányíthattam szolgálatokat -, hogy ha bármilyen kockázati tényező fölmerül egy miniszterrel szemben vagy egy kormánytaggal szemben, vagy bármilyen fontos beosztásban lévő személlyel szemben (*Kálmán Olga: Elsikáljátok...*), az időközben folyamatosan kiderülhetne. Semmi ilyen adat és információ nem állt rendelkezésre, és nem áll rendelkezésre, úgyhogy kérem, gondolja meg legközelebb, hogy miket állít itt, a parlament soraiban, falai között. (*Kálmán Olga: Indult ilyen vizsgálat? - Arató Gergely: Csak kérdeztem...*)

Tisztelt Képviselőtársaim! Jól látható, hogy van egyfajta megfelelés is a felszólalókat, az ellenzéki frakcióvezetőket nézve, különösen Tordai Bencét hallgatva, akiről pontosan nem is tudjuk, hogy milyen pártnak a

tagja. *(Tordai Bence: Semmilyennek!)* - pontosan annak a pártnak! A Párbeszédet elhagyva itt - valóban sajátos módon - frakcióvezetőként szólal fel. Nem is értjük semmilyen formában, hogy ezt hogyan teheti meg, de mégis elmondta a maga mondandóját, rendkívüli módon, folyamatosan, nyolc percen keresztül vádaskodott. Mintha valóban más szemüvegen keresztül nézte volna az elmúlt időszakot, és ezt nagyon-nagyon sajnálom, hiszen teljesen alaptalanok azok a tételmondatok, amiket elmondott.

Ezzel szemben mi azt látjuk, hogy nyilván ön is meg akar felelni egy új, parlamenten kívüli erőnek. Nagy valószínűséggel a TISZA Párt jegyzi az ön tevékenységét. Lehet, hogy ezt majd díjazza is önnek, de egy biztos, hogy ez az ország működik, ez az állam működik, és nem is akárhogyan, hiszen az elmúlt 15 évben számos kihívással szembesült, a magyar kormány minden esetben állta a helyét, és valóban, nekünk, kereszténydemokratáknak a legfontosabb, hogy mindig is a magyar családok mellett álltunk, a rezsicsökkentés vívmányának a megőrzésében is.

Ezért örültünk annak is, hogy miniszterelnök úr beszélt arról is, hogy az energiabiztonság kulcsfontosságú jelen pillanatban is, és a jövőben is az lesz. A magyar családok rezsicsökkentése példaértékű, és azt kell mondjam, hogy szerintem a világon egyedülálló cselekedet.

Csakúgy egyedülálló a világon az - szerintem kormányzati siker -, ami a fiatalok lakáshoz és házhoz jutásának a lehetőségét jelenti. Tehát saját tulajdonú lakáshoz juthatnak a fiatalok a fix 3 százalékos Otthon Start program keretei között. Miniszterelnök úr erről részletesen szólt. Egy biztos, hogy akár 50 millió forintot is kaphat az első lakásvásárlásra és -építésre egy fiatal ember; minden hónapban ugyanannyit kell törlesztenie. Ez egy, a kormány által garantált, fix kamatozású, 3 százalékos kamatozású hiteltörlesztés lesz, és a futamidő legfeljebb 25 évet jelenthet. Elég hozzá 10 százalék önerő, tehát önrész, és más támogatásokkal is összevonható, tehát a falusi CSOK-kal vagy a CSOK Plusszal, szerintem ilyen szintén nincs a világon.

Tehát jól érzékeli a magyar kormány azt a helyzetet, amiben a gazdaság élénkítése mellett az infláció visszaszorítása és a munkanélküliség visszaszorítása több mint egymillió munkahelyet teremtett az elmúlt időszakban; a kormányzat gazdaságpolitikai intézkedéseinek következtében sok-sok ember tudott boldogulni ennek köszönhetően. Én azt hiszem, hogy ezt a politikát kell folytatni, és amikor ellenzékiek arról beszélnek parlamenten belül és kívül, hogy Magyarország, a magyar állam nem működik, akkor igenis jó, ha tudjuk és látjuk, hogy mindazok a klasszikus, modern állambeli funkciók és feladatok, amelyek a stabilizációs funkciókat, az elosztási funkciókat, valamint az allokációs funkciókat illetik, ezek mind-mind működnek, és nem is akárhogyan, tisztelt képviselőtársaim.

A stabilizációs funkciónál utaltam az infláció visszaszorítására és a munkanélküliség elleni küzdelemre, de az, hogy itt áram van, az, hogy ivóvízfogyasztási lehetőség van, van víz Magyarországon, van

tömegközlekedés, van vasút, épülnek autópályák, közutak, ez mind-mind az állam működőképességét mutatja, és emellett pedig nyilván kiválóan működik a rendőrség és a katonaság is, hiszen a közrend és a közbiztonság is komoly eredményeket tud felmutatni.

Nem beszélve arról, hogy Horváth László képviselőtársam kezdeményezésére a kormány valóban nagyon fontosnak tartotta, hogy az elmúlt időszakban a kábítószer-fogyasztással és -terjesztéssel szemben fellépjen. Szerintem az az egytonnányi kábítószer, amit lefoglaltak, óriási teljesítmény. Mutassanak még egy ilyen országot, még egy ilyen államot, ahol ilyen eredményesen működött volna a rendőrség! Óriási munka! Köszönjük szépen a rendőröknek is ezt a helytállást és a munkát. És várjuk természetesen, hogy ezt a jövőben is folytassák.

Az elosztási funkció nyilván a költségvetés elfogadása során jelentkezik, és ott láthatjuk, hogy a családtámogatás egyre bővülő tendenciáját érzékelve valóban egyre több család jut kedvező lehetőségekhez. A gyermekvállalás ösztönzése és támogatása is egyedülálló, kiszélesedett az elmúlt időszakban; a 13. havi nyugdíj beépítése és megteremtése óriási vívmány egy ország esetében, hiszen a közel 2,5 millió nyugdíjas tényleges megbecsülését ki tudja fejezni a kormányzat a számok nyelvén is.

Nem beszélve arról, amit egyébként ez az árszempont kapcsán jelentett, illetve a most, a napokban eljuttatott 30 ezer forintos vásárlási utalványt is fel tudják használni. Ezt örömmel vették át a nyugdíjasok az elmúlt időszakban, úgyhogy én azt hiszem, hogy összességében azt mondjuk - Komjáthi képviselő úr úgy nevezte, hogy más szemüvegen keresztül nézzük az ország működését -, mi értjük azt, hogy a szociális ágazatban dolgozóknak szüksége van nagyobb megbecsülésre. A KDNP is folyamatosan támogatója volt ennek. Bízunk benne, hogy a kormányzat a gazdasági lehetőséget nézve ezt is meg fogja tenni. Én úgy tudom, hogy komoly szándék van erre nézve.

Fontos, hogy emberközpontú politikát folytassunk, hiszen alapvetően erről szól egy normális társadalompolitika és gazdaságpolitika is. Nekünk az a célunk, hogy ennek kapcsán továbbra is mindenben támogassuk a kormányt. Nyilván a parlamentben továbbra is folynak a viták. Egy biztos, hogy tekintettel kell lennünk arra, hogy a parlamenten kívül is vannak szereplők. Nyilván az ellenzéki bent lévő politikusoknak ez egy nagy kihívás, hogy meg tudnak-e maradni, be tudnak-e jutni a parlamentbe. Nyilván mindegyik törekszik arra, hogy minél nagyobb, minél felháborítóbbat mondjon, és minél jobban magukra irányítsák a figyelmet. Én azt hiszem, hogy inkább a józan ész politikáját és a bölcsességet kellene választaniuk, és egy normális értékelést *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* kellene adniuk a kormányról ebben a helyzetben is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Most a Fidesz képviselőcsoportja vezetőjének, Kocsis Máténak adom meg a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Nem nagyon mondtak az ellenzéki képviselők semmi olyat, ami a miniszterelnök beszédével összefüggött volna. Ellenben mondtak olyat, ami összefüggött azzal, amit az elmúlt hónapokban már tapasztaltunk. Nehéz sorrendbe tenni a felszólalásaikat, ezért csak arra tennék kísérletet, hogy egy-két nagyobb témára reagáljak.

(14.40)

Az első, amit szeretnék önöknek mondani, ami csak kívülről látszik, valószínűleg belülről nem, hogy nyilvánvalóan meg lehet mondani, hogy ki az, aki új gazdatestet keres a következő választásokra, és ki az, aki már föladta. A felszólalásaik minőségéből ez levonható volt.

Tordai képviselő úr feltűnően kerül a tekintetemet, amit annak tudok be, hogy rájött, róla beszélek. *(Derűtség a kormánypártok soraiban. - Tordai Bence: Nem érdekel, mit mondasz.)* Amit szeretnék önnek mondani, ami az ügy érdemét érinti, az értékelhető felszólalás részeit.

Őn idehozott egy svéd-magyar migrációs vitát. Én csak azt szeretném önnek mondani, én nem vagyok annyira tájékozott a világ nagy dolgait illetően, mint ön, viszont a kézilabda oldaláról, meglepően a kézilabdázás oldaláról tudok önnek egy pontos helyzetértékelést adni. Az elmúlt években a kézilabda-világverseny Stockholmban volt, Göteborgban, Helsingborgban, Malmöben és Kristianstadban. 2019-ben Malmöben volt robbantás és Kristianstadban, Göteborgban 2021-ben, Helsingborgban pedig 2017-ben volt terrorcselekmény. Azt szeretném önnek mondani - én, aki bár nem vagyok annyira tájékozott, de jártam már több alkalommal, például ebből kifolyólag Svédországban -, hogy Svédországban egy sporteseményt csak úgy lehet megrendezni, hogy géppisztolyos rendőrök és katonák tömkelegei védik a szurkolni vágyókat. Egyébként elárulom önnek azt is, hogy viszonylag konganak az ürességtől a svéd csarnokok, mert senki nem nagyon vágyik sportszurkolásra, mert nem tudja, hogy ott mi történik.

Ezzel szemben 2022-ben Budapesten is rendeztünk egy kézilabda-Európa-bajnokságot, ahol egyetlen darab géppisztolyos rendőrt nem látott, miközben egyébként ön azt állítja, hogy Svédországban jobb a helyzet. *(Tordai Bence: Csodálatos...)* Összességében azt szeretném önnek mondani, hogy ha van más vélemény, és ez tényekkel is alátámasztható, akkor ezeket próbálja meg legalább figyelembe venni. De itt talán véget is értek a felszólalásának az érdemi részei.

Ami a többit illeti, látom azt a kampányt, és nem vagyok vele egyedül, aki érzékeli a problémát, hogy önök két ügyet próbálnak most, meglehetősen ízléstelen módon - és csak azért nem használok durvább szavakat, mert a hely nem engedi meg ezt számomra - felépíteni. Az első a hódmezővásárhelyi rendőrkapitány ügye. Anélkül, hogy most a komment szekció színvonalára lemenne, arra kérem, hogy fogadjon meg két dolgot, vagy

hallgasson inkább meg. Az első, hogy általánosan elítélendő, és szerintem az emberek nagyobb részében kelt undort, hogy önök egy magánéletből fakadó öngyilkosságot, egy ember halálát, politikai tőke kovácsolására használnak fel. Ez az első. *(Nacsa Lőrinc: Így van!)* A másik ... *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)* A másik - és itt nem árulok el nagy titkot -, ha az ügy hátterére kíváncsi, akkor forduljon Márki-Zay Péter polgármester úrhoz! Ennél többet most nem mondanék.

A másik, a Szőlő utcai, még ennél is gusztustalább, ízléstelenebb és felháborítóbb kampányuk, amit végeznek. Először is tisztázzuk, és ezt címezném a DK felszólalójához is: Simicskó képviselőtársam utalt már rá, önök viszont meg már kormányoztak, egy miniszter folyamatos nemzetbiztonsági ellenőrzés alatt áll, folyamatos, folyamatos nemzetbiztonsági ellenőrzés alatt áll. Ez az első állításom, Tordai úr. *(Tordai Bence: Ki vezeti a nemzetbiztonsági ellenőrzést? Rogán Antal?)*

A másik, hogy az önök sunyisága és egyenetlensége ebben az ügyben ott derült ki, amikor Kálmán Olga képviselő asszony azt mondta, hogy ő csak kérdez. Nem, önök nem csak kérdeznek, önök a sajtó legálján, az internet legalján található mocskos portáljaikon keresztül konkrét állításokat tesznek. Ott derül ki, hogy az egész az önök találatát ki, amikor itt csak kérdezni mernek. Miért nem merik kimondani a nevet? Azért nem merik kimondani, mert önök is tisztában vannak vele, hogy ez két ember aljas, piszkos lejáratására irányuló kísérlet, semmi más. *(Kálmán Olga: Most miről beszélés? - Nacsa Lőrinc: Úgy van!)* Képviselő asszony, zajlik egy nyomozás, egy mindenre kiterjedő nyomozás egy mindannyiunk által elítélendő, elítélt ügyben. Elárulom önnek, hogy annak a nyomozásnak egyetlenegy része sem terjed ki egyetlenegy kormánytagra sem, és elárulok még valamit önnek, amiről még hallani fognak. *(Kálmán Olga közbeszól.)* A későbbiekben hallani fognak, ha figyelne, hallaná ezt is. Ezt az állítást egy befolyásos és gazdag ellenzéki politikuscsoport biztatására tette meg az, aki megtette. Erről a mondatról még hallani fognak. Ez egy önök vagy az önök holdudvarába tartozó gazemberbrigád által felépített lejárató történet, és ne játsszanak itt azzal, hogy önök csak kérdeznek! Azért csak kérdeznek, mert nem mernek állítani, de abban a pillanatban, hogy állítanak, arra kérem önöket, hogy az eljárásokban vállalják majd azt is, hogy a mentelmi jogukról lemondanak! Ne bújjanak majd mögé, ha rágalmazni volt képük, akkor legyen ahhoz is bátorságuk, hogy vállalják a jogi következményeket! *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)* Rendben van?

Miután nem méltó az egész épület színvonalához ez a diskurzus, ezért engedjek meg, hogy hadd váltsak át arra, ami az ügy érdemét jelenti, nem maradt rá sok időm. *(Arató Gergely: A fenyegetés méltó?!)*

Mi az, amit mi nyáron a politikai életben tapasztaltunk? Az az, amit önök évek óta mondanak, amit Brüsszelből is hallgatunk, azt meghallgattuk immár a TISZA Párttól is. Jövőre már tőlük fogjuk, valószínűleg nem önöktől, itt is.

A helyzet a következő: a magyar politikai képlet az előbb említett piszkosságokon kívül vagy azoktól eltekintve rendkívül leegyszerűsödött: van a Brüsszel-párti Ursula von der Leyent mindenáron támogató, háborús és migrációs politikát tűzzel-vassal végigvinni akaró baloldala az országnak, ennek van európai parlamenti képviselője, a DK és a TISZA Párt szervezetein keresztül, és van a mindezzel szemben álló magyar kormányoldal, a magyar jobboldal, ha úgy tetszik. Mi továbbra is azon az állásponton vagyunk - és ezek a nagy európai témák és nem az előbb említett piszkos vádak -, hogy Magyarországnak semmilyen módon nem szabad azt az európai politikát követnie, amely belevisz akár csak anyagiilag, végképp nem áldozatok szempontjából egy háborús helyzetbe, semmiképpen nem követhetjük azt a politikát, amely a migrációt, és illegális bevándorlást ráerőlteti a magyarokra, és semmiképpen nem követhetünk olyan politikát, amelyik vájkál a magyar adófizetők és a magyar családok zsebében. Ugyanis a progresszív, a TISZA által meghirdetett progresszív adóemelés, amit önöktől is az elmúlt 10-15 évben folyamatosan meghallgattunk, sok vitát folytattunk le a Házban is róla, illetve azok az egyéb, társasági vállalkozásokat terhelő adóemelésekre irányuló elképzelések, amelyeket most megismertünk, szintén a TISZA Pártból, azok korábban mind-mind Brüsszelsből jöttek. Hogy, hogy nem, önök mindig ugyanazt mondják. Ennyi ma a magyar politikai közélet. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Viszonválaszra megadom a miniszterelnök úrnak a szót ismét.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm a szót, elnök úr. Néhány rövid megjegyzés. Tekintve, hogy mindennel egyetérték, azzal, amit a frakcióvezetők és az én frakcióvezetőm is mondott. Köszönöm szépen. *(Kálmán Olga: Hogy kihúztak a lekvárból.)*

A valóság tagadása nem segít, tisztelt Toroczkai képviselőtársam, tehát Budapestet mint egy kudarcot bemutatni, miközben Budapest az Európai Unió fejlettségének 160 százaléka áll, elég viccesnek tűnik. Egy nemzeti párt esetén annak a szempontnak a mellőzése szerintem indokolatlan - amikor a gyermekszám alakulásáról beszél -, hogy ha nem lett volna családbarát fordulat Magyarországon, akkor 180 ezer magyar gyerek meg sem született volna. Kérem, ezt respektálja, ezt ismerje el! Ez egy komoly dolog, azért született meg 180 ezer gyermek 2010 óta, mert családbarát fordulat történt. Kevés. Jobb lenne, ha kétszer ennyi lenne vagy tízszer. De ha úgy maradt volna minden, ahogy volt, ahogy a DK-sok itt hagyták nekünk, akkor ma 180 ezer magyar gyerekkel kevesebb lenne. Én nem mondom, hogy támogassa egy jobboldali ellenzék a jobboldali pártot, de ezekben a nemzeti ügyekben szerintem nem érdemes egymásnak cselt vetni. Vannak itt mások, akikkel szemben ezt a csatát meg kell vívni.

Több hozzászóló érintette a bűncselekmények számát. Szerintem a rendőrséget támadni butaság. Nem arról beszélek, hogy nem fair, ezen már túl vagyunk, hanem nem célszerű, a rendőreink jók, a rendőrség szervezett, a rendőrség jól végzi a munkáját, odaadók és eredményesek. *(Dr. Lukács László György: Nem azt támadjuk, senki nem támadja.)* Azok a statisztikák, amelyeket önök hoznak, eltitkolják azt a tényt, hogy a bűncselekmények számának növekedése alapvetően online, külföldről, külföldiek által elkövetett cselekmények miatt van, és ráhúzzák a vizes lepedőt a rendőrökre.

(14.50)

Miért csinálják ezt a rendőrökkel? A rendőrök keresnek, ahogy keresnek, rendesen elvégzik a munkájukat, megvédenek bennünket, és önök a legalpárabb kis stikliket arra használják, hogy a rendőröket támadják; szerintem ez nem helyes. *(Taps a kormánypártok soraiban.)* Hasonló a helyzet az orvosokkal meg az egészségügyiellátás-szervezőkkel. Tudom, hogy a valóságtagadás bevett szokás ebben a Házban, de a következő két tényt ajánlom a figyelmükbe. 2010-ben Magyarországon 10 ezer lakosra 34 orvos jutott, most 44; ez nem kevesebb, ez több. *(Kálmán Olga: Több?)* Önnek mondom, Lukács képviselő úr: a 44 több, mint a 34, nem kevesebb. *(Kálmán Olga: Privát kórházakban?)* Hasonló a helyzet a személyzet esetében. Figyeljen! Figyeljen! 96 ezer szakdolgozó volt 2010-ben, és 96 ezerrel ez felment 104 ezerre. Lukács képviselő úrnak mondom: a 104 ezer több, mint a 96 ezer, tehát nem csökkent, hanem nőtt az egészségügyben dolgozók száma. *(Dr. Lukács László György: Értem, csak nem ezt kérdeztem!)*

Toroczkai képviselőtársam szóba hozta Dúró Dórának azt az indítványát, amelyet magam is támogatok; a minősítésével nem értek egyet. Szerintem nem volt olyan szándék, és nincs is olyan szándék, hogy a parlament bármely hölgytagját - ideértve Dúró Dórát is - itt bárki megalázza. Én értem, hogy arról van szó, hogy az ő indítványát kis módosítással saját név alatt beadta egy kormánypárti képviselő. *(Dúró Dóra: Nem éppen erről van szó!)* Nem állítom, hogy ez elegáns, de a dolog lényege, hogy befogadtuk a képviselő asszony indítványát. Én 16 évet voltam ellenzékben, és van egy szép gyűjteményem arról, hogy ez hogyan van. Én azt javaslom, hogy ebben ne egyfajta sértettséget vagy bántást lásson a képviselő asszony, hanem inkább elismerést. Én szeretném elmondani, hogy elismerjük azt a munkát, amit végzett, köszönjük a benyújtott javaslatát, annak érdemét támogatni is fogjuk, remélem, hogy a parlament többsége is így tesz majd.

Tisztelt Képviselőtársaim! Szintén Lukács képviselő úr azt mondja, hogy kiengedtük az embercsempészeket. Többször mondja el, többször kényszerülök válaszolni erre: nem engedünk ki egyetlen embercsempészt sem, hanem kitoljuk őket az országból. Érti, mi a különbség, hogy kiengedni meg kitolni valakit az országból? *(Dr. Lukács László György:*

*Jogerős büntetés...*) Az a helyzet, hogy az embercsempészeket kitoljuk az országból, mert nem akarjuk, hogy a magyar adófizetők tartsák el őket, és úgy toljuk ki őket, hogy a törvény szerint, ha visszatérnek és bármilyen bűncselekményt követnek el, kétszeres büntetést fognak kapni, ezért nem is jön vissza egy sem, úgyhogy ez egy siker, tisztelt képviselő úr. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Közbeszólások a Jobbik soraiból.)*

Arató képviselő úr hosszan beszélt a nyugdíjasokról. Nem akarom bántani Arató képviselőtársamat, de nehéz nem bántani. *(Derűtség. - Dr. Lukács László György: Bírja, nem gond!)* Azért mégis ahhoz kell valami, lehet, hogy elvetemültségnek lehetne nevezni vagy politikai bátorságnak - nem tudom, odaát ez hogy van -, vagy büszkeségnek - nem tudom, odaát hogy megy ez -, hogy elveszik a 13. havi nyugdíjat a nyugdíjasoktól, mi visszaadjuk, és utána ön megtámad bennünket nyugdíjasügyben. Hát, minek kell ezt nevezni? *(Arató Gergely: Őszinteségnek hívják, miniszterelnök úr!)* Elveszik a 13. havi fizetést a közalkalmazottak nagy részétől, majd utána megtámad bennünket, akik egyébként ezt megcsináltuk, visszaadtuk. Tehát én örömmel hallgatom az ellenzéki képviselőknél a kormányt illető megjegyzéseit *(Tordai Bence: Svájci indexálás!)*, de mégis azt javaslom, hogy a tényeknek, az eseményeknek, amelyek korábban történtek, valamilyen lehetőséget, szerepet mégiscsak adjunk, amikor értelmesen akarunk egymással beszélni. *(Tordai Bence: Akkor beszéljünk a svájci indexálásról!)* Önök elvették a 13. havi nyugdíjat a nyugdíjasoktól, mi pedig a 13. havi nyugdíjat visszaadtuk a nyugdíjasoknak - ez a DK-Fidesz-meccs állása, jelentem. *(Arató Gergely: Nem! Ki adta a nyugdíjat? 2:1! - Taps a kormánypártok soraiban. - Tordai Bence: Svájci indexálás!)*

Arról is szeretnék néhány szót mondani, hogy önök mindenféle gazdasági makroszámokkal próbálják leírni a magyar gazdaság helyzetét. Ezek szerintem fontos és értelmes viták *(Arató Gergely: Nem tudom lerajzolni sajnós!)*, de egy gazdaságnak a valódi teljesítményét az adja ki, értékeléséről az ad képet, hogy mi történik a valóságos életben. A valóságos életben az történik, hogy ma 3 százalékon minden fiatal saját nevén hitelt vehet föl, és saját otthona lehet *(Arató Gergely: Nem igaz! Ez nem igaz!)*, albérlőből lakástulajdonos lehet. Az történik a valóságban, hogy ha valakinek van két vagy három gyermeke, akkor az eddigi adókedvezménye, ami 40-100 ezer forint volt, a kétszeresére nő. Ez a valóság! Mondhatnak makrogazdasági mutatókat nekem, de ez a valóság. A valóság az, ha valaki gyeden vagy csenden van, az nem fizet adót, és ezért megnő 40-60 ezer forinttal havonta a jövedelme. Ez a valóság! Mesélhetnek nekem makrogazdasági adatokról, de ez számít, ez történik, és a nyugdíjasoknál is ez a helyzet: mindent megkapnak a nyugdíjasok, ami megilleti őket. Édesanyák adómentessége: egymillió magyar édesanyja nem fog fizetni jövedelemadót.

Ez a valóság, kedves barátaim, nem azok a mesék, amelyeket önök előadnak makrogazdasági mutatókról.

Ez a valóság! A valóság a mi oldalunkon áll, a valóság a kormány oldalán áll, a valóság Magyarország oldalán áll, és ezért meg is fogjuk nyerni a következő választást, akármit is csinálnak, tisztelt hölgyeim és uraim. *(Taps a kormánypártok soraiban.)* A valóság a barátunk.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Végezetül: itt többen szóba hozták ezt a Szőlő utcai esetet. Van egy konkrét ügy, amelyről a következő tájékoztatást adom önöknek: Dobrev Klára sajtónak tett nyilatkozata minden olyan valóságálapot nélkülöz, amely megalapozna bármilyen jogi eljárást. *(Tordai Bence: Ezt honnan tudod?)* Az a helyzet, hogy ez egy sunyi, a kommunista időket idéző rágalomhadjárat a kormány kiszemelt tagjaival szemben. *(Közbeszólás a kormánypárti sorokból: Így van!)* Az a helyzet, hogy a kormány minden tagja nemzetbiztonsági ellenőrzés alatt áll *(Kálmán Olga: Rogán vezetésével?)*, ezt én garantálom önöknek, és azt is garantálom, hogy mindenki, aki rágalmazott, mindenki, aki hamis vádat fogalmazott meg, és mindenki, aki megtámadta a kormánytagokat, a megfelelő jogi eljárással fogja magát szemben találni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: *(Dr. Semjén Zsolt jelzésére:)* Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes úr, mi célból jelentkezik?

DR. SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes: Megtámadtatás. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Sze-mélyes megtámadtatás!)*

ELNÖK: Két percben megadom a szót önnek.

DR. SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes: Elnök Úr! Tisztelt Ház! Egy ördögien felépített karak-tergyilkossági kísérletnek lehetnek a tanúi. Ez maga a vérvád, a Bibliából ismert Belzebub-vád, szemenszedett hazugság, forrás nélküli rágalom. A feljelentéseket megtettük.

Tisztelt Ház! Ha van ebben a Házban valaki, aki esküdt ellensége a pedofiliának, az én vagyok. Én voltam az első, aki az LMBTQ-lobbival szembe mert menni. A DK-nak pedig az fáj, hogy az egyházat megvédtem a támadásaiktól, és most ez a bosszú. A legaljasabb az egészben, hogy tudván tudják, hogy nem igaz belőle semmi, de azt gondolják, hogy nem zörög a haraszt, ha nem fújja a szél. Nem kell a politikai nézeteimmel egyetérteni, de ilyen aljasság a magyar politika történetében a rendszerváltás óta nem volt. Soha semmilyen bűnös viszonyhoz nem volt közöm.

Megismétlem még egyszer: soha semmilyen bűnös viszonyhoz nem volt közöm. A rendőrség tíz éve vizsgálja az ügyet, az ügyesség gőzerővel dolgozik. Miniszter vagyok, aláírtam, hogy teljes kontroll lehet fölöttem, figyelhetnek, ellenőrizhetnek pont az én védelmemben. Ebben az országban én vagyok az egyik legátvilágítottabb ember, átvilágítottabb vagyok, mint maguk közül bárki, és ezért nem hagyom

magam ártatlanul tönkretenni, és nem hagyom magam megfélemlíteni. *(Hosszan tartó taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Az előre bejelentett napirend előtti felszólalásokkal folytatjuk a munkánkat. Előtte egy rövid technikai szünetet rendeldek el.

(Szünet: 15.00-15.02)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! (Az elnök csenget.) Tegyük lehetővé, hogy folytassuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője: „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormányzatnak már papírja van hazánk első hivatalos no-go zónájáról, ahol a rendőrség sem tudja biztosítani a rendet még egy rendpárti felvonulás erejéig sem. Betiltották ugyanis a Mi Hazánk Mozgalom szolnoki tüntetését az eredetileg bejelentett helyszínen, bizony, a Nemzeti Jogvédő Szolgálat vezetője, dr. Gaudi-Nagy Tamás szerint hatalmi önkénnyel tiltotta be a rendőrség a Mi Hazánk Mozgalom felvonulását.

A rendőrség szerint - idézem -: A Mi Hazánk „ismerten szélsőséges nézeteket valló szimpatizánsainak részvétele, illetve a bejelentésben megjelölt cél miatt nem alkalmas a gyűlés békés jellegének megtartására”. Hát, a bejelentett cél mindössze ennyi volt, idézem azt is: „Rendpárti tüntetés a Mi Hazánk Mozgalommal. A rendőrség hathatósabb fellépésének követelése. Letelt a két hét!” Mi ezzel a probléma?

A szolnoki Sashalmi út környékére bejelentett felvonulás betiltását a rendőrség ilyen zavarosan indokolta - idézem -: „A vonulási útvonalon a lakóközösség multikulturális jellege” - na, ezen még Kövér László sem találhatna fogást! – „potenciálisan magában hordozza a közrend és a közbiztonság megzavarásának lehetőségét.” Az egyeztető tárgyaláson már szókimondóbban a többségbe került kisebbséget is szóba hozták, azonban a Mi Hazánk Mozgalom szerint elfogadhatatlan, hogy no-go zónák legyenek Magyarországon.

Persze bizonyos szempontból meghátrált a rendőrség, mégis felvonulhatott Szolnokon a Mi Hazánk, volt eredménye, hogy mozgalmunk bejelentette, ezt a szolnoki demonstrációt, erődemonstrációt mindenképp megtartjuk, mert ha az LMBTQP-felvonulást meg lehet tartani, akkor egy rendpárti vonulást miért ne. Mivel nem hátráltunk, a rendőrség a harmadik bejelentésünket már elfogadva tudomásul vett egy felvonulást - korábban csak statikus tüntetést engedélyezett az általuk megjelölt másik téren -, végül a kormányhivatal elől vonulhattunk a vármegyei rendőrkapitányság elé.

Köszönjük a több ezer résztvevőnek, akik a rendőrségi és kisebbségi fenyegetések, ijesztgetések ellenére eljöttek tüntetni a közbiztonság megteremtéséért.

A Fidesz struccpolitikusi viszont leszavazták a Mi Hazánk Btk.-szigorító törvénycsomagját, Kövér László már egyetlen bizonyos szó kimondásáért is 5 millió forinttal büntetett engem, miközben a politikusbűnözés is zavartalanul folyhat a mentelmi jog mögé bújva. Sőt, a politika úgy tesz, mintha minden rendben lenne. Szolnok balliberális vezetésű városában és a fideszes vezetésű vármegyében is nagykoalíciós egyetértésben fogadták el a közbiztonsági beszámolót, egyedül a Mi Hazánk vármegyei képviselői nem szavazták meg azt, Budapesten ráadásul a TISZA is a Fidesszel együtt mondott igent a pintéri rend elfogadására.

Hiába kérdeztem a szolnoki rendőrkapitányhelyettest, hogy mekkora létszámbeli hiány van az állománytáblájukon, nem árulta el nekem mint az Országgyűlés rendészeti bizottsága tagjának sem, szerinte az szolgálati titok. De a szolnoki közbiztonsági beszámolójukhoz hozzáfértem, ez alapján, még ha kozmetikázták is, még ha sok sértett már be sem jelenti a bűncselekményeket, de hivatalosan így is Szolnokon tavaly 34 százalékos növekedés volt tapasztalható a regisztrált bűncselekmények számában, és ez csupán egy év. 1866 bűncselekmény, azaz átlagosan naponta több mint öt puszta Szolnokon!

Orbán Viktor ma azt mondta, hogy ne támadjuk a rendőrséget ezzel, hiszen a bűncselekmények számának növekedése miatt tulajdonképpen csak a külföldről online végzett csalások vannak, de ez nem igaz. Itt van előttünk a közbiztonsági beszámoló, hogy például Szolnokon egy év alatt a lopások száma 54 százalékkal nőtt, nőtt a betöréses lopások és a lakásbetörések, a zártgépjármű-feltörések száma is; ezeket nem online, külföldről követték el. A rablások száma megduplázódott egyetlen év alatt, a zsarolások száma hatszorosodott, 7 százalékkal emelkedett a tulajdon elleni szabálysértések száma, a bolti lopások még többel, az egyéb lopások több mint 15 százalékkal emelkedtek egyetlen év alatt. Ez mind milyen típusú bűnözés, árulja már el nekem Kövér László! Még a saját közbiztonsági beszámolójukban is elismerik, hogy a rendőrség nyomozáseredményességi mutatója csökkent - a bűncselekmények száma sajnos nem -, ahogy egy évvel korábban is. Ezek azok a közbiztonsági beszámolók tehát, melyeket a Fidesz a TISZA-val és a többi balliberális párttal karöltve szavaz meg.

Szolnokon a petíciókat nem volt hajlandó átvenni a kormányhivatal. Szabó Bettina vármegyei frakcióvezetőnknek ezt válaszolták: „A főispán kiemelten kezeli a vármegye közbiztonságát, ugyanakkor kérdése nem tartozik a kormányhivatal feladat- és hatáskörébe.” De ha nem illetékes, akkor hogyan kezelheti kiemelten a vármegye közbiztonságát? Önmagával került ellentmondásba. Mossák kezeiket, értem én. A petíciókat, a szakmai javaslatainkat, ha át nem is vették semmilyen szinten (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.), még úgy

sem, ahogy azt megígérték, benyújtottam országgyűlési indítványként. Várjuk a kormány válaszát. Köszönöm a figyelmet. A hazámat szolgálom! (Taps a Mi Hazánk soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Igyekezett hangzatosan felvezetni itt a felszólalását, de aztán kiderült, hogy az első mondatából semmi sem igaz, és ezt nem nekem kell cáfolnom, hanem önmaga is megcáfolta ezeket. Először is no-go zóna, tisztelt képviselő úr. No-go zónának azokat a részeit hívjuk elsősorban a nyugat-európai nagyvárosok külvárosainak, ahova a rendőrök már be sem merik tenni a lábukat, ahol nem az európai államok joga érvényesül, hanem ahol az oda betelepült migránsoknak a saját belső törvényei azok, amelyek uralkodnak, ahonnan elmenekülnek az ott lakó emberek, ahol töredékére csökken az ingatlanok ára, ahová nem mernek éjszaka, de sok esetben nappal se bemenni annak az országnak azon polgárai, akiknek a szülei, nagyszülei és dédszülei is abban az országban laktak, mert egész egyszerűen a migránsok átvették a hatalmat ezekben a városrészekben. Ezeket hívjuk no-go zónának.

(15.10)

Ilyen Magyarországon nincs, és ameddig Fidesz-KDNP-kormány van, addig nem is lesz, mert mi megálljt parancsoltunk a migrációnak, és nem engedjük azt, ami Nyugat-Európában történik, hogy a migráció miatt rohamosan romlik a közbiztonság helyzete, és az emberek félnek akár tömegrendezvényre menni, akár éjszaka az utcára kimenni.

Ezzel szemben mi történt Szolnokon, tisztelt képviselő úr? Pontosan a törvények érvényesültek. A no-go zónákban a törvények nem érvényesülnek, míg Szolnokon a törvények érvényesültek. Önök bejelentettek egyfajta útvonalon egy vonulós tüntetést, és a rendőrséggel egyeztettek. Lett egy második mód, amit bejelentettek, majd az egyeztetések eredményeként lett egy harmadik mód, és ezen harmadik, törvényes módon engedélyezték önöknek azt, hogy végigvonuljanak, és a saját elképzeléseik szerint a saját véleményüknek hangot adjanak. Tehát teljes mértékben minden törvényesen történt, tisztelt képviselő úr, csak a törvények önökre is vonatkoznak, a törvényeket önöknek is be kell tartaniuk.

A példa jól mutatja, hogy egyáltalán nem az önök világnézete miatt történt itt bármiféle változtatás, hiszen ugyanazt mondhatták el, mint korábban, csak vannak bizonyos törvényi feltételek, akár a közlekedés aránytalan zavarása, akár a közintézmények működése, amelyek kizárják azt, hogy valaki pont azon az

úton menjen, de onnan harminc vagy háromszáz méterre meg lehet tartani az eseményt, ugyanazt el lehet mondani, ugyanúgy van egy tér, ahol a tömeg össze tud gyűlni. Önöktől csak annyit kértek, hogy ne ott tegyék, ahol a törvény ezt kizárja, hanem ott tegyék, ahol a törvény ezt megengedi. És ez így is történt. Ez egy jogállami működés. Mindenki elmondhatja a véleményét, de a törvényeket mindenkinek be kell tartani, tisztelt képviselő úr. Végül tehát megtartották, tehát nincs no-go zóna, nincs betiltott tüntetés, hanem Magyarországon a törvények a Mi Hazánkra is vonatkoznak, és ha önök a harmadik változatban betartották a törvényeket, akkor meg tudták tartani a saját demonstrációjukat.

Nyilvánvalóan ez önöknek egy kommunikációs trükk, hogy direkt úgy jelentik be, meg akkorra, meg oda, ahol tudják, hogy majd nem fogják engedélyezni. Utána kiállnak a sajtó elé, hogy meg vagyunk támadva, a rendőrség be akar minket tiltani, nem mondhatjuk el a véleményünket, bezzeg mások elmondhatják a véleményüket, de a Mi Hazánk-osok nem mondhatják el a véleményüket. Odamennek, mint egyfajta áldozatok vagy üldözött személyek, de aztán kialakul a tárgyalásokból pár hét alatt, hogy persze elmondhatják a véleményüket, csak egy másik utcában, nem abban az utcában.

Kérem, tisztelt képviselő úr, hogy a politikai céljaihoz, meg ahhoz, hogy nagyobb visszhangja legyen a közösségi médiában az önök rendezvényeinek, ne használja fel a rendőrséget, ne nyújtson be a rendőrségnek direkt olyan kérelmet, amire tudja, hogy nemet fognak mondani. Ön azzal számol, ha úgy vezeti fel a nyilvánosságban a rendezvényét, hogy a betiltott Mi Hazánk-os rendezvényre gyertek el, akkor több embernek az érdeklődésére tarthat számot, mint ha elsőre benyújtáná törvényes módon, hiszen ön is tudja, hogy mi a törvény. Szerintem ön betűre ismeri a gyűlekezési törvényt, úgyhogy pontosan tudja, mi az a törvényes mód, ahogy a rendőrség majd engedélyezni fogja. Ne csinálja azt a trükköt, hogy elsőre úgy nyújtja be, ahogy nem engedélyezik, utána elmondja, hogy be van tiltva, ettől lesz érdeklődés, és utána bejelenti úgy, ahogy tudja, ha elsőre is így jelentette volna be, akkor megtarthatták volna. A rendőrség nem arra való, hogy hozzá direkt törvényt szegő, törvényt sértő kérelmet nyújtsonak be, azt visszautasítják, és azután önök még megtámadottnak mondják önmagukat. Kérem szépen, hogy a rendőrséget ilyenre ne használja, törvénytisztelő rendőrök vannak ott, akik betartják és betartatják a jogszabályokat. Önök is meg tudták tartani a rendezvényüket.

Ami a kábítószer elleni hajtóvadászatot illeti: ma már napirend előtt elhangzott egy tonna kábítószer lefoglalása, több ezer rendőrségi akció sok-sok ezer rendőr közreműködésével. Nagyon köszönjük mindenkinek, aki ebben együttműködik, hiszen ezt a rendőrség viszi, de polgármesterek, helyi közösségek, iskolák és mindenki része ennek, aki különböző bejelentéseket tesz, információkat ad a rendőrségnek. Érezhető ennek a kistelepüléseken és a nagyobb településeken egyaránt a közbiztonságot javító hatása, hiszen egyre több kábítószer-bűnöző kerül

rendőrkézre. De nemcsak a kábítószer-ellenes bűncselekményeket tárják fel, hanem nyilván ehhez vannak kapcsolódó bűncselekmények. Például az én körzetemben az egyik településen miután elvitték a dílert, megszűntek a biciklilopások is, hiszen sokan azért loptak biciklit, hogy abból a pénzből fizessék ki a dílernek a kábítószerét. Kis értékű lopások, betörések, bolti lopások pontosan azért történtek, hogy abból vegyenek kábítószeret, vagy az orgazda azt kérte tőlük a kábítószerhez szükséges pénzért. Úgyhogy nézze majd meg ennek az évnek a bűncselekményi adatait, és látni fogja, hogyan javul. De így is köszönjük a rendőrök munkáját, hogy 15 év alatt megfelezték a bűncselekmények számát. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett „Aktuális ügyekről” címmel Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakcióvezetője.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Tisztelt Államtitkár Asszony - ha ön válaszol. Az volna a kérdésem, hogy mikor szállnak le végre a döglött lóról. Mi kell ahhoz önöknek, hogy abbahagyják a közpénzszázmilliárdok, -ezermilliárdok égetését?

Természetesen Paks II.-ről van szó, ahol született egy európai bírósági ítélet szeptember 11-én, egy másodfokú jogerős ítélet, amely megsemmisítette az Európai Bizottságnak a Paks II. állami támogatását engedélyező határozatát. Ez azt jelenti, hogy Paks II.-nek, ennek a putyini beruházásnak jelen pillanatban nincs uniós engedélye. Márpedig alapesetben, ami befolyásolja a közös piac működését, és állami támogatás van benne, azt tiltott állami támogatásként határozza meg az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. § 1. cikke. S azt is kimondja a 108. § (3) bekezdése, hogy amíg ezt külön nem engedélyezik, addig egy ilyen projektet nem lehet elkezdni.

Persze pikáns a helyzet, merthogy nyolc évvel ez előtt és nyolc éven keresztül volt erre engedélye a Fidesz-kormánynak - most ne feszegessük, hogy ezt az engedélyt hogyan szerezték meg, mert az is belekerült a magyar adófizetőknek jó néhány milliárdjába, hogy azokat a lobbistákat korrupt módon kifizessék, de volt engedélye -, mostantól viszont nincs. Ez azt jelenti, hogy a liszszaboni szerződés szerint, ha egyetlen forintot, egyetlen dollárt vagy rubelt is kifizetnek az orosz kivitelezőnek, az szembemegy az európai uniós joggal, és nyilván, mint ilyen, jogellenes cselekmény. Ha ezt valaki elköveti, akkor vállalja a büntetőjogi következményeket is.

Márpedig aggodalomra ad okot, hogy az önök külügyminisztere, illetve az önök európai ügyekért felelős minisztere is azt nyilatkozta, hogy ez a döntés semmilyen hatással nincs Paks II. folytatására, sőt Szijjártó Péter odáig ment, hogy ezt is meghosszabbította, és Bicskén közölte, hogy meg fogják gyorsítani, fel fogják porgetni a paksi beruházást, miután kiderült, hogy nincs engedélyük rá.

Na most, ha ez az engedély nincs, addig nem lehet folytatni a beruházást, amíg az Európai Bizottság új eljárásban új engedélyt nem ad. Márpedig ilyen engedélyt, megnyugtatom önöket, nem fog adni. Tehát erre stratégiát ne alapozzanak, hiszen a bíróság döntése azt mondta, hogy vizsgálni kell a tiltott állami támogatás, illetve az uniós közbeszerzés alóli mentesség összefüggését. Fordítsuk le magyarra: a közbeszerzés alóli mentesség érdekében azt mondták, hogy ezt csak az oroszok tudják megvalósítani, hiszen ez egy kapacitásbővítő beruházás lesz, tulajdonképpen Paks I. folytatása más eszközökkel.

A másik döntésben, a tiltott állami támogatás kivételes engedélyezésében pedig azt a feltételt szabták a bizottság részéről a magyar kormánynak, hogy nem lehet semmi köze Paks I.-nek és Paks II.-nek egymáshoz. Innentől kezdve az a technikai specificitásérv, amivel meggyőzték a Bizottságot, meg hát ki tudja, még mivel arról - látom, érkezik a válasz -, hogy meg kell adni ezt a mentességet, az semmivé foszlott. Nincs olyan, hogy csak az oroszok építhetnének Magyarországon atomerőművet, erre már nem tud a Bizottság hivatkozni. De azóta minden más is megváltozott Paks II.-vel kapcsolatban az elmúlt nyolc évben. Először is, önök egy kapacitásfenntartó beruházásra kértek engedélyt, vagyis hogy Paks I.-et lekapcsolják, mire Paks II. elindulna. Eredetileg a harmincas években megtörténhetett volna ez a váltás, de azóta hoztak egy döntést arról, hogy húsz évvel meghosszabbítják Paks I. élettartamtartamát, tehát évtizedeken keresztül egymás mellett működne Paks I. és Paks II. Ezt az uniós bizottsági engedély kategorikusan kizárta.

A másik, hogy ez a döntés egy 12,5 milliárd eurós árra vonatkozik, ami akkor volt 3700 milliárd, most 5000 milliárd, de a valóságban ennek nagyjából a duplájáért tudnának az oroszok atomerőművet építeni. Önök tavaly év végén hoztak is egy döntést, hogy innentől kezdve a beruházó mondja meg, hogy mi lesz a számla végösszege. Ez önmagában is nonszensz, de innentől kezdve látszik, hogy ez egy egészen más volumenű tiltott állami támogatás.

Nincsenek jogi lehetőségek, nincsenek szakmai érvek Paks II. megépítése mellett, hiszen drága, lassú, nagy alaperőműként rugalmatlan és blokkolja a valódi zöld-, megújuló energiákra való áttérést. Nincsenek mellette politikai érvek, épp ellenkezőleg, az Unió le akar válni Oroszországról energetikai import tekintetében 2027-ig, de még lehetőleg annál is gyorsabban. Nincs társadalmi támogatottsága, mindössze 29 százalék támogatja, míg több mint másfélszer annyi magyar ellenzi, és nincs politikai realitása sem, hiszen kétharmad változást akar az országban, és a leendő kormánypárt sem támogatja már Paks II.-t. Engedjék el, ne szórjanak rá el több közpénzt. Köszönöm szépen.

(15.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tordai Bence képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót a kormány nevében Illés Boglárka államtitkár asszonynak.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ön minél hangosabban harsogja a politikai agendáját, a pozícióját, annál inkább csökken a pártja támogatottsága (*Tordai Bence közbeszól.*), ami, tudom, hogy önt már nem érinti, hiszen nincs pártja, de mégiscsak annak a frakciónak a vezetője, amelyet Párbeszéd-frakciónak hívnak, és elképzelhető, hogy még a frakciótársaknak ez nem esett le, vagy nem látják, hogy az ön tevékenysége nemcsak a magyar érdek, a magyar nemzet számára, hanem még annak a pártnak a számára is kártekonny, amely a frakció vezetésére önt felkérte.

Azt, hogy önnek a magyar energiabiztonság nem fontos, az, hogy önnek a magyar szuverenitás nem fontos, az energiaszuverenitás nem fontos, már eddig is tudtuk, hiszen a Paks II.-t ön mindig is ellenezte; már akkor, amikor a gondolat felmerült, és akkor, amikor nagyon sokan, több százan dolgoznak azért, hogy Magyarország energiabiztonságát szavatolni fogják. (*Tordai Bence közbeszól.*) Én tisztességesen, tisztelettel meghallgattam önt. Azt kérem, hogy ön is hasonlóan tegyen! (*Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Úgy van! - Tordai Bence: Nem kell hazudni, és akkor nem szólok közbe.*)

Arra, hogy az atomenergia nélkülözhetetlen, nemcsak hazánk energiabiztonsága szempontjából, hanem a világ több országában már sokan rádöbbenek, az előző felszólalásaimban, még a tavaszi ülészakán során nagyon sok nemzetközi példát ön előtt már felmutattam, de annak érdekében, hogy ezt ön is lássa, részben ismételt, részben pedig kiegészítve megteszem.

Belgium két atomerőmű üzemidejének meghosszabbítása mellett döntött. Év elején jóváhagyták az ország atomerőműveinek kivonásáról szóló törvény módosítását. Svédországban, az ön által annyira nagyra becsült Svédországban, amelyet többször említett a hozzászólásában (*Tordai Bence közbeszól.*), az energiabiztonság garantálása és az áramtermelési kapacitás növelése érdekében jogszabályt készítenek elő, tisztelt képviselőtársam, hogy atomerőművek építését lehetővé tegyék. Tisztelettel kérem, hogy amikor - különösen nemzetközi témában - felszólal, előtte tájékozódjon, mert annak súlya van, hogy a magyar Országgyűlésben milyen mondatok hagyják el az ön száját.

Az Európai Unión belül, francia vezetéssel, 12 ország részvételével nukleáris koalíció alakult, de ma már ezt a koalíciót 16 ország alkotja. A nem uniós tag Svájcban hét éve döntöttek népszavazáson az atomenergia kivezetéséről, és most a kormány mégis új blokkok építésének lehetőségét igyekszik megteremteni. Tudja, tisztelt képviselő úr, nekünk nem igazunk van, hanem igazunk lesz, és ezt most már a svájciak is belátták. (*Tordai Bence többször közbeszól.*)

De nézzünk az Egyesült Államokra, hiszen az Amerikai Egyesült Államokban, ahol, valljuk be, hogy eltérő természeti erőforrásokkal és eltérő geopolitikai helyzettel rendelkeznek, és mégis egy rendkívül ambiciózus kormányzati tervet már letettek az asztalra,

amely az atomenergia-politikájuk alapjául szolgál, 2050-re négyszeresére kívánják növelni az USA atomenergia-kapacitását, 100 gigawattból 400 gigawattá. (*Tordai Bence közbeszól.*)

További célkitűzésük, hogy 2030-ig, tehát négy év múlva tíz új, nagy méretű reaktor épüljön, tíz új, nagy méretű reaktor. (*Soltész Miklós Tordai Bence felé: Hallgass már el!*) Ön olyan állításokat fogalmazott meg az Európai Unió vonatkozásában is, amelyek nem igazak. Az Európai Unió Törvényszéke szeptember 10-én, pár nappal ezelőtt elutasította Ausztria keresetét, amely az Európai Bizottság 2022-ben hozott döntését támadta meg, mely szerint a földgáz és a nukleáris energia - bizonyos feltételek mellett - hozzájárulhatnak a klímaváltozás mérsékléséhez és az alkalmazkodáshoz. Ez az ítélet kiemelte, hogy az atomenergia szinte zéró üvegházhatásúgáz-kibocsátással termel villamos energiát, és ráadásul azt is, hogy jelenleg nincs olyan alacsony karbonintenzitású alternatíva, amely folyamatosan és nagy léptékben fedezni tudná az európai igényeket. Mi Magyarország energiaszuverenitásáért és energiabiztonságáért dolgozunk, és mindeközben a versenyképességet is meg tudjuk őrizni.

És a konkrét felvetésére reagálva, engedje meg, hogy tételesen válaszoljak! Az ön által említett ítélet nem állapított meg semmilyen uniós jogsértést Magyarországgal szemben. Semmilyen! Amit a Bíróság megállapított, az az, hogy a Bizottságnak a korábban meghozott és az Európai Unió Törvényszéke által korábban jogszerűnek minősített határozatában nem vizsgálta az állami támogatás körében azt, hogy a Paks II. beruházás során alkalmazott közbeszerzési eljárások az uniós szabályoknak megfelelnek-e. Ennyiről van szó! (*Zaj, közbeszólások. - Az elnök csendet. - Tordai Bence: Megsemmisítették! Megsemmisítették! Finis! Finis! Ül le!*) Tehát mi továbbra is kiállunk Paks II., az atomenergia, Magyarország energiabiztonsága mellett, akármit mond, és akármit tesz. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Illés Boglárka államtitkár asszony. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett: „Le kell állítani a kilakoltatásokat!” címmel Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Viharos napokon, heteken vagyunk túl, ugyanis a végrehajtók tökéletesen tudják, hogy a kormány november 15-étől szokta elrendelni kormányrendelet formában a kilakoltatási moratóriumot; és azt is egyébként valahonnan megorrantották, hogy nyilván sem a kormány, sem más nem akar a március 15-e és a választás napja közötti néhány hétben utcára tett emberekről szóló képsorokat látni a televíziós csatornákon. Éppen ezért viszont a végrehajtók számolnak, és úgy számolnak, hogy november 15-éig a lehető legtöbb ember ingatlanját szeretnék megszerezni és kilakoltatást foganatosítani.

Az jött velünk szemben a nyár folyamán, miközben igyekeztünk a jogsegélyezésükhöz hozzájárulni, hogy azok a tipikus kifogások, beadványok, amelyek korábban működtek, legalább lassították ezeket a folyamatokat egészen addig, amíg a jogérvényesítés lehetővé nem vált. Ezek most nem működnek kellő hatásokkal, tehát szórják ki az embereket az otthonaikból. Még szomorúbb, hogy olyan esetekben is, ahol látjuk, hogy ha időben megfelelő ügyvédi segítséget kapott volna a polgár, a fogyasztó, akkor bizony szóba se kerülhetett volna az, hogy utcára kerüljön. Így történt ez Szigetszentmiklóson, ahol az ügyfél képviselőt végül Ölveczky István vállalta el.

A tápiószecsői kilakoltatásnál, ahol Marcingós László ügyvéd úr személyesen vállalta el a képviselőt, szintén úgy jártunk, hogy bár bent volt a kifogás, bent volt a kereset, simán fel kellett volna függeszteni a végrehajtást, nemcsak az Európai Unió bírósági döntése értelmében, de az egész fogyasztóvédelmi dimenzió tekintetében, még csak meg sem nyitották, még csak nem is tárgyalták ezt a kifogást addig, amíg az idős embert szó szerint utcára nem tették.

Égészen elképesztő folyamatok zajlanak tehát. Ezért arra szólítom fel a kormányt, hogy egy ilyen kétes jogi helyzetben, ahol mi még hetekig fogunk vitatkozni arról, hogy a Marcingós-féle ítélet - szerintünk mi tökéletesen látjuk - mindenkire vonatkozik, minden károsultra, és vissza kell adni az indokolatlanul elvett forintokat, látjuk, hogy önök ezt vitatják, és a Kúria is - a hatáskörét túllépve - újraértelmezi az Európai Unió Bíróságának értelmezését.

Amíg lefolytatjuk ezt a vitát, az a határozott kérésünk, hogy senkit ne lehessen kilakoltatni Magyarországon. Ezért arra szólítjuk fel a kormányt, hogy október 1-jétől, legkésőbb akkortól rendelje el a kilakoltatási moratóriumot. Azzal sincs problémánk, ha ma este megszületik egy ilyen kormányrendelet, és holnap erről tudomást szerzünk a sajtó berkein belül. Mi gratulálni fogunk a kormánynak, ha ezt holnap meglepi.

Arra szólítjuk fel tehát önöket, hogy amíg ez a borzalom és ennek a társadalmi diskurzusa zajlik, addig ne engedjék a végrehajtóknak felfuttatni ezt a bizniszt, ne csinálhassanak üzletet abból, hogy kidobálnak magyar embereket az utcára, oldják meg a lakhatásukat valahogy, aztán bejelentkeznek szintúgy önáluk, hogy ja, amúgy még tartoztok 4 vagy 8, vagy 12 millió forinttal. Nem járja, hogy iparág legyen ez az egész!

És én emlékszem a 2010-es évek elejére, amikor Staudt Gábor akkori képviselőtársam már jegyezte azt az ötletet, hogy a végrehajtás legyen állami kézben, ne legyen profitorientáció benne, mert annak ez a végeredménye! A végeredmény az, hogy ezeket az embereket kidobják az otthonukból, és aztán a jogérvényesítésük birtokon kívül sokkal nehezebbé válik.

Szeretném önöknek azt is jelezni, hogy elhoztuk a parlament elé a lex Marcingós. Elhoztuk azt a csomagot, amely nemcsak a közjegyzők és mások, hanem a végrehajtók túlfutásait és ezek kezelését is tartalmazza. Ez a megoldási csomag tökéletesen alkalmas arra, hogy rendet tegyünk ebben a zavarosban, és

végre ne a banki érdekeknek megfelelően történjenek rendezési kísérletek. Végre egyszer arra szólítok fel mindenkit, hogy álljanak a polgárok, az ügyfelek, a fogyasztók mellé!

Marcingós László ezt a megoldási csomagot a Fidesznek is odaadja, a TISZA-nak is odaadja, bárkinnek odaadja, aki vállalja, hogy nem 20-30 százalékos módon, nem kilúgozva, nem politikai látványpékséget megtestesítő módon, hanem a maga teljességében megvalósítja.

(15.30)

Kérdezem tehát a kormány tisztelt képviselőit, vállalják-e a kilakoltatási moratórium elrendelését azonnali hatállyal, illetve befogadják-e a lex Marcingós néven elhíresült megoldási csomagot legalább a vita szintjén, amely alkalmas arra, hogy ezt a borzalmat, a forintosított rémálmod megállítsa. Hiszen azt látjuk, hogy a követeléskezelők és a végrehajtók nem fognak várni, ők november 15-éig, a kilakoltatási moratórium elrendeléséig 110 százalékra futtatják fel a tevékenységüket, meg akarják szerezni az emberek ingatlantulajdonát. Ne hagyjuk nekik! Igazságot a devizahiteleseknek! *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes fog válaszolni.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nem először beszélünk erről a témáról, és én nem először vagyok kénytelen felhívni az ön figyelmét, hogy a bírósági végrehajtás, ahogy a nevében is benne van, a bírósági eljárás része. Nem a kormány rendeli el, nem az Országgyűlés, hanem a bíróság. A végrehajtást kérő kéri, hogy a bíróság rendelje el, a bíróság elrendeli, ezt követően a végrehajtó végrehajtja. S azért hajtja végre a végrehajtó - egyébként a fokozatosság elve alapján, tehát először felszólítást küld, aztán bírságot, és aztán utána jut el a konkrét végrehajtásig -, mert az adós önként nem teljesít.

Tehát még egyszer: a végrehajtást kérő kéri, a bíróság elrendeli. Azért rendeli el, mert az adós önként nem teljesített. Ebben még nincs benne az, hogy ez milyen követelés, hogy ez devizahiteles vagy más követelés. Például kíváncsi vagyok, hogy ön meg tudja-e mondani vajon, hogy a végrehajtók előtt lévő összes végrehajtási ügyben melyik, ami devizahiteles ügy, és melyik nem. Ugyanis a végrehajtó ezt nem feltétlenül tudja, hogy azt a követelést, amit be kell hajtania, azt milyen jogalapon indítják vele szemben, mármint az adóssal szemben. Ezt nem tudja. Ezek nincsenek külön lebontva, leválogatva, hogy melyek a devizahiteles ügyek, és melyek azok, amelyek más követelések.

Vagy mi a helyzet akkor, ha a devizahiteles követelés mellé más végrehajtandó követelések is párosulnak, például közüzemi tartozás vagy más tartozások?

Tehát, tisztelt képviselő úr, amit önök kérnek, hogy a devizahiteles ügyben született európai bírósági ítélet miatt állítsák le a végrehajtásokat és a kilakoltatásokat, ez a jogos követelések érvényesítését lehetetlenné tenné. Mert önök azt mondják - mint ágyúval verésre -, hogy mindenféle végrehajtást állítsanak le, és mindenféle kilakoltatást fejezzenek be. És mi van az önkényes lakásfoglalókkal? Vagy mi van az önkormányzati bérlakásokkal, amelyekből már régóta ki kellene tenni a nem fizető bérlőket? Nem lehet minden végrehajtást leállítani, és egyébként pedig be fog következni valóban az ön által is említett téli kilakoltatási moratórium rövidesen.

De afelől szeretném önt meggyőzni, hogy nem politikai döntés, nem kormányzati döntés, hanem kifejezetten jogi, bírósági döntés az, hogy mely ügyben rendelik el a kilakoltatást. Tehát nem is a végrehajtóknak a kénye-kedve szerinti döntésekről van szó, hanem arról van szó, hogy ezekben az ügyekben a lakás kiürítése iránt végrehajtást kezdeményeztek.

Egyébként az adósoknak - ahogyan egyébként ön is utalt rá - számos jogorvoslati lehetősége van. A végrehajtási kifogás vagy a végrehajtási per megakaszthatja a végrehajtást, természetesen akkor, ha ezek megalapozottak, és a bíróság indokoltnak tartja, hogy meg kell állítani a végrehajtást. Tehát a végrehajtással szemben van lehetősége az adósnak fellépni. Mindenestre azt tudom önnek mondani, hogy amit önök javasolnak, hogy mindenféle kilakoltatást, mindenféle végrehajtást állítsanak le, ez tényleg azokat is lehetetlen helyzetbe hozná, akiknek egyébként teljesen jogos a követelése.

Én egyébként azt teljes mértékben felelőtlenségnek tartom, hogy önök azt sugallják a devizahiteleseknek, hogy elég csak egy törvény, elég csak egy jogalkotás, és ebben az esetben ők majd mentesülnek az adósságuktól, szabadulnak az adósságtól. Nem így szól ez a törvény. Az Európai Bíróság ítélete egyáltalán nem erről szól, és a Kúria megvizsgálta, és hozott egy jogegységi döntést ebben a kérdésben. Minden egyes ügyet a bíróság tud mérlegelni, a bíróság tudja csak végrehajtani azt a kérdést, hogy vajon az árfolyamkockázat miatt érvénytelen egy szerződés, vagy nem. Ezt nem lehet a végrehajtóra bízni, vagy nem lehet az Országgyűlésre bízni, ezt minden esetben csak egy bírósági eljárás tudja tisztázni. Tehát akinek van ilyen igénye, hogy a bíróság mondja ki, hogy az ő ügyében érvénytelen a szerződés, annak bizony a bíróságra kell mennie, mint ahogyan egyébként volt is erre példa, és meg is indultak már ilyen eljárások.

Tisztelt Ház! Tehát egyáltalán nem igazságos megoldás lenne mindenféle végrehajtást megállítani, mert a jogos, bíróság által is megítélt végrehajtásoknak a végigvitele, a jogos követelésekhez való hozzájutás, a bírósági ítélet végrehajtása a jogállamnak a része. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr. Szintén napirend előtti felszólalásra

jelentkezett „Aktuális kérdésekről” címmel Komjáthi Imre, az MSZP képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy ország, egy közösség minőségét, az egymás iránti bizalom szintjét nagyon egyszerű dolog határozza meg; nem hatalmas víziók, nem távoli absztrakt ideák, nem a duma, az ígéretek, a propaganda, a mellébeszélés. Ahonnan mi nézzük a világot, egy közösség minőségét leginkább az határozza meg, hogy miként bánunk a kevésbé tehetősekkel, a lemaradókkal, a rászorulókkal.

Kifejezetten igaz ez a nyugdíjasokra, különösen a kis nyugdíjat kapókra. A nyugdíj egyszeri társadalmi szerződés és szolidaritás. Társadalmi szerződés, mert egy élet munkája során minden dolgozó gondoskodik a társadalom időseiről, mindazokról, akik korábban gondoskodtak a dolgozókról. S ezzel egy időben szolidaritás is, mert azokra is gondolunk, azokra is figyelünk, akik nehezebb helyzetben élnek, akiknek élethelyzetüknél, történetüknél fogva kevesebb jut idős-korukra. A szolidaritás ügye eldönti a jövőt. Az a kormány, amelyik úgy gondolkodik, hogy mindent az egyéni élettörténetre bíz, szegénységre és nyomorra ítéli a társadalom többségét.

Tisztelt Képviselőtársaim! 1,6 százalék; ma ezt az országot kormányzó többség 1,6 százalékos emelésre értékeli a magyar nyugdíjasokat. Ennyivel emelik novemberben a nyugdíjakat, miközben mindenki számára nyilvánvaló, hogy ez meg sem közelíti a boltokban látott drágulást. Mindenki, aki bemegy bármelyik ABC-be, pontosan látja, hogy az 1,6 százalékos nyugdíjemelés legfeljebb arra a drágulásra elég, ami a boltba belépés és kilépés között telik el. Ez a nyugdíjemelés nem beismerés, nem valódi szolidaritás, hanem pótszelektív, legfeljebb szegyenkező oldalazás, semmi több. Annyit jelent, sokan látják, sejtik, mekkora kárt okoztak, gyötri önöket a lelkiismeret-furdulás, de megoldásra már nem telik. Se bátorságuk, se képességük, hogy valódi megoldást nyújtsanak több millió nyugdíjasnak. Utalványokkal, egyszeri megoldásokkal próbálják kozmetikázni a valóságot, miközben nyugdíjasok millióinak ez nem statisztika, hanem a napi megélhetés. Kevesebb tejet, kevesebb kenyeret, kevesebb húst jelent mindaz a kormányzás, amit önök itt előadnak.

Persze, ami fontos önöknek, azt nem ennyivel emelik; például a miniszterelnöki fizetést, Rogán Antal propagandakasszáját, a NER-cégek állami bevételeit. Tudjuk, látjuk, hogy nem megy így ez a kormányzás, mostanra szinte már mindenki látja. Éppen ezért azt javaslom, az előadott vergődés helyett inkább ismerjék meg az MSZP nyugdíjaspontjait, ismerjék fel végre, merre vezet a kiút, tegyenek egy tényleg bátor lépést egy igazságosabb és szolidárisabb Magyarország felé.

Ezért azt javasoljuk, hogy vezessünk be azonnali kiegészítő nyugdíjemelést - nem novemberben, hanem most -, decemberben minden átlag alatti nyugdíjat egészítsünk ki az átlagnyugdíj szintjére, 2026-tól

egyszerre számítson az infláció és a bérnövekedés a nyugdíjemelésben, mindenki átlagnyugdíjat kapjon a 13. havi nyugdíjkifizetéskor, és a hosszú ideje nyugdíjas legidősebbek kapjanak külön korrekciós emelést a száguldó infláció miatt.

(15.40)

Számoljuk fel az igazságtalan és aránytalan luxusnyugdíjakat, a kamurezsi-trükközés helyett vezessünk be megfizethető energiaárakat, kapjon olcsó hazai gázt és paksi áramot minden nyugdíjasháztartás, és indítsunk szociális gyógyszer-támogatást a legfontosabb népbetegségekre.

Képviselőtársaim! Hamarosan lejár az idő (*Rétvári Bence: Így van!*), hamarosan lejár a kormánytöbbség ideje is. 15 év büneit ezzel nem lehet kompenzálni, de legalább egy első lépéssel közelebb juthatnánk egy szolidáris, békésebb társadalomhoz; egy olyan országhoz, amelyik nem hagyja magára az alul lévőket, hogy még gazdagabbá tegye a gazdagokat; ahol nem a szegényektől, az átlagemberektől, a többségtől veszik el azt a pénzt, amit a gazdagoktól kellett volna. Legyünk olyan társadalom, amelyik méltósággal, odaadással, szeretettel bánik az idősekkel. Vezessük be az MSZP javaslatait! Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps az ellenzéki padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Komjáthi képviselő úr. A kormány nevében Fónagy János fog válaszolni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársam! Úgy is, mint az ügyben illetékes és mint 2002-től nyugdíjas státuszban lévő államtitkár válaszolok, aki egyébként 2002-től nem kapja a nyugdíját, mert kormánytagok nem kaphatnak nyugdíjat, mert vagy kormánytagság, vagy nyugdíj.

A magyar kormány egyébként elkötelezett abban, hogy megőrizze a nyugdíjak vásárlóerejét és megvédje a nyugdíjasokat: teljesíti a 2010-ben a nyugdíjasoknak tett ígéretét, a háborús időkben is megőrizzük a nyugdíjak reálértékét, biztosítottuk és biztosítjuk az inflációkövető nyugdíjemelést, és - önkéntől eltérően - biztosítjuk a 13. havi nyugdíjat.

A kormány 2025-re vonatkozó nyugdíjas-inflációs várakozása 4,8 százalék, ezért novemberben, ez év novemberében kiegészítő emelést alkalmaz, azaz közel 2,5 millió nyugellátásban és nyugdíjszerű ellátásban részesülő számára kompenzációt fizetünk ki visszamenőlegesen

Egy átlagos összegű öregségi nyugdíjban - ez most 245 700 forint/hónap - részesülő számára ez a 13. havi juttatás korrekciójával együtt éves szinten több mint 51 ezer forint pluszt jelent. Ennek nagyobb részét, 47 200 forintot a novemberi nyugdíjjal együtt, egy összegben kapják kézbe az érintettek, míg a fennmaradó, néhány forint híján 4 ezer forint a decemberi, már megemelt összegű nyugdíjban jelenik meg.

A kormány azon dolgozik, hogy olyan intézkedéseket hozzon, melyek folyamatosan javítják az idősök életkörülményeit. Abban nincs közöttünk vita, hogy ezek a körülmények folyamatosan javítandók. Ennek érdekében a kormány megvédte a 13. havi nyugdíjat, februárban összesen 536 milliárd forintnyi pluszjuttatás került kifizetésre a nyugdíjasoknak és a nyugdíjszerű ellátásban részesülőknek.

A nemzeti kormány mindig kiemelt figyelmet fordított a nyugdíjasok megbecsülésére, ezért a nyugellátásban és nyugdíjszerű ellátásban részesülők számára az élelmiszer-infláció következményeként jelentkező terheik érezhető csökkentése céljából 2025-ben élelmiszer-utalványt biztosítottunk. A cél elsősorban az élelmiszer-vásárlás támogatása, ezért ennek egyértelmű biztosítása érdekében született a döntés, hogy a jogosultak ezt a támogatást utalvány formájában kapják meg.

Képviselő úr azon megjegyzésére, hogy az egyéb közszolgáltatásokat, gáz, villany, egyéb összegeket: itt csak emlékeztetni szeretném tisztelt képviselőtársaimat, hogy 2013. január 1-jétől működik a rezsicsökkentés, amely természetesen a mintegy 2,5 milliós nyugdíjastábor is immáron, ha jól számolom, 13 éve alapjaiban érinti. A személyenként 30 ezer forint értékű nyugdíjas-élelmiszerutalvány a Magyarországon élő és tartózkodó, '25 júliusában a vonatkozó kormányrendeletben felsorolt ellátásban részesülő személyeket illeti meg. Az utalvány nem névre szóló, ezt bárki felhasználhatja. A nyugdíjas-élelmiszerutalványok kézbesítése szeptember 1-jén megkezdődött és információim szerint a legjobb ütemben halad, és a közeljövőben, talán néhány napon belül be is fejeződik.

A magyar családok és nyugdíjasok védelme érdekében az árrés-csökkentést is meghosszabbította a kormány 2025. november 30-áig.

Kérem képviselő urat, hogy az általam elmondottakat azért a kormány nyugdíjasokkal kapcsolatos politikájával kapcsolatban megítélni és elfogadni szíveskedjék. Köszönöm türelmüket. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy államtitkár úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Sebián-Petrovszki László, a DK képviselője, frakcióvezető úr: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm. Tisztelt Ház! Én tudom, hogy itt a teremben ülő fideszes képviselők, államtitkárok, miniszterek, kormánytagok, különösképpen Kocsis Máté nem fog annak örülni, hogy milyen témát hozok én ide, és milyen témáról kell beszélnünk. Higgyék el, hogy én sem örülök annak, hogy kell erről beszélnünk, de kell beszélni erről. Ez pedig a budapesti Szőlő utcai javítóintézetben történt pedofilügy. Azért kell erről beszélni, mert az a helyzet állt elő, hogy a kegyelmi botrány és az azzal kapcsolatos pedofilügyek után mindössze másfél évvel itt van az asztalunkon egy újabb fideszes pedofilbotrány, itt van az a helyzet, hogy

úgymond legfelsőbb körökben mozgó pedofil politikusok rendelkeztek maguknak kisfiúkat és kislányokat ebből a bizonyos javítóintézetből. *(Hollik István: Ezt ki mondja?)* Azóta kiderült, önök is elismerték itt jó előbb, hogy tíz éve tudnak erről *(Hollik István: Hazudsz!)*, valamiféle vizsgálat is zajlik. Kérdezem: és sikerült? És van ennek eredménye? Bárki börtönbe került? Bárkit elítéltek? Megvannak a felelősök egészen a konkrét elkövetőktől azokig, akik ezt engedték, hogy ez történjen? Nem hallunk ilyenekről.

Önök titkolóznak, és ha bárki beszél erről az úgyről, akkor önök fenyegetnek és feljelentenek. Itt is az előbb az ország miniszterelnöke, miniszterelnök-helyettese, az önök frakcióvezetője fenyegetőzött azzal, hogy beperelnek mindenkit, aki akár csak merészel erről beszélni *(Dr. Répássy Róbert: Ami rágalmazás! - Hollik István: Mert rágalmazol, azért! - Az elnök csenget.)*, akár itt a Ház falai között, akár azon kívül, ahelyett, hogy arról beszélnének, hogy ott mi történt *(Arató Gergely közbeszól.)* és kik azok a vezető politikusok, akik ezt az aljas *(Hollik István: Nincs ilyen!)*, elképesztő bűnt elkövették. *(Dr. Répássy Róbert: A DK-sok!)*

Konkrétan önök feljelentették a Tegyesz, a Fővárosi Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat korábbi igazgatóját, aki az ország nyilvánossága elé állt, és ott mondta ezeket a szavakat erről a konkrét úgyról: „Két nagyon magas rangú politikust emlegetnek.” Idézek továbbra is: „Az egyiknek állítólag a fiúkat vitték, a másiknak a lányokat. Úgy tudjuk, hogy Juhász” - ő volt ennek az intézménynek az igazgatója - „igazgatói irodájában konkrétan orgiák voltak. És volt egy bérelt ház is nem messze a Szőlő utcai gyermekotthontól, ahol szintén orgiákat rendeztek.” Idézet vége.

Ezeket a szavakat feljelentések követték, de még egyszer mondom, nem annak a kinyomozása, hogy mi történt abban az intézetben, és kik azok a felelősök, ki az az ezáltal is citált két nagyon magas rangú politikus, nem, azt, aki beszélt, azt vonták eljárás alá.

És amikor Dobrev Klára és a DK ezzel kapcsolatban a nyilvánosság előtt elmondta, hogy felelősségre kell vonni a felelősöket, ma a Belügyminisztérium előtt ismételtük el ugyanezeket, akkor mi történik? *(Dr. Répássy Róbert: Rágalmazás!)* A Pintér Sándornak címzett felszólításunkra Tuzson Bence válaszol igazságügyi miniszterként, de nem ám a valósággal áll elő, hanem feljelentéssel fenyegeti meg Dobrev Klárát is *(Dr. Répássy Róbert: Mert a hamis vád is bűncselekmény!)*, mondván - és ez a lényeg - nem kormánytag a két érintett, tehát Dobrev Klára csak ne beszéljen arról, hogy kormánytagok érintettek. De hát, uraim, ezzel pont magukat buktatták le, hiszen ez azt jelenti, hogy önök pontosan tudják, hogy ki az az érintett két személy *(Varju László: Így van!)*, és még azt is tudják, hogy önök szerint nem kormánytag. Kérem, akkor mondják meg itt most, ki ez a két ember, ha nem kormánytag! *(Dr. Répássy Róbert: DK-sok! DK-s politikusok! - Közbeszólások a kormánypártok sorából. - Az elnök csenget.)* Lehet, hogy államtitkár? Lehet, hogy kormány megbízott? Lehet, hogy főispán?

Mondják el, hogy kik ezek! *(Dr. Répássy Róbert: Én megmondom: DK-sok!)* Mi becsülettel ezt megvárjuk, és utána tesszük meg azokat a feljelentéseket, amiket valójában meg kell itt tenni.

(15.50)

És akkor még egyet hadd mondjak! Az elmúlt egy órában elképesztő, amit itt önök fideszesként műveltek. Azt mondják, hogy de hát a kormánytagok mind át vannak világítva. Hát persze! De önök magukat világítják át! Az egyik miniszter felügyeli azokat a titkosszolgálatokat, amelyek a másik minisztert átvilágítják. Hát nem gondolják, hogy ez hihető! És az a magyarázat, hogy akkor egymást átvilágítva rendben van minden. Ne gondolják, hogy az országban ezt bárki elhiszi!

De mondok még egyet: Kocsis Máté ezzel a mozdulattal *(A képviselő szétárja a karjait.)* két miniszterre rámutatott valójában. Nézzék meg a felvételeket! Semjén Zsolt magára is vette, nem is csodálom, mert Simicskó István utalt is rá. Mondják el akkor, hogy ha Semjén Zsolt maga úgy érezte, hogy ő érintett ebben, mi titkolnivalója volt eddig, mi takargatnivalója volt? Miért kellett magának az ország miniszterelnökének mondania itt, hogy ő az, aki felel azért, hogy mindenki át legyen világítva? *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen...

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Uraim! Ez bűzlik! Ez bűzlik!

ELNÖK: Köszönöm szépen.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Azt kérem, hogy álljanak elő azzal a két névvel...

ELNÖK: Köszönöm szépen.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): ...aki felelős, aki ebben benne van a Fidesz részéről. *(Taps a DK soraiból. - Hollik István: Undorító!)*

ELNÖK: Kérdezem, hogy a kormány nevében... *(Jelzésre:)* Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! A meghatározottabban visszautasítom azt az aljasságot, amit ön öt percen keresztül művelt. *(Hollik István: Így van!)* Egyetlenegy konkrétumot nem mondott, egyetlenegy bizonyítékot nem mondott. *(Sebián-Petrovszki László: Felolvastam az idézetet!)* Amire utalt, akár az Igazságügyi Minisztériumnak a közleményéből, azt pedig direkt eltorzította. *(Varga Zoltán: Így van benne!)*

Felháborító, hogy önök bármilyen bizonyították nélkül, bármilyen tény nélkül, bármilyen konkrétum nélkül embereknek a becsületébe gázolnak bele! Belegázolnak azoknak a becsületébe, akikre utalnak ezekben a közleményekben, és belegázolnak egyébként a szociális dolgozóknak a becsületébe (*Sebián-Petrovicski László: Önökről beszélünk!*), hogy ők ezt tennék vagy túrnék, a rendőrségnek a becsületébe, hogy ezt ne nyomoznák ki, ne derítsenek fel ilyen eseteket. (*Közbeszólás a DK soraiból: Meséj, mi van még! - Kálmán Olga: Meséj, mi történt tíz éven át!*) Felháborító, hogy emberek tucatjait tudja ön megsérteni öt perc alatt, mert azzal vádolja őket, hogy nem tesznek meg mindent a gyermekeknek a védelme érdekében.

Hogy ön mit nem tett meg, és a DK mit nem tett meg, arra visszatérek, de engedje meg, hogy azért például az egyik torzítást itt rögtön bemutassam, hogy hogyan működik a DK régi történelmi hagyományok alapján, hogyan vádolnak meg embereket mindenfajta alap nélkül. (*Kálmán Olga: Idézet volt!*)

Az volt az Igazságügyi Minisztérium közleményében, hogy az eljárás során kormánytag érintettsége fel sem merült. És ön most azt a látszatot próbálta keltetni, hogy nem ez a mondat szerepel benne. (*Kálmán Olga: Hanem?*) Direkt szó szerint idéztem, betűről betűre, amire ön is utalt, hanem azt mondta, hogy ez arra utal, hogy valaki másnak merült fel. (*Sebián-Petrovicski László: Nem volt kormánytag.*) Nem arról szól a közlemény, hogy másnak fölmerül az érintettsége (*Közbeszólás a DK soraiból: Kérdezte!*), arról szól, hogy fel sem merült egyáltalán semmi ilyen (*Kálmán Olga: Akkor ki?*), és önök készpénznek veszik azt, ami fel sem merült. Elfogadhatatlan! Ezért utasítjuk vissza a leghatározottabban azt (*Kálmán Olga: De akkor mondja, ki az érintett!*), amit önök tesznek (*Kálmán Olga: Ki?*), tisztelt képviselő úr, tisztelt képviselő asszony. (*Soltész Miklós: Az Apró család!*)

Amint bármilyen ügy a gyermekvédelemben nyilvánosságra kerül, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság azonnal büntetőfeljelentést tesz. Így volt ebben az ügyben is. Ha bármikor gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekménynek a gyanúja felmerül, azonnal feljelentést tesznek, és tettek két feljelentést, amire ön is utalt, tisztelt képviselő úr.

Mi ez a két feljelentés, amit tettek azután, hogy ez az interjú megjelent? Egyrészt az egyik egy rágalmazási feljelentés (*Sebián-Petrovicski László: Gratulálok!*), mert azt mondják, hogy aki ilyen bűncselekményekkel valakit megvádol, abban az esetben rágalmazásért kell felelnie, hogy legyen a szavának súlya, hogy ne mondhasson bárkiről bármit. Ön se takarózik azzal, hogy országgyűlési képviselő, és ezért bárkit bizonyítékok nélkül megvádol! Ez elfogadhatatlan, ez erkölcstelen, tisztelt képviselő úr!

A másik feljelentés pedig arról szól, hogy most már az általunk elfogadott - önök által el nem fogadott - törvénymódosítás következtében az is bűncselekmény, ha valakinek tudomása van valamilyen visszaélésről gyermekekkel szemben, és mégsem tesz feljelentést, mégsem intézkedik. (*Kálmán Olga:*

*És nektek nem volt tíz éven át? Meséj, tíz évig mi történt!*) Ha ez az illető, aki itt, ebben a cikkben ezt megfogalmazta, erről úgy gondolja, hogy tudott korábban, és nem tett feljelentést, akkor elmulasztotta a feljelentési kötelezettségét.

Tisztelt Képviselő Úr! Ilyen éles esetben, ilyen kritikus esetben, amikor erkölcsileg ennyire fontos kérdésben bárki bárkivel szemben valamilyen nyilatkozatot tesz, azt háromszor meg kell gondolnia. Ezért fontos, hogy mindenki feleljen a szavaiért, ön is, és mindenki más is, aki ebben a kérdésben megnyilatkozik. (*Kálmán Olga: Akkor mondd meg, tíz évig mi ment!*) Nem lehet, és nem szeretném, szerintem ön sem szeretné, ha ebben az országban bizonyítékok nélkül bárkit meg lehetne vádolni ilyen súlyos bűncselekmények elkövetésével. (*Kálmán Olga: Gondoljatok már a gyerekekre!*) Ezért legyen súlya mindennek! (*Kálmán Olga: A gyerekekre gondolj már!*) Elindul mindkét büntetőeljárás, és ki fog derülni, hogy mi az igazság. (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*)

Tisztelt Képviselő Asszony! A gyerekek érdekéről beszél? Ki nem támogatta a pedofil-nyilvántartás létrehozását? Önök! Ki nem támogatta, hogy el nem évülő bűncselekmény legyen a pedofil-bűncselekmény? Önök! (*Sebián-Petrovicski László: Nehogy agyvérzést kapjon, államtitkár úr!*) Ki az, aki nem segített abban, hogy titkos menedékházak legyenek az édesanyáknak, akik a gyereküket akarják menekíteni egy erőszakoskodó másik féllel szemben? Pontosan önök! (*Sebián-Petrovicski László: Ki az a két személy?*) Kik azok, akik nem segítettek abban, hogy kríziskezelő szolgáltatásunk legyen (*Kálmán Olga: És ki ad kegyelmet a pedofilsimogatóknak?*), hogy egy egységes eljárás legyen minden gyermekbántalmazási ügyben? Pontosan önök! Önök voltak azok, akik mindennek ellene szavaztak. Az első gyermekvédelmi törvényt sem támogatták, a másodikikat sem támogatták itt a parlamentben. (*Sebián-Petrovicski László: Ti viszont kegyelmet adtatok a pedofil-simogatóknak!*)

Ezek után teljesen hiteltelen, amit önök itt mondtak az elmúlt percekben. Viszont az felháborító - ezzel majd elszámolnak, ahol elszámolnak maguknak -, hogy önök felállnak, és mindenfajta konkrétum nélkül, mindenfajta bizonyítékok nélkül (*Sebián-Petrovicski László: Konkrét idézeteket mondtunk!*) itt önök embereket megvádolnak. (*Arató Gergely: Válaszokat akarunk!*) Ezt a leghatározottabban visszautasítjuk, ez egy aljas és alaptalan támadás volt az önök részéről. (*Taps a kormánypártok soraiból. - Kálmán Olga: Mondjál két nevet! Ennyi!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti fel szólalásra jelentkezett Hollik István, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője: „Magyarországon nincs helye az erőszaknak!” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Az agresszióknak sincs helye,

de a gyűlöletkeltésnek és az aljas hazudozásnak sincs helye. *(Kálmán Olga: Akkor ülj le!)* Az a helyzet, hogy amit most önök csinálnak, az mélyebben van, mint a DK támogatottsága. *(Moraj és derűlttség a DK soraiban.)* Szégyelljék magukat! Minden alap nélkül megvádolni embereket, ennél gusztustalanabb, mocskosabb dolgot én még nem láttam! *(Varga Zoltán: Mi is ezt mondjuk!)* Nagy bajban vannak, ezt értem, de azt gondolom, hogy ha minimálisan van önökben az emberi humánus iránt tisztelet *(Sebián-Petrovski László: Nehezen jött ki a szád ez a szó!)*, akkor ezt nem csinálják.

Hogy működik a hazugságyár? Adott a Tegyesz... *(Kálmán Olga: Mesélj!)* Megmondom! Elmesélem önöknek, hogy önök hogy csinálják! *(Az elnök csenget.)* A Tegyesz egykori vezetője a Válasz Online-ban, egy ellenzéki újságban interjút ad. Ebből idézett, de csak egy részt, mert azt már nem tette hozzá, amit utána mondott. Ez a kirúgott, egyébként alkoholizmus miatt alkalmatlanná vált vezető *(Sebián-Petrovski László: Jujuj! Mintha rágalmazás lenne! - Nagy zaj.)* azt mondta, hogy ő neki semmilyen bizonyítéka nincs arra, amit most ön állít, ő ezt csak hallotta, és ön ezt már kész tényként mondja itt a parlament nyilvánossága előtt. *(Sebián-Petrovski László: Idézet volt!)* Tehát semmilyen bizonyítéka nincs. *(Kálmán Olga: Idézet!)*

Utána az önök meg Magyar Péter szócsöveként működő Telex leírja, hogy egyetlen tanúvallomásban sem volt szó arról, amit ön itt állít, ettől függetlenül megfogalmazza ezeket a vádakat. Tehát ne utalgassanak *(Kálmán Olga: Ti mondjátok ezt!)*, akkor mondják ki, ha valamit tudnak! *(Arató Gergely: És mi az eredménye a tíz évnek?)* Ha meg nem tudják - mert nem tudják, mert semmi ilyesmi nem történt -, akkor meg hogy képzelik azt, hogy minden tényalap nélkül valakit megvádolnak? Szégyelljék magukat! Ennyit erről az ügyről. *(Moraj és közbeszólások a DK soraiból.)*

De most az erőszakról és a gyűlöletkeltésről szerettem volna beszélni. *(Kálmán Olga: Mesélj még!)* Ugyanis tegnap helyezték örök nyugalomra Charlie Kirköt, aki a liberális politikai agresszió és a gyűlölet áldozata lett. Kirköt azért gyűlölték, mert kimondta az igazságot, és sosem tagadta meg a hitét, hajlíthatatlan volt és jó szándékú, munkájával milliókat inspirált. Nyugodjék békében a XXI. század első influenzaszer vértanúja!

Charlie Kirk tizenhét évesen alapította meg a Turning Point - Fordulópont - nevű mozgalmát, de a fordulópont az ő brutális meggyilkolása lett. Mert hogy ki kell mondani, hogy ebből elég volt! Változtatni kell, a közéletet nem uralhatja el az agresszió és az olyan típusú gyűlöletkeltés és hazudozás, amit itt most önök előadtak.

Márpedig ezt látjuk a világban és Magyarországon is. Merthogy a rendszerváltás óta nem fordult elő olyan, hogy egy kormányzásra bejelentkező párt vezető embere viszkető tenyérrel beszéljen, újságírókat lökdössön, és fegyverrel tartson lakossági fórumot - márpedig Ruszin-Szendi Romulusz ezt csinálta. *(Moraj a*

*DK soraiban.)* Ha egy politikus lökdös, fenyeget, fegyvert hord, akkor azt más is meg fogja csinálni, akkor biztosan, ha ennek semmilyen következménye nincs.

(16.00)

Márpedig úgy látszik, hogy nincs, hiszen ellenzéki oldalon teljes csönd honol. Sőt, megpróbálják ezt az egészet megmagyarázni: nem fegyver volt, csak a dzsekije vetett hullámot vesetájékon, szólalt meg a baloldali sajtó. De önök is felelősek, hiszen önök közül sokan nagy csinnadrattával visszaléptek a TISZA Párt javára, és most mélyen hallgatnak. Egyetlen elhatárolódó nyilatkozatot nem hallottunk önöktől, semmit, pedig most, hogy nem indulnak, akár meg is szólalhatnának, nem?

Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor a pódiumokról zeng az erőszak, akkor a tömegben is meg fog jelenni. Így történhetett, hogy újságíró akasztásával viccelődtek ellenzékiek Kötcse utcáin. Vagy éppen így történik meg, hogy egy szentesi TISZA-s csoport arra kéri a követőit, hogy botokkal menjenek a súlyos betegséggel küzdő Farkas Sándor képviselőtársunk házához, és vegyék kezükbe az igazságszolgáltatást. Ezt itt és most meg kell állítani! Az erőszaknak nincs helye Magyarországon! *(Varga Ferenc: Mondja ezt a Fidesz!)* Magyarországon Magyarországot nem lehet fegyverrel, fenyegetéssel vagy lökdösséssel építeni. Gyűlöletből nem lesz szeretetország. *(Sebián-Petrovski László: Jaj! - Zaj a DK padsoraiban.)* Tarr Zoltán TISZA-s politikus azt mondta, hogy nem mindenről lehet beszélni a választás előtt, meg kell azt nyerni és utána mindent lehet. Na, a TISZA-s fenyegetések árnyékában a „mindent lehet” nagyon vészjóslón hangzik. A magyar politikában nem hatalmat kell adni a gyűlöletkeltőknek, hanem megálljt kell parancsolni nekik.

Magyarországon az elmúlt 30 évben volt már egy nárcisztikus, agresszív miniszterelnöke az országnak. Szemkilövetés lett a vége 2006-ban. *(Nagy zaj a DK padsoraiban. - Kálmán Olga: Ez most hogy jutott eszedbe?)* Ne kövessük el még egyszer ezt a hibát! *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hollik István képviselő úr. A kormány nevében Rétvári Bence miniszter-helyettes úr válaszol.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nincs új a baloldalon, ugyanazt teszik, mint amit tettek korábban. Emlékezhettünk arra, amikor Fekete-Győr András egész egyszerűen betört az Origo szerkesztőségébe, és ott fenyegette az újságírókat. Ez volt a Momentum. Ma már hol vannak ők? Ma be sem jöttek nagyjából itt a napi-rend előtti felszólalásokra.

Ott van Hadházy Ákos, aki elmondta, hogy adott esetben forradalommal kell ezt a rendszert megdönteni, és nem választásokon. Mi ez, ha nem erőszakra

felhívás? *(Rónai Sándor közbeszól.)* Itt van Márki-Zay Péter, aki elmondta 2018-ban, hogy a kandeláberteket mire lehet használni a plakátok ragasztásán és kihelyezésén kívül: ott akarta látni a kihívóit. De emlékezhetünk Szabó Timea szavaira is, bár ő nincs itt, hogy a fideszeseknek a börtön nem fenyegetés, hanem ígéret. Vagy Vadai Ágnes, aki szintén nincsen itt jelen pillanatban, azt mondta, hogy az ilyen hazugsággal gyűlöletet keltő propagandisták Ruandában a végén elnyerték méltó büntetésüket.

Láthatjuk tehát, hogy a baloldalon folyamatosan az erőszakhoz, a fenyegetéshez nyúlunk, így volt ez korábban is, és miért lenne ez másként a TISZA Párt esetében? Magyar Pétert azért ismeri az egész ország csak és kizárólag, azért lett a baloldal új vezetője, mert otthon bántalmazta a saját családját, a saját feleségét, senki nem lenne Magyar Péterre kíváncsi, ha nem Varga Judit lett volna a felesége, mert amit mond, azt igazából már mindnyájan elolvastuk a Telex, a 444, a 24.hu és a többi hasábjain. Semmi újat ehhez képest nem mond. Benne annyi az érdekesség, hogy ezt, mint egy volt fideszes politikus férje mondja el, de látjuk, hogy agresszivitással kezdte és agresszivitással is folytatta. *(Varju László közbeszól.)* Mondta, hogy hogyan kellene belöknö a sajtó munkatársait a Dunába, sőt valakinek a telefonját is bedobta, amiért megörököltette, hogy hogyan viselkedett egy szórakozóhelyen, amikor olyan lányok combjai között mászkált át négykézláb, akik közelebb voltak életkorban a fiaihoz, mint őhoz, és ha valaki ezt megörököltette egy nyilvános helyen, akkor elvette a telefonját és bedobta a Dunába.

Zsák a foltját, megtalálta egymást Magyar Péter és Ruszin-Szendi Romulusz. Áruló az árulóval, agresszív az agresszívval, erőszakoskodó az erőszakoskodóval könnyen megtalálta ezek szerint a közös hangot, aki elmondta a fegyverek kapcsán, hogy „viszket a tenyerem”. Ugye, egy olyan embertől halljuk ezt, akinek az oldalán egy fegyvertáskában egy fegyver van. „Viszket a tenyerem és ki is vagyok képezve rá, meg tudnám csinálni.” Más országban valakinek a politikai pályája ettől már simán félbeszakadhatna.

Ilyeneket mond egy politikus, egy politikus, aki az ország vezetésére készül, azt mondja, hogy „minden, amivel ölni lehet, közel áll a szívemhez”. Szeretne ön egy olyan ember szomszédja lenni, aki azt mondja, hogy minden, amivel ölni lehet, az közelebb áll a szívemhez? *(Nagy Zoltán az ellenzéki oldalon. - Rónai Sándor és Gy. Németh Erzsébet közbeszól.)* Szeretné ön, ha egy olyan ovistárshoz vinné óvodába a kisgyerekét, a kisfiát vagy kislányát, akinek az apukája azt mondja, hogy minden, amivel ölni lehet, az közelebb áll a szívemhez? Szembetalálkozna bárki is egy sötét utcán valakivel, akinek ráncot vet a dzsekije, és előtte azt mondta, hogy minden, amivel ölni lehet, az közelebb áll a szívemhez? Szeretné bárki, ha a gyerekének osztályfőnöke olyan ember lenne, aki azt mondja, hogy minden, amivel ölni lehet, az közelebb áll a szívemhez? Elküldené bárki a gyereket egy olyan nyári táborba, amelynek a vezetője azt mondja, hogy minden,

amivel ölni lehet, az közelebb áll a szívemhez? Bárki megbízna egy ilyen emberben? *(Varju László: Átvilágítottatok!)* Magyar Péter megbízik, Magyar Péter kiáll mellette, Magyar Péternek továbbra is ő az egyik fő bizalmasa, és amikor kiderült, hogy elment egy fórumra fegyverrel az oldalán, akkor is kiállt mellette.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Egyértelmű, a magyar jogszabályok egyértelművé teszik, hogy gyűlésre, nyilvános rendezvényre senki sem mehet lőfegyverrel, sem pisztollyal, sem robbanóanyaggal, sem robbanószerrel, sem vegyi anyaggal, sem ezek utánzatával nem lehet ilyen helyekre menni. Mindnyájan meggyünk, önök is, mi is megjárunk ilyen rendezvényeket, politikai rendezvényeken is vagyunk, de vagyunk másféle, sport-, koncertrendezvényeken. Szeretnék úgy elengedni a gyereket bármilyen eseményre, hogy valakinek az oldalán pisztolytáska van, és abban egy pisztoly van? Bárki nyugodt lenne egy ilyen helyzetben? Magyar Péter pedig nem azt mondja, hogy hibát követett el, hanem kiáll mellette, támogatja és ebben az emberben bízunk?

Most már kiderült, a sajtóban látható, hogy nemcsak az inge, de a dzsekije is vetett néha ráncot, azaz nagy valószínűséggel nemcsak egy, hanem több eseményre, nyilvános eseményekre, TISZA-fórumra, szabadtéri rendezvényre, TISZA-s rendezvényekre ment el fegyverrel az oldalán. Ez már nemcsak szabálysértés, ez már bűncselekmény gyanúját is felveti. És ezt az embert teljes mértékben támogatja Magyar Péter azért, mert mind a kettő ugyanolyan agresszív, ugyanolyan erőszakos. Ettől kell megóvnunk Magyarországot. *(Varju István: Hát, meg kell óvni tőletek!)* Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Halász János, a Fidesz képviselője: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Orbán Viktor miniszterelnök úr szeptember 7-én jelentette be Kötcsén, hogy a kormány nemzeti konzultációt indít a TISZA Párt kiszívárgott adóemelési terveivel kapcsolatban. A Fidesz-frakció üdvözlö a kezdeményezést, itt az idő, hogy tiszta vizet öntsünk a pohárba.

A TISZA Párt ugyanis lebukott, kiderült, hogy titokban hosszú hónapok óta vaskos adóemeléseket tartalmazó javaslatokat dolgoznak ki. Tarr Zoltán, a párt alelnöke egy belső fórumon ezt azzal fejelte meg, hogy kijelentette: a választások után mindent lehet, addig viszont csak egymás között lehet beszélni a megszorítási terveikről. Ez felháborító! Az embereknek joguk van tudni, hogy mik a pártok valódi tervei, mire számíthatnak tőlük a választások után. Az őszi beszéd óta tudjuk, milyen az, amikor az eltitkolt megszorításokat nyögi négy éven keresztül egy ország. A magyar adórendszerrel kapcsolatos közéleti vitát ezért mindenképpen le kell folytatni minél hamarabb.

Tisztelt Ház! Ez már a tizenötödik nemzeti konzultáció lesz 2010 óta, de nem volt közte egy sem, amibe ne szállt volna bele páros lábbal a baloldal. Most is ugyanez a helyzet. A TISZA Párt kétségbeesetten ellenzi, hogy megkérdezzük az emberek véleményét az adókról. Mióta kiderült a TISZA-adótervezet, mindenről akarnak beszélni, csak az adókról nem. Velük szemben mi úgy gondoljuk, hogy a nemzeti konzultáció egy jó, bevált eszköz, egy igazi demokratikus vívmány, egy egyedi, csak hazánkban létező véleménynyilvánítási lehetőség. Segít a kormánynak és nekünk, az Országgyűlésnek is, hogy a döntéseket a magyar emberek elképzeléseihez igazítsuk.

*(Az elnöki széklet Jakab István,  
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

Emlékezhetünk rá, hogy már 2011 februárjában nemzeti konzultációt indítottunk egy új, szilárd alapot jelentő Alaptörvény megalkotásáról. Később konzultációt tartottunk a baloldal által az egekbe emelt energiaárak befagyasztásáról, így tudtuk sikerre vinni a rezsicsökkentést. Szintén megkérdeztük az embereket a migrációs válság kezdetén a bevándorlásról és a terrorizmusról. Ezután tudtuk a magyar emberek döntő többségének felhatalmazásával megépíteni a határkerítést és létrehozni a jogi határzárát.

(16.10)

Később nemzeti konzultációt tartottunk a Soros-tervvel, a pandémiával, a háborúval, a szankciókkal és Ukrajna uniós tagságával kapcsolatban is.

Tisztelt Ház! A nemzeti konzultációk segítenek abban, hogy a fontos kérdések felszínre kerüljenek és a magyar emberek elmondhassák róla a véleményüket. Ilyen fontos kérdés a személyi jövedelemadó is. 2011 óta Magyarországon alacsony, egykulcsos személyi jövedelemadó van. A TISZA Párt kiszivárgott progresszívadórendszer-tervezete viszont a számítások szerint elvenne egy pedagógustól évente 364 ezer forintot, az ápolóktól 280 ezer forintot, egy rendőrtől 154 ezer forintot, a kulturális területen dolgozóktól 204 ezer forintot, a katonáktól 476 ezer forintot, az orvosoktól pedig 3 millió 172 ezer forintot.

Szintén fontos kérdés, hogy mit gondolnak a magyarok a családi adókedvezmények megőrzéséről. A Fidesz továbbra is elkötelezett a 25 év alatti fiatalok és a kettő- és többgyermekes anyák adómentessége, valamint a januártól duplájára növvő, gyermekek után járó adókedvezmények mellett. Ez is egy olyan vívmánya a magyar adórendszernek, amit mi értéknek tartunk, és úgy gondoljuk, hogy ennek a fenntartása kiemelkedően fontos.

A vállalkozások adóterhei is drasztikusan nőhetnek a TISZA Párt tervei szerint. A társasági adó kulcsa Magyarországon a legalacsonyabb az Európai Unióban: egységesen 9 százalék. A kiszivárgott információk szerint a TISZA-csomag része lenne a közel háromszoros társaságiadó-emelés és a háromkulcsos,

akár 40 százalékos nyereségadó is, amivel a vállalkozásokat sújtanák. Ezzel kapcsolatosan is vannak közéleti viták és ezzel ellentétes elképzelések. Fontos tehát, hogy az adóügyekben is tisztán lássunk. A magyar választópolgárok ebben a témában is véleményt mondhatnak majd a következő hetekben.

Arra kérünk mindenkit, hogy töltsse ki és küldje vissza majd a nemzeti konzultációs kérdőíveket; minden magyar véleménye számít. A Fidesz-frakció ezért teljes erejével támogatja a kormányt a legújabb nemzeti konzultáció megindításában is. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Köszöntöm képviselőtársaimat.

Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány konokul ragaszkodik hozzá, hogy fontos kérdésekben megkérdezze a magyar emberek véleményét időről időre, ez a nemzeti konzultáció. Akik pedig támadják ezt az intézményt, azok nem veszik észre, hogy elmegy mellettük az élet. Amíg itt óbégattak az elmúlt években, addig mi kulcskérdésekben közösen döntünk az emberekkel, és aztán ezeket a döntéseket végre is hajtjuk, tiszteletben tartjuk a többségi álláspontot.

A fanyalgóknak, a mindent mindig kritizálóknak semmi sem jó, a konzultáció nem tetszik, nem tetszik a kérdés, nem tetszenek a válaszok, egyáltalán nem tetszik az, hogy véleményt mondhatnak az emberek fontos ügyekben. Ezek ugyanazok a politikusok, akik állandóan fanyalognak, akik álproblémának nevezték például nemrég még a migrációt, és azt állították, hogy ez nem egy lényeges kérdés. Ugyanők azok, akik állandóan számonkérlik, hogy milyen sokba kerül egy nemzeti konzultáció.

Hát én mondok önöknek valamit. Szerintem lehet, hogy a németeknek megérte volna például tíz évvel ezelőtt kifizetni egy nemzeti konzultáció költségeit, mielőtt az emberek megkérdezése nélkül tágra nyitották volna az ország kapuit az illegális migráció előtt, és most nyögik ennek a több száz millió eurós költségeit, hogy a társadalmi feszültségekről vagy a katasztrofális biztonsági helyzetről már ne is beszéljek, amit a migráció okozott. Talán jobb lett volna, ha tartanak ők is egy nemzeti konzultációt.

Mi tartottunk ebben a kérdésben és más fontos kérdésekben is, úgyhogy elmondhatjuk azt, hogy az itthoni és a brüsszeli politikai Mekk mesterek nagyon hangosak a konzultáció bírálatában, de annyit tudunk üzeni nekik innen, azt a mondást, hogy a kutya ugat, de a karaván halad. Lesz nemzeti konzultáció, megkérdezzük a magyarokat az adókról és a közteherviselésről.

Miközben a kormány itt éppen végrehajtja Európa legnagyobb adócsökkentési programját, miközben bevezettük a világra szóló családtámogatási rendszert,

adókedvezményekkel, adómentességgel segítjük a családokat, segítjük az időseket és a pályakezdőket, addig Brüsszel évek óta követeli, hogy fejezzük be ezt a politikát, emeljük meg az adókat, töröljük el a vállalatokat sújtó különadókat, vezessük ki a rezsicsökkentést, a 13. havi nyugdíjat, és így tovább, és így tovább. Folyamatos támadás alatt vannak ezek az intézkedések, amelyeket a magyarok többsége támogat.

Az is nyilvánvaló, tisztelt képviselőtársaim, hogy vannak itthon olyan politikai erők, olyan politikai pártok, amelyek gyakorlatilag elfogadták és elfogadják a brüsszeli diktátumokat, a politikai támogatásért cserébe ők készek lennének végrehajtani ezeket az adóemelési terveket.

Nemrég került napvilágra a TISZA gazdasági kabinetjének egy feljegyzése, amely radikális adóemelésről szól, így gyakorlatilag az átlagbért keresők már 22 százalékos személyi jövedelemadót fizetnének a mostani 15 százalék helyett, és akik havi 1 millió 250 ezer forint bruttó fizetés fölött keresnek, rájuk már 33 százalékos adókulcs vonatkozna.

Ami még lényegesebb egyébként, képviselőtársaim, az nemcsak az, hogy az ellenzék adót akar emelni, mi pedig adót akarunk csökkenteni, hanem az, hogy az ellenzék ezt el akarja titkolni a magyar emberek elől. Van ennek egy hosszú politikai hagyománya itt Magyarországon. A velem szemben ülő DK-s képviselők, a DK pártja maga az őszi beszéd pártja, az önök politikai brandje Őszöd, Őszöd pedig a hazugságról szól, az emberek átveréséről szól, és úgy tűnik, ezt a dicstelen hagyományt folytatja most Magyar Péter és a TISZA Párt, amikor nem akarja az emberek elé tárni azt, hogy mire készülnek, ami az adókat és a közteherviselést érinti.

A kormány nyílt lapokkal játszik: mi fenn akarjuk tartani az alacsony adókat; mi fenn akarjuk tartani a családtámogatási rendszert; mi fenn akarjuk tartani az idősek, a nyugdíjasok védelmét; mi fenn akarjuk tartani például a fix 3 százalékos otthonteremtési kölcsön lehetőségét, amit most vezettünk be. Ezek számítanak számunkra, nem pedig a brüsszeli elvárás, nem pedig az az elvárás, hogy Magyarország is a magasabb adókból álljon be az ukrajnai háborút finanszírozó nagykoalícióba. Szerintünk ez egy hibás döntés, egy rossz irány, és anélkül meg nem akarunk ilyen ügyekben úgy dönteni, hogy erről a magyarok ne mondanának véleményt. Közelegnek a választások, az a minimum, hogy a közteherviselésről, az adókról egy ilyen konzultációt lefolytatunk, és azt tartjuk tiszteletben, amit a magyarok ez ügyben kifejeznek.

Arra biztatok mindenkit tehát, hogy vegyen részt a hamarosan induló konzultációban. Október elején kezdjük el postázni a kérdőíveket, ezen a héten fogjuk bemutatni a nemzeti konzultáció kérdéseit, és november 30-áig lesz arra alkalom, hogy mindenki véleményét mondhasson a közteherviselésről. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti

felszólalások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkező képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy Dócs Dávid, Apáti István és Toroczkai László, a Mi Hazánk képviselői, arról tájékoztattak, hogy megalakították a „kisgazda képviselők csoportját”, továbbá Erdős Norbert, Cseresnyés Péter, Herczeg Tamás, Szabó Zsolt, a Fidesz és Süli János, a KDNP képviselője arról tájékoztattott, hogy megalakították a „kisgazda képviselők parlamenti csoportot”. *(Derűltség.)* A házszabály rendelkezései szerint a csoport létrehozása a képviselők frakciótagságát nem érinti. *(Arató Gergely: Költözzetek össze!)*

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés 2025. évi őszi ülészakájának javasolt munkarendjével kapcsolatban a Házbizottság múlt heti ülésén nem alakult ki konszenzus, ezért az országgyűlési törvény 13. § (6) bekezdése értelmében a munkarendről az Országgyűlés dönt. A javasolt munkarendet képviselőtársaim a honlapon megismerhették.

Kérem, amennyiben elfoglalták helyüket és ellenőrizték, hogy a kártyájukat elhelyezték-e a szavazógépben, most a szavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a 2025. évi őszi ülészakájának javasolt munkarendjét. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés 121 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a **munkarendet elfogadta**.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a kormány benyújtotta az őszi ülészak törvényalkotási programját, amelyet az érdeklődők az informatikai hálózaton megismerhettek.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

(16.20)

Tisztelt Országgyűlés! Most **kivételességi javaslatról** döntünk. Az előterjesztő kezdeményezte, hogy az Országgyűlés kivételes eljárásban tárgyalja meg az orosz földgáz behozatalának fokozatos megszüntetéséről, az esetleges energiafüggőségek hatékonyabb nyomon követéséről és az EU 2017/1938. számú rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló B/12599. számú jelentést, illetve a jelentés elfogadásáról szóló H/12600. számú határozati javaslatot.

Az előterjesztő azt kezdeményezte, hogy a határozati javaslat módosító javaslat benyújtására a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő három órán belül legyen lehetőség, az összevont vitára 2025. szeptember 23-án kerüljön sor, az összehívó módosító javaslatról való döntésre és a zárószavazásra 2025. szeptember 30-án kerüljön sor.

Tisztelt Országgyűlés! A házszabályi rendelkezések 62. § (1) bekezdése alapján a kivételes eljárásban történő tárgyalásról az Országgyűlés vita nélkül határoz. Felhívom figyelmüket, hogy a kivételes eljárás elrendeléséhez a képviselők több mint felének, azaz száz képviselőnek az igen szavazata szükséges.

Tisztelt Országgyűlés! Most a döntéshozatal következik. Kérdezem önöket, elfogadják-e az előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés az előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalását 124 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az elfogadott döntésünknek megfelelően módosító javaslatok benyújtására ma 19 óra 22 percig van lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! Most a **napirend módosítására** tett indítványról döntünk. A Fidesz képviselőcsoportja azt javasolta, hogy az Országgyűlés 2025. szeptember 22-23-24-ei ülésének napirendi javaslata egészüljön ki az orosz földgáz behozatalának fokozatos megszüntetéséről, az esetleges energiafüggőségek hatékonyabb nyomon követéséről és az EU 2017/1938. számú rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló B/12599. számú jelentés, illetve a jelentés elfogadásáról szóló H/12600. számú határozati javaslat tárgyalásával és elfogadásával a kivételességi javaslatban foglaltak szerint azzal, hogy a jelentés és a határozati javaslat együttes összevont vitájára 2025. szeptember 23-án első napirendi pontként kerüljön sor. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a javaslatot elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Tisztelt Országgyűlés! Házbizottsági egyetértés hiányában az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztések bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról határozunk**. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Nemzeti Összetartozás Bizottságát „A Bethlen Gábor Alap 2024. évi tevékenységéről és működéséről” címmel benyújtott B/12243. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 126 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett a határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felkéri-e a kijelölt Honvédelmi és Rendészeti Bizottságot „A honvédelmi feladatok 2023. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (TITKOS)” címmel benyújtott

B/12244. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 126 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felkéri-e a kijelölt Európai Ügyek Bizottságát „Az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság 2023. évi tevékenységéről” címmel benyújtott B/12369. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 126 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felkéri-e a kijelölt Európai Ügyek Bizottságát „Az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság 2024. évi tevékenységéről” címmel benyújtott B/12374. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 126 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Most, 16 óra 26 perckor átérünk az **interpellációk** tárgyalására. *(Rövid szünet.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megkérem képviselőtársaimat, lehetőleg csendben hagyják el az üléstermet, aki távozni kíván, és folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Valljon színt a Fidesz!**” címmel. Képviselő asszony, ön é a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Államtitkár úr! Másfél év telt el a kegyelmi botrány óta, amely az egész országot megrázta. A magyar emberek soha nem kaptak választ arra, miért adott a köztársasági elnök kegyelmet egy pedofíliaval összefüggésbe hozott bűnözőnek. Most, alig másfél évvel a kegyelmi botrány után újabb gyermekvédelmi megrázkódtatás éri az országot. A hírek szerint a Szőlő utcai javítóintézetből és más intézményekből is rendszeresen szállítottak ki gyermekeket, köztük kisfiúkat és kislányokat fideszes politikusokhoz. Néhány napja ugyanis egy gyermekvédelmi szakember beszélt arról, hogy politikusok is érintettek lehetnek a Szőlő utcai javítóintézetben történt szexuális visszaélésekben. *(Dr. Répássy Róbert: Hazugság! Szerintem DK-sok voltak! - Rétvári Bence: A fideszes szót miért tetted bele? - Az elnök csenget.)*

Egy másik szakember pedig azt állítja, rendőrtisztek segítettek eltussolni az ügyet, vagyis már két gyermekvédelmi szakember mondja, hogy vezető politikusok is érintettek lehetnek az ügyben *(Dr. Répássy Róbert: Igen, DK-sok!)*, a rendőrség hallgatólagos jóváhagyásával.

(16.30)

Ez a legsúlyosabb vád, ami egy állammal, egy kormánnyal és egy politikai közösséggel szemben felmerülhet, hogy saját, gondjaira bízott gyermekeit prostitúcióra kényszeríti. Ha ez igaz, az nemcsak a gyermekvédelem, hanem a teljes magyar állam funkcionális és morális összeomlását jelzi.

A DK rendkívüli parlamenti vizsgálóbizottság összehívását kezdeményezi, hogy végre kiderüljön, kik azok az álszent *(Közbeszólás a DK soraiból: Bizony!)*, magukat keresztény-konzervatívnak valló jobboldali politikusok *(Dr. Répássy Róbert: Ez nem volt benne a cikkben!)*, akik titokban évekig használhatták ki szexuálisan az állami gondozott gyerekeket. Meg kell tudnunk, hogy kik azok az állami és rendőri vezetők, akik szemet hunytak a bűncselekmények felett. *(Dr. Répássy Róbert: Ez egy önálló rágalmazás lesz! Önálló rágalmazás!)* Elvárom, hogy a fideszes politikusok támogassák a bizottság felállítását, mert ellenkező esetben beismerik a bűnösségüket *(Rétvári Bence: Jaj, Istenem!)*; beismerik, hogy megtűrnék maguk között olyan embereket, akik gyerekek ellen követnek el szexuális visszaéléseket, az ügyük eltussolásával pedig még védik is a pedofil bűnözőket. A Szőlő utcai rémtetteknek ki kell derülnie, az orbáni hatalom nem védheti tovább a bűnözőket. A gyerekek sérelmére elkövetett bűncselekményeket nem lehet megbocsátani, és nem fogjuk hagyni, hogy a bűnösök megússzák.

Néhány órával ezelőtt Semjén miniszterelnök-helyettes azt mondta, hogy tíz éve vizsgálják ezt az ügyet. Kérdezem tehát az államtitkár urat, hol tart a Szőlő utcai javítóintézet ügyében indított nyomozás, és mikor hozzák nyilvánosságra az eddigi eredményeket. Hogyan garantálja, hogy a vizsgálatot független szervek végzik, akik minden politikai és személyes befolyásolástól mentesen, kizárólag az igazság feltárására törekednek?

Ha a kegyelmi botrányba belebukott köztársasági elnök és a Fidesz listavezetője elvállalta a felelősséget, most kiknek kell elvállalni a felelősséget? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Lehetséges-e, hogy Orbán Viktor miniszterelnök semmiért nem felelős ebben az országban? *(Az elnök ismét csenget.)* Még akkor sem, ha sorra omlanak össze a magyar állam intézményei...

ELNÖK: Képviselő asszony, az ideje lejárt! Köszönöm szépen.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): ...most éppen a gyermekvédelemben történtek bűncselekmények.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, aki az interpellációra válaszol. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Önök a mai napon már többszörre próbálkoznak azzal, mindenfajta konkrétum, tény és bizonyíték nélkül, kormánypárti politikusokkal szemben sejtetnek vagy megfogalmaznak különféle vádak. Tisztelt Képviselő Asszony! Ön fölállt ezelőtt öt perccel, és azt mondta, hogy azt mondta egy gyermekvédelmi intézményi vezető, hogy fideszes politikusok bármilyen visszaélést tettek. Tisztelt Képviselő Asszony! Hol olvasta ön azt, hogy „fideszes” politikusok? *(Közbeszólások a DK soraiból: Vezető politikusok! Kormányzati!)* Ön azt állítja? Mert, tisztelt képviselő asszony, olvastunk mi is egy cikket, mindnyájan olvastuk, amiben az volt, hogy politikus is érintett lehet benne, úgy hallotta, tehát bizonyítéka nincs az illetőnek, nem ő maga állítja, ő sem tud konkrétumot mondani, nem nevez meg senkit, nem mond semmilyen tényt ennek kapcsán. *(Arató Gergely: Akkor ki az? Nevezzétek meg!)* Majd ön föláll, és azt az icike-picikének tűnő, de nagyon fontos különbséget megteszi *(Folyamatos közbeszólások a DK soraiból. - Az elnök csenget.)*, hogy egy szót beletesz egy amúgy bizonyítékokkal meg nem támogatott állításba *(Arató Gergely: Vizsgálóbizottság!)*, odateszi, hogy „fideszes”. De ennyi erővel bármelyik párt nevét odatehette volna *(Dr. Répássy Róbert: Ugyanúgy lehet DK-s!)*, akár a saját pártja nevét is odatehette volna, hiszen ugyanúgy nem szerepelt a cikkben, mint ahogy a „fideszes” szó sem szerepelt a cikkben.

Tisztelt Képviselő Asszony! A leghatározottabban visszautasítjuk azt, hogy ön aljas módon emberekbe gázol bele, mindenfajta bizonyíték nélkül.

Van egyrésről egy nagyon fontos kérdés, a gyermekvédelem kérdése, ahol önök cselekedhettek volna, tehettek volna itt a parlamentben; megtehették volna, hogy esetleg támogatják azt, hogy el nem évülő bűncselekmény legyen a súlyos pedofil-bűncselekmény. Nem tették meg. Támogathatták volna, hogy létrejöjjön törvény által egy pedofil-nyilvántartás. Nem támogatták. Támogathatták volna a kapcsolati erőszak bevezetését a büntető törvénykönyvben. Nem támogatták. Támogathatták volna, hogy egységes eljárásrend legyen a gyermekvédelmi esetek kivizsgálására. Nem tették meg. Számtalan, a gyermekvédelmet erősítő döntés volt itt a parlament előtt. Önök egyiket sem támogatták, az első gyermekvédelmi törvényt sem és a másodikat sem. *(Sebián-Petrovszki László: Kegyelmet adtak egy pedofilmentegetőnek! Kegyelmet!)* És az első gyermekvédelmi törvénnyel elfutottak egészen Brüsszelig, és Brüsszelben jelentették fel a saját hazájukat azért, mert létrehoztuk a pedofil-nyilvántartást, el nem évülővé tettük a pedofil-bűncselekményeket *(Sebián-Petrovszki László: Ezt magad sem hiszed!)*, és nem engedjük, hogy ha valakit pedofil-bűncselekmények miatt elítélnek, nem engedjük utána gyerekek közelébe, nem végezhet olyan munkát, ami gyerekek felügyeletével jár. *(Arató Gergely: Igazgatónak nevezték ki! Az sokkal*

jobb, tényleg! - Közbeszólás a DK soraiból: Meg ki-tüntetitek! - Kálmán Olga: Ki adott kegyelmet? - Az elnök csenget.) Mindezeket önök nem támogatták, és futni hagytak önök, amikor kormányoztak, több száz pedofilt (Közbeszólások a DK soraiból.); több száz pedofilt engedtek önök szabadon garázdálkodni, mert mindösszesen 81 pedofilt (Az elnök csenget.), 81 pedofilt tartottak önök börtönben; mi most több mint 700-at tartunk a börtönök falai között. Évről évre emelkedett a számuk (Sebián-Petrovski László: Hát, több lett a pedofil alattatottok!), mert évről évre szigorúbb jogszabályokat hoztunk. Évről évre több garanciát építettünk be a gyermekvédelmi rendszerbe, annak érdekében, hogy minden pedofil rendőrkékre kerüljön, és minden pedofil bekerüljön a börtönökbe (Sebián-Petrovski László: Hát, nem sikerült!), mert ezeknek az embereknek ott van a helye. Azok az emberek, akik kihasználják egy gyermeknek a védtelenségét, a naivitását, a kiszolgáltatottságát, és a saját aberrált szexuális vágyaikat vagy erőszakos vágyaikat a gyerekeken akarják kiélni, azoknak az embereknek a börtönben van a helye (Sebián-Petrovski László: Csak nem raktátok oda! Ez a baj!), hogy a legszigorúbb büntetést szenvedjék el, amit valaki el-szenvedhet (Közbeszólások. Az elnök csenget.), mert ilyesfajta lelki deformációt, mint hogy valaki gyerekekkel szemben éli ki ezeket az aberrált vágyait, kevés súlyosabbat lehet mondani.

És utána ön itt föláll, tisztelt képviselő asszony, egyetlenegy bizonyíték nélkül (Kálmán Olga: Támogasd a vizsgálóbizottságot! Támogasd!), egyetlenegy konkrétum nélkül, sem egy tanúvallomás, sem egy sértett, sem bármilyen felvétel, sem semmi egyéb, semmilyen konkrétum nincs. (Kálmán Olga: Semjén! Nem „semmilyen”!) Még egy olyan mondat sincs semmilyen vezetőtől, ami kormánypárti politikusra utalna, hanem csak általában mondja, bizonyíték nélkül, hogy hallott valamit, hogy valaki érintett benne - és ezzel itt föláll?! Ennyi alapján, tisztelt képviselő asszony?! (Arató Ger-gely: Most mi van az idővel?)

És megismétlem azt, amit az Igazságügyi Minisz-terium közleménye is tartalmazott (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.), hogy az eljárás során kormánytag érintettsége föl sem merült az eljárásban. Ennek ellenére ön itt föláll, és bizonyítékok nélkül megpróbálja ennek az ellenkezőjét elhi-tetni. (Az elnök ismét csenget.) Köszönöm a türelmét, elnök úr. (Taps a kormánypárti padsorokban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-társaim! Azt gondolom, hogy jó, ha kölcsönösen meg-hallgatjuk egymást. Talán ez így sokkal korrektebb lesz, és mindenki számára kellemesebb. Most pedig megkérdem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a vá-laszt. Öné a szó egy percben.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Természetesen nem tudom elfogadni. Egy mondatával értek egyet Rétvári Bencének: börtönben a helye minden pedofilnak. Éppen ezért nem

tehetnek mást, mint hogy megszavazzák majd a vizs-gálóbizottságot.

Ha tíz éve vizsgálják ezt az ügyet, miért nincsenek már börtönben a tettesek? (Rétvári Bence: Folyik a büntetőeljárás!) És, államtitkár úr, nem sejtetésről van szó, sajnos tények vannak pedofilügyekben (Rét-vári Bence: Hol? - Zsigó Róbert: Hol vannak?), és té-nyek vannak gyermekvédelmi ügyekben. Egyet hadd mondjak, mai hír szintén: másfél éves szekszárdi kis-fiút a szekszárdi gyermekotthonban bántalmaztak vélhetően. És lehetne ezeket az ügyeket sorolni.

Annyit hadd mondjak még, hogy nagyon meg-tisztelő lenne képviselőként a számomra, de azt gon-dolom, a többi ellenzéki számára is, ha végre Pintér miniszter úr egyszer ideülne három és fél év után, ak-kor, amikor ilyen botrányos gyermekvédelmi ügyek vannak, és nem az avatárját küldené ide, hogy magya-rázza a bizonyítványát. Egészen egyszerűen felhábo-rító, amit művelnek! Ön... (Az elnök kikapcsolja a mikrofont.)

ELNÖK: Képviselő asszony, egy percben adtam önnek szót (Gy. Németh Erzsébet hangosítás nélkül folytatja a hozzászólását. - Dr. Répássy Róbert: Dobrev Klára avatárja.), egy percben adtam önnek szót, ért engem? (Gy. Németh Erzsébet leül. - Taps a DK soraiban. - Közbeszólás a DK soraiból: Itt egy másodperc...) Nem másodpercek kérdése. Igen vagy nem? Mert ezt nem hallottam. (Gy. Németh Erzsébet, hangosítás nélkül: Ezzel kezdtem, elnök úr, hogy nem fogadom el!)

Tisztelt Országgyűlés! Képviselő asszony nem fo-gadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor. (Dr. Répássy Róbert: Úgy viselkedik a DK, hogy ez a harc lesz a végső. - Kálmán Olga: Ne idegeskedj! - Dr. Répássy Róbert: Nektek ez a harc lesz a végső, az biztos! - Kálmán Olga: Ne idegeskedj! - Az elnök csenget.)

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: „**Elmúlt 15 év! Tudták, hogy soha nem született még olyan kevés gyerek, mint az elmúlt években? Mikor vállalták ezért (is) a felelősséget?!**” címmel. Szabó Sándor képviselő urat illeti a szó.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, el-nök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Valami mindennél jobban mutatja, hogy mennyire jó ebben az országban élni, ez pedig nem más, mint a gyermekszületések száma. Ez pedig soha nem volt még olyan alacsony, mint a tavalyi évben, annak ellenére, hogy 2023-ban már negatív rekordot értünk el, akkor 85 225 fő, ta-valy 77 500 gyermek született. Mindez együtt járt a teljes termékenységi arányszám drasztikus csökkené-sével. Ha megnézzük az idei évi legfrissebb adatokat, ez sem jobb: 41 680 gyermek született júniusig, ez a tavalyi évhez képest több mint 3 ezerrel kevesebb.

A részletes adatokat tekintve tehát újabb negatív rekordot érhetünk el.

De akkor, amikor azt a kérdést firtatjuk, hogy nem kellene-e esetleg felülvizsgálni a kormány népesedéspolitikai intézkedéseit, közte a családtámogatási rendszert, hogy esetleg több gyerek születhessen, hogy a meglévő gyermekek neveléséhez nem kellene-e több támogatást biztosítani, például a 17 éve változatlan összegű családi pótlék emelésével, a gyest, az anyasági támogatás vagy a gyed megemelésével, vagy egész egyszerűen egy kicsit átnézni a bérletrendszerrel, akkor mindig azt a választ kapjuk, hogy a 20-30 évvel ezelőtti baloldali kormányok felelősek mindezt, noha egyébként utoljára a szocialista kormányok emelték meg a családi pótlék összegét.

(16.40)

Elmondható, hogy 2009-ben összesen 99 ezer gyermek született, a tavalyi évi számot pedig mondtuk: 78 ezer. Tehát kizárólag az önök felelőssége, hogy itt tart most az ország. Az önök káros gazdaságpolitikája és társadalompolitikája miatt drasztikusan visszaesett a születések száma, és hiába mondják el minden percben, hogy bizony több mint 30-féle támogatási rendszert vezettek be, ez a születések számában egyáltalán nem realizálódik, mindössze néhány család támogatásában az biztosan látszódik, hogy ott nagyon sikerült eredményeket elérni, elsősorban az önök NER-lovagjainál: Orbán, Tiborcz, Matolcsy család, Mészáros család, de az átlag magyar dolgozó családnál bizony nincs gyarapodás. Az átlagos magyar családok igazából csak a választások esetén jutnak az önök eszébe, 5-10-15 évnyi lemaradást azonban nem lehet ilyen egyszerűen bepótolni, arról nem is beszélve, hogy a jövedelemtől független családi kedvezmények vagy adómentességek elsősorban a jómódúakat segítik, és nem azokat, akik rászorulnak. Az MSZP számtalan javaslatot benyújtott mind a támogatások értékállósága érdekében, mind a pénzbeli támogatások, természetbeni ellátások növelése érdekében - ezek az indítványok rendre elutasításra kerültek az önök részéről.

Mindezek miatt kérdezem államtitkár urat: egyetért-e azzal, hogy felül kell vizsgálni a kormány népesedéspolitikai intézkedéseit, köztük a családtámogatási rendszert? Egyetért-e azzal, hogy több gyermek szülessen, ha a meglévő gyermekek felneveléséhez több támogatást biztosítanának? Egyetért-e azzal, hogy a 17 éve változatlan összegű családi pótlékot, gyest, gyedet meg kellene emelni? Egyetért-e azzal, hogy a bérletrendszerrel is fejleszteni kellene, nem csak a lakásvásárlást támogatni? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Sajnálom, hogy nincs egyetlen olyan téma sem az Országgyűlésben, amelyben egyet tudnánk érteni. Jelzem itt most éppen azt, hogy a családtámogatási rendszer ügyében sem tudunk egyetérteni, ha jól értettem azt, amit képviselő úr elmondott.

Ön MSZP-s képviselő, mindannyian emlékszünk, hogy a Magyar Szocialista Párt kormányozta ezt az országot, vagy inkább maradjunk annyiban, hogy volt hatalmon Magyarországon, és érdekes módon 2010 előtt egyiküknek sem volt fontos a magyar családok helyzete. Nem szólította föl ön vagy az ön képviselőtársai a korábbi kormányokat az ügyben, hogy mégiscsak nem kéne megszüntetni a családok, a gyerekek után járó adókedvezményt, hogy nem kéne megszüntetni Magyarországon a támogatott otthonderemtést, ami 2002 óta volt, illetve nem kellene megszüntetni a hároméves gyest, és amikor nehéz helyzetben van az ország, vagy valamilyen válságba kormányozták az ön elődei, akkor nem kellene állandóan a gyerekes családokon csattannia az ostornak.

Tisztelt Képviselő Úr! Javaslom önnek meg általában az Országgyűlésnek, hogy a demográfiai politikát és a családtámogatási politikát ne keverjék össze. Magyarországon családbarát fordulat történt 2010-ben. Ahogy ön mondta, igaza van, több mint 30 olyan intézkedést tettünk, amely több százezer családnak - azzal ellentétben, amit ön mondott, több száz ezer családnak - segített otthonderemtésben, gyermeknevelésben; soha ennyien nem részesültek még ingyenes tankönyvben, ingyenes gyermekétkeztetésben és ingyenes táborozásban, mint most. Sorolhatnám egyenként a számokat.

Tehát valóban az a célunk, amit 2010-ben kitűztünk magunk elé, hogy azok a családok, akik gyermeket vagy gyermekeket vállalnak, ne járjanak rosszabbul anyagilag, mint azok, akik egyébként nem vállalnak gyermeket. Magyarországon ilyen kormányzást folytatunk 2010 óta. Az előregedő Európában vannak, akik egyébként migránsok betelepítésével próbálják megoldani a demográfiai kihívásokat - ezt képviseli a baloldal Európában és hazánkban egyaránt -, mi azonban másképp képzeljük el hazánk jövőjét. Mi nemet mondtunk a migrációra, és igent a gyermekes családok támogatására. Mi a pénzt nem a migránsoknak adtuk, hanem a magyar családokat segítjük.

Engedjen meg néhány legújabb intézkedést ezzel kapcsolatban! Két lépésben megduplázzuk a családi adókedvezményt az idén nyártól, illetve jövő januártól; bevezetjük a két- és háromgyermekes édesanyák teljes, életük végéig tartó jövedelemadó-mentességét; a harminc év alatti édesanyák pedig az átlagbér felett sem fizetnek személyi jövedelemadót - ez minden édesanyára vonatkozik, aki két vagy három gyermeket nevel -; 2025. július 1-jétől a csemet, a gyedet és az örökbefogadói díjat adómentessé tettük.

És igen, tisztelt képviselő úr, a háború következtében és a Covidból való kilábalás miatt Európában csökken a születésszám. A háború kitörésével Európa-

szerte olyan mértékben romlott le a családok biztonságérzete, hogy ismét sokan halasztani kezdték a gyermekvállalást. De nálunk a legkisebb mértékben esett vissza ez a mutató, mint más tagállamokban, így 2023-ban Magyarország termékenységi rátája a harmadik legjobb volt az Unióban. Fontos felidézni, hogy például Csehországban 10 százalékkal, Lengyelországban 9,4 százalékkal, Észtországban 9,8 százalékkal csökkent a születésszám; és azokban az országokban, ahol nőtt a születésszám, az csak és kizárólag a migrációnak köszönhető, mert Magyarországon küzdünk a migráció ellen, míg Európa más tagállamai beengedték a migránsokat. Megnyugtatom, Magyarország nem lesz bevándorlóország, nem kérünk a brüsszeli migránsvótákból, és Magyarország ezután is minden eszközzel támogatni fogja *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* a gyermekvállalást és a gyermeknevelést. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A számok makacs dolgok. 28 500 forint: ez a nyugdíjminimum összege, de egyben a gyes összege is, amiből még egyébként 10 százalékos nyugdíjjarulékot vonnak. 25 ezer forintot kap nagyon sok anya, hogy ebből nevelje a gyermekét. 12 200 forint: ez is egy makacs összeg, ennyi a családi pótlék összege 17 éve. Ezt nyújtják önök családtámogatásként, pénzbeli támogatásként a szülők számára.

Én azt gondolom, hogy 15 év kormányzásuk alatt erre azért lehetőség lett volna mind a két, csak a két említett támogatás tekintetében, hogy jelentős mértékben megemeljék, hogy valóban ösztönözzék, valóban motiválják az embereket arra, hogy még több gyerek születhessen, és nem pedig a Covidra vagy a háborúra hivatkozva elmondani, hogy egyébként ezért csökken a gyerekek száma.

Miután egyébként egyetlen kérdésemre sem választott államtitkár úr, mindezek tekintetében nem tudom elfogadni a választát.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Hová tűntek a közpénzek a jegybank körül?”** címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor a közvagyon, tehát mindannyiunk közös vagyonának a kezeléséről beszélünk, akkor kiemelkedően fontos az, hogy átlátható és a közjó szempontjait

figyelemmel kíséző politikát érezhessenek azok a magyar polgárok, akik mindannyiunk közös adóforintjából fenntartják a magyar államot.

Az Állami Számvevőszék jelentése szerint Matolcsy György 12 éves regnálása alatt a Magyar Nemzeti Bank és alapítványai körül - idézem - olyan átláthatatlan céghálózat és tőkealapok szövődése alakult ki, amelyből közpénzek vándorolhattak magánzsebekbe, miközben százmilliárdos vagyonszerzés következett be.

Igen tisztelt Képviselőtársaim! Erről szólt az a hírhedtté vált kijelentése Matolcsy Györgynek, hogy elvesztette közpénz jellegét. És hogy mi lett ezekből a közpénzekből, azt pedig meg lehet csodálni - Lázár Jánost idézve - azokban a luxizásokban, amiket a volt jegybankelnök családtagjainál figyelhetünk meg. Én csak annyit mondanék, hogy Ferrari-gyűjtemény meg 9 milliós táska a nő tagoknál. És azt gondolom, hogy itt azért fellelhető nemcsak az a fajta felelősség, aminek kapcsán folyik a nyomozás reményeim szerint, hanem egy politikai felelősséget is meg kell neveznünk, és szerintem a magyar polgárok elvárhatják azt, hogy ezeket a politikai felelősöket is nevezzük meg. Hiszen teljesen egyértelmű, és ez már 2014-ben egyértelmű volt Róna Péter számára, a Jobbik volt listavezetője számára, aki akkoriban a felügyelőbizottság tagjaként jelezte, hogy ez a fajta alapítványi hálózat egészen elképesztő veszélyekkel jár. Sőt, az ő előterjesztésére az akkori felügyelőbizottság egyhangúlag felhívta erre az igazgatóság figyelmét is.

(16.50)

Tehát azt gondolom, hogy nagyon komoly felelősség, mégpedig személyes felelősség terheli az igazgatósági tagokat. Az már csak egy kislejtő fricska, hogy az a Windisch László is igazgatósági tag volt, aki most épp az Állami Számvevőszék vezetőjeként mondja, ő maga a felelős azért, hogy mi történt itt mindannyiunk közvagyonával.

S akkor erre még rájön az egyetemi világot érintő botrány; a Kecskeméti Egyetem körüli botrányra gondolok. Egyébként néhány napja személyesen is jártam Kecskeméten, hogy megbizonyosodjak arról, hogy bizony átadott az Optima Zrt.-nek a fideszes kuratórium, amely az egyetemet fenntartja, 127 milliárd forintot, és ezek egy része bizony komolyan eltűnt. S aztán utána most próbáljuk összerakni, hogy mi lett ennek az egész befektetésnek a vége, mit tesznek önök a közpénzek visszaszerzéséért. Le kell mondaniuk ezeknek az embereknek a mi véleményünk szerint! Köszönöm, elnök úr, a türelmét. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, aki az interpellációra válaszol. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Igen tisztelt Alelnök Úr! Ön szakmabeli, ezért ön

előtt is jól ismert, hogy a Magyar Nemzeti Bank független a kormánytól és a Nemzetgazdasági Minisztériumtól is, valamint független a Magyar Nemzeti Bankot vizsgálni hivatott Állami Számvevőszéktől. A kormány tiszteletben tartja a jegybank és az előbb említett szervek függetlenségét.

A kérdésében ön is felemlítette, hogy az Állami Számvevőszék 2025. január 22-én feljelentést tett. Ez a feljelentés két alapítványt érint, az egyik a PADMA Alapítvány, a másik pedig a kecskeméti Neumann János Egyetem alapítványa. Ezekben az ügyekben a nyomozást elrendelték. Ezt ön sem vitatja. Az eljárást a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda folytatja le. Az eljárás jelenleg felderítési szakban van, tehát azt, hogy mennyi a kár és mi a vége, még nem tudjuk. A felderítési szakban lévő nyomozásra vonatkozó adatok tekintetében a tájékoztatás, ideértve a nyilvánossági tájékoztatást is, a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik. A kérdésre én ennél bővebbet jelenleg nem tudok, nem áll módomban válaszolni. Köszönöm figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár Úr! A választ sajnos nem tudom elfogadni. Én ugyanezt a kérdést egyébként már a Magyar Nemzeti Bank új elnökének is feltettem, és ugyanúgy, ahogy ön, ő is visszautalt az előző életére. Most már jegybankelnök, azért nem tud nyilatkozni és felelősséget vállalni, holott éppen az ő Pénzügyminisztériuma volt az, amely a felügyeleti jogot ellátta a Magyar Nemzeti Bank felett.

Én elfogadom államtitkár úr válaszát a nyomozás jelenlegi állására vonatkozóan, de nem tudom elfogadni azt a választ, amit a politikai felelősségre feltettem, hiszen azt gondolom, hogy ez az egész ügy mutatja a fideszes egypárti túlhatalom személyi összefonódását. Hiszen, még egyszer mondom, ugyanaz a Windisch László mondja most azt, hogy felelősséget vállalok, aki ott ült abban a kuratóriumban, bocsánat, igazgatóságban, amely eldöntötte ezt az egész kérdést. Továbbra is fenntartom, hogy azoknak az érintetteknek le kellene vonniuk a politikai következtetéseket abból, amit az eddigi nyomozás is már feltárt. Nem fogadom el a választ. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Jámbor András Imre, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Mire számíthatnak a Diószegi utcai kisajátításban érintett emberek?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Önök 2024 májusában nyújtották be azt a tervezetet, amely közel kétszáz család otthonát jelölte ki kisajátításra Józsefvárosban az NKE tanárképző fejlesztése kapcsán. Ezzel a döntéssel, amit meg is szavaztak, keresztülhúzták az önkormányzatnak azt a „Dió 2030” nevű tervét, amely ezt a környéket rehabilitálta volna, és a lakók azóta sem kaptak semmilyen tájékoztatást Magyarországi kormányától arról, hogy mi fog történni ezen a területen. Önök először 2024 októberére, majd 2025 januárjára, utána 2025 júliusára rakták azt az időpontot, amikor az állam tulajdonába kerülnek a lakások, és ennek ellenértékét megkapja az önkormányzat és elkezdheti a lakók kiköltöztetését. Végül idén a júniusi határidő előtt pár nappal, mielőtt az önkormányzat elindíthatta volna ezt a költöztetési programot, és miután felmérte az ott lakók igényeit, megalkotta azt a tervet, amivel a költöztetés elindult volna, újabb törvényt hoztak, és gyakorlatilag kiszedték az önkormányzatot ebből a lakásadási helyzetből, és eltolták a kisajátítás időpontját a 2026-os választások utánra, a költöztetést pedig 2027-re tolták.

Ez ebben a helyzetben embertelenség. Ezek az emberek rossz minőségű, sokszor penészes, akár életveszélyes vagy életveszélyes-közelbi házakban is laknak. Józsefváros önkormányzata úgy döntött, hogy a saját bérlakás-felújítási kerete terhére, aminek egyébként az alapja nagyrészt a korábbi nem lakócélu ingatlanok kisajátításából bejött, már korábban betervezett összeg, el fogja indítani idejében ezt a költöztetést.

Ebben a történetben én azt gondolom, és tudom, hogy ebben államtitkár úr is egyetért velem, hogy az önkormányzatnak, a kormánynak és a lakóknak együtt kellene csinálni ebben az ügyben, akkor tudunk minél jobb helyzetet teremteni az ott lakóknak, ha van együttműködés a felek között. Márpedig itt súlyos helyzetről van szó, egy olyan helyzetről, amit egyébként Magyarország Kormánya állított elő.

Ezért az alábbiakat kérdezném. Egyrészt támogatja-e a kormány azt a törvényjavaslatomat, amely előrehozná a kisajátítás időpontját, ezzel a költöztetés időpontját is a lehető legkorábbi időpontra, és ezzel forrást biztosítana Józsefváros önkormányzatának a családok elhelyezésére úgy, hogy ne Józsefváros vagyónát kelljen felélni e miatt a helyzet miatt? Ad-e a kormány pluszforrást külön a költöztetés lemenedzselésére az ingatlanok értékén túl, hiszen a helyzetet a kormány állította elő, ezért az így keletkezett kárt is neki kellene megtérítenie. S végül: így most már lassan két év után hajlandó-e végre bármilyen kormányzati szereplőt kijelölni a kormány, akivel tudunk tárgyalni, tud Józsefváros önkormányzata tárgyalni, tudnak a lakók egyeztetni, mert 2024 májusa óta nem tudjuk, ki a kormányzati felelős azért a projektért, akivel az önkormányzat tud egyeztetni, és akiktől a lakók tájékoztatást tudnak kérni. Én azt szeretném kérni, hogy név szerint legyen megnevezve végre egy szereplő, akivel a teljes ügymenetről tud az önkormányzat, a lakók és én is

mint a terület országgyűlési képviselője beszélni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló törvény ez év június 22-én történt módosításával, melyet ön is említett, annak 51/B. § (5) bekezdése rendelkezései alapján az arra jogosultak részére történő cserelakás felajánlása állami feladat. A jogosult részére az állam 2027. július 31-ig a lakások, helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi erre vonatkozó törvény 26. § (1) és (4) bekezdésében foglalt tulajdonságokkal rendelkező cserelakást ajánl fel. A hatályos jogszabályok alapján tehát nem állhat fenn olyan esetkör, amikor akár egyetlen cserelakásra jogosult lakó úgy veszítené el a bérleti jogát, hogy részére nem került megfelelő paraméterekkel és lokációval rendelkező cserelakás felajánlásra, ugyanis a bérleti szerződések megszűnésének alapvető feltétele a jogosultak esetében a megfelelő cserelakás felajánlása.

A cserelakások biztosítása tekintetében szükségessé vált koncepció jelenleg egyeztetés alatt áll, de a kormány elkötelezett a tekintetben, hogy a Nemzeti Közszolgálati Egyetem fejlesztése érdekében állami tulajdonba kerülő ingatlanokban tartózkodó valamennyi bérlő szociális alapú, méltó körülmények közötti és jelenlegi lakásának lehetőleg a közeli környezetben történő lakhatása feltétlenül biztosított legyen. Kérdéseire bővebb válasszal a koncepció véglegesítését és jóváhagyását követően tudok szolgálni, akár interpelláció, akár a korábbi gyakorlatnak megfelelően hozzám intézett vagy kettőnk közötti személyes, akár szóbeli, akár írásbeli levelezés útján. Köszönöm figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(17.00)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Én nagyon szeretnék ebben a témában elfogadni egy választ, és nagyon szeretném azt, ha ebben a témában olyan egyeztetés lenne a kormány, Józsefváros önkormányzata és a lakosok között - és engem tényleg hagyjanak is ki belőle, ha akarnak -, olyan egyeztetés, aminek van valami eredménye.

Tehát jelenleg azt mondja az államtitkár úr, hogy most lett állami feladat ez a költöztetés - eddig is állami feladat volt! A 2024-es májusi törvény azt mondja ki, hogy ha az önkormányzat nem tud cserelakást adni, akkor az államnak kell cserelakást adnia. Hogy lehet

az, hogy két év után az állam nem készített el semmilyen koncepciót arra, hogy hogyan adjon cserelakásokat? És hogy lehet az, hogy két hónappal a törvény elfogadása után, amiben kiveszik az önkormányzatot és az államra helyezik a súlyt, nincsen semmilyen terve Magyarország Kormányának arra, hogy mit kezd ezzel a 200 családdal? Nem, nem tudom elfogadni a választ, és nagyon-nagyon dühös vagyok, hogy két év után itt tartunk ebben az ügyben. 200 család sorsáról van szó, és 200 család sorsa kapcsán tologatnak, nem rendelkeznek koncepcióval, nem készülnek fel. Én ezt elképzelhetőnek tartom, őszintén.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„A nemzetközi példák helyett miért Magyar Pétert követik a WHO és kötelező oltások kapcsán?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Nem is oly meglepő, hogy nagy az összhang a Fidesz és a TISZA Párt között, hiszen a globalista érdekek kiszolgálóiként egyaránt elhallgatják azt, hogy a WHO a mulasztásaival az egyik felelőse a világjárványnak. *(Rétvári Bence: Hihető mondatnak indult...)*

Az amerikai kormányzat megítélése szerint a WHO szakmailag megbukott a Covid-válság kezelése kapcsán, nemhiába jelentette be Donald Trump az első hivatalos munkanapján, hogy az USA kilép a WHO-ból. Példáját Argentína is követte. A kormány pedig időt húz, és erősen mellébeszél ez ügyben.

A köztársasági elnök úr által márciusban kitüntett dr. Duda Ernő professzor és fia, ifjabb Duda Ernő révén Magyar Péter mögött a legnagyobb Covid-haszonélvezők, a vakcinagyártók állnak. Nem csodálkozunk azon, hogy Magyar Péter nem is érti, mi a baj, és miért kell kilépni abból a WHO-ból, amit 90 százalékban a Bill Gates-féle oltásipar finanszíroz.

Tisztelt Államtitkár Úr! A Fidesz és a TISZA Párt azokról a honfitársainkról is megfellebbezett, akik az oltás megtagadása miatt károkat szenvedtek, holott egyre több országban kerül napirendre a kártalanításuk. Donald Trump kártérítés mellett helyezi vissza például azokat a katonákat, akik nem oltatták be magukat. A honvédség kötelező oltását a honvédség akkori parancsnokaként Ruszin-Szendi Romulusz rendelte el. Emiatt a honvédség profi katonák százait veszítette el feleslegesen, akiket a mai napig nem kárpótoltak.

Tisztelt Államtitkár Úr! Biztosan tudja, hogy Romulusz az önök kormányának embere volt, és most Magyar Péteré. Ez is erősen elgondolkodtató. Cserbenhagyták az oltáskárosultakat is, holott egyre többen szenvednek a kísérleti vakcinák mellékhatásaitól.

A Kennedy-vezette egészségügyi minisztérium nemhiába függesztette fel az mRNS-vakcinák fejlesztésének és kutatásának finanszírozását. Magyar Péter egészségügyi szakértő, dr. Kulja András az év Covid-orvosaként, dr. Hegedűs Zsolt pedig a Magyar Orvosi Kamara Etikai Kollégiumának akkori elnökeként asszisztált a kormány oltásprogramjának végrehajtásához.

A TISZA Párttal együtt önök sem követik a nemzetközi gyakorlatot, hogy miért is kellene eltörölni a kötelező gyermekoltásokat. Az USA 45 tagállamában, 17 EU-tagállamban, Svájcban és Angliában sincs kötelező oltás. A World Council for Health Észtországban megrendezett konferenciáján Kennedy jogásza megrökönyödve hallgatta a Mi Hazánk Mozgalom fel szólalójától, hogy miniszterelnök úr nem enged a kötelező gyermekoltásokból.

Kérem tisztelt államtitkár úr választát azzal kapcsolatban, hogy a nemzetközi példák alapján kiléptetik-e Magyarországot a WHO-ból. Választhatóvá tesz-e a gyermekoltásokat? Kártalanítják-e azokat, akiket a Covid-vakcina megtagadása miatt elbocsátottak az állásukból? Továbbá sajnós azokat, illetve a hozzátartozóikat, akik az oltás szövődményeibe belehaltak, vagy egészségkárosodást szenvedtek? Kérem szíves választát. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindnyájan felelősek vagyunk azért, ha egy betegséget meg lehet előzni, ha egy súlyos szövődményt el lehet kerülni, akkor ezeket a tudományos bizonyítékokon alapuló vakcinákat, gyógyszereket használjuk. Felelősségünk, hogy ma egy embernek ne legyen súlyos betegsége amiatt, vagy adott esetben ne okozzon végzetes következményt, halált egy betegség, amely mondjuk 200 éve, 300 éve emberek ezreinek, tízezreinek, százezreinek a halálát követelte, de ha ma van ellene védőoltásunk, akkor az illető személy szempontjából is és az egész társadalom szempontjából is fontos, hogy be legyen oltva, mert az ő egészségét is meg tudjuk védeni, és utána ő sem fogja terjeszteni ezt a betegséget, ezt a járványt, és nem fog másokat sem megfertőzni. Kétirányú az oltás: védi az illető személyt is, és védi a környezetében élőket is.

Nemcsak saját egyéni felelősség, hanem társadalmi felelősség kérdése is, hogy megfelelő áttoltottsági arány legyen, és ezáltal ne legyenek olyan járványok, amelyek sajnós megtizedelték Európát a korábbi években, évszázadokban.

Ön említett országokat. Vannak országok, ahol kipróbálták, milyen az, ha bizonyos oltások nem kötelezőek, és így kanyarójárvány ütötte fel a fejét nemcsak Romániában, de Spanyolországban is. Vagy szarmarköhögés-járvány ütötte fel a fejét Ausztriában

vagy Horvátországban. Éppen ezért az utóbbi években azok az országok, amelyek megijázták azt az utat, amit a Mi Hazánk itt javasol, hogy egyes védőoltásokat kivettek a kötelező körből és választhatóvá tettek, azok egyre többen a kötelező körbe emelnek be oltásokat, akár úgy, hogy évtizedek óta megvan az oltás lehetősége. De például Franciaországban 2018-ban rögzítették azt, hogy kanyaró elleni kötelező védőoltást kell beadni 18 hónapos kor alatt, vagy Németországban csak öt éve, 2020-ban fogadták el és vezették be kötelezően a kanyaró elleni oltást. Olaszországban szintén kötelező a kanyaró elleni oltás, de kötelező védőoltási rend van Csehországban, Bulgáriában, Lettországon, Szlovákiában és Szlovéniában is. Tehát az látható, hogy nem csökken ezeknek az országoknak az aránya, hanem nő.

Nyilván vannak olyan országok, ahol valóban meglepik azt, amit ön mondott, de ezért a járványok fel is ütök a fejüket. És szerintem felelősségünk, hogy minél több ember életét, egészségét megőrizzük. Ebben a védőoltások a járványok kivédésével segítenek minket, ezért elkötelezett a kormány ebben az irányban is. Mégiscsak a leggyorsabban oltó országok között voltunk a koronavírus-járvány esetében is; az első-második helyen voltunk a 25 százalékos áttoltottságban és az 50 százalékos áttoltottságban.

Önök totálisan felelőtlenek voltak, mert minden vakcina elutasításáról próbálták győzködni azokat, akik politikai alapon önöknek hisznek. Volt a többi ellenzéki párt, akik bizonyos vakcinák elfogadására, bizonyos vakcinák visszaautasítására próbálták meg rávenni a híveiket. Utólag kiderült, hogy mindegyik vakcina képes volt az immunizálásra. Teljesen alaptalan volt, amit az ellenzéki pártok politikai alapon mondtak, hogy a Pfizer vakcinája vagy a nyugati vakcinák jók, a keleti vakcinák nem jók. Kiderült, hogy a keleti vakcinák és a nyugati vakcinák ugyanolyan jók. Felelőtlenység volt az ő részükről, hogy az emberek egy részét, akik keleti vakcinát kaptak, próbálták lebeszélteni az oltásról.

Az önök részéről, a Mi Hazánk részéről ez egy szélesebb körű dolog volt. Nyilvánvalóan láthattuk, hogy önök ebből politikai hasznot is reméltek. Nyilván mindig vannak oltásellenes csoportok, és egy Mi Hazánk méretű párt eldöntheti, hogy mit próbál megtenni: az elmúlt évszázadok orvostudományi kutatásait leradírozni, lesöpörni az asztalról; a tudomány eredményeit figyelembe nem venni; az orvosok által az emberek életének megvédésére elért eredményeket figyelembe nem venni, és politikai hasznot remélni az oltásellenességből, vagy az oltáselleneseket is *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* meggyőzni arról, hogy ha van a betegségre megelőzés, van oltás, akkor ők is adassák be - önök nem ezt az utat választották, és szerintem ez felelőtlenesség volt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Nem tudom elfogadni a választ, egyrészt azért, mert nem kaptam választ arra, hogy ki léptetik-e a WHO-ból Magyarországot.

Másodsorban pedig azért nem tudom elfogadni a választ, mert arra sem kaptam választ, hogy kártalanítják-e azokat az embereket, akik ennek a szenvedő alanyai.

Harmadszor pedig nemcsak szóban, hanem írásban sem méltatnak bennünket arra, hogy egy korrekt választ kapjunk. Csak két példát mondok. A Covid-adatok transzparenciáját megkérdőjelező második írásbeli kérdésemre azt válaszolták, hogy a korábbi válaszukat tekintsem irányadónak, tehát nem vették a fáradságot a komolyabb munkára.

A második példa pedig, hogy a kötelező gyermekoltások témájában Novák Előd képviselőtársammal két hónap különbséggel benyújtott, eltérő tartalmú írásbeli kérdésünkre szó szerint, betű szerint ugyanazt a választ kaptuk. *(Rétvári Bence: Következetesek vagyunk!)* Nyilván nem veszik a fáradságot arra, hogy komolyan vegyék ezt az ügyet! Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

(17.10)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Selmeczi Gabriella, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: **„Hogyan illeszkedik az Otthon Start hitelprogram a 2010 óta megvalósult állami otthonteremtési támogatások sorába?”** címmel. Selmeczi Gabriella képviselő asszonyt illeti a szó.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! A lakhatás kérdése minden nemzedék számára sorsdöntő jellegű. A fiatalok számára az első otthon megszerzése különösen meghatározó, hiszen ez adja meg a családalapítás, a jövőtervezés és az egzisztenciális biztonság alapját. A 2010 óta eltelt másfél évtizedben láthattuk, hogy a polgári kormány kiemelt figyelmet fordít arra, hogy minél több magyar család megfizethető módon juthasson saját tulajdonú otthonhoz, vagy korszerűsíthesse a meglévő ingatlanát.

Elég, ha csak néhány intézkedést említünk a teljesség igénye nélkül, melyek közül a legnépszerűbb a CSOK, a családi otthonteremtési kedvezmény, amely több tízezer magyar család számára nyitotta meg a saját tulajdonú ingatlanhoz vezető utat. Érdemes megemlíteni a falusi CSOK-ot, amely a kistelepüléseken élőknek adott soha korábban nem látott mértékű segítséget az otthonteremtésben, az otthonteremtésben. A babaváró támogatás, amely a fiatal házaspárok életkezdését hivatott segíteni, ez egy szabad felhasználású kölcsön, mely adott esetben egy ingatlan megvásárlásához

szükséges önerő forrásaként is szolgálhat. Valamint ne felejtjük ki az otthonfelújítási támogatást, amely sok ezer magyar család számára tette lehetővé, hogy élhetőbbé és energiatakarékosabbá tegye otthonát.

Ezeknek az intézkedéseknek köszönhetően mára sok százezer magyar fiatal életében vált könnyebbé és tervezhetővé a családalapítás.

Szeptember 1-je azonban egy új időszámítás kezdete az állami otthonteremtési támogatások történetében, hiszen egy újabb fontos lépés valósult meg az Otthon Start hitelprogram elindításával. Ez a kezdeményezés kifejezetten az első lakáshoz jutás akadályait igyekszik csökkenteni, pontosan azon a területen nyújt érdemi segítséget, amely a legnagyobb kihívást jelentette az elmúlt években.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt 15 év intézkedéseiből egyértelműen látható, hogy a Fidesz-KDNP kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a magyar családok és fiatalok számára különböző támogatási programokon keresztül segítséget nyújtson saját tulajdonú otthonaik megteremtéséhez. Az elhangzottak alapján tisztelettel kérdezem államtitkár urat: hogyan illeszkedik az Otthon Start hitelprogram a 2010 óta megvalósult állami otthonteremtési támogatások sorába? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Soltész Miklós államtitkár úr válaszol. Parancsoljon, államtitkár úr!

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Itt az Országgyűlésben néhány perccel ezelőtt vagy negyedórával, félórával ezelőtt alávaló, undorító támadást indítottak két személy ellen, akikre rágalomhadjárat és hazugságok zúdultak. Miért mondom ezt?

Akik visszaemlékeznek a 2002 előtti választási kampányra, és az akkori baloldali - hozzáteszem, szélsőbaloldali - ígéretekre, ott is hazudtak, hazudtak, hazudtak. Mégpedig akkor azt hazudták, hogy a kormánynak az akkori otthonteremtési támogatásáról, amely működött, sok-sok családon és fiatalon segített, azt mondták, hogy nem változtatnak, sőt még kiegészítik, és akik néhányan itt vagyunk a teremben, és képviselők voltunk, akkor ellenzéki képviselők, emlékszünk arra, hogy egyik napról a másikra megszüntették azt a nagyszerű otthonteremtési támogatást, ami volt. És hogyan? Úgy, hogy közben a balosok, az akkori kormányon lévő szélsőbalosok, az MSZP-SZDSZ, most DK meg ezeknek az elődei gyorsan föl vették a hitelt, még százezreket. És ezért mondtam, hogy ma két emberre gyalázkodtak és mondtak hazugságokat, de akkor meg százezreket vertek át, és kergettek bele a devizahiteles csapdába.

Jó, ha ezt mindenki tudja, hogy akkor, amikor a kormány felállította újra az otthonteremtés egymásra épülő rendszerét azért, hogy a nagycsaládosok is támogatáshoz jussanak, a vidékiek is, az éppen házaságot kötöttek is, és most pedig azok a fiatalok, akik

még házasság előtt állnak, adott esetben egy kisebb lakással, amit meg tudnak vásárolni a 3 százalékos kölcsönből, és adott esetben ráadásul a kamat még alacsonyabb is, mint mondjuk, ha bérleti díjat fizetnének máshol -, akkor azt gondolom, hogy ez a támogatási rendszer igenis nagyszerűen működik, és a számok egyértelműek. Hiszen ki kell mondani, hogy a CSOK-ot és a falusi CSOK-ot közel negyedmillióan vették eddig igénybe! Ki kell mondani, hogy az otthonfelújítási programot közel 300 ezren vették igénybe! Ki kell mondani, hogy a babaváró hitelt, támogatást 280 ezer fiatal család vette igénybe, és ennek a következő állomása, lehet ezt mondani, az Otthon Start program.

És amikor erről beszélünk, akkor több üzenetünk is van a társadalom felé. Az egyik a tulajdon, ami Magyarországon, sőt hozzáteszem Közép-Európában egy fontos dolog, nem úgy, mint Nyugat-Európában. Egyszer ide megyünk, egyszer oda, aztán vége. Igen, itt Magyarországon ki kell mondani: kötődnek az emberek a családnak, kötődnek a közösséghez, ahol felnőttek, és kötődnek adott esetben, ne adj' isten ahhoz a temetőhöz is, ahol az idősek el vannak temetve. Ezért fontos, hogy segítsük a fiatalokat abban, hogy otthonhoz jussanak, még ha lehet, hogy az kicsi, lehet, hogy nem a legnagyobb, bár vidéken igenis nagyon nagy dolgot lehet ebből alkotni, de azt kell mondanom, hogy ez egy óriási nagy lépés, és onnan a következő lépés, amit végül is variálni lehet, hiszen az Otthon Start program összeköthető a CSOK-rendszerrel, a falusi CSOK-rendszerrel, amivel akár 100 millió forintig is eljuthatnak a fiatalok, és ezzel az otthonteremtésüket, a családjuk jövőjét megteremti.

Mindenki veszélyezteti ennek a programnak az értékét, aki adott esetben nem veszi észre azt a hazugságot, amit a baloldal terjeszt. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm államtitkár úr válaszát. Megkérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e az államtitkári választ. Öné a szó.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm szépen a választát, elfogadom, és külön szeretném megköszönni azt is, hogy felhívta a figyelmet arra az aljas hazugságáradatra, ami akkoriban is jellemezte a baloldalt, és most is jellemzi őket.

Visszatérve az Otthon Start programhoz, ez egy Európában is egyedülálló program, mondhatnánk hungarikum, és nincs ilyen máshol. Kedves Fiatalok! Mi pedig szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy bátran startoljatok rá erre a programra. Ez a program fogja biztosítani azt, hogy például albérletből saját lakástulajdonhoz jussatok, és ez a program fogja biztosítani és segíteni nektek azt, hogy ha akartok, családot alapítsatok. Az Otthon Start program felvételéhez nincs szükség egyébként ahhoz, hogy gyermeket vállaljatok, vagy házastársotok legyen, ez majd a későbbiekben jöhet. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő asszony az államtitkári választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Földi László, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Milyen segítséget jelent a nyugdíjasok számára a részükre juttatott élelmiszerutalvány-csomag?”** címmel. Földi László képviselő urat illeti a szó.

(17.20)

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Magyarország Kormánya minden létező fórumon hangsúlyozza és számos intézkedésével bizonyítja, mennyire fontos számára, hogy a magyar családok és nyugdíjasok megfizethető áron juthassanak hozzá az alapvető élelmiszerekhez. Az indokolatlan áremelések elleni fellépés jegyében bevezetett és idén november 30-áig meghosszabbított árrés-csökkentés mellett a nyugdíjasok és más nyugdíjszerű ellátásban részesülők anyagi terheit külön támogatással is kívánja enyhíteni a kormány. Az idősek visszajelzéseit és az Idősek Tanácsának véleményét is figyelembe véve ezért már májusban döntés született arról, hogy ezt a támogatást egy 30 ezer forint értékű élelmiszer-utalvány formájában fogják megkapni az érintettek. A nyugdíjas-élelmiszer-utalvány külön szabályait tartalmazó kormányrendelet alapján a jogosultak számára ez év október 15-éig postai úton kézbesítendő utalványok egészen december 31-éig felhasználhatók hideg élelmiszer vásárlására. Üdvözlendő, hogy a hírek szerint egyre több élelmiszerlánc egészíti ki az utalványokat kedvezményekkel, akciókkal, kuponokkal, így az idősek gyakorlatilag még többet tudnak vásárolni. A széles körű felhasználási lehetőségnek köszönhetően ezek a juttatások egyúttal a kiskereskedelmi forgalom fellendüléséhez és a fogyasztás bővüléséhez is hozzájárulnak.

Az utalványok kézbesítését szeptember elején kezdte meg a Magyar Posta, és azt október 15-éig ütemezetten és folyamatosan végzi. Annak sem kell aggódnia, aki a postás érkezésekor nem tartózkodik otthon, hiszen a hátrahagyott értesítővel a kijelölt letéti postán 10 munkanapon belül akár meghatalmazottja útján is átveheti az őt megillető juttatást. Ha a jogosult átvéve ez idő alatt nem jelentkezik, akkor az utalvány ismételt kiküldetését lehet kérelmezni a MÁK Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnál legkésőbb november 14-éig.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az élelmiszer-utalványok formájában juttatott támogatás újabb bizonyítéka annak, hogy mit jelent a polgári kormány számára a nyugdíjasokkal 2010-ben megkötött szövetség. Kérdezem ezért államtitkár urat, hogyan értékeli a nyugdíjasok számára juttatott élelmiszerutalvány-csomagot. Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen, hogy szóba hozta ezt az ügyet az Országgyűlésben. A nyugdíjasok segítségét érdemes azon a szemüvegen keresztül is vizsgálni, hogy mi történt ebben az ügyben 2010 előtt, hiszen a korábbi baloldali kormányok 2,4 millió nyugdíjastól vették el a 13. havi nyugdíjat, és arra is emlékszünk, hogy 2006 és 2010 között 4 százalékkal csökkentették a nyugdíjak reálértékét (*Gy. Németh Erzsébet: Ti meg 5 milliót vettetek el minden nyugdíjastól!*), ráadásul az egekbe emelték a rezszi árát, ami minden idős embert érintett.

Van, ami nem változik, tisztelt Országgyűlés: a TISZA-szigetek rendszeres előadója, a baloldali kormányok liberális közgazdásza, Petschnig Mária Zita az Orbán-kormány által visszaadott 13. havi nyugdíj feleslegességéről beszélt. Ami még felháborítóbb: Raskó György, Magyar Péter tanácsadója és bizalmasa egy, azóta törölt bejegyzésben a Fidesz-szavazókról azt írta, idézem: „A TISZA-nak kedvez, hogy az idős korosztály tagjai közül a következő választáson is sokan, százezres nagyságrendben kiesnek mint szavazók.” Ezek mind-mind olyan felháborító mondatok, tisztelt képviselő úr, amelyeket vissza kell utasítani. Tehát nincs új a nap alatt: a brüsszeli elit utasításának megfelelően a TISZA is beállt a sorba, és a korábbi baloldalhoz hasonlóan a 13. havi nyugdíj elvételeért küzd. Mi visszaadtuk a 13. havi nyugdíjat az időseknek, és nem engedjük, hogy ezután ezt bárki elvegye, meg fogjuk védeni az idős embereket.

Tisztelt Országgyűlés! Hamarosan, 2025 novemberében nyugdíj-kiegészítés is érkezik, amelynek átlagos összege 51 ezer 155 forint lesz. A novemberi nyugdíjjal átlagosan 47 ezer 200 forintot fizetünk a nyugdíjasoknak januárig visszamenőleg, majd a decemberi nyugdíj már az emelt összegben érkezik.

Ahogy mondta képviselő úr is, valóban így van: elsősorban az indokolatlan és túlzó áremelések miatt a kormány úgy döntött, hogy minden nyugdíjas - ez 2,4 millió ember - 30 ezer forintos élelmiszer-utalványban részesül. Ez közel 2,4 millió embert érint, és azt tudom mondani friss adatként, hogy eddig, a mai napig 1,6 millió nyugdíjas megkapta az élelmiszer-utalványt, amelyet, ahogy ön is mondta, október 15-éig fog megkapni mindenki, kézbesíti a postás, és december 31-éig tudják levásárolni kisebb üzletekben, boltokban, piacokon vagy az östermelőknél.

Nagyon fontos az az intézkedés itt, amelyet még márciusban vezettünk be és amely az árréscsökkentésről szól, merthogy a kormány a családok és a nyugdíjasok védelmében azon élelmiszerekre, amelyekből az idősek, illetve a családok a legnagyobb mértékben vásárolnak, bevezette az árréscsökkentést, ami azt jelenti, hogy a kereskedők a beszerzési árra 10 százaléknál nagyobb árrést nem tehetnek. Arról tudom tájékoztatni önt is és az Országgyűlést is, hogy a legfrissebb adat szerint azon élelmiszerek ára, amelyek az árréscsökkentésben érintettek, 20,1 százalékkal csökkent, és mivel ezt kiterjesztettük a

drogériai termékekre is, ezeknek az ára 26,7 százalékkal csökkent.

A nyugdíjasoknak minden módon próbálunk segíteni, hiszen ön is tudja, hogy bevezettük a „Nők 40” programot, és 412 ezer nő mehetett nyugdíjba 40 év jogosultsági idő után, valamint bevezettük a Gondosóra-programot, amelyet már 900 ezren használtak az elmúlt esztendőben.

Tisztelt Képviselő Úr! Minden eszközünkkel azon vagyunk, hogy segítsük az idős embereket, segítsünk a nyugdíjasoknak, és az idős embereket biztosíthatom arról, hogy ők továbbra is számíthatnak a kormányra. Köszönöm szépen a kérdést. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e a választ.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): (*Hangosítás nélkül:*) Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Elfogadom a választ...

ELNÖK: A mikrofont kérem szépen bekapcsolni! (*Megtörténik.*)

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Elfogadom a választát, annál is inkább, mert az elmúlt napokban, hetekben én is vásárló voltam piacon, boltban, mindenfelé. Sok emberrel találkozom, és csakugyan jó szívvel látom például, hogy jó szívvel mennek, viszik magukkal ezeket az utalványokat, meg annak is nagyon örülnek, hogy valóban sokkal olcsóbban tudnak bevásárolni az árréscsökkentés következtében. Úgyhogy én büszke vagyok arra, hogy az elmúlt 15 évben mit tudtunk tenni a nyugdíjasokért, és hogy ez a kormány továbbra is támogatja őket, mindenféle eszközzel igyekszik a nyugdíjasok kedvében járni. Köszönöm még egyszer megtisztelő választát. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr elfogadta a miniszterhelyettesi választ. (*Zaj.*)

Tisztelt Országgyűlés! Az utolsó interpelláció következik a napirend keretében. Varga Ferenc, független képviselő, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Mi indokolta a Szentesi Horváth Mihály Gimnázium drámatagozatának kivéreztetését?**” címmel. Öné a szó.

VARGA FERENC (független): Köszönöm a szót. Államtitkár úr! (*Az elnök csenget.*) Tudja ön, hogy ki volt Bácskai Mihály? Ha nem, akkor segítsek: Bácskai Mihály vagy ahogy mi Szentese és környékén ismerhetjük, Bácskai Miska bácsi a Horváth Mihály Gimnázium igazgatója volt, és ő alapította a drámatagozatot, mert szenvedélyesen szerette a színházat és az irodalmat, és hitte, hogy középiskolai keretek között is (*Az elnök csenget.*) lehet színvonalas művészeti oktatást

nyújtani. Képzelje el, államtitkár úr, hogy olyannyira igaza volt, hogy az évtizedek alatt a drámatagozathoz számos ismert színész, rendező, tanár, újságíró és művész került ki. Szentés városának büszkesége és gyöngyszeme lett a tagozat, ami országos hírnévre tett szert. Többek között itt tanult Alföldi Róbert (*Felzúdulás a kormányparti sorokban.*), Nyáry Krisztián, Péter Szabó Szilvia, de egyébként a nemrég Digitális Polgári Kör alapító Szőke András is itt végezte a tanulmányait. (Zaj.)

Hogy miért mondom ezt önöknek? Hiába hőzöngenek, azért mondom, mert azt gondolom, hogy ennek a tagozatnak minden jóézésű magyar ember számára fontosnak kellene lennie. Tök mindegy, hogy valaki TISZA-s, fideszes, DK-s, ezt a tagozatot meg kellene becsülni, de nagyon nem itt tartunk, ugyanis az elmúlt években azt láttuk, hogy egyszer csak meg akartak szakítani egy 25 éve jól működő képzést a Keleti István Alapfokú Művészeti Iskolában minden ok nélkül, nem tájékoztattak róla senkit, sem a szülőket, sem a diákokat. Akkor az önkormányzattal közösen egy tüntetést szerveztünk, egy csendes kiállást, a civilek aláírásgyűjtésbe kezdtek, és az összefogásnak köszönhetően sikerült megmentenünk a gimnázium drámatagozatát, de tudtuk, hogy önök bosszút fognak állni, és így is lett.

(17.30)

Eljutottunk odáig, hogy szépen lassan az elmúlt évben kivérezették a drámatagozatot, olyannyira, hogy az elmúlt hetekben az iskola vezetése elbocsátotta az utolsó drámapedagógust is, Pásztor Anikót, aki ezeknek a diákoknak az osztályfőnöke volt. A döntés itt is azonnali hatállyal történt, előzetes tájékoztatás nélkül, és ismét hatalmas volt a felháborodás, a diákok ülősztrájkokkal tiltakoztak.

Államtitkár Úr! Ki meri mondani, hogy nem fontosabb az a közösség, amelyik évtizedeken keresztül, generációkon át művészeket, tanárokat és gondolkodó embereket adott az országnak? Én azt gondolom, hogy ez már nem politikai kérdés, emberi kérdés. Mi, szentesiek és minden jóézésű ember azt várja el önöktől, hogy állítsák meg ezt a pusztítást, amit jelenleg végez az iskola vezetése és a tankerület, és adják vissza a drámatagozat jövőjét. Ezt kérem öntől, államtitkár úr. Mit mond erre? (Taps a DK soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ez az eset is pontosan jól mutatja be, hogy milyen az, amikor egy politikus vagy egy-két politikus azért, hogy önmagát egy intézmény megmentőjeként tüntesse fel, pontosan az intézmény kárára politizál, mert kevesen ártottak annyit a szentesi Horváth Mihály Gimnázium drámatagozatának, mint ön és az a pár politikustárs, aki folyamatosan

azt harsogja a közösségi médiában, azt harsogja a tévében, a rádióban és itt a parlamentben, hogy ez meg fog szűnni, miközben ebben a tanévben is ugyanúgy elindult, mint az előző tanévekben, sőt elmondták sokszor, hogy a következő tanévben is ugyanígy meg fogják hirdetni ezt a drámatagozatot. Ennek ellenére önök mindenféle hangzatos szavakkal folyamatosan riogatják az embereket, és a szülőket önök bizonytalanítják el.

A tankerületi központ elmondta, hogy ezt az intézményt fenn fogja tartani, és működteti, mint más intézményét is, önök pedig minden beiratkozás előtt elmondják, hogy ez meg fog szűnni, ennek vége, és ilyen hangzatos mondatokat mondanak, hogy az egyik tanár, akinek az egyik iskolában volt munkaviszonya, szolgálati viszonya, és azt mondták, hogy két iskolában kell tanítani művészeti tárgyakat, ezt nem fogadta el, és utána közölték, hogy neki két helyen kell tanítani, s ha nem fogadja el, akkor megszűnik a jogviszonya. Ez egy normál eljárás, amit általában elektronikusán közölnek, hiszen a jogszabály ezt írja elő. Ezek után ön, önök kiállnak, hogy csak elektronikus úton értesítették arról, hogy így vagy úgy változik a jogviszonya, miközben a törvény maga írja elő, hogy ma már valakit nem papíralapon kell értesíteni, hanem elektronikus úton kell értesíteni. Ez olyan, mintha azt mondaná, hogy már a bankszámlájára küldik csak a fizetését, és nem készpénzben adják oda neki bérszámfejtési napon a bérszámfejtési osztályon.

Ilyen, tipikusan hangulatkeltő mondatokat mondanak önök, tisztelt képviselő úr, és ezzel önöknél jobban senki nem árt ezen iskolának. Gondolja el, ha önt hallgatja egy szülő, gondolkozik, hogy a gyereket beírhatja esetleg erre a szakra, a drámatagozatra, és látja öntől mint országgyűlési képviselőtől, hogy a parlamentben azt mondja, hogy ez meg fog szűnni, hát, meg fog ijedni ettől. Miközben a tankerület minden évben elmondja, hogy továbbra is fenn fogja tartani, sőt a tankerület bővíti is a művészeti oktatást, hiszen nemcsak középfokon, hanem alapfokon is a Lajtha László Alapfokú Művészeti Iskolában sokkal alacsonyabb térítési díj ellenében, fakultatív módon szintén meghirdeti a művészeti alapképzéseit.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, egyvalami miatt kell aggódni, hogy ön ennek az iskolának a rossz hírért kelti. A fenntartó ezt az iskolát eddig is működtette, ezután is működtetni fogja. Én csak azt kérem öntől, ne bizonytalanítsa el a diákokat, ne bizonytalanítsa el a tanárokat, mert ezzel az iskola jövőjét veszi el. Ön is szolgálja az iskola jövőjét, támogassa, ne pedig valótlanosságokkal rágalmazza a döntéshozókat és elbizonytalanítja a szülőket. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

VARGA FERENC (független): Elmondom, egyébként az ember mindig megbánja, ha önökkel megpróbál normális stílusban beszélni, államtitkár úr, főleg,

ha egy fontos ügyről van szó. *(Derűltség, zaj.)* Egy dolgot elfelejtett mondani, államtitkár úr, hogy az iskola igazgatója fideszes önkormányzati képviselő, az önök képviselője. Önök teszik tönkre ezt az iskolát, és azt mondja nekem, hogy én vagyok az, aki megakadályozza a szülőket, vagy elbizonytalanítja őket. Milyen új képzésekről beszél, amikor most rúgták ki az utolsó drámapedagógust, államtitkár úr?! *(Rétvári Bence: Minden pedagógus megvan.)* Miről beszél? Miért hazudik, államtitkár úr?

Két nevet mondok önnek: Miklós Anikó és az iskola igazgatója... *(Rétvári Bence: Mi a neve? - Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Na, mi a neve?)* Hát ez az, látja, még azt is nehéz megjegyezni. *(Zaj. - Az elnök csenget.)* De, államtitkár úr, őket kell eltávolítani ahhoz, hogy legyen normális drámatagozót Szentesen. Sipos Kitti Lídiának hívják az igazgatót. Jól jegyezze meg ezt a két nevet! Ők azok, akik megakadályozzák ma azt, hogy normális drámaoktatás, -nevelés folyjon úgy, mint ahogy az folyt az elmúlt évtizedekben. És az sem menő egyébként, hogy önök mindenhova pártkatonákat tesznek be...

ELNÖK: Képviselő úr, a választát várom!

VARGA FERENC (független): ...úgyhogy nem tudom elfogadni a választát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációk tárgyalásának végére értünk. Megköszönöm együttműködésüket. Az ülés vezetését átadom Latorcai János alelnök úrnak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

*(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Kérem, foglalják el helyüket - elfoglalták -, és ellenőrizték, hogy kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazatszámoló gépben.

Tisztelt Országgyűlés! Elfogadott napirendünknek megfelelően most a mai ülésnapon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokra** kerül sor.

Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK képviselője, az **I/12553.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 124 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Sándor képviselő úr, az MSZP képviselője, az **I/12554.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 127 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselője, az **I/12546.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 126 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Jámbor András Imre képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, az **I/12558.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 127 igen szavazattal, 42 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az **I/12552.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 127 igen szavazattal, 15 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Varga Ferenc független képviselő az **I/12529.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 129 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Soron következik **az alapvető jogok biztosa, valamint az alapvető jogok biztosa Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének titkos szavazással történő megválasztása.**

(17.40)

Engedjék meg, hogy megkülönböztetett tisztelettel köszöntsem a jelölteket, dr. Juhász Imre urat *(Taps a kormánypárti padsorokban. - A páholyban helyet foglaló dr. Juhász Imre felállva köszöni meg a tapsot.)* és dr. Gyeney Laura Zsuzsanna asszonyt *(Taps a kormánypárti padsorokban. - A páholyban helyet foglaló dr. Gyeney Laura Zsuzsanna felállva köszöni meg a tapsot.)*, valamint köszöntöm családtagjaikat, az Országgyűlés valamennyi állandó meghívottját, vendégeinket, akik részt vesznek a mai ülésünkön. *(A DK és a Momentum képviselői távoznak az ülésteremből.)*

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök úr átiratában tett javaslatot az alapvető jogok biztosának személyére. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy ismertesse a köztársasági elnök úr átiratát. Parancsoljon, jegyző úr!

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés j) pontja és az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 6. § (1) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosára személyére az alábbi javaslatot teszem.

Javaslom, hogy az Országgyűlés az alapvető jogok biztosának dr. Juhász Imrét válassza meg. Dr. Juhász Imre önéletrajzát, valamint az alapvető jogok biztosává történő megválasztásához szükséges törvényi feltételeknek való megfeleléséről szóló nyilatkozatát a jelen levelémhez csatoltan megküldöm. Budapest, 2025. július 7. Tisztelettel: Dr. Sulyok Tamás.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Ház! A jelölés és a jelölt életrajza S/12282. számon a Ház honlapján valamennyiünk számára megismerhető. Tájékoztatatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az Igazságügyi Bizottság, a Fenntartható Fejlődés Bizottsága, valamint a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága, a jelöltet meghallgatta, megválasztását támogatta. A bizottságok erről szóló állásfoglalásai a honlapon is megismerhetők. Felhívom képviselőtársaim szíves figyelmét, hogy az Országgyűlés az alapvető jogok biztosát a képviselők kétharmadának szavazatával hat évre választja meg az Országgyűlés elnöke által előterjesztett javaslat alapján, 2025. szeptember 26-ai hatállyal. Az Országgyűlésről szóló törvény rendelkezése alapján a jelöltet titkos szavazással kell megválasztani.

Tisztelt Ház! Dr. Kozma Ákos, az alapvető jogok biztosára az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján azt javasolta, hogy az Országgyűlés az alapvető jogok biztosára Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének dr. Gyeney Laura Zsuzsannát válassza meg. A jelölés és a jelölt életrajza S/12569. számon a honlapon elérhető. Az Igazságügyi Bizottság, a Nemzeti Összetartozás Bizottsága és a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága a jelöltet meghallgatta, megválasztását támogatta. A bizottságok erről szóló állásfoglalásai a honlapon megismerhetők.

Tájékoztatatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetsége a jelöltet támogatta. Arra is felhívom szíves figyelmüket, hogy az Országgyűlés az alapvető jogok biztosának helyettesét a képviselők kétharmadának szavazatával hat évre választja meg az Országgyűlés elnöke által előterjesztett javaslat alapján, 2025. november 4-ei hatállyal. Az Országgyűlésről szóló törvény rendelkezése alapján a jelöltet titkos szavazással kell megválasztani.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatatom önöket, hogy az Országgyűlés 2025. június 10-ei döntésével jogerősen kitiltott képviselő, Sebők Éva, a Momentum képviselője az országgyűlési törvény 49. § (1) bekezdése és 49./A § (7) bekezdése alapján a szavazás időtartama alatt a házelnök által kijelölt helyiségben gyakorolhatja a szavazati jogát a határozati házszabály mellékletében meghatározott szabályok szerint, amelyről a képviselő részletes tájékoztatást kapott.

Tisztelt Képviselőtársaim! A titkos szavazás menete a következő. A képviselők az Országház alsóházi üléstermének Duna-parti folyosóján vehetik át a szavazólapokat a nevük kezdőbetűjének megfelelő csoportból, ábécésorrendben, négy csoportban. Tájékoztatatom önöket, hogy a szektoroknál két darab szavazólapot, továbbá egy borítékot vehetnek át. Kérem, hogy az átvétel tényét az asztaloknál elhelyezett íveken aláírásukkal igazolni szíveskedjenek.

Tájékoztatatom önöket, hogy a szavazás során a szavazófülkét is igénybe lehet venni. Kérem önöket, hogy a szavazólapon az „igen”, „nem”, illetve „tartózkodom” rovatban helyezték el jelölésüket.

Felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy röviden ismertesse a szavazás szabályait, képviselőtársaimat pedig tisztelettel arra kérem, hogy a helyükön hallgassák azt végig. Parancsoljon, jegyző úr, öné a szó.

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: Tisztelt Országgyűlés! Szavazni csak a hivatalos szavazólapokkal lehet. Érvényes szavazatnak csak az minősül, amit a szavazólapon szereplő jelöltre adtak le a neve melletti „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” négyzetben elhelyezett, két egymást metsző vonallal. Érvénytelen az a szavazat, amelyről nem lehet kétséget kizáró módon megállapítani, hogy a képviselő kire, illetve hogyan szavazott. Semmis az a szavazat, amit nem a hivatalos szavazólapon adtak le, amelyikről hiányzik a bélyegzőlenyomat, illetve ha a szavazólapot a képviselő átveszi, de nem dobja be az urnába.

Tájékoztatatom önöket, hogy amennyiben a szavazólap kitöltését bárki elrontja, a szavazatszámoló bizottság urnánál tartózkodó tagjai azt bevonják, és helyébe új lapot adnak ki.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Ház! A szavazási idő alatt az alsóházi ülésterem folyosóján csak képviselők, illetve a szavazásban közreműködő munkacsoport tagjai tartózkodhatnak. Bejelentem, hogy a szavazatok leadására 40 perc áll rendelkezésre, tehát erre 18 óra 27 percig van lehetőség. A szavazás lezárása után a jegyzők a kitiltott képviselő által leadott szavazatokat tartalmazó urnában talált borítékokat annak felbontása nélkül összekeverik a titkos szavazás során használt másik urnában talált szavazatokat tartalmazó borítékokkal, és csak ezt követően kezdődik meg a szavazatok összeszámlálása. A titkos szavazás eredményének ismertetésére várhatóan 18 óra 47 perckor kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! A titkos szavazást elrendelem.

(Szünet: 17.47-19.02)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kérem, foglalják el helyüket, mert a szavazatszámoló bizottság befejezte munkáját.

A szavazatszámoló bizottság megállapította, hogy a titkos szavazásban 151 képviselő vette fel a szavazólapot. A jegyzők megállapították, hogy a szavazási eljárás a jelöltekre érvényes és eredményes volt.

Tisztelt Ház! Dr. Juhász Imre személyére az urnában megtalált szavazólapok száma alapján 148 képviselő adta le szavazatát. Ezek megoszlása a következő: az érvénytelen szavazatok száma 2, az érvényes szavazatok száma 146. Ebből az igen szavazatok száma 134, a nem szavazatok száma 10, a „tartózkodom” szavazatok száma 2.

Ezek alapján az Országgyűlés dr. Juhász Imrét az alapvető jogok biztosának megválasztotta. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna személyére az urnában megtalált szavazólapok száma alapján 148 képviselő adta le szavazatát. Ezek megoszlása a következő: az érvénytelen szavazatok száma 2, az érvényes szavazatok száma 146. Ebből az igen szavazatok száma 135, a nem szavazatok száma 10, a „tartózkodom” szavazatok száma 1.

Ezek alapján az Országgyűlés dr. Gyeney Laura Zsuzsannát az alapvető jogok biztosa Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének megválasztotta. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

Most az ünnepélyes eskütelek és az esküokmányok aláírása következik. Felkérem dr. Juhász Imre urat és dr. Gyeney Laura Zsuzsanna asszonyt, hogy fáradszónak együtt az ülésterem közepére, és tegyék le esküjüket.

Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy amint a jelöltek beérkeznek, külön-külön olvassa elő a két esküszöveget, a tisztelt Országgyűlést pedig arra kérem, hogy szokásainknak megfelelően felállva hallgassák meg azokat.

Először az alapvető jogok biztosának esküteleke következik. *(A teremben lévők felállnak. - Dr. Szűcs Lajos jegyző előolvassa az eskü szövegét.)*

DR. JUHÁSZ IMRE, az alapvető jogok biztosa: Én, dr. Juhász Imre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alapvető jogok biztosa tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segítse! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most az alapvető jogok biztosa Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének esküteleke következik. Parancsoljon, jegyző úr! *(Dr. Szűcs Lajos jegyző előolvassa az eskü szövegét.)*

DR. GYENEY LAURA ZSUZSANNA, az alapvető jogok biztosa Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese: Én, dr. Gyeney Laura Zsuzsanna fogadom, hogy Magyarországhoz és annak

Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettesi tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segítse! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem, foglalják el helyüket. Tisztelt Ház! Most az esküokmányok aláírására kerül sor. *(Folyamatos zaj.)* Egy kis figyelmet kérek, képviselőtársaim.

Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat, a megválasztott tisztségviselőket pedig kérem, hogy kézjegyükkel lássák el azokat. *(Megtörténik. - Dr. Vinnai Győző gratulál dr. Gyeney Laura Zsuzsannának és dr. Juhász Imrének, és átadja az aláírt esküokmány egyik példányát. - Dr. Gyeney Laura Zsuzsannának és dr. Juhász Imrének elsőként Kövér László, majd Orbán Viktor, dr. Semjén Zsolt, Kocsis Máté, dr. Simicskó István, Tuzson Bence, dr. Varga Zs. András, dr. Nagy Gábor Bálint, dr. Kozma Ákos, Soltész Miklós és Ritter Imre gratulál. - Taps a kormánypártok soraiból.)*

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében dr. Juhász Imre úrnak, valamint dr. Gyeney Laura Zsuzsanna asszonynak eredményes munkát és sok sikert kívánjak! *(Taps a kormánypártok soraiban. - A DK, a Jobbik, a Párbeszéd és a Momentum képviselői visszatérnek az ülésterembe. - Rövid szünet.)*

(19.10)

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Soron következik a **mentelmi ügyek** megtárgyalása és azok határozathozatala.

Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Bedő Dávid**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.5063/2025/3-I. számú átiratában polgári felhasználású robbanóanyag és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12604. számon határozati javaslatot terjesztett elő Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni ötperces időkeretben. Parancsoljon, öné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: *(Hangosítás nélkül.)* Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés!

ELNÖK: A kártyáját tegye be, drága elnök úr! *(Megtörténik.)*

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Mentelmi ügyek tekintetében nagy hetünk van, de csak ilyen értelmében. És ehhez még hozzátehetem azt is, hogy az Európai Parlamentben, ha jól olvasom a sajtót, holnap szintén mentelmi ügy kerül elő, egy magyar érintettel ott is. Összevethetjük majd azt a gyakorlatot, amit a mi Országgyűlésünk tesz és ami az Európai Parlamentben történik.

Azért, hogy az idővel gazdálkodjam, most az első megszólalásom során általában elmondok minden olyat, ami az összes ügyre jellemző, ugyanis 18 mentelmi ügy van itt előttünk, és az összes többi megszólalásom során mindig csak annyit fogok beszélni, hogy az adott szabálysértési ügy beazonosítható legyen egy bő mondat elmondásával.

Tehát mi az, ami a 18 ügyet összeköti? Minden esetben a legfőbb ügyész indítványa van itt előttünk. *(Közbeszólás a DK soraiból: Na, hát ez az!)* Ez azt jelenti, hogy a közbíró azért fordult hozzánk szabálysértési ügyekben, mindegyik szabálysértési ügyet jelent, mert a szabálysértésben eljáró szabálysértési hatóság, mindig egy rendőrkapitányság, azért nem tudja az eljárást lefolytatni, mert az adott képviselőnek mentelmi joga van.

Minden esetben megkapta a képviselő a lehetőséget arra, hogy a mentelmi jogáról lemondjon - megjegyzem, valamikor szabálysértések esetén ez volt az általános gyakorlat -, de mivel a képviselő urak és az egyetlen hölgy érintett ezzel nem éltek *(Novák Előd: Szégyen!)*, ezért a legfőbb ügyész az Országgyűlés elé hozta az ügyet.

Minden ügy ennek az évnek az áprilisában történik. Április bolondos hónap, ami az időjárást illeti. Nem tudom, hogy volt-e ennek hatása. Én nem hiszek ezekben az időjárási megfigyelésekben, mert ha az időjárás viszonyosságainak vagy a frontoknak van is az emberi szervezetre hatása, az biztos, hogy nem a legfiatalabbakat érintené kellemetlen módon, hisz itt a legfiatalabb képviselők az érintettek ezeknek az eljárásoknak. Mindig momentumos képviselőről van szó a 18 esetben; egyszer egy párbeszédes is felküzdötte magát az események közé. *(Dr. Brenner Koloman: A lényeket, Safranek!)* És ahogy említettem, mindig képviselő urakról van szó; egyszer egy momentumos hölgy is képbe került.

A Mentelmi Bizottság ma tárgyalta ezeket az ügyeket. Az én javaslatom arra irányult, hogy kövessük az eddig megszokott gyakorlatot. Közbírási jellegű cselekmények esetében, ugye, a gyakorlatunk az volt, hogy az igazságszolgáltatás működése elé nem gördítünk akadályt, kiadjuk az ilyen képviselőknek a mentelmi jogát az adott ügyben. Ez egy ideje már a bizottságban nehézséget jelent, ma is így volt, paritásos bizottság lévén 3:3 volt mindig a szavazati arány. A kormánypárti képviselők úgy voksoltak, hogy adjuk ki a képviselő mentelmi jogát, az ellenzéki képviselők pedig az ellenkezőjét gondolták. Ezért többségi döntést a Mentelmi Bizottság nem tudott hozni. És ilyen esetben, a javaslatom ellenére, formális jogilag értelmezve az egészet, a

Mentelmi Bizottság kvázi azt mondja, hogy az Országgyűlés a képviselők mentelmi jogát az adott ügyben ne adja ki. *(Novák Előd: Szégyen!)*

Az én javaslatom, emlékeztetem önöket, arra irányult, hogy ez a kiadás történjen meg. Ez a gyakorlat illeszkedik az eddigi eljárásrendünkbe, és morálisan csak ez védhető.

Na most, ami Bedő Dávid konkrét ügyét illeti az összes ügy általános kérdéseinek ismertetése során: április 5-én Zalaegerszegre visz az ő története, ott egy bejelentett gyűlés zajlik, és ennek a bejelentett gyűlésnek része egy vonulás is. Eddig a dolgok rendjén vannak. Bedő Dávid a vonulás során egy füstgyertyát vesz elő, és azt működésbe hozza. Ez azt jelenti, hogy P1 pirotechnikai osztályba tartozó füstgyertyát működtet. Valószínűleg sok képviselőtársam nem tudta - valószínűleg az érintettek sem -, hogy van egy kormányrendelet, amely kormányrendelet a polgári célú pirotechnikai tevékenységről szól, és ez a kormányrendelet azt mondja, hogy a gyülekezési jog hatálya alá tartozó gyűléseken ilyen eszközt csak pirotechnikus birtokolhat vagy működtethet. A képviselő nyilvánvalóan nem pirotechnikus, ezért ezt a szabálysértési tényállást megsértette. Ezért a rendőrkapitányság szeretne eljárni ellenük, de ezt csak az Országgyűlés döntése után teheti. A Mentelmi Bizottság döntését pedig ismertettem. Ennyit Bedő Dávid ügyéről. Várom a döntésüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megkérdezem Bedő Dávid képviselő urat, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Parancsoljon! Öt perc az időkerete.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm. Kitilthatnak bennünket a parlamentből *(Rétvári Bence: A választók!)*, megbírságozhatnak bennünket rekordösszegre, eljárások hadát indíthatják ellenünk *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)*, felfüggeszthetik a mentelmi jogunkat is, de mi akkor is, akkor is ki fogunk állni azért, amiben hiszünk. *(Rétvári Bence: Akkor miért nem indultok?)*

Hét hónap! Hét hónap múlva ezek az eljárások maguk ellen fognak indulni. *(Hangok a kormánypárti padsorokból: Óóó!)* 202 nap - addig is jó vergődést! *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Nagyon megijedtünk! - Óóó! - Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselőtársaim! Most a határozathozatal következik. *(Zaj. - Az elnök csenget.)* Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Bedő Dávid képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függeszse fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Bedő Dávid mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 32 nem szavazat ellenében és 5 tartózkodás mellett felfüggesztette. *(Arató Gergely: Szégyen, gyalázat!)*

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Bedő Dávid, Tompos Márton Kristóf, Gelencsér Ferenc, Tóth Endre és Lőcsei Lajos**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselők **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.5551/2025/1-II. számú átiratában helyszíni biztosításával kapcsolatos szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12605., H/12606., H/12607., H/12608., valamint H/12609. számokon határozati javaslatokat terjesztett elő az érintett országgyűlési képviselők mentelmi jogával kapcsolatban. Ezekről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

(19.20)

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatait szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Itt más lehetőségem nem is lenne, mint egyszerre ismertetni a képviselőket érintő ügyet, hisz cselekvési egységben követték el a szabálysértést... Bocsánat! Most még csak gyanúsítottjai e szabálysértés elkövetésének.

Április 4-e van, az MTVA székháza elé vonulnak a képviselők, és ott az a céljuk, hogy megakadályozzák a miniszterelnököt szállító konvoj bejutását az MTVA székházába. Mivel védett személy ment a konvojban, ezért személyvédelmi intézkedésekkel érintett területre vonultak a képviselők, ott molinókkal elzárták a közutakat. *(Arató Gergely: Kordont nem bontottak, mint a fideszesek?)* Ez 06:58-kor történik, 7 órakor, tehát két perc múlva leülnek a közúton, és 07:04-kor a rendőrök már megoldották ezt a helyzetet. Tehát eddig tartott ez az éles helyzet, de ez elég volt ahhoz a szabálysértéshez, amit elnök úr ismertetett: helyszíni biztosításával kapcsolatos szabálysértés. Ezt vélelmezi a rendőrhatalóság, hogy ezt követték el az urak.

Az Országgyűlés döntésére vár, hogy rendelkezzen a mentelmi jogukról. Köszönöm.

ELNÖK: Megkérdezem Bedő Dávid képviselő urat, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Bedő Dávid: Elmondtam mindent!)* Nem kíván élni.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Bedő Dávid képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Bedő Dávid mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 127 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Most megkérdezem Tompos Márton Kristóf képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelzés. - Nacsá Lőrinc: Be sem jött!)* Nem kíván.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Tompos Márton Kristóf képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Tompos Márton Kristóf országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Tompos Márton Kristóf mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 128 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Most megkérdezem Gelencsér Ferenc képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelzés.)* Nincs jelen, nem kíván.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Gelencsér Ferenc képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Gelencsér Ferenc országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Gelencsér Ferenc mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Most megkérdezem Tóth Endre képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Tóth Endre: Nem kívánok.)* Nem kíván.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Tóth Endre képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Tóth Endre országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Tóth Endre mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben

129 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében és 2 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Most megkérdezem Lőcsei Lajos képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. (Lőcsei Lajos: *Nem.*) Nem kíván.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Lőcsei Lajos képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Lőcsei Lajos országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Lőcsei Lajos mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Bedő Dávid**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta a T.KvFE.6146/2025/5-I. számú átiratában polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés gyanúja, valamint a gyülekezési joggal visszaélés szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben, valamint **Lőcsei Lajos**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.6147/2025/3-I. számú átiratában a gyülekezési joggal visszaélés szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ezek megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra kerültek a Mentelmi Bizottságnak.

A Mentelmi Bizottság H/12610. és H/12611. számokon határozati javaslatokat terjesztett elő az érintett országgyűlési képviselők mentelmi jogával kapcsolatban, ezekről az Országgyűlés vita nélkül határoz. A határozathozatalok előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatait szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr, öné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: (Hangosítás nélkül:) Köszönöm, elnök úr. A két képviselő ügye itt is összefügg... (Közbeszólások az ellenzéki padsorokból: *Hangosabban! Nem halljuk! - Bekapcsolják a képviselő mikrofonját.*) A két képviselő ügye itt is összefügg. Április 1-jén történnek az események; az Erzsébet hídra van egy bejelentett tüntetés. A bejelentett tüntetés végén egyesek Bedő Dávid vezetésével átvonulnak a Petőfi hídhoz, mások Lőcsei Lajos vezetésével a Margit hídhoz, és ezzel valószínűleg meg gyakorlatilag mindkét esetben azt, hogy a bejelentett gyűlés végét követően be nem jelentett vonulás, hídfoglalás történik szervezőként és vezetőként. Bedő Dávid ezt megfedi azzal, hogy az Erzsébet híd hídfőjénél ezt a bizonyos pirotechnikai eszközt

még működésbe hozza. Mindkét hidat körülbelül egy órára helyezték blokádnak alá, nyilvánvalóan ez sokszorosan alkalmas volt az előbb jelzett szabálysértési tényállási elem kimerítésére.

A Házra vár a döntés, hogy rendelkezzen a mentelmi jogukról.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megkérdezem Bedő Dávid képviselőt, hogy kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. (Nincs jelzés.) Nem kíván.

Tisztelt Ház! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Bedő Dávid képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Bedő Dávid mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 128 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Lőcsei Lajos képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

(19.30)

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Lőcsei Lajos országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Lőcsei Lajos mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 128 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Bedő Dávid**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.6254/2025/2-II. számú átiratában a gyülekezési joggal visszaélés szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12612. számon határozati javaslatot terjesztett elő Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr, öné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, elnök úr. Mint az eddigiekből is kiderült, áprilisban, annak idején Bedő Dávid volt a legaktívabb az összes momentumos között. Április 14-én zajlik ez az esemény. A Kossuth térre van egy bejelentett tüntetés. Amikor a tüntetők és Bedő Dávid arról értesül, hogy mi itt a Házban az Alaptörvény módosítását elfogadtuk, akkor a képviselő úr felhívja a tüntetőket, körülbelül 150 főt, hogy vonuljanak a Sándor-palota elé, a köztársasági elnök úr rezidenciája elé. Ezzel a vonulással valósul meg a gyülekezési joggal való visszaélés, a bejelentett gyűlést követően be nem jelentett vonulás a gyűlés szervezőjeként. Bedő Dávid mentelmi jogáról a Háznak kell döntenie. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm, elnök úr. Megkérdezem Bedő Dávid képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Bedő Dávid: Nem.)* Nem kíván.

Tisztelt Ház! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, a bizottság úgy foglalt állást, hogy Bedő Dávid képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Bedő Dávid mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Lőcsei Lajos**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.6285/2025/3-II. számú átiratában polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12613. számon határozati javaslatot terjesztett elő Lőcsei Lajos országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, elnök úr. 2025. április 8-án bejelentett tüntetés az V. kerületben a Március 15. térre. Ez rendben is van. Képviselő úr is ezen a tüntetésen vesz részt, de 17 óra 10 perckor a kezében az a bizonyos füstgyertya működésbe kerül, és ezzel megvalósítja a már sokszor szóba hozott szabálysértési tényállást. Ezért van itt az ügy előttünk. A Ház döntsön erről a mentelmi ügyről! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Azért kellett itt bizonyos beszélgetést folytatni, mert egy képviselő úr bejelentkezett, de kiderült, hogy véletlenül használta a nyomógombot.

Megkérdezem Lőcsei Lajos képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Lőcsei Lajos: Nem.)* Nem kíván. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, a bizottság úgy foglalt állást, hogy Lőcsei Lajos képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Lőcsei Lajos országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Lőcsei Lajos mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 127 igen szavazattal, 34 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Bedő Dávid, Tóth Endre, Lőcsei Lajos és Sebők Éva**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselők **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.6291/225/2-I. számú átiratában a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértés gyanúja miatt indított ügyekben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12614., H/12615., H/12616., valamint H/12617. számokon határozati javaslatokat terjesztett elő az érintett országgyűlési képviselők mentelmi jogával kapcsolatban. Ezekről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatalok előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, elnök úr. Ez az az ügy, ahol egyszer egy képviselő asszony is előkerült. Most nincs itt köztünk, de a Facebookon engem üdvözölt. Én innen is jó egészséget kívánok neki!

Itt két rendőrkapitányság indítja az eljárást. A XI. Kerületi Rendőrkapitányság Bedő Dávid és Tóth Endre ellen, míg az V. kerületi Lőcsei Lajos és Sebők Éva képviselő asszony ellen. Április 14-ét írunk ekkor, és az Antall József rakparton, a mélygarázs bejáratánál történnek az események. 15 óra 40-kor a szóba hozott képviselők egymással összekapaszkodva a mélygarázs bejáratát elállják, egészen pontosan elülik, üldémonstrációt tartanak, amit 15 óra 40 után néhány perccel a rendőrség felszámol, de ez alatt a rövid idő alatt is megvalósítják a szabálysértésnek a már többször idézett tényállását, a közlekedési szabályok kisebb fokú megsértését. A Ház dönt a mentelmi ügyükről.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megkérdezem Bedő Dávid képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. Igen. Parancsoljon! Öt perc az időkeret.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Csak annyit szerettem volna elmondani, hogy képviselő asszony azért nincs itt, mert 104 napja ki van tiltva a parlamentből. Egy megválasztott parlamenti képviselőt, akit a magyar nép választott meg, kitiltottak önhatalmúlag a Parlamentből. Köszönöm. *(Taps a Momentum sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Ház! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, a bizottság úgy foglalt állást, hogy Bedő Dávid képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Bedő Dávid mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Most megkérdezem Tóth Endre képviselőt, kíván-e élni a felszólalás jogával. *(Tóth Endre: Nem.)* Nem kíván.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, a bizottság úgy foglalt állást, hogy Tóth Endre képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Tóth Endre országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Tóth Endre mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

(19.40)

Most megkérdezem Lőcsei Lajos képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Nem.

ELNÖK: Nem kíván, köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Lőcsei Lajos képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket,

hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Lőcsei Lajos országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Lőcsei Lajos mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Tekintettel arra, hogy Sebők Éva képviselő asszony kitiltás hatálya alatt áll, ezért nem tud élni a felszólalás lehetőségével az imént ismertetett ügyben. Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Sebők Éva képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Sebők Éva országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Sebők Éva mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás<sup>1</sup> mellett felfüggesztette.

Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Tompos Márton Kristóf**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.6614/2025/2-I. számú átiratában a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12618. számon határozati javaslatot terjesztett elő Tompos Márton Kristóf országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, elnök úr. Április 14-et írunk. Az V. kerület, Balassi Bálint utca 2-es szám előtt villamossínek. Ezt a helyszínt, ezeket a villamossíneket tisztelte meg Tompos Márton azzal, hogy átmenetileg megpihent rajtuk. Miután a rendőrök többször felszólították arra, hogy hagyjon fel a magatartásával, és ezt a képviselő úr nem tette meg, ezért rövid idő alatt onnan eltávolították, de így is megvalósította a közlekedési közúti szabályok kisebb fokú megsértésének szabálysértési tényállását. A dologról döntenünk nekünk kell. Köszönöm.

<sup>1</sup> Arató Gergely (DK) tévesen nyomott gombot, nemmel kívánt szavazni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Most megkérdezem Tompos Márton Kristóf képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelzés. - Balla György: És ő miért nincs itt?)* Nem kíván.

Tisztelt Ház! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Tompos Márton Kristóf képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Tompos Márton Kristóf országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Tompos Márton Kristóf mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Tordai Bence**, a Párbeszéd képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.6619/2025/2-I. számú átiratában a közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12619. számon határozati javaslatot terjesztett elő Tordai Bence országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Ahogy már említettem, az egyetlen nem momentumos képviselő, a Párbeszéd képviselője, Tordai Bence, aki szintén most a Ház előtt van az ügyével. Április 14-e, a már szóba hozott Antall József rakparton a mélygarázs előtti terület. Azt a médiafigyelmet, amit a momentumosok 15 óra 40-kor egy pár percig élveztek, Tordai Bence 16 óra 26 perckor egyedül is abszolválja, de az üldemonstrációjával nyilvánvalóan ő is elköveti a közlekedési szabályok kisebb fokú megsértésének tényállását, így róla is rendelkeznie kell a Háznak. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Most megkérdezem Tordai Bence képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Tordai Bence: Igen.)* Nyomja meg a gombot, képviselő úr! *(Megtörténik.)* Köszönöm szépen. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tehát akkor röviden summázzuk, hogy mi történt! Önök arról szeretnének most kétharmados döntést hozni, hogy elvegyék-e a mentelmi jogomat, amiért leültem egy zebrára. Én értem, hogy Hatvanpuszta felépülte

óta a zebrára ülés az Orbán unokáknak a privilégiuma, de a viccet félretéve egy kicsit nézzük meg, hogy mi történt akkor és miért történt. *(Rétvári Bence: Az építési engedélyed rendben van?)*

Ugye, önök itt, az Országgyűlés épületében éppen arra készültek, hogy egy újabb jogfosztást fogadjanak el, elsősorban azért, hogy betilthassák a Pride-ot. Be is tiltották. De sikerült? Egy négyszázszáz felvonulást sikerült kiprovokálniuk, úgyhogy gratulálok ezúton is az öngólhoz. Igen, mi ezért voltunk ott, és helyes, hogy elmondta elnök úr, hogy ez a momentumosok akciója volt, akik egy szimbolikus blokádot vontak a Parlament köré, hogy jelezzék, meg kéne akadályozni ezt a döntést. Nem sikerült, de a nap végén, ugye, önök rúgták azt a csodálatos bombaszaggató öngólt, amit nézni is remek volt. *(Zsigó Róbert: Azért abban ne legyél biztos!)*

Most ezért a közlekedési szabálysértésért mozgósítják a rendőrség és az ügyészség teljes gépezetét, mintha Magyarországon olyan csodálatos lenne a közrend és a közbiztonság helyzete, hogy az egyenruhásoknak nincs is más dolguk, mint ilyen ügyekkel foglalkozni. Láthatólag ezzel foglalkoztatják a parlamentet is, addig se kérdezzük meg, hogy ki az a Zsolti bácsi.

Azért a korábbi politikai akciók nyomán ennél voltak már csúnyább következmények, hasonló ügyek után vittek már engem fogdába, vittek már börtönbe... *(Felzúdulás a kormánypárti padsorokból: Naaa! - Nagy zaj. - Szászfalvi László: Mikor vittek?)* Majdnem ugyanaz. Vittek kórházba csonttöréssel rendőri intézkedés nyomán, kellett közmunkában dolgoznom körülbelül egy hónapon keresztül. *(Rétvári Bence: Az építési engedéllyel mi a helyzet? - Folyamatos zaj a kormánypárti oldalon. - Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Nyilván a szokásos gyalázkodó és fenyegető kommentjeiket küldték, voltak olyan kedvesek, hogy a felhergelt híveiket odauszították.

Három éve önök szépen fenyegetődznek a jogszereűen, jogkövetően épült családi házunk lebontásával, és Kövér házelnök úr közel 11 millió forintba bírságot meg eddig. Tehát ha most erre rátesznek, mondjuk, egy ötvenezer forintos közlekedési szabálysértési bírságot, akár a hajukra is kenhetik. Erre szokás, azt hiszem, a klasszikussal szólva azt mondani, hogy jó vergődést kívánok, még 201 napjuk van rá. Viszlát! *(Folyamatos zaj a kormánypárti oldalon. - Szászfalvi László: Színvonal alatti! - Taps a Momentum képviselői részéről.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Kérem, őrizzék meg nyugalmaikat! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Tordai Bence képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Tordai Bence országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Tordai Bence mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 129 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Tompos Márton Kristóf**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.6739/2025/3-I. számú átiratában polgári felhasználású robbanóanyaggal és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12620. számon határozati javaslatot terjesztett elő Tompos Márton Kristóf országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban.

(19.50)

Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz. A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, elnök úr. Egy bejelentett tüntetés zajlik április 22-én az V. kerületi Király utca 14. előtt. Ez teljesen rendjén is van. Az iratok megemlítik azt külön, hogy lila színű füstgyertyát használt Tompos Márton képviselő úr. Az újpestiektől elnézést kérek, a lila színt csak azért említettem meg, mert az iratokban szerepel, és a képviselő úr távollétében erre a lila szín emlegetése okán sem tud megszólalni. A hivatkozott kormányrendeletet, amely tiltja az ilyen gyűléseken a pirotechnikai eszközök birtoklását vagy használatát, ha valaki nem pirotechnikus, már többször idéztem, úgyhogy a döntés a Háza vár.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Most megkérdezem Tompos Márton Kristóf képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Közbeszólás: Nincs is itt!)* Nem kíván.

Tisztelt Ház! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Tompos Márton Kristóf képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Tompos Márton Kristóf országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Tompos Márton Kristóf mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 128 igen szavazattal, 33 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész **Bedő Dávid**, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő **mentelmi jogának felfüggesztését** indítványozta a T.KvFE.6740/2025/2-I. számú átiratában a gyülekezési joggal visszaélés szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/12621. számon határozati javaslatot terjesztett elő Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogával kapcsolatban. Erről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni. Parancsoljon, elnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm képviselőtársaim türelmét. Bedő Dáviddal kezdtük, vele is fejezzük be, így ő keretezi ezt a napirendet. A Kossuth téren zajlik egy bejelentett tüntetés május 1-jén. Ez az egyetlen esemény, amely nem áprilishoz kötődik, megcsúszik, május 1-jén zajlott ez az esemény, és miután a Kossuth téren befejezettek nyilvánították a demonstrációt, akkor az Akadémia utcán és a Széchenyi István téren keresztül a Lánchíd felé vonultak 17 óra 55-kor. Ott egy rendőri blokádnak megállítja a tüntetőket, és ezzel az adott demonstráció ott be is fejeződik, de megvalósul a gyülekezési joggal való visszaélés, a bejelentett gyűlés befejezését követően be nem jelentett gyűlés és vonulás. Kérem a Házat, döntsön az utolsó ügyben is.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem Bedő Dávid képviselőt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Nem kíván.

Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy Bedő Dávid képviselő mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felfüggeszti-e Bedő Dávid országgyűlési képviselő mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Bedő Dávid mentelmi jogát az imént ismertetett ügyben 128 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett felfüggesztette.

Tisztelt Ház! A határozatok végére értünk. Most kétperces technikai szünetet rendelek el. Köszönöm szépen.

*(Szünet: 19.54-19.58)*

*Elnök: Jakab István*

*Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Hiszékeny Dezső)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. **Azonnali kérdések** következnek.

Tisztelt Országgyűlés! Arató Gergely, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

(20.00)

Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Miért?**” címmel. Miniszter úr a távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadót. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Augusztus elején egy édesanyától származó információnak köszönhetően derült ki, hogy a székesfehérvári kórház B épületében hetek óta gond volt a vezetékes vízzel. Ebben az épületben van többek között a szülészeti és nőgyógyászati, a koraszülöttsztyá, illetve az újszülött-, csecsemő- és gyermekosztály is. A vízhiány miatt a szülő édesanyáknak palackozott vizet osztogattak, ezzel kellett mosakodniuk, fürödniük, vécét öblíteniük. Ha volt is víz, inni akkor sem lehetett a csapvízből, és a csecsemők, újszülöttek fürdetése hetek óta már tilos volt. Olyan osztályon, ahol elengedhetetlen a higiénia, ahol a megszületett csecsemők, a szülő anyák tisztálkodása, sterilen tartása alapvető elvárás. A XXI. században folyóvíz helyett palackos víz - kimondani is szörnyű és elképzelhetetlen. Ez a probléma azonban nem új és nem egyszeri. Több alkalommal előfordult már a székesfehérvári kórháznak ebben az épületében.

A pontos tájékoztatás érdekében közérdekűadatigényléssel fordultam a kórház vezetéséhez. Ebből derült ki, hogy ebben az évben májusban, júniusban 8-8 napig, július 17-étől szeptember 8-áig pedig 54 napig volt vízkorlátozás az épületben egy baktérium miatt. Erről a nyilvánosságot nem tájékoztatta sem az intézmény, sem a felettes szervek. Pedig lett volna rá mód többször, hiszen a májusi vízkorlátozás időpontjában Takács Péter államtitkár ott járt a kórház területén, átadott egy épületet. Érdekes, hogy ez a probléma nem volt számára fontos. Felháborító és megengedhetetlen, ahogy az egészségügyi államtitkár ezt a problémát kezelte, elbagatellizálta, és azt állította, hogy ez hisztériakeltés.

Államtitkár úr, ez nem hisztériakeltés, hiszen 2025-ben nem kiváltság az ivóvíz, hanem alapjog a vízhez jutás. Ezért kérem, válaszoljon: miért titkolták el a vízkorlátozást? Mit tesz a minisztérium azért, hogy az intézmények és a felettes szervek korrekt módon tájékoztassák a szülőket? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

*(A jegyzői székben Hiszékeny Dezsőt Szabó Sándor váltja fel.)*

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Egy jó régóta megoldódott ügyről kérdezett most tisztelt képviselő asszony *(Földi Judit: Egy hónapja sincs!)*, de szívesen, röviden, tömören elmondom, hogy mi történt.

Tisztelt Képviselő Asszony! Egyrészt a tisztiorvos folyamatosan vizsgálja minden intézményben, így a kórházakban is természetesen a víznek a minőségét, pontosan azért, hogy minden intézményben, minden állami intézményben, de minden egyéb intézményben is, vagy a lakásokban is mindenhol mindenképpen az előírásoknak megfelelő, egészséges víz álljon mindenkinek a rendelkezésére. Ez nagyon fontos, hogy a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ folyamatosan vizsgálja mindenhol a víz minőségét. Amennyiben valahol eltérést tapasztal az elvárt értékekhez képest, akkor előírja, hogy milyen intézkedéseket kell tenni.

Ön írásbeli kérdéssel is fordult a tárcához, még amikor ez az ügy aktuális volt. Akkor is megírtuk önnek, hogy előzetesen tájékoztatást kaptak a kórházban megfordulók, hiszen ott kifüggesztették azokat a különböző feliratokat, amelyek elmondták, hogy mikor milyen korlátozás lesz annak érdekében, hogy teljes mértékben ettől a fertőzésveszélytől megtisztítsák a kórházat, és be is építették azt a vízkezelő gépet, amely a határértékszint alá vitte itt a vízben található anyag mennyiségét. Így tehát azal szemben, amit ön mondott, volt tájékoztatás, előzetesen tájékoztattak mindenkit. Mindig, minden intézményben vannak ilyen vízminőségi vizsgálatok, mert nyilvánvalóan minden intézményben időről időre előfordulhat valamilyen probléma. Ezért kell folyamatosan monitorozni, ellenőrizni a víz minőségét. Itt is egy ilyen ellenőrzés, tehát a szokásos, szükséges állami ellenőrzés hozta felszínre a hibát. Előzetes tájékoztatás mellett elindult a hiba kijavítása. A hibát kijavították, többször ellenőrizték, és utána egészséges, mindenki által használható víz van az intézményben.

Mindemellett szerintem ön is örülhetne annak, hogy egy gyönyörű szép, új, nagy, modern tömbbel gyarapodott a kórház *(Sebián-Petrovszki László: Ahol nincs víz.)*, ami a betegek gyorsabb felépülését szolgálja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Viszonválaszra megadom a szót egy percben. Parancsoljon, képviselő asszony!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Ön is szülő, én is szülő vagyok, és azt gondolom, nem kell magyaráznunk, hogy mit okozott ez az ott szülő nőknek. És a tájékoztatás bizony nem volt teljes körű. A tájékoztatást, tudja, mikor kapták meg ezek az édesanyák? Amikor beléptek az osztály ajtaján. A kórház augusztus 5-én tett először a honlapján közzé tájékoztatást, úgy, hogy a probléma már megvolt 2024 októberében, 2025 májusában, júniusában és júliusában. Úgyhogy nem tudtak erről a szülő édesanyák, egyáltalán. Amit feltettem önöknek írásbeli kérdést, ugyanígy elbátellizálták.

Értsék meg, én is székesfehérvári vagyok, nekem fontosak az ott szülő nők. Ez egy olyan méltatlan állapot volt, amit szerintem nem lett volna szabad megengedni, és az ott dolgozók ennek ellenére maximumon teljesítettek, és tényleg köszönet az összesnek. De amit ott az édesanyáknak át kellett élni, az biztosan nem normális, és az sem, hogy több mint 70 nap óta nem tudták a csecsemőket fürdetni. Köszönöm a szót. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Nemcsak Székesfehérváron, hanem mindenhol fontos az édesanyáknak is a biztonsága, az újszülötteknek is a biztonsága és minden betegnek a biztonsága, aki kórházban van. Nyilván a kórházban mindenki azt várja el, hogy ott még nagyobb biztonságban legyen, főleg az egészsége biztonságban legyen. Ezért vannak még szigorúbb előírások a kórházakra, hogy ott akár a vízben, akár a felületek fertőtlenítésében mit kell mindenkinek garantálnia, a műtőkben akár a levegőnek is a minőségére milyen speciális előírások vannak, amelyek sokkal szigorúbbak természetesen, mint máshol az ilyesfajta elvárások.

A tisztiorvosi hivatal munkatársai tették a dolgukat, mert folyamatosan mintát vettek, és amikor a minta rossz értékeket mutatott, a határérték fölötti értékeket, azonnal leadták a jelzést, hogy lépni kell. A kórház vezetése elindította ennek a víztisztító, vízkezelő gépnek a beszerelését. *(Földi Judit: És tavaly?)* Igyekeztek a betegeket előzetesen tájékoztatni mindenről, mindenki tette a dolgát.

Igen, kétségtelenül, ez mindenkinek kellemetlenséggel jár, ezt senki sem akarja eltagadni, de mindenki tette a dolgát, hogy minél hamarabb minden édesanya és minden újszülött biztonságban legyen, tisztiorvosi részről is és a kórház részéről is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP

képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Miért az éhezők szájából lopják ki a kenyeret?”** címmel. Miniszter úr a távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Az Állami Számvevőszék jelentése világosan kimondta: a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság évek óta olyan közbeszerzéseken vásárolt uniós élelmiszersegélyt, ahol az olcsóbb ajánlatokat kizárták, a drágább, túlárzott cégek pedig rendre nyertek. A különbség mértéke 1,8 milliárd forint - pontosan ennyivel rövidítették meg a legszegényebb magyar családokat. Ez az összeg a legkiszolgáltatottabb emberekhez kellett volna hogy eljusson, azokhoz, ahol a gyerekek éhesen fekszenek le, ahol a családoknál minden forint az életben maradáshoz jelent. Ehelyett a haverok gazdagodtak. És itt nem adminisztratív hibáról van szó, hanem állami segédlettel történt lopásról. Egy állami intézmény bonyolította a közbeszerzéseket éveken át úgy, hogy mindig ugyanaz a kör járjon jól, miközben a rászoruló éheznek. Ez tehát nemcsak lopás, hanem államilag szervezett bűnrészesség.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Ki engedte meg, hogy éveken keresztül a szegények szájából vegyék ki a kenyeret? Ki a felelős ezért az államilag asszisztált lopásért? És mikor juttatják vissza az 1,8 milliárd forintot azokhoz a családokhoz, akiktől elvették? Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps az ellenzéki pártok soraiban.)*

(20.10)

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Ezeket a beszerzéseket többféle hatóság vizsgálja: vizsgálja az Állami Számvevőszék, vizsgálja a Közbeszerzési Hatóság. Az illetékes hatóságok megvizsgálták. Itt 2 millió 590 ezer csomagot osztottak ki és juttattak el rászoruló családokhoz.

Az illetékes hatóság a nyomozást elrendelte ebben az ügyben. Ha lezajlik a nyomozás, akkor majd meglátjuk, hogy valóban történtek-e itt visszaélések, vagy sem. Egyvalamit ön biztosan láthat: ezeket az iratokat minden hatóság átnézte, ellenőrizte ezeket az iratokat; bejelentést tettek a hatósághoz. Nézzük meg, hogy a nyomozásnak mi lesz a végeredménye! Ön sem tudja a nyomozás végeredményét, én sem tudom a nyomozás végeredményét. Ön sem ismeri a bírósági eljárás végét, én sem. Ön megelőlegezte ezt a véleményt. Nem tudom, ön mire fel teszi ezt meg, de majd meglátjuk, mi lesz a vége. Ön konkrétumként kezelt

olyan dolgokat, amelyeket csak hosszú hónapok múlva, majd ha lezárulnak az eljárások és jogerős döntés lesz, akkor tudunk elmondani. Most, jelenleg ezt senki sem tudja megmondani. A dolgoknak ez az egyik olvasata. Lehet, hogy ez lesz a vége, de lehet, hogy teljesen más lesz a vége.

Olyan szép szavakat mondott, tisztelt képviselő asszony, hogy mennyire fontos ez a program, a rászoruló személyeket támogató operatív program. Képviselő Asszony! Ha a baloldal európai parlamenti képviselőit felhívna, és elmondaná azokat a szavakat, amiket az előző két percben mondott el, hogy amikor ők visszatartják ennek a forrásnak a folytatását, ami a magyar családokat segítené, akkor lennének kedvesek nem visszatartani. Pont ezeket az érveket mondja el nekik, azt kérem öntől, hogy mennyire fontos ez a program. *(Tordai Bence: És ha nem tartják vissza?)*

Szépen elmondta, szemléletesen leírta itt mindnyájunk számára, hogy miben tudna segíteni. Akkor mondja már el a kollégáknak - ön is volt európai parlamenti képviselő, tökéletesen tudja, hogy működik az Európai Parlament -, az ott ülőknek, most TISZA-sok és DK-sok vannak ott emlékeim szerint a baloldal részéről, kérem, hogy ezeket a mondatokat nekik is küldje el legalább egy kör-e-mailben, és mondja el, hogy ezért lenne fontos, hogy ne akadályozzák a magyarországi források felhasználását, hanem segítsék elő *(Sebián-Petrovski László közbeszól.)*, mert így tudnának segíteni hazájuk rászoruló embereinek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Tisztelt Államtitkár Úr! Az ön válasza totális mellébeszélés! Az ÁSZ jelentése bizonyítja: nem véletlen hiba, hanem tudatos, éveken át történt lopás van, állami segédlettel. Az önök emberei bűnrészesek abban, hogy a legszegényebb magyar családokat, az éhező gyerekeket rövidítették meg. Ez nemcsak korrupció, ez az aljasság legalja: ellopni az uniós pénzt, amit kenyérre, tejre, gyerekek reggelijére szántak, és a haverok zsebeit megtölteni ezzel, hát, ez egy erkölcsi mélypont! Nem lehet tovább sunnyogni!

Név szerint kell megnevezni a felelősöket, el kell számoltatni őket, és azonnal vissza kell adni a pénzt a rászorulóknak. Amíg ez nem történik meg - és természetesen értem, hogy várjuk meg a nyomozás végeredményét -, addig a felelősség mindennap önöket terheli minden egyes éhesen lefekvő gyerekért. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Azért a jogerő nagyon fontos, tisztelt képviselő asszony! Tehát én azért nem

venném a bátorságot magamnak arra, hogy egy nyomozás legelején a jogerős bírósági ítéletet megelőlegezzem. Ha önnek ilyen jövőbelátó képessége van, akkor ezt használhatja az élet más területein is.

Az ÁSZ a túlrazások mértékére vonatkozó megállapítást nem tett, ennyi megjegyzést tennék azért az ön által elmondottakhoz. Azt mondta, hogy a közbeszerzésből kizárt vállalkozók ajánlata nem volt érvényes, mivel vagy nem hiánypótolható hibát tartalmazott, vagy a hiánypótlási felszólításra nem küldtek be hiánypótlást, így az ajánlatuk elfogadása jogszerűtlen lett volna. De ennek ellenére semelyik részét nem akarom megelőlegezni, tisztelt képviselő asszony, hogy mi lesz az eljárás vége.

Csak felhívnam a figyelmet arra, hogy amit ön az ÁSZ-ra hivatkozva mondott, azt az ÁSZ nem mondta, annak az ÁSZ pont az ellenkezőjét mondta, de együnk sem tudja, mert nem látunk bele az iratokba, nem ismerjük azok összetettségét. Ezért vannak ezek a hatóságok, meg fogják ezt vizsgálni. De én továbbra is kérem, hogy ön - a jogerőtől nagyon-nagyon sok lépésre vagyunk - ne tegyen ilyen lépéseket.

De egy konkrét lépést tehetne: ha ön, ahogy mondtam, a baloldali képviselőtársait megkérné az Európai Parlamentben, hogy ennek a programnak a folytatásához járuljanak hozzá. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*

És az éhes gyerekek kapcsán csak egyetlenegy dolog: önök 32 milliárd forintot szántak szociális gyermekétkeztetésre, mi több mint 140 milliárdot. Na, ez a különbség abban, hogy ki akar segíteni és ki nem! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból. - Tordai Bence: Hány éve...)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak a távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Mit gondol erről, Miniszter úr?**” címmel. Miniszter úr a távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Lukács László György: Igen, elfogadom.)* Igen. Öné a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A miniszterelnök úrral rendszeres vitában vagyunk, és rendszeresen tagadja a miniszterelnök úr is, hogy vidéken áradóban van a bűn. Ugyanis az a helyzet, hogy amit a miniszterelnök el akar tagadni, azzal szemben a valóság vidéken most az, hogy ahol élünk, és ez most Jász-Nagykun-Szolnok megye

például, ott csak az elmúlt időszakban 16 bűncselekmény történt naponta. Szolnokon a közbiztonsági beszámolóban 34 százalékos regisztrált bűncselekményi növekedésről számoltak be.

Továbbá országosan a helyzet az, hogy a regisztrált bűncselekmények száma már a 230 ezret is meghaladta az elmúlt évben, és ebben az évben várhatóan még több lesz. 2021 óta másfélszeresére nőtt a bűncselekmények száma. Hét éve nem látott mélyponton van a regisztrált bűncselekmények száma, ha azt nézzük, hogy milyen sok van, tehát a magyar közbiztonság 7 éves mélyponton van.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Mégis az van most, és erről is beszélni kell, hogy a legkegyetlenebb bűncselekmények az elmúlt időszakban azt mutatják - és ez valójában egy jogalkotási kérdés is lesz -, hogy drogot vagy más egyéb, mondjuk úgy, hogy befolyásolt állapotot úgy használnak fel elkövetők, és olyan visszatartó, gusztustalan és felháborító cselekedeteket követnek el, amikre úgy tűnik, hogy a társadalom nem tud kellőképpen reagálni. Hogy világosan beszéljünk, itt legutoljára a miskei esetről van szó, amikor egy drogos ember - nehéz őt így nevezni - egy kisgyermek életét vette el, oltotta ki. Nincs rá se bocsánat, se bűnhődést nem lehet az ő részéről várni szerintem. Egyetlenegy módja van annak, hogy világosan beszéljünk az ilyen felháborító esetekről, ez pedig a halálbüntetésnek a kérdése.

Tehát kérdezem elsősorban miniszterhelyettes urat: terítékre vehető-e az, hogy a halálbüntetésről ismételt társadalmi vita legyen? A kormány erre nyitott-e, és van-e lehetőség arra, hogy Magyarországon ismételt bevezessék a halálbüntetést? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nézzük a számokat! 2010-ben 447 ezer bűncselekmény volt Magyarországon; ezeknek a száma csökkent le a tavalyi esztendőre 233 ezerre. Ez azt jelenti, hogy ha nem ez a kormányzat lett volna, akkor éves szinten 213 ezerrel több bűncselekmény lett volna Magyarországon.

Tisztelt Képviselő Úr! Önnek képviselőként szerintem leginkább az lenne a feladata ebben az esetben, hogy megköszönje a magyar rendőröknek, hogy az ő munkájuknak köszönhetően 213 ezerrel kevesebb bűncselekmény történt. Nem 20-szal, nem 50-nel, nem 10 ezerrel, hanem 213 ezerrel kevesebb embert loptak meg, lett valamilyen sérülése, lett valamilyen szabálysértés, bűncselekmény - ezek mind bűncselekmények, nem szabálysértések! -, tehát ennyivel kevesebb bűncselekmény lett, akár vagyon elleni, akár élet elleni, akár testi épség elleni, akár bármilyen más bűncselekmény.

És ön nem feláll és megköszöni a rendőrök munkáját, hogy köszöni, hogy 213 ezerrel kevesebb

bűncselekmény volt, hogy akár az emberölések száma is a felére csökkent, hogy csökkent a különböző közúti közlekedési szabálysértések száma, és a rendőrök ott is mindent elkövetnek azért, hogy kevesebb testi sérülés legyen. Kevesebb lett, a súlyos testi sérüléssel járó közlekedési baleset is kevesebb lett, és a legnagyobb mértékben pedig a halálos közúti balesetek száma csökkent.

És ha ránéz Magyarország térképére, és megnézi, hogy 100 ezer lakosra mennyi rendőr jut, akkor 2010-ben ez 336 volt, most pedig 379. Tehát hála istennek 100 ezer lakosra vetítve is több rendőr van Magyarországon, mint amennyi 2010-ben volt. *(Dr. Lukács László György: A nagy része Budapesten van... Vidéken kevesebb...)* Vidéken is, Budapesten is rendőrségeket nyitottunk, rendőrségeket újítottunk fel, bevezettük a VÉDA-rendszert, modernizáltuk a Robotzaru-rendszert *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, modern technológiával is segítettük a rendőrök munkáját. Egyszer vegye már a bátorságot, és köszönje meg a rendőrök munkáját itt, a parlamentben! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Akiknek köszönnivalója lenne, azok egyébként ezt a köszönetet nem tennék zsebre, és azok a magyar emberek lennének, ugyanis önök hagyták, hogy hét év után olyan szinten legyen Magyarországon, vidéken a bűnözés, hogy az embereknek komolyan aggódniuk kell emiatt. A rendőrök tisztességgel végeznék a munkájukat, ha elegendő lennének. Önök ezeket pontosan tudják.

De beszéljünk arról, hogy mi van a halálbüntetéssel kapcsolatban! Szerintem eljutott arra a szintre mind Európa, mind a világ, sőt Magyarország is, hogy vannak olyan bűncselekmények, amelyekkel kapcsolatban nem érdemes finomkodni.

(20.20)

A napnál is világosabb helyzetek adódnak, és vannak, amire a társadalomnak - és mi vagyunk a törvényhozók, akiknek ezt meg kellene teremteni, hogy adjunk valamilyen tisztességes, normális választ erre - nem tudjuk azt mutatni, és nem tudjuk azt ajánlani, hogy a lehető legnagyobb erővel megtoroljuk azt a bűncselekményt, amit elkövettek. Ebben változtatni kell, az idő szava az, hogy egyre bizonytalanabb, egyre több veszéllyel tarkított a világunk, és lemondunk arról a lehetőségről, hogy az állam ezt a lehetőséget gyakorolja.

Itt az a kérdés: a kormány akar-e erről vitázni, és hogy Magyarországon visszaállítható-e ezekre a leggusztustalanabb, legfelháborítóbb esetekre, amikor életeket vesznek el a semmiért, a halálbüntetés? Köszönöm szépen a türelmét, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Többször felszólítottam önt, hogy köszönje meg a rendőrök munkáját, és erre nem volt képes képviselő úr. Azért ez nagyon nagy csalódás, egy mondat lett volna: köszönik a rendőrök munkáját, köszönik, hogy 213 ezerrel kevesebb bűncselekmény van Magyarországon. Ez az egy mondat sem hagyta el az ön száját. Nem lett volna túl nehéz.

Tisztelt Képviselő Úr! Az előző egy órában, amikor azt a rengeteg mentelmi ügyet tárgyaltuk, akkor viszont ön is kiállhatott volna a törvényesség mellett. Olyan ügyeket tárgyaltunk most ma frissen, egy órával ezelőtt, amikor országgyűlési képviselők, akik úgy gondolták, hogy ők a törvények fölött álltak, a rendőrök intézkedésére fittyet hánytak, nem vették figyelembe a rendőrök felszólításait, szembehelyezkedtek a rendőrökkel, akár erőszakkal is szembehelyezkedtek a rendőrökkel, és ön minden esetben a törvények megszegői mellett szavazott. Minden esetben a rendet fenntartó rendőrök ellen szavazott.

Ön egyrészt arról beszél, hogy a törvényességet be kell tartani, és amikor 18-szor szavazott ezelőtt egy órával, minden esetben a törvényt betartó rendőrök ellen szavazott, és minden esetben a törvényt megszegő politikustársai mellett szavazott. Itt kellene a rendre talán odafigyelni. Jó lenne, ha már egyszer megköszönné a rendőrök munkáját és 18-szor nem szavazna a rendőrök törvényes intézkedése ellen. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Jámbor András Imre, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelméről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Bicske, Miske, Szőlő utca, Szolnok és ma Szekszárd. Ezek nem egyedi esetek, hanem egy rendszernek a csődjei, a gyermekvédelmi rendszernek a csődjei. Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy nagyon régóta vagyunk páran, akik elmondják azt, hogy itt nagyon nagy problémák vannak. 2024 novemberében Orbán Viktor miniszterelnök megígérte azt itt nekem a parlamentben, hogy meg fogja emelni a gyermekvédelmi dolgozók bérét, a szociális dolgozók bérét. Azt ígérte nekem, hogy a 2026-os költségvetésben ez benne lesz, és nincs benne. Úgy nincsen benne, hogy 2024-ben, a 2024-es zárszámadás szerint a magyar állam dolgozói közül a gyermekvédelmi dolgozók

voltak, akik a második legrosszabbul kerestek átlagbérben. A legrosszabbul a vízügyi dolgozók kerestek, akiknek szerencsére azóta már megemelték a bérét.

Az a helyzet, hogy ma 1500 forint jut egy gyerek étkezésére, reggelire, vacsorájára, ebédjére a gyermekvédelmi rendszerben. Az a helyzet, hogy azt látjuk, hogy ezekben a bűntényekben nem zajlanak nyomozások, olyan nyomozások, amelyek eredményre vezetnének. Én nem pletykákkal akarok foglalkozni. Én azzal akarok foglalkozni, hogy 2003-ban és 2009-ben is Juhász Péter Pállal szemben volt ügy, mégis 2010 után visszakerülhetett a gyermekvédelmi rendszerbe, intézményvezető lehetett úgy, hogy nagyon-nagyon problémás ügyek voltak vele szemben, és mint tudjuk egyébként azóta, már 1998-ban óvó bácsiként is voltak vele problémás ügyek. És mégis ez az ember átment az önkéntes átvilágítási rendszerén, ahogy átment a szolnoki elkövető is az önkéntes átvilágítási rendszerén, azon a rendszeren, ami az egyetlen intézkedés volt a kegyelmi botrány után, amit önként a gyermekvédelemben tettek.

Az a helyzet, hogy itt van egy rendszer, ami csődöt jelentett, egy olyan rendszer, ami a legelesettebbeket kellene hogy megvédje, azokat kellene hogy megvédje, akiket a magyar államra bízta, gyerekeket. Szerintem közös ügyünk az, hogy ha látjuk, hogy probléma van, akkor ezt próbáljuk megoldani. Úgyhogy én azt kérem majd a válaszolótól, meg azt kérem a Fidesztől is, hogy csináljanak végre valamit ebben a rendszerben. Számtalan dolgot lehetne csinálni a bér-emeléstől kezdve a jelzőrendszer megjavításán át, soha nem lehetne sorolni.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót válaszadásra Nagy István miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársam! Köszönöm, hogy szóba hozta ezt a kérdést, mert erről mindig, mindenkor beszélnünk kell, mert fontos kérdés, hiszen a gyerekek védelme, a felnövő generáció védelme, a legkiszolgáltatottabbak védelme mindig elsődlegességét kell hogy élvezzen.

A kormány határozottan elítéli az erőszak minden formáját. Kiemelt figyelmet szentel a családok, a gyerekek, a nők védelmének, ahogyan azt természetesen az Alaptörvény is előírja. Az Alaptörvény 15. cikke deklarálja ugyanis, hogy a törvény előtt mindenki egyenlő, és az a felelősségünk nekünk, akiknek döntéshozási lehetőségünk van, hogy összefogva, közösen tudunk olyan intézkedéseket hozni, ami kellően garantálja azt, hogy minden kiszolgáltatott gyermek, minden rászorult olyan biztonságot tudjon kapni, olyan védelmet tudjon kapni, amellyel nyugodtan hajthatjuk álomra a fejünket. Rendkívül fontos dolog, hogy a nyilvánosság ereje, az összefogás ereje ezeket a gyerekeket meg tudja védeni.

De itt beszélni kell valamiről, beszélni kell arról, hogy ebben az intézményben nagyon sok jó ember

dolgozik, akiknek hatalmas szíve van, sokkal nagyobb, mint bármelyikünknek, akik nap mint nap ebből a szeretetből adnak azoknak a gyerekeknek, akiknek ez hiányzik a legjobban. És szerintem erre nekünk nagyon oda kell figyelni, hogy ne öntsük ki a mosdóvízzel azt, ami az egyik legnagyobb értéke ezen intézményeknek, hogy pótolja a családot, hogy biztonságot vagy ernyőt nyújt ezen gyerekek számára.

És én arra kérem önt is, mert hiába próbálkozunk hozni törvényeket, nem szavazták meg önök azt a gyermekvédelmi törvényt, amely eleve segített volna. Össze kell fogni, ez pártokon felüli, humanitárius, emberi kötelességünk a gyerekek védelme. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszter úr. Viszonzásra megadom a szót egy percben. Parancsoljon, képviselő úr!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Az én anyukám, miniszter úr, a gyermekvédelemben dolgozott a rendszerváltástól kezdve, és szerintem ő is és a kollégái is, akikkel elég rendszeresen beszélek, eléggé meglepődne, hogy az agrárminiszter értekezik ebben a témában alapvetően egy olyan napon egy miniszterelnöki kérdésre, amikor mindenki tudhatja, hogy ez lesz az egyik olyan téma, amiről beszélni fogunk.

Igen, ezek az emberek nagyon sokat érdemelnek, iszonyatosan kemény munkát végeznek, úgyhogy szépen adják meg azt a béremelést nekik, amit megígérték 2024 novemberében! Ezt a béremelést egyébként májusban is megígérte Gulyás Gergely miniszter úr, azóta sem került bele a költségvetésbe. Márpedig ezek az emberek többet érdemelnek ebben a hivatásban eltöltött idejükért és munkájukért, mint az a bér, ami a magyar átlagbér alatt van jóval. És igen, emeljék meg azt az 1500 forintot, ami egy gyerek étkezésére jut a gyermekvédelemben, és igen, a jelzőrendszert javítsák meg, mert az látszik ezekből az esetekből, hogy egyáltalán nem működik. Az látszik ezekből az esetekből, főleg a miskeiből, hogy hiába volt jelzés a rendőrségnek, hiába volt jelzés a helyi gyermekvédelmi intézménynek, nem történt az égardta világon semmi, és ebben elhunyt egy kisgyerek.

Azt szeretném kérni miniszter úrtól, hogy a következő válaszában ígérjen valami konkrétumot ebben a témában, mert igen, ez a téma többet érdemel annál, mint amit az előbb miniszter úr elmondott.

ELNÖK: Viszonzás illeti meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr, ön é a szó.

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm szépen. Higgye el, kedves képviselőtársam, a legtöbb, amit adhatunk és amit tehetünk, az az, hogy a legnagyobb megbecsüléssel vagyunk ezen emberek iránt. Én voltam egy település polgármestere, látogattam ilyen intézményt. Kiemelt figyelemmel követtük nyomon mindazt a munkát, ami ott van. Ha megadjuk azt

a figyelmet az ott dolgozóknak, akkor minden segítség meg is érkezik.

És én arra kérek mindenkit - mert nagyon hajlamos mindenki politikai tőkét kovácsolni, politikai ügyet csinálni belőle, pedig ez nem az, ez szakmai ügy -, hogy a lehető legnagyobb mértékben arra kell törekedni, hogy létre tudjunk hozni olyan körülményeket számukra, amelyek közt az ő munkájukat, a szeretet kiteljesedését a lehető legnagyobb mértékben meg tudják valósítani. Mert azok a gyerekek, akik ott nevelődnek, ott élnek, hasznos részei, tagjai lesznek a társadalomnak, és nekik olyan mintát kell látni, ami ahhoz kell, hogy ők valóban felnőve ennek a társadalomnak hasznos tagjai lehessenek. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

(20.30)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „Miért szorgalmazta Ön Ukrajna EU-csatlakozását a háborúban?” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Ilés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel. Kérem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr, de megadnám miniszter úrnak a személyes magyarázkodás lehetőségét.

ELNÖK: Tájékoztatom, képviselő úr, hogy miniszter úrnak a harmadik **során következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért az LMBTQP-lobbi oldalára állt a kormányzat, a törvénytelen felvonulásuk helyett a szabályosan bejelentett ellentüntetésünket akadályozva meg?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Bár a Mi Hazánk Mozgalom ígérete szerint sikeresen megakadályozta az idei LMBTQP-propagandafelvonulást a Szabadság hídon, de a karhatalom törvénytelenül útját állta a hasonló terület-foglalásunknak a deviánsok menekülő útvonalán, a Szent Gellért rakparton, pedig szabályosan bejelentett, hatóságilag jogerősen tudomásul vett gyűlésünk lett volna ott is. A gyülekezési joga csak a normalitáspárti erőknél sérült, a karhatalom fellépését a törvénytelenül vonulók „Szép volt, fiúk!” felkiáltásokkal díjazták.

Ezért az ügyészségen feljelentettem a rendőrséget, de persze elutasították azt, jogilag is abszurd módon. A meghátrált kormány és bűnpártoló, intézkedési mulasztást elkövető rendőrsége helyett a törvény nevében lezártuk a Szabadság hidat a törvénytelen LMBTQP-propagandafelvonulás elől erőszakmentesen, passzív ellenállással. Mivel a rendőrség végül a többi hídra vonatkozó gyülekezési bejelentésünket nem fogadta el, elvártuk, hogy ott a hatóság állja útját a jogerősen betiltott vonulásuknak, de végül csak a magunkfajta ellen lépett fel a karhatalom. Ellenzék-ből nyilván nem lehet minden helyet minden időre lefoglalni a deviánsok elől, de a legrepresentatívabb, Andrassy útról és Szabadság hídról való kizorításuk még így is szimbolikus siker.

A Mi Hazánk Mozgalom nem rántotta el a kormányt, nem hátráltunk meg a világ legerősebb lobbicsoportjától sem, viszont a hangzatos Orbán-szólások után a Fidesz végül megint feladta a normalitás védelmét: hülyét csináltak magukból azzal, hogy hoztak egy törvényt, amelyet nem tartatnak be. Épp elég, hogy többször leszavazták a pedofil-bűncselekmények elkövetői kémiai kasztrálásának külföldi mintákra történő bevezetését, ahogy a szívárványos zászlók polgármesteri hivatalokra, iskolákra és óvodákra való tűzésének tilalmát célzó törvényjavaslatomat is. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*

Végleg összeomlott a kormány konzervatív és gyermekvédelmi politikája *(Az elnök ismét csenget.)*, a Harcosok Klubja is megfutamodott a nyomorult deviánsok elől. De miért? - kérdezem én, és nem tudom, hogy ki fog válaszolni.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Nagy István miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm, elnök úr! Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársam! A helyzet az, hogy többször, újra és újra bebizonyosodik, hogy sokszor csak az a cél, hogy hogyan lehet bekerülni a hírekbe, vagy hogyan lehet úgy provokálni épp a rendőrséget vagy a hatalmat, hogy abból az önök szempontjából lehessen egypár másodperces híreket kreálni. Ha tartották volna a szabályokat, akkor soha ilyen probléma nem merült volna fel.

Mi is itt a helyzet? El kell mondani legelőször is: a kormány nem ért egyet semmiféle olyan történettel, amely arra ad példát, ami a gyerekeink felnevelésére káros hatásokkal bír, soha nem fogja tudni azt bebizonyítani, hogy a kormány ilyen dolgokat támogat.

Mi is történt ezen az eseményen? 2025. június 28-án Novák Előd a gyülekezési jogát gyakorolhatta, azonban a gyűlést nem a bejelentésben megjelölt időpontban és útvonalon kívánta megtartani, hanem kizárólag abban az időszakban és azon az útvonalszakaszon, amely térben és időben megegyezett a Budapest Büszkeség-menet útvonalával. A bejelentett paraméterektől eltérően a résztvevők a fenti napon 14 óra 30 perctől a Budapest V. kerület Szabadság híd pesti

hídfőjénél gyülekeztek. Novák Előd a bejelentett és a bejelentésben megjelölt egyéb helyszíneken, mint a Hősök tere vagy Andrassy út, nem jelent meg. Az útvonalakon történő vonuláshoz kizárólag abban az időben ragaszkodott, amíg a Budapest Főváros Önkormányzata által szervezett rendezvény résztvevői ott elhaladtak volna. A helyszínen a rendbiztosok felajánlották részére, hogy rendőri felügyelet mellett a Szabadság hídtól vonuljon a Budapest XI. kerület Szent Gellért térhez, azonban ettől határozottan elzárkózott.

Tekintettel az ellentétes érzelmű személyek és csoportok részvételével párhuzamosan zajló gyűlésekre *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, a BRFK a szükségesség és arányosság mérlegelésével, az elsődleges feladatellátásának megfelelően, az élet- és vagyónbiztonság megóvása érdekében ezen személyek, csoportok elválasztása mellett döntött. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Visszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Tisztelt Miniszter Úr! Ez most komoly, hogy a miniszterelnök szerint a kormányfőhöz intézett e témájú kérdésemnek ön a felelőse a kormányban? És nem szégyelli azt mondani, hogy mi provokáltuk a közvéleményt vagy a rendőrséget, vagy bárkit is, amikor azt mondtuk, hogy megálljt kell parancsolni ennek az LMBTQP-felvonulásnak? Tudja, miért kell megálljt parancsolni? Mert a homoszexuálisok szaporodásának egy sajátos módja a propaganda, amit önök tűrnek - amit önök tűrnek! -, mert sajnos ma már a Mi Hazánk az egyetlen párt, amely a homoszexuális propagandafelvonulás betiltását követeli, hiszen mára a mindenféle szexuális devianciát népszerűsítő felvonulások ügyében sem Magyar Péterék támogató, sem az önök tűrő politikáját nem fogadjuk el, a tiltást szorgalmazzuk.

Úgy tűnik, hogy Szájer József rehabilitálása csak a kezdet volt, a kormány letérdelt a homoszexuális lobbis előtt. Mi bejelentettünk egy tüntetést, azt a rendőrség tudomásul vette, arról egyeztető tárgyalást tartani nem volt hajlandó. Ellenben volt egy másik, elvileg betiltott megmozdulás, felvonulás *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, akik szabadon masírozhattak *(Az elnök ismét csenget.)* többek közt azon a területen, a Szent Gellért rakparton, ahova nekünk törvényesen bejelentett, a rendőrség által tudomásul vett *(Az elnök ismét csenget.)* ellentüntetésünk volt, ahol oda-vissza...

ELNÖK: Képviselő úr, sajnálom, egy perc ideje volt!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): ...igenis korlátlan időtartamban tüntethettünk volna. A gyülekezési jogunk csak nekünk sérült. Szégyelljék magukat!

ELNÖK: Egy perc ideje volt. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Látja, képviselő úr? Pontosan ehhez ért: provokál, provokál, provokál, és nem érdekli, hogy mi az igazság. Csak az a lényeg, hogy provokáljon, és úgy tesz, mintha nem tudná, hogy a parlament működési rendje az, hogy a miniszterelnököt lehet helyettesíteni. Tudta, hogy én fogom, de direkt azért is teszi föl ezt a kérdést, hogy hátha majd itt valami gyenge pontot talál, és akkor újra tud szárnyalni a provokációjával.

A leghatározottabban visszautasítom. Vegye tudomásul, hogy a rendőrség mindenkor biztosítja az állampolgárok békés célú gyülekezéséhez és a véleménynyilvánításhoz fűződő, Alaptörvénybe foglalt jogokat, csak be kell tartani mindenkinek ezt a lehetőséget. Az önök esetében is be kellett volna tartani, és akkor semmiféle probléma nem lett volna. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban. - Novák Előd: Bejelentettük a tüntetést!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Kósa Lajos, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Ha kifognak az érvekből, jön a fegyver?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Kósa Lajos jelzésére:)* Igen. Képviselő úr, öné a szó.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnök úr! Tisztelt Ház! A magyar újkori demokrácia történetében példátlan eset történt Szeghalmon: a TISZA Párt rendezett egy választói gyűlést, ahova szabadon be lehetett menni, és ott megjelent Ruszin-Szendi Romulusz, Magyar Péter és a TISZA Párt kedvenc politikusa, és egy oldalfegyver volt nála - egy éles oldalfegyver! -, amelyet sem ő nem tagadott el, sem egyébként később Magyar Péter. Ruszin-Szendi Romulusznak pontosan a tudatában volt az, hogy ez tilos. Hogy ez jogszabálysértés vagy bűncselekmény, az attól függ, hogy az adott eseményt választói gyűlésként vagy nyílt rendezvényként kell értékelni, de egyébként is példátlan. Ő arra hivatkozott, hogy fenyegették. Kik? A TISZA Párt rajongói, a TISZA Sziget hívei? És mi történt volna? Előveszi a pisztolyt, és elkezd lövöldözni? Lelő valakit, vagy csak fenyegetőzik vele? Tehát tiszta agyrém!

(20.40)

De az most már napnál világosabb, hogy Ruszin-Szendi Romulusz és a TISZA Párt is elvesztette a józan esztét, elvesztette a realitásokkal a kapcsolatát, hiszen épelméjű ember választói gyűlésre nem megy éles fegyverrel. Amúgy ez külön tilos is, tehát a vonatkozó rendeletek ezt szigorúan tiltják. Felvetődik persze az a kérdés, hogy van-e teendő akkor, ha valakinek

fegyvertartási engedélye van, de nyilvánvalóan megbomlott, és olyan dolgokat csinál, amit józan ember nem csinál. Tehát a fegyvertartási engedély meg a fegyverhasználat egy komoly ügy.

Éppen ezért kérdezem a miniszterhelyettes urat, hogy levonva az ügy tanulságait, látnak-e olyan szabályozási feladatot, amelyet egyébként el kell végezni, hogy megelőzzük a bajt, mert ez az elmebaj máskor is kitörhet olyan embereken, akik egyébként visszaélnék a fegyverhasználati engedélyükkel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Józan ésszel fel nem fogható, hogy valaki miért megy el egy választási gyűlésre löfegyverrel az oldalán, igazából sehova, nem fogható fel, hogy miért megy el boltba így, miért megy el sétálni a parkba így, miért megy el rokont látogatni, tehát semmilyen okot nem tudnánk felsorolni, ami ezt alátámasztaná, de egy politikai gyűlésre végképp nem. Többek között miért nem? Mindnyájan járunk hasonló gyűlésekre, tartottunk is, részt is vettünk ilyeneken. Sokféle ember jön, jönnek fiatalabbak, jönnek idősek, és a fényképek tanúsága szerint Ruszin-Szendi Romulusz ruházata olyan helyeken is ráncot vetett, ahol gyerekek is megfordultak, idősek is megfordultak, civilek voltak ott. Egész egyszerűen ez mindenkit csak veszélyeztet, ezzel senki nem érzi nagyobb biztonságban magát, hogy Ruszin-Szendi Romulusz pisztollyal érkezik egy választási gyűlésre, ettől mindenki csak megretten, pláne Magyarország nem Amerika, tehát nem is szoktunk hozzá ahhoz, hogy lépten-nyomon sokaknál löfegyver van. Úgyhogy ez egyrészt az általános társadalmi norma szerint sem elfogadható, másrészt a jogszabályok szerint sem elfogadható.

Az Alaptörvény arról rendelkezik, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez. A gyülekezési törvény és a többi jogszabály pedig előírja, hogy mit jelent a békés gyülekezés. A békés gyülekezés többek között a fegyvertelenséget jelenti, löfegyver nincsen senkinél, robbanóanyag nincsen senkinél, robbantószer nincsen senkinél, vegyi anyag nincs senkinél vagy ezt utánzó tárgy sincsen senkinél. Tehát a jogszabályok egyértelműen fogalmaznak.

Akinek fegyvere van, annak tisztában kell lennie, hogy mik azok a helyek, mik azok az események, ahová tilos, a jogszabályok szerint tilos fegyvert vinni magával. És miután ez kiderül, miután a többi TISZA-s politikushoz hasonlóan Ruszin-Szendi Romulusz is lebukott, ezután a pártelnöke, Magyar Péter nem elítélte, nem szólította fel, hogy hagyja abba a jogszabálysértést és hagyja abba ezeknek a veszélyes helyzeteknek az okozását, hanem védelmére kelt, hogy bár mindenki tudja, hogy a jogszabályok szerint tilos löfegyverrel menni ezekre a helyekre *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, azt

mondta, hogy Ruszin-Szendí Romulusz biztos fél valamitől, vagy fenyegetve érzi magát, és ezért kell neki fegyvert vinnie. Ez egy pártelnöktől igazán felelőtlen magatartás. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak egy percben. Parancsoljon!

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az általam vezetett Honvédelmi Bizottság egyébként tárgyalta ma az ügyet, és úgy láttuk, hogy van néhány szabályozási feladat. Példának okáért a jelenlegi szabályok szerint, aki szabálysértést követ el éles lőfegyverrel, attól az éles lőfegyvert el lehet kobozni, de a fegyvertartási engedélyt nem lehet visszavonni. A mai szabályok szerint egyébként egy másik fegyvert még mindig tarthat, az egyiket, amivel a cselekményt követte el, azt veszik el. Ez nyilván nem normális dolog, mert egyébként amikor valaki megőrült, akkor megőrült, tehát ezt nem lehet máshogy nevezni. Mindnyájan járunk választói gyűlésekre, kinek jutott az eszébe az, hogy de jó lenne, ha itt lenne egy hatlövetű, és akkor megadnám neki, hogy nekem ne szövegeljen. Megáll az ember esze!

Ezért én azt kérdezem a kormány képviselőjétől, hogy segítenek-e abban, hogy megtaláljuk azokat a szabályozási réseket, amivel érdemes foglalkozni azért, hogy egyébként az ügyben eljáró hatóság munkáját segítsük, illetőleg a kiskapukat bezárjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Köszönjük szépen a bizottságnak, hogy foglalkozik ezzel. Miért kell ezzel a bizottságnak foglalkoznia? Mert mióta modernkori magyar demokrácia van, azóta nemcsak hogy nem történt ilyen, senkinek eszébe sem jutott ilyen, hogy valaki bármikor is úgy megy el egy fórumot tartani, egy választási gyűlést tartani, hogy pisztoly van az oldalán. Eszünkbe nem jutott, hogy valaki így fog elmentni, hogy egyáltalán ez a lehetőség létezik. Józan embernek ez eszébe nem jut, úgyhogy ezért nem foglalkozott ezzel eddig senki, mert elképzelhetetlen volt. Azért fontos viszont ezzel foglalkozni, és ezért köszönjük a Honvédelmi és Rendészeti Bizottságnak, hogy ezt napirendjére tűzte és a következő ülésén is napirendjére tűzi, mert nem lehet ezt egy egyszerű villárválasztással megoldani, hogy igen, elment oda, fegyverrel volt ott. Nem, ez nem elfogadható.

Mindig arról beszélünk, hogy fontos, hogy a közbeszédnek milyen szintje van, hogy a gyűlölködés minél kevésbé legyen része a közbeszédnek. Na de az agresszióknak ez egy olyan tárgyi szintje, egy olyan szintlépése, hogy valaki választási fórumra vagy egy ilyen

politikai gyűlésre az élet kioltására alkalmas eszközzel megy *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, és azt mondja, hogy ő vonzódik mindenhez, amivel ölni lehet, és vizket a tenyere, és erre ki is van képezve. Ez olyan veszélyes mondatsor, ami kapcsán fel kell lépni, ennek megálljt parancsolni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Vejkey Imre, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Meg tudjuk védeni a magyar embereket a TISZA Párt hazugságaitól?”** címmel. Képviselő úr, a miniszter úr távolléte miatt a válaszára Zsigó Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó, képviselő úr.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! A TISZA Párt olyan mértékű adóemelést tervez, amely nem a magyar emberek érdekeit szolgálja. A TISZA adóterve ugyanis a jelenlegi 15 százalékos egykulcsos szja-rendszert megszüntetné, helyette többsávós, progresszív adózást vezetne be három kulccsal is. A TISZA Párt adótervét belső dokumentumok és szakmai kiszivárogtatások is megerősítették. Úgy gondoljuk, hogy a magyar családokat nem szabad további terhekkel sújtani, a munkából élő embereknek nem kevesebbet, hanem többet kell hagyni a zsebükben.

Tisztelt Államtitkár Úr! A magyar kormány úgy véli, hogy a TISZA Párt adóemelési terve súlyos következményekkel járhat a magyar családok, a munkavállalók, a fiatalok és a gazdaság számára. A TISZA-adó nem más, mint a Bokros-csomag modernizált változata, az egyik elvett, a másik is el fog venni a magyar emberektől. Magyar Péterék mindezt aljas módon el is akarták titkolni a kampányban. Hazudtak, titkolóztak, de lebuktak. A TISZA-adó a brüsszeli terv része, burkolt szándék arra, hogy Magyarországot háborús finanszírozóvá tegyék. Ezt ne hagyjuk!

Kérdezem ezért tisztelt államtitkár urat: meg tudjuk-e védeni a magyar embereket a TISZA Párt hazugságaitól? Várom államtitkár úr megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném megnyugtatni önt is és a közvéleményt is, hogy a kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy a választópolgárok világosan lássanak, és ne dőljenek be a TISZA Párt átverésének. Éppen ezért október 1-jétől egy nemzeti konzultációt indítunk, október 1-jétől mindenki el tudja mondani a véleményét erről, illetve a közteherviselésről.

A helyzet egyértelmű, a TISZA Párt alelnöke bevallotta, hogy adóemelésre készülnek. Csak két rövid

mondatot idézek az általa mondottakból: „Nem fogok mindent elmondani, mert akkor megbukunk.” – mondta, és azt is mondta, hogy „Először választást kell nyerni, utána pedig mindent lehet.” Hajmeresztőek ezek a mondatok egyébként, tisztelt képviselő úr.

Nagyon veszélyesek a TISZA Párt adótervei. A Magyar Péterék által bevezetni tervezett többkulcsos adórendszer veszélyeztetné a 25 év alatti fiatalok szja-mentességét, szintén veszélyeztetné a két- és háromgyermekes édesanyák szja-mentességét, amit most vezetünk be éppen, valamint az egész családi adórendszert, adókedvezmény-rendszert is, amelyet most duplázunk meg. Magyar Péterék egy egygyermekes családnak átlagosan akár 166 ezer, egy kétgyermekesnek akár 226 ezer, a háromgyermekeseknek pedig akár 344 ezer forintot vennének ki havonta a zsebük-ből. De néhány szakmára lebontva: a pedagógusoknak évente 364 ezer, az ápolóknak 280 ezer, a rendőröknek 154 ezer, a katonáknak 476 ezer, az orvosoknak pedig 3 millió 172 ezer forinttal több adót kellene fizetni.

(20.50)

A TISZA-adó tehát azt jelentené, hogy négymillió ember fizetése drasztikus mértékben csökkenne. A kérdésére azt tudom válaszolni, hogy nem fogjuk hagyni, nem fogjuk engedni. Mindenkit arra kérünk, hogy október 1-jétől vegyen részt majd a nemzeti konzultációban. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Mindenekelőtt köszönöm megtisztelő válaszát, államtitkár úr. Meg kell állapítanunk, hogy a TISZA politikája munkaellenes politika, amely veszélyezteti a munkaalapú gazdaságot, visszafogná a munkakedvet, csökkentené a beruházási hajlandóságot.

A gazdasági növekedés kulcsa ugyanis nem az adóemelés, hanem a versenyképesség megőrzése. A tagadások ellenére is világos, hogy a tervezet nemcsak a drámai adókulcsemeléseket tartalmazza, hanem amint azt államtitkár úr is mondta, a fiatalok szja-mentességének eltörlését, valamint a családi adókedvezmények csökkentését is, tehát minden olyan kedvezményt, ami jó a magyar családoknak.

A rendszer tehát elsősorban a dolgozó, gyermekeket nevelő családokat sújtaná, hiszen nettó bércsökkentést okozna. Szóval ez a TISZA-terv.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Mi fenn

fogjuk tartani Európa egyik legalacsonyabb, egykulcsos személyi jövedelemadóját. Ebben a munkában mérőföldkőhöz is érkezünk, hiszen a családi kedvezmény összegét két lépésben megduplázzuk. A személyijövedelemadó-mentességet kiterjesztjük a háromgyermekesek, majd jövőre lépcsőzetesen a kétgyermekes édesanyákra; a csed, a gyed, illetve az örökbefogadói díj is adómentes lett.

Folytatjuk a családiadó-forradalmat is. 2025-ben a családi adócsökkentési program a költségvetésben 3814 milliárd forintot fordít a családokra, 2026-ban pedig még tovább, mintegy 4800 milliárd forintra növekszik a családokra szánt költségvetési forrás. Ezért dolgozunk, azért dolgozunk, hogy a családoknak könnyebb legyen, és megvédjük a családokat a TISZA-adótól. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Gréczy Zsolt, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „**Miért?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszádsra Illés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Gréczy Zsolt: Igen.)* Öné a szó, képviselő úr.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! *(Sic!)* Oroszország megtámadott egy NATO-tagállamot. Ez volt a világ vezető híre napokig, amíg ki nem derült, hogy az orosz drónok nemcsak Lengyelországban okoztak háborúfélő aggodalmakat, hanem megérkeztek Románia fölé, majd megsértették Észtország légterét is. A NATO és az Európai Unió azonnal lépett. A világ békeszerető része - ez nem Oroszország, és nem is az Orbán-kormány - felelőtlennek, példátlanak és veszélyesnek ítélte Putyin akcióját. Szomorú és a magyar nemzeti érdek elárulása a DK álláspontja szerint, hogy az Orbán-kormány nem ítéli el tisztességesen a támadásokat.

Ez nemcsak azért tragikus, mert a Fidesz és az Orbán-kormány tönkretette a magyar-lengyel barátságot, hanem azért is, mert teljesen elszigeteli hazánkat a békeszerető Nyugattól, és a megbízhatatlan szövetséges, sőt, esetleg az áruló kategóriájába kényszerít minket. Orbán Viktor valamiért a háborús agresszor, Putyin csicskája lett, ennek oka előbb-utóbb kiderül, mert a történelem már csak ilyen.

Kérdezem tehát államtitkár urat *(Sic!)*: milyen módon jelezték felháborodásukat az oroszoknak? Behívták-e a nagykövetet? Kifejezték-e a megsértett szövetségeseink felé Magyarország szolidaritását? Mikor támogatják végre a független Ukrajna uniós és NATO-tagságát? Vagy arra várnak-e, hogy Ukrajna híján az orosz gépek a magyar légteret is megsértsék? Várom válaszát. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Illés Boglárka államtitkár asszonynak. Parancsoljon, államtitkár asszony!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Értem, hogy a külügyek terén képviselő úr kevésbé járatos, de ha már megírják önnek a szöveget, akkor legalább az államtitkár urat érdemes államtitkár asszonyra változtatni, ha szabad szemmel is jól látható, hogy én fogok válaszolni, és ez kétszer sem sikerült. *(Derűtség a kormánypárti padsorokban.)*

Magyarország Kormányának álláspontja már a háború kitörése óta következetes és világos. Elítéljük Oroszország Ukrajna elleni katonai agresszióját, ugyanakkor Magyarország érdeke egyértelműen a béke és a háborúból való kimaradás, és mi ennek az álláspontnak megfelelően határozzuk meg a külpolitikai tevékenységünket. Azt is mondtuk, hogy a háború eskalációja és a hibás gépezet fegyverekkel való táplálása csak még inkább fokozni fogja a háború brutalitását, és mi arra biztatjuk, arra bátorítjuk a nemzetközi közösséget, arra biztatjuk, arra bátorítjuk és ösztönözzük az Európai Unió tagállamainak a vezetőit és az egész Európai Uniót, hogy a béke irányába tegyenek lépéseket, de sajnos az elmúlt napok történései ismét azt bizonyították, hogy a harmadik világháború kitörésének a kockázata közelebb van, mint ahogy gondoltuk. Közelebb van, mint a korábbi napokban, a korábbi években.

Ahogy ön is említette, több korábbi, a balti országokat, Lengyelországot, valamint Romániát érintő incidensek után szeptember 9-én este számos orosz drón megsértette a lengyel légteret - ezt mi nem tagadtuk, ezt mi elismertük -, amelyek egy részét lengyel és más szövetséges gépek lelőtték. Ez is kristálytisza és világos.

A dróntámadást követően, még szeptember 10-én, az EU 27-es körű nyilatkozatot adott ki, melyhez Magyarország is csatlakozott. Ezt ön is pontosan tudja, ezzel tisztában van. Az Észak-Atlanti Tanács szeptember 10-ei ülésén lengyel kérésre a 4. cikkelyes konzultációra is sor került, amely során a szövetségesek szolidaritásukat fejezték ki Lengyelországgal és elítélték a légtérsértést. Ezt miniszterelnök úr még aznap, a kormányülés szünetében szintén megtette.

A lengyel incidenst követően, szeptember 13-án egy orosz drón 50 percig tartózkodott a román légtérben egy dunai kikötő elleni támadás során; majd szeptember 19-én orosz vadászgépek jelentek meg Észtország és Litvánia légterében; szeptember 21-én pedig orosz felderítőgép miatt riasztották a német légierő készenléti gépeit a Balti-tenger felett. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Az események fényében, szeptember 22-én, azaz a mai nap folyamán az ENSZ Biztonsági Tanácsa rendkívüli ülést hívott össze. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A téma fontosságára való tekintettel engedtem kicsit hosszabbra. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó egy percben.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Természetesen, államtitkár asszonyt nem kívántam

megsérteni, és egyébként a szövegemet én magam írom. *(Zsigó Róbert: Még rosszabb.)* Tehát tételezzem föl rólam ennyi önállóságot!

Természetesen azt, hogy Orbán Viktor és az Orbán-kormány az oroszok pártján áll, az egész világ beárázta, tehát az nem kérdés. Tehát itt minden egyes ilyen, félve elrejtett vagy elejtett félmondat arról, hogy kinek a szolidaritását próbálják itt megnyerni, nem old meg semmit. Az Orbán-kormánynak előbb-utóbb abban is állást kell foglalnia, hogy Donald Trump például bejelentette, hogy amerikai fegyvereket kíván szállítani az ukránoknak, hogy megvédehessék magukat. *(Rétvári Bence: Az európaiak meg kifizetik.)* Nem véletlen, hogy Dobrev Klára egyébként tiszteletét tette Ukrajna nagyköveténél, és biztosította őket arról, hogy a Demokratikus Koalíció kiáll a független Ukrajna mellett. *(Rétvári Bence: Oroszul beszélgetek?)* Önöknek is ezt kellett volna tenni, de önök még a kárpátaljai magyarokat is elárulták. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK padsoraiban. - Rétvári Bence: És Putyinnal mit beszélgettek az Apró-villában?)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrhoz... *(Közbeszólások.)* Jaj, pardon, bocsánat! Bocsánat, államtitkár asszony! Megértését kérem.

Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás az illeti meg államtitkár asszonyt. Parancsoljon, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Az önök külpolitikája másról sem szólt, mint mások szolidaritásának az elnyeréséről. A nemzeti kormány külpolitikája a magyar érdek képviseléről szól, és ez nem más, mint a béke.

És befejezném az előző mondatomat. Az események fényében tehát, a mai nap folyamán az ENSZ Biztonsági Tanácsa rendkívüli ülést tart, szeptember 23-án pedig a NATO az Észak-atlanti Szerződés 4. cikkelye szerinti konzultációt tart. Azt is fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy hazánk aktívan részt vesz minden olyan erőfeszítésben, amely a NATO elrettentő és védelmi pozíciójának megerősítésére szolgál, és a NATO egy védelmi szövetség.

Magyarország 2025 augusztusától negyedjére lát el légtérrendészeti feladatot a balti térségben, és bejelentettük szándékunkat a NATO felé a 2028. évi szerepvállalásra is. A NATO és az EU nem lehet részese a konfliktusnak. Mindent el kell követni annak érdekében, hogy ne alakuljon ki a NATO és Oroszország között közvetlen konfrontáció.

Én azt kérem önöktől, hogy a magyar érdeknek megfelelően önök is a békét képviseljék, és a békepárti álláspontot erősítsék. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

(21.00)

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár asszony, és ismételtelen megértését kérem.

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Meddig lehet a kétszer kettőre azt mondani, hogy öt?”** címmel. Tekintettel arra, hogy a Jobbik frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kilakoltatási moratóriumot, de azonnal! Ma már beszéltünk erről a kérdésről, és nagyon örülök, hogy a kormány nem próbálta - szavakban legalábbis - védeni a végrehajtóbizniszt, hanem olyan kifogásokkal hátrította későbbre a kilakoltatási moratórium bevezetését, mint hogy nem lehet szerinte egy kalap alá venni a devizásokat és nem devizásokat.

Tisztázzuk, hogy az önkényes lakásfoglalók ebélti tevékenységét senki nem akarja támogatni, tehát nyilván egy ilyen helyzet megszüntetése nem eshet egy megítélés alá egy tisztességes devizahiteles családdal. Azt is tisztázzuk, hogy ha valaki nem fizeti, mondjuk, tudatosan a közüzemi számláit éveken keresztül, én egészen biztosan nem akarom megvédeni semmitől. Ez tehát egy tiszta helyzet.

Viszont, államtitkár úr, nem fogadható el az a hozzáállás, hogy azért ne hirdessenek azonnal kilakoltatási moratóriumot, mert abba beleeshet a devizásokon kívül más is. A következő a megoldás szerintem - és erről kérem válaszát, erről kérem véleményét -: abban a pillanatban, amikor végrehajtást kezdeményeznek, tehát egy kilakoltatási folyamat dátuma ki lenne tűzve, egy országos adatbázisból le kell kérdezni, hogy devizás ügyről van szó vagy nem devizás ügyről. Ha devizahiteles háttérű, tehát egy kétes jogi háttérű ügyről van szó, akkor meg kell tiltani a kilakoltatást.

A kérdésem tehát arra vonatkozik, hajlandóak-e végre egy ilyen országos adatbázist létrehozni, és ez alapján meghirdetni a kilakoltatási moratóriumot minden ilyen devizahiteles háttérű esetre, egészen az országgyűlési választásokig. Válaszát tisztelettel várom. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Nagy István miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársam! Engedje meg először is, hogy megköszönjem azt a küzdelmét, amit ebben a témában folytat, hogy mindig újra és újra felhozza, hogy erőfeszítve azon dolgozzanak, hogy hogyan lehet segíteni a rászoruló embereken.

Nincs egyedül, hisz a nemzeti kormány 2010 óta hatalmas eredményeket ért el ez ügyben: 36 ezer családot, 154 ezer embert mentettünk meg az adósságcspadától. Hiszen azt örököltük az előző kormányoktól, hogy nagyon súlyos eladósodottságban voltak a

devizahitel miatt, hiszen ebbe sodorták őket az előző kormánynak az intézkedései. A kormány hozott bátor döntéseket. Tehát partnernek lehet tekintenie önnek ezt a kormányt, hiszen a lehető legnehezebb helyzetekben is mind az emberek, mind az önkormányzat oldaláról is odaállt és kimentette a rászorultakat, a bajban levőket.

Azt kell önnek mindenképpen mondanom, hogy vannak ügyek, amelyek egyedi kezelést igényelnek, és gyakorlatilag az Európai Unió Bírósága is pontosan ezt mondta ki, hogy a magyar parlamentnek nincs jogalkotási kötelezettsége ebben az ügyben, hiszen általánosságban megtettünk mindent, akit lehetett, mindenkit kihoztunk belőle. Az egyedi ügyeket kell a bíróságnak külön megvizsgálnia. Az a bíróságnak a feladata, hogy alkossa meg, vizsgálja felül, hogy a rendszer működés minden eleme alkalmas-e arra, hogy végignézze azokat a feltételeket, amelyek a bank és az ügyfél között létrejöttek, hogy ott minden be van-e tartva, és aszerint meg lehessen hozni az ítéletet. Ha újabb és újabb ítéletek jönnek, akkor szerintem ez a folyamat felgyorsul, és meg lehet védeni minden egyes rászorult embert, azokat, akik tényleg védelemre szorulnak. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Viszonzásként megadom a szót, képviselő úr. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Volt okom elrontani a titulust. Miniszter úr! Ne haragudjon, de nem önre számítottam. Itt ül a teremben az a Répássy Róbert, egyébként a területtel foglalkozó államtitkár, aki azonnal csípőből válaszolhatott volna nekem, hogy mikor lesz kilakoltatási moratórium. *(Dr. Répássy Róbert: A miniszterelnök helyett a miniszter válaszol. Házszabály.)* Én nagyon tisztetem az agrárminiszter urat, de nem értem az önök feladatleosztását. Ez legyen az önök problémája.

Viszont a számok nyelvén értek, és a számok nyelvén azt látjuk, hogy 37 ezer kilakoltatás volt Magyarországon. Nem 37 ezer embert tettek ki 2010 óta az otthonából, hanem 37 ezer családot. Ezzel a számmal el kell számolni. Úgy lehetne kisebbiteni legalább ezt a bűnt, ha azonnal elrendelnék a kilakoltatási moratóriumot.

Az Európai Unió Bíróságának döntése egyértelmű: minden olyan esetre, ahol a vételi és az eladási árfolyam fel van tüntetve a szerződésben, vonatkozik az ítélet, a tőkeösszegeken felül minden forint visszajár. Mi nem értjük, hogy a kétszer kettőre miért mondják még mindig azt, hogy öt, de amíg ezt levitatkozzuk, addig kérem, rendeljék el a kilakoltatási moratóriumot minden devizahiteles ügyre, és választ várom a tekintetben, hogy hajlandóak-e ezt legkésőbb október 1-jétől elrendelni, vagy sem. Köszönöm a türelmét, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzásként megadom a szót, miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Kedves Képviselőtársam! Az a helyzet, a mi párbeszédünk is pontosan igazolja azt, hogy mindennek törvényes rendje van, és a szabályok nem ismerete nem mentesíti a helyzetet. A házszabály azt írja elő, a miniszterelnököt a miniszter helyettesíti az ilyen azonnali kérdések órájában. Ez történik, úgyhogy kénytelen beérni azal, amit tőlem tud kapni ebben a témában.

Annyit tudok önnek mondani, hogy a nemzeti kormányra mindig mindenki számíthat. Nagyon nehéz helyzeteket megoldottunk, nagyon sok, 154 ezer ember életét tettük jobbá, mentettük meg őket. Ha azt veszem, hogy az önkormányzatokat is kihoztuk az adósságcsapdából, akkor ezzel nagyon sok millió ember életének a jobbátételéhez járulunk hozzá. Tehát a nemzeti kormányra mindig számíthatnak az emberek. Köszönöm a kérdését. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdések tárgyalásának végére értünk. A **kérdések** tárgyalásával folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Tényleg magzatkárosító méreg 10 ezer tonnait fogják utaztatni Debrecen körül?”** címmel. A kérdés megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg. A kérdésre a miniszter úr felkérésére Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Egy gyors bónuszkérdést hadd tegyek már fel. Ön szeretné-e, ha évente több mint 40 ezer tonna súlyosan rákkeltő, magzatkárosító anyagot a maga lakása előtt hircibálnának oda-vissza többször is? Merthogy igazán hátborzongató, hogy a CATL akkugyár immár többször is beadott környezet-használati tervének módosításában az szerepel, hogy évente több mint 48 ezer tonna felhasználni kívánt - ahogy az előbb is mondtam -, súlyosan rákkeltő, magzatkárosító NMP oldószert, ami a gyártás során elszennyeződik, annak a tisztítását és visszanyerését már nem a gyáron belül kívánják megoldani, hanem ezt kiszervezik egy külső cég felé, tehát szállítani fogják ezt az anyagot oda-vissza többször is. Tehát ez azt jelenti, hogy nyilván ezt a 48 ezer tonna súlyosan rákkeltő és magzatkárosító anyagot Debrecen körül fogják hurokolni. Először kifele, utána befele többször is.

Nyilvánvaló, hogy az NMP-méreg ártalmatlanításának kiszervezése, sőt a kérelmezett kapacitásbővítés is - hiszen 21 százalékkal kívánják növelni a gyár kapacitását - a jelenleg elfogadott szereplő 0-24 órában, a városunk határában amúgy 4 percente eldübörgő kamionok számát, és a vasúti szállítás nagyságát is exponenciálisan növelni fogja, mellyel persze a környezeti ártalmak, a levegő- és a zajszennyezés, sőt a balesetveszély is megugrik.

Államtitkár Úr! Hol és ki fogja tisztítani, visszanyerni a gyártás során elszennyezett NMP-mérget? Történt-e vizsgálat azzal kapcsolatosan, hogy a súlyosan rákkeltő, magzatkárosító, tehát évi több mint 40 ezer tonna méreg utaztatása először oda, utána vissza a gyárba, illetve ki, ennek az ártalmatlanítása milyen új környezeti ártalmakat és környezeti veszélyt fog okozni a Debrecenben élők számára? Várom válaszát. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Nem először próbálunk beszélgetést és vitát folytatni erről az ügyről, ami a debreceni CATL gyár és annak környezethasználati engedélye.

(21.10)

Most tennék egy újabb kísérletet, annak ellenére, hogy ön rendszeresen azt a vitakultúrát viszi, hogy folyamatban lévő eljárásokról nyilatkozik, legyen szó bírósági eljárásról vagy hatósági eljárásról. Teszi ezt jelen esetben is. Tudatosan teszi, pontosan tudja, hogy jelenleg folyamatban lévő hatósági eljárás van az ügyben.

A szakértői véleményekből kirángat adatokat, és azokat állítja be egy kontextusba, hangulatot keltve, legyen szó vízről, legyen szó szürkevízről, amelyről már sokszor beszélgettünk; arról, hogy az a vád fogalmazódott meg a CATL-gyár kapcsán, hogy nem tartja be azt a vállalását, hogy 70 százalékban szürkevizet fog használni. Jellem ezt most önnek, hogy 2027-re ezek a fejlesztések el fognak készülni, addig pedig felszíni vízből látja el magát a gyár.

A másik pedig az NMP, amit ön most citált. Azt is tudja pontosan, hogy a kormány meghozta azokat a szabályokat, amelyek Európa legszigorúbb NMP-kibocsátási határértékét rögzítik, szigorúbbat, mint az európai uniós vállalat, legyen szó akár telepen belüli felhasználásról, akár szállításról és akár visszaszállításról. Ezek a szabályok biztosítottak, és biztosítják a debrecenieket is abban, hogy sérelem nem érheti őket.

De úgy állította be a képviselő úr, mintha már a hatóság döntést hozott volna. Ezek folyamatban lévő eljárások. Úgyhogy kérem, hogy akkor beszéljünk erről az ügyről érdemben, amikor a bíróság a CATL engedélye kapcsán, illetve az NMP kapcsán pedig a környezetvédelmi hatóság meghozta érdemi döntését. Köszönöm szépen. *(Varga Zoltán: Államtitkár úr, ez mellébeszélés! - Taps a kormánypárti padso-rokból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mikor van és mikor nincs szükség új**

**beutalóra a szakorvosi kontrollvizsgálathoz?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Valóban, itt az Országházban is fontos egy szakorvosi ellátással kapcsolatos jogszabály-módosítást pontosítani. Történetesen 2025. október 1-jétől az eddigi gyakorlattól eltérően a szakorvosi kontrollvizsgálathoz is új beutaló szükséges. Egyetlen kivételt említ a jogszabály: abban az esetben, ha a visszarendeléssel érintett ellátás során közvetlen orvosi közreműködés nem kell, akkor nem kell új beutalót kiállítani.

A módosítás szövegét mind szakmai körökben, mind a lakosság körében félreérthetőnek találták, első olvasatra legalábbis. Aztán Takács Péter egészségügyi államtitkár megcáfolta mind a szakmát, mind a félreértelmezett lakossági értelmezést is, azt mondta, nincs arról szó, hogy a betegeknek kétszer kellene beutaló, vagyis a kontrollra visszarendelt pácienseknek nem kell ismét a háziorvoshoz fordulniuk.

Az államtitkár elmondása szerint ez nem szigorítás, hanem egy technikai jellegű változtatás, amelynek az a célja, hogy a szakorvosi kontrollra visszahívott betegek számára is elérhető legyen az elektronikus időpontfoglalás.

Mindezek miatt kérdezem az államtitkár urat, pontosan milyen esetekben írja elő az október 1-jétől hatályos szabályozás, hogy a szakorvosi kontrollvizsgálatokhoz ismételt új beutalót kell kiállítani, illetve vannak-e olyan kivételek vagy speciális esetek, amikor nincs szükség ilyen beutalóra. Megerősíti-e államtitkár úr, hogy ez az új eljárásrend a betegek számára nem lesz hátrányos, nem kell több beutalóért fordulni a háziorvoshoz? És még egy kérdés: hogyan akarják kezelni az új szabályok alapján azokat az intézményeket, ahol a mai napig elsődlegesen papíralapú, pecsétes beutalót alkalmaznak? Várom megtestesítő válaszát a félreértelmezések elkerülése végett. Köszönöm. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a kérdését, meg a hangneme is érezhetően segítőkész szándékú és a kérdést tisztázó volt a képviselő úrnak. És valóban érdemes ezt tisztázni, mert a szokásokban még sokszor más van, mint amit a jogszabályok már lehetővé tesznek mindenki számára. Ma már a beutaló is és az időpont foglalása is teljes mértékben elektronikus Magyarországon. Ugye, a beutalóval a szakorvoshoz irányítják a beteget, de aztán neki külön kell időpontot foglalni. Vannak olyan ellátások, amelyek beutalókötelesek, vannak olyanok, amelyek nem beutalóköteles ellátások.

Elvileg tehát az kellene hogy legyen a gyakorlat a mindennapokban, hogy a szakorvoshoz egy e-beutalót

kap a beteg, vagy ott a beutaló orvosnál kiválasztják az időpontot, és leegyeztetik, hogy hova és mikorra kell menni, vagy még egyszerűbb szerintem, ha a beutaló birtokában mindenki vagy bemegy az Egészségablak alkalmazásába, vagy felhívja a 1812-t, ott végignézi a szabad időpontokat. Ugye, annyiból optimálisabb az Egészségablak, hogy az nemcsak abban a rendelőben mutatja meg a szabad időpontokat, ahová az illető szokott járni, hanem kiválaszthatóan a környéken vagy akár egy más vármegyében mutatja az összes időpontot, ami szabad, abból ki tudja választani a legkorábbi vagy legkedvezőbb időpontot a beteg.

És a visszahívó kontrollvizsgálatnál is így van, hiszen akkor is kap egy e-beutalót, tehát nem kell elmenni, nem kell papírokkal bíbelődni, nincs kockás füzet, hanem az orvostól kap egy e-beutalót. Ez alól kivételt képeznek, amit ön is mondott, közvetlen orvosi közreműködést nem igénylő ellátások: dialízis, gyógytorna, gyögmasszázs, logopédia, diétetika és több másik. De ahol kap egy második beutalót a kontrollvizsgálatra, ott szintén az Egészségablakban kiválasztja az optimális időpontot, és akkor megy el az orvoshoz.

Tehát már nem kell bemenni a beutalóért vagy az időpontért az orvoshoz, hanem ezt már mind elektronikusan kapjuk meg, és mind a telefonunkon keresztül tudjuk foglalni.

Négymillió ember töltötte már le az Egészségablak alkalmazást. 1,8 millió időpontból lehet választani az Egészségablak alkalmazásban. Ez tényleg egy percen belül megoldható mindenkinek. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Úgyhogy köszönöm, hogy ezt a témát felhozta. Remélem, minél többen igénybe veszik ezt az új elektronikus lehetőséget, ez mindenkinek jogszabályok szerint a rendelkezésére áll. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány pártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Az apákra miért nem gondol soha a kormány?”** címmel. A kérdés megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István nemzetgazdasági minisztert bízta meg. A kérdésre miniszter úr felkérésére Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Tudja, államtitkár úr, azokról az apákról beszél, akik egy életen át keményen dolgoznak a családjukért, keményen dolgoznak a gyermekeik neveléséért. Sokszor, mert sajnos Magyarországon, főleg vidéken egyébként az a valóság, hogy másod- vagy akár harmadállást is vállalnak annak érdekében, hogy megfelelő jövedelmet vihessenek haza, otthon a családnak mindent meg tudjanak adni. Nemhogy nem kapnak semmit ezek az apák, hanem egyébként

az évtizedekkel ezelőtt kialakult és meglévő kedvezményeket is a Fidesz-KDNP-s kormány elvette.

Azokról az apákról beszélek, akiknek a 40 százaléka többek között az ilyen stresszes és túlhajtott életmód miatt nem éli meg a nyugdíjkorhatárt. A nyugat-európai várható életkortól 8-10 évvel maradnak el sajnos a magyar férfiak. Én azt gondolom, hogy felfoghatatlan, miért nem kapnak ezek az emberek semmilyen kedvezményt.

Amikor a kormány a hölgyeknek megengedte és megteremtette a lehetőséget, hogy 40 év munka után elmelessenek nyugdíjba, ez egy nagyon öröndes és támogatandó kezdeményezés volt. Az, hogy adókedvezményben vagy akár adómentességben részesüljenek, teljes mértékben támogatható. Az apákra miért nem gondol soha a magyar kormány? Tudja, azokról az apákról beszélek, akik még egyszer mondjuk, 65 évig kell hogy dolgozzanak úgy, hogy akár, mondjuk, 45-50 év munkavisztonnal kell hogy rendelkezzenek. Miért kell 45-50 évet dolgoznia egy bányásznak, egy mentősnek, egy rendőrnek, egy katasztrófavedőnek vagy egyébként bármely más munkakörben dolgozó személynek? Európában sem ez a módi, nem véletlenül magasabb a várható életkor.

Miért nem engedik el a magyar férfiakat is 40 év után nyugdíjba, de minimum miért nem kapnak adókedvezményt? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Várom megtisztelő válaszát, ami bízom benne, minden magyar férfi számára kielégítő lesz.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Az Alaptörvénnyel összhangban a magyar társadalombiztosítási nyugdíjrendszerben az öregségi nyugdíj a nyugdíjkorhatártól, tehát a 65. életév betöltésétől számít. Egyébként, képviselőtársam, abban nincs igaza, az európai trend jelenleg az, hogy emelkednek a nyugdíjhatárok felfelé, mert omlanak össze a nyugat-európai nyugdíjbiztosítási rendszerek, egyszerűen a korfa miatt az életkort mindenütt növelik.

Ez alól egyedül nálunk kivétel a nők számára biztosított, a nyugdíjkorhatártól függetlenül megállapítható öregségi nyugdíj, amely elismeri a kettős, a munkaerőpiaci és gyermeknevelésben betöltött szerepvállalást. Ugyanakkor megállapításának szigorú feltételei vannak, legalább 40 év jogosultsági időt kell igazolni.

(21.20)

Ami az adózást illeti, két perc kevés erre a témára, de minden olyan családi típusú kedvezmény, amelyekre való jogosultság nem kifejezetten az anya személyéhez kötődik, az apa által is érvényesíthető,

például a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj, az örökbefogadói díj. A családi pótlékra jogosult apa pedig a gyermekekre tekintettel járó családi adó- és járulékkedvezménynek akár a teljes összegét is érvényesítheti, de meg is oszthatja a házastársával vagy élettársával, a gyermek születésétől, örökbefogadása esetén az örökbefogadást engedélyező határozat véglegessé válásától számított két hónapon belül pedig apasági szabadságra jogosult.

Tisztelt Képviselőtársam! Sok oldalon keresztül van nekem felírva, hogy az apákra vonatkozó szabályok hány kedvezményt és lehetőséget tartalmaznak. Tehát azon állítására, hogy az apáknak a korábbi kedvezménye megszűnt: nem szűnt meg. Annak idején tulajdonképpen az egyes korekedvezményes nyugdíjak szűntek meg *(Az elnök csenget.)*, például a bányászoké vagy a mozdonyvezetőké. Ezek a technika fejlődésével valóban megszűntek, de az apasági, családi jogok és egyéb jogok messzemenően biztosítottak. Köszönöm szépen. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mikor lesz teljeskörűen megújított, új épülettömbbel rendelkező centrum-kórháza Észak- és Közép-Budának?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Önök nagyon jók az ígéretésben. 2018-ban megígérték, felvonult a fél fideszes vezérkar, hogy a Szent János Kórházból nemcsak papíron csinálnak centrumkórházat, hanem ehhez méltó módon megújítják egy új ellátóhelyet hoznak létre nemcsak Észak-Buda, de Közép-Buda és az egész budai agglomeráció lakosai számára - van olyan ellátási terület, ahol 800 ezer emberért felel a Szent János Kórház.

Azt mondták, hogy még abban a ciklusban befejezik a fejlesztést, tehát 2022-re kész lesz; természetesen nem lett kész. 2022-ben megint kaptunk egy ígéretet, ezúttal Fürjes Balázstól, aki azt mondta, hogy a tervek már mindjárt kész vannak, néhány hét, és közzéteesszük a terveket - amire egyébként elköl-töttek félmilliárd forintot -, majd utána nekiugrunk a fejlesztésnek, és akkor a most következő ciklusban majd meglesz. Azóta a tervek publikálásáig sem jutottak el.

A Szent János Kórház továbbra is azokban a 130 éves épületekben, azokban a korszerűtlen pavilonokban működik, ahol egyszerűen nem lehetséges a megfelelő színvonalú egészségügyi ellátás. Látjuk, hogy hetekre állnak le egyes osztályok, nem működik a fűtési rendszer, nem működik a klíma, nincsen víz, mindig valami más baj van, és tegyük hozzá, hogy nincs elég személyzet sem, de ez úgy általában a magyar egészségügy problémája.

Kijött a kormány tízéves fejlesztési terve, abban már ígéret szintjén sem szerepel a János Kórház, miközben több tízezer milliárd forintnyi fejlesztést ígértek meg, mindent beleírtak, ami eszükbe jutott. A János Kórházra már gondolni sem gondolnak, ezzel kapcsolatban már ígérni sem tudnak. Ennyire szegény a Fidesz-kormány? Kifutottak az ígéretekből is? Mit hajlandók vállalni? - mert az írásbeli kérdésre adott válaszukban konkrétan semmilyen konkrét, kézzelfogható terv nem szerepel, úgyhogy értékelném, ha államtitkár úr most mondana valamit Buda lakóinak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Az elmúlt években 74 különböző jogcímen 57,5 milliárd forintnyi beruházás valósult meg a Szent János Kórházban, mindezek mellett a kórház vonzáskörzetében lévő településeken 9,2 milliárd forintnyi egészségügyi fejlesztés valósult meg. Megújult a sürgősségi centrum a Szent János Kórházban, megújult a kapcsolódó képalkotó és labordiagnosztika is, megújult a központi műtőblokk, és megújultak a manuális osztályok.

A Kútvölgyi Klinikai Tömbben egy teljes körű felújításra került sor. Megújították a Kútvölgyi Tömb toronyépületének és a G épületnek a teljes homlokzatát, megújultak a kórtermek, megújultak az őrzők, megújultak az orvosi szobák, megújultak a szociális helyiségek, teljes körű építészeti, teljes körű elektromos és teljes körű épületgépészeti felújításra került sor. Öt új műtő és négy kiemelt ellátási terület kialakítása valósult meg, sürgősségi, intenzív, szubintenzív és endoszkópos vizsgálók kialakítására került sor. A Kútvölgyi-torony klimatizálása is idén valósult meg 500 millió forintból.

Megvalósult a Budai Trauma Centrum teljes körű fejlesztése is, a Diós árok úti telephelyen a traumatológiai centrum 26-os épülete teljes belső felújításra került: korszerűsítésre került a kis műtő, a gipszelő, a fektető és a sokkaltató helyiség. CT is érkezett, így most már a röntgen, az MR és a CT egy blokkban érhető el, minden szükséges képalkotó diagnosztikai eszköz rendelkezésre áll. Új kialakítást kapott a szeptikus műtő, a szubintenzív őrző, a kórtermek komfortosabbak lettek, a meglévő liftet felújították, és egy új liftet is építettek.

Megtörtént az Ali utcai gyermekpszichiátriai centrum teljes belső átalakítása és felújítása, a Diós árok telephelyen fejlődött a szülészeti (Az elnök megkocogtatja a csengőt.), meddőségi, rehabilitációs, koronavírus-, ortopédiai ellátás, átfogó fűtés-korszerűsítés is lett, erre is kitérek: 26 épületben teljes hűtéstechnikai korszerűsítés, alapvezetékek, radiátorok megújítása, régi kazánház végleges korszerűsítése, nővér-szálló és még sorolhatnám. (Az elnök ismét csenget.) Ezeket megtettük, és a következőkben a többi feladattal fogjuk folytatni. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a honvédelmi miniszternek: „**Az izraeli állampolgárságú rabbi augusztus 20-i provokációja után az ukrán vagy orosz ortodox egyház papjai is köszöntőt mondhatnak a tisztavatásokon?**” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Az augusztus 20-án megtartott tisztavatási ünnepségen érthetetlen módon a vezérkari főnök után Totha Péter Joel főrabbi kapott elsőként szót az egyházi vezetők közt, pedig a zsidóság vezetői az eddigi hagyományaink szerint nem szólaltak fel a nemzeti ünnepünkön. Sőt, a tábori lelkészségtől kapott információim szerint egyetlen zsidó vallású honvéd van hazánkban, miközben már így is két tábori rabbi, ezt önök nem is tagadták írásbeli kérdésemre, csak elintézték a választ egy olcsó antiszemitázással.

Különösen visszas, hogy miközben a magyar politikai vezetés látványosan Izrael kiszolgálójává vált, éppen egy olyan rabbi szólalhatott fel a tisztavatáson, aki nyíltan elkötelezett a cionista állam iránt, sőt korábban maga is jelezte letelepedési szándékát Izraelben, ott állampolgárságot is kapott, tehát egy idegen állam kiszolgálója.

Totha Péter Joel az Őszövetségből idézett, a hangszórókon héber nyelvű zsoltárrészlet hangzott, miközben Izrael a nemzetközi megítélés szerint a palesztinok ellen népiertást folytat, ezt az ENSZ is kimondta, és számos szuverén országot megtámadott idén is, illetve atomfegyvert is büntetlenül fejleszthetett. A keresztény vezetőink elé helyezett rabbi beszédében a „hűség” szó is hangsúlyos üzenetként hangzott el a honvédek felé, de jogosan merül fel a kérdés, mely államhoz való hűséget kell érteni ezen.

Magyarországot kiléptették a Nemzetközi Büntetőbíróság joghatósága alól, hogy a háborús bűnök miatt körözött izraeli elnök zavartalanul látogathasson Magyarországra. Tovább fokozza az aggodalmakat, hogy az izraeli labdarúgó-válogatott a hazai mérkőzéseit is nálunk játssza már. Balczó András olimpiai bajnok nem véletlenül mondta többször is - idézem -, hogy Magyarország zsidó hódoltsági terület, és a helyzet azóta csak súlyosbodott. Hol van ilyenkor a Szuverenitásvédelmi Hivatal? (Arató Gergely: Ebből bőven elég volt ennyi!) És például ukrán vagy orosz állampolgárok is helyet kaphatnak a Magyar Honvédségben? (Arató Gergely: Elnök Úr! Lejárt az idő!) Az ukrán vagy orosz ortodox egyház papjai is köszöntőt mondhatnak ezentúl állami ünnepünkön? (Az elnök megkocogtatja a csengőt.) Várom válaszát. A hazámat szolgálom! (Arató Gergely: Szolgálod a hazádat? Ezt a szót a szádra se vedd!)

ELNÖK: Megadom a szót Vargha Tamás miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: *(Hangosítás nélkül:)* Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Amíg hallgattuk önt, komolyan az a kérdés vetődött fel bennem...

ELNÖK: A mikrofon nem működik! *(Bekapcsolják Vargha Tamás mikrofonját.)* Igen, jó lesz most már.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Amíg hallgattuk önt, komolyan az a kérdés vetődött fel bennem, hogy érdemes-e, kell-e egyáltalán egy nyilvánvaló gyűlöletbeszédre válaszolni. De tegyünk egy kísérletet, és nézzük pontról pontra.

A Tábori Lelkeszi Szolgálatnak az ortodox egyházak nem részei, így nem is mondhatnak köszöntőt.

(21.30)

Másodszor: semmilyen hagyomány nem változott meg. A tábori rabbinátus évtizedek óta végzi a munkáját a lelkeszi szolgálaton belül, és számtalan honvédségi, minisztériumi programon vettek már részt.

Harmadszor: a „terrorállam” kifejezés. Képviselő úr, mikor ítéli el a Hamász terroristáit, akik civileket raboltak el, civileket a saját otthonaikban vagy békés koncerteken mészároltak le *(Novák Előd közbeszól.)*, vagy akik a saját népüket is eszközként és túszként kezelik?

Negyedszer: Magyarország nem hódoltsági terület, és ez így marad addig, amíg a nemzeti polgári kormány vezeti ezt az országot.

Ötödször: önben komolyan felmerül a kérdés, hogy a magyar katonák mely országnak fogadnak hűséget? *(Novák Előd: Nem ezt kérdeztem!)* Bizonyára elfelejtette, képviselő úr *(Novák Előd: Ne hazudjon!)*, ezért szeretném emlékeztetni, hogy Magyarország Alaptörvénye vallásszabadságot biztosít mindenki számára. Tehát nem tartjuk nyilván az állomány tagjainak vallási hovatartozásra vonatkozó személyes adatait, és szeretném felszólítani önt, hogy ön se tegye.

Hetedszer: nem elég, hogy ön egy antiszemitizmustól túlfűtött írásbeli kérdésben már meggyalázta azon izraelita vallású magyar katonák emlékét, akik életüket áldozták Magyarorszáért, de most azért vonja felelősségre a kormányt, mert az izraeli futballválogatott itt játszik Magyarországon. Képviselő úr, Izrael válogatottja azért játszhatja a mérkőzéseit Magyarországon, mert Magyarország Európa legbiztonságosabb országa, ahol semmilyen kirekesztésnek és gyűlöletnek nincs helye. *(Novák Előd közbeszól.)* Köszönöm megítéző figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Kontrát Károly, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Milyen jelentőséggel bírtak idén az Erzsébet-táborok?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KONTRÁT KÁROLY (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Ismert, hogy az Erzsébet-táborok programjai immár több mint egy évtizede biztosítanak felejthetetlen élményeket a magyar gyermekek és családjaik számára. Ez Magyarország egyik legsikeresebb és legjelentősebb gyermek- és családtámogató kezdeményezése. A táborhelyek folyamatos korszerűsítése és a változatos táborhelyek lehetővé teszi, hogy a program széles körben elérhető legyen, és a nyári szünet mellett az év más időszakában is tartalmaz kikapcsolódást biztosítson. Fontos, hogy a program eredményei átláthatók és minél szélesebb körben ismertek legyenek.

Ezért tisztelettel kérdezem államtitkár urat: hány gyermek és hány családtag vehetett részt az Erzsébet-táborokban az idei évben? Összesen hányan kapcsolódhattak be a programokba 2012 óta? Mely helyszíneken szerveztek idén Erzsébet-táborokat? Milyen el látásban és szolgáltatásokban részesültek a táborozók? Kik és milyen feltételek mellett jelentkezhetnek a táborokba, illetve milyen szempontok szerint dől el a részvétel? Milyen programlehetőségek várják a gyerekeket és a családokat a különböző táborhelyszíneken, és ezek miként járulnak hozzá a közösségépítéshez, a készségfejlesztéshez és a tartalmas kikapcsolódáshoz? Ön szerint miben mérhető a program sikere, és milyen hosszú távú hatásai lehetnek a gyermekek és a családok életére nézve? Mekkora költségvetési támogatást biztosít a kormány az Erzsébet-táborok működtetésére 2025-ben, és tervezik-e a program folytatását a következő években is? Tisztelettel várom államtitkár úr válaszát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Először is köszönöm, hogy ezt a témát szóba hozta az Országgyűlés ülése előtt. Megpróbálok az ön által feltett sok kérdésből néhányra vagy a legtöbbre válaszolni.

Magyarország táborozási programja, az Erzsébet-táborok népszerűsége töretlen, sőt az egész esztendő, valamint az idei nyarat tekintve is minden korábbinál többen vettek, illetve vesznek részt az ottalvós táborokon. A kezdetektől fogva, 2012-től napjainkig már másfél millióan kapcsolódtak ki a különféle típusú Erzsébet-táborokban. A táborozási program Európa-szerte páratlan. A táborhelyek kormányzati támogatásból megvalósult gyerektáborokra szabott felújításának és korszerűsítésének köszönhetően négy évszakossá váltak.

Idén már öt helyszínen, Zánkán, Fonyódligeten, Zalaszabarban, Erdélyben és egy partnertábor helyszínén, ÁGOTA Falván is töltekezhettek a gyermekek az Erzsébet-táborokban. A korábbi 85 ezer helyett

idén rekordlétszámú, 110 ezer fős részvétel várható az év végéig az ottalvós Erzsébet-táborokban, így az ediginél is több gyermek szerezhethet életre szóló élményt.

Nagyon fontos cél, hogy az ország minden részéből eljussanak a gyermekek az Erzsébet-táborokba. Ebből a szempontból elmondható, hogy a 3155 magyarországi település közel 70 százalékából, több mint 2100 településről érkeztek gyerekek a 2025-ös nyári turnusokra. Nagyon fontos számunkra, hogy minél több gyerek tudjon részt venni az Erzsébet-táborokban.

Ami a költségvetési támogatást illeti: a magyar kormány ugyanúgy, ahogy 2025-ben, a 2026-os költségvetésben is garantálja a program folytatását. 10 milliárd forintot fordítunk arra, hogy a jövő esztendőben is a gyerekek az Erzsébet-táborokban tölthessenek időt. Köszönöm szépen még egyszer, hogy szóba hozta ezt a programot. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Vejkey Imre, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Meddig játszhat még a budapesti városvezetés az emberek életével és biztonságával?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! Súlyos a helyzet a fővárosi közösségi közlekedésben. A múlt hónapban négy busz gyulladt ki és égett porig, emiatt a kormányhivatal vizsgálatokat indított, a szakemberek jó néhány járművet azonnal ki is vontak a forgalomból.

A BKV járműállományának 60 százaléka műszakilag teljesen alkalmatlan, miközben Budapest városvezetése pénzügyi csődbe vitte a fővárost. A budapesti közösségi közlekedés állapota az elmúlt évben drámaian romlott, ami közvetlenül veszélyezteti a fővárosban élő, közlekedők biztonságát. A legfrissebb szakmai elemzések és iparági jelentések szerint a BKV autóbuszainak legalább 60 százaléka műszakilag elavult, és nem felel meg a biztonságos üzemeltetés alapvető követelményeinek sem. Az állomány jelentős része 15-20 éves járművekből áll, amely rendszeresen műszaki hibákat produkál, sorozatosak a fékproblémák, meghibásodik az ajtó, elégtelen a fűtés, szellőzés, valamint súlyos esetekben kigyulladó motorok jelzik a karbantartás és a fejlesztés elmaradását.

A baloldali városvezetés döntései következtében Budapest mára gyakorlatilag pénzügyi csődhelyzetbe került, felérték a tartalékokat, de érdemi fejlesztések, beruházások sem történtek. A BKV járműflottájának korszerűsítésére nem fordítottak figyelmet, a járműbeszerzések akadoznak vagy teljesen leálltak. Folyamatosan megy a kormányra mutogatás, a háritás, a nyomásgyakorlás, miközben Budapest vezetése saját hatáskörében nem tesz meg mindent a helyzet javítására.

Kérdezem ezért államtitkár urat: meddig játszhat még a budapesti városvezetés az emberek életével és biztonságával? *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nehéz is bármit mondani a képviselő úrtól elhangzottakat követően, hiszen a szomorú igazság az, hogy a képviselő úr által elmondottak tökéletesen megfelelnek a valóságnak.

Budapest, a nemzetünk fővárosa mára a lángoló buszok, a pénzügyi csőd és a felelőtlen politikai játszmák városa lett. Mindebben a felelősség azt a Karácsony Gergely-TISZA Párt koalíciót terheli, amely egy év alatt a csőd szélére kormányozta a fővárost. A nyár folyamán pedig a kiégett BKV-buszok egyértelművé tették számunkra, hogy Karácsony Gergely és a TISZA Párt még a legalapvetőbb feladatuknak, a budapesti közösségi közlekedés biztonságos működtetésének sem tesznek eleget. Miközben a baloldali városvezetés ott és arra költi a pénzt, amire éppen nem szűgyelli, most az Állami Számvevőszék múlt heti jelentése mutatott rá arra, hogy hat év alatt összesen 5,5 milliárd forint jutalom kifizetésére, addig Karácsony Gergelyék felháborító módon a budapestiek biztonságos közlekedésén kívánnak spórolni, veszélyeztetve ezzel a fővárosi polgárok életét.

A kétségbeejtő körülmények közepette is szeretném ugyanakkor megnyugtatni önöket és minden budapestit afelől, hogy a kormány nem hagyja magára Budapestet, és mindent megtesz a budapestiek biztonsága érdekében. A fővárosi kormányhivatal tovább fogja folytatni a BKV-buszok műszaki ellenőrzését, és létrehozott egy e-mail címet, ahol az utasok maguk is jelezhetik a problémákat.

(21.40)

Ha a főpolgármester nem tudja vagy nem akarja garantálni a budapesti utasok biztonságát, úgy a kormányhivatalnak kell kikényszerítenie azt hatósági eszközökkel. Nem engedjük megtörténni azt sem, hogy Budapesten a csődhelyzet miatt leálljon a tömegközlekedés, vagy megbénuljanak a közszolgáltatások. A fővárosnak működni kell, és ha a kormányon múlik, működni is fog, akár partner mindebben Karácsony Gergely és a TISZA Párt, akár nem. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal független képviselő kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Kinek az érdekében?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (független): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Idén júliusban 55 állami tulajdonú ingatlan árverezését tette közzé. Az ingatlanok között felbecsülhetetlen értékű műemlékek is szerepelnek, amelyeket eddig törvény védett a magánkézre járástól. Az önök kormánya azonban a választási vereség előtt még elintézte, hogy a baráti körük kezére kerülhessenek ezek a feltételezhetően kedvenc közpénzlopó eszközökön keresztül, a magántőkealapokon keresztül.

A rendelkezésre álló időm sajnos nagyon kevés arra, hogy felsoroljam, milyen történelmi és kulturális értékeket herdálnak el a Belügyminisztériummal, a Pénzügyminisztériummal, a Postatakarékpénztárral, a Pikler-villával vagy éppen a vidéki kastélyokkal. Ezekkel az épületekkel új tulajdonosaik tulajdonképpen azt kezdenek, amit csak akarnak.

Joggal merül fel a kérdés mindenkiben: mi célt szolgál ez a titkos és akciós kiadás? Titkos, mert a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Idén közérdekű adatigénylés formájában kértem ki az összes ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi szakértői jelentést és értékbecslést, de ennek a kiadását megtagadta a vagyongazdálkodó. És akciós, mert véleményem szerint nem én vagyok ebben az országban az egyetlen, aki azt feltételezi, hogy durván áron alul értékesítik ezeket az ingatlanokat. Itt van mindjárt példának a Belügyminisztérium épülete, amely egy kiemelt értékű középület, és értékesítése pedig 1,2 millió forintos négyzetméteráron történt meg, ami tökéletesen megegyezik egy ferencvárosi panellakás négyzetméterárával.

Tisztelt Miniszter Úr, illetve tisztelt Államtitkár Úr! Miért nem hozzák nyilvánosságra a szakértői jelentéseket, az értékbecsléseket az összes ingatlan tekintetében? Kinek az érdekeit védik? Kinek a zsebébe kell még kitönni a választások előtt?

A kérdésem második fele pedig az értékesítések által befolyt összegre vonatkozik. Tisztelt Államtitkár Úr! Pontosan mire költik ezeket az összegeket? A drámai módon összeomlott költségvetés lyukait próbálják betömöködni velük, vagy átjátsszák majd saját maguknak is a Tiborc-, Matolcsy-klán magántőkealapjain keresztül? Vagy esetleg talán mégis megépítik a dél-budai szuperkórházat, amire égető szükség lenne, és végre elkezdene érdemben foglalkozni az oktatás és az egészségügy kérdésével? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Engedje meg, hogy a válaszadás előtt e sokat hallott falak között néhány hozzászólással, az előbbihez kapcsolódva ne azok az otromba mondatok maradjanak a levegőben, minden jelen lévő képviselőtársamnak és a távollévőeknek is a mai napon lévő zsidó újév alkalmából, a

ros háasánál alkalmából boldog új esztendőt kívánjak! Köszönöm szépen. (Taps.)

Tisztelt Képviselő Úr! Az állami vagyon kezelése során fontos szempont az állami vagyon racionalizálása, ennek keretében az állami és közfeladat ellátásához nem szükséges vagyonelemek hasznosításával a központi költségvetés számára a lehető legnagyobb bevétel realizálása, egyúttal a fenntartási és üzemeltetési költségek csökkentése. Tekintettel arra, hogy az állami vagyonnal való felelős gazdálkodás keretében a magyar állam tulajdonában közfeladat ellátásához nem szükséges ingatlanállomány értékesítésére a transzparenciát teljes egészében biztosító elektronikus aukciós rendszeren keresztül kerül sor elektronikus árverés útján, a közfeladat ellátását, állami szervezetek elhelyezését továbbá nem szolgáló, ugyanakkor a piaci szereplők számára befektetési célokra alkalmas ingatlanok 2024-től prospektus formájában is megismerhetők, mely mindenki számára elérhető. (Sic!)

Az ingatlanok értékesítését megelőzően független szakértő végzi el az érintett vagyonelem forgalmi értékbecslését, amely azonban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint nem nyilvános. Az állami vagyon értékesítésére vonatkozó jogszabályok alapján ingatlan árverése esetén az árverési tétel kikiáltási ára az első árverés során legalább az árverési tétel értékbecslésében meghatározott becsértéke. Azt meg halkan jegyzem meg, hogy azt hiszem, képviselő úr egy értékrendet tévesztett előbb az összeg meghatározásánál, de ez bizonyára csak szóbotlás volt. Köszönöm szépen a figyelmüket. (Taps a kormánypárti padsorokból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A kérdések tárgyalásának végére értünk.

Most **napirend utáni felszólalásokkal** folytatja munkáját az Országgyűlés. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Arató Gergely képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Kelet-pesti mese” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Egy kicsit már túlszaladtunk az idővel, de gondolom, ezt majd lehet korrigálni. Tisztelt Ház! Néhány, a választókerületemet érintő fontos kérdéssel szeretnék most szót emelni vagy szólni, amelyek a nyár kapcsán meghatározóak voltak, és fontosak voltak Kelet-Pest, Kőbánya, Zugló, a Százados negyed életében.

(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Az első ezek közül a repülőtérről kapcsolatos ügyek. Ezen a nyáron folyamatosan figyelemmel kísértem azt, hogy mi történik a Liszt Ferenc repülőtéren, és azt kell mondanom önöknek, hogy nem megnyugtató a helyzet. Remélem, államtitkár úr marad még és válaszol a kérdéseimre ebből a szempontból,

vagy a hozzászólásomra. Az a helyzet, hogy úgy kezdte el a Nemzetgazdasági Minisztérium bővíteni a ferihegyi repülőteret, hogy nem folytatott le lakossági egyeztetést, nem tudjuk azt, hogy a Liszt Ferenc repülőtér harmadik terminálja építésének milyen hatásai lesznek, és közben azt olvashattuk a nyáron, hogy már földmunkák zajlanak, már előkészítő munkák zajlanak.

De olvashattunk még egy nagyon fontos információt a nyáron, mégpedig azt, hogy Tiborcz István cége, a Waberer's gazdasági kapcsolatba került a repülőtérrel, megállapodást kötött. Ha emlékeznek, amikor a repülőtér privatizációjáról volt szó, akkor beszéltem arról, hogy ennek a legfontosabb célja nem a közérdek szolgálata, hanem az, hogy ilyen módon játsszák át ezt fideszes haveroknak. Nem szóbotlásból beszéltem privatizációról, hiszen a rengeteg állami pénzen megvásárolták a repülőteret, de utána az történt, hogy mindenféle szerződésekkel, üzemeltetési és egyéb szerződésekkel a repülőtér hasznának egy jelentős részét kiveszik a fideszes vállalkozásokhoz.

Ezért kerülhet aztán sor arra, hogy úgy kezdenek neki a repülőtér bővítésének, hogy egyébként ebben nem folytatnak le érdemi egyeztetést. Azt kell mondanom, hogy a civil szervezeteknek nagyon világos követeléseik vannak a repülőtérrel kapcsolatban, és ebben teljesen egyetértek.

Az első ezek közül, hogy addig ne kerüljön sor a repülőtér bővítésére, amíg nem kapunk megfelelő információkat és válaszokat arra, hogy van-e a repülőtérnek érvényes környezetvédelmi engedélye, és arra, hogy milyen környezetvédelmi hatásvizsgálatot folytattak le a bővítés kapcsán, hány géppel több fog repülni fölöttünk, hány olyan gép lesz, amelyik terhelni fogja Kelet-Pest légtérét, és zavarni fogja az ott élők nyugalmát.

A második fontos feltétel az, hogy találjon a kormány megoldást arra, amiről egyébként beszél, csak nem csinál semmit, hogy a Cargót, a teherszállítást elviszi Ferihegyről. Van annak másutt jobb helye, lehetne keresni neki. Több javaslat is van, elvárható a kormánytól, hogy ezeket dolgozza ki, és oldja meg.

Végül az is egy nagyon fontos követelés, hogy éjszaka legyen valóban repülési tilalom mind a személyszállító, mind pedig a teherszállító gépek esetében. Nincs szükség arra, hogy ezek éjszaka, a mélyalvás óráiban is zavarják a forgalmat. Ha ezeket a feltételeket teljesítik, van környezetvédelmi hatástanulmány, lakossági engedély, rendben van a környezetvédelmi engedélye a repülőtérnek, hogy ha gondoskodnak az Air Cargo elszállításáról vagy elviteléről, és hogyha éjszaka valóban repülési tilalom van, akkor lehet egyébként a ferihegyi repülőteret bővíteni.

(21.50)

Úgyhogy várom majd ebben az ügyben államtitkár úr válaszát arra, hogy hogyan képzei ezt a dolgot a kormány, és elfogadhatóak-e ezek a feltételek.

De még egy dologról mindenképpen kell beszélnem, ez pedig a kerület közbiztonsága. Rendkívül nagy gondokat okozott, elsősorban az úgynevezett MÁV-telepen, Jancsi-telepen Kőbányán a nyáron a bűnözés elterjedése, elharapózása, a kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatos bűncselekmények számának növekedése, ami nagymértékben zavarta az ott élők nyugalmát. Azt kell mondanom - és sajnálom, hogy államtitkár úr már elment -, hogy ezen a területen a rendőrség jól végezte a dolgát, hatékonyan léptek fel. De ez nem oldja meg a problémát, mert az igazi probléma az, hogy ma a MÁV-telepnek egy sor kérdése megoldatlan; nem megoldott az, hogy a lakásokat milyen módon tudják megvenni a lakosok; nem megoldott a rendezése a MÁV-telepnek; nem megoldott az, hogy egyébként hogyan lehetne itt jó életkörülményeket teremteni. És ehhez kell a kormány segítsége is, ezt nem tudja Kőbánya egyedül megoldani. Ma a lakások jó része üres, ami hatalmas pazarlás a fővárosban, és az üres lakások egyben azt is jelentik, hogy folyamatosan romlik az épületek állapota, és folyamatosan megjelennek közbiztonsági kockázatok.

Úgyhogy államtitkár úrtól ebben is örömmel fogadok választ, hogy mit tervez a kormány annak érdekében, hogy Kőbányán a MÁV-telepen segítséget nyújtson. Köszönöm szépen, elnök asszony. (Varju László tapsol.)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László képviselő úr, a DK frakciójából: „Mi történik Újpesten és Angyalföldön?” címmel. Öné a szó, parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Ma egy olyan jelenségre szeretném felhívni a figyelmet, amely nemcsak alkotmányossági, hanem egy igazságos társadalmi működés szempontjából is lényeges és súlyos aggodalomra ad okot.

A XIII. kerület és benne Angyalföld területén működő önkormányzat, Budapest egyik legdinamikusabb fejlődő városrésze, immár hivatalosan is az állam nettó befizetője lett. Ez azt jelenti, hogy többet fizet vissza az államnak különböző jogcímen, mint amennyit kötelező feladatainak megtérítésére kap. Ez nemcsak abszurd, hanem törvénytelen is. Az Alkotmánybíróság korábban világosan kimondta, hogy ha az önkormányzat nettó befizetővé válik, az ellentétes az európai önkormányzati chartával és az Alaptörvényben biztosított önkormányzati autonómiával.

A számok önmagukért beszélnek. A XIII. kerület állami támogatásból 12 milliárd 750 millió forintot kap, és az államnak kötelezően befizetett 14 milliárd 420 millió forint között több mint 1,6 milliárd forint a különbség. Ez a deficit nemcsak pénzügyi, hanem morális is az önök döntésének eredményeként. Az állam nem járul hozzá az emberek mindennapi életének jobbításához, parkok, játszóterek, zöldfelületek fenntartásához, úthálózat javításához; az óvodai hálózat finanszírozásának mindössze 31 százalékát vállalja az

állam; a szociális támogatások esetében ez alig haladja meg a 20 százalékot - és még folytathatnám ezt a felsorolást.

Tisztelt Ház! Ez nem szolidaritás, hanem pénzügyi kifosztás. A szolidaritási hozzájárulás, amelyet a kormány sarcként vet ki a sikeres, gazdaságilag stabil településekre, mára az önkormányzati autonómia felszámolásának eszközévé vált. Eközben a kormányzóvivő gúnyosan picogságnak nevezi az önkormányzati vezetők jogos aggodalmát. Nemcsak ellenzéki, hanem kormánypárti polgármesterek is felemelik a hangjukat. Székesfehérvár fideszes polgármestere elismeri, hogy az elv érthető, de a mérték és az elosztás módja vitatható. Nem pártpolitikai kérdés ez, hanem a magyar önkormányzatiság jövője.

Mi a megoldás? Valódi önkormányzati reformra van szükség, de úgy látom, ez önkéntől már nem várható. Kozmetikázásra nincs szükség, hanem rendszerszintű újratervezésre. A választások után megújuló Országgyűlésnek, az új kormánynak történelmi felelőssége lesz abban, hogy kialakítsa az önkormányzatok méltóságát, gazdasági önállóságát, demokratikus működésének feltételeit. Ezért az új kormány feladata az önkormányzati alapjogok teljes körű alkotmányos védelmének rögzítése; az önkormányzatok közvetlen jogorvoslati lehetőségének biztosítása az Alkotmánybíróságnál; kötelező feladatok és azok finanszírozásának alkotmányos garanciája; helyi közszolgáltatások díj-megállapítási jogának visszaadása; a helyiadó-bevételek, például a gépjárműadó vagy akár az szja egy részének önkormányzati kézbe adása; a szolidaritási hozzájárulás megszüntetése, vagy legalábbis új, igazságos és átlátható rendszerbe helyezése; a közoktatás, a szociális ellátás, a közműszolgáltatások visszatelepítése az önkormányzatokhoz; a döntéshozatal demokratizálása, benne a civil szervezetek hozzájárulása, bevonása.

Tisztelt Képviselőtársaim! A XIII. kerület esete nem egyedi, csak az újabb áldozata annak a központosító, önkormányzatokat ellehetetlenítő politikának, amely 2010 óta módszeresen épül. Ha nem állítjuk meg ezt a folyamatot, nemcsak a települések, hanem a demokrácia is veszélybe kerül. A választások után nemcsak kormányt kell váltani, hanem szemléletet is. A helyi közösségnek vissza kell adni a jogot, hogy saját sorsukról dönthessenek. Ez nemcsak jogállami, hanem emberi kötelességünk is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Arató Gergely tapsol.)*

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter, független képviselő úr: „Aktuális ügyek” címmel. Parancsoljon!

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Egy ismerősöm azt mondta, aki figyeli a politikai eseményeket és a parlamenti munkát, hogy nincs jó és rossz felszólalás, hanem véleménye szerint egy felszólalásnak legyen súlya, eredménye és következménye. Én megpróbálkoznék ezzel, és nem más, mint az elektromos rollerek biztonságos használata és a felelős szabályozás okán.

Szeptemberben írásbeli kérdéssel fordultam az építési és közlekedési miniszterhez, melyben várom majd a miniszter úr válaszát. Azért is szólaltam fel napirend után felelős szülőként, apaként - két gyermekem van; azt is elárulom, hogy egyik gyermekemnek sincs elektromos rollerje -, és nem szeretnék apaként az elektromos rollerek használata mellett meg ellen sem kampányolni, de azt gondolom, hogy a jogalkotóknak igenis feladata és felelőssége van abban, hogy ebben a dologban lépések történjenek Magyarországon.

Ahogy látjuk Európa, a világ fejlődését, az országban is az elmúlt években, hát, nem is tudom, megsokszorozódott az elektromos rollerek használata. Itt mindenki dobálózik különböző számokkal, de egy felmérés alapján, a Jövő Mobilitási Szövetség adatai alapján körülbelül 80-100 ezer elektromos roller van ma Magyarországon, ebből körülbelül 20-25 ezer közösségi használatban, 80 ezer darab pedig magántulajdonban van. Azok az emberek, akik a forgalomban részt vesznek nap mint nap - majd mondok különböző statisztikai adatokat -, azt gondolom, tudják, az elmúlt évek felfutott számai mutatják, hogy mennyi közúti baleset van, és milyen számok lesznek majd ebben, amit én ebben be fogok mutatni. Azt gondolom, hogy itt meg kell állni egy pillanatra, ugyanis szeptember 18-án már halálos baleset is történt Győr városában, ahol egy férfi elhunyt egy baleset következtében.

(22.00)

Nézzük meg a baleseti adatokat! Elégge lesújtóak, és szeretném ezeket most tényszerűen felolvasni. A közlekedési hatóságok adatai szerint 2024-ben 367 közúti balesetet okoztak a rollerek. Ez azt jelenti, hogy minden napra jut egy olyan baleset, amiről itt most beszélek. 2025 első hónapjaiban már több tucat súlyos esetet regisztráltak. Az Országos Mentőszolgálat rendszeresen figyelmeztet, hogy a sérülések jelentős része fej- és koponyasérülés.

A Bethesda Gyermekkórházban a 7 hónap alatt mindösszesen 202 gyermeket kellett rollerbaleset miatt ellátni, közülük 11 életveszélyes állapotban került kórházba. Az esetek közel egyötöde itt is fejsérülés volt.

Be lehet számolni egy kaposvári esetről, ahol egy fiatal lány bukósisak nélkül éjszaka esett el rollerrel, súlyos sérüléseket szenvedett. El lehet mondani, hogy egy 17 éves hölgy esetében a roller kereke kifordult, a baleset következtében leszakadt a lépe, életveszélyes állapotban került kórházba. Békés megyében és több vidéki városban is történtek súlyos kimenetelű balesetek, amelyek mind a szabályozás hiányosságára viágítanak rá.

Tisztelt Ház! Ezek nem elszigetelt történetek, hanem sajnos valós balesetek. Ezek magyar családok tragédiái, amelyek megelőzhetők lettek volna, ha a szabályozás egyértelmű lenne; ha a felhasználók tisztában lennének a kötelezettségeikkel, és ha lenne kötelező védőfelszerelés.

Ezért a következő javaslatokat tenném meg, szeretném megfogalmazni, és ezt az írásbeli levélben is megtettem. A KRESZ módosítása: egyértelmű jármű-kategória létrehozása az elektromos rollerek számára. Nem elegendő a jelenlegi átmeneti besorolás; egy új kategória kell, amelyhez pontos szabályozás társulna.

Korhatár meghatározása: meg kell határozni, hány éves kortól lehet elektromos rollert használni; 14 év alatti gyermekek kezébe nagy teljesítményű roller nem adható.

Kötelező biztonsági felszerelések: bukósisak minden rollerező számára; a gyermekeknek pedig kiegészítő védőfelszerelések, mint a láthatósági mellény, a térd- és könyökvédő.

Sebességkorlátozás: gyalogosövezetben 6-10 kilométer/óra, úttesten pedig a műszaki paraméterekhez igazodó felső korlát.

Kötelező felelősségbiztosítás: a nagyobb teljesítményű rollerekhez kötelezővé kell tenni a felelősségbiztosítást, hiszen ezekkel balesetet okozva nemcsak testi, de komoly anyagi károkat is lehet okozni.

Új közlekedési táblák: be kell vezetni az „E-rollerrel behajtani tilos!” jelzőtáblát, amely lehetőséget

ad az önkormányzatoknak a tiltott zónák kijelölésére. Valamint szankcionálási lehetőség: törvényben kell rögzíteni, hogy a szabályokat nem betartó rollerekkel szemben a rendőrség és a közterület-felügyelet hatékonyan fellépessen; lehetőség legyen helyszíni bírságra bukósisak hiánya, járdán közlekedés vagy sebességtúllépés esetén.

Oktatás és megelőzés az iskolákban. Azt gondolom, hogy az elektromos roller használata nem ördögtől való, de a jelenlegi szabályozatlan formájában veszélyforrás mind a felhasználójának, mind a közlekedés más résztvevőjének. Ha most nem lépünk, akkor az ilyen balesetek száma csak nőni fog. Azt gondolom, ebben felelősségünk van, és ebben minden lépést meg kell tenni. Köszönöm, hogy felszólalhattam.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk.

Megköszönöm munkájukat. Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. Az **ülésnapot bezárom**.

(Az ülésnap 22 óra 02 perckor ért véget.)

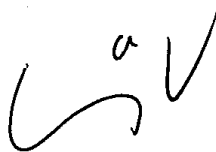
Hiszékeny Dezső s. k.  
jegyző

Szabó Sándor s. k.  
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv  
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója  
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,  
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda  
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.  
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4  
Telefon: 441-4222  
Telefax: 441-4599  
MINDEN JOG FENNTARTVA!  
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)  
ISSN: 2064-8367 (Online)