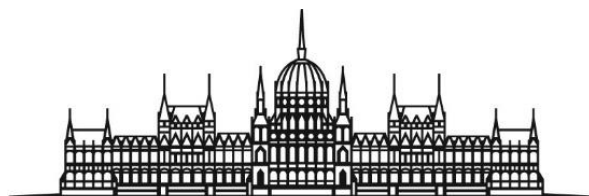




# Országgyűlési Napló

***Kövér László, Jakab István,  
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor***  
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,  
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző***



| Tárgyai                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Hasáb |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Az ülésnap megnyitása.....                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 23603 |
| Megemlékezés az állattenyésztők napjáról .....                                                                                                                                                                                                                                                              | 23603 |
| <b>Napirend előtti felszólalások:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                       |       |
| <b>Toroczkai László</b> (Mi Hazánk) .....                                                                                                                                                                                                                                                                   | 23604 |
| <b>Hidvéghi Balázs</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....                                                                                                                                                                                                                                  | 23605 |
| <b>Szabó Tímea</b> (Párbeszéd).....                                                                                                                                                                                                                                                                         | 23606 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                                                                  | 23608 |
| <b>Ander Balázs</b> (Jobbik) .....                                                                                                                                                                                                                                                                          | 23611 |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                                                       | 23613 |
| <b>Komjáthi Imre</b> (MSZP) .....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 23614 |
| <b>Nacsa Lőrinc</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....                                                                                                                                                                                                                                                | 23616 |
| <b>Barkóczi Balázs</b> (DK).....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 23617 |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                                                       | 23619 |
| <b>Dr. Vejkey Imre</b> (KDNP).....                                                                                                                                                                                                                                                                          | 23620 |
| <b>Nacsa Lőrinc</b> , a Miniszterelnökség államtitkára .....                                                                                                                                                                                                                                                | 23622 |
| <b>Balla György</b> (Fidesz).....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 23623 |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                                                       | 23625 |
| <b>Grexa Liliána</b> nemzetiségi szószóló .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 23626 |
| <b>Illés Boglárka</b> külügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                                                                 | 23628 |
| Az ülés napirendjének elfogadása .....                                                                                                                                                                                                                                                                      | 23630 |
| Döntés előterjesztés bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról.....                                                                                                                                                                                                                                  | 23630 |
| <b>Interpellációk</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |       |
| <b>Földi Judit</b> (DK) - a belügyminiszterhez - „Mikor tesz végre érdemi lépést a kormány a kapcsolati erőszak megelőzése és megfelelő kezelése érdekében?” címmel .....                                                                                                                                   | 23630 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                                                                                   | 23631 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Földi Judit</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 23633 |
| <b>Komjáthi Imre</b> (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Ki védi meg a gyerekeket?” címmel .....                                                                                                                                                                                                               | 23633 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                                                                                   | 23634 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Komjáthi Imre</b> (MSZP) .....                                                                                                                                                                                                                                                                           | 23636 |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Mikor várható a devizahiteles igazságtétel?” címmel .....                                                                                                                                                                              | 23637 |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                                                                        | 23638 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....                                                                                                                                                                                                                                                                      | 23639 |
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) - a belügyminiszterhez - „Mikor vállalnak végre felelősséget a gyermekvédelmi intézményekben történt gyermekbántalmazásokért?” címmel .....                                                                                                                                 | 23640 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                                                                                   | 23641 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd).....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 23642 |
| <b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnökhöz - „Miért kell egy ártatlan kisfiúnak, Aladárnak immár majdnem két éve áldozatként szenvednie elzárva családjától az Igazságügyi Minisztérium súlyos és szándékos mulasztása miatt, és mikor állítják helyre végre a törvényes rendet?” címmel ..... | 23643 |
| <b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                                                                        | 23644 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Szabadi István</b> (Mi Hazánk) .....                                                                                                                                                                                                                                                                     | 23645 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bánki Erik</b> (Fidesz) - az energiaügyi miniszterhez - „Mekkora veszélybe sodorná Brüsszel Magyarország energiaellátásának biztonságát az orosz gázimport kivezetésével?” címmel .....                                                                                                                                                                                                  | 23646 |
| <b>Dr. Czepek Gábor</b> energiaügyi minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 23647 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Bánki Erik</b> (Fidesz) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 23648 |
| <b>Dr. Juhász Hajnalka</b> (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Milyen segítséget jelent az édesanyák és a családok számára Európa legnagyobb adócsökkentési programja?” címmel.....                                                                                                                                                                               | 23649 |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 23650 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Dr. Juhász Hajnalka</b> (KDNP) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 23651 |
| <b>Gy. Németh Erzsébet</b> (DK) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Közel 2000 gyermek ragadt a gyermekvédelmi rendszerben, miközben több mint 2700 család vár arra, hogy örökbe tudjon fogadni egy gyermeket. Miért nem érdekli ez a kormányt?” címmel.....                                                                                                             | 23652 |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 23653 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Gy. Németh Erzsébet</b> (DK) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 23654 |
| <b>Szabó Sándor</b> (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Meddig kell még várniuk a súlyos betegségben szenvedőknek, amíg elbírálja a nélkülözhetetlen gyógyszer iránti kérelmüket a Batthyány-Strattmann László Alapítvány?” címmel .....                                                                                                                                                       | 23655 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 23656 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Szabó Sándor</b> (MSZP) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 23658 |
| <b>Dudás Róbert</b> (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „15 év alatt egyszer sem jutott eszükbe emelni a családi pótlékot és még számos más alapilletményt” címmel .....                                                                                                                                                                                                 | 23658 |
| <b>Dr. Panyi Miklós</b> , a Miniszterelnökség államtitkára.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 23659 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
| <b>Dudás Róbert</b> (Jobbik) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 23661 |
| <b>Kérelem az Igazságügyi Bizottság 7/2022-2026. IÜB számú eseti jellegű állásfoglalásának elutasítására</b> .....                                                                                                                                                                                                                                                                          | 23661 |
| <b>Varju László</b> (DK).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 23662 |
| <b>Dr. Vejkey Imre</b> , az Igazságügyi Bizottság elnöke .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 23663 |
| Felszólalók:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |       |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 23664 |
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 23665 |
| <b>Nacsa Lőrinc</b> (KDNP) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 23665 |
| <b>Varju László</b> (DK).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 23666 |
| <b>Dr. Vejkey Imre</b> , az Igazságügyi Bizottság elnöke .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 23667 |
| <b>Az orosz földgáz behozatalának fokozatos megszüntetéséről, az esetleges energiafüggőségek hatékonyabb nyomon követéséről és az EU 2017/1938. számú rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról</b> szóló határozati javaslat zárószavazása ..... | 23668 |
| <b>Kérelem az Igazságügyi Bizottság 7/2022-2026. IÜB számú eseti jellegű állásfoglalásának elutasítására</b> vonatkozó döntés.....                                                                                                                                                                                                                                                          | 23668 |
| <b>Interpellációkra adott válaszok elfogadása:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |
| „Mikor tesz végre érdemi lépést a kormány a kapcsolati erőszak megelőzése és megfelelő kezelése érdekében?” címmel benyújtott interpelláció (I/12634.) határozathozatala .....                                                                                                                                                                                                              | 23668 |
| „Ki védi meg a gyerekeket?” címmel benyújtott interpelláció (I/12643.) határozathozatala .....                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 23668 |
| „Mikor várható a devizahiteles igazságtétel?” címmel benyújtott interpelláció (I/11932.) határozathozatala .....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 23668 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| „Mikor vállalnak végre felelősséget a gyermekvédelmi intézményekben történt gyermekbántalmazásokért?” címmel benyújtott interpelláció (I/12638.) határozathozatala .....                                                                                                                                | 23669 |
| „Miért kell egy ártatlan kisfiúnak, Aladárnak immár majdnem két éve áldozatként szenvednie elzárva családjától az Igazságügyi Minisztérium súlyos és szándékos mulasztása miatt, és mikor állítják helyre végre a törvényes rendet?” címmel benyújtott interpelláció (I/12635.) határozathozatala ..... | 23669 |
| „Közel 2000 gyermek ragadt a gyermekvédelmi rendszerben, miközben több mint 2700 család vár arra, hogy örökbe tudjon fogadni egy gyermeket. Miért nem érdekli ez a kormányt?” címmel benyújtott interpelláció (I/10280.) határozathozatala.....                                                         | 23669 |
| „Meddig kell még várniuk a súlyos betegségben szenvedőknek, amíg elbírálja a nélkülözhetetlen gyógyszer iránti kérelmüket a Batthyány-Strattmann László Alapítvány?” címmel benyújtott interpelláció (I/12636.) határozathozatala.....                                                                  | 23669 |
| „15 év alatt egyszer sem jutott eszükbe emelni a családi pótlékot és még számos más alapilletményt” címmel benyújtott interpelláció (I/11931.) határozathozatala.....                                                                                                                                   | 23669 |

### Azonnali kérdések és válaszok órája

|                                                                                                                                                                                              |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról</b> .....                                                                                                                                    | 23669 |
| <b>Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról</b> .....                                                                                                                                    | 23670 |
| <b>Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról</b> .....                                                                                                                                    | 23670 |
| <b>Gréczy Zsolt</b> (DK) - a belügyminiszternek - „Miért?” címmel .....                                                                                                                      | 23670 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                                                                    | 23671 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                               |       |
| <b>Gréczy Zsolt</b> (DK) .....                                                                                                                                                               | 23672 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                                                                   | 23672 |
| <b>Dr. Hiller István</b> (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mi történik a Nemzeti Múzeumban és mi van a korábban tervezett új kulturális törvénnyel?” címmel..... | 23673 |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....                                                                                                                  | 23674 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                               |       |
| <b>Dr. Hiller István</b> (MSZP) .....                                                                                                                                                        | 23675 |
| <b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....                                                                                                                 | 23675 |
| <b>Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról</b> .....                                                                                                                                    | 23676 |
| <b>Dr. Lukács László György</b> (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel.....                                                                          | 23676 |
| <b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....                                                                                                                         | 23677 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                               |       |
| <b>Dr. Lukács László György</b> (Jobbik) .....                                                                                                                                               | 23677 |
| <b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....                                                                                                                         | 23678 |
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel .....                                                                                                        | 23678 |
| <b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....                                                                                                                         | 23679 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                                                                               |       |
| <b>Tordai Bence</b> (Párbeszéd).....                                                                                                                                                         | 23680 |
| <b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....                                                                                                                         | 23680 |
| <b>Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról</b> .....                                                                                                                                    | 23681 |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért nem támogatja a kormány a választójog írni-olvasni tudáshoz kötését?” címmel .....                                              | 23682 |
| <b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....                                                                                                                         | 23683 |

|                                                                                                                                              |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Viszonzválasz:                                                                                                                               |       |
| <b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk).....                                                                                                           | 23683 |
| <b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....                                                                         | 23684 |
| <b>Németh Szilárd István</b> (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Mi a jelentősége az Antifa terror-szervezetté nyilvánításának?” címmel.....  | 23685 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár.....                                                                                    | 23686 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                               |       |
| <b>Németh Szilárd István</b> (Fidesz) .....                                                                                                  | 23686 |
| <b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....                                                                                   | 23687 |
| <b>Szászfalvi László</b> (KDNP) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Mi mindent titkolhat még a Tisza Párt?” címmel..... | 23687 |
| <b>Hidvéghi Balázs</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....                                                                    | 23688 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                               |       |
| <b>Szászfalvi László</b> (KDNP).....                                                                                                         | 23689 |
| <b>Hidvéghi Balázs</b> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára .....                                                                   | 23690 |
| <b>Kálmán Olga</b> (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel.....                                                                         | 23690 |
| <b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....                                                                         | 23691 |
| Viszonzválasz:                                                                                                                               |       |
| <b>Kálmán Olga</b> (DK) .....                                                                                                                | 23692 |
| <b>Gulyás Gergely</b> , a Miniszterelnökséget vezető miniszter .....                                                                         | 23693 |
| <b>Napirend utáni felszólalások:</b>                                                                                                         |       |
| <b>Barkóczi Balázs</b> (DK).....                                                                                                             | 23693 |
| <b>Földi Judit</b> (DK).....                                                                                                                 | 23695 |
| <b>Gréczy Zsolt</b> (DK).....                                                                                                                | 23696 |
| <b>Hegedüs Andrea</b> (DK).....                                                                                                              | 23698 |
| <b>Dr. Komáromi Zoltán</b> (DK).....                                                                                                         | 23699 |
| <b>Tuzson Bence</b> igazságügyi miniszter .....                                                                                              | 23700 |
| <b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....                                                                                                       | 23702 |
| <b>Bencze János</b> (Jobbik) .....                                                                                                           | 23704 |
| <b>Nagy Csaba</b> (Fidesz) .....                                                                                                             | 23706 |
| <b>Kanász-Nagy Máté</b> (független) .....                                                                                                    | 23707 |
| <b>Az ülésnap bezárása</b> .....                                                                                                             | 23710 |

#### Az ülésen jelen voltak:

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, NACSA LŐRINC államtitkár, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, HIDVÉGHİ BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának  
4. ülésnapja  
2025. szeptember 29-én, hétfőn  
(13.02 óra - Elnök: Jakab István  
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Szabó Sándor)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 4. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Szabó Sándor jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! 2020-ban az Országgyűlés szeptember 29-ét **az állattenyésztők napjává** nyilvánította. Immáron ötödik éve ezen a napon emlékezünk meg a magyar állattenyésztés szereplőiről, az állattenyésztők áldozatos munkájáról. Az emléknap gyökere a Szent Mihály-napi hagyományokhoz nyúlik vissza, amikor az állattartók a legelőre kihajtott állataikat visszaterelték, a pásztorokat elszámoltatták és kifizették. A Hortobágyon Mihály napján rendezték az év legnagyobb báljait, az őszi mulatozásokat, melyeket gyakran vásárok kísérték.

Tisztelt Képviselőtársaim! E napon, amikor az állattenyésztők iránti tiszteletünket és megbecsülésünket fejezzük ki, engedjék meg, hogy néhány számmal illusztráljam munkájuk jelentőségét. Földünk lakossága jelenleg több mint 8 milliárd, és évente mintegy 400 millió tonna húst fogyaszt. Az elfogyasztott fehérjéknek közel egyharmada, a kalóriabevitelnek pedig mintegy egyötöde állati termékekből származik. E hatalmas szükségletet elégíti ki az állattenyésztés, amelyről nem túlzás azt állítani, hogy egyidős az emberiséggel. Korunk természeti és gazdasági bizonytalanságait, az egyre gyakoribb állatbetegségeket tapasztalva nem tekinthetjük magától értetődőnek, hogy asztalaink nap mint nap bőséggel telnek meg. A boltok polcairól leemelt tej, hús vagy tojás mögött ott rejlik a gazdák szorgalmas munkája, mindennapi küzdelmük az időjárás szeszélyeivel és a piac kihívásaival.

Különösen igaz ez az állattenyésztőkre, akik szolgálata nem ismer pihenőnapot. Az állatok gondozása állandó jelenlétet, felelősséget és szakértelmet kíván. Ha tehát egy nemzet élelmiszer-biztonságáról beszélünk, annak egyik legbiztosabb záloga az állattenyésztők odaadása és kitartása. Az állattenyésztés nem csupán élelmiszer-önellátásunkhoz járul hozzá, de jelentős exportbevételt is jelent az agráriumnak. Büszkéek lehetünk arra, hogy különösen a magyar juh- és bárányhús egyre keresettebb az európai piacon; exportjuk tavaly több mint 20 százalékkal bővült. Ne feledjük azonban, hogy a hazai állattartás nem csupán élelmiszerkérdés, hiszen hozzájárul a vidéki térségek gazdasági stabilitásához és munkahelyeket teremt, de meghatározó szerepet játszik nemzeti identitásunk formálásában is. Gondoljunk csak a szürkemarkhára vagy a mangalicára, melyek hungarikumként képviselik hazánkat a nagyvilágban.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az állattenyésztés napja nem csupán a szakma ünnepe, hanem emlékeztető mindannyiunk számára. Az állattenyésztők munkája nélkül az asztal bősége illúzió maradna, velük azonban valóság, amely a családok biztonságát és jólétét jelenti hazánkban.

Tisztelt Országgyűlés! Most **napirend előtti felszólalásokkal** folytatjuk munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Toroczka László frakcióvezető úr, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Aktuális közügyek” címmel. Frakcióvezető úr, ön é a szó.

TOROCZKA LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. A tegnapi napon a Mi Hazánk Mozgalom megsemmisítő csapást mért a hazug, manipulatív közvélemény-kutató cégekre azzal, hogy a 22 ezer lakosú Gyömrő városában 31 százalékos eredménnyel a Mi Hazánk Mozgalom jelöltje, Kisberk Szabolcs, a kommunikációs igazgatónk lett a polgármester. Ezzel a győzelemmel itt, Budapest tövében azt is megmutattuk, hogy a közvélemény-kutató cégek hogyan hazudnak, hogyan manipulálják a magyar közvéleményt. Ennek különösképpen most, a választási kampányra fordulva lesz különösebb jelentősége, hiszen a Mi Hazánk Mozgalom szinte minden egyes ilyen időközi választáson óriási csapást szokott mérni ezekre a hazug, manipulatív kutatásokra, médiaelhallgatásokra és médiahazugságokra. Így jártunk néhány hónappal ezelőtt Tolna vármegyében, ahol az időközi országgyűlési választáson az elnökhelyettesünk, Dúró Dóra mintegy 20 százalékos eredménnyel adott egy óriási pofont a hazug, manipulatív közvélemény-kutató cégeknek és a különböző hazug elemzőknek. Most pedig, tegnap ezzel a fényes győzelemmel meg is semmisítettük őket.

Ennek kapcsán muszáj elmondanom azt is, hogy a Mi Hazánk Mozgalom jelenleg az egyetlen olyan párt, olyan valódi, országos támogatottsággal rendelkező párt a parlamenten belül és a parlamenten kívül is, amely már augusztusban mind a 106 egyéni országgyűlési választókerületben megnevezte a jelöltjeit. Mi ezzel már réges-régen készen vagyunk. Az egész ország megismerhette a jelöltjeinket, miközben a Fidesz és a TISZA Párt - a többiekéről nem is beszélve - még mindig lapít, vagy nem meri megnevezni a jelöltjeit, vagy nincsenek is meg a jelöltjei.

Az igazság az, hogy a Mi Hazánk Mozgalom ma a különböző elhallgatások ellenére természetesen folyamatosan erősödik, és ahogy már korábban is elmondtuk, az elmúlt egy-másfél évnyi politikai események után csak három politikai erő maradt talpon ebben az országban. Ebből az egyik legstabilabb és legerősebb a Mi Hazánk Mozgalom; ezt a következő hónapban, hónapokban mindenki tapasztalni fogja, és a választásokon óriási meglepetést fogunk majd okozni.

De itt, az Országgyűlésben, a parlamentben el kell mondanom és meg kell említenem azt a példátlan elhallgattatást, amit a Mi Hazánk Mozgalommal szemben művelnek mind a kormánypárti, mind pedig az úgynevezett ellenzéki, liberálglobalista médiumok. Ez egy olyan, objektív számok alapján kijelenthető

tény, amit bárki le tud ellenőrizni. Ha a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság weboldalára felmennek, akkor azt fogják tapasztalni, hogy a két legnézettebb televízióban, a TV2 és az RTL Klub hírműsoraiban a Mi Hazánk Mozgalom megjelenése a fényes győzelmek ellenére is a nullával egyenlő, azzal konvergál. Márpedig azt már nagyon régóta tudja mindenki a politikai életben, nemcsak Magyarországon, hanem nemzetközileg is, hogy még a negatív reklám is jól jöhet egy pártnak. Az elhallgattatás az a leggyilkosabb dolog, amit egy politikai erővel lehet tenni. Ehhez önök is, a parlamenti pártok is, mindenki asszisztál.

De nemcsak itt, Magyarországon hallgattatják el a Mi Hazánk Mozgalmat - ennek ellenére mégis erősödünk, és minden választáson hatalmas pofont adunk a közvélemény-kutató cégek hazugságainak -, de egy nemzetközi globalista cég is büntetlenül megteheti ezt Magyarországon, jelesül a Meta. Nagyon jól tudják, hogy immáron hat esztendeje történik meg az a gyalázat, ami világviszonylatban is példátlan, hogy egy szilícium-völgyi amerikai globalista cég elhallgattat egy parlamenti pártot sok százezer szavazóval, magyar állampolgárral a háta mögött. Mi őket képviselnénk itt az Országgyűlésben, de egy amerikai globalista cég megakadályozza a velük való kapcsolattartást azzal, hogy veszélyes személynek nyilvánított mindenféle indoklás nélkül, és azt sem engedi meg, hogy megjelenjek akár a saját oldalammal, amit hat évvel ezelőtt töröltek a Facebookon. Márpedig az előbb említett médiumokhoz képest még a Facebook is jóval nagyobb erővel tud beleszólni a választásokba, tud beavatkozni a választási kampányba, hiszen Magyarországon 7-8 millió magyar állampolgár, napi felhasználó innen tájékozódik, innen veszi a legtöbb politikai hírt.

(13.10)

Semmiféle módon önök nem tettek ez ellen a cenzúra ellen sem. Legutoljára államtitkár úr itt az Országgyűlésben odairányított Brüsszelhez, hivatkozva arra az európai uniós DSA-rendeletre, amely alapján felállították, igaz, hogy sokszor kellett szóvá tennünk, hogy végre állítsák már fel azt a bizonyos online platform vitarendező tanácsot, ami végül kilenc hónap után, néhány héttel ezelőtt a javamra hozott döntést: 15 napot adott a Metának arra, hogy visszaállítsa a Facebookon a demokráciát. Ez mind a mai napig nem történt meg.

Kérdezem a kormányt, hogy mit akar tenni a szólásszabadság, a demokrácia helyreállítása érdekében. A héten beadunk ezzel kapcsolatban egy törvényjavaslatot is, amiről majd szintén fogok még beszélni. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Mit is

mondhatnék erre a döntően pártpolitikai jellegű hozzászólásra? Nem szokás itt a napirend előtt a parlamentben ilyesmit csinálni. Annyit tudok mondani, hogy tiszteletben tartjuk a választók döntését. Sok sikert kívánunk Gyömrő megválasztott polgármesterének, annál is inkább, mert szükség is lesz sok munkára ezen a településen. A kormányzat már korábban kellett segítsen a településnek a közlekedés szempontjából, a közszolgáltatások szempontjából. Remélem, hogy az újonnan megválasztott polgármester a korábbinál rátermettebb, tehetségesebb és sikeresebb tud lenni. Ez mindannyiunk közös érdeke. Azt kívánom önöknek, hogy az emberek érdekében politizáljanak, tegyék világossá, mit akarnak, és akkor nyilván számíthatnak támogatásra és akár választási győzelemre itt-ott, egyenlő választókerületben vagy településen.

Ami a hozzászólása végén hangozott el a cenzúra, a szólásszabadság kérdésében, azzal kapcsolatban a mi esetünkben nyitott kapukat dönget, tisztelt képviselő úr. Évek óta küzdünk azért, hogy szabadon lehessen beszélni. Azok a nemzetközi konfliktusaink, politikai vitáink, amelyeket részben elsősorban Brüsszellel, tágabb értelemben a globális baloldali véleménydiktatúrával szemben folytatunk, azok illusztrálják azt, hogy számunkra a legfontosabb dolgok egyike az, hogy szabadon lehessen beszélni. A legfontosabb dolgok egyike az, hogy megőrizzük a szólásszabadságot, a vélemény-szabadságot. Aktívan fellépünk azok ellen a hálózatok ellen, legyen az akár Soros György hálózata, legyen az a brüsszeli Bizottságnak a manipulatív, a nemzetállami politikába beavatkozó, azt korlátozó törekvései és politikája. Ezek ellen mi föl vesszük tehát a harcot, és kiálunk a szabad véleménynyilvánítás mellett.

Ebben az ügyben egyébként a politikai ellenfeleink is számíthatnak ránk, mert azt valljuk, hogy minden vélemény, ami a demokratikus keretek között normálisan kerül megfogalmazásra, annak helye van, annak el kell tudni hangoznia. Ez tesz egy országot erőssé, ez teszi a magyar demokráciát is erőssé, ha ez valódi vita és kulturált politikai diskurzus. Ezért, ahogy eddig is, a jövőben is ki fogunk állni. És még egyszer: a megválasztott polgármesternek sok sikert kívánunk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szabó Timea képviselő asszony, Párbeszéd-képviselőcsoport: „Aktuális ügyekről” címmel. Képviselő asszony, öné a szó.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Tisztelt Képviselőtársaim! A Szóló utcai botrány és a „Zsolti bácsi”-gate nem azért rázta most meg a Fidesz és a kormány belső köreit, mert egy emberről kiderült, hogy egy javítóintézetben prostituáltakat futtatott, hanem azért, mert a kormány egész 15 éves hazugságcsunamija és trágája ömlött most az önök nyakába, és ebből a trágadombból próbálnak most önök valahogy kikecmeregni és levegőhöz jutni.

A legfontosabb most az, hogy különítsünk el két dolgot. Két dologról beszélünk. Az egyik - és ez a legfontosabb -, a gyerekekről beszélünk, a bántalmazott gyerekekről és arról a nem létező gyermekvédelemről, amit önök itt az elmúlt 15 évben megmutattak, arról a lepusztított gyermekvédelemről, ahol gyakorlatilag sorra derül ki az, hogy senki nincsen biztonságban.

Beszélünk arról, hogy annyit keres egy gyermekvédelemben dolgozó, mint amennyit Rogán Antal egyetlen luxusebédje alatt elfogyaszt. Beszélünk arról, hogy az ombudsmani jelentés szerint is a gyermekotthonban kulcsosomókkal verik a gyerekeket. Beszélünk arról, hogy csecsemők másfél évet töltenek a szülészeten azért, mert az önök rendszerében képtelenek őket elhelyezni családoknál. Beszélünk arról, hogy a törvényi tiltás ellenére szerető családokból kiemelnek gyerekeket, és beteszik a borzalmas gyermekvédelembe, ahol, mint a székszárdi eset is megmutatta a múlt héten: brutálisan megverik őket; ahol évente kétezer gyerek tűnik el nyomtalanul a rendszerben; ahol másfél éve nem tudjuk, hogy ki engedélyezte Bicskén a kegyelmi intézkedést; ahol pedofil ragadozókat és az ő segédjeiket önök nem börtönbe teszik, hanem állami kitüntetéssel szórják meg. Ez az a nem létező gyermekvédelem, amiről a Szőlő utcai botrány valójában szól az embereknek.

És ez teljesen független egyébként attól, hogy a Szőlő utcában nem érintettek kiskorúak, ahol valóban nem érintettek kiskorúak, de ez rendszerszintű probléma. *(Nacs Lőrinc: Eddig nem ezt mondtátok!)*

A másik dolog, amiről a Szőlő utca kapcsán beszélünk, az az a hazugságcsunami, az az aljas lejáratás *(Hidvéghi Balázs: Amit az ellenzék csinál.)* és tényleg gyakorlatilag észak-koreai fenyegetéshullám, amit a kormány az ellenzéki politikusok és a független sajtó ellen most elindított. *(Zsigó Róbert: Mire gondol? Mondjon egy példát!)*

Visszanyalt a fagy, tisztelt képviselőtársaim! Avagy úgy is mondhatnánk, hogy aki szelet vet, vihart arat, és önök most egy olyan tornádó közepén találták magukat az egész gyermekvédelem katasztrofális helyzete miatt, amiről pontosan tudják, hogy belebukhatnak.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy Orbán Viktor, Rogán Antal, Kocsis Máté semmit nem csinálnak az elmúlt 15 évben, mint olyan aljas hazugságokat találnak ki ellenzéki politikusokról és újságírókról, Márki-Zay Péterről és családjáról gyerekgyilkosságokat terjesztettek, Juhász Péterről azt, hogy a feleségét verte. *(Nacs Lőrinc: ...hoggy drogos.)* És valahogy Semjén Zsolt ezt nem találta akkor annyira felháborítósnak, hogy róluk mit terjesztettek, függetlenül attól, hogy ezek az esetek tönkretesznek családokat, gyerekeket, édesanyákat, édesapákat; szegény Semjén Zsolt akkor, ugye, nem sajnálta a többi politikus-társait. Most viszont, amikor a saját neve hangzott el, akkor úgy reagál, hogy ilyen aljasság a rendszerváltás óta még nem történt a magyar politikatörténetben. Erre még Orbán Viktor is elkezdett röhögni, ahogy azt a videón pontosan láttuk.

És ahelyett, hogy Semjén Zsolt felállt volna, és azt mondja, hogy igen, kivizsgáljuk Szőlő utcát, kivizsgáljuk Bicskét, rendbe tesszük a gyermekvédelmet, elkezd magát mentetni még az előtt a jegyzeteiből, hogy egyáltalán a neve elhangzott volna. És akkor csodálkoznak azon, hogy az emberek fel vannak háborodva?

Kocsis Máté azt bírta mondani, hogy az a baj a „Zsolti bácsizással”, hogy az emberek elhiszik. Tessék?! Nem, kedves Kocsis Máté, nem az a baj! Hanem az a baj, hogy az emberek annyi szenvedést láttak már a gyermekotthonokban, annyira nem bírják már azt, hogy mi folyik a bántalmazott gyerekekkel, hogy most már nem fordítják el a fejüket. *(Nacs Lőrinc: A kampányfőnököd börtönben van!)*

Annyi mocskok tapad az önök kezéhez, hogy az emberek ezt nem tűrik tovább. Tudják, hogy ki az a „Zsolti bácsi”, tisztelt fideszes képviselőtársaim? A Fidesz egész rendszere a „Zsolti bácsi”, „Zsolti bácsi” nem egy ember; „Zsolti bácsi” az a bántalmazó, pedofilokat védő, a bántalmazott gyerekektől a fejüket elfordító fideszes politika, amit 15 éve látunk. Ez a „Zsolti bácsi”, és ezt nem tűrik tovább az emberek! *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* És hiába fenyegetőznek, nem ijedünk meg *(Az elnök ismét csenget.)*, mert a gyerekek fontosabbak a mi szabadságunknál. *(Zsigó Róbert: Szégyellj magad!)*

(13.20)

ELNÖK: Képviselő asszony, lejárt az időkerete!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm. *(Szórványos taps az ellenzéki oldalról.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! *(Szabó Timea közbeszól.)* Képviselő asszony... Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt képviselő asszony, ön próbálta menteni a menthetetlent. Amit önök az elmúlt két hétben csináltak, az menthetetlen. Ez egy álhírbotrány! Azért álhírbotrány, mert már a saját baloldali médiájuk is kénytelen volt utólag beismerni, hogy abból, amit önök itt állítottak, amit támadások során folyamatosan elismételtek, semmi nem igaz. Ennek nincs semmi ténybeli alapja, hiszen amiről azt mondták, hogy onnan lányokat vittek ki, arról kiderült, hogy egy fiúintézet, amire azt mondták, hogy egy sötét autó megállt ott, arról meg kiderült, hogy abban a városban nincs is olyan intézet, ahol megállhatott volna bármilyen autó, ezért nem állt meg semmilyen autó. Minden részletről kiderült pontról pontra, nem az, hogy valótlán, hanem hogy nem is léteznek olyan dolgok, amelyeket önök itt állítottak. S ezzel az álhírcsunamival próbált rátámadni a kormányzatra az összes szereplő a baloldalon, a baloldali politikusok, a

baloldali influenszerek és a különböző baloldali médiumok.

De itt most ennek megálljt fogunk parancsolni! Ennek az álhírbotránynak egy felkiáltójelnek kell lenni, hogy mindenkinek felelnie kell a szavaiért. És most eljön ez az idő. Azért is ilyen magyarázkodós most ön, tisztelt képviselő asszony, azért próbálja az egy héttel ezelőtti szavait kimagyaráztatni, mert itt most mindenkinek a saját szavaiért felelni kell. Ön most próbálja úgy értelmezni az egy héttel ezelőtti szavait, amelyek teljesen egyértelműek - az ön és párttársai szavai egyértelműek és támadóak voltak -, próbálják most úgy értelmezni, mintha nem is azt mondták volna, és nem is ott lettek volna; legalábbis egy részük. Aztán majd jön a DK, ő majd úgy fogja folytatni, mintha egy hét alatt semmi nem történt volna a valóságban és a médiában.

Tudja, tisztelt képviselő asszony, az önök oldalán azért mégiscsak bírósági ítéletek és megerősített gyanúk vannak. Varju László mégiscsak egy elítélt képviselőtársunk; kiderült, hogy Tordai Bencének azért mégsem volt a villájára megfelelő engedélye; Kiss László azért mégiscsak a rendőrség szeretetét, pontosabban az előzetesben a büntetés-végrehajtás vendégszeretetét élvezte hosszabb időn keresztül. Na, azok alapos gyanúk, azok jogerős döntések, tisztelt képviselő asszony! De amit önök tettek, az egész egyszerűen felháborító! Mindenfajta ténybeli alap nélkül, mindenfajta konkrétumok nélkül (*Szabó Timea: ...vezetője börtönben van!*), mindenfajta bizonyítékok nélkül elkezdtek embereket rágalmazni, és egész egyszerűen a médiában építették ezt az ügyet úgy, hogy semmifajta bizonyíték nem volt, és ma sincs, semmifajta ténybeli alapja nincs, ami az elmúlt harminc évben ritkán történt meg, sőt mondhatjuk, hogy ilyen léptékben lehet, hogy soha nem történt meg, hogy a politikuskok, a véleményformáló influenszerek és a média egyszerre rontson rá a kormányzatra teljesen alaptalan vádak alapján, amelyeknek a valósághoz még csak érintkezési köze sincsen.

Ezt tették önök, ezt próbálja most ön kimagyarázni, de nem fog sikerülni, mert most mindenkinek felelnie kell a szavaiért. El kell mondani, hogy amit állított, amivel más ember becsületébe gázolt, amit állított róla, az egy förtelmes bűncselekmény, ami minden jóérzésű ember számára undort kiváltó cselekmény. Önök ilyet állítottak minden bizonyíték nélkül, és most felelniük kell, hogy ezt hogy és miért merték megtenni. Eljött az igazság órája, tisztelt képviselő asszony! (*Szabó Timea: Bizony, rövidesen el fog jönni az igazság órája!*) El kell mondaniuk, hogyan történhetett meg az, hogy tények nélkül, bizonyítékok nélkül önök ilyen állításokat fogalmaztak meg.

És ha már a gyerekek védelme, amit szóba hozott. Önök megszavazták a szigorú büntető törvénykönyvet, amely a gyerekek sérelmére elkövetett bűncselekményeknél kiemelkedően magas tételeket tartalmaz? Nem! (*Szabó Timea: Én nyújtottam be!*) Önök, baloldaliak, megszavazták a kapcsolati erőszak büntető törvénykönyvbe emelését? (*Folyamatos közbeszólások az ellenzéki oldalról. - Az elnök csenget.*) Nem!

Önök, baloldaliak, megszavazták a titkos menedékházak létrehozatalát, hogy legyen hova menekülni azoknak az elsősorban édesanyáknak a gyerekeikkel (*Szabó Timea közbeszól.*), akiknek otthon erőszakkal és fenyegetéssel kell szembenézni? Nem! Önök támogatták azt, amikor egységes gyermekvédelmi jelzőrendszert hoztunk létre, kibővítve sok-sok szereplővel (*Szabó Timea közbeszól.*), hogy mennyi mindenkinek kell jelenteni akkor, ha a gyermekek sérelmére vélhetően valami bűncselekmény történt? Nem! (*Szabó Timea folyamatosan közbeszól.*) Önök támogatták az egységes eljárásrendet a gyermekek...

ELNÖK: Képviselő asszony, kénytelen vagyok figyelmeztetni! Nincs párbeszéd! (*Közbeszólás a kormánypártok soraiban: Hát nincs! - Derűltség. - Az elnök csenget.*) Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Önök támogatták a gyermekek otthongondozási díjának a bevezetését? Nem! (*Szabó Timea közbeszól.*) Önök támogatták azt, hogy pedofil-nyilvántartás jöjjön létre, tisztelt képviselő asszony, hogy minden szülő, aki aggódik a gyermeke miatt, ebben le tudja ellenőrizni, hogy aki a gyermeke környékén ólálkodik, azt elítélték pedofil-bűncselekmény miatt, vagy sem? Nem támogatták. Mit csináltak? Elvitték ezt a törvényt Brüsszelbe, hogy ottani nyomást gyakoroljanak Magyarországra, hogy úgy ne léphessen hatályba. De hatályba lépett, és alkalmazzuk is. Önök támogatták azt, hogy a súlyos pedofil-bűncselekmények ne évüljenek el, tisztelt képviselő asszony? Nem támogatták, sem ön, sem a párttársai; ahogy azt sem, hogy akit pedofil-bűncselekmény miatt ítélnék el, az ne foglalkozhasson gyermekek védelmével, és a gyermekpornográfia szigorú büntetését sem támogatták. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*)

Képviselő asszony, amikor... (*Közbeszólások.*) Nézzen a szemembe! Nézzen a szemembe, mert ezt az ön szemébe szeretném mondani! (*Szabó Timea: Ennyyi hazugság, Bence, amit összehordasz, ki a francot érdekel...?*) Ezt az ön előtt ülő Bencének mondja nyilvánvalóan, nem nekem. (*Tordai Bence képviselői helye a Szabó Timea előtti padsorban van.*) Képviselő asszony, ennél az egy mondatnál nézzen a szemembe! (*Szabó Timea közbeszól.*) Ha nem néz a szemembe, akkor is elmondom, tisztelt képviselő asszony, hogy amikor itt a parlamentben olyan kérdésről szavaztunk, amikor a gyermekvédelem szintjét megemeltük, amikor a gyermekeket támogattuk, önök ezt itt a parlamentben nem szavazták meg. (*Szabó Timea folyamatosan közbeszól. - Az elnök csenget.*) Kiabálni tud, alaptalanul vádaskodni tud (*Szabó Timea: Már rég lejárt az ideje!*), de a szemembe nézni ezeknél a mondatoknál nem tud. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban. - Szabó Timea: Neki miért szabad túllépnie az idejét, másnak meg miért nem?*)

ELNÖK: Köszönöm. Képviselő asszony, másodjára figyelmeztettem a mai napon. (*Szabó Timea közbeszól.*)

Másodjára figyelmeztettem a mai napon. Köszönöm. (Szabó Tímea közbeszól.) Lezártam a vitát. Másodjára figyelmeztettem!

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Ander Balázs képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Megtorlás és megelőzés” címmel. (Szabó Tímea folyamatosan közbeszól.) Képviselő asszony, a képviselőtársaira legyen kedves tekintettel lenni és befejezni! (Szabó Tímea: Ők szóltak hozzám, én csak válaszolok.) Képviselő úr, öné a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az elsődleges, a valódi gyermekvédelem a családoknál kezdődik, és egy olyan időszakban, amikor a globalista korszellem nehéztűzésséggel támadja a családot mint intézményt, akkor nekünk meg kell szívnunk azt, amit anno II. János Pál pápa mondott, nevezetesen, hogy a szeretet civilizációjának központja és szíve nem más, mint a család. De igazat mondott a borsodi cigányvajda, Lakatos Attila is, amikor azt mondta, hogy a gyermek nem állat, hanem felelősség. Éppen ezért mondjuk azt, hogy a tudatos családtervezés és a felelős gyermekvállalás nem egy szélsőjobboldali eretnek gondolat, és aki esetleg mégis megsértődik ezen valamiféle érzékenység miatt, és azt mondja, hogy ez politikailag nem korrekt, az tegyen így, mi ezzel nem tudunk törődni.

Nemcsak a családoknak és nemcsak a szülőknek van egyébként felelőssége, hanem a mindenkori kormányzatnak és az államhatalomnak is. Nézzük, hogy a gyermekvédelem kapcsán mit nyilatkoztak most a kormánypárti nagyk. A miniszterelnök azt nyilatkozta, hogy a pedofiloknak az ideális büntetés a felnégyelés lenne. A közlekedési miniszter azt mondta egy lakossági fórumon, hogy a gyermekeket megerőszkolóknak gyakorlatilag a halálbüntetés lenne az igazság, és ezeket a pedofilokat a börtönben kell elrohasztani, ezeket ki kell herélni, és ezt be kell vezetni. Egyet tudunk érteni ezekkel a gondolatokkal, csak azon csodálkozom, hogy amikor én azt mondtam itt néhány esztendővel ezelőtt, hogy az aberrált Kaletát nem kellett volna suttyomban hazamenteni Peruból, hanem hagyni kellett volna ott egy limai börtön mélyén megrohadni, akkor pont a levezető elnök volt az, aki amiatt korholt, hogy nem túl magasztos és nem tisztességes ez a hozzáállás, ez a stílus. Jó lenne eldönteni akkor az önök hozzáállását!

Aztán azt sem értem, hogy ha ennyire szigorításpártiak - mi ezt támogatjuk egyébként -, akkor évről évre miért söpörték le a Jobbiknak azokat a kezdeményezéseit, amelyek pontosan ezt célozták 2010 óta. 2020-ban, '21-ben én magam terjesztettem be az európai mintákon alapuló kémiai kasztrációs javaslatot, ami az önök hozzáállása miatt ment a kukába. Remélem, hogy elő fogják venni, és most végre lépnek ebben az ügyben.

Én nem fogok „Zsolti bácsizni”. (Rétvári Bence: Mégis kimondtad!) Hiszek abban, hogy aki alaptalanul a legocsmányabb bűncselekménnyel vádol meg valakit, annak nincs helye a közéletben, ugyanis az ártatlan áldozatok szenvedését fölhasználni alantas politikai

játszmákra, az maga a kútmérgezés. S mi itt a Jobbiknál pontosan tudjuk, milyen az, amikor beindul a hatalom propagandagépezete és lejártnak minket. Ennek ellenére vagyok ezen az állásponton. Mindig konstruktívan viszonyultunk a gyermekvédelem kérdéseire. Emlékezzenek rá, hogy 2021-ben az ellenzéki frakciók közül a Jobbik volt az egyetlen, amelyik elfogadta a gyermekvédelmi törvényt, és hiába fenyegetőztek liberális oldalról, hogy ha ezt megteszitek, akkor nem lehetek majd az Európai Néppárt tagja - kit érdekel? Engem biztos, hogy nem.

(13.30)

Aztán amikor bevezették az iskolaőriséget, emlékeznek, hogy milyen cirkusz volt emiatt? Hogy majd itt a fasiszta egyenruhások gumibottal fogják ütlegetni a tudás-szomjas diákokat. Mi a valóságból kiindulva azt mondtuk, hogy vannak olyan intézmények, ahol ennek az intézménynek a bevezetésére szükség van. De azt is hozzátettük konstruktív alapon, hogy ne csak a biztonsági öröket vigyék az iskolákba, hanem gyermekjóléti szakembereket is - legyen erre is pénz. És akkor sem ágáltunk, amikor a gyermekvédelemben dolgozók kapcsán fölmerült, előjött, bevezették a kifogástalanéletvitel-vizsgálatot, bár annyit hozzátettünk, hogy a politikai elit jó példával járhatna elől, és akkor kezdjük magunkon egyébként ezt az átvilágítást. Mi szívesen felvállalnánk akár a havonta kötelező jellegű drogteszteket is. Pontosan ennek az intézkedésnek volt betudható, köszönhető az, hogy most bilincs kattant a Szőlő utcai gazember igazgató, Juhász Péter Pál csuklóján. Reméljük egyébként, tényleg ott fog elrohadni a börtönben, és csicseregni fog majd arról is, hogy ki állhatott mögötte, aki sok-sok éven keresztül fedezte az ő üzemeit.

Képviselőtársaim a kormánypárti oldalon! Mindig támogattuk a szigorítást, most is támogatni fogjuk, de hozzá szoktuk tenni, hogy ez nem elég. Ugyanis a meggyalázott, a pedofil szörnyetegek által meggyalázott gyerekeknek a boldog gyerekkorát ez már nem fogja visszaadni - sem a halálbüntetés, sem semmilyen egyébként jogos megtorlás. A Miskén meggyilkolt 22 hónapos kislánynak az életét sem fogja semmilyen halálbüntetés visszaadni. Szükség lenne éppen ezért - és a most benyújtott határozati javaslatunk erről szól - a hatékony megelőzésre, a korai beavatkozásra; arra, hogy az áldozatsegítés valóban olyan legyen Magyarországon, ami ezeknek az áldozatoknak az érdekét szolgálja. Ehhez azonban meg kell erősíteni és anyagilag, erkölcsileg végre el kellene ismerni a gyermekvédelemben és a szociális területen dolgozó szakembereknek a munkáját. Ha ezt nem tesszük meg, és most is elsikkad ez a pillér, akkor azt kell hogy mondjam: az önök részéről az egész történet nem szólt másról (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.), mint csak arról, hogy néhány hangzatos és kemény mondat (Az elnök ismét csenget.) gyakorlatilag lenyugtassák a felzaklatott közvéleményt. Köszönöm a figyelmet. (Szórványos taps a Jobbik soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Vannak a felszólalásának olyan elemei, amelyekkel egyetértek, és vannak, amelyekkel nem. De úgy gondolom, hogy főként beszéljünk arról, amivel egyet tudunk érteni.

Egyetértünk azzal maximálisan, hogy a gyermekek elleni bűncselekmények ügyében zéró toleranciát kell hirdetni; ugyanígy a nők elleni erőszak is zéró tolerancia; és hadd tegyem hozzá: a drog kérdésében is zéró toleranciát hirdet a kormány. Mind a három olyan terület, ahol az eddigi törvényalkotásban - a kormány kezdeményezéseire vagy akár ellenzéki kezdeményezésekre - olyan kemény válaszok születtek, jogalkotási válaszok, amelyeknek elegendőnek kellene lenniük arra, hogy elrettentsék az elkövetőket. Nem lehet természetesen minden bűncselekményt megakadályozni, de a büntető törvényeknek az az értelme, hogy az is értsen belőle, aki esetleg bűncselekmény elkövetésére készül, vagy olyan helyzetben van, hogy elkövetne bűncselekményt. Tehát nagyon fontosnak tartom, hogy ebben az ügyben, akár - ahogy mondtam - a drog elleni küzdelemben, a gyermekek védelme tekintetében és a nők védelme tekintetében teljes egyetértés legyen a Házban.

Tudom, hogy nincs teljes egyetértés ezekben a kérdésekben: hallottunk már olyan megengedő hozzászólásokat például a drogfogyasztásról - nem az önök frakciójából, de hallottunk ilyet -, hogy rekreációs szerhasználatról beszélt itt egy országgyűlési képviselő, és azt tudom mondani, hogy sajnós a gyermekvédelem tekintetében is azt tapasztaltuk, hogy számos kezdeményezésünket elutasította az ellenzék. Nem szavaztak meg büntetőtörvénykönyv-szigorításokat, ahogyan az előbb felsorolta Rétvári Bence államtitkár úr; nem szavazták meg azokat a módosításokat, amikor kifejezetten a pedofil elkövetőkre akart lecsapni a jogalkotás. Ezekben, mondjuk úgy, a baloldali ellenzéki pártok nem voltak partnereink, és utána még ráadásul valóban Brüsszelben feljelentették az országot ilyen ügyekben.

Ami pedig az ön által is említett ügyben történt, bár az előbb Szabó Timeával 99 százalékban nem értettünk egyet, de egy dologban igen: az éppen ebben a javítóintézetben elkövetett bűncselekmény során sem a sértettek, sem az elkövetők nem voltak gyermekkorúak, tehát valójában semmiféle gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmény nem történt. Ettől még súlyos bűncselekmény gyanúja merült fel ebben a javítóintézetben, és emiatt folyik az eljárás.

Valóban, azzal is egyet tudok érteni, hogy mind ebből politikai tőkét kovácsolni - ahelyett egyébként, hogy egyöntetűen elutasítanánk az ilyen bűncselekményeket, és az Országgyűlés minden pártja arra törekedne, hogy kirekessze azokat az elkövetőket, akik ilyen bűncselekményeket követnek el -, és mindenféle

álhírekkel és rágalmakkal nekiesni a politikai ellenfélnek, ez egy elég aljas dolog.

Azt kell hogy mondjam, félek attól, hogy - még csak szeptember van, bár szeptember utolsó napjai - lehet, hogy a választási kampányban lesznek még hasonló álhírkampányok, és lesznek még hasonló rágalmak. Úgy hiszem, hogy az Országgyűlésben a józan pártoknak arra kell törekedniük, hogy a választási kampányban az álhírektől és a rágalmaktól mentes legyen ez a kampány.

Tisztelt Ház! A Jobbik képviselőjével - még egyszer - részben egyetértve, ha önök tudták támogatni a kormány gyermekvédelmi intézkedéseit, ez jó hír; az áldozatsegítés ügyében is fontos, hogy összefogjunk. Az áldozatsegítés ügyében a kormány az igazságügyi miniszterek kezdeményezésére egy egész országos hálózatot fejlesztett most már fel, az áldozatsegítő központok rendszerét - minden vármegyeszékhelyen elérhető az áldozatsegítő szolgáltatás. A bűncselekmények áldozatainak van segítség, tudnak hova fordulni az ügyükben. Természetesen a bűnmegelőzésre is hangsúlyt kell fektetnünk, de aki meg bajba került, és vele szemben bűncselekményt követtek el, annak minden támogatást meg kell kapnia, akár állami szervezetektől, akár az állami szervezetekkel együttműködő civil vagy karitatív szervezetektől meg kell hogy kapják a támogatást.

Kérem ebben az önök támogatását, és ha ebben egyet tudunk érteni, akkor jobb hely lesz Magyarországon. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Komjáthi Imre képviselő úr, az MSZP képviselőcsoportjából: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Mi itt vendégek vagyunk - mindannyian. Önök is, én is, a kormány képviselői és Orbán Viktor is. Átmenetileg vagyunk itt. Átmenetileg vagyunk itt, a magyar polgárok bizalmából és jóvoltából. Azért vagyunk itt, hogy szemmel tartsuk az ország ügyeit, bármerre nézünk az országban. Azért vagyunk itt, hogy szemmel tartsuk a világ változásait, és olyan döntéseket hozzunk közösen, vitatkozva, egyetértve, amelyek a magyar életet boldogabbá teszik. Ez a feladatunk. Sem több, sem kevesebb.

Nem azért vagyunk itt, hogy egymás alázásában, gyalázásában versengjünk. Nem azért vagyunk itt, hogy néhány perces felszólalással médiafigyelmet kapjunk. Nem azért vagyunk itt, hogy versenyezzünk abban, hogyan tudjuk minél mélyebbre süllyeszteni a közbeszédet. Nem azért ülünk itt, hogy háborút vívjunk: magyar magyar ellen. És nem azért vagyunk itt, bár lehet, hogy vannak itt néhányan, hogy azért küzdenek foggal-körömmel, hogy egy újabb ciklust végigülhessenek itt, egymást gyalázva.

Képviselőtársaim! Ami az utóbbi napokban, hetekben folyik az országban, itt a Parlament falai között, az nem politika. Az egy showműsor; az egy elfajzott gyűlöletműsor. Ez olyan, mint egy szűnyogcsípés: lehet, hogy jó érzés megvakarni, de egyre véresebb lesz minden, és ettől a probléma nem fog megoldódni. És ha így megy tovább, akkor képtelenek leszünk kilábalni abból a gödörből, amiben vagyunk, és ha így megy tovább, akkor nem tudunk egy új Magyarországot építeni. Ez a gyűlölet útja. És gyűlöletet nem lehet gyűlölettel megszüntetni; csak a szeretet, az elfogadás képes a továbblépést segíteni. Egymás kezét kellene keresnünk és nem a furkósbotot. Mostanra kiderült, hogy a jelenlegi kormány ezt képtelen megérteni, ezért menniük kell. De nem mindegy, hogy ha mennek, ki jön utánuk. Nem mindegy, hogy ez a fajta politika lesz-e folytatva, vagy végre képesek leszünk egy normális párbeszédre.

Tisztelt Képviselőtársaim! Elmondom önöknek, hogy mi a politika. *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból: Na!)* Én Borsodban születtem, Sajószentpéteren. Az a szülőotthon, ahol születtem, már mint szülőotthon nem létezik. Időotthon. Néhány hete ott jártam, az időotthon előtt beszélgettem idős hölgyekkel, urakkal. Képzeli-e, senki nem kérdezte tőlem, hogy hogyan, mi módon kell eltaposni más ellenzéki képviselőket, pártokat. Senki nem beszélt nekem arról, hogy hogyan lehet uszítani. Senki nem kérdezte tőlem, hogyan lehet az, hogy gyűlölethadjáratot indítanak egymás ellen politikusok.

(13.40)

Amit kérdeztek, az az, hogy mit kezdjünk a fiatalok elvándorlásával, a lakhatással. Amit kérdeztek, hogy hogy lesz a jövőben nyugdíj. Amit kérdeztek, az az, hogy akik nem képesek tízmilliókat szálni egy kedvezményes hitelre, azok hogyan fognak lakáshoz jutni.

És még valamit kérdeztek: azt, hogy ki lesz az, aki minél hamarabb felújítja azt az időotthont, ahol többen ott születtek, és most nagy eséllyel ott fognak meghalni, és ki lesz az, aki biztosítani fogja nekik azt a néhány nyugalmas évet tisztességes, normális körülmények között, annak a közösségnek, akik tagjai ott születtek, és valószínűleg ott fognak meghalni. Na, ez a politika, tisztelt képviselőtársaim!

Éppen ezért azt kérem önöktől, hogy minden alkalommal, amikor bejönnek a ház falai közé bármelyik kapun, ezt tartsák szem előtt, és akkor építhetünk egy jobb és szebb Magyarországot. De amíg ezt folytatjuk, amit most látnak a szavazók, az csak az elbizonytalanodáshoz vezet, a gyűlöletkeltéshez vezet, és borzalmasan rossz érzéssel tölt el mindenkit. Ilyen körülmények között nem lehet normálisan dolgozni, nem lehet gyermeket nevelni.

Ezzel a felelősséggel álljanak fel minden alkalommal, kérdezzék meg maguktól: amit mondani akarok, az szolgálja-e az ország érdekét, az politika-e, a politika emberi hangja-e, vagy pedig gyűlöletkeltés? Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Nacsa Lőrinc államtitkár úr kíván válaszolni. Államtitkár úr, öné a szó.

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Fontos témákat hozott képviselő úr, de hadd reagáljak bizonyos dolgokban, mert ha megnézzük az utóbbi hónapok eseményeit, akkor világosan látszik, hogy az a gyűlöletkampány, az az erőszakra való buzdítás, az a rossz légkör, amit ön itt idehozott a Házba, az alapvetően a baloldaltól és a TISZA Párttól ered.

Személyesen nem képviselő urat hoznám ide, a képviselő úrral mindig, bár békés egyet nem értésben, de szelíd vitáink szoktak lenni itt a parlamentben, ezért nyilvánvalóan talán nem képviselő urat említeném elsősorban. De, képviselő úr, milyen szerep, milyen ellenzéki vezető az, aki a templomból kijövő emberekkel ordibál, akinek az emberei pisztollyal az oldalukon mennek lakossági fórumot tartani? Milyen ember az, aki arra buzdítja a kommentelőit, hogy jó keményen, sokszor erőszakra buzdítva kommenteljenek oda fideszes, KDNP-s politikusok oldala alá, sokszor azok halálát kívánva, tisztelt képviselő úr?

A gyűlölet politikája most már évek óta a nyugati világban egyre jobban beférkőzött a közéletbe. Magyarország ebben kivétel volt, és a vitáinkat - néha hevesebb vitákat, néha nyugodtabb vitákat - abban a normális politikai mederben tudtuk tartani, ami, azt gondolom, hogy helyénvaló és kívánatos. Nézze meg, hogy a nyugati országokban, ahogy most éppen legutoljára az Egyesült Államokban Charlie Kirköt megölték a véleménye miatt, azért, mert kiállt, és bárkivel vitatkozott, bárkivel beszélt, a szólásszabadság harcosa volt, azok, akik nem értettek vele egyet, golyót repítettek belé.

Azt gondolom, hogy ez a szégyenteljes, ez a gyűlölködő magatartás, ami egyre inkább beette magát a nyugati politikába, most a TISZA Párttal, az ellenzéki légkör megteremtésével beérkezett Magyarországra. Amikor egy szerzetest a templom kapujában ordítanak le és támadnak rá egy tüntetésen, egy országgyűlési képviselő által vezetett tüntetésen, amikor olyanokat mondanak például az ön által is emlegetett idősekre - szintén Magyar Péterről van szó -, hogy büdös szájúak, és nem akar velük találkozni, akkor ez milyen politikát vetít előre, tisztelt képviselőtársam?

Sajószentpéteren, ha már ezt a példát hozta ide, a megyei időotthont az Orbán-kormány építette. Az elmúlt 15 évben folyamatosan emeltük az idősekre, a nyugdíjasokra szánt költségvetési forrásokat, és folyamatosan emeltük a nyugdíjat is. Nem tudom, hogy amikor képviselő úr ott járt, beszélt-e velük arról, hogy idén is jár a kiegészítő nyugdíjemelítés visszamenőlegesen január 1-jétől.

Nem tudom, hogy amikor képviselő úr ott járt, beszélt-e velük arról, hogy megérkezett-e hozzájuk a 30 ezer forintos élelmiszer-utalvány, amit el tudnak költeni a boltban, a kisboltban, nagy boltban, szupermarketben vagy az ABC-ben.

Nem tudom, hogy képviselő úr beszélt-e velük arról, hogy az az egyezés, amit 2010-ben kötöttünk a nyugdíjasokkal, hogy az infláció mértékével emeljük, tehát értékállóvá tesszük a nyugdíjukat, sőt az infláció fölött is emeltük az elmúlt 15 évben a magyar nyugdíjasok nyugdíját, betartottuk; hogy mennyi időshont újítottunk fel; hogy mennyi pénzt költöttünk arra - szerintem helyesen -, hogy megbecsüljük azokat, akik előttünk jártak, akik ezt az országot felépítették, és a hátukon hordozták az elmúlt évtizedekben Magyarországot. Mert az a helyzet, tisztelt képviselőtársam, hogy ezekről a kérdésekről is illik beszélni a nyugdíjasokkal, hiszen a nyugdíjasok, az idősök számíthatnak ránk ezekben a kérdésekben is, a nyugdíj kérdésében, a megélhetés kérdésében.

Beszélt-e arról a képviselő úr az idősokkal, hogy mennyit segít például a rezsicsökkentés nekik, mennyit segítenek az olyan különböző kormányzati intézkedések, amelyek a megélhetést teszik egyszerűbbé és a megélhetést teszik olcsóbbá? Mert Magyarországon a magyar nyugdíjasok fizetik egész Európában a legolcsóbb áramszámlát és a legolcsóbb gázszámlát. Egész Európában a magyar nyugdíjasok fizetnek a legkevesebbet, és ezek eredmények, tisztelt képviselő úr.

Az a kérdés, hogy a következő időszakban erre a stabil növekedésre, erre a stabil jövőképre tudunk-e építeni, ami biztonságot és kiszámíthatóságot ad a magyar idősöknek, vagy egy olyan politika jön be, ahol az energia drágább lesz, ahol a közbiztonság kisebb lesz, és ahol nyilvánvalóan veszélybe kerülnek azok az elért eredmények, amelyekre érdemes a jövőt építeni. Ez lesz a kérdés, tisztelt képviselő úr, és erre kell mindenkinek megfelelő választ adni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Barkóczy Balázs képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Fideszes képviselőtársaim és az Orbán-kormány tagjai most már egy hete bosszúszomjasan fenyegetik Dobrev Klárát és a Demokratikus Koalíció más képviselőit csak azért, mert múlt hét hétfőn Arató Gergely képviselőtársam szájából elhangzott az a kérdés, hogy „Kicsoda Zsolti bácsi?”. *(Rétvári Bence: Mi alapján?)*

A kérdést Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettesnek mint az Orbán-kormány második emberének tettük fel, a Demokratikus Koalíció meggyőződése ugyanis az, hogy igenis az Orbán-kormány bűne többek között az, hogy egy állami javítóintézet igazgatója 14 évig kényszeríthetett prostitúcióra kiskorú lányokat.

Semjén Zsolt azonban úgy gondolta, hogy a kérdés rá vonatkozik. A miniszterelnök-helyettes meg szólítottunk érezte magát *(Rétvári Bence: Ti szőlőtátok meg!)*, sőt a kormány más tagjai mellett *(Nacsa*

*Lőrinc: Ti szőlőtátok meg!)* maga a miniszterelnök próbálta őt megvédeni az el nem hangzott vádaktól.

Mi történt tehát, fideszes képviselőtársaim? Saját magukat buktatták le. *(Rétvári Bence: Nem, nem, nem!)* Igen, mert a saját módszereikből indultak ki. Önök ugyanis 15 éve arcpirulás és minden bizonyíték nélkül hazudoznak a magyar embereknek átműtött óvodásokról, guruló dollárokról, háborúpárti ellenzékről és egyéb idiótaságokról. És akkor most azon csodálkoznak, hogy emberek milliói kérdezik meg, hogy ki az a „Zsolti bácsi”?

A Demokratikus Koalíció képviselői ezt a kérdést újra és újra fel fogják tenni, ugyanis az a helyzet, hogy az emberek már nem hisznek önöknek. Nem hisznek a magyarzatoknak, és nem félnek a megtorlásoktól, és nem hisznek Semjén Zsoltnak sem, aki kétségbeesett védekezése közben azt mondta, hogy már tíz éve folyik a nyomozás a Szőlő utcai javítóintézet igazgatójának az ügyében. Ismétlem, tíz éve!

És tíz év nem volt elég az önök rendőrségének és ügyészségének ahhoz, hogy rájöjjenek, hogy Juhász Péter Pál abból lett milliomos, hogy kiskorúakat prostituált, miután megerőszkolta őket? Tíz év nem volt elég önöknek ahhoz, hogy kiderüljön, hogy ki az a két magas rangú politikus, akiket gyermekvédelmi vezetők emlegetnek, és akiknek Juhász Péter Pál kiskorúakat szállított? *(Nacsa Lőrinc: Nincs ilyen! - Rétvári Bence: Hány feljelentést tettél?)*

Mert hogyha így van, márpedig így van *(Nacsa Lőrinc: Mi az, hogy „márpedig így van”? - Rétvári Bence: Miért nincs bizonyíték? Hol a bizonyíték?)*, akkor két eset lehetséges: vagy önök a magyar történelem legkutyaütőbb kormánya, akik arra képtelenek, hogy elkapjanak egy bűnözésből élő állami intézményvezetőt *(Nacsa Lőrinc: Ne hazudj!)*, vagy - ami még rosszabb - önök egyáltalán nem is nyomoztak, mert védték Juhász Péter Pál kuncsaftjait, vagyis azt a két magas rangú politikust, akiknek kiskorúakat szállítottak. *(Rétvári Bence: Akkor miért van börtönben? Miért van börtönben?)*

De továbbmegyek: Semjén Zsolt furcsa parlamenti szereplése után maga Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter mondta azt, hogy Semjén Zsolt kijelentésével ellentétben nem folyik tíz éve nyomozás, majd Tuzson Bence igazságügyi miniszter azt mondta, hogy az ügyben nincsenek kiskorú érintettek, azután, hogy a Népszava kérdésére maga a rendőrség erősítette meg, hogy igenis vannak kiskorú érintettek.

Most akkor mi van, fideszes képviselőtársaim? Ki hazudik? *(Nacsa Lőrinc: Te! A legnagyobbat te! - Rétvári Bence: Te!)* Tegyenek már rendet legalább a saját soraikban! Valaki vigye már el a balhét! Semjén Zsolt, Gulyás Gergely, Tuzson Bence vagy Pintér Sándor álljon ki, és végre beszéljen őszintén a Szőlő utcai rettenettel kapcsolatban!

(13.50)

Amikor ilyen kommunikációs zűrzavar van az önök soraiban, még csodálkoznak azon, hogy az emberek nem

hisznek maguknak, és azon háborodnak fel, hogy a Demokratikus Koalíció válaszokat követel? *(Rétvári Bence: Alaptalanul vádaskodik!)* Minket ez különösebben nem érdekel. Mi azért is ajánlottunk fel 5-5 millió forint nyomravezetői díjat *(Rétvári Bence: Mert nincs bizonyítékokot!)*, hogy végre kiderüljön az, amit a maguk rendőrsége és ügyészsége képtelen volt kideríteni, hogy ki az a két magas rangú politikus, akiknek Juhász Péter Pál gyermekeket szállított. *(Nacsá Lőrinc: Szégyellj magad! Szégyellj magad!)*

Azért tesszük fel újra és újra azt a kérdést, hogy ki az a „Zsolti bácsi”, hogy végre megismerjük és megbüntethessük. Jelzem, ezért akartunk létrehozni az ügyben parlamenti vizsgálóbizottságot, amit pont ma délelőtt önök álszent módon leszavaztak a bizottsági ülésen. Szégyelljék magukat! És ezért is fogunk kormányt váltani *(Nacsá Lőrinc: Ti?)*, mert önök a Szóló utcai börtannal most bebizonyították, hogy képtelenek az állam működtetésére. Tudják ugyanis, hogy mi az államellenes bűncselekmény? Nem az, ha fideszes pedofilokat buktatunk le, hanem az, amit önök csináltak, hogy annyit loptak és úgy lezülesztették ezt az államot, hogy az már a gyermekeinket is képtelen megvédeni. Köszönöm. *(Taps a DK soraiban. - Nacsá Lőrinc: Szégyellj magadat!)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Egyre kevésbé tisztelt Képviselő Úr! Ön hazudik, rágalmaz, és ezért a bíróság előtt felelni fog. *(Rétvári Bence: Így van! - Zsigó Róbert: Így van!)* De nemcsak ön, hanem az összes párttársa, aki hazudik ebben az ügyben, rágalmaz *(Barkóczy Balázs: Mi volt ebben a rágalom?)*, mind a bíróság előtt fog felelni. *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Rágalmazó vagy!)*

Az igazságügyi miniszter jelentése nyilvános. Az igazságügyi miniszter a következő megállapításokat tette az ügyben. A Szóló utcai javítóintézet 12-18 év közötti fiatalokúak előzetes letartóztatásának a végrehajtására szolgál. A Szóló utcai javítóintézetben kizárólag fiúk ellátását végzik. A Szóló utcai javítóintézet vezetőjével szemben büntetőeljárás zajlik. Az eljárásban eddig feltárt adatok alapján fiatalokú személy sem sértettként, sem elkövetőként nem érintett. Lassan mondom, hogy ön is értse: fiatalokú, azaz 18 év alatti személy sem sértettként *(Barkóczy Balázs: Akkor a rendőrség miért mondott mást, államtitkár úr?)*, sem elkövetőként nem érintett. Tehát szó sincs semmiféle pedofil-bűncselekményről, mint ahogyan önök hazudozzák ezt. Semmiféle pedofília nem merült fel *(Barkóczy Balázs: És az áldozatok hazudoznak?)*, hanem ezzel szemben felnőttkorú nők sérelmére elkövetett prostitúciós bűncselekmények gyanúja merült fel.

Ehhez képest az önök hazugsággyára azt híresztelte, hogy itt magas rangú politikusokkal kapcsolatba

kerülhettek akár fiatalokúak is. Ez egy szemenszedett hazugság! Ilyet egyébként senki nem állított. Amikor megkérdezték tőle tanúként, akkor semmilyen konkrétumot nem tudott mondani, semmiféle bizonyítékot nem tudott állítani. Természetesen a hamis vád is bűncselekmény, aki ezt elkövette, az is majd a bíróság elé kerül.

Az ügy feltárása során kiderült, hogy a büntetőeljárásban semmilyen kormánytag nem érintett, ezért mindenféle hazudozás, ami kormánytagra utal, az az önök szájából elhangzott rágalom, amiért mindannyian felelni fognak.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Urak és Hölgyek! Ebben az ügyben nem történt más, mint hogy egy szervezett lejárató kampányt indítottak a kormány ellen, egy súlyos, de valótlan bűncselekménnyel gyanúsítgatják a kormány tagjait. Ez a lejárató kampány végigdübörgött az egész baloldali birodalmon, a baloldali influenszereken keresztül a baloldali médiákon és baloldali politikusokon keresztül végigment. Ennek egyébként minden lépését ismerjük, nyilván ebben a jelentésben le van írva, hogy hol kezdődött ez a rágalom, és ez a rágalom utána hogyan terjedt tovább, ki az, aki híresztelte, és mindannyian felelni fognak, aki a rágalmat híresztelte, mindenki felelni fog a bíróság előtt. *(Barkóczy Balázs: A 14 éves gyerekek is, ugye?)*

Tehát, tisztelt Demokratikus Koalíciónak nevezett Urak és Hölgyek! *(Gy. Németh Erzsébet: Igen, így hívják! Államtitkár úr ezt tudhatná!)* Azt tudom mondani, hogy az önök pártelnöke nagy bajban van, mert az önök pártelnöke megrágalmazott másokat, és az önök pártelnöke és önök is *(Közbeszólások a DK soraiból. - Az elnök csenget.)*, mindenki, aki beszállt ebbe a rágalomba, a bíróság előtt fogja folytatni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Vejkey Imre képviselő úr, KDNP-képviselőcsoport: „Nemzeti-keresztény értékeink védelme a gyűlölettel és a kirekesztéssel szemben” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A kereszténység több mint kétezer éve világítótoronyként szolgál a nagybetűs igazságosság és az emberi méltóság értékei mentén, mert a világosságot képviseli a sötétséggel szemben. Mi, magyarok Szent István királyunk óta hűségesen képviseljük a zászlónkra tűzött evangéliumi igazságot és azt, hogy Regnum Marianum vagyunk.

Történelmi tény, hogy az ordasok a keresztény Magyarországra rontottak és halálra ítélték. Az, hogy ma Magyarország újra él, halottaiból feltámadt, és erősebb, mint valaha, Istennek köszönhető és hőseinknek, akik Isten eszközei a sötétség elleni küzdelemben.

Ilyen hősünk Pál atya is, aki a kommunizmus alatt sokat szenvedett, de bátran küzdött ellenük és az evangéliumi igazságért. Ezt a Pál atyát támadták meg múlt héten kedden a Ferenciek terén Hadházy Ákos felhergelt követői. Ne feledjék, egy atya, egy lelki vezető elleni erőszak nemcsak egy adott személy ellen irányuló támadás, hanem egyben a teljes keresztény közösség elleni támadás is. Elfogadhatatlan, hogy hétről hétre növekszik a liberálmarxista erőszak és agresszió, sőt már attól sem riadnak vissza, hogy egy idős ferences szerzetesre támadjanak, csak azért, mert egy templomban harangoznak, ahogy évszázadok óta mindig. Elfogadhatatlan az erőszak, elfogadhatatlan az agresszió.

Ezért az erőszak és az agresszió megállításáért mentünk imádkozni szerda este a keddi méltatlan incidens helyszínére, mert nekünk, keresztényeknek küldetésünk van, nemcsak a sötétség elleni küzdelemben, hanem a béketeremtésben is.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Sajnálattal kell megállapítanom, hogy a parlamentben sem jobb a helyzet. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az őszi ciklus nyitónapja egy héttel ezelőtt. Szinte minden ellenzéki felszólalásból kiviláglott, hogy messze kerültek az Úr lámpásától, így messze kerültek a világosságtól. Bőrünkön éreztük, hogy beszédükben elhatalmasodott a gyűlölet, kitapintható volt a báránybőrbe bújt farkas sötétsége, aki hamisságával és ezer trükkjével akarta becsapni az embereket. Még a vérvád is elhangzott.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! De látjuk, hogy Nyugat-Európában még rosszabb a helyzet, mert ott még jobban elhatalmasodott a bűn, s egy világméretű hálózati is fellépett a keresztény értékek pusztítására. Már a keresztény történelmi gyökereket sem ismerik el, pedig a keresztény értékek nem csupán vallási tanítások, hanem olyan erkölcsi iránytűk, melyek a közösségek egészséges működéséhez, a békés együttéléshez és a társadalmi igazságossághoz is nélkülözhetetlenek.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! És nézzünk át a tengerentúlra, mi történik ott! Trump elnök 2024. november 5-ei győzelmével az Isten, haza, család igazsága győzött a halál kultúrájával szemben. Ebben a győzelemben kiemelkedő szerepe volt Charlie Kirknek, akit nemrég meggyilkoltak. Charlie Kirk mártírhalála arra hívja fel a figyelmünket, hogy mit jelent nekünk személyesen és közösségileg az evangélium igazsága melletti kiállás.

Hogy ki volt ő? Egy keresztény-konzervatív aktivista, a Turning Point USA alapítója, aki gyilkosság áldozata lett egy Utah Valley Universityn tartott keresztény értékek követésére felhívó eseményen. Ő azon dolgozott, hogy helyreállítsa a fiatalok szívében az istenszeretet fontosságát; azon dolgozott, hogy méltón ünnepeljék az emberek, fiatalok és idősek az emberrel kötött szövetséget. Ezért meggyilkolták.

Ne feledjük, Kirköt puskagolyóval gyilkolták le, Semjén Zsolt és Rogán Antal miniszter urat pedig vérváddal akarták legyilkolni. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(14.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Nacsa Lőrinc államtitkár úr válaszol. Államtitkár úr, öné a szó.

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarország egy demokratikus jogállam, lehet tüntetni. Megvannak ennek a szabályai, a gyülekezési törvény rögzíti, mit kell bejelenteni, hogy kell bejelenteni, kik jöhetnek össze, hogyan történik ez. Tüntetni lehet, összegyűlni lehet, tiltakozni lehet, de egy papot, egy szerzetest a saját kolostora ajtajában gyalázni, megfenyegetni azért, mert ő harangozni merészt, az nem tüntetés, tisztelt képviselőtársaim; legyünk nagyon világosak: az nem tüntetés, hanem az gyakorlatilag egy vallásüldözés politikai bőrbe, politikai színezetbe bújtatva.

Amit Hadházy Ákos és az általa felbőszített tömeg csinált a Ferenciek terén a múlt héten, arra ki kell mondani, tisztelt képviselőtársaim, hogy az nem fér bele; nem szabadna, hogy beleférjen még a rendszeresen egyház- és vallásellenes kirohanásairól ismert DK-nak, nem szabadna, hogy beleférjen a templomból kijövő emberekkel ordibáló Magyar Péternek és senkinek a magyar közéletben. Mert az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy amit a 83 éves Pál atyával Hadházy Ákos és tömege művelt, az szegény; szegény, hogy egy kommunizmusban meghurcolt emberrel, egy idős szerzetessel ordibálnak. Bemennek a tüntetők a templomba, miközben ott liturgia van - mindenki ismerheti a Ferenciek terén lévő templomot, ami a város szívében egy olyan sziget, egy olyan keresztény sziget, ahol gyakorlatilag egész nap liturgia, szertartás, gyóntatás, rózsafüzér, valamilyen imádság folyik -, és azt a tüntetők még meg is zavarják, hozzátesszem: az Alaptörvényünkkel ellentétes módon, majd utána így ordibálva, gyalázkodva, gyűlölködve egy 83 éves szerzetessel, az nem fér bele.

Azzal a szerzetessel, aki ráadásul életét adta a fiatalokért, hiszen egész életét arra szentelte, hogy tanítson, hogy neveljen. A kommunizmusban folyamatosan megfigyelték. Nézzék meg, tisztelt képviselőtársaim, azt a filmet, 2013-as dokumentumfilmet, „A tartótiszt” című filmet, ahol találkozunk a megfigyelő és a megfigyelt. Egy nagyon meghatározó filmről van szó. Pál atya ott is elmondja, hogy hogyan figyelték az esztergomi ferences gimnáziumban; hogy hogyan vegzálták; hogy hogyan öszült meg egyik napról a másikra csak azért, mert a munkásőrség részéről olyan nyomás alá helyezték mint katolikus iskolaigazgató, hogy azt nehéz volt elviselni. Már az édesapját is a kommunisták kirúgták iskolaigazgatói székéből, mert katolikus volt. Majd Pál atya a rendszerváltás után kárpátaljai missziót vállalt fel, majd a kárpátaljai misszió után Szombathelyen fiataloknak, akiknek gondja volt a lakhatással, kollégiumot épített, és nevelte, oktatta őket. Ezt az embert Hadházy Ákos és a felbőszített tüntető tömeg elkezdte gyalázni és gyűlöletet szórni

rá. Azért, mert harangozott a saját rendházában, a saját templomában, ott, a Ferenciek terén. Mindannyiunknak ki kell mondani, tisztelt képviselőtársaim, hogy ez nem fér bele.

Nem fér bele az az álhírkampány, amit önök művelnek a kormány tagjai ellen. Nem fér bele az, hogy szerzeteseket támadnak meg tüntetésnek álcázva. És nem fér bele az a gyűlöletpolitika, amit az utóbbi hónapokban önök itt Magyar Péterrel közösen meghonosítottak a magyar közéletben (*Dr. Vadai Ágnes: Amit évek óta folytattok!*), hogy emberek halálát kívánják; hogy politikusok alá kommentelnek az önök kommentelői olyankor, amit, azt gondolom, hogy itt most nem fogok idézni, mert nem fér bele. És nem fér bele az sem, hogy folyamatos egyház- és vallásellenes uszítással a DK és a TISZA Párt megpróbál politikai tőkét kovácsolni. (*Dr. Vadai Ágnes: Milyen uszítás?*) Eddig és ne tovább!

Magyarországág keresztény kultúrájára mindenkinek büszkének kell lennie. Az elmúlt évszázadok történelme során nagyon sok mindenhez járult hozzá Magyarországon az a keresztény kultúra, amelyben élünk és élünk. Mi azt gondoljuk ezen az oldalon, hogy ez nemcsak a múltunk, hanem a jövőnk is. Önök erről gondolhatnak bármit, de egy 83 éves, az életét a fiataloknak szentelő, nevelő-oktató pappal így nem lehet bánni, tisztelt képviselőtársaim! (*Dr. Vadai Ágnes: Iványi Gábor!*) Ezt ki kell mondani. És ki kell mondani azt is, hogy abból a gyűlöletpolitikából, amit a TISZA, amit a DK, amit Hadházy Ákos és a többiek művelnek, nem kér Magyarország, nem kér a magyar társadalom. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választ. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Balla György képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Kormánypárti Képviselőtársaim! És bár a múlt hét óta nehezemre esik kimondani, de a Ház méltósága miatt kimondom: Tisztelt Ellenzéki Képviselőtársaim! (*Moraj az ellenzéki padsorokban.*) Az elmúlt 35 év legaljasabb, legundorítóbb és legocsmányabb összehangolt lejárato kampányát folytatták, és ha jól hallottam a DK vezérszónokát, folytatják a mai napig! Mindez nemcsak az önök részvételével, hanem az irányítása mellett zajlik. Ez az úgynevezett Szőlő utcai álhírbotrány.

(Az elnöki széket Kövér László,  
az Országgyűlés elnöke foglalja el.)

Ebbe a vádba önök belekeverték politikusokat, állami vezetőket és az államszervezet más irányítóit.

Önök és a cselédsajtójuk az első pillanattól kezdve tudták, hogy mindaz, amit állítanak, az hazugság, abból semmi nem lehet igaz. Hát, megneveztek gyermekotthonként egy olyan intézményt, ami egyébként javító-nevelő intézet, magyarul börtön, ahová se

bemenni, se kijönni nem lehet (*Kálmán Olga közbeszól.*), ahonnan rendőri kíséret nélkül senki nem távozhat. És egy ilyen nevelőintézetre állították önök, hogy hordtak ki gyerekeket. Megneveztek egy másik gyermekotthont is, egy ózdit, és azt sem vették észre, hogy nemcsak Ózdon, hanem az Ózdi járásban sincsen gyermekotthon. (*Közbeszólás az ellenzék padsoraiból: Ez se igaz!*) Magyarul, és ez nagyon egyszerű: ha ilyen hírt hallanak, egy pillanat alatt kellett volna önöknek tudni, hogy ez szemenszedett hazugság. De önöket ez nem érdekelte, önöket egyetlen dolog érdekelte, hogy valamivel, a legocsmányabb dologgal meg tudják vádolni a kormányt és annak politikusait.

Azok alapján, ami kiderült, világosan látszik, hogy hálózatszerű működésről van szó: ebben benne vannak önök, benne vannak a sajtóik, benne van az influencerszerházatuk, és benne vannak külföldről fizetett szereplők is. Ma már ez is világos. (*Kálmán Olga: És a békaemberek. Búvárok meg békaemberek.*)

Önök most nem egy szimpla lejárato kampányt csináltak, ahhoz már hozzászoktunk, azt már csináltak ezret, azt már el szoktuk engedni a fülünk mellett (*Kálmán Olga: Mondja egy fideszes!*), önök most az állam cselekvőképességét akarták megbénítani. Önök a hatóságba vetett bizalmat akarták rombolni. Önök zavargásokat akartak kiprovokálni! Önök Majdant akartak csinálni Budapesten, ez volt a valódi szándékuk! (*Közbeszólás a DK soraiból: Jézusisten!*) Azt akarták, hogy az emberek utcára vonuljanak, lásd: influenzaszertüntetés. És ne csak az interneten essenek egymásnak, hanem lehetőség szerint a közterületeken is. Ez volt az önök aljas célja azért, hogy megbuktassák a magyar kormányt. (*Gy. Németh Erzsébet: Ki rágalmaz? - Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Így van! - Taps a kormánypárti padsorokban.* - *Közbeszólás az ellenzék soraiból: Tapsoljatok!*) Most persze sunyítanak - bár a DK nem. (*Nacsá Lőrinc Kálmán Olgához: A másik rágalmazó! - Kálmán Olga: Mit szeretnél? Mondjad ki, mit szeretnél! - Nacsá Lőrinc: Rágalmazó!*) Meg a trollok sem az internet pöcegödrében.

Bár ma már mindenki tudja, hogy az egész vád teljesen alaptalan, totálisan nem áll meg, ettől az interneten a trollok ugyanúgy állítják. És miért teszik mindezt? Azért, mert a vezetőik erre utasítják őket? És nem tudják, hogy ezzel ők is bajba kerülhetnek. Nem tudják, hogy amit Magyar Péter most csináltat velük, az egyébként veszélyes, annak következménye lehet.

Akik ezt a hálózatot működtetik, súlyos bűncselekményt követnek el. (*Kálmán Olga: Nem fideszes véletlenül?*) Felelősségre kell őket vonni! Tetteik nem maradhatnak következmény nélkül, és mindennek lesz jogkövetkezménye.

Eddig lenyeltünk minden személyeskedést, vádaskodást, nemtelen támadást, de amikor a magyar államszervezetet támadják, azt már nem nyelhetjük le. (*Közbeszólás a Fidesz soraiból: Úgy van!*) Ezért elvárom a kormánytól, sőt felszólítom a kormányt, hogy mindent tegyen meg annak érdekében, hogy

felderítse ezt a hálózatot, és az elkövetőket az igazságszolgáltatás elé állítsa. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(14.10)

ELNÖK: A kormány nevében válaszádra Répássy Róbert államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen. Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! A Szőlő utcai javítóintézet ügyeivel kapcsolatos álhírbotránny tekintetében az igazságügyi miniszter a kormánytól különleges felhatalmazást kapott, és ez alapján egy jelentést készített a kormány számára, amely immáron nyilvános, tehát az Országgyűlés számára is és a nyilvánosság számára is megismerhető. A jelentésben a Nemzeti Védelmi Szolgálat vizsgálatáról ad számot az igazságügyi miniszter. A vizsgálat a Nemzeti Nyomozóiroda és az Alkotmányvédelmi Hivatal által biztosított információkon alapul. Tehát egy folyamatban lévő nyomozásba tekintett be az igazságügyi miniszter, illetve titkosszolgálati információkat ismert meg. *(Kálmán Olga: Akkor volt nyomozás vagy nem volt?)* Ezek alapján... - elnézést, de a gyengébbek kedvéért: tehát egy büntetőeljárás van folyamatban.

Ezek alapján az igazságügyi miniszter megállapította ennek az álhírbotránynak a rágalmait. Melyek azok a rágalmak, amelyeket terjeszt ez a baloldali álhírgyár? Először is a Budapesti Javítóintézet, azaz a Szőlő utcai javítóintézet feladata a letartóztatásba helyezett fiatalok fiúknak az őrzete, nevelése. 12 és 18 év közötti, fiatal elkövetők, terheltek vannak ebben az intézetben. A Szőlő utcai javítóintézetben egy bűncselekményt tártak fel ezek a szolgálatok, és a javítóintézet vezetőjével szemben folyik egy büntetőeljárás. Az eljárásban az eddig feltárt adatok alapján fiatalok személy, tehát 18 éven aluli személy, azaz gyermek sem sértettként, sem elkövetőként nem szerepel. Tehát semmiféle pedofiliáról nincs szó, semmiféle pedofílvád nem állja meg a helyét, ez mind hazugság. Mindenki hazudik azon az oldalon, akik pedofiliaként emlegetik ezt a Szőlő utcai esetet. Felnőttkorú személyek sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt gyanúsítják a javítóintézet vezetőjét, mégpedig prostitúciós tevékenységgel kapcsolatban.

A Szőlő utcai javítóintézet vezetőjével kapcsolatos ügy alapjául egy átfogó, a bűncselekmény alapos gyanúját felvető, titkos információgyűjtés zajlik, és ez az eljárás alapja. Sem az ügy feltárása során, sem a folyamatban lévő büntetőeljárás során, sem az igazságügyi miniszter vizsgálata során sem politikus - legyen szó ellenzéki vagy kormánypárti politikusról -, sem kormánytag érintettsége nem merült föl. Tehát még egyszer: szó sincs pedofil-bűncselekményről, és semmiféle politikai összefüggése nincs az ügynek. Ez az álhír lényege, ez a rágalmazás lényege, egy hete a Demokratikus Koalíciótól kezdve Jámbor Andrásig az

összes ellenzéki képviselő és az összes holdudvaruk, a sajtójuk fújja ezt a lufit, ezt az álhírgyárat működteti.

Tehát, tisztelt képviselő hölgyek és urak, jogos, hogy a rágalomnak büntetőjogi következményei legyenek, és jogos azt felvetni, hogy azoknak, akik összehangoltan ilyen rágalmat terjesztettek, mi volt a célja; ez részben egyébként nemzetbiztonsági kérdés, részben pedig büntetőjogi kérdés. Ami a büntetőjogra tartozik, azokat a büntetőjogi lépéseket természetesen a kormány meg fogja tenni, a nemzetbiztonsági szervek pedig tovább dolgoznak ezen az ügyön.

Tehát, tisztelt képviselő úr, szeretném önt és az Országgyűlést megnyugtatni arról, hogy nem marad következmények nélkül ez az álhírgyártás. Az ellenzéki képviselők ebben aktívan részt vettek, ők is híresztelték ezt a rágalmat, és ezért minden szempontból felelniük kell majd, ahogyan mondtam. Ezt Szent Mihály napjához fűzötten is szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Mielőtt a napirend előtti hozzászólások sorában utolsóként Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló asszonynak is megadnám a szót, engedjék meg, hogy tisztelettel köszöntsem a díszpáholyban helyet foglaló őexcellenciája professzor dr. Numan Kurtulmuş urat, a Török Nagy Nemzetgyűlés elnökét és kíséretét *(Professzor dr. Numan Kurtulmuş feláll és integet. - Taps.)*, akik hivatalos látogatáson tartózkodnak a meghívásunkra Magyarországon. Az eddig lezajlott sikeres tárgyalásainkat követően további hasznos megbeszéléseket és egyben kellemes magyarországi tartózkodást kívánok házelnök úrnak éppúgy, mint kedves feleségének és a delegáció minden tagjának. Köszönöm, hogy elfogadták a meghívásunkat.

Most tehát, ahogy jeleztem, Grexa Liliána szószóló asszonyé a szó. Parancsoljon!

GREXA LILIÁNA nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Шановний пане Голово, шановні депутати та представники національних меншин! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők és Nemzetiségi Szószólók! Olvasva, látva, hallva az elmúlt hét kül- és belpolitikai híreit azon gondolkodtam, hogy vajon kíváncsi-e bárki is egy olyan felszólásra, ahol az értékeink oltalmáról, hőseink emlékezetéről kíván beszélni a magyarországi ukrán nemzetiségi parlamenti szószóló. Beszéljek-e egyáltalán értékeink oltalmáról és hőseink emlékezetéről *(Közbeszólás az ellenzék soraiból: Igen.)*, amikor úgy tűnik, mintha a világunk és az emberek egy része végképp kifordult volna önmagából; mintha az értékek már egyáltalán nem számítanának, csak és kizárólag az érdekek? Még az is megfogalmazódott bennem, hogy olyan, mintha hőseink emlékezete is halványulna, mert bár neveiket és tetteiket nem feledjük, de olyan, mintha azt már nem hallanánk, nem értenénk, hogy mit üzennek nekünk a múltból, mit üzennek nekünk tetteikkel, gondolataikkal vagy akár áldozatukkal

azok a hősök, akik értéket képviseltek, értéket oltalmaztak, értékekért harcoltak, és ha kellett, az életüket is adták ezekért az értékekért: a hazáért, a becsületért, a szabadságért szolidaritásból vagy a keresztényi értékekért, az istenhitért. Lehet, hogy nagyjaink, hőseink nekünk szóló üzenetei ottragadtak a XX. században, és a XXI. századba nem vagy nem jól hoztuk át őket, tisztelt hölgyeim és uraim?

Szerettem volna ma beszélni a közelgő Istenszülo oltalma és Ukrajna védőinek napja, valamint az aradi vértanúk emléknapja jelentőségéről. Szerettem volna beszélni Orosz Péter Pál kárpátaljai görögkatolikus párosus, vértanú boldoggá avatásáról, melyet Ukrajnában is és Magyarországon is egyszerre ünnepeltek. Szerettem volna örömmel bejelenteni az első magyarországi ukrán nemzetiségi általános iskola megalapítását. Szerettem volna beszélni egy ukrániai ukrán iskoláról is, amelyet a magyar kormány épített újjá az orosz agresszió rombolása után. Szerettem volna beszélni egy új, közvetlen vonathídról is Uzhhorod és Budapest között. És szerettem volna beszélni a több száz ukrán gyermekről, akik Magyarországon táboroztak a magyar kormány, magyar szervezetek jóvoltából. Szerettem volna beszélni mindarról a sok mindenről, ami összeköt minket, magyar és ukrán népet. Szerettem volna ezekről beszélni, és nem arról, ami elválaszt.

Hogy beszéljek arról, ami összeköt minket, hogy beszéljek az értékekről, amikor ellepi a híradásokat és a tudatunkat is az a sok negatív, szenzációvadász hír, érdekalapú politikai megszólalás?! Itt egy kém, ott egy eltévedt drón, itt egy félresikerült nyilatkozat, ott pedig egy üzenet az X-en. Hová vezet ez, és kinek jó ez, tisztelt hölgyeim és uraim? És mindeközben a szomszédságunkban 1313 napja tart a teljes körű orosz agresszió Ukrajna ellen, nemcsak katonai, hanem civil áldozatokat is követelve az ukrán néptől; az ukrán néptől, amely a XXI. században az európai kontinensen megvédeni kényszerül a hazáját és a gyermekeit európai jövőjét az orosz agresszortól, aki gátlástalanul felrúgta a nemzetközi egyezményeket, és az éj leple alatt öli az ukrán civileket is.

(14.20)

Olyan, mintha elfelejtenék egyes politikusok és megmondóemberek, hogy ki az agresszor és ki az áldozat ebben az átkozott háborúban, amelynek el sem szabadott volna kezdődnie, és ami ki tudja, mivé fajul, ha nem vagyunk észnél, és nem vagyunk hűek évszázados értékeikhez, és ha nem azt keressük, ami összeköt.

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy felszólalásomat József Attila 1937-ben írt soraival zárjam: „...s mi borzadózva kérdezzük, mi lesz még, / honnan uszulkanánk új ordas eszmék, / fő-e új méreg, mely köznél hatol - / meddig lesz hely, hol fölolvashatol?... / Arról van szó, ha te szólsz, ne lohadjunk, / de mi férfiak férfiak maradjunk / és nők a nők - szabadok, kedvesek - / s mind ember, mert az egyre kevesebb...”

Dicsőség és tisztelet a magyar és az ukrán hősöknek! Isten óvja és a Szűzanya oltalmazza Ukrajnát,

Magyarországot és Európát ezekben a vészterhes időkben! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok, szórványos taps az ellenzéki pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. A kormány nevében Illés Boglárka államtitkár asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Szószóló Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! A nemzeti kormány álláspontja a szomszédunkban dúló háború kitörése óta következetes és világos. Elítéljük Oroszország katonai agresszióját Ukrajnával szemben. Elismerjük Ukrajna területi integritásához és szuverenitásához való jogát, ugyanakkor mi is elvárjuk, hogy fogadják el, ismerjék el Magyarország szuverenitásához és szuverén politikai döntéseihez, szuverén külpolitikájához való jogát.

Szószóló asszony a felszólalásában az értékekről beszélt. Mi, úgy gondolom, az értéket képviseljük *(Egy hang a DK padsoraiból: Putyin értékeit?)*, nemcsak akkor, amikor Magyarország és a magyar emberek biztonságát kívánjuk megvédeni azzal, hogy kimaradunk ebből a háborúból, hanem akkor is, amikor a békéről beszélünk, akkor is, amikor az emberi életek megmentéséről beszélünk, hiszen mi lehetne nagyobb érték, mint az emberi élet?

És az ukrán néppel való szolidaritásunkat kifejezve Magyarország történelmének legnagyobb segítségnyújtási, rehabilitációs és fejlesztési akcióját hajtottuk végre és hajtjuk végre a mai napig. Ez vonatkozik mind az Ukrajnából Magyarországra menekülőkre, és vonatkozik mind a belső menekültek számára, akiknek létfontosságú támogatásokat tudtunk és tudunk biztosítani.

Itt a magyar és ukrán karitatív szervezetek számára biztosított pénzügyi támogatásokon túl fontosnak tartom kiemelni az egészségügyi eszközöket, az egészségügyi felszerelést, az élelmiszersegélyeket és a higiénias termékeket, üzemanyagokat, mentőautókat, amelyeket átadtunk Ukrajna számára. Fontosnak tartom kihangsúlyozni azt is, hogy a bucsai kistérségben egy iskola, valamint egy postával és önkormányzati hivatallal kiegészített egészségügyi intézmény építését is támogattuk, amelynek egy része megvalósult, és egy részét, bízunk benne, hamarosan már át fogjuk tudni adni.

Hozzájárulunk Ukrajnában a helyi vízügyi kapacitások fenntartásához, és továbbra is, a továbbiakban is az első számú energiaexportőrök vagyunk Ukrajna számára. A Magyarországra menekülő, mintegy másfél millió ember számára lehetőséget biztosítottunk és biztosítunk szállás, élelem, orvosi ellátás, oktatás, ösztöndíj és foglalkoztatási támogatás igénybevétele. Több mint ötezer, oktatásban tanuló gyermek számára speciális fejlesztési támogatást is biztosítottunk, és ahogy szószóló asszony is mondta, több száz, de eddig már több ezer, Ukrajnából érkező gyermek számára táborozási lehetőséget is biztosítottunk.

Segítséget nyújtottunk és nyújtunk sebesült ukrán katonák kórházi ellátásához, és említést kell tennem arról is, hogy az Ukrajnával kialakult fegyveres konfliktussal összefüggésben a magyar költségvetésből már mintegy 72 milliárd forint támogatást biztosítottunk a határ mindkét oldalán. Ez óriási erőfeszítés a magyar emberek részéről. Továbbra is számíthatnak ránk a háború okozta humanitárius katasztrófa enyhítésében. A továbbiakban is, ahogy eddig is, amire mi nem vagyunk hajlandók, az a fegyverek küldése, a háborúba való bevonódás és a háború tüze az eskalációs olaj öntése és ennek bármilyen formában való támogatása.

A háború ugyanis meggyőződésünk szerint egyetlen konfliktusra sem lehet megoldás. A mielőbbi békés rendezésben vagyunk érdekeltek, és meggyőződésünk, hogy ez csak párbeszéd útján lehetséges. Ezért támogattunk és támogatunk minden olyan kezdeményezést, amely a béke irányába tett lépéseket szolgálja; ezért támogatjuk Donald Trump béke irányába tett erőfeszítéseit is, és nem véletlen, hogy mióta Donald Trump találkozott az orosz elnökkel, Rubio, az amerikai külügyminiszter az ENSZ Közgyűlés margóján egyeztetett az orosz külügyminiszterrel, azóta a minket bíráló hangok is elnémultak.

Meggyőződésünk, hogy az újabb szankciók lebegtetése, meggyőződésünk, hogy az Ukrajnában életbe lépő új „60+” szerződés elnevezésű toborzási program, mely az idősebb állampolgárokat is bevonná katonai szolgálatba, meggyőződésünk, hogy a lengyel és cseh belügyminiszterek által közzétett evakuációs levelek és csomagok nem a háború végéhez és nem a békéhez járulnak hozzá. És meggyőződésünk az is, hogy sem drónincidensek, sem álhírek és hamis vádak, amelyek állítólagos magyar drónokról szóltak, nem járulnak hozzá sem a kétoldalú kapcsolatok fejlesztéséhez, sem a békéhez. Mi a továbbiakban is kiállunk a magyar álláspontunk mellett, mi a továbbiakban is vissza fogunk utasítani minden alaptalan vádat, és mi a továbbiakban is úgy gondoljuk, hogy a párbeszéd útján tudjuk mind a kétoldalú kapcsolatokat javítani s mind a békét elérni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy egyrészt végére érünk a napirend előtti hozzászólásoknak, másrészt a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlament informatikai hálózatán elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök úr dr. Ibolya Tibor Béla legfőbbügyész-helyetttest 2025. szeptember 22-ei hatállyal megbízatása alól felmentette.

Tisztelt Ház! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta.**

Tisztelt Ház! Házbizottsági egyetértés hiányában az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztés bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról határozunk.** Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Gazdasági Bizottságot a „Jelentés az atomenergia 2024. évi hazai alkalmazásának biztonságáról” címmel benyújtott B/11432. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a Ház a Gazdasági Bizottságot a határozathozatalra 113 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett felkérte. *(Közbeszólás az ellenzéki padsorokból: Szégyen!)*

Most, tisztelt hölgyeim és uraim, 14 óra 29 perckor áttérünk az interpellációk tárgyalására, és egy technikai szünettel indítjuk a napirendi pontot.

*(Szünet: 14.29-14.30)*

*Elnök: dr. Latorcai János*

*Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Szabó Sándor)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket. Kérem, foglalják el helyüket. Folytatjuk munkánkat. **Interpellációk** következnek.

Földi Judit képviselő asszony, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Mikor tesz végre érdemi lépést a kormány a kapcsolati erőszak megelőzése és megfelelő kezelése érdekében?”** címmel. Földi Judit képviselő asszonyé a szó. Tájékoztatom önt, hogy Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, képviselő asszony!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Magyarországon nők százezrei élnek bántalmazó kapcsolatban. A bántalmazás legsúlyosabb következménye, hogy hetente egy nő hal meg Magyarországon családon belüli erőszak következtében. Évente legkevesebb 52 nőt, feleséget, édesanyát, nagymamát, testvért, barátot veszítünk el értelmetlenül, 12 év alatt több mint a duplájára emelkedett a párkapcsolati erőszakot elszenvedő nők száma az országunkban.

A kapcsolati erőszak nem magánügy; társadalmi válság, amely mindannyiunk biztonságát érinti. Elfogadhatatlan, hogy Magyarország az Európai Unió élmezőnyében van a bántalmazás súlyosságát mutató statisztikában, miközben az áldozatok döntő többsége nem kap valódi védelmet. Magyarországon az áldozatoknak csak kevesebb mint ötöde jelentette valamilyen hivatalos szervnek az erőszakot, még ma is egyre gyakrabban családtagoktól, közeli ismerősektől kérnek segítséget. A rendőrségi beszámolókból még ma is gyakran úgy jelennek meg ezek a bűncselekmények, mintha kölcsönös szóváltások vagy maga a szeretet vezetett volna a bántalmazáshoz. A megjelent hírekben még

mindig gyakori a bagatellizáló és mentegető kifejezés a bántalmazó személyére vonatkozóan.

Alapvető szemléletváltásra van szükség, ahol megszűnik az áldozathibáztatás és az elkövetők mentegetése. Sok esetben a bántalmazó kapcsolat elszenvedői a gyermekek is, akik nap mint nap szemtanúi annak, hogy édesanyjukat, nagymamájukat bántalmazzák. A bántalmazás nem csupán fizikai, hanem verbális és érzelmi sérüléseket is okoz, amelyek szorongást és reménytelenséget eredményeznek a bántalmazott személyekben, a gyermekkorban elszenvedett traumák egy életre kihatnak.

A Fidesz-KDNP-kormány 2025. március 4-én ismét bebizonyította, hogy nem érdekli a bántalmazott nők és gyermekek sorsa. A kormánypárti többség elutasította a Demokratikus Koalíció törvényjavaslatát, amely végre valódi, érdemi védelmet adott volna az áldozatoknak. A törvény ugyanis bevezetné az automatikus távoltartási végzést, a gyermekek ellen elkövetett agresszióra külön Btk.-tényállást hozna létre. A nők, a gyermekek és minden áldozat biztonsága az állam alapvető felelőssége. Aki ma nem tesz érdemi lépést, az bizony holnap a következő áldozat haláláért is felelős lesz.

Kérdezem önt, államtitkár úr, mikor szigorítja a jogszabályokat a kormány annak érdekében, hogy a bántalmazottak valódi védelmet kapjanak, mikor szűnik meg az áldozathibáztatás a kapcsolati erőszak kezelésénél. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Mint ahogy említettem, a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megfogalmazni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A kérdés, amit felvet, fontos kérdés, a vádak pedig, amelyeket megfogalmazott, alaptalanok.

Tisztelt Képviselő Asszony! Itt voltunk a parlamentben, az ön pártja is, a Fidesz-KDNP is, amikor a kapcsolati erőszak tényállását elfogadtuk és beillesztettük a magyar büntető jogszabályok közé. A kapcsolati erőszaknak a büntetőjogi jogszabályok közé illesztését a kormánypártok, a Fidesz és a KDNP támogatták, önök viszont nem szavazták meg, tisztelt képviselő asszony. Ön itt felszólal, hogy mennyire fontos a fellépés a kapcsolati erőszak kapcsán, de legalább annyit megtehettek volna, hogy az igen gombot megnyomják akkor, amikor erről itt a parlamentben szavaztunk.

Vagy amikor a titkos menedékházakat a szociális jogszabályok között elhelyeztük, hogy legyen egy ilyen lehetőség, hogy legyen hova elmenekülni valakinek rövidebb vagy közepesen hosszú időre akkor, amikor nincs hova mennie, mert ha hazamenne, bántalmazásnak lehetne az áldozata, akár a gyerekével együtt, és nem egy testvérhez, rokonhoz, barátához, ismerőshöz akar elmenni, ahol adott esetben a bántalmazó

megtalálhatja őt, hanem egy titkos menedékházba szeretne elmenni. Ezt mi itt a szociális törvénymódosítások között elfogadtuk, de önök nem támogatták, tisztelt képviselő asszony. Tehát hosszan sorolhatnám még, hogy mennyi minden olyan lépés volt, amit tettünk az áldozatok védelme érdekében, és önök nem támogatták, pedig nekünk, törvényhozóknak mindig a gyengébb oldalára kell állni, az áldozat oldalára kell állni, és őket kell megvédeni a bántalmazókkal szemben.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ami a rendőrség előrelépéseit illeti, ebben a kérdéskörben fontosnak tartjuk, hogy a jogszabályok is és a jogszabályok betartói is mindig segítsék azokat a nőket, azokat az áldozatokat, akik kapcsolati erőszak áldozatai. Lehet itt nőről, férfiról szó, gyermekekről is, akik elszenvedői ennek az erőszakformának. Éppen ezért minden évben a rendőrök képzése magában foglalja az áldozatvédelemmel kapcsolatos feladatokat, illetve rendszeresen részt kell venniük a rendőrség tagjainak a nők elleni bántalmazás megelőzésére irányuló külön oktatási programokon, pontosan azért, hogy ismerjék magát a helyzetet, a társadalmi helyzetet, ismerjék a jogszabályokat és ismerjék azokat a feladatokat, amelyeket nekik mint rendőröknek meg kell tenni.

Létrehoztuk a nemzeti áldozatsegítési koordináló mechanizmust, krízismenhelyeket hoztunk létre, illetőleg azt is kötelezővé tettük, hogy a helyszínen intézkedő rendőrnek meg kell győződnie arról, hogy a bántalmazott biztonságban van-e. Ha nem, akkor a bántalmazott személyt - kérésére - biztonsági intézkedés keretében elkíséri az illetékességi területén lévő legközelebbi szállást nyújtó krízismenhelyre.

Tisztelt Képviselő Asszony! A rendőröknek tehát feladatuk, hogy ha ilyen helyzettel találkoznak, akkor felajánlják, hogy személyesen kísérik el az áldozatot oda, ahol segítséget kaphat ezen a krízismenhelyen. Az is feladatuk, hogy felvilágosítást adjanak az áldozatsegítő, a szociális és jogi segítségnyújtó szervekről, állami szervekről, civil szervekről egyaránt, és a pénzbeli segítségnyújtás lehetőségéről is. Ez ma már a rendőrségnél előírás. Minden ilyen esetről részletes jelentést is kell készíteni, pontosan azért, hogy ha esetleg megismétlődne egy hasonló helyzet, akkor már mindenki az előzmények ismeretében legyen. 17 áldozatsegítő központ van országszerte. Ezek térítésmentesen mindenki számára igénybe vehetők, és ezeken kívül nagyon sok segítő helyszín van. Van krízisközpont, titkos menedékház, félutas ház, kríziskezelő ambulancia.

Jogszabály-módosítások, amelyek csak idén életbe léptek - korábbiakra már utaltam -: például a büntető eljárásjogi törvény kiegészült az önkényes kapcsolatfelvétellel szembeni védelem jogintézményével március 1-jétől. Szintén a Btk. március 1-jén kiegészült a zaklatás törvényi tényállásának újabb elemeivel, és július 1-jétől lehetőség van arra, hogy technikai eszközzel ellenőrizték azt, hogy valaki a megelőző távolságtartást betartja-e. Magyarul: egy olyan helyzetjelző karórát, karperecet kap, amellyel látható, hogy megközelíti az illető személyt, vagy nem. Ez már

elektronikus próbauizem alatt áll, pontosan az áldozatok védelmében. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdézem Földi Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm szépen. Nem fogadom el, államtitkár úr, a választ. Egyetlenegy pozitívum van: hogy a 17 áldozatsegítő központ valóban működik, mert ez tény, de láthatóan 12 év alatt folyamatosan nő az áldozatok száma. Tehát hiába mondja azt, hogy szigorítottak a törvényeken, láthatóan nem működik.

Pont emiatt kértük idén tavasszal, hogy szigorítsunk még, ugyanis az nem elfogadható, hogy hetente még mindig meghal egy nő. Biztos nem gondolják azt, hogy ez teljesen normális, úgyhogy bízom benne, ha ezt újra benyújtjuk, akkor államtitkár úr is támogatni fogja ezt a javaslatot, mert ez valóban valódi segítség lenne.

Folyamatosan azzal érvelnek, hogy az ellenzéki képviselők nem támogatták ezt a törvényt. *(Rétvári Bence: Úgy van!)* Pontosan elmondtuk, hogy mi az, ami támogatható lenne benne, de önök tudatosan teszik ezt minden egyes törvéynél, hogy salátatörvényként hozzák be *(Rétvári Bence: Önálló törvény volt! - Zsigó Róbert: Ez egy önálló törvény!)*, és olyan elemeket rejtenek el benne, amit egy tisztességes képviselő nem tudna támogatni. *(Rétvári Bence: A kapcsolati erőszak önálló módosítás volt!)* Úgyhogy bízom abban, ha én ezt újra benyújtom, akkor az államtitkár úr is támogatni fogja. Ez valódi és azonnali segítséget nyújtana az áldozatoknak. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Mivel a képviselő asszony nem fogadta el az interpellációra adott választ, tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon sor kerül.

(14.40)

Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre képviselő úr, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Ki védi meg a gyerekeket?**” címmel. Tájékoztatom önt, képviselő úr, hogy Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Komjáthi Imre képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Egyre nagyobb a baj a hazai gyermekvédelemben. Minél több információ lát napvilágot, annál tragikusabb helyzet rajzolódik ki. Bizonyítást nyert az elmúlt években, hogy ebben az országban sok gazemberség felett szemet hunynak, de a

nemzet legnagyobb kincse, a jövő generációjának biztonsága már nem tartozik ezek közé. Egy ország háborodott fel a pedofilmosdatónak adott kegyelmen, de mint kiderült, ennél sokkal nagyobb a baj. A gyermekvédelem ügyét belülről ismerő megszólalók szerint a bántalmazások ügye tömeges méreteket ölt, és akár igen magas szintre is elérhet.

Én nem boszorkányüldözést várok, hanem valódi védelmet. Ennek az ügynek nemcsak büntetőjogi, hanem szakmai vetülete is van. Engem nemcsak az érdekel, hogy megbüntetik-e a bűnösöket, hanem sokkal inkább az, hogy milyen védelmet biztosítanak a gyermekek számára. Régóta várom a megoldást a kormánytól, de ennek nyomát sem látom, sőt, egyes esetekben nemhogy javulna, de még romlik is a helyzet. Több mint két éve követelem a választ például arra a kérdésre, hogy miért csökkentették harmadával a gyermekjogi képviselők számát. Amellett, hogy értékes munkavállalókat tettek utcára, éppen azoktól a szakemberektől szabadultak meg, akiknek hivatása a gyermekjogok védelme.

A rendszer hibáját a Szülő utcai botrány is megmutatta. Ha nincs erős gyermekvédelem, a legkiszolgáltatottabbak maradnak védelem nélkül. Nem politikusoknak kell megmenteni a gyerekeket, hanem a szakembereknek, de ha nincsenek szakemberek, az a kormány felelőssége, ha elbocsátják őket, az a kormány felelőssége. Az elbocsátott gyermekjogi képviselők hiánya már önmagában is súlyos veszélyt jelent. A gyermekjogi képviselők egyik legfontosabb feladata ugyanis, hogy bizalmi viszonyt építsenek ki a gyerekekkel. Ha a gyerekek bajban vannak, akkor tudniuk kell, hogy kihez kell fordulni, és legyen is hozzá bátorságuk. Erre éppen azokat rúgták ki, akiknek a feladata valódi védelmet nyújtani a „Zsolti bácsikkal” szemben. Mert „Zsolti bácsi” nem csak egy van, a „Zsolti bácsi” ma már szimbólum, a kormány kudarcának a jelképe a gyermekvédelemben.

Itt az ideje, hogy válaszokat adjanak arra a kérdésre, hogy erősítés helyett miért gyengítették a jelzőrendszert. Amíg a felelősök hallgatnak, addig a gyerekek nincsenek biztonságban, és minden egyes elhallgatott válasz ugyanazt a kérdést hagyja maga után: ki védi meg a gyerekeket? Köszönöm megtisztelő választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Először is visszautasítom, tisztelt képviselő úr, ezt a „Zsolti bácsizást”. Ön most így könnyedén elmondja ezt kétszer, háromszor, négyszer, hogy az embereknek beégjen a gondolkodásmódjába ez a kifejezés, miközben az elmúlt tíz napban azért napnál világosabban kiderült, hogy az egész egy minden alapot nélkülöző, teljesen kitalált, fiktív, a valóságból, tényekből nem táplálkozó történet. *(Tordai*

*Bence: Bárcsak úgy lenne!*) Miután ez kiderült, miután még az önök balliberális médiája is leírta, hogy semmifajta bizonyíték nem jön, nincs ennek alapján, ön ide bejön a parlamentbe, és újra azokat a kifejezéseket mondja, mint amiket a múlt héten mondtak, mióta kiderült, hogy ennek semmifajta alapja nincs, sem ilyen gyermekotthon nincsen, amiről beszélnek, ott azon a településen, amit szóba hoztak az állítólagos bizonyítékok, és ön tovább folytatja, tisztelt képviselő úr! *(Tordai Bence: Senki nem mondta, hogy hol volt! - Zsigó Róbert: Te ne szólj bele!)* Ezért mindenkinek felelnie kell azért, amit az elmúlt napokban tett, ezért kell mindenkinek, aki felelőtlenül, másokat alaptalanul megvádol, felelősséget vállalni ezekért a mondataikért, mert elfogadhatatlan. Ön is ide bejön, semmivel alá nem tudja támasztani ezeket az utalásait, és mégis ilyeneket úgy be-bemondogat háromszor-négyszer egy-egy felszólalásban. Ez elfogadhatatlan, ezért mindenkinek felelnie kell.

Jól mutatja az egész ügyet, hogy a DK képviselői bejöttek ide a parlamentbe egy héttel ezelőtt, elmondtak mindenféle vádakat, alaptalan, mocskoló vádakat, elmondták ezt az interneten is, majd pár nappal később 5 millió forintot kínáltak fel annak, aki az őáltaluk napokkal korábban elmondottakra bármiféle bizonyítékot tud szolgáltatni. Érti?! Előbb mondják ki a vádakat, és utána könyörögnek valakinek egy bizonyítékért, hogy hozzon már be valaki valamilyen bizonyítékot, amivel alátámasztható az, amivel ők teleharsogták a médiát és itt a parlamentet. Na, ez az, ami elfogadhatatlan. 5 százalék fölé akar vergődni a DK, de ahhoz is elfogadhatatlan egy ilyesfajta hozzáállás, hogy előbb mondják a vádat, és utána az emberektől kéri 5 millió forintért a bizonyítékokat.

Sem akkor, sem azelőtt, sem azóta bizonyíték nincsen. Tudja, tisztelt képviselő úr, akinek van bizonyítéka, az a rendőrségre megy, meg az ügyészségre megy, és feljelentést tesz. Akinek nincs bizonyítéka és bizonyítékok nélkül akar valakit besározni, az azt csinálja, amit önök csinálnak itt most már egy hete, mindenfélét fröcsögnek, valótlanságokat állítanak, emberek becsületébe gázolnak bele egyetlenegy feljelentés, egyetlenegy tény nélkül. Senki semmilyen feljelentést nem tett, mert nincs bizonyíték, de itt a parlamentben, attól függetlenül, hogy nincs bizonyíték, folyamatosan csak fröcsögnek. Na, ez az elfogadhatatlan, ezért kell felelni a baloldali politikusoknak!

Ami a gyermekek védelmét illeti, ön az MSZP-nek volt nem sokkal ezelőtt még az elnöke. *(Komjáthi Imre: Most is az vagyok.)* Amikor az MSZP volt kormányon, 81 - 81! - pedofil ült börtönben, 81 embert tudtak lecsukni pedofil-bűncselekmény miatt. Most több mint 700-at. A kettő közötti különbség óriási. Önök több száz pedofil bűnelkövetőt nem lecsuktak, hanem szabadon hagytak kószálni.

Önök nem támogatták az új büntető törvénykönyvnek a bevezetését, ami sokkal szigorúbb a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények kapcsán. Nem támogatták azt sem, hogy akit pedofília miatt elítélnek, az később ne végezhesen gyermekek

nevelésével, gondozásával kapcsolatos tevékenységet. Nem támogatták a kapcsolati erőszak bevezetését, a titkos menedékházak létrehozatalát, nem támogatták a gyermekvédelmi jelzőrendszer megerősítésére vonatkozó javaslatot, nem támogatták a gyermekbántalmazási ügyek egységes eljárásrendi kezelését, nem támogatták a gyermekek otthongondozási díjának a bevezetését, nem támogatták a pedofil-nyilvántartás bevezetését, nem támogatták azt sem, hogy ne évüljön el a pedofil-bűncselekmény, és a gyermekpornográfia elleni fellépést sem támogatták büntetőjogi eszközökkel, tisztelt képviselő úr, és a gyermekvédelmi népszavazásnál is önök csak támadták a gyermekvédelmi népszavazást, nem álltak ki a gyermekek mellett.

Tisztelt Képviselő Úr! Amikor szükség lett volna arra, hogy valóban, párthovatartozástól függetlenül, gyermekvédelmi kérdésekben egységesen lépünk, akkor sajnos az MSZP-re és az ellenzékre nem lehetett számítani. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Nem fogadom el a választ. Államtitkár úr, tudja, mi az elfogadhatatlan? Az, hogy tizenkilencedszer, két év alatt tizenkilencedszer teszem fel a kérdést, hogy miért rúgták ki a gyermekjogi képviselők egyharmadát. Tizenkilencedszer kérdezem meg a parlament nyilvánossága előtt, hogy miért csökkentették 2023-ban 23 főről 16 főre a gyermekjogi képviselők számát. És tudja mit, államtitkár úr, pereljen be, bizonyítsa az ellenkezőjét! Én elmondom a választ: azért rúgták ki őket, anyagi okokból, mert az ott maradó 10 százalékos béremelését a kirúgottak fennmaradó bértömegéből fedezték. Hát mi ez, ha nem szemét munka?! Miközben éppen önök szigorítják a törvényeket, a gyermekjogi törvényt, és közben meg kirúgják a szakembereket?!

Államtitkár Úr! Azoknak a tüntetéseknek, ahol a pedofilmosdatók ellen tiltakoztunk, egy beragasztott szájú maci volt a jelképe. Önök ugyanígy ragasztják be a gyerekek száját azzal, hogy a szakembereket kirúgják. Szégyelljék magukat!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Mivel képviselő úr a választ nem fogadta el, tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Mikor várható a devizahiteles igazságtétel?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tájékoztatom, hogy az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter urat bízta meg, akinek a felkérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt hónapokban forrongott a levegő a devizahiteles téma körül. Az Európai Unió Bírósága kimondta, hogy ezek a szerződések érvénytelenek, tehát ahol szerepel a vételi és eladási árfolyam feltüntetése, egyértelmű az érvénytelenség. És bár próbálkozik a magyar kormány azzal a magyarázattal, hogy mintha itt csak egyedi döntésről lenne szó vagy az esetek szűk köréről, egész egyszerűen adós marad azzal, hogy a parlamentben legalább vitatkozzon a kérdésről.

(14.50)

Ma délelőtt a lex Marcingós képében behoztuk a parlamentbe Marcingós ügyvéd úrnak azt a csomagját, amely alkalmas lenne a teljes körű megoldásra, igazságtételre. Egészen elképesztő módon a Fidesz-KDNP-nek nem volt véleménye erről a kérdésről, a vitában sem vettek részt. Szeretném amiatt is kifejezni a nemtetszésemet, hogy az ellenzék részéről egyetlen képviselő volt jelen ezen a bizottsági ülésen, tehát ez a fajta nemtörődömség megengedhetetlen. De azt látjuk, hogy a kormány nem akar tárgyalni a megoldási csomagról.

Kérdezem tehát miniszterhelyettes urat, hogy mi a kormány terve a devizahitelekkel kapcsolatban, hiszen az a teljesen félrenéző és elkenő álláspont, amit vallottak, hogy először várnak a Kúriára, és addig nincs itt semmi látnivaló, fenntarthatatlan. A Kúria újraértelmezte az európai értelmezést, de ennek fényében is érdekel miniszterhelyettes úr véleménye, hogy normális dolognak tartja-e azt, hogy sorra lakoltatják ki az embereket Magyarországon.

Normális dolognak tartja-e azt, hogy olyan ügyekben lakoltatják ki az embereket, amelyek ezer sebből véreznek, és ahol az emberek meg tudták volna tartani a házukat, ha lett volna pénzüik - nem lehetőségük, pénzüik - megfelelő ügyvédi segítség elérésére? Normálisnak tartja-e azt, hogy ha kilakoltatnak egy magyar embert - mert hetente többen jönnek oda a lakossági fórumokon ezzel a problémával -, akkor másnap megkeresi őket egy rosszul öltözött brigád, és állítja, hogy még 4, 8, 15 vagy 20 millió forinttal tartoznak.

A miniszterhelyettes úr fenntarthatónak érzi-e azt, hogy valakit 10 vagy 15 évig csuklóztatnak egy egyértelműen érvénytelen szerződés alapján, egy félretájékoztatással és elhallgatással teli konstrukcióban, egy úgynevezett hitellel, visszafizeti a tartozása, mondjuk, legalább háromszorosát, aztán nyomott töredékáron elviszik a házat, és utána még követelnek rajta 5, 10 vagy 15 millió forintot? Szeretném jelezni, hogy ha a polgár nem bírja ezt a nyomást és elhalálozik, akkor pedig nagy eséllyel öröklik utána ezt a tartozást, tehát ez az adósrabszolgaság minősített és legalizált esete.

Nem gondolják, hogy amíg ezt az egészet levitatkozunk, legalább annyit meg kellene tenni, hogy elrendelik a haladéktalan kilakoltatási moratóriumot egészen a választásokig, kiegészítve a devizás ügyekre

visszavezethető végrehajtási moratóriumra és tilalomra? Mert máskülönben nem látjuk rendezhetőnek ezeknek a honfitársainknak a helyzetét, és attól tartunk, hogy visszafordíthatatlan folyamatok indulnak el. Várom érdemi válaszát. *(Szórványos taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tájékoztatnom, hogy ön eltért a leadott interpelláció szövegétől, de úgy gondolom, érdemileg ugyanabban a mederben folytatta, úgyhogy kérem miniszterhelyettes urat a válasza.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Nem először kérdez rá erre a helyzetre vagy nem először utal erre a helyzetre, és már más képviselők is az Országgyűlés elé hozták. Szeretném emlékeztetni mindannyiukat, hogy 2025. április 30-án hozott ítéletet az Európai Unió Bírósága, majd ezt követően a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa 2025. július 7-én hozott egy jogegységi határozatot az Európai Bíróság ítéletének értelmezéséről.

Az Európai Bíróság ítélete szerint elsődlegesen a bírói jogalkalmazói gyakorlatot kell felülvizsgálni, a bírói döntéshozatal szempontjait kell újragondolni, amelynek elvégzése a bíróságok dolga. Az Európai Bíróság ítéletében nem állapított meg a tárgykörrel összefüggő jogalkotási hiányosságot, tehát nincs jogalkotási kényszer az Országgyűlés tekintetében.

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa azt állapította meg, hogy amennyiben a fogyasztóval kötött devizaalapú kölcsönszerződés vagy pénzügyi lízingszerződés az árfolyamkockázattal kapcsolatos rendelkezésének tisztességtelen jellege miatt teljes egészében érvénytelen, a szerződés érvényessé nyilvánításának nincs helye, kivéve, ha azt a fogyasztó megfelelő tájékoztatás után kéri.

Fontos kiemelni, hogy a Jogegységi Panasz Tanács megítélése szerint a hatályossá nyilvánítás szabályai megfelelnek az Európai Bíróság ítéletében foglalt követelményeknek. A bíróság a hatályossá nyilvánítással - összevetve az érvényessé nyilvánítással - nem módosítja a szerződést, így a jogkövetkezmények a törvényben nevesített jogintézmény alkalmazásával az Európai Bíróság által megállapított meghatározott módon továbbra is levonhatók. Tehát, tisztelt képviselő úr, a bíróságok döntése szerint elsősorban a bírói jogalkalmazásnak kell figyelembe venni az Európai Bíróság ítéletét.

Amit ön a devizahiteles ügyekben elindult végrehajtásokról állít, először is próbáltam tájékozódni, hogy ezek szétválaszthatók-e, megállapítható-e, hogy a végrehajtások közül melyek a devizahiteles és melyek a nem devizahiteles végrehajtások. A Bírósági Végrehajtói Kar Hivatala ezt nem tudta egyértelműen megállapítani, mert egyrészt a forintosítás miatt részben már nem devizában tartoznak az adósok, részben pedig a hitelköveteléssel együtt sokszor más követeléseket is behajt a végrehajtó.

Tehát az a megoldás, hogy mindenféle kilakoltatást, esetleg végrehajtást állítson le az Országgyűlés, a jogos követelések érvényesítését, a jogos követelésekhez való hozzájutást is lehetetlenné tenné. Ki akarná leállítani például a gyermektartásdíj behajtását, vagy ki akarná leállítani az önkényes lakásfoglalóknak a kilakoltatását?

Tehát, tisztelt képviselő úr, ha ön át tudja nekem küldeni azt, nagyon nem szeretném, ha cinikusnak tartaná ezt az állításomat, de ha át tudná küldeni azokat a végrehajtási ügyeket, amelyekben kizárólag az Európai Bíróság által érintett devizahiteles ügyek vannak folyamatban, akkor talán lenne értelme miről beszélnünk. Addig, amíg nem lehet szétválasztani ezeket, nyilván nem lehet külön leállítani az ilyen végrehajtásokat.

Ami pedig a devizahitelesek segítését illeti, egyszer már felsoroltam önnek, hogy az Országgyűlés az elmúlt 15 évben számos módon segítette a devizahiteleseket, és valószínű, hogy már csak néhány ezer, esetleg néhány száz van, nem tudom pontosan a számot, hogy hány ügy lehet folyamatban. Tehát már nem több tízezer devizahiteles szerződésről beszélünk, ezeknek a nagy része már vagy visszatörlesztésre került, vagy pedig folyamatban van ennek a törlesztése, hanem néhány száz jogvitáról beszélhetünk, ezekben a jogvitákban van helye annak, hogy a bíróság újraértelmezze a döntését. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megkérdem Z. Kárpát Dániel képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nem szeretném a miniszterhelyettes urat megbántani, de a bankárok is ugyanezt mondták volna, mint ön. A helyzet az, hogy tudatosan próbálják néhány száz, néhány ezer ügyre leszűkíteni a kört. Tudja, miért van ilyen kevés ügy? Elmondom: mert a kifosztott embereknek nincsen újabb öt évük és sok százezer forintjuk tovább pereskedni, mert elvették tőlük az életüket, a jövőképet, és kifosztották őket.

Tudja nagyon jól, hogy 3-5-millió közötti volt a devizás szerződések száma, több százezer ember a mai napig nyögi ezt a borzalmat. Kutya kötelessége lenne a parlamentnek kihúzni őket ebből, nem a Kúriának újraértelmezni az értelmezést; ilyen műfaj egyébként Európában nincsen. Jogalkotási kényszer valóban nem lenne, ha önök hagynák megérkezni az uniós bírósági döntést, amely általános érvényű és kötelező minden ilyen ügyre vonatkozóan, és akkor nem kéne nekünk itt erről beszélni, de önök sajnálatos módon nem hagyják.

A kérdésére a megoldás: hozzanak létre egy olyan adatbázist, ahol szerepel minden devizahiteles háttérű ügy, és amikor a végrehajtó elkezdene foganatosítani a borzalmat, legyen kötelező lekérdezni neki ebből az adatbázisból. A digitalizáció közepén ez nem jelenthet problémát az önök számára. Ha így történik,

leállítható minden ilyen borzasztó ügy, csak akarat kérdése. Ha szakmai csomagra van szükség ez ügyben, akkor állunk rendelkezésre, tárgyalunk bármiről, de az akarat, a szándék nem hiányozhat, mert ezeket az embereket eddig nem mentették meg. Most már valóban védőhálót kellene számukra biztosítani. Ezért nem tudom elfogadni a választát, és megyünk tovább ezen az úton. *(Szórványos taps a Jobbik és a Párbeszéd soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel a képviselő úr a választ nem fogadta el, tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakcióvezetője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Mikor válnak végre felelősséget a gyermekvédelmi intézményekben történt gyermekbántalmazásokért?”** címmel. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Öné a szó, parancsoljon!

(15.00)

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Orbán Viktor ma reggel a harci tévéjében azt bírta mondani, hogy mi minden gyereket azonnal megvédünk. Azt hiszem, ez az állítás nem szorul tételes cáfolatra. Elég gondolnunk Bicskére, a Szőlő utcára, Szolnokra, a Zirzen Janka vagy az Esze Tamás Gyermekotthonra *(Rétvári Bence: A Szőlő utca kapcsán mire gondolsz?)*, vagy ha államtitkár úr kíváncsi, akkor az Ózd-közelgi gyermekotthonra.

De nem ezekről fogok beszélni, hanem Szekszárdról, ahol az ottani gyermekotthon csecsemőosztályán bántalmaztak egy másfél éves kisfiút, olyan súlyosan, arc- és testszerte kék-zöld foltokat hagyva rajta, hogy dugdosták a szülők elöl, a gyámok és a nagyszülők elöl a gyereket, nehogy meglássák, hogy mennyire megverték ebben az otthonban. S a maga kollégája, a kiváló Fülöp Attila illetékes államtitkár azt bírta nyilatkozni, hogy nincs itt semmi látnivaló, hogy tulajdonképpen nincs szükség semmilyen további vizsgálatra, miközben az orvos mondta csak azt, hogy nincs szükség további vizsgálatra. De arról, hogy mi fog történni egy ilyen súlyos bántalmazóval, akiről pontosan tudták, hogy alkoholista, és rendszeresen munkára alkalmatlan állapotban jelenik meg a munkahelyén, sőt, hogy már az előző állásából is emiatt bocsátották el, nos, erről egy szó nem volt. Tehát amikor maguk azt mondják, hogy megvédik a gyermekeket, és hogy milyen kőkeményen lépnek fel a gyermekbántalmazókkal szemben, akkor pontosan tudjuk, hogy ebből egy szó sem igaz.

Ráadásul ezt a gyereket úgy emelték ki a családjából, hogy arra semmi szükség nem lett volna. A védőnői hálózat jelentése szerint is példásan gondoskodtak a másfél éves kisfiúról az őt egyedül nevelő édesanya, illetve a nagyszülők. Tehát maguk kiszakítanak egy

gyereket a szerető családjából, berakják egy olyan gyermekotthonba, ahol finoman szólva sem adottak a személyi feltételek a felelősségteljes gyermekneveléshez és gondozáshoz, majd amikor lebuknak ezzel az eltusolni próbált újabb gyermekbántalmazási botrányral, akkor nem kirakják a vizsgálati eredményeket, hanem közlik, hogy nincs itt semmi látnivaló, haladjunk tovább, és még maguk vádolják az ügyet kirobbantó RTL Klubot mindenféle nonszenszekkel.

Ez a maguk rendszerének a bizonyítványa, ezt tudják csinálni. S innentől kezdve tényleg nem az a kérdés, hogy kicsoda „Zsolti bácsi”, hanem az a kérdés, hogy napról napra, hétről hétre hogy történhet ilyen a gyerekekkel, hogy biztosíthatnak ilyen sorsot annak a több mint 21 ezer gyereknek, aki az állam felügyelete alatt kénytelen felnőni, és miért nincs az ellenük való szisztematikus bántalmazásnak, elhanyagolásnak sem egyedi felelőse, sem kormányzati felelőse. Rétvári úr, hajlandó végre felvállalni az ügyben a felelősségüket?

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Először is tisztázzuk, hogy ön miért érdeklődik ilyen nagy mértékben ezen téma iránt. Ennek az egyik oka az, hogy ugyanabban a választókerületben fog indulni ön is a jövő évi választáson, mint Fülöp Attila, ezért ön már egy ideje Fülöp Attilát személyében is támadja, és minden okot, indokot, aprópót megkeres arra, hogy a leendő vetélytársával, Fülöp Attilával szemben mindenféle alaptalan vádakát mondjon. Tisztelt Képviselő Úr! Én úgy gondolom, mindenki egy tisztességes versenyben akar megmérődni egy választáson, szerintem ön is válassza ezt. Ha már a házépítését nem sikerült egyenes úton megoldania, akkor legalább a választási kampányra így forduljon rá. Először is önnek ez a politikai motivációja van.

Másodszor pedig, tisztelt képviselő úr, nagyon határozottan felszólítom, hogy ezzel a „Zsolti bácsizással” itt a parlamentben hagyjanak fel. Minden ezzel kapcsolatos állításukról kiderült, hogy valótlan, légből kapott, kitalált koncepció az egész, amivel szervezeten akarták megtámadni a kormány egyes tagjait. Kiderült, hogy ahol mondták, hogy elhangzott ez a mondat, nincs is olyan intézmény abban a városban, nincs is Ózdon gyermekotthon, ahol önök kitalálták ezt az egész történetet, és idehozták a parlamentbe is ezeket a szavakat. Felháborító! Felháborító, hogy önök azt megengedik maguknak, hogy egy teljesen alaptalan, minden bizonyíték nélküli fiktív történet alapján valakivel szemben vádaskodnak itt a parlamentben.

*(A jegyzői székben Szabó Sándort  
Hiszekeny Dezső váltja fel.)*

Ami a konkrét esetet illeti: önök hétről hétre újabb eset után kutatnak, hiszen az előző esetekről kiderült,

hogy valótlanok. S mivel konkrétumot nem tudott mondani az előző esetek kapcsán sem, ezért előállnak egy újjal. Ebben az esetben, amit ön említett, ebben a befogadó otthonban azonnal kivizsgálás történt, és ennek a kivizsgálásnak a tényéről egyébként azokat az újságírókat tájékoztatták, akik ezt a riportot összeállították. Azt is elmondták a műsor készítőinek, milyen jogi akadálya van annak, hogy a nagyszülők hivatalosan gyámmá váljanak. Még azt is elrontották a műsor készítői, hogy pontosan ki volt ügyeletben aznap az eset éjszakáján. Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, ebben az esetben, amiről ön beszélt, egy azonnali vizsgálat történt, és az újságíróknak erről a vizsgálatról be is számoltak.

Nyilvánvalóan mindannyiunknak az az érdeke, hogy ha a gyermekvédelemben vannak olyan emberek, akik vagy elhanyagolják a gyerekeket, vagy visszaélnék a helyzetükkel, és undorító, ocsmány bűncselekményeket hajtanak végre, akkor ezeket az embereket kiszűrjük. Ezért indítottuk a pszichológiai alkalmassági vizsgálatok sorozatát, és ezért indítottuk a kifogástalan életvitel ellenőrzését, amit önök folyamatosan támadnak. Amikor fellépünk azokkal szemben, akik valóban tisztességtelen szándékkal vagy egész egyszerűen alkalmatlanul vannak ott a gyermekvédelemben, amikor ilyen eljárásokat indítunk, önök folyamatosan támadják a kormányt, hogy miért tesz ilyen eljárásokat. Majd pedig azt mondják, hogy itt meg itt, meg itt voltak, vagy akár vannak is az önök állításai szerint olyan emberek a rendszerben, akik visszaélnék a helyzetükkel.

Minden visszaélőt ki kell szűrni! Hát, mi emeltük meg a büntetési tételeket, mi szigorítottuk a feltételeket, amivel valaki dolgozni tud, mi növeltük a börtönben ülő pedofilok számát 81-ről több mint 700-ra, mert minden ilyen embert ki akarunk szűrni. Hogy lehet, hogy ön föláll ezelőtt ikshónappal és azt mondja, hogy miért van ez az átvizsgálás, miért van ez az életút-ellenőrzés, pszichológiai alkalmassági vizsgálat, most meg feláll, és pontosan az ellenkezőjét mondja ugyanennek. Ebből is látszik, hogy önöknek csak a politikai haszon szerzés a lényeg, teljesen mindegy, hogy milyen ügyről van szó, illetve csak az a lényeg, hogy a kormányt támadják. Ha a kormánynak van egy javaslata, amely szigorít, akkor azért támadják, mert szigorít, ha pedig van egy másik helyzet, ott meg azt mondják, hogy miért nincs szigorítás. Ez teljes mértékben koncepciótlan és követhetetlen. Csak és kizárólag politikai célja van az ön felszólalásainak, tisztelt képviselő úr. Mi zéró toleranciát hirdettünk, és július 1-je óta hatályba lépett az új gyermekvédelmi törvény, ami még nagyobb biztonságot jelent a gyermekeknek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Államtitkár Úr! Fülöp Attila mint választókerületi ellenfél cseppet

sem érdekel engem. Idén tavasszal a közvélemény-kutatás szerint 73:21-re vertem volna meg a maguk Fülöp Attiláját. Nincs szükségem arra, hogy őt személyében támadjam.

Elmondom, miért támadom. Azért, mert ő felelős a gyermekvédelemért, ő lenne felelős a gyermekvédelemért. S amikor egy ilyen újabb gyermekbántalmazási botrány van, amikor egy másfél éves kisfiút, Noelt kékre-zöldre vernek, akkor ő terel és hazudik. Hazudik arról is, hogy miről tájékoztatták az újságírókat. Az orvosi vizsgálatról tájékoztatták őket. Arról nem, hogy önök az intézményen belül bármilyen vizsgálatot lefolytattak volna, vagy annak bármilyen következménye lett volna. Nem volt! Úgyhogy kicsit vegyen vissza az arcából és vegyen vissza a hazugságaiból. *(Rétvári Bence: Nono, sokkal óvatosabban!)*

A kifogástalan életvitel vizsgálatáról annyit, hogy Juhász Péter Pál, ez a Szőlő utcai rém átment rajta, ezt Gulyás Gergely is elismerte. *(Rétvári Bence: Majd korrigált.)* Másodjára önmagát cáfolta, de hát sajnos első az igazság, második a hazugság, nem találták ki az elején, hogy mit kell hazudni. Természetesen a választukat nem fogadom el. Köszönöm szépen. Átment Juhász Péter Pál a vizsgálaton, ezt önök mondták el.

ELNÖK: Képviselő úr az államtitkári választ nem fogadta el. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapon sor kerül.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz: **„Miért kell egy ártatlan kisfiúnak, Aladárnak immár majdnem két éve áldozatként szenvednie elzárva családjától az Igazságügyi Minisztérium súlyos és szándékos mulasztása miatt, és mikor állítják helyre végre a törvényes rendet?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter urat bízta meg, akinek a felkérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Szabadi István képviselő úré a szó. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A Mi Hazánk Mozgalom már többször felhívta a figyelmet a 2023. november 29-én brutális kegyetlenséggel a családjától Spanyolországból elhurcolt kisfiú, a ma kilencéves Aladár ügyére. Azóta bebizonyosodott, hogy nemcsak a rendőrség és az Igazságügyi Minisztérium, hanem a Legfőbb Ügyészség is hazug válaszokkal próbálta eltussolni ezt a történetet. Dr. Ibolya Tibor, a legfőbb ügyész helyettese Toroczka László elnök úr írásbeli kérdésére valótlan tartalmú választ adott, ezért lemondásra szólítottuk fel, majd szeptember 22-ei hatállyal a köztársasági elnök úr fel is mentette tisztségéből.

(15.10)

Az V. Kerületi Rendőrkapitányság nyomozója elismerte, hogy 2023. december 1-jén már a határon intézkedni kellett volna a kisfiút elhurcoló vér szerinti apával, A. Ádámmal szemben. A kapitánynak jómagam adtam be a bizonyítékokat, aki jelzést is tett a rendőri mulasztások miatt a Központi Nyomozó Főügyészségen.

2023. december 2-án az I. Kerületi Rendőrkapitányság kivonult a vér szerinti apát előállítani, majd felsőbb parancsra visszavonultak, és a traumatizált kisfiút a fogvatartójánál hagyták. Maga az apa is bevallotta, hogy kötelessége lett volna visszaadni Aladárt az édesanyjának, amikor Magyarországra ért vele, hiszen Aladár elvitelének joga 2020 óta meg volt vonva tőle, s a kizárólagos felügyeleti jogot aznap is az édesanyja gyakorolta. Ehelyett elrejtette, jogellenesen magánál tartotta, és azóta is nála van a kisfiú, annak ellenére, hogy szakértők kimondták: az apa általi elhurcolás következtében a gyermek, aki az apját nem is ismerte, súlyos traumát szenvedett.

Tisztelt Ház! Az Igazságügyi Minisztériumnál hamis tartalmú kérelmet továbbítottak a spanyol hatóságoknak, elhallgatva, hogy az apától meg van vonva a gyermek elviteli joga. A minisztériumi, rendőrségi és bírói cselekmények kapcsán ügyészségi nyomozás van folyamatban hivatali vesztegetés és más bűncselekmények miatt, a bíróság felülbírálati indítványnak helyt adó ítélete nyomán. Mindezek alapján már csak a miniszterelnök úr beavatkozása segíthet, aki tavaly kijelentette: a gyermekbántalmazóknak nincs kegyelem, az áldozatok kálváriája kötelez minket. Aladár immár két éve áldozat, ügyét százezrek követik, a gyermekvédelmi rendszer teljes csődjét látva.

Kérem tisztelt államtitkár úr választ azzal kapcsolatban, hogy mikor kívánnak közvetlenül intézkedni a törvényes rend helyreállításáról, mikor kerül végre biztonságba és szerető családjához Aladár, és hogyan akadályozzák meg, hogy a jövőben rendőrök, ügyészek és hivatalnokok falazzanak bűnözőknek, és újabb gyermekek váljanak áldozattá. Várom szíves választát, államtitkár úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mindenekelőtt engedje meg, hogy felhívjam a figyelmét arra, hogy nem helyes az, hogy egy kiskorú gyermeknek az ügyét, őt megnevezve, órá egyértelmű utalásokat tartalmazó interpellációt nyújt be.

Tisztában vagyok azzal, hogy nem ön hozta nyilvánosságra először a kiskorú gyermek ügyét, de nem kellene folytatni ezt a személyiségi jog-sértést, a kiskorú gyermek védelme érdekében. Tehát arra szeretném önt kérni, hogy legközelebb úgy fogalmazza meg

a kérdéseit, hogy legalább a gyermek élettörténetét, helyzetét - és a többi - ne taglalja az Országgyűlés.

Viszont az ön által leírt és most felolvasott interpellációjában több valótlan állítás volt, ezt kénytelen vagyok visszautasítani. Először is az Igazságügyi Minisztérium semmit nem hamisított. Az Igazságügyi Minisztériumnak egy ilyen ügyben kizárólag technikai szerepe van, a gyermek elhelyezéséről, a gyermekelvitelről valójában a bíróság dönt. A bíróságnak adja át az Igazságügyi Minisztérium a rendelkezésére álló adatokat, iratokat, és utána a bíróság dönt. Ebben az ügyben több bíróság is döntött: részben spanyol bíróság, részben magyar bíróság.

Szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy nem helyes az, ha egy jogvitában csak az egyik felet hallgatják meg, és csak az egyik fél igazságát terjesztik ide az Országgyűlés elé. Ön például úgy beszélt a gyermek apjáról, hogy az „ő elhurcoló vér szerinti apa”. Kicsit gondolkodjon már, ismételtesse magában ezt a kifejezést, jó?

Tehát, tisztelt képviselő úr, higgye el, hogy ez egy olyan jogvita, amelyben több bíróság állást foglalt. Ebben a jogvitában az Igazságügyi Minisztérium semmiféle hamisítást vagy törvényteleniséget nem követett el. Ezt egyébként alátámasztják az ön által itt most - nem is tudom - hamisnak nevezett ügyészi vizsgálatok is, alaptalan ügyészi vizsgálatok ön szerint. Az ügyben Toroczka Lászlónak maga a legfőbb ügyész K/11951. számon válaszolt, és a legfőbb ügyész azt írta az ön frakcióvezetőjének, hogy a kiskorú gyermek édesanyja több feljelentést is tett különböző hatóságoknál a gyermekelhelyezés kapcsán általuk feltételezett törvénsértések, így a minisztériumi dolgozók vélt kötelelességzése, valamint a gyermek sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt. A feljelentések alapján eljáró hatóságok az esetek egy részében elutasították a feljelentéseket, míg azon esetekben, amikor a bejelentések alapján nyomozás elrendelésére került sor, később valamennyi eljárás megszüntetésre került. Nem szeretném idézni, elolvashatják K/11951. számon a legfőbb ügyész válaszát.

A lényeg az, hogy az ügyészség vizsgálta ki, hogy történt-e bűncselekmény vagy bármilyen törvénytelenesség ebben az ügyben a magyar hatóság részéről, és illet nem állapított meg. Ahogyan mondtam, kizárólag a hágai gyermekelviteli egyezmény központi hatóságaként gyermekelviteli eljárásokban közreműködő, technikai szerep az Igazságügyi Minisztérium szerepe, ezt követően pedig a bíróságok döntenek a gyermek elhelyezéséről vagy elviteléről. Kérem, hogy a választomat fogadja el. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nem fogadom el az ön választát, tekintettel

arra, hogy a kisfiú ügye már országos nyilvánosságot is kapott, és szereteteivel együtt tulajdonképpen egy óriási jogi hercehurca áldozata mind a szülő, az édesanya, mind a gyermek is.

Az Alaptörvény kimondja: a gyermekek érdeke mindenekfelett áll. Az eljárások során számtalan eljáráshibát is fel lehet fedezni, és ennek is a kisgyermek az áldozata. Követeljük, hogy Aladár - igenis Aladár - lehet beszélni, és ön, illetve, akik ismerik az ügyet, azok tudják, hogy kiről van szó - kerüljön vissza édesanyjához, ahonnan törvénytelenül szakították el őt, és akik ezt a helyzetet létrehozták, azok pedig kerüljenek felelősségre vonásra. A feljelentést megtettük a legfőbb ügyész úrnál, mivel spanyol hatósági visszaélés is történt.

Nyilvános kiállást kérünk az igazságért a gyermekvédelem jegyében és a jogállam helyreállítása érdekében. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mivel képviselő úr a választ nem fogadta el, tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai napon sor kerül.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bánki Erik képviselő úr, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Mekkora veszélybe sodorná Brüsszel Magyarország energiaellátásának biztonságát az orosz gázimport ki-vezetésével?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Cseppek Gábor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, Bánki Erik képviselő úr, ön é a szó.

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Természetesen örömmel fogadom el, ha a miniszterhelyettes úr ad választ a kérdésekre.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az a helyzet, hogy Brüsszel a valóságot semmibe véve, minden erejével arra próbálja rávenni Magyarországot, hogy szakadjon le az orosz energiahordozókról, ami egész egyszerűen veszélybe sodorná hazánk energiabiztonságát és energiaellátását. Az energiaellátási biztonság nem politikai és nem ideológiai kérdés, hanem pusztán fizikai, illetve földrajzi kérdés. Nagyon egyszerű Magyarország helyzete: itt, Európa közepén szárazföldi országokkal vagyunk körülvéve, tengerpartunk nincs, sőt még a szomszédos országok közül is csak Horvátország rendelkezik azzal, ahonnan pedig egy viszonylag korlátozott kapacitás érkezik hazánk irányába. Közel sem elegendő az adriai kőolajvezetéken szállított olaj mennyisége arra, mint amennyire a magyar gazdaságnak és a magyar háztartásoknak szüksége lenne.

Magyarország biztonságos energiaellátása számunkra szuverenitási kérdés, alapvető nemzeti érdek. Brüsszelnek is el kell fogadnia, hogy ami működik a tengerparttal rendelkező országokban, az nem működik nálunk, egy szárazföldi országokkal körülvett ország esetében. A magyar kormány célja - egyébként a Fidesz frakciója szerint nagyon helyesen -, hogy az

energetikai diverzifikációval nem a meglévő forrásokat cseréljük le, hanem azok megőrzése mellett megpróbálunk újabbakat bevonni annak érdekében, hogy az ellátásbiztonságunk még meghatározóbb legyen.

Ezzel kapcsolatban fontos előrelépés, hogy Magyarország hosszú távú földgázvásárlási szerződést írt alá a Shell energiaipari konszernnel, ami a már meglévő energiaforrások megőrzése mellett lehetővé fogja tenni újak bevonását is az ellátási rendszerünkbe. Sajnos hazánkban is vannak olyan pártok és személyek, akik veszélyeztetnék Magyarország energiaellátását és ezzel a magyar ipar és a magyar háztartások energiaellátását is.

(15.20)

Magyarország biztonsága és a rezsielőcsökkentés fenntartása a Fidesz számára meghatározó politikai kérdés. Nem engedünk sem hazánk szuverenitásából, sem a magyar családok védelméből. Nekünk Magyarország és Magyarország polgárai az elsők. Semmilyen alkut nem vagyunk hajlandók elfogadni Brüsszel részéről, bármilyen nyomást helyeznek is ránk; ellenállunk, kitartunk, mert bennünket azért választottak a magyar választók, azért kaptunk kétharmados felhatalmazást ebben a ciklusban is, mert pontosan tudják, hogy amit ígérünk, azt fogjuk megtenni.

Nem engedünk a brüsszeli nyomásnak; nem hagyjuk, hogy a TISZA Párt és Magyar Péterék megtéveszték a magyar választókat, hiszen pontosan tudniuk kell mindannyiuknak - itt, a Házban is és a magyar választóknak is -, hogy ha a TISZA Párt és Magyar Péter kormányozna, akkor az nem lenne más, mint Brüsszel kinyújtott keze vagy bábja. Pontosán azt tenné, amit Brüsszel kér: leválna az orosz ellátási rendszerről, még akkor is, ha ezzel magyar családok millióit hozná nehéz helyzetbe. Köszönöm szépen, és várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Fontos kérdést hozott a Ház elé, és fontos ez a vita, mert teljesen világossá vált az elmúlt hetekben, hogy mit gondol a kormány és mit gondol az ellenzék. Ezért ki kell használnunk az időt és a lehetőséget, hogy beszéljünk az orosz energiaembargóról.

Egy biztos, hogy amikor patrióták beszélgetnek egymással, akkor a józan ész talaján történik a kommunikáció, és megértik egymást, mint ahogy ezt tapasztalhattuk az elmúlt héten is, ugyanis Trump elnök és Orbán miniszterelnök egyeztetését követően világossá vált az, hogy a józan észérvekre reagál egy nagyhatalom is, és hajlandó korrigálni az álláspontját.

Tisztelt Képviselő Úr! Amikor patrióták beszélnek egymással, akkor világos az, hogy egy ország

energiamixét egy regnáló kormánynak kell meghatároznia úgy, ahogy ez az EU alapszerződéseiben is biztosított. És az is világos a patrióták számára, ha valaki megmondja, hogy honnan szerezd be a gázt, akkor azt is megmondja, hogy mennyiért, és akkor belenyúl egy adott ország energiamixébe, ami ellentétes mindenféle alapszerződési előírással.

Amikor patrióták beszélgetnek egymással, világos az is, hogy a megkötött kereskedelmi szerződéseket be kell tartani, még akkor is, ha ezt a rule of law európai bajnokai másképp gondolják. A „szerződés kötelez” elve akkor is érvényes, ha oroszokkal kötötte az ember. És ha patrióták beszélnek egymás között, az is világos, hogy nem lehet felülírni azokat az elveket, amikor is szankciós kérdésekről egyhangú döntéshozatal szükséges, még akkor sem, ha ez Brüsszel érdekeinek nem megfelelő.

Néhány gondolatot engedjen meg, tisztelt képviselő úr, hogy arról is számot adjak - a megkötött cseh szerződésen kívül, amit ön is említett -, hogy mit tett a magyar kormány a változatos energiaellátásért. Egyrészt ma már csak Szlovéniával áll fenn egy olyan helyzet, hogy nincs megfelelő gázösszeköttetésünk, ez valamennyi szomszédos országgal szemben és mellett megvan. Másfél milliárd köbméterről kétféle milliárd köbméterre emeltük a hazai földgáztermelést. Mi ez, ha nem a saját szuverenitásunk növelése?

És végül, amiről nem olyan túl sok szó esik: a magyar állam az MVM útján egy egymilliárd köbméteres évi kitermelésű üzleti lehetőséget szerzett, és meg is kötötte a vonatkozó szerződéseket Azerbajdzsánban. Még egyszer mondom: évi egymilliárd köbméteres szerződéssel rendelkezik a magyar állam a világ egyik legnagyobb földgázmezőjében. Szóval, tisztelt képviselő úr, a nap végén mégiscsak az dönt, hogy melyik beszerzési forrás olcsóbb. És azt tudom önnek mondani, hogy a keleti típusú Ural olcsóbb, mint a nyugati típusú Brent, és a keleti földgáz olcsóbb, mint a nyugati LNG. Ez a helyzet, és a jó kérdés az, hogy ha az orosz energiaembargót elfogadja az Európai Unió, akkor Magyarország előrébb lesz vagy hátrább.

Úgyhogy azt javasoljuk Brüsszelnek, hogy a józan ész talaján állva fontolja meg a döntését. Azt javasoljuk a TISZA Pártnak, hogy továbbra is folytassa a rezsielőcsökkentést támadó politikáját, mert ebbe eddig mindenkinek beletört a bicskája. És azt kérjük a magyar választóktól, hogy azt vegyék figyelembe, hogy Magyarország egy orosz energiaembargóval előrébb van-e vagy hátrább. A magyar kormány álláspontja világos: hátrább. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Bánki Erik képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a megnyugtató szavakat, tisztelt miniszterhelyettes úr, hiszen látom

azt, hogy a kormány is mindent megtesz annak érdekében, hogy minél több beszerzési forrást biztosítson az energiahordozók területén. Ez kulcskérdés a magyar gazdaság számára, kulcskérdés a nemzet biztonsága szempontjából, és ami még ennél is fontosabb vagy legalább ilyen fontosságú: kulcskérdés a magyar lakosság szempontjából, hiszen egyáltalán nem mindegy az, hogy Európa legkedvezőbb, legolcsóbb rezsi-költségét fenn tudjuk-e tartani, vagy a családoknak családonként súlyos százalékkal többet kell majd fizetni, ha olyan helyzet elé állítják Magyarországot, amikor kénytelenek vagyunk a legdrágább energiaforrást beszerezni.

Ezért gratulálok a kormánynak az elért eredményekhez. Arra kérem önöket, hogy továbbra is határozottan álljanak ki Magyarország és a magyar emberek mellett. Válaszát köszönettel elfogadom. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr elfogadta a miniszterhelyettesi választ. Tisztelt Ház! Juhász Hajnalka képviselő asszony, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Milyen segítséget jelent az édesanyák és a családok számára Európa legnagyobb adócsökkentési programja?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Juhász Hajnalka képviselő asszonyé a szó, parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKÁ (KDNP): Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Mindig megtiszteltetés itt, a Parlament falai között a magyar édesanyák érdekében tett kormányzati intézkedésekről beszélni, mert azt minden túlzás nélkül állíthatjuk, hogy valóban egyedülállóak, és így különösen a legtöbbet adó kormányzati intézkedésekről beszélünk egész Európában, de mondhatni, a világon is.

Egy óriási váltás volt 2010-ben az olyan családbarát gondolkodás, amely a segélyalapú gondolkodásról a foglalkoztatás ösztönzése irányába ment; amely a családok támogatásának megnyirbálása helyett egy olyan irányt indított el, amelyre méltán lehetünk büszkéek, hogy segítjük a magyar édesanyákat.

És azért nagyon fontos ez az irány, mert az elmúlt 15 évben az egyik legfontosabb üzenetünk az volt, hogy a családalapítás sose legyen az anyagi szempontoknak alárendelve. Egyértelmű és határozott választ adtunk arra, hogy számunkra nem a migráció a megoldás, hanem a magyar édesanyák minden körülmények között történő támogatása. És most már elmondhatjuk azt, hogy a csed, a gyed, az örökbefogadói díj szja-mentessége már gyakorlatilag hatályban van. Bevezettük a csed extrát, és a szerdai naptól, október 1-jétől a háromgyerekes édesanyák szja-mentessége is elindul. Ez egy óriási dolog, egy történelmi tett, és köszönöm a kormánynak és azoknak az elkötelezett kollégáknak, akik ennek érdekében mindent megtettek.

De itt nem állunk meg, hiszen 2026. január 1-jétől a 40 év alatti édesanyák, a kétgyermekes édesanyák szja-mentessége is el fog indulni. És ugyanígy célunk az, hogy a 40 év alattiak után az 50 év alatti kétgyermekes édesanyák, a 60 éves és a 60 évesnél idősebb édesanyák esetében is megvalósítsuk az szja-mentességet. És ugyanígy életbe fog lépni a 30 év alatti édesanyák teljes munkajövedelmére vonatkozó szja-mentesség is.

Azt gondolom, hogy amikor egész Európa szembenéz a kérdéssel, hogy egy nemzetnek, egy tagállamnak mi lehet a legfontosabb jövője, akkor mi ebben példát mutatunk, mert az a nemzeti érdek, hogy az édesanyák gyermekvállalása egy érték, egy igazi érték. És hadd emeljem ide, hiszen az egy nagyon elkötelezett célunk, hogy a kétgyermekes édesanyák és az örökbe fogadó édesanyák is, akik gyermeket fogadtak örökbe, szja-mentesek lehessenek, mert ez a jövőnk legnagyobb záloga.

És hadd csatlakozzam Bánki Erik képviselőtársamhoz: nem szabad engedni Brüsszel nyomásának, mert ez egy olyan siker, egy olyan kormányzati siker, amelynek a támadásáért mindent megtesznek. A holnapi napon megyünk az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésébe hasonló vitákat és küzdelmeket lefolytatni, ezért él a kérdés, és egyértelmű, milyen segítséget jelent az édesanyák és a családok számára Európa legnagyobb adócsökkentési programja? Várom államtitkár úr válaszát. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

(15.30)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Köszönöm szépen, hogy ismét felszólalt itt az Országgyűlésben a családok és az édesanyák mellett.

2010 óta a polgári kormány legfontosabb célkitűzése a családok védelme és a támogatása. Ha egy mondatban kell összefoglalnunk, akkor a legfőbb célunk az, hogy aki gyermeket vállal, illetve gyermeket nevel, az ne járjon rosszabbul, illetve jobban járjon. Ez 2010 előtt sajnálatos módon nem volt magától értetődő, a baloldali kormányzat alatt gyermeket vállalni egyenlő volt a szegénység vállalásával. Emlékezzünk csak vissza, akkor elvették a családi adókedvezményt, megszűnt a kedvezményes otthonteremtési rendszer, csökkentették a gyed időtartamát, de mondhatjuk például a rezsikártyák egekbe emelését is, ami a családoknak és az időseknek is elviselhetetlen volt.

2010-ben családbarát fordulat történt Magyarországon: a segélyalapú helyett, ahogy ön is mondta, munkaalapú családtámogatási rendszert építettünk. A munkát és a teljesítményt büntető többkulcsos adó helyett egykulcsos és családbarát adórendszert vezettünk be, amelyben elismerjük a gyermeknevelés költségeit is.

Kiépítettük Európa legnagyobb családtámogatási rendszerét. 2010 óta több mint 30 olyan intézkedést tettünk, amellyel segítjük a családokat az egész életúton keresztül, a gyermek megszületésétől az óvodába, iskolába járásig, az időseket is akkor, amikor segítenek az unokáik nevelésében.

Bevezettük a családi adórendszert, visszavezetve azt, amit a szocialisták elvettek 2010 előtt, és éppen most duplazzuk meg, az első lépést megtettük a nyáron, a következő lépést pedig jövő januártól: 20 ezerrel 80 ezerre, illetve három gyermek esetében 198 ezer forintra emeljük a gyermekek után járó adókedvezményt.

Ahogy ön is mondta, a már most adómentes, szja-mentes négy- és többgyermekes édesanyák mellett október 1-jétől, holnaputántól a háromgyerekes édesanyák is személyijövedelemadó-mentesek lesznek. A családi adókedvezmény megduplázásával együtt 2,5 millió forintra számíthatnak évente, és a jövő évtől a kétgyermekes édesanyák is évi 1,3 millió forint pluszjövedelemre tesznek szert a családi adókedvezmény megduplázása mellett.

2026-tól félmillió, 2029-től pedig egymillió édesanya lesz szja-mentes. Ezekkel az intézkedésekkel elmondhatjuk, hogy ilyen Európában és a világon sehol sincsen. Mindezek mellett évről évre emeljük a családoknak járó egyéb anyagi támogatásokat. Jövőre, a 2026-os esztendőben ez már közel 5000 milliárd forint lesz, amit a költségvetésből a családokra szánunk. Ez több mint ötszöröse annak, ami 2010-ben a költségvetésben szerepelt.

Fel kell hívnunk mindenkinek a figyelmét, hogy ezen családpolitikai intézkedéseket támadja a baloldal, illetve ezt a családpolitikát rombolná le a TISZA Párt a progresszív adórendszer bevezetésével, az adókedvezmények szűkítésével és a megszüntetésével. A TISZA-adó a 2010 előtti baloldal emlékeit idézi, megszüntetné a családok kiemelt támogatását, az otthonteremtési programokat, és azt is elmondták, hogy a rezsicsökkentést is. Magyar Péterék egy egygyermekes családnak átlagosan akár 166 ezer, egy kétgyermekesnek akár 226, egy háromgyermekesnek pedig 344 ezer forintot vennének ki havonta a zsebéből.

A kormány feladata ebben a helyzetben az, hogy a magyar embereket hitelesen tájékoztassa, ennek érdekében indítjuk el október 1-jétől a nemzeti konzultációt. Innen is kérek mindenkit, hogy vegyen ebben részt: álljunk ellen, védjük meg közösen a magyar családokat! Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem képviselő asszonyt, Juhász Hajnalka képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKÁ (KDNP): Elnök úr, köszönöm szépen. Elfogadom államtitkár úr választát, és külön köszönöm, hogy kiemelte azt a veszélyt, amit a progresszív adó jelent, és amit a TISZA Párt tervez.

Európa legnagyobb adócsökkentési programját tenékre, hiszen ezek az intézkedések, amikről beszéltünk, az elkövetkezendő négy évben 4000 milliárd forintot takarítanak meg a magyar családoknak, amelyet a magyar gyermekekre fordítanak.

A mi feladatunk kereszténydemokratákként, politikusokként, elkötelezett emberekként, hogy fogjuk a magyar édesanyák kezét, és cserébe ők pedig fogják biztosítani magyar nemzetünk jövőjét. Nagyon szépen köszönöm megtisztelő választát. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A képviselő asszony elfogadta a választ. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Földi Judit és Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyok, a DK képviselői, interpellációt nyújtottak be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Közel 2000 gyermek ragadt a gyermekvédelmi rendszerben, miközben több mint 2700 család vár arra, hogy örökbe tudjon fogadni egy gyermeket. Miért nem érdekli ez a kormányt?”** címmel. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonynak adom meg a szót. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! - mert feltételezem, hogy Zsigó államtitkár úr fog nekem válaszolni. Nagyon sok családnak, de elsősorban a meddő pároknak az utolsó reményük, hogy örökbe fogadhassanak egy gyermeket. Ők azok, akik már éveken keresztül mindent megtettek, hogy saját gyermekük születessen, de minden áldozatuk ellenére sajnos ez nem sikerült.

A lelkiileg, fizikailag meggyötört párok hatalmas várakozással és elszántsággal kezdik meg az örökbefogadási eljárás menetét. Addig azonban, amíg az örökbefogadásra felkészült és alkalmasnak ítélt szülők találkoznak az örökbe adható gyermekekkel, hónapok telnek el. Ezalatt a kormány kötelessége és felelőssége, hogy a gyermekeknek biztosítsa az érzelmi, értelmi fejlődést. Látjuk azonban, hogy a kormány ezt nem teszi meg. A saját jogszabályait sem tartják be, hiszen a 12 év alatti gyerekeket nevelőszülőkhöz kell elhelyezni, és itt is láthatjuk a kormány szokásos halogató politikáját. Csak akkor foglalkoznak a problémával, ha már tényleg nagyon nagy a baj. Most pedig tényleg nagyon nagy a baj. Gyermekéletekről beszélünk.

2024-ben a korábbi évekhez képest sokkal több újszülött maradt a kórházak csecsemő- és gyermekosztályain. 35-40 kórházban vannak magukra hagyott csecsemők. Amíg 2023-ban 50-100 csecsemőről volt szó, 2024-ben és 2025-ben már 280-300 kisgyerekről hallani. Ennyi csöppség vár arra, hogy nevelőszülők vegyék őket magukhoz.

Ezek a gyerekek az első hónapjaikat anyai szeretet és figyelem nélkül, magányban élik le, sokszor kórházi beteg gyerekek között, a rideg kórtermekben. Az Orbán-kormány elhibázott intézkedései miatt nincsen elegendő nevelőszülő. Legalább kétezren hiányoznak a rendszerből. És a kormány ahelyett, hogy a

nevelőszülők munkáját végre tisztességes fizetéssel ismerné el, a valódi gyermekvédelmi intézkedések helyett a nevelőszülőket a kifogástalan életmódvitel ellenőrzésének bevezetésével vegzálja. Sokaknak ez volt az utolsó csepp a pohárban.

A kormány intézkedéseinek a gyermekek az első számú vesztesei. Érzelmi és értelmi fejlődésük kárt szenved. Gondozásuk nem felel meg sem a hazai, sem az európai normáknak. Győzelmi jelentések helyett azonnali intézkedésre van szükség. A propagandára szánt összegekből a kórházaknak azonnali többletfinanszírozás kell. Meg kell teremtenie annak a feltételeit, hogy a kórházban hagyott újszülötteket speciális nevelőszülőkhöz ideiglenesen el lehessen helyezni. A legfontosabb pedig, hogy tisztességes bért kell fizetni a gyermekvédelmi dolgozóknak és tisztességes díjazást a nevelőszülőknak.

Kérdezem tehát államtitkár urat: miért nem fontos a kormánynak, hogy minden gyermek családban nőhessen fel, ha fontos lenne vagy fontos, mit kívánnak tenni? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr fogja megfogalmazni. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is határozottan vissza kell utasítanom azt a kérdésében szereplő állítást, amit itt meg is erősített, hogy nem fontos a kormánynak, hogy minden gyermek családban nőhessen fel. Ennek éppen az ellenkezője az igaz: kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy azok számára, akiknek a család lehetősége nem adatott meg, megteremtsük annak a lehetőségét, hogy családban nőhessenek fel.

2010 óta számos olyan intézkedést és támogatást vezettünk be, amely az örökbefogadást egyszerűsíti, az eljárást gyorsítja, és a gyermek és a szülő egymásra találását segíti. Önök ezen a téren is bőven hagytak nekünk tennivalót 2010-ben, tekintettel arra, hogy a baloldal kormányzása idején az összes örökbe fogadható gyermek mindösszesen 36 százalékát tudták örökbe adni.

(15.40)

Az örökbefogadással kapcsolatos folyamatok a gyermekek szempontjából jó irányba haladnak, hiszen egyre többen nevelkednek örökbe fogadó családokban. Jöjjön ismét egy tény: az ezredforduló óta 2024-ben volt a legmagasabb és az elmúlt tíz évben 65 százalékkal nőtt az engedélyezett örökbefogadások száma. Míg 2024-ben 1291 gyerek talált szerető családra örökbefogadás által, addig 2010-ben, az önök kormányzásának utolsó évében csupán 735. A kormány tehát elkötelezett abban, hogy azok a gyerekek is, akikről a vér szerinti családjuk nem akar vagy nem tud gondoskodni, családban nőhessenek fel örökbe fogadó szüleikkel.

Ön a felszólalásában azt mondta, hogy a kormány nem tesz semmit. Nézzünk még egy tény! Annak érdekében, hogy a kórházban születésük után hátrahagyott gyermekek sorsa minél rövidebb idő után rendeződjön, tavaly nyáron jogszabály-módosítás történt. 2024. július 1-je óta örökbe fogadhatóvá vált az az újszülött gyermek, akit az anya a szülést követően a kórházban hátrahagy, és a szülő vagy a hozzátartozó hat hétig nem nyilatkozik írásban arról, hogy a gyermekét családban nevelni akarja. Azt mondja a képviselő asszony, hogy mi nem teszünk semmit. Képviselő asszony, önök ezt a törvényjavaslatot nem támogaták, önök nem szavazták meg.

A biztonság növelését, az örökbe fogadó családok anyagi stabilitását szolgálják a kormány családtámogatásai, valamint az otthonteremtési lehetőségek, melyek a vér szerinti gyermekek mellett az örökbe fogadott gyermek után is igénybe vehetők. Az örökbe fogadó szülőket is megilletik azok a támogatások, amelyek a vér szerinti gyermeket nevelőket megilletik. Ráadásul - az előbb elhangzott - 2025. július 1-jétől az örökbefogadói díj is szja-mentessé vált.

Tájékoztatom a Házat arról is, hogy az egyes felsőoktatási, családügyi és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló törvény elfogadásával még hatékonyabbá és gyorsabbá vált az örökbefogadói rendszer. Továbbá kérem a képviselő asszonyt és a Demokratikus Koalíció frakcióját, hogy ne kérdőjelezze meg az örökbefogadás területén dolgozó szakemberek lelkiismeretes munkáját és elkötelezettségét. Azt pedig határozottan vissza kell utasítanom, hogy önök pártpolitikai célokra akarják felhasználni a családjuk által magukra hagyott újszülötteket és csecsemőket. Ahogy eddig, képviselő asszony, ezután is mindent meg fogunk tenni azért, hogy minden olyan gyermek, akit nem nevelnek a vér szerinti szülei, örökbe fogadó szülőkhöz kerüljön; hogy az örökbefogadást meggyorsítsuk. Mi ez ügyben jogszabályokat hoztunk a parlamentben, amelyeknek elfogadásával egyedül maradtunk, mert önöknek akkor ez nem volt fontos. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Földi Judit és Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyokat, hogy elfogadják-e a választ. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony fog nyilatkozni. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Zsigó államtitkár úr, igyekszem nagyon gyorsan az összes, ön által idehozott hazugságot cáfolni.

Önök a visszautasításban elképesztően jók, de amikor tenni kellene azért, hogy ki lehessen vizsgálni, mi történik a gyermekotthonokban *(Zsigó Róbert: Nem erről szólt a kérdés!)*, mi történik a Szőlő utcában, akkor bátran meg sem szólalnak az Igazságügyi Bizottság ülésén, és leszavazzák a vizsgálóbizottságot. *(Zsigó Róbert: Nem erről szólt a kérdés, képviselő asszony!)* Ez az első.

A második: hétvégén volt az egyik kereskedelmi csatornán, hogy egy kisfiút, aki szintén kórházban van, három éve ott nevelkedik, az őt gondozó ápolónő és a szintén ápoló férje örökbe fogadtak volna, de egészen egyszerűen fennakadtak a gyermekvédelmi rendszeren. Nem hiszem, nem igaz, hogy egy kórházban dolgozó, egyébként gyerekekkel foglalkozó ápolónő nem fogadhat örökbe egy olyan kisfiút, aki már három éve egy kórháznak a lakója.

Nagyon szívesen mondják önök azt mindig, hogy mi nem szavazzuk meg azokat a törvényeket, amelyeket önök idehoznak, mert önökben a korrektségnek a csírája sincs meg. Önök a Gizikét a gőzekével összekeverve salátatörvényben hoznak ide egyébként olyan dolgokat (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), amiket meg lehetne szavazni, de mivel ilyen inkorrektek, nem lehet megszavazni ezeket a törvényeket. Nem fogadom el, és köszönöm elnök úrnak a türelmét. (*Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mivel képviselő aszszony a választ nem fogadta el, tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai napon sor kerül.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Sándor képviselő úr, az MSZP képviselője, az Országgyűlés jegyzője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Meddig kell még várniuk a súlyos betegségben szenvedőknek, amíg elbírálja a nélkülözhetetlen gyógyszer iránti kérelmüket a Batthyány-Strattmann László Alapítvány?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Szabó Sándor képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Februárban már kérdeztem önt az alapítvánnyal kapcsolatban, hogy miért nem működik rendesen. Ön akkor azt a választ adta, hogy az alapítvány megkezdte a működését; az érintetteket tájékoztatták, a honlapon mindenféle információ elérhető; és az időbeli elbírálás a betegek tekintetében a kezelést nem hátráltathatja. Akkor én ezt a választ nem fogadtam el, és sajnos az azóta eltelt időszak a kétélyeimet igazolta, hiszen a betegek azt tapasztalják, hogy sem a gyorsaság, sem az átláthatóság tekintetében az alapítvány nem teljesíti a kormány ígéreteit.

Konkrét eset is megjelent múlt héten a sajtóban: daganatos betegről van szó, aki fél éve beadta a kérelmét az alapítványhoz, az alapítvány a mai napig nem bírálta el a kérelmét. Kombinált kezelést kellene kapnia a daganatos betegségben szenvedőnek, a NEAK-tól megkapta az ellátáshoz szükséges kezelést, az alapítványtól nem, és az alapítványt nem is tudta elérni, vagy ha elérte, akkor türelemre intették azzal, hogy rengeteg dolguk van és le vannak maradva. Ez a késlekedés az ő esetében súlyos egészségügyi károsodással járt.

Az eltelt időszakban számokkal is alátámasztottá vált, hogy az alapítvány nem győzi a rábízott feladatokat. Közérdekű adatigénylés kapcsán kiderült,

hogy 2025. szeptember 3-áig 4575 esetből 1888-at bírálta el az alapítvány; igaz, ezeket kivétel nélkül pozitívan bírálta el, ami mindinkább azt igazolja, hogy a kérelmek indokoltak. Azonban ez azt is jelenti, hogy az összes kérelem több mint fele, 2700 beteg esetén még hónapokkal az indulás után is döntésre vár, finanszírozás nélkül. Az alapítvány azt közölte sok esetben, hogy nem meghatározható egy-egy átlagos elbírálási idő, minden kérelem más és más. Lényegében tulajdonképpen elismerik, hogy nem tudják megmondani, meddig bírálják el egyes kérelmeket. Felvetődik a kérdés, hogy valóban kinek az érdekeit szolgálja ez a rendszer, mert a betegeket aligha.

Az Innovatív Gyógyszergyártók Egyesülete, a Magyar Egészség-gazdaságtani Társaság is már az induláskor jelezte, hogy az alapítvány döntési mechanizmusa és elszámolási rendszere nem megfelelő, nincs érdemi információ e tekintetben. Azt is látjuk, hogy az alapítvány működése valóban nem megfelelő, nem elérhető a betegek számára, kézzelfogható esetben létfontosságú választ nem kapnak az ügyeikre. Mindez egyébként nyilván azt mutatja, hogy a betegek jogbiztonsága azért nincs teljesen rendben, és mindezzel együtt azt is igazolja, hogy rombolja a közbizalmat az egészségügyi ellátórendszer átláthatóságában és működőképességében.

Mindezek miatt kérdezem államtitkár urat: miért nem működik még mindig megfelelően a Batthyány-Strattmann László Alapítvány? Mikorra tudja az alapítvány biztosítani a kérelmek határidőn belüli, gyors és szakszerű elbírálását? Milyen azonnali intézkedéseket tervez annak érdekében a kormány, hogy ne szenvedjen senki egészségkárosodást? Illetve mérlegeli-e annak a lehetőségét, hogy a korábban sokkal gyorsabban működő NEAK részére visszaadják ezt a feladatot? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, jegyző úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kormánynak az volt a szándéka, hogy mindenki minél gyorsabban kapja meg a kezeléséhez szükséges ellátást, és ez így van az egyedi, tehát nagyobb értékű, új, akár még bevezetés előtt álló gyógyszereknél is, amelyeknek még nem lehet pontosan tudni a hatékonyságát. Ez még egy előkészítő fázisban van, de az állam akkor is létrehozott egy alapítványi formát, amin belül súlyos betegségben szenvedők egyedi kezelést, egyedi gyógyászati segédesszkozt tudnak megkapni.

Nemcsak egy rugalmasabb eljárás érdekében hozta létre az állam, az Országgyűlés ezt a Batthyány-Strattmann László Alapítványt, hanem többletforrást is biztosított: 50 milliárd forinttal emeltük meg ezeknek az egyedi gyógyszereknek a támogatási lehetőségét, így ez most már 180 milliárd forint, és a jövő évi

költségvetésben tovább növeltük, a jövő évi költségvetésben már 195 milliárd forint lesz az az összeg, amit erre lehet fordítani. Nyilván évekkal ezelőtt még ennek a töredéke volt az, amit ilyen gyógyszerekre lehetett fordítani. Ezek tehát nem a normál, általában a patikában kiváltott gyógyszerek, hanem egyedibb, ritkább betegségekre újabb fajta gyógymódok, ezért is ez az alapítványi forma.

Ahogy mondtam is, heti rendszerességgel kell ülésezni a kuratóriumnak, és heti rendszerességgel kell meghozni a döntéseket. Orvosok és gyógyszerészek vesznek részt a kuratórium döntéseiben. Minden kérelmet egyedileg kell elbírálni, ezért is van néha hosszabb idő, de valóban a gyógyításban az időfaktor nagyon fontos: minél hamarabb kapja meg valaki a gyógyszerét, annál hamarabb indulhat el a pozitív folyamat. Ők azokat a gyógyszereket mind megkapják, amelyeket a normál ellátásban, a befogadott gyógyszerek kapcsán, az elfogadott orvosi protokollok szerint valakik megkaphatnak. Tehát a normál gyógyszerek mindenkinek ugyanúgy járnak.

(15.50)

Ezek azok a különleges, egyedi gyógyszerek, amelyek nagyobb értékűek, ahogy mondtam, még a bevezetés környékén vannak, és ezért kell egyedi döntés ezekben az esetekben. Tehát ez egy plusz, egy többlet, amit a beteg gyógyulása érdekében biztosít az állam. Azt a kezelést, amit Európa minden országában nagyjából elfogadnak, és ami szerint általában gyógyítanak az orvosok, természetesen ezek a betegek is megkapják. Itt egy többletről beszélhetünk. Ahogy említettem, ez egy rugalmasabb eljárás. Nem a közigazgatási hatósági eljárás szabályai alapján kell eljárniuk, hanem itt orvosi, gyógyszerési szempontok alapján rugalmasabban járhatnak el.

Ugyanakkor minden kérelem más és más, ezért kell minden kérelmet egyedileg megvizsgálni, és elég nagy tömegben érkeznek, ahogy arra ön is utalt. Meg kell vizsgálni magának a gyógyszernek a támogatását a kuratóriumnak, tehát van-e hasonló támogatott készítmény, amit már befogadtak, amire már van tb-finanszírozás rendszeresen, adott-e egyáltalán árat a forgalmazó, hajlandó-e leülni tárgyalni, és mennyi a várható betegszám, mi a várható pozitív eredmény. A beteg sajátosságait is figyelembe kell venni, hogy olyan állapotban van-e, amikor a gyógyszer beadásához pozitív eredmény fűzhető vagy fűződhet, és nincs olyan társbetegség, amely kizárja. Ezek mind-mind egyedi döntést igénylő döntések.

A kérelmeket vizsgálók számát ugyanakkor az alapítvány folyamatosan bővíti. Ez a mi elvárásunk is, hogy minél több olyan ember legyen, aki előkészíti a kuratórium döntését, akkor lehetnek gyorsabb döntések is. Ebben egyetérttek önnel, hogy minél hamarabb kell dönteni.

Beérkezett, ahogy ön is mondtá, rengeteg kérelem, 5317 kérelem érkezett be. Ön 1800-as számot mondott, most már 2217-nél tartottak a feldolgozott

kérelmek száma tekintetében, és még 287 gyógyszer-tisegédeszköz-kérelmet is elbíráltak. Eleinte naponta 15-20 kérelem érkezett, most már napi 65-70 kérelem érkezik a kuratóriumhoz. Nyilván ez is az egyik oka annak valószínűleg, hogy nagyobb apparátusra van szükség ahhoz, hogy kellő gyorsasággal tudják feldolgozni ezeket a kérelmeket.

Úgyhogy teljesen egyetérttek önnel abban, hogy itt gyors döntésekre van szükség, ez a betegeknek is az érdeke. A kormány a többletforrást és a nagyobb cselekvési szabadságot az orvosok és a gyógyszerészek számára biztosította. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most megkérdem Szabó Sándor képviselő, jegyző urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Államtitkár Úr! A heitekig - ahogy ön is mondta - vagy hónapokig eltartó elbírálás bizony azt jelenti, hogy kénytelenek nélkülözni a betegek az életmentő kezeléseket *(Rétvári Bence: Megkapják az életmentő kezeléseket!)*, vagy egyéb tüneti szerekkel tartják saját magukat vagy mások őket életben, amíg az engedélyre várnak. Azt gondolom, abban egyetértünk, egyetérthetünk mind a ketten, hogy ez teljességgel elfogadhatatlan egy olyan területen, ahol a gyors és szakszerű döntés emberéleteket követelhet.

Összehasonlításképpen azért mondtam, hogy a NEAK-nál miért nem gondolkodnak abban, hogy esetleg visszakaphatná ezt a feladatot, mert ha megnézzük a 2024. évet, a NEAK több mint 32 ezer kérelmet kapott abban az évben, több mint 30 ezer kérelemről döntött - itt néhány ezer kérelemről van szó -, és 25 800 esetben egyébként támogatást is adott egy év alatt. Tehát azért ez egy lényegesen gyorsabb és fürgébb ügymenet volt, mint amit ez az alapítvány jelenleg ellát, úgyhogy jelenleg ebben a formában nem tudom elfogadni továbbra sem a választát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mivel képviselő úr nem fogadta el a kapott választ, tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai napon sor kerül.

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: **„15 év alatt egyszer sem jutott eszükbe emelni a családi pótlékot és még számos más alapilletményt”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Panyi Miklós miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Dudás Róbert képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Teljesen érthetetlen módon, de van számos olyan terület, amely kapcsán a kormánynak 15 év kétharmados kormányzás alatt egyetlenegyszer nem jutott

eszébe, hogy hozzányúljon, és ezáltal segítsen az embereknek, segítsen az érintetteknek. Az egyik ilyen a rendvédelmi alapilletmény. Nincs megfelelő közbiztonság megfizetett, megfelelő jogosítványokkal a kezükben lévő rendőrök nélkül. Amennyiben viszont nincsenek megbecsülve, márpedig nincsenek megbecsülve sem anyagiilag, sem pedig morálisan, szinte nincs ma Magyarországon már olyan rendőrkapitányság, ahol ne küzdenének létszámihiánnyal, amennyiben ezek nincsenek orvosolva, és 2008 óta érintetlen a rendvédelmi alapilletmény teljes mértékben érthetetlen módon, akkor nem várhatunk megfelelő közbiztonságot.

Hasonló a helyzet az önkormányzatoknál és a közszférában. A köztisztviselői alapilletmény szintén 2008 óta teljes mértékben érintetlen. Aki dolgozott az önkormányzatiságban, dolgozott a közszférában, érintkezett azon személyekkel, dolgozott együtt velük, akiknek a bérét a köztisztviselői alapilletményből valamilyen szorzón keresztül kellett kiszámolni, az tudja, hogy a jelen rendszerben, jelen helyzetben ez teljesen irreálisra vált egyébként már magával ezzel az alaptétellel számolni, mert amennyiben a megfelelő szorzóval kiszorozzuk a bérét, sok esetben a felét nem érne el a garantált bérminimumnak.

Az önkormányzatiság és a közszféra dolgozói számára, tudom, most egyébként lesznek emelések, higgye el, 15 év után ez szerintem édeskevény. Megfelelő módon át kell strukturálni az egész rendszert annak érdekében, hogy egyébként sem a közbiztonságot biztosító rendőrségen, sem a közszférában, az önkormányzatoknál ne ürüljön ki a rendszer, mert ez minden magyar érdeke.

De ugyancsak 2008 óta nem nyúltak hozzá a minimálnyugdíj összegéhez. 28 500 forintot kap ma Magyarországon több ezer honfitársunk. Nem tudom, mit szólna néhány képviselő, ha hasonlóan 28 500 forintos bérrel rendelkezne, de még akkor sem tudom, mit szólna, ha 28 500 forintos lenne a napidíja.

Szintén nem nyúltak hozzá a családi pótlék rendszeréhez. Teljesen egyetértek önökkel abban a kérdésben, hogy munkaalapú társadalmat építsünk. Ugyanakkor viszont emellett el kellene hogy férjen egy megfelelő családi pótlék összege is. A nyugati országokban ez szépen megfér egymás mellett. 2008 óta ez is érintetlen. Jelen helyzetben már ott tartunk, hogy a családi pótlék összegét első lépésként minimum meg kellene duplázni. A következő lépés pedig az kellene hogy legyen, hogy időről időre, évről évre inflációkövetővé kellene tenni.

Tisztelt Államtitkár Úr! Tizenöt év alatt nem tettek semmit. Kérdés, hogy a jövőben kívánnak-e ezeken a területeken lépéseket tenni.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, Panyi Miklós miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Kérek szépen némi méltanyosságot képviselő úrtól, mert az az állítása, hogy az

elmúlt 15 évben nem tettünk semmit, az a helyzet, hogy mégiscsak az eredmények magukért beszélnek. Az eredmények elvitathatatlanok, és érdemes ilyenkor a tényekre alapozni.

Rendvédelem területe. Ugye, 2010 óta a bűncselekmények száma Magyarországon lefeleződött. Valóban, van olyan terület, ahol kell dolgozni, ilyen például a kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatos bűncselekmények. Ezért indítottunk idén hajtóvadást ezek ellen a bűncselekmények ellen. Lehet látni a rendőrségen, az elmúlt 15 évben óriási fejlesztések mentek végbe, mind a jármű-, mind pedig az eszközpark területén megújult a rendőrség. Egészen más állapotban van a rendőrség, mint 2010-ben.

Ha megnézzük - európai uniós statisztika - a százezer főre jutó rendőrök számát az Európai Unióban, akkor azt látjuk, hogy Magyarország az első harmadban található. Tehát Magyarország ebben a tekintetben jól áll az Európai Unión belül is, főleg, ha beleszámítjuk azt is, hogy Magyarországon a rendőrségnek a kormány határozott migrációs politikája miatt nem kell a migráns háttérű bűnbándákkal foglalkozniuk, nem kell a napi szintű robbantásokkal és löfegyverrel elkövetett bűncselekmények miatt nyomozniuk.

A fizetés vonatkozásában, a megbecsültség vonatkozásában felhívnám a figyelmét, hogy jövő évben kerül sor a havi fegyverpénz kifizetésére. Erre több mint 450 milliárd forintot fordít a kormány.

Még egy nemzetközi kutatást hoznék ide, ha már a közbiztonság kapcsán azt mondja, hogy nem teszünk eleget. Magyarországon a magyarok 8 százaléka aggódik a közbiztonság miatt. Ez az arány Svédországban 64 százalék, Franciaországban 38 százalék. Azt gondolom, ezek a számok is magukért beszélnek.

Nyugdíjak kérdése. Ez a kormány vezette vissza a 13. havi nyugdíjat. Emellett inflációkövető nyugdíjemelés van, többször fizettünk az elmúlt években nyugdíjprémiumot, zajlik a 30 ezer forintos nyugdíjasutalvány kifizetése, és azért azt se felejtjük el, hogy szemben a 2010 előtti időszakokkal, ma Magyarországon van rezsicsökkentés. Ez a rezsicsökkentés minden nyugdíjasháztartás számára évente több százezer forint megtakarítást eredményez.

(16.00)

A családok vonatkozásában: csak 2026-ban 4800 milliárd forintot fogunk fordítani családtámogatásra. Elindítottuk Európa legnagyobb adócsökkentési politikáját. Ennek keretében négy éven belül 4000 milliárd forintot fogunk ott hagyni a családoknál, négy év alatt egymillió édesanya válik teljesen szja-mentessé, és több tízezer olyan nő, olyan édesanya van Magyarországon, aki soha életében nem fog már most szja-t fizetni. Ez óriási teljesítmény, és azt gondolom, hogy ezeket az eredményeket nem érdemes elvitatni. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Dudás Róbert képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Nem tudom elfogadni az államtitkári választ. Azt mondta államtitkár úr, hogy nézzük a tényeket. Na, akkor nézzük a tényeket! Én is mondok önnek néhány ilyen adatot.

Az év első nyolc hónapjában nagyjából egy kisváros lakosságával csökkent Magyarország lakossága, és ez sok mindennek köszönhető, köszönhető többek között az elvándorlásnak, és egyébként elismerve a családtámogatási rendszert és annak bizonyos pontjait, köszönhető annak is, hogy sosincs felülvizsgálat, és egyébként nincs megteremtve az, hogy korrigáljanak rajta, hogy elérje a megfelelő hatást.

Rekordalacsony a reprodukciós ráta. 2,1 a reprodukciós ráta - bocsanat, nem a reprodukciós ráta a rekordalacsony, hanem 2,1 a reprodukciós ráta, jelenleg 1,3 gyermek születik egy családban. Ez óriási probléma. Azt mondták néhány perccel ezelőtt, hogy megteremtették, hogy a családalapítási szándék ne legyen a pénzügyi helyzetnek alárendelve. Önök szerint jó a magyar családok pénzügyi helyzete?

Tisztelt Államtitkár Úr! Megfelelő, versenyképes bért kell biztosítani a rendvédelemtől kezdve a közszférán keresztül minden egyes szférában, akkor lehet majd elmondani, hogy egyébként megtettünk mindent a családokért, megtettünk mindent az emberekért, megtettünk mindent a jövőért. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A képviselő úr nem fogadta el a választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai napon sor fog kerülni.

Most megköszönöm együttműködésüket, az elnöklést átadom Jakab István alelnök úrnak.

*(Az elnöki széket Jakab István,  
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Most a házszabályi rendelkezések értelmezéséről szóló bizottsági állásfoglalásról történő döntést megelőző vita következik. Tájékoztatom önöket, hogy a DK képviselőcsoportja kérte, hogy az Országgyűlés döntsön **az Igazságügyi Bizottság 7/2022-2026. IÜB számú eseti jellegű állásfoglalásának elutasításáról**. A kérelmet Ü/12581. számon a honlapon megismerhették.

A vitában elsőként a döntést indítványozó képviselőcsoporthoz tartozó képviselő, majd a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság előadója szólhat. Ezt követően kerül sor a képviselői felszólalásokra.

Először megadom a szót Varju László képviselő úrnak, a DK képviselőjének, ötperces időkeretben. Parancsoljon, képviselő úr!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A 2025. május 22-ei ülésen a költségvetési törvény-javaslat vitájában szólaltam fel, amikor arra kívántam felhívni a figyelmet, hogy a magukat keresztényként meghatározó kormánypártok gyakorlatában nem érvényesülnek a tízparancsolat alapelvei a közpénzek felhasználása tekintetében sem. Mondandóm a vita legitim keretei között maradt, politikai és katolikus neveltetésem szerinti morális értékítéletet fogalmazott meg. Részemről nem hangzott el olyan kijelentés, mely az országgyűlési törvény alapján sértőnek lenne mondható. Ennek ellenére a levezető elnök megvonta tőlem a szót, anélkül, hogy ennek jogalapját egyértelműen megjelölte volna.

Tisztelt Képviselőtársaim! A tízparancsolatra vonatkozó hivatkozás nem példa nélküli a magyar parlament diskurzusában. A kormány egyik minisztere maga állította korábban, hogy a halálos betegségek 70-80 százalékban elkerülhetők lennének, ha az emberek betartanák a tízparancsolatot. Ez akkor semmilyen tiltakozást nem váltott ki önökből, sőt a kormányzati kommunikáció elemeként szolgált.

Ugyancsak többször elhangzott ebben a ciklusban a „ne lopj!” parancsolat említése közpénzek kapcsán *(Nacsa Lőrinc: Csillebérc!)*, és ezekben az esetekben a levezető elnök nem alkalmazott sem figyelmeztetést, sem szankciót. *(Nacsa Lőrinc: Csillebérc!)*

A kérdés tehát: miért volt éppen az én hozzászólásom olyan, amelyet a levezető elnök aránytalanul és példa nélkül félbeszakított? Nem a vallási hivatkozás ténye miatt, hiszen arra volt már példa; sokkal inkább azért, mert az én szavaim a kormánypártok morális következetlenségére világítottak rá.

Az első négy parancsolat egyébként, talán tudják önök is, az Istennel való kapcsolatunkkal foglalkozik *(Nacsa Lőrinc: Nem, csak az első három!)*, a többi hat parancsolat az egymással való kapcsolatunkat szabályozza. Az egyetemes etika és jog alapját képezi, mivel lefekteti *(Nacsa Lőrinc: Csak az első három, képviselő úr!)* az élet, a család, a tulajdon védelmét, valamint a közösségi élethez elengedhetetlen erkölcsi normákat, mint a becsületesség és a tisztelet. Az önök különbségtétele azonban kétségbe vonja a parlamenti elnöklés pártatlanságát és veszélyezteti a vita szabadságát.

A jegyzőkönyv ráadásul egyértelműen mutatja: nem az ülésvezetést kifogásoltam, hanem jogszerűen tettem fel a kérdést, hogy mi volt a szót megvonó intézkedés alapja. Erre ugyanis az országgyűlési törvény értelmében minden képviselőnek joga van választ kapnia.

Tisztelt Ház! Az Országgyűlés működésének egyik legfontosabb garanciája a vita szabadsága, annak pártatlan levezetése, és nem méltatlan vádaskodás. Ezért kérem, hogy az Országgyűlés állapítsa meg: a levezető elnök beavatkozása indokolatlan volt, sértette a vita szabadságát. Követeljük, hogy a jövőben minden képviselőnek egyenlő mértékben legyen biztosítva a szólás joga, politikai álláspontjától függetlenül. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Most megadom a szót Vejkey Imre úrnak, az Igazságügyi Bizottság elnökének, ötperces időkeretben. Elnök úr, parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Kövér László házelnök úr azzal a felkéréssel fordult a házszabály értelmezéséért felelős Igazságügyi Bizottsághoz, hogy a dr. Latorcai János alelnök úr 2025. május 22-ei ülésvezetésével kapcsolatos, a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja által benyújtott kifogást tárgyalja meg. A bizottság a házelnöki felkérést a 2025. szeptember 17-ei ülésén megtárgyalta, és ezzel kapcsolatos eseti jellegű állásfoglalását kialakította.

Az Országgyűlésről szóló törvény 2. § (1) és (2) bekezdése kimondja, hogy a házelnök feladata gondoskodni az Országgyűlés tekintélyének megóvásáról, az Országgyűlés rendjének és biztonságának fenntartásáról; az elnök engedélyezi a felszólalásokat, és ügyel a házszabályi rendelkezések betartására, illetve az ülések rendjére.

Tisztelt Hölgyem és Uraim! A bizottság a vonatkozó szabályok vizsgálata után arra a következtetésre jutott, hogy az országgyűlési törvény keretei között az ülést vezető elnököt megilleti a mérlegelési jog az ülések rendjének fenntartásához, továbbá az Országgyűlés tekintélyének megóvásához szükséges intézkedések meghozatala tekintetében. Ezt támasztja alá az Alkotmánybíróság határozata is, melyben kimondja, hogy a fegyelmi intézkedések szükségképpen az adott konkrét ügy egyedi sajátosságaira és a vitatott magatartás jellemzőire tekintettel mérlegelés útján születnek, ezáltal a jogkövetkezmény megállapítása is egyediessé történik. Ezen mérlegelési szabadság az ülésvezető elnöktől nem vitatható el, és a fegyelmi jog alkalmazásának nélkülözhetetlen feltétele. Még egyszer hangsúlyozom: az Alkotmánybíróság mondja.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Igazságügyi Bizottság eljárása során megvizsgálta a 2025. május 22-ei plenáris ülés jegyzőkönyvében foglaltakat, és megállapította, hogy az adott ülésnapon dr. Latorcai János ülést vezető elnök a költségvetésitörvény-javaslat általános vitájában Varju László képviselőt több alkalommal is figyelmeztette sértő kifejezés használata miatt.

(16.10)

Ezért a bizottság úgy foglalt állást, hogy a kezdeményezésben foglaltakkal ellentétben - mármint a DK kezdeményezésében foglaltakkal ellentétben -, az ülést vezető elnök a sértő kifejezések használatát mint az intézkedés okát világosan megjelölte. Így tehát nem állja meg a helyét a DK-frakció képviselőinek azon állítása, miszerint csupán egyszeri felszólalása miatt kapott büntetést Varju László képviselő.

A bizottság megállapította továbbá: mivel az elnöki intézkedések eredménytelenek voltak, ezért dr.

Latorcai János ülést vezető elnökként a házszabályi rendelkezéseknek megfelelően járt el, amikor Varju László képviselőtől megvonta a szót. Mivel a képviselő az adott napirendi pont tárgyalása során több alkalommal is felszólalt, így az ülésvezetői intézkedés mellett is volt lehetőség arra, hogy álláspontját a vita során kifejttesse. Az ülésről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint a DK képviselője az ülésvezető elnök döntését, ülésvezetését is kifogásolta, amely figyelmeztetés és indoklás nélkül is szövmegvonást is lehetővé tett volna.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Végül, de nem utolsósorban, mivel Varju László képviselő úr nem csupán kormánypárti képviselőkre, hanem az őket támogató választói közösségre vonatkozó állítást is tett, ezért az országgyűlési törvény 46/B. § (1) bekezdése alkalmazandó. Majd többszöri figyelmeztetés ellenére, vagyis az ülésvezető elnök az (1) bekezdés szerinti intézkedés eredménytelensége miatt felhívta többször arra Varju képviselő urat, hogy ugyan már, járjon el a törvénynek megfelelően, ő ezt nem tette, ezért a (2) bekezdés alapján megvonható a szó. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Már csak egy mondat, ha megengedi, elnök úr. *(Az elnök bólint.)*

Fentiek alapján álláspontom szerint az Igazságügyi Bizottság kellően megalapozott állásfoglalást fogadott el, és egyértelműen megállapítható Latorcai János úr ülésvezetésének házszabályszerűsége. Köszönöm. *(Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Így van! - Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Most képviselőcsoportonként egy-egy képviselő két-két perces időkeretben, valamint az elsőként szólásra jelentkező független képviselő szintén kétperces időkeretben ismertetheti álláspontját. Megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A DK-nak igaza van *(Dr. Vadai Ágnes: Jézusom! - Moraj a kormánypártok soraiban.)*, ebben a tyúkperben legalábbis, hogy egyszer megvonták tőlük a szót itt az Országgyűlésben. Bár rendkívül álságos is a benyújtott panaszuk önmaguk érdekében - ez a legfontosabb parlamenti indítványuk? Mindenesetre mint a jelenlegi országgyűlési képviselők közül a legtöbb alkalommal pénzbírsággal sújtott személy és képviselő, kellő tapasztalattal rendelkezem, és elég sokszor elmélyültem abban, hogy a DK milyen álságosan, kettős mércével mérve szavazott a különböző szankciók esetében. Mert ha valami, akkor nem is a szövmegvonások, de különösen a házelnök által önkényesen kiszabható bírságok, ami ellen a Mi Hazánk Mozgalom a kezdetektől fogva tiltakozik, és ami ellen egyedüli pártként mindig - nem mérlegelve, hogy kiről, miről van szó... Ugyanúgy, mint a mentelmi jogok esetében is láthatjuk az összes többi pártot: azt mérlesekéli, hogy kivel köthet valami paktumot, kivel kegyezhet, hogyan bújhat ki a törvények alól. Mi viszont azt gondoljuk, ami

az Alaptörvényben is szép szavak szintjén le van írva, hogy a törvények előtt mindenki egyenlő. Tehát ha valamit elkövet egy országgyűlési képviselő, akár itt az ülésteremben, ne bújjon a mentelmi joga mögé, és kapja meg a hatályos törvények szerint járó, sőt álláspontunk szerint dupla büntetést, ha már politikusról van szó.

De az sem elfogadható, hogy Kövér László, illetve a kormánypártok kénye-kedve szerint bírságnak meg országgyűlési képviselőket. *(Balla György: Nem igaz!)* Képzeli el, ha egy labdarúgó-mérkőzésen az egyik csapat játékosai szavazással dönthetnének a rivális csapatnak való sárga lapok kiosztásáról! *(Balla György: Nem igaz!)* Hát, micsoda elképesztő jogtalan, önkényes rendszer ez! Éppen ezért a Mi Hazánk Mozgalom, ahogy a mentelmi jog felfüggesztését is minden esetben, minden egyes országgyűlési képviselőnél támogatja - immár sajnos egyedüli pártként, mert minden más párt méricskél, egyezkedik -, ugyanígy a szankciók esetében is folyamatosan ellene szavazunk ennek a hatalmi önkénynek. És azt gondoljuk, hogy igenis, bár tyúkper, de ebben az ügyben a DK-nak, ki kell mondani, igaza volt. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Tordai Bence képviselő úrnak, Párbeszéd-képviselőcsoport. Kettő perc, képviselő úr!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Kedves Fidesz-KDNP-s Kollégák! Önöknek lassan el kellene dönteniük, hogy az elnyomatás miatt ajvékolnak, vagy önök nyomnak el másokat. Tehát azt nem lehet csinálni, hogy idehaza visszhangozzák Donald Trumpot, aki szerint borzasztó cancel culture tombol Amerikában és az egész világon, és egy-egy rosszul megválasztott szóért elhallgattatnak nemhogy embereket, de egész politikai közösségeket, aztán bejönnek ide a parlamentbe, és ha egy ellenzéki képviselőnek nem tetszik egy szava vagy egy mondata, akkor egyszerűen elveszik tőle a szót, lekapcsolják a mikrofonját, vagy megbüntetik sok millió forinttal. Döntsék el! Mind a két álláspont mellett lehet érvelni, mind a kettő lehet akár legitim is, de az, hogy önök itt az erkölcs bajnokaként próbálják egyszerre mindkét álláspontot képviselni, önmaguknak is ellentmondva, az egészen nevetséges. De semmi baj, megszoktuk ezt már, csináljanak nyugodtan bohócot magukból, van rá még egy bő fél évük. *(Balla György: Neked az első napon sikerült! Bohóc!)* Hajrá, csak így tovább, előre az orbáni lenini úton! *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Nacsa Lőrinc képviselő úrnak, KDNP-képviselőcsoport. *(Zaj. - Az elnök csenget.)*

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Azt hagyjuk is, hogy Varju Lászlónak fogalma sincs a tízparancsolatról és 3 plusz 7 van, nem 4 plusz 6, de ez

most teljesen lényegtelen, majd a képviselő úr utánanéz. *(Gy. Németh Erzsébet: Majd te megmondod, kinek mihez van köze!)* Azért humoros a leginkább, a magyar parlament leginkább vallásellenes és egyházellenes pártjától tízparancsolatos kioktatást hallgatni, tisztelt képviselőtársaim. *(Közbeszólások a DK soraiból.)*

És az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy abban a vitában azért vették el Varju képviselő úrtól a szót, mert azt a több mint hárommillió embert, aki ránk szavazott, a mi politikai közösségünket, letolva-jozta *(Dr. Vadai Ágnes: Nem! Nem a közösséget!)*, mindenkit, az összes választónkat, fiatalokat, időseket, férfiakat és nőket, vidékieket és fővárosiakat. Azt mondta, szó szerint idézem: „az egész közösségünknek be kell tartani a tízparancsolatot. Tudják: nem lopni! - ilyen egyszerű.” Ő az egész politikai közösségünket, mind a több mint hárommillió embert tolvajnak minősítette Varju képviselő úr. A csillebérci hős, aki ott a privatizációkor szépen jelen volt *(Derűltség a kormánypártok soraiban. - Dr. Vadai Ágnes: Lölőre utaltál? - Szászfalvi László: A kis úttörő!)*, a csillebérci hős azt mondta a DK soraiból, az Apró-villa árnyékából, hogy a mi politikai közösségünk tolvaj.

Természetesen, hogy jogszerű volt, és természetesen, ami történt, az rendben volt. És az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy először a saját házuk táján söprögessenek. Köszönöm szépen. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Úgy van! - Taps a kormánypárti padsorokból. - Dr. Vadai Ágnes: Szívesen söprögetnék Hatvanpusztában!)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Mivel további felszólalásra képviselők nem jelentkeztek, most megkérdem Varju László képviselő urat, kíván-e reagálni az elhangzottakra. *(Varju László: Igen.)* Igen, öné a szó.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Kezdjük mindjárt a végén, ahogy képviselőtársaim is utaltak Nacsa Lőrinc úr szólására, hogy inkább söprögessenek a saját házuk táján, és Hatvanpusztán a zebrák terelgetése mellett foglalkozzanak azzal. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból, többek között: Csillebérc!)* Mennyivel jobban járnának, valamennyiük, mindannyian, az egész közösségük, ha erre szeretnének rátérni.

De egyébként a bizottság megállapítását elfogultnak tartom. Önök úgy gondolják, hogy maguknak mindent szabad. Éppen ezért a Fidesz rendszerének bármely politikai szervezete állapítja meg rólam azt, és el akar marasztalni, akkor én azt visszautasítom, és nem fogadom el. Kezdeményezhetnek bármilyen eljárást ellenünk, mi képviselni fogjuk az igazságot, és ennek megfelelően fogunk eljárni.

Ebben az ügyben pedig ilyen értelemben teljesen egyértelmű, hogy önök mennyire elfogultak, hiszen már említettem önöknek azt az idézetet, miszerint a halálos betegségek 70-80 százaléka elkerülhető lenne, ha az emberek betartanák a tízparancsolatot - önök ezt üzenték Magyarországnak gyógyítás helyett.

Mindennek alapján azt mondom, hogy a jegyzőkönyv egyértelműen mutatja: nem az ülésvezetést kifogásoltam, hanem jogszerűen tettem fel kérdést.

(16.20)

Éppen ezért kérem az Országgyűlést, állapítsa meg: a levezető elnök beavatkozása indokolatlan volt, és sértette a vita szabadságát. Követeljük, hogy a jövőben minden képviselőnek egyenlő mértékben legyen biztosítva a szólás joga! Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem Vejkey Imre képviselő urat, bizottsági elnök urat, kíván-e válaszolni a bizottság nevében. *(Dr. Vejkey Imre jelzésére:)* Igen. Öné a szó.

DR. VEJKEY IMRE, az Igazságügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mindenekelőtt köszönöm Nacsa Lőrinc értékes hozzászólását a vitához *(Derűltség az ellenzéki padsorokban. - Varju László: Így van! - Dr. Vadai Ágnes: Túlzásokba ne essél!)*, ezen túl viszont egy szürreális vitát hallhattunk itt a parlament előtt: egy híd jött létre Varju László, DK, Novák Előd, Mi Hazánk, és Tordai Bence, Párbeszéd, között. *(Varju László: És Nacsa Lőrinc között!)* Meg kell állapítanunk, örülök, hogy nem ők a házszabály értelmezéséért felelős szervek, hanem az Igazságügyi Bizottság, amelyik az állásfoglalását meghozhatta.

Már a bizottsági ülésen is elhangzott ellenzéki képviselőtársaim téves nyilatkozata, melyekkel megkérdőjelezték az ülésvezetés szabályszerűségét. Ismételten felhívom képviselőtársaim figyelmét arra, hogy az Alkotmánybíróság a fegyelmi intézkedésekkel kapcsolatos szabályokat több alkalommal tüzetesen átvizsgálta *(Dr. Vadai Ágnes: A Fidesz Alkotmánybírósága! - Szabó Szabolcs: Azokat az alkotmánybírókat ki választotta meg?)*, és megállapította, hogy alkotmányosan igazolható a képviselői felszólalási jog korlátja. Az ülésvezető elnök mérlegelési joga pedig ebbe a körbe tartozik.

Az Igazságügyi Bizottság részletesen megvizsgálta a jegyzőkönyvben foglaltakat, és egyértelműen kijelenti, hogy minden alapot nélkülöz az, amit itt most Varju László képviselő úrtól hallottunk és az őhöz csatlakozó hídtól, hogy ez képviselői jogokat csorbítana. Ez valótlanság, ez nem felel meg az igazságnak.

Kérem, támogassák az állásfoglalást. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban. - Dr. Vadai Ágnes: Még ezt is papírból kell fölolvadni.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A döntésre a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Kérem, foglalják el helyüket, és ellenőrizték, hogy kártyájukat elhelyezték-e a szavazógépben.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az orosz földgáz behozatalának fokozatos megszüntetéséről, az esetleges energiafüggőségek hatékonyabb nyomon követéséről és az EU 2017/1938. számú rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet-tervezet vonatkozásában az indokolt vélemény elfogadása feltételeinek fennállásáról szóló jelentés elfogadásáról szóló H/12600. számú határozati javaslat zárószavazása. Emlékeztetem önöket, hogy korábbi döntésünknek megfelelően, a határozati javaslatot kivételes eljárásban tárgyalja az Országgyűlés.

Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/12600. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 117 igen szavazattal, 30 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a DK képviselőcsoportja által az Igazságügyi Bizottság 7/2022-2026. IÜB eseti jellegű állásfoglalásának elutasítására vonatkozó Ü/12581. számú kérelmről történő döntés. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a DK képviselőcsoportja által előterjesztett Ü/12581. számú kérelmet. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kérelmet 39 igen szavazattal, 107 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Elfogadott napirendünknek megfelelően most a mai ülésnapon elhangzott interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokra kerül sor.

Földi Judit, a DK képviselője, az I/12634. számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem az Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 190 *(sic!)* igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta. *(A táblán megjelenő eredmény: 109 igen, 39 nem, 1 tartózkodás.)*

Komjáthi Imre, az MSZP képviselője, az I/12643. számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, az I/11932. számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, az **I/12638.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, az **I/12635.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 24 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője, az **I/10280.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Sándor, az MSZP képviselője, az **I/12636.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 39 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, az **I/11931.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! (*Szavazás.*)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 108 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Határozathozatalunk végeire értünk, kettőperces technikai szünetet rendelék el. Köszönöm együttműködésüket.

(Szünet: 16.29-16.33)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Arató Gergely képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **so-ron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **so-ron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik, aki szintén Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselője, és azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, nemzetiséggpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszternek: „Miért?” címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Miniszterelnök-helyettes úr távolléte miatt válaszadásra Nacsa Lőrinc államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérem, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a minisztertől, a miniszterelnök-helytestestől személyesen kéri a választ.

KÁLMÁN OLGA (DK): Ó, nem fogadom el, köszönöm. Személyesen a miniszterelnök-helyettes úrtól szeretnék választ kapni a kérdésekre. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Asszony! Tájékoztatom önt, hogy a miniszternek, a miniszterelnök-helyettesnek a harmadik **so-ron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Ház! Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „Miért?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérem, elfogadja-e a válaszadó személyét. (*Gréczy Zsolt: Elfogadom.*) Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja. Gréczy Zsolt képviselő úré a szó. Parancsoljon!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Joggal háborodik fel az ország, hogy az Orbán-kormány, benne a Fidesz és a KDNP nemcsak leépítette a gyermekvédelmet, hanem szabadjára engedte a bűnözést, a pedofíliát. Több mint tucatnyi, Fideszhez köthető ember bukott le gyermekek megrontásával, és a kormány ahelyett, hogy feltárná az ügyet, a megálázott gyerekekről beszélne, ellenzéki politikusokat fenyeget az ötvenes évek stílusában. Pedig csak kérdésekre kellene válaszolni.

Álljon itt két-két idézet Orbán Viktor minisztereitől, amelyek teljesen ellentétesek egymással, tehát valaki hazudik a kettő közül. Lássuk az első véleményét! Semjén Zsolt, Orbán Viktor miniszterelnök-helyettese a parlamentben, idézem: „A Szülő utcai ügyet tíz éve vizsgálja a rendőrség”. Gulyás Gergely kancelláriaminiszter úr a Kormányinfón, idézem: „A Szülő utcai ügyet nem vizsgálja tíz éve a rendőrség, a nyomozás csak idén indult el.” Valaki nem mond igazat.

Jöjjön a második szembesítés! A Pintér Sándor, Orbán belügyminiszterének irányítása alatt álló rendőrség közleményéből idézem: „A Szőlő utcai javítóintézet kapcsán jelenleg két olyan ügy van folyamatban a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, amelyekben felmerült kiskorú veszélyeztetése, illetve szexuális visszaélés bűntett gyanúja.” Tuzson Bence, Orbán igazságügyi minisztere, idézem: „A vizsgálat egyértelműen tisztázta, hogy a büntetőeljárásban kiskorú sértett nem merült fel.” Nyilvánvaló, hogy mindkét állítás nem lehet igaz. Nem ellenzéki politikusokat, például Dobrev Klárát kell fenyegetni, aki ettől amúgy nem fog megijedni. Az is teljesen egyértelmű, hogy az áldozatokkal a kormányban senki sem törődik, csak magukkal foglalkoznak és mentegetik a bűnösöket.

Államtitkár úr! Azt szeretném kérdezni, mely kormánytagok hazudtak ebben az állításpárban: aki szerint van kiskorú sértett, vagy aki szerint nincs, aki szerint tíz éve nyomoznak, vagy aki szerint csak most kezdik a nyomozást. Várom válaszát. *(Taps a DK pad-soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mikor latolgattuk, hogy vajon ki fog felszólalni ebben a témakörben a DK frakciójából, azért képviselő úrra az utolsók között gondoltunk, hogy a frakciója önre osztja ezt a feladatot. *(Kálmán Olga: Mert?)* De én is hadd tegyek fel önnek egy... *(Kálmán Olga: Mert? Mesélj, miért!)* Hadd tegyek fel önnek egy kérdést! *(Varju László: Mire gondol, államtitkár úr?)* Hadd tegyek fel önnek egy kérdést, tisztelt képviselő úr! Dobrev Klára, az önök pártelnöke kiáll a teljes magyar nyilvánosság elé és embereket vádol meg azzal, hogy egy nagyon szörnyű bűncselekményhez, a pedofiliához közük van. Belegázol ezeknek az embereknek a becsületébe. *(Tordai Bence közbeszól.)* Ezt elmondja a sajtótájékoztatón, elmondja a saját Facebook-oldalán videóban, telekürtöli az egész nyilvánosságot. Majd eltelik pár nap, és kiáll ugyanezen nyilvánosság elé, hogy akinek bármi bizonyítéka van arra, amit ő napokkal korábban mondott, annak ő ötmillió forintot ad.

(16.40)

Tisztelt képviselő úr, nem fordítva kéne ennek megtörténnie, hogy előbb valaki tájékozik, bizonyítékokat gyűjt és utána kezd el vádaskodni? Hogy lehet, hogy a DK az előző korszak hagyományait jól követve előbb vádakat fogalmaz meg, és utána maga ismeri be lényegében, hogy minden vád, minden vádaskodás, amit elmondtak, alaptalan. Mert ha valakinek vannak bizonyítékai, akkor azzal bemegy a rendőrségre, bemegy az ügyészségre, feljelentést tesz, majd utána tart egy sajtótájékoztatót, hogy ezek

voltak a bizonyítékaim, és ezek alapján kérem a rendőrség, kérem az ügyészség eljárását. És nem úgy, hogy a nyilvánosságban mond mondatokat minden konkrétum nélkül, minden bizonyíték nélkül, minden tényállítás nélkül, konkrétumok nélkül, és utána azért könyörög az embereknek, hogy valaki hozzon már egy bizonyítékot, ami alátámasztja azt a vádat, amit ő korábban megfogalmazott.

Ez a beismerése a DK részéről annak, hogy önök teljesen alaptalanul vádaskodnak. Önök ismerték be, hogy semmilyen bizonyítékuk nincs. Önök ismerték be, hogy ezek légből kapott mondatok. És nem egy apró ügyben vádoltak meg valakit, hanem a kormány miniszterét vádolták meg nagyon súlyos bűncselekményekkel. Így önök tették teljesen hiteltelenné minden szavukat ebben az ügyben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzálaszra Gréczy Zsolt képviselő úré a szó. Parancsoljon!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Nem tudom, mire célzott, hogy miért ne kérdezhetné bárki önöket, akár én - vagy bármelyik más képviselő.

Azt azért szeretném leszögezni, hogy nem sikerült válaszolni a kérdésemre. Az volt a kérdés, hogy az a kormányzati szereplő hazudott-e, aki azt mondta, hogy tíz éve nyomoznak az ügyben, vagy az, aki azt mondja, hogy most kezdődik a nyomozás; vagy az, aki szerint van kiskorú sértettje a bűncselekménynek, vagy aki azt mondta, hogy nincs. Valaki hazudik a kettő közül. *(Nacsá Lőrinc: Szerintem te hazudsz!)* Nocsak, képviselő úr, én tudom, hogy az ön vérmérséklete nem engedi, hogy ilyenkor nyugton maradjon. De tényleg, itt valaki hazudik, mert a két állítás nem lehet egyszerre igaz. Úgyhogy, államtitkár úr, ez így nem válasz, azt gondolom. Dobrev Klárát pedig hiába fenyegetik, mert ettől nem fog megijedni. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzálasz illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mi nem fenyegetünk, hanem elmondjuk, hogy mindenkinek vállalnia kell a felelősséget a szavaiért. S most az a szakasz következik, amikor mindenkinek ki kell állni a nyomozó hatóság elé, és el kell mondani, hogy azok a szörnyű vádak, amiket elmondott, igazából alaptalanok. Mert minden tanú, akit önök felsorakoztattak, aki a sajtóban megnyilvánult, amikor bement a rendőrségre, elmondta, hogy ennek semmi alapja nincs, ez szóbeszéd, ő is csak hallotta, ez egy pletyka. És önök nem elnézést kértek ezek után, nem azt mondták, hogy igaztalan hadjáratot folytattunk, hanem fenntartja ezt a vádat, pedig már a baloldali média is kihátrált önök mögül, tisztelt képviselő úr!

Hogy hogy indult a nyomozás, azt ön is tudhatja, hiszen a nyilvánosságban erről már volt szó. Amikor volt az életútvizsgálat a szociális dolgozóknál, akkor feltűnt a Nemzeti Védelmi Szolgálatnak, hogy nagyobb lábon élnek ezek az emberek, akik most már gyanúsítottak, mint amit a jövedelmi viszonyaik megengednének. Ott volt egy Lexus autójuk, ami nyilvánvalóan elég drága ahhoz képest, amilyen jövedelmeik legálisan voltak, feltűnt, hogy azok az alkalmazottak, akiket most már tudunk, hogy valójában futtattak, azt se tudták, hogy mi a munkakörük, be se jártak a munkahelyükre. Itt vették fel a nyomot a Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársai, és így jutottunk el oda, hogy idén májusban letartóztatták ezt a két embert, és felgöngyölítik ezt az egész bűncselekmény-sorozatot. Na, ez az az életútvizsgálat volt, amit önök a parlamentben több tucatszor támadtak.

Ha önökre hallgatott volna bárki is, nem lett volna ilyen életútvizsgálat, és akkor ezek a bűncselekmények sem lennének ilyen felderítettségi szakaszban. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Hiller István képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúraért és innovációért felelős miniszternek: **„Mi történik a Nemzeti Múzeumban és mi van a korábban tervezett új kulturális törvénnyel?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszként Zsigó Róbert államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Igen, elnök úr, elfogadom.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm. Hiller István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! Idézek: „A tiltakozók üzenete egyértelmű: a Nemzeti Múzeum működésképtelenné vált, sürgős változás nélkül végveszélybe kerülhet a magyar kulturális örökség őrzésére.”

Tisztelt Képviselők! Miközben a közélet, a politika vádaktól és ellenvádaktól hangos, az elmúlt időszak talán legszomorúbb tiltakozása volt ez szeptember 8-án. Több száz múzeumi dolgozó, restaurátorok, muzeológusok, teremőrök fekete ruhába öltözve álltak a Nemzeti Múzeum szent lépcsőjén és a kertben. Nem volt kiabálás, tisztelt Ház, nem voltak transzparensek, egy füttyszó se - csak csönd. Néha ez többet mond, mint számos transzparens.

Ezek a nemzetközileg is elismert szakemberek nettó 300-350 ezer forintot keresnek, anyagi értelemben semmilyen előmenetelre nincs lehetőségük. Ezt a főigazgató is elmondta a szemükbe. Történt egy átszervezés, amelynek eredménye nem kis mértékben a párbeszéd-képtelenségen túl az a helyzet, amit ezek a

nagyszerű, a múzeum és a Nemzeti Múzeum iránt elkötelezett emberek a tiltakozásukkal kifejeztek.

Azt szeretném kérdezni, tisztelt miniszterhelyettes úr, látják-e önök azt, hogy mi vezetett ehhez a tiltakozáshoz, és látnak-e arra esélyt, hogy önök, a minisztérium tudnak-e, akarnak-e a jelenlegi bérvisszonyokon javítani, hogy ezek az emberek itt maradjanak és tovább őrizzék nemzeti kincseinket. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! A válasza megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Először is egyetértek abban, hogy minden múzeumi dolgozónak tisztelet és megbecsülés jár azért a munkáért, amellyel a nemzeti örökségünket, a nemzeti kulturális örökségünket védik.

Őn az azonnali kérdése címében két dolgot vet fel, az egyik, hogy mi történik a Nemzeti Múzeumban, a másik, hogy mi van a korábban tervezett új kulturális törvénnyel. Ha egy mondatban kellene válaszolnom: a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központban értékes munka folyik, hiszen az intézmény több mint 24,5 millió műtárgyat és dokumentumot őriz, évente közel 1,4 millió látogatót fogad, 2300 rendezvényt szervez, több mint 4600 múzeum-pedagógiai foglalkozást tart 275 ezer gyermek számára. A stratégiai célok között kiemelt szerepet kap a digitalizáció, az állományvédelem, a régészet, az informatikai fejlesztés, valamint az új életpályamodell.

Fontos kiemelni, hogy a Múzeumok Éjszakája, amelyen mindannyian dolgoztak tavaly, az idei esztendőben rekordot döntött, de tavaly is több mint 11 millió látogatót fogadtak a múzeumok Magyarországon. Hazánk elkötelezettségét az is jól mutatja, hogy az idén szeptember 25. és 27. között, tehát az elmúlt hétvégén mi adtunk otthont Budapesten az Európai Múzeumvezetők Találkozójának, amelyre mintegy harminc országból érkeztek vendégek.

Tisztelt Képviselő Úr! A béremeléssel kapcsolatos kérdésére azt tudom mondani, hogy a kulturális ágazati bérfelvezetések kérdése folyamatosan napirenden van, és a költségvetési mozgástér bővülésével megteremtődhet az a helyzet, amelyben a közgyűjteményi dolgozók bérrendezését meg is tudjuk oldani. A kormány célja, hogy biztosítsa a folyamatos párbeszédet a jövő évi béremeléssel kapcsolatban az érintett szereplők között, amelyen a tárca is képviselteti magát. Az ön által említett eseményt követően előtte is és utána is tárgyalások folytak és tárgyalások folynak erről. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Hiller István képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Államtitkár Úr! A költségvetési mozgástér bővülését semmilyen formában nem látom. Ismerem a jövő évi költségvetést, amit elfogadtak, ott aztán ilyen tekintetben bővülés nincs.

Idézek megint: „Az összevonások nem egyszerűsítették, hanem megbénították a működést.” Erről kellett volna beszélni. Történt itt egy kísérlet, egy szerintem elvetélt, rosszul végiggondolt összevonás, amelynek eredményeként több lett a baj, mint a megoldott probléma. Nem kis mértékben ez okozza a néma tiltakozást. Ez része volt annak a tavaly sokat emlegetett új kulturális törvénynek, amelyről itt a Házban is beszéltünk. Azóta nem hallunk róla.

Azt akarom kérdezni, tisztelt miniszterhelyettes úr, egyetért-e azzal az összevonással, ami történt. Egyetért-e azzal, amit a dolgozók mondanak, hogy több bajt okozott, mint hasznot hozott? És mi van a tavaly sokat emlegetett kulturális törvénnyel? Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a DK soraiban.)*

(16.50)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra megadom a szót miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! A viszonzásomban akartam éppen a törvényjavaslattal foglalkozni, hogy a Kulturális és Innovációs Minisztérium az elmúlt évben megkezdte a kultúra területét szabályozó jogszabályok felülvizsgálatát. Ezt tesszük a Nemzeti Kulturális Tanács bevonásával, és a tárgyalások következtében az a döntés született, hogy nem egyes törvénymódosításokban valósul meg a terület módosítása, hanem az adott szakterületet érintő szabályok, törvények és rendeletek célzott módosításával. Így többek között mostanra módosult a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvény, a köziratokból, közlevéltárakról és magánlevéltári anyag védelméről szóló törvény, a muzeális intézményekről szóló törvény, továbbá az előadóművészeti szervezetek támogatásáról szóló törvény.

Annak érdekében, képviselő úr, hogy hatékonyabbá és alkalmazhatóbbá váljanak az adott területek szabályozói, hogy növekedjen a szakmai hatékonyság és tovább javuljon a minőségi feladatellátás, a jogszabályi keret tehát adott. Még egyszer mondom, a kormány folyamatosan tárgyal a szakszervezetekkel arról, hogy mikor és milyen formában valósulhat meg a jövő esztendőben a béremelés. Köszönöm szépen a figyelmét.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést,

hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszáért kér, így a miniszterelnök úrnak a távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció szoron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Lukács László György képviselő úr, a Jobbik frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?**” címmel. Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a Jobbik frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszáért kérelemről, ezért ezt a határozati házsabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszáért nem kér. Lukács László György frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Mint cseppben a tenger, úgy van Hatvanpusztában minden benne, de én nem az ottani luxussal kívánok foglalkozni, hanem azzal a ténnyel és tapasztalással, hogy mióta a közérdeklődés homlokterében van maga a birtok, egyre gyakoribb az ottani látogatás és látogatócsoportok érkezése, ami sokszorozott rendőri jelenlétet indukál. Ez fura lehet, hiszen mégiscsak arról van szó, hogy a miniszterelnöknek nincs köze ahhoz a birtokhoz, így hát nem lehet másra gondolni, mint hogy a legutóbbi hétvégén is lényegében azt a 25 amerikai bölényt, 6 zebrát, 2 antilopot és 6 dagesztáni túrt védtek az ott lévő rendőrök fél tucat járművel legalább félszázán, vagy akár tucat járművel félszázán, és az ottani rendet lényegében a zebrák érdekében biztosították.

Ez azért különleges és azért érdekes, mert Magyarországon, bármit is mondanak önök, vidéken súlyos rendőrhány van. Ennek az alátámasztására hozok önöknek adatot. Az a helyzet Heves megyében - ezek rendőrségi beszámolókból származnak, egyébként Heves megye az egyik legbűnfertőzöttebb megye -, hogy 2250 főre jut egy körzeti megbízott, Nógrád megyében kétezer főre jut egy körzeti megbízott. Viszonyításképpen, 25 amerikai bölényre jut legalább félszáz rendőr. Mindkét megyében minimum 10 százalékkal elmarad a rendőrségi álláshelyek feltöltöttsége, a közterületi szolgálatra vezényelték pedig 2,5 százalékkal csökkentek, és a közterületi szolgálat aránya 5,5 százalékkal csökkent. Hét éve nem látott mértékben növekedett az országban a bűncselekmények száma, a regisztrált bűncselekmények száma a 230 ezret is meghaladta az elmúlt évben. Tehát a valóság az vidéken, amit önök látnak ebből, a másik valóság pedig az, hogy a zebrákat is jobban őrzik Magyarországon, mint a MiG repülőket, és pláne jobban őrzik, mint azokat a vidéki településeket, ahol árad a bűn.

De adódik a kérdés: végső soron hány rendőr jár a miniszterelnök családjának, zebráinak, bölényeinek védelmére Hatvanpusztán, hány fő a magyar MiG repülőgépek védelmére, és hány fő a magyar emberek,

a legszegényebb falvak éjszakáinak a védelmére? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válaszra megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ha ön megnézi a bűncselekmények számának változását az Orbán-kormány időszakában, akkor azt látja, hogy kiváló felderítettségi adatok mellett a bűncselekmények számában radikális csökkenés következett be. *(Tordai Bence: Ellenkezőleg!)* Amire pedig ön most hivatkozik - ha van a képviselő uraknak egy kis türelmük, akkor befejezem a mondatot -, amire pedig ön most hivatkozik, az a néhány százalékos növekedés kizárólag az online csalások számának tömegessége miatt állt elő, ahol ráadásul a kormány egyébként hatékonyan védekezik, és törvénymódosítással még az így kicsalt pénzek egy részét is sikerült visszaszerezni.

Nem ez volt kérdésében az egyetlen hazugság, mert ezt még akár tévedésnek is tarthatnám, de az, hogy a balliberális politikusok és a média összes hazugságát ön jobbkosként átveszi, ez a legutóbbi szövetségkötésük óta különösebben nem meglepetés. Aki még az állatokról is hazudik, az hogy tudna az embereknek igazat mondani? Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzás illeti meg Lukács László György frakcióvezető urat. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): A rendőrségi számokat akárhogy is magyarázzák önök, az emberek a bűncselekményszámokat a bőrükön érzik vidéken. Az a helyzet, hogy ezek az adatok a közterületen elkövetett bűncselekményeken alapulnak. Valljuk meg őszintén, online csalást igazán nehéz közterületen elkövetni, hiszen azt nem az utcán szokták elkövetni. Ezek jellemzően fényes nappal vagy éjszaka, az emberek szeme láttára történnek.

De a kérdés továbbra is adódik: hogy van az, hogy a miniszterelnökhöz ezek szerint sehogy sem köthető állatok ennyi rendőr védi, miközben Magyarországon a vidéki falvakra, településekre nem jut rendőr, mert hogy azok a számok a valóság, hogy nincs feltöltve az állomány, az, hogy nem jut elegendő körzeti megbízott, sőt, önök voltak azok, akik 130 rendőrségi épületet zártak be? Tehát az a helyzet, tisztelt miniszter úr, hogy Magyarországon valóban árad a bűn.

A Jobbiknak határozott elképzelése, hogy ezt úgy lehet megakadályozni, hogy több rendőr kell vidékre. Mi elmondtuk önöknek, legalább meg kell duplázni a vidéki rendőrök számát, mert a rendőri jelenlét, a rendőrök száma garantálja a biztonságot. Márpedig egy biztonságos és élhető Magyarországra van szükség, és ebből nem engedünk akkor sem, ha önök zebrákat

akarnak meg bőlényeket védeni, de nem tudják megvédeni *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* sem a repülőket, sem a magyar embereket, pedig ez az elsődleges felelősségük, és ez lenne a BM-nek is és a miniszterelnöknek is a felelőssége.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszontválasz illeti meg Gulyás Gergely miniszter urat is. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Nem volt eleve megírva, hogy a Jobbik a hazudozásra való hajlandóságban a valaha volt SZDSZ sorsára jut. Önök választották maguknak ezt a politikai irányt, és úgy látom, hogy abban az utolsó néhány hónapban, ami még a közéleti részvételt az önök számára jelenti azt megelőzően, hogy a választópolgárok értékelnék az önök munkáját, és ezzel be is fejeződne a közéleti tevékenységük, mindent felhasználnak, hogy valóban az egykor volt SZDSZ-re emlékeztessenek bennünket.

Még egyszer elismétlem, attól, hogy ön hazugságokat hangoztat az Országgyűlésben, és attól, hogy ezeket lelkesen elismétli, ezek még nem lesznek igazak. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Mi folyik itt?”** címmel. Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Tordai Bence képviselő úr a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Semjén Zsoltot fogom idézni múlt hétről: „A rendőrség tíz éve vizsgálja az ügyet, az ügyészség gőzerővel dolgozik.” Ez az ügy, amiről szó van, Juhász Péter Pál ügye, ami nem a Szőlő utcai ügy, hiszen ott csak fiúk töltötték a büntetésüket, és pontosan tudjuk, hogy Juhász Péter Pál lányokat is szállított mindenféle gazdag és befolyásos ügyfélnek, valószínűleg a Zirzen Janka Gyermekegthonból. De ennél fontosabb, hogy Juhász Péter Pál ügyét, Semjén Zsolt által is tudottan, tíz éven keresztül fedezték, sőt úgy hozták vissza vezetőnek a gyermekvédelembe, hogy előtte már két büntetőügy indult el ellene.

Önök úgy tesznek, mintha nem értenék, hogy miért vesz mindenki készpénznek, hogy itt kormánytagok érintettsége is felmerülhet ebben az újabb pedofilbotrányban.

(17.00)

Hát azért, mert valakiknek láthatóan nagyon fontos volt, hogy ez a figura visszajusson a gyermekvédelmi

rendszerbe, és vezetőként dolgozhasson ott. Sőt, miután ismételten lebukott 2015-ben, önök még azután is tovább futtatták, fedezték, kitüntették és szerepeltették Juhász Péter Pált. Múlt hétfőn egy húszfős lista volt itt a kezemben, a Fidesz-kormány által bevédett pedofilok listája. *(Nacsá Lőrinc: Szégyelld magad!)* Egy bennük a közös: enyhe vagy éppen semmilyen büntetést nem kaptak *(Nacsá Lőrinc: Szégyelld magad!)*, se kasztrálást. És amikor egy bátor gyermekvédelmi szakember kimondta, hogy ez csak azért történhet, mert fentről, a kormány részéről védik be ezeket az elkövetőket, akkor természetes, hogy mindenkinek a meggyőződésébe talál.

A kérdéseim: Semjén Zsolt igazat mondott-e, amikor azt állította, hogy tíz éve folyik a nyomozás a Juhász Péter Pál-ügyben? És ha ebben a kérdésben nem mondott igazat, akkor múlt hétfőn miben hazudott még? *(Nacsá Lőrinc: Szégyelld magad!)* Várom válaszát. *(Szórványos taps a DK és a Párbeszéd soraiból.)*

ELNÖK: A válaszra megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az ön által említett, egyébként méltatlan, valótlan, alaptalan rágalmakkal szemben a helyzet az, hogy amikor önnek szimpatikus kormány volt hatalmon, akkor 81 pedofil ült börtönben, ehhez képest a jelenlegi kormány alatt 700 fölött van azoknak a száma, akik pedofilként rács mögött ülnek. *(Rétvári Bence: Így van! - Moraj az ellenzéki padsorokban.)*

Félreértés ne essék, senki nem gondolhatja komolyan, hogy a pedofília, a pedofiliát elkövetők száma ilyen mértékben nőtt. A helyzet az, hogy mi szigorúbb szabályozást fogadtunk el, szigorúbb büntetőjogi tényállást fogadtunk el, ennek köszönhetően többen kerülnek börtönbe, értelemszerűen a felderítés is jobb kell hogy legyen, hiszen ezért ülnek többször annyian börtönben azok, akik ilyen aljas büntetteket követnek el. Ez az aljas büntetteknek az egyik része. Ettől ugyan természetesen elmarad a büntett súlya, de az ezzel való alaptalan vádaskodás, amire a magyar ellenzék egy része az elmúlt egy hétben szerződött, az is bűncselekmény. Ez az első állításom.

Másrészt senki nem gondolja azt, hogy ezek a vádak megalapozottak lennének, néhány gazembertől eltekintve, józan ésszel senki más nem gondol ilyen vádakot megalapozottnak. Természetesen lehet az, hogy egy gyermekvédelmi intézményben bűncselekmények történtek, ha így van, akkor ezt ki kell vizsgálni, az elkövetőket a lehető legszigorúbban felelősségre kell vonni. Ha lett volna olyan, aki bármilyen módon közreműködött abban, hogy ügyeket eltussoljon, azok is bűncselekményt követtek el, azokat is börtönbe kell zárni.

De hogy a magyar kormánynak vagy egyetlen tagjának ehhez bármilyen formában köze lett volna,

ez minden alapot nélkülöző hazugság, egyébként bűncselekmény is, hiszen ez rágalmazás és becsületsértés a konkrét esetben. *(Tordai Bence: Kinek a becsülete?)* Éppen ezért azt tudom csak mondani, hogy itt az ideje, hogy felhagyjanak a rágalmazással és a becsületsértéssel. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzválaszra Tordai Bencéé a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Miniszter úr nem válaszolt arra, hogy Semjén Zsolt hazudott-e a tíz éven át tartó nyomozásról. Miniszter úr nem válaszolt arra, hogy Semjén Zsolt hazudott-e bármi másról a múlt hétfői beszédében. Miniszter úr viszont azzal kapcsolatban, hogy is mondjam, furcsán fogalmazott, hogy milyen csodálatos sikerei vannak a kormánynak a pedofilok elleni harcban. Jelezném: nem azért volt a kezemben húsz eset.

Minden politikával összefüggő esetben azt látjuk, hogy sem a magas felderítési arány, sem a példásan szigorú büntetések nem jellemzőek, és akkor most nagyon finoman fogalmaztam. Tehát önök legalábbis szelektíven kezelik a pedofília elleni harcot, ezt kell hogy mondjam. De láthatólag nem tűnik úgy, mintha kompetens lenne a témában, vagy nem akar kompetensnek látszani sem a témában.

Tehát ha nem akar válaszolni a kormányzat vagy éppen Semjén Zsolt viselt dolgaival kapcsolatban *(Dr. Répássy Róbert: Nincsen semmi viselt dolga! Hazugság!)*, akkor a másik sapkájában válaszoljon legalább arra *(Szászfalvi László: Miről beszélsz?)*, hogy hajlandó-e válaszolni Karácsony Gergelynek Budapest költségvetési helyzetével kapcsolatban. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Igen, ön a kijelölt fél *(Nacsá Lőrinc: Húha!)*, aki nem képes egy sms-t, egy telefonhívást, egy e-mailt megválaszolni. Úgyhogy akkor legalább ebben a minőségében...

ELNÖK: Képviselő úr!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): ...szedje össze magát, Gulyás úr!

ELNÖK: Képviselő úr! Nem ez a témája! Nem ez a témája!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Arról beszélek, amiről akarok tudtommal. Ez egy azonnali kérdés.

ELNÖK: Nem teljesen úgy van, hogy arról beszél, amiről akar. *(Tordai Bence: De!)* De ez egy külön vita tárgya. *(Tordai Bence: Mi folyik itt? Arról beszéltem, hogy mi folyik itt!)* Egyperces viszonzválasz illeti meg Gulyás Gergely miniszter urat is. Parancsoljon! *(Tordai Bence: Valamire válaszolj már, Gergő!)*

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm szépen. Miután a képviselő

úr szellemi képességeit nekem nem feladatomból minősíteni (*Tordai Bence: Ne is!*), de itt ült öt perccel ez előtt, amikor a Belügyminisztérium államtitkára pontosan megválaszolta azt a kérdést, hogy Juhász Péter Pállal szemben mióta folyik büntetőeljárás. (*Tordai Bence: Akkor Semjén hazudott?*) Ezért úgy gondolom, hogy választ kapott. Én azt értem, hogy önök... (*Tordai Bence: Szeretném belekiabálni a jegyzőkönyvbe...*)

ELNÖK: Képviselő úr! (*Nacsa Lőrinc: Maradjál már csöndben! - Tordai Bence: ...hogya a miniszter szerint Semjén Zsolt hazudott! - Nacsa Lőrinc: Maradjál már csöndben!*)

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Én azt értem, hogy a képviselő úr tudatosan, szándékosan és rendszeresen hazudik. De képzelje el, hogy vannak olyanok, akik esetleg tévednek, és a tévedésüknek az alapja az, hogy maga ugyanennek az intézetnek a későbbi igazgatója beszélt arról, hogy tíz éve folyik eljárás. Ez nem felel meg a tényeknek.

Legalábbis az az eljárás, amiről szó volt, és ami a nyilvánosság előtt is ismert, nem tíz éve folyik (*Kálmán Olga: És akkor melyik folyik tíz éve?*), hanem egy bizalmatlan... (*Tordai Bence: Mi folyik itt?*) Nem, hanem az történik, hogy egy olyan eljárás volt, amiben valamennyi gyermekvédelmi szakembert, a gyermekvédelemben szolgálatot teljesítő személyt átvilágítottak (*Tordai Bence: Az folyik tíz éve?*), és ennek az átvilágításnak az eredményeként indult egy büntetőeljárás. Semmilyen más, tíz éve folyó eljárásról nincs tudomásunk.

Természetesen meg kell vizsgálni ezeket, miután elhangzottak súlyos vádak. (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*) Ezeket meg kell vizsgálni, hogy van-e bármilyen alapjuk. De ha az a kérdés, hogy a tévedésnek mi az oka, még egyszer mondom, szándékosan, ön bizonyára hazudni szokott, de van olyan, aki egyébként elolvas egy cikket, és ennek akár hitelt ad, főleg abban az esetben, ha... (*Kálmán Olga: Miniszterelnök-helyettesként!*) Főleg abban az esetben, ha egy olyan intézményvezető mondja, aki elvileg ezzel foglalkozott. (*Tordai Bence: Tévedett Semjén Zsolt?*)

A helyzet tehát ez, a valóság ez, és csak arra tudom önöket kérni, hogy fejezzék be ebben a kérdésben a rágalmozást, a becsületsértést. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „Miért szorgalmazta Ön Ukrajna EU-csatlakozását a háborúban?” - címmel. Tisztelt Ház! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Illés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel. Tisztelettel kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét. (*Jelzésre:*) Jelzi, hogy nem fogadja el. Tájékoztatom önt és a tisztelt Házat, hogy a miniszter úrnak a második **szoron**

**következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért nem támogatja a kormány a választójog írni-olvasni tudáshoz kötését?**” címmel. Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kért. Novák Előd képviselő úré a szó, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! A kormány érdeke a cigányság népességrobbanása és alacsony életszínvonalon tartása, hogy szavazásra könnyen megvehetőek legyenek. (*Kálmán Olga: Ez azért meredek volt!*) De ha a jogosítványhoz, egy gépjármű vezetéséhez kötelező az alapfokú iskolai végzettség, akkor az állam vezetésébe való beleszóláshoz miért nem?

A Nemzeti Választási Bizottság egyik tagja, Litresits András úgy összegezte az október 5-ei tiszaburai időközi választási botrányt, hogy gyakorlatilag ennek a szavazásnak vagy ennek a választási eljárásnak alig van legális eleme. A 3300 fős Tiszaburán most vasárnap 77 jelölt indul el egy polgármesteri és hat képviselői pozícióért. A 77-ből legkevesebb 50 kamujelölt, akiket azok indítottak el a választáson, akik nyerni akarnak, ugyanis a kamujelöltek szavazóköreikbe delegált emberei is nekik dolgoznak, és végső soron minden ott dől el.

Három polgármesterjelölt közül ketten bevallották, hogy állítottak kamujelölteket, bár egyikük azt mondta, ő csak azért, mert a másik is. (*Derűlttség.*) Nem új dolog az efféle választási csalás. A mintát Tiszabúról tanulták el, ahol Mágá Zoltán testvére nyert polgármesteri címet. Ugyanitt, Tiszaburán már tavaly is 50-en indultak el jelöltként. A választáson a kormányzati hátszéllel rendelkező CiKöSZ nevű cigány párt nyert, a megválasztott önkormányzati testület később aztán feloszlott.

Most a Fiatal Romák Országos Szövetsége jelöltjei közt óriásplakáton is láthatjuk az abszurd neveket, ott van Kis Kuki, Kupak Sanyi, Kis Teknős és Titász is. A polgármester-jelöltjük szerint - idézem - a választók egyötödét egyszerűen megveszik a faluban. Tiszaburán még a 2019-es választásokon Kukás Sanyi bele is bukott egyszer a szavazatvásárlásba, akkor 50 ezer forintot ígért a szavazatért, de lebukott. A bíróság ezért jogerősen elítélte, de a közügyektől nem tiltották el, és tavaly megválasztották képviselőnek, idén pedig újra a jelöltek között van az Országos Roma Felemelkedésért Misszió Egyesület színeiben.

(17.10)

Egy Facebook-videójában pedig nem szégyellt most úgy fogalmazni: segíteni szeretne a szegény tiszaburai

embereken, ezért ha kell, a választás napján akár a zsebébe is nyúl.

Hányszor követhetik el ugyanazokat a bűncselekményeket, miniszter úr? Miért nem támogatja a kormány a választójog írni-olvasni tudáshoz kötését, hogy véget vessünk az efféle szavazatvásárlásoknak? Köszönöm, elnök úr. *(Dr. Apáti István tapsol.)*

ELNÖK: A választ Gulyás Gergely miniszter úr fogja megadni. Parancsoljon, miniszter úr, öné a szó.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr régi javaslatával állunk szemben. Ha jól emlékszem, jobbikos időszakában is hangoztatta ezt. Ezért semmiféleképpen ne sértődjön meg azon, hogy Kálmán Olga most közbeszólt. Az ő részükről bármikor összefognának három-négy év múlva önökkel, csak önökön múlik, hogy ilyen összefogás létrejön-e, vagy sem. *(Kálmán Olga: Mikor szóltam közbe?)* Akkor sem volt ez kizáró ok, tehát kár most, képviselő asszony, felháborodni. *(Kálmán Olga: Meg se nyikkan-tam!)* Ön egy olyan listán jutott be ebbe az Országgyűlésbe, ahol a Jobbik is rajta volt, akik korábban ezt hangsúlyozták. Tehát a felháborodásra semmi ok. Nem önökön fog múlni, ha ez az összefogás elmarad. *(Dr. Apáti István: Még a feltételezés is sértő!)*

Ami az érdemi részét illeti a kérdésnek, azt tudom mondani, hogy az általános választójog 1945 után egy általános demokratikus alapelv lett. A Jobbik javaslata ezt igyekszik áttörni. Voltak már más javaslatok is, amelyek ezt áttörni igyekeztek, de egyelőre Európában és a világ demokratikus felében sehol nem tudunk erre példát mondani. Tehát a választójog írásához, olvasáshoz kötése nemcsak unortodox lenne, hanem gyakorlati megvalósíthatósága is kérdéses. Már csak azért is, mert mondjuk, az Országgyűlés jelenlegi és korábbi tagjai közül is sokaknál merült fel, hogy a helyesírás alapvető problémát jelent, de még a hivatalban lévő főpolgármester is a „dolgozószobájában”-t ly-onos j-vel írta. Tehát nem tudjuk pontosan, hogy kit kellene utána a választójogtól távol tartani. Éppen ezért én javasolom ennek a demokratikus vívmánynak a fenntartását.

Amiket ön említ konkrét eseteket, ez egy bűncselekmény, bűncselekmények esetén pedig annak van helye és lehetősége, hogy a büntetőeljárást lefolytasák, a bíróság az ítéletet meghozza, és akár ennek során közügyektől eltiltást alkalmazzon. Hogy a bíróság ezt jól teszi-e, vagy sem, az a mi felelősségi körünkön túlnyúlik. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzásra Novák Előd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Miniszter Úr! Lehet, hogy a DK és a Jobbik képviselői mindent és az

ellenkezőjét is képesek képviselni, bárkivel képesek összefeküdni, mi viszont nem. *(Dr. Lukács László György: Ja persze, a kormánypártokkal soha!)* Épp ezért jött létre a Mi Hazánk Mozgalom. Mi ugyanazt képviseljük személy szerint, amit sok éve is.

A minap beszélgettem egy tiszaburai cigány választási aktivistával. Elárulta nekem, hogy egyetlen szavazatért már 50 ezer forintot fizetnek. Aki csak 30 ezret kínál, annak gyakran úgy válaszolnak, hogy „Csövesnek nézel?” A csalás pedig úgy működik, hogy a szavazóhelyiségben a választó azt mondja: „Segítséget kérek tőle”, és rámutat a lefizetői által előzetesen kijelölt szavazatszámra. Bizony, a jelenlegi polgármester is elmondta, a várakozások szerint a választók fele segítséget fog kérni a delegáltaktól a szavazáson, ezért minden szervezet arra törekszik, hogy a kamujelöltjeiken keresztül még több szavazóköri delegáltat juttassanak be a szavazóhelyiségekbe.

De mi az, hogy segítséget kérnek? Talán nem tud olvasni a tiszaburai választók fele, ahogy említette a jelölt? Meddig folyhat tovább az efféle politikusbűnözés? Bár politikusnak nevezni talán túlzás ezeket a kamujelölteket, helyénvalóbb volna fehérgalléros... *(Fütttyent.)* bűnözésnek nevezni, de hát Kövér László cenzúrája mellett azért ezt most inkább kisípoltuk.

Mindenesetre válaszoljon, miniszter úr: az államigazgatás, a rendőrség számára Tiszabura is no-go zóna lesz? Miért nem támogatja a kormány a választójognak legalább az alapfokú iskolai végzettséghez kötését, ami egy könnyű, kivitelezhető módszer arra, hogy a nagyját kiszűrjük azoknak, akik az alapvető értelmi íráskészséggel, olvasási készséggel nem rendelkeznek, annak érdekében, hogy tisztességesen tájékozódva tudjanak aztán beleszólni az ország vezetésébe? Köszönöm. *(Dr. Apáti István tapsol.)*

ELNÖK: Képviselő Úr! Miért nehezíti a helyzetemet? *(Dr. Apáti István: A fütttyülés csak 3 millió.)* Egyperces viszonzásról illeti meg miniszter urat is. Parancsoljon!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A tájékozottságot mint általános elvet is nehéz feltétlenül iskolához kötni, tehát ez sem biztos, hogy egy objektív kritérium lenne, túl azokon a jogállami és demokratikus megfontolásokon, amelyeket már említettem.

Azt azért nem javasolom önnek, hogy a tiszaburai valamilyen önkormányzati választásból általános következtetést vonjon le. Én például egyáltalán nem emlékszem arra, hogy az a gyakorlat, hogy a választási bizottság tagjai közül kérjenek meg a szavazók valakit arra, hogy helyettük töltsék ki a szavazólapot, ez általános lett volna országgyűlési választáson. *(Dr. Apáti István: Pedig ez van! - Dr. Lukács László György: Sajnos ez van.)* Bizonyára 8 millió szavazatnál mindig lehet két-három esetet felhozni, vagy ha 70 százalékos részvételtől beszélünk, akkor 5 millió szavazatnál, de hogy ez általános lett volna, akár

még olyan térségekben is, ahol a cigányság jelentős számban vagy jelentős arányban van jelen, ez eddig előttünk ismeretlen volt.

Én úgy gondolom, hogy természetesen a választójognak vannak világos szabályai. A választójog gyakorlását büntetőjogi garanciák is védik, ezeket kell megfelelően érvényesíteni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Németh Szilárd István képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mi a jelentősége az Antifa terrorszervezetté nyilvánításának?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem önt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy miniszter úrtól személyesen kéri a választ. *(Jelzésre:)* Nagyon szépen köszönöm, hogy jelzi számomra. Németh Szilárd István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Donald Trump elnök nemrég jelentette be, hogy az Antifa az Amerikai Egyesült Államokban immáron terrorszervezetnek minősül.

Az ügyben hazánk is érintett. Emlékszünk, 2023. február 9-11-e között Budapesten ötször csaptak le az Antifa-terroristák. Áldozataikat találomra, az öltözködésük alapján választották ki, és orvul hátba támadták őket, viperával és kalapáccsal agyba-főbe verve. Céljuk egyértelműen a zavarkeltés és a társadalmi szintű félelemérzet kialakítása volt. A magyar hatóságok határozott fellépése és intézkedése ellenére a gyanúsítottak közül több személy esetében az Európai Unió más tagállamainak hatóságai megtagadták a kiadatást.

De felháborító és megengedhetetlen az is, hogy az Európai Parlament egy Antifa-terrorista, Ilaria Salis oldalára állt, európai parlamenti képviselőt csináltak belőle, s ennek az erőszakos bűnelkövetőnek mind a mai napig fenntartják a mentelmi jogát.

A nemzetközi szélsőbaloldali terroristahálózat Berlinben, Brüsszelben és Velencében is több támadást intézett hazánk külügyi és kulturális intézményei ellen. Athénban magát a nagykövetségünket támadták meg. Az ilyen erőszakos politikai cselekedetek, sőt már az erőszakos politikai szándékok sem maradhatnak jogkövetkezmények és megtorlás nélkül. Ezért is döntöttünk úgy, hogy az Antifát mi is terrorszervezetté nyilvánítjuk.

Kérdezem a tisztelt miniszterhelyettes urat, milyen jelentősége van annak a nemzeti listának, amely a veszélyes terrorszervezeteket azért tartja nyilván, hogy velük szemben a legszigorúbban eljárassunk, és hogyan védhetjük meg Magyarország békéjét és állampolgáraink biztonságát az erőszakos terrorista brigádoktól.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő! Tisztelt Ház! Nagyon fontos az erőszaknak minden formájával szemben fellépni. Jól látjuk nemzetközi esetekben is, de sajnos Magyarországon is, hogy egyes szervezetek hogyan engedik meg maguknak az erőszakot mint eszközt.

Az Antifáról mást sem hallottunk igazából, mint hogy egy erőszakos szervezet, ahol egy alá-, fölérendeltségi viszony van, pontos feladatleosztás van. Ezeknél a különböző embervadászati eseményeknél is, amit ön is mondott, megvolt a pontos feladatleosztás: követték a kiszemelt ártatlan áldozatot, egyvalaki kiadta a jelet, ekkor egyvalaki hátulról kiütötte a lábát, így az áldozat a földre került. Volt, akinek az volt az előre megtervezett feladata, hogy az áldozatnak a jobb kezét fogja le a földön, másvalakinek az volt a feladata, hogy az áldozat bal kezét fogja le a földön, egy harmadik személynek az volt a feladata, hogy az áldozat lábait fogja le a földön. Így a következő ember ellenállás nélkül tudta akár a mellkasát, akár a fejét ütni az áldozatoknak. Volt, akit ötször találtak el a fején, volt, akit 13-szor ütöttek meg a fején.

Mindenki gondolja el, milyen kegyetlenség kell ahhoz, hogy valaki akár a kezével, akár egy viperával valakinek a fejét ötször, tizenháromszor véresre verje. Megint volt valaki, akinek az volt a feladata, hogy megfigyelje, hogy a közelben mikor jönnek oda a járőrök. Ő kiadta a jelet, hogy akkor el kell menekülni. Ekkor pedig egy újabb ember, akinek az volt a feladata, hogy igyekezzen a szemtanúkat akadályozni, paprikasprayvel az áldozatot is lefújta, és a közeli szemtanúkat is lefújta, hogy ne tudják őket megfigyelni, ne tudjanak utánuk menni.

(17.20)

Tehát itt egy előre kitervelt, jól szervezett, erőszakos akcióról beszélünk, amit Magyarországon is és külföldön is végrehajtottak. Ezért indokolt az Antifa terrorszervezetté minősítése, hiszen a lényege a fennálló jogrendszer tagadása, a társadalmi rend megdöntése. Ezt ők az alapvető dokumentumaikban is megírják, hogy a társadalmi rendet akarják megdönteni, és ehhez akár az erőszakot is mint eszközt használják. Aki vállaltan egy ilyen szervezetnek a tagja, az már Magyarországon egy terrorszervezetnek a tagja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Németh Szilárd István képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

NÉMETH SZILÁRD ISTVÁN (Fidesz): Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Azonban arról sem szabad megfeledkeznünk, hogy ennél a támadásnál ugyan az Antifa-aktivisták külföldi állampolgárok voltak, de minden bizonnyal magyar segítők is akadtak. Ugyanis az Antifa egy nemzetközi szélsőbaloldali terrorista szervezet, és itt ül közöttünk - illetve nem ül

itt, mert hazament már, vagy valahova, biztos az elvtársaihoz – képviselőtársunk, Jámbor András, aki elvtársaival együtt, amikor különböző tüntetéseket szervez, akkor oda a külföldi támogatóikat is folyamatosan meghívják.

Tehát mindenféleképpen szeretném kérdezni, egyben javasolni is azt, hogy fel kell-e deríteni, hogy milyen hazai szervezetek segítették a külföldről Magyarországra érkező terroristákat. És milyen jelentőséget lát abban, hogy itthon is feltérképezzük azokat, akik ennek a nemzetközi szélsőbaloldali terrorszervezetnek a segítségére vannak, vagy már éppen ennek az egész hálózatnak a tagját erősítik?

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra a miniszterhelyettes úrnak adok szót. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Egy pár szót engedjenek meg Ilaria Saliról, aki az európai baloldal ünnevelt hőse. 2015-ben ítéletben marasztalták el, amiért a San Vittore börtön épületénél gyújtott fel petárdákat és füstbombákat. Itt csak bírsággal és szabálysértési eljárással megúszták egyelőre a baloldal képviselői, akik ezt tették; tehát őt már 2015-ben elítélték. Aztán 2019-ben is elítélték Olaszországban, a milánói fellebbviteli bíróság jogerősen elítélte, mert jogellenes módon tört be egy épületbe. A 2014-es ítéletre tekintettel már visszaesőnek számított, ezért súlyosabb büntetést kapott, 1 év 20 nap felfüggesztett szabadságvesztést. Aztán 2023-ban egy harmadik ügyet is csatoltak az aktájához, így a felfüggesztett büntetése 1 év, 3 hónap, 10 napra nőtt. 2008 óta több tízezer eurós adósságot halmozott fel illegális lakásfoglaló tevékenységből, de most az európai parlamenti fizetéséből ki tudja fizetni a büntetőügyeinek a pénzbírságát. Elmarasztalták már a hatóságok obszcén sértegetésért, anarchista lakásfoglalásokban való tevékenységért, szemeteszsákokat, kukákat, minden mászt a hatóság emberére dobálásért. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)* Egy ilyen embert véd a magyar baloldal.

Egy ilyen ember Jámbor Andrásnak a nagy kedvence. Elfogadhatatlan, felháborító! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szászfalvi László képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek: **„Mi mindent titkolhat még a Tisza Párt?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszádra Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Természetesen elfogadom.

ELNÖK: Elfogadja, nagyon szépen köszönöm. Szászfalvi László képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! „Árad a TISZA!” - hallottuk a papagájkommandótól milliószor. Most már olyannyira árad, hogy a felkavart hordalékba lassan kezdenek belefúladni. Újabb felvétel bizonyítja ugyanis, hogy a hírhedt té vált etyeki aranyköpések nem pusztán félresikerült megfogalmazás eredményei. Az, amit láthattunk és hallhattunk, konkrétan a TISZA saját berkeiben következetesen képviselt, ám a nyilvánosság elől eltitkolni kívánt politikája. Kiderült ugyanis, hogy Tarr Zoltán már júniusban egy újpesti TISZA-szigeti előadáson is arról elmélkedett, hogy „Előbb meg kell nyerni a választást, és utána mindent meg lehet oldani. Csomó mindent ki lehet találni,” - mondja az alelnök - „de a választás napjáig az igazán komoly ügyekben nem érdemes belemenni.” Merthogy szerinte addig kizárólag egy komoly ügy létezik: sikerül-e a választáson nyerni, vagy nem.

A TISZA Párt tehát ismét megmutatta valódi arcát, nekik csak az számít, hogy hatalomhoz jussanak, hogy saját sértettségüktől vezérelve és egyben Brüsszel parancsára eltakarítsák Magyarország nemzeti kormányát és miniszterelnökét. Hogy a magyar emberekkel utána mit fognak csinálni, az nekik nem lényeges, az nem komoly ügy, bőven ráér a választások után majd beszélgetni adóemelésről, progresszív adókról, a kedvezmények, mentességek, támogatások megnyirbálásáról vagy eltörléséről, legyen szó akár a családokról, akár a vállalkozásokról.

Hogy az a magyar emberek számára mennyire is komoly, s hogy azt nekünk, választópolgároknak mennyire is kell komolyan vennünk, ahhoz álljon itt egy másik nagyszerű idézet Tarr Zoltán megszólalásaiból: „Folyamatosan tárgyalunk,” - mondja Brüsszelre hivatkozva - „és pontosan tudjuk, hogy mik azok a lépések, amiket meg kell tenni annak érdekében, hogy a források egyáltalán hozzáférhetőek legyenek majd. Ezek bizonyos politikai lépések, amiket meg kell tenni.”

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az elhangzottak fényében kérem, hogy mi mindent titkolhat még a TISZA Párt előttünk. Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Válaszára megadom a szót Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselők! Jogosan merül fel a kérdés bennünk, hogy a legújabb kiszivárgott Tarr Zoltán-videófelvételt vajon a mesterseges intelligencia készítette-e. Aligha, bár lassan, ahogy hallgatjuk ezeket a felvételeket, felmerülhet bennünk, hogy talán érdemes lenne a TISZA Pártnak

használnia néha a mesterséges intelligenciát, ha már a természetes intelligenciájuk - akár Tarr Zoltáné, akár Magyar Péteré - nem éri el azt a szintet, ami, mondjuk, a választópolgárokhoz való forduláshoz szükséges lenne, főleg, ha komolyabb feladatokra is szeretnének bejelentkezni.

Egyvalamit összefoglalóan nyilvánvalóan el kell mondanunk, mert a napnál világosabb ezekből a felvételekből: a TISZA Párt arra készül, hogy átverjék a magyarokat, hogy becsapják a választópolgárokat. Van ennek egy hosszú hagyománya persze: ha a szemben ülő, meglehetősen foghíjas DK-frakciót tekintem, a Gyurcsány-korszak pont erről szólt, a választók átveréséről, becsapásáról - ide vezet az, ha így járnak el. A TISZA Párt jelentős adóemelésekre készül, és egy csomó olyan kedvezményt megszüntetne, amit az elmúlt 10-15 évben közösen a magyarokkal létrehoztunk, bevezettünk. Ilyen például az adókedvezmény a fiataloknak, az édesanyáknak, a családoknak, ilyen az alacsony személyi jövedelemadó, hogy rögtön az elején kezdjük, de ilyen akár az alacsonyan tartott rezszi, vagy az Európában is alacsony társasági adó, amely a magyar versenyképességet szolgálja. Ők mindezeket megszüntetnék, és ráadásul, még egyszer mondom, át akarják verni a magyarokat, el akarják titkolni - ezt voltak kedvesek kifejtetni ezekben a fantasztikus videófelvevételekben a különböző gyűléseiken. Ne hagyjuk, hogy ez így legyen!

A következő hónapok lehetőséget adnak arra, hogy minden kérdésről konkrétan beszéljünk. Az előttünk álló nemzeti konzultáció például lehetőséget ad arra, hogy pont a közteherviselésről, az adóemelés kérdéséről véleményt mondjunk, a különböző adókedvezményekről véleményt mondjunk. Tegyük meg! Ne engedjük, hogy átverjenek! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslaszra Szászfalvi László képviselő úré a szó. Parancsoljon!

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Magyar Péter és pártja még azelőtt, hogy elindulhatott volna egy országgyűlési választáson, teljességgel hitellessé vált. Nem képesek még képviselőjelölteket sem állítani, nincs semmiféle érdemleges programja, ajánlata a magyar emberek és a magyar családok számára, sőt ezzel szemben egy hazugságkommandót üzemeltet a közösségi oldalakon, a gyűlöletet árasztja és terjeszti értelmes és építő javaslatok és programok helyett. A háttérben pedig titokban, a boszorkánykonyhájukban gyártják a brutális adóemelésről, a rezszi-csökkentés, a családtámogatás és a magyar vállalkozások támogatásának megszüntetéséről és eltörléséről szóló terveiket.

A magyar emberek köszönik szépen, nem kérnek ebből, és a nemzeti konzultáció alkalmával majd ki fogják mutatni, meg fogják mutatni a véleményüket. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzáslaszra meg Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen. Annyit tegyünk azért még hozzá ehhez, hogy Tarr Zoltánnak volt egy másik elhíresült mondása néhány hónappal korábban, amikor elmondta, hogy sok mindenben nincs saját álláspontjuk, nincs véleményük, de nem is baj, hiszen az Európai Néppárt tagjai ott megmondják nekik, hogy mi az, amit tenni kell, mi az, amit képviselni kell. *(Dr. Lukács László György: Bárcsak tudnátok...)* Nem túlzás azt állítani tehát, hogy egy esetleges TISZA-kormányzás a magyar kormányzat teljes alávétését hozná el *(Dr. Lukács László György: Hány ciklusig voltál tagja annak a frakciónak? Kettő-három?)*, a brüsszeli elvárásoknak való megfelelést jelentené, és ez nemcsak az adópolitikában, nemcsak a rezszi tekintetében lenne így, de a migráció kérdésében, a háborúpárti politikában vagy akár az LMBTQ-ideológia és -propaganda iskolákba való beengedése kérdésében is.

(17.30)

Ezek azok az elvárások, amelyek miatt Brüsszel nyomás alatt tartja a magyar kormányzatot, és ilyen helyzetbe kerül egy olyan politikai erő, amelynek nincs saját elképzelése, saját víziója a világról, hanem meg akar felelni ennek a külső elvárásnak, és akkor ezeket kell végrehajtania.

Tarr Zoltán azt is elmondta most legutóbb ebben a felvételen, hogy például a közigazgatási munkacsoportjukban pékekkel vitatják meg a kérdéseket. Szerintem ne kockáztassunk, ne engedjük, hogy ilyen emberek kezébe kerüljön az ország, és ne engedjük meg egyszer, hogy átverjék a magyar választópolgárokat! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Tisztelt Ház! Tekintettel arra, hogy a DK frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Megadom a szót Kálmán Olga képviselő asszonynak.

Egyben megköszönöm a bizalmukat, az elnöklést pedig átadom Lezsák Sándor alelnöktársamnak. Parancsoljon, képviselő asszony!

*(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

KÁLMÁN OLGA (DK): Hát, maguk nagyon idegesek! Mondjuk, nem csodálom, mert amit az elmúlt

napokban összehordtak, az valami egészen elképesztő. Legalább egymás között beszéljék meg, hogy egyformát hazudjanak!

Maguk beszélnek lejáratastról, maguk fenyegetőznek? Hát, saját magukat járatták le a bűn és a bűnösök mentegetésével és rejtegetésével. Önök szándékosan kevernek össze ügyeket és helyszíneket, hogy mentsék az irhájukat. Arról nem beszélnek, hogy van egy közös szál a történetben, méghozzá a Szőlő utcai javítóintézet letartóztatott volt igazgatója, Juhász Péter Pál. De önök pontosan tudják, hogy nemcsak ez az egy ügy van, és hogy nemcsak a Szőlő utcai intézményben történtek ezek a borzalmak.

Először a Magvető utcai lakóotthonból jelezték a rendőrségnek, hogy egy 13 éves kislányt kivitt Juhász az éjszaka közepén, majd úgy hozta vissza, hogy bántalmazás nyomai voltak a gyereken. Aztán a Zirzen Janka gyermekotthon igazgatója fordult a rendőrséghez, mert éjszakánként megállt a gyermekotthon előtt egy autó, beszédtek a lányokat, és elvitték őket. Na, és mi történt? Semmi!

Azt mondták a rendőrök, hogy fedett nyomozás zajlik Juhász ellen. Ez tíz éve volt! Az egész szakma pedig arról beszélt, hogy az éjszakánként megjelenő fekete autó két nagyon magas rangú politikusnak szállította a gyerekeket, az egyiknek kisfiúkat, a másiknak kislányokat. Maguk ezt a Juhász Péter Pál nevű embert mentegetik, miatta hazudoznak? Ugye, nem? *(Dr. Répássy Róbert: Le van tartóztatva!)* Akkor meg ki miatt? Azok miatt, akikről a szakma úgy tudja, hogy magas rangú politikusok, akiknek kisfiúkat és kislányokat szállítottak? Ez igaz lehet? Ha ez egy aljas rágalom *(Dr. Répássy Róbert: Hazugság! Ez mind hazugság! - Az elnök csenget.)*, mint ahogy most ön bekiabál *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, akkor nem lett volna érdekük ezt az embert minél előbb rács mögé dugni?

ELNÖK: Köszönjük szépen.

KÁLMÁN OLGA (DK): Nem kérdezek, felszólítom önöket: azonnal... *(Az elnök kikapcsolja a képviselő mikrofonját. - Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönjük szépen. Válaszadásra megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! A felszólalása alapján nem úgy tűnik, hogy mi lennénk idegesek. Ugyanakkor szeretném önnek azt világossá tenni, hogy abban, remélem, nincsen köztünk nézetkülönbség, hogy amennyiben valaki kiskorú gyermek sérelmére követ el bűncselekményt, különösen szexuális típusú vagy élet elleni bűncselekményt, akkor a lehető legsúlyosabban kell büntetni őket. Bármilyen ezzel kapcsolatos szigorítást, további szigorítást szívesen megszavazunk, de eddig is szigorítottuk ezeket a szabályokat.

Ami a felderítést illeti, a Gyurcsány-kormány alatt nyilvánvalóan nem működött a felderítés a pedofil bűnözők esetén; most pedig körülbelül tízszer annyian vannak börtönben, mint a Gyurcsány-kormány időszakában. Ha itt az a kérdés, hogy mikor jobb a felderítés, akkor most jobb a felderítés. Ha az a kérdés, hogy ez minden esetben tökéletes volt-e: természetesen minden ilyen vizsgálatot le kell és le lehet folytatni. Viszont az az aljasság, amit önök elkövetnek, hogy ezt összekötik a kormánnyal vagy politikusokkal, politikai vezetéssel, ez megbocsáthatatlan! Erre az az igaz, amit már volt szerencsém elmondani és most elismételni, hogy annak szerintem - csak azért, mert nincs halálbüntetés - évtizedeket kell börtönben tölteni, aki egy gyermeket szexuálisan molesztál, vagy pedig egyéb súlyos bűncselekményt követ el a sérelmére. De annak meg éveket kell börtönben tölteni, aki ezzel alaptalanul vádol meg tisztességes embereket, és önök ezt teszik.

Úgyhogy az a javaslatom, hogy először a bizonyítékokat gyűjtsék össze, és ha vannak bizonyítékok, annak fényében vádaskodjanak. De ilyen bizonyíték nincs, és nem is lehet, mert a kormány tagjai minden gyanú fölött állnak ebben a kérdésben.

És az az aljas lejárato kampány, amivel egy köztörvényes bűncselekményt igyekeznek a kormányhoz kötni, már most megbukott, és egy utolsó szánalmas próbálkozása annak a Demokratikus Koalíciónak, amely ezzel Apró Antal gyökereihez *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* és a tömeggyilkosságok hagyatékához tér vissza. További jó politizálást kívánok! *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Viszonzásra van lehetősége képviselő asszonynak.

KÁLMÁN OLGA (DK): Maguk tényleg hülyének néznek mindenkit! Azt akarják elhitetni az egész országgal, hogy nem tudtak a pedofilbotrányról, az ügyekről? Ezeket a gyerekeket a családjuk eldobta, vagy olyan családban éltek, hogy az állam kivette a családból ezeket a gyerekeket *(Dr. Répássy Róbert: Ez egy javítóintézet!)*, hogy megmentse, tehát az államra bízta őket. *(Dr. Répássy Róbert a nyitott tenyerét többször elhúzza az arca előtt.)*

Rétvári képviselő *(sic!)* úr hiába mutogatja azt valakinek, hogy hülye... - nem tudom, rám célzott? *(Dr. Répássy Róbert: Nem!)* Gratulálok, a színvonala az tényleg méltó önhöz, méltó a pozíciójához! *(Dr. Répássy Róbert: Ez egy javítóintézet... - Az elnök csenget.)* Az ügyeket szándékosan keverik össze. Mondják meg, kit mentegetnek ezzel?

Több nevelőintézet jelezte az elmúlt tíz évben, hogy kiskorúakat visznek magas rangú politikusoknak. Kik ezek a magas rangú politikusok, önöket nem érdekli? Miért csak mindig a Szőlő utcai intézményről beszélnek? Mert tudják, hogy ott nem voltak kiskorúak? *(Dr. Répássy Róbert: Hazugság!)* Kit mentegetnek önök? Sokat tud ez az igazgató? Lehet, hogy

mégis voltak valamilyen bácsik a történetben (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), és ő ismeri őket? Erre adjanak már választ, ne hazudozzanak! (*Taps a DK padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzásra van lehetősége miniszter úrnak.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Ön a nem túl színvonalas közéleti pályafutásának abszolút a mélypontjára jutott. Ön tájékozottságot kér számon a kormányon (*Kálmán Olga: Te olyan színvonalas vagy! De tényleg olyan színvonalas vagy!*), és egy egyperces felszólalásban elrontja azt, hogy a Szőlő utcai otthonban kik voltak, és kik nem voltak, és hogy egyáltalán mi a minősége ennek az intézménynek. (*Kálmán Olga: Miről beszélés?*)

Ez egy fiatalokúak börtöne, ahol vannak kiskorúak. Tehát nem egy gyermekotthon, hanem fiatalokúak börtöne, és nemcsak nagykorúak vannak ott, hiszen fiatalokúak börtöne, hanem kiskorúak is. Csak ezt a két ténybeli tévedést sikerült 60 másodperc alatt elkövetnie. (*Kálmán Olga: A lényegről beszéljél, légy szíves! Kik a magas rangú politikusok? Kik? Kik azok?*)

A lényeg továbbra is az, hogy önök rágalmakat fogalmaznak meg - önök rágalmakat fogalmaznak meg! -, és minden ilyen állításnak utána kell menni. (*Kálmán Olga: Kik a magas rangú politikusok?*) Minden egyes ilyen állításnál a valóságnak kell kiderülnie, és az a valóság fog kiderülni, hogy akik ilyen rágalmakat fogalmaznak meg, azoknak büntetőbírósa előtt kell felelni. (*Kálmán Olga: Nagyon gyáva vagy, Gergely! Nagyon gyáva vagy!*) Nem javaslom! Nem javaslom, és még csak nem is kívánom önnek, hogy csatlakozzon ehhez a társasághoz. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Ezzel lezártuk az azonnali kérdések óráját. (*Kálmán Olga: De kár!*)

Bejelentem, hogy az I/12634. számú interpellációra adott válasz határozathozatala során a leadott szavazatok száma tévesen került kihirdetésre. A leadott szavazatok száma helyesen: 109 igen, 39 nem és 1 tartózkodás. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy ez a szavazás eredményét nem változtatja meg.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának a végére értünk. Most a **napirend utáni felszólalások** következnek.

„Mi történik Észak-Pesten?” címmel Barkóczi Balázs, a DK képviselője jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Öné a szó, képviselő úr.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! A kormányzat még 2023-ban egy átfogó építészeti törvényt fogadott el, amelyet az építészeti és közlekedési miniszter, Lázár János készített elő, és ennek az 1. §-a világosan rögzíti, hogy a

polgári jó ízlés elősegítése, az életminőség javítása és a fenntartható fejlődés, a környezet- és klímavédelmi szempontok érvényesítése nem lehetőség, hanem törvényi kötelezettség. Ez a jogszabály tehát nemcsak papír kellene hogy legyen, hanem kötelező érvényű garancia arra, hogy a jövő építkezései az emberek érdekeit szolgálják, és nem rombolják a közösségeket.

(17.40)

És mit látunk ezzel szemben? A kormány kiemelt beruházással kívánja nyilvánítani az újpalotai lakótelep szomszédságában tervezett óriásfejlesztést, ami nemcsak a helyi építési szabályzatot veszi semmibe, hanem a közlekedési kapacitások korlátait is, és úgyszintén a közműellátás biztonságát.

Miközben Újpalotán tízezeres házakban élnek az emberek, a kormány tervei szerint 65 méter magas toronyházak nőhetnek ki a földből, 18 szintes monstorumok, amelyek között mindössze 25 méter lenne a távolság, ami pedig azt jelenti, hogy az új lakások negyede soha az életben nem látna napfényt.

A kormány tervei a védelmi célú erdőterületek feldarabolását is megengednék, a zöldfelületi előírásokat figyelmen kívül hagyják, és még a közművek kiépítése sem lenne feltétele a használatbavételi engedélynek. Igen, jól hallották, még a közművek kiépítése sem! Ez szélsőséges esetekben komfort nélküli lakások átadását jelentené, miközben a környéken élők minden napjai közlekedési káoszban és közműzavarokban fulladokolnának.

De van itt még valami: véletlenül sem egy átlagos építetőről van szó természetesen a beruházás kapcsán. A projekt mögött Balázs Attila áll, az a vállalkozó, aki az elmúlt években sorra nyerte el az állami milliárdokat. A Bayer Construct közreműködésével épült a Puskás Aréna, az MTK Stadion, a Ludovika Campus, az Agora Budapest, az Etele Pláza is, illetve az ő nevéhez fűződik a botrányos balatonfüzfői löszporgyár is, amely miatt költségvetési csalás büntette miatt indult ellene bírósági eljárás.

És ne felejtjük el, Balázs Attila jó kormányzati kapcsolatainak hála, a zuglói városközpont vagy a Bikás park melletti Vaba lakópark is mind nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás lett, vagyis kikerült a normális szabályozás alól, mert Balázs Attila érdekei ezt így kívánták. Balázs Attilát természetesen szoros szálak fűzik Tiborcz Istvánhoz is: 2020-ban közösen vásároltak meg egy balatonfüredi kikötőt, amelyre aztán gyorsan egymilliárd forint támogatást kaptak a Kisfaludy turisztikai program keretében. Mert hát így működik ez az ország: ha valaki közel áll az Orbán családhoz, akkor minden szabály eltörölhető, minden támogatás megítélhető, és minden beruházás kiemelt lehet. Ez a terv azonban nem a polgári jó ízlés elősegítése és nem az életminőség javítása, hanem nemes egyszerűséggel a gátlástalan befektetői profitmaximalizálás mintapéldánya, és ezért nem bújhat senki a Miniszterelnökség mögé.

A jogszabály szerint az építési és közlekedési miniszter feladata az ilyen beruházások előkészítése. Ezért, ha a kormány továbbra is ragaszkodik ehhez a tervhez, az azt jelenti, hogy Lázár János miniszter tudatosan is szembemegy a saját maga által előkészített törvénnyel. De a felelősség természetesen nem áll meg nála, a teljes kormány felel azért, hogy Újpalotán emberek ezreinek életminőségét rontják le, miközben az otthonteremtési programban részt vevő családokat egy sötét, zsúfolt, zöldfelületektől megfosztott, közlekedési szempontból pedig ellehetetlenített környezetbe kényszerítik.

Ezért felszólítjuk a kormányt, hagyjon fel ezzel a tervvel, és tartsa tisztelben a saját maga által megalakított törvényt és a XV. kerület - Rákospalota, Pestújhely és Újpalota - polgárainak érdekeit és akarátát! Az emberek életminősége, a közösségeink jövője, Budapest élhetősége nem áldozható fel a pillanatnyi üzleti érdekek oltárán. Köszönöm. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Barkóczi képviselő úr. „Mi történik Székesfehérváron?” címmel napirend utáni felszólalásra jelentkező Földi Judit képviselő asszony, a DK képviselője. Ön a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A Magyar Közút legfrissebb adatai alapján a magyar úthálózat több mint fele szorul azonnali beavatkozásra.

Tavaly a magyar utak állapota 53,8 százalékban volt rossz vagy nem megfelelő, ami rosszabb, mint az előző évi adat. Az utak állapota tragikus Székesfehérváron is: a város elkerülő útjain évek óta nem volt átfogó felújítás. A kátyúk javítása, a toldozás-foldozás csak ideiglenes megoldás. Több olyan kétsávos útszakasz van, ahol már csak az egyik sáv használható közlekedésre, így aztán a forgalom egyre lassabb lesz. Az úthibák meggyorsítják a gépjárművek műszaki elhasználódását is, ezzel közvetlenül kárt okozva a gépjárművek tulajdonosainak.

Nem jobb a helyzet a város belső útjain sem, a helyi fórumokon és közösségi portálokon is az utak és járdák állapota, az elmaradt útfelújítások a leggyakoribb téma. A székesfehérváriak már több helyen jelezték, hogy a vasútállomás környéke méltatlanul rossz képet mutat: rossz burkolat, hiányzó padok, fedett buszmegállók hiánya. A városi járdákon némi túlzással túrafelszereléssel lehet biztonságosan közlekedni. A járdák és utak állapota kritikán aluli a Nyitrai utcában, a Jókai utcában, a Kisteleki utcában, a Pozsonyi utcában és még számos helyen. A Mártírok útja és a Budai út, úgy tűnik, örökre hullámvasút marad. Nagyobb eső után medence alakul ki az Aradi és az Orsovai utcában.

A székesfehérváriak már többször megkérdezték a helyi képviselőtől, a polgármestertől, hogy van-e esély ezek felújítására a következő években. A leggyakoribb válasz az, hogy nincs rá pénz. A város saját költségvetéséből nem tud az utak, járdák felújítására többet költeni, a kormány pedig nem ad rá forrást. A kormány

hibája miatt Magyarország nem fér hozzá teljes mértékben az EU-s forrásokhoz, így azok a helyi közösségekhez sem jutnak el.

Székesfehérvár helyzete tipikus példája annak, hogy a városi közlekedési infrastruktúra leromlott állapota és az önkormányzatok túlzott központi elvonásokkal terhelt költségvetése közvetlenül rontja a lakosság életminőségét. A kormány a költségvetés tragikus állapota miatt pedig továbbra is csak egyre jobban sarcolja a tehetősebb önkormányzatokat. Székesfehérvár 2017 óta több mint 45 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást fizetett be a költségvetésbe, amely a 2017. évben 1,5 milliárd forinttal indult, és ebben az évben ez már 8,7 milliárd forintra emelkedett. Felhasználása pedig követhetetlen, átláthatatlan, így az elsősorban a költségvetés finanszírozására szolgál.

Szeptember elején a város polgármestere örömmel számolt be arról, hogy a szolidaritási hozzájárulás 20 százaléka leírható lenne, ha ezt az összeget utak felújítására költi az önkormányzat. Véleményem szerint semmi okunk nincsen örülni, hiszen egy igazságtalan rendszerben elvont, saját bevételeiből kap a város könyöradományt. Nem visszatérítésre van szükség, hanem arra, hogy csökkenteni kell a nagyvárosokat terhelő, igazságtalanul magas szolidaritási hozzájárulás mértékét.

A fő probléma nemcsak az utak állapota, hanem a finanszírozási rendszer igazságtalansága is. A Demokratikus Koalíció olyan arányos, kiszámítható és átlátható finanszírozási hátteret teremt az önkormányzatok számára, amely biztosítja a működést, a vállalt pluszfeladatok és közszolgáltatások jó színvonalon történő ellátását, ugyanakkor megköveteli a hatékony működést. Az egyetlen jó megoldás az önkormányzatok pénzügyi autonómiájának erősítése, az EU-s források bevonása, a központi elvonások mérséklése. Ez teszi lehetővé, hogy a városok ne könyöradományt kapjanak, hanem biztonságosan működjenek. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi Judit képviselő asszony. „Mi történik Újbudán?” címmel napirend utáni felszólalásra jelentkező Gréczy Zsolt, a DK képviselője. Ön a szó, képviselő úr.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A közétkeztetés kérdése elsősorban helyi ügynek tűnhet, de valójában itt sokkal többről van szó. Arról, hogy Magyarországon lehet-e tisztességes verseny, vagy néhány Fidesz-közelbi nagyvállalat dönti el, mennyiért és milyen minőségben jutnak ételhez gyermekeink, időseink, betegeink. Ez nem elmélet, hanem rideg valóság. Balmazújvárosban gyerekek maradtak étlén, mert az önkormányzat képtelen volt működni. Az óvodákban vajás kenyér jutott a kicsiknek, a kormány pedig szendvicseket osztogatott, mintha ez lenne a XXI. századi közétkeztetés. Ez a kormányzás csődje.

Miskolcon közben folyamatosan zsugorították az adagokat, az óvodai leves 1,5 deciliterről 1 decire

csökkent, a zsömleadagot megfelezték, miközben az árak nőttek.

(17.50)

A minőség csendes leépítése gyermekeink kárára. És jöjjön a legsúlyosabb eset: Iregszemcse, ahol nem egyszer, hanem többször találtak üvegszilánkot az ételben. Egy gyerek szájából szilánkot kellett eltávolítani; egy dolgozó nyelőcsővéig érő darabot műtétet vettek ki. A bíróság szándékos veszélyeztetést állapított meg, bírságot szabtak ki, de a cég ugyanúgy folytathatta a munkát. És láss csodát, idén szeptemberben újra üvegszilánk került az ételbe. Ez nem hiba, hanem a teljes felelőtlenség és az elszámoltathatóság hiánya.

De a legfontosabb, amit mai felszólalásomban hosszabban szeretnék kifejteni, Újbudán vált világossá. A Gasztvital cégcsoport a fideszes városvezetés alatt évtizedekre bebetonozta magát az önkormányzatba, túlárzott szerződésekkel, gyenge minőséggel, fenyegetésekkel és politikai kapcsolatokkal védve monopóliumát. Dr. László Imre polgármester úr azonban nemet mondott erre a rendszerre. És mi történt? Azonnal 15 százalékos megtakarítás keletkezett, 730 millió forint közpénzt mentett meg, miközben a minőség javult. Ez az, amit a tiszta verseny jelent. De pontosan itt látszik a rendszer igazi arca. Mert amikor a Fidesz gazdasági hátországát érte veszteség, azonnal beindult a gépezet: fenyegetések, hamis levelek, politikai lejárató kampányok, sőt még a közbeszerzési bizottság munkájába is megpróbáltak jogtalanul beavatkozni. Ez már nem egyszerű üzleti konfliktus, hanem maffiaszerű működés. Ilyen a Fidesz mindennapi valósága. És engedjék meg, hogy világosan fogalmazzak: Újbuda példája azt mutatja, hogy van más út. Ha van bátorság szembeállni a hatalommal, akkor meg lehet törni a monopóliumokat, vissza lehet szerezni a közpénzeket, és valódi, tisztességes szolgáltatást lehet nyújtani az embereknek. Büszke vagyok Újbudára és azokra, akik ebben az emberfeletti munkában részt vesznek.

Tisztelt Ház! Ez nem pártpolitikai ügy. Ez gyermekeink ételéről, közpénzeink tisztességes felhasználásáról, az ország tisztességéről szól. A Fidesz rendszerében azonban a közétkeztetés sem más, mint újabb teret a haveri körök meggazdagodására, a gyerekek, az idősek, a betegek rovására. Amíg ez a rendszer áll, addig nem az számít, mi kerül a gyerekek tányérjára, hanem az, ki ül a kormány körül. És amíg ez így van, addig újra és újra előfordulhat, hogy vajás kenyér, üres leves vagy éppen üvegszilánk kerül a menzákra, természetesen túlárzva.

Mi, a Demokratikus Koalíció képviselői viszont nem hagyjuk, hogy a gyermekeink ételéből, a szüleink ebédjéből, a betegek vacsorájából gazdagodjanak a Fidesz barátai. Én Újbuda országgyűlési képviselőjeként pedig különösen nem hagyom, hogy bárki így bánjon az emberekkel. Amíg itt állhatok, addig fel-emeljük szavunkat, és nem engedjük, hogy a gyermekeink asztalára étel helyett politikai profit kerüljön.

Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gréczy Zsolt képviselő úr. „Mi történik Miskolcon és környékén?” címmel napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedüs Andrea, a DK képviselő asszonya. Őné a szó.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Egy fantázia-mozaik-szó kering az interneten térképpel együtt: NERMuda-háromszög, avagy ahol minden eltűnik. Térképen berajzolt háromszög alakú területen a következő települések neve olvasható: Bicske, Felcsút, Alcsútdoboz, Hatvanpuszta. Ez a mi NERMuda-háromszögünk, mely mint egy mágnes vonzza a befizetett adóforintjainkat. Az igazi Bermuda-háromszög, más néven az ördög háromszöge, az Atlanti-óceánon található; a miénk jelképes vízen van, vizsont mindent visz. A fideszes NER-kalózhajtról ami megtetszik, megtorpedózzák, és víz alá kerül, vagy elúszik, vagy eltűnik, vagy zsákmány lesz belőle.

A sok rabolt kincs között van miskolci zsákmány is, nem is kevés, mely régóta hánykolódik a vízen, és mentőövért kiált. Melyek ezek? Az M30-as autópálya Szikszó-Tornyosnémeti közötti megsüllyedt szakasza, részkompenzációval a bosszankodó pályahasználóknak; a MÁV Miskolcot is érintő vonalhálózata lepukkant mosdókkal, levegőtlen kocsikkal, vonatpótló buszjáratokkal; vagy a Tiszai pályaudvar épületfelújításának a hiánya, a hozzá vezető út cserbenhagyásával; a haldokló idegenforgalom; a leégett miskolctapolcai barlangfürdő az elnéptelenedett sétánnyal; a diósgyőri vártorzó építésének befejezésképtelensége. Vagy itt van például a Tóth-Szántai-Lázár-paktum szerinti ígéret elmaradása, miszerint Miskolcon tükörsíma utak lesznek. Pár útszakasz foltozgatása, én úgy gondolom, nem az ígéret betartása és teljesítése. A lerobbant iskolák; a felzárkóztatásra váró oktatási rendszer; a siralmas szociális háló; a hosszú várólisták; a „kórházból a temetőbe” program fideszes bevezetése. És nem mehetek el szó nélkül amellett, hogy az elmúlt héten hat napig hideg ebédet kaptak a betegek a vármegyei kórházban. A mély munkagödörrel díszített főutca; a szemetes városrészek - és egy pillanatra megállok. Kínlódik a Fidesz miskolci csapata, segítség fönről nincs. Hol marad a Kánaán, amit a választások előtt ígértek? És folytatom természetesen a felsorolást. A borsodi megyeszékhelyen egy gyermekvédelmi intézmény mellé költöztették a türelmi zónát örömlányokkal. Ez helyénvaló? Ezen a területen nincs helye türelmi zónának. A gyermekek védelme mindenképp felett való. A város kasszájából 18,5 milliárd forint hiányzik, ebből a működési hiány 5 milliárd. Az MVK-nak, vagyis a közlekedési cégnek év végéig 1,5 milliárd forintra van szüksége ahhoz, hogy a jelenlegi színvonalon tudjon működni. A fideszes miskolci alpolgármester, amíg nem volt pozícióban, folyamatosan követelte és asztalt vert a 2019-es menetrend visszaállításáért. Hatalomra kerülve, úgy látszik, amnéziába került. A főutca mocskos, árkádjai

romokban, szemetek. Az egyik képviselőjüknek egy tízméteres járdaszakasza felújítása az éves teljesítménye. Kivételezésnek tartják a miskolciakat azt is, hogy a határon túli gyermekek igen, az országhatáron belül tanuló gyermekek nem kapták meg a százezer forintos iskolakezdési támogatást. Miskolcon már csak legyintenek a fideszes, családbarátinak hazudó szlogenjeikre.

Bokros Lajos szavaival élve és őt idézve: a nemzeti szegény-kormány 15 évének időszakát éljük. Ezután sem fogunk fideszes pártkatonák ombudsmanná választásához asszisztálni. Önök nem tartják tiszteletben az alkotmányosságot, ahogy az emberek alapvető jogait sem. A valódi jogállamot már csak a kormányváltás állíthatja helyre, amely csak akkor lehetséges, ha minden baloldali szavazó is ott lesz 2026-ban a szavazófülkében. Reméljük, ekkor a NER-muda-háromszög titkaira is fény derülhet majd. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hegedüs Andrea képviselő asszony. „Mi történik Erzsébetvárosban?” címmel napirend utáni felszólalásra jelentkezett Komáromi Zoltán képviselő úr, a DK képviselője. Öné a szó.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. A cím pontosabban: „Mi történt Zuglóban?”, mert az előző héten ez a kérdés így elmaradt.

Zugló érdekében ma egy kiemelkedően fontos kérdést szeretnék önök elé tární, amely nemcsak kerületünket, hanem egész Budapestet és az ország egyensúlyát is érinti. Zugló 2025-ben több mint 5,3 milliárd forint szolidaritási adót köteles befizetni az állami költségvetésbe. Ez az összeg a kerület éves költségvetésének jelentős részét teszi ki, miközben ez az összeg hiányzik például az idősök gondozására, az elesettek támogatására, az egészségügyi ellátás fejlesztésére és más, alapvetően szociális feladatokra. Ez a kormányzati sarc egy szűkítő tényező, mely megnehezíti a városrész gazdasági és szociális fejlődését. Ezt az 5,3 milliárd forintot lehetne járdák felújítására, iskolai fejlesztésekre, közösségi programokra és akár egészségügyi ellátás javítására fordítani. Ehelyett ez az összeg beleolvad a központi, átláthatatlan rendszerbe, ahol nem ismert, hogy milyen elvek alapján és milyen módon osztják vissza a forrásokat.

(18.00)

Az önkormányzati szolidaritási adó elvileg arra szolgál, hogy tehetősebb települések segítsék a kevésbé fejletteket, ezzel elősegítve a területi egyenlőséget. Ebben az alapelvben van is egyetértés, de a jelenlegi rendszer mértéke és működési szabályai elfogadhatatlanok. Nem létezik világos, nyilvános és érthető kritériumrendszer, amely meghatározza, hogy ki mennyit fizet, és mi alapján történik a visszaosztás. A transzparencia hiánya az önkormányzatok közötti bizalmatlanságot szüli, felveti a hatékonyság kérdését is. A főváros egészét érintő szolidaritási adó összege 2025-ben 90 milliárd forint. Emellett a kerületek

több mint 73 milliárd forintot kötelesek beledobni ebbe a feneketlen kormányzati kalapba.

Zugló ebben az egyik legnagyobb terhet viseli. Ez a teher meghatározó mértékben rontja kerületünk szolgáltatásainak színvonalát és fejlesztési lehetőségeit. Ahhoz, hogy igazságosabb és átláthatóbb rendszer jöhessen létre, sürgősen szükség van a hozzájárulás mértékének és szabályainak felülvizsgálatára, valamint olyan szabályozásra, mely garantálja a pénzek célzott és ellenőrizhető felhasználását.

Jó lenne, ha a kormány folyamatos egyeztetést folytatna a kerületi települési önkormányzatokkal a kormányzati elvonások további sorsáról, a kormányzati fejlesztések önkormányzatokat érintő hatásairól. Ez nemcsak a jelenlegi kormánnyal, hanem az elkövetkezendő időszak valamennyi kormányával szembeni elvárásom.

Ha ezt a szabályt a jelenlegi kormány betartotta volna, akkor a Bosnyák téren a kormányzat által erőltetett állami beruházás kapcsán, mivel az épület tömegközlekedéssel meglehetősen rosszul közelíthető meg, mivel nem történt meg sem a 4-es metró második ütemének megépítése, sem a kötőpályás közlekedés évtizedek óta húzódó fejlesztése, az ott dolgozók a becslések szerint reggelente 5-6 ezer gépkocsi számára fognak parkolóhelyet keresni - keresni, mert találni nem fognak -, mivel az objektumban összesen 400 gépkocsi számára alakítottak ki parkolót. Ez az iszonyatos terhelés is Zuglót és a zuglóiakat fogja sújtani, és az önkormányzatnak esélye és eszköze sincs ennek a problémának a megoldására.

Arra kérem a kormányt, hogy ne szűkítse tovább Zugló és más kerületek mozgásterét, ezért Zugló és a többi budapesti kerület nevében felszólítom a kormányt a szolidaritási hozzájárulás rendszerének azonnali, átható reformjára, igazságosabb elosztására és a helyi érdekek megerősítésére. Tegye lehetővé a kormány, hogy a helyben keletkező források a helyi közösségek javát szolgálhassák, és ne vesszenek el a központi bürokrácia útvesztőjében. Egy nyitott, igazságos és felelősségteljes finanszírozási rendszerrel mindannyian erősebbek lehetnénk, és valódi eredményeket érhetnénk el a helyi szociális és infrastrukturális fejlesztések terén. A jövő évi kormányváltás, reméljük, ezt fogja szolgálni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Komáromi képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László, a DK képviselője: „Mi történik Újpesten és Angyalföldön?” címmel, de valószínűleg csak a következő ülésen fogja majd föltenni ezt a kérdést, mert nincsen jelen.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Tuzson Bence miniszter úr, a Fidesz képviselője: „Iskolafejlesztések a Pest vármegyei 5-ös számú választókerületben” címmel. Öné a szó, miniszter úr.

TUZSON BENCE igazságügyi miniszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Dunakeszi, Fót, Göd, Csomád, Csömör, Erdőkertes és

Veresegyház országgyűlési képviselőjeként engedjék meg, hogy szóljak önökhöz, elsősorban azért, mert az elmúlt tíz esztendőben nagyon nagy arányú oktatásfejlesztés valósult meg a térségünkben. Ebben az időszakban több mint száz - több mint száz - olyan projekt van, amely az oktatás fejlesztéséhez kapcsolódik.

De miért is van ez? Miért is helyeztünk ekkora hangsúlyt az oktatás fejlesztésére? Egyrészt azért, mert ez a térség az ország egyik legdinamikusabban, leggyorsabban fejlődő térsége. Ez nemcsak a népesség tekintetében van így - hiszen a népessége tekintetében is a mai körzethatár, országgyűlési választókerület az ország legnagyobb választókerülete -, hanem azért, mert ez gazdasági értelemben is az ország egyik leggyorsabban fejlődő térsége. Itt, ezen a területen különösen nagy hangsúlyt helyezünk az oktatás fejlesztésére, azért, mert nagyon sok a fiatal, és elkötelezettek vagyunk annak érdekében, hogy az oktatás a lehető legmagasabb színvonalon zajljék ezen a területen, a mi választókerületünkben, Dunakeszin és környékén. Ezért van az, hogy - mint említettem - több mint száz oktatásfejlesztést hajtottunk végre az utóbbi időszakban, mert elvünk az - és ezt követjük is helyben -, aki iskolát épít, az a jövőt építi.

Engedjék meg, hogy a teljesség igénye nélkül néhány komolyabb oktatásfejlesztési beruházást felsoroljak önöknek, először is Dunakeszi területén, ahol több mint 20 oktatásfejlesztési beruházás valósult meg az utóbbi időszakban! Először is, a Dunakeszi Diáknegyedre szeretnék utalni, amely Magyarország legnagyobb középiskolai beruházása volt, 1500 diák számára teremt ez a beruházás helyet. Megkezdődött itt már a tavalyi évben az oktatás, felmenő rendszerben már a második évfolyam is működik, és fel is fogjuk tölteni az itteni iskolákat. Nagyon komoly beruházásról van szó: két iskola, két nagy tornacsarnok, két sportpálya és egy uszoda is kapcsolódik hozzá.

Dunakeszin felépítettük a Szent István Általános Iskolát is. Ez is egy nagyon komoly beruházásunk volt. Bővítettük a Fazekas Mihály Nemzetiségi Általános Iskolát is. Itt is komoly fejlesztések valósultak meg. Komoly felújítások zajlottak a Radnóti Miklós Gimnáziumban is, és a továbbiakban Dunakeszin más iskoláinkban is, a Bárdos Lajosban, a Kőrösi Csoma Sándorban, fejlesztettük a Fazekast is, fejlesztettük a Széchenyi István Általános Iskolát, és építettünk egy tanuszodát is, a Gérecz Attila Tanuszodát. Új épületbe költözött a Krisztus Király Római Katolikus Általános Iskola is. Ezt egyébként érdemes is megtekinteni: építésetileg is, azt gondolom, hogy egy olyan iskola, amelyik példamutató lehet.

Ezenkívül Gödön is számos, közel tíz oktatási beruházás valósult meg. Engedjék meg, hogy példálózva felsoroljak néhányat! Ilyen a Németh László Általános Iskola, a Huzella Általános Iskola is, ahol most zajlik a felső tagozatosoknak egy felújítandó épület-szárnyba való költözése, tehát egy korábbi, más célra használt épületbe való beköltözése, átalakítása. Ez is

egy nagyon komoly bővítés. Egy kiemelkedő beruházást is szeretnék elmondani, a kezdeményezés is komoly, a Búzaszem Katolikus Általános Iskola fejlesztése, amely komolyan bővült az utóbbi időszakban.

Ezenkívül Fóton a Garay János Általános Iskolát fejlesztettük. A Waldorf Általános Iskola is komoly fejlődésen ment át. Ott egyébként most a kicsiknek is lesz egy épületfejlesztésük is, egy komoly óvodafejlesztésük. Részlegesen felújítottuk a Szent Ágoston Általános Iskolát is és a Népművészeti Gimnáziumot is.

Csomádon is fejlesztettük az oktatási intézményt, az Esztergály Mihály Általános Iskolát, Csömörön is a Krammer Teréz Zenei Alapfokú Művészeti Iskolát - ott is voltak fejlesztések -, sőt a Mátyás Király Általános Iskolában is az utóbbi időszakban komoly fejlesztések valósultak meg. Veresegyház sem maradhat ki a sorból, itt is a EGYMI iskolát fejlesztettük - egy teljesen új épületet kapott ez az intézmény -, a Fabriczius Általános Iskolát, itt más fejlesztések is megvalósultak, sőt az Erdőkertesi Általános Iskola is komoly fejlesztésen ment át. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tuzson Bence miniszter úr. „Meddig még?” címmel napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Öszintén szólva, borzalmas nyarunk volt, rettenetes nyarunk volt, mert bár most az ülésterem már majdnem üres, de a mi programunk és nap-tárunk annál jobban tele volt, annyi kilakoltatásra riasztottak minket a nyár folyamán. A helyzet az, hogy amikor Marczingós Lászlóval létrehoztuk a Banki Károsultak Fogyasztóvédelmi Szövetségét, egy, a devízásokat tömörítő országos egyesületet, akkor nem gondoltunk arra, hogy ilyen nagy számban és ilyen özönszerűen jönnek be ezek a megkeresések.

(18.10)

De a bejelentővonal, a megelőzést célzó bejelentővonal elkezdett izzani, és a hozzánk közel álló, igen jól képzett jogászok, ügyvédek megpróbálták segítő kezét nyújtani ezekben az esetekben.

A legszomorúbb az volt, mint ami a szigetszentmiklósi esetben is kiderült, hogy az ügy teljes mértékben védhető lett volna abban az esetben, ha a károsultnak telik ügyvédre, tehát ha ki tudta volna fizetni a megfelelő szakember munkadíját. Mivel ez sajnos nem történt meg, így elvitték a házáat teljesen képtelen körülmények között, és csak a szerencsén múlt, hogy Nagy János polgármester barátunk, Szigetszentmiklós polgármestere átmeneti időre egy szükséglakást tudott biztosítani.

A rendszer egyrészt nagyon felkészült, hiszen még a kilakoltatást megelőzően egy jól szituált hölgy megérkezett, aki a gyámügy részéről jött, és megkérdezte, hogy van-e itt gyerek, tehát van-e kit elvinni és

szétszakítani egy családot. Nyilván ez az ő feladata ebben a velejéig romlott rendszerben. De azt is látjuk, hogy miközben a lakatos is nagyon szakszerű, precíz munkát végzett, és időben érkezett, a másik oldalon már nem volt meg az a szociálisan alapvető módon elvárható törődés, ami mondjuk, abban testesült volna meg, hogy ne dobják szó szerint az utcára azt az idős hölgyet. Így a környékbeli szimpatizánsok közül került valaki, aki elment egy utánfutóért, és sajnos minket ért az a megtisztelőnek egyáltalán nem mondható, nagyon-nagyon fájdalmas helyzet, hogy a hölgy becsomagolt életét, tehát ilyen szemeteszsákokba csomagolt ruháit és használati tárgyait segíthettünk felpakolni egy teherautóra. De mi ezt nagyon nem szeretnénk volna megcsinálni, és nem azért, mert nem segítenék szívesen egy bajba került embernek, hanem mert nem ez lenne a dolgok menete, devizás ügyből nem szabadna eljutni kilakoltatásig, jóhiszemű ember esetében főleg nem, és legalább valamifajta szükségmegoldást minden ilyen esetben kötelező jelleggel kellene biztosítani.

Még tovább megyek. Bár a hölgy képviseletét közben és utólag is elvállaltuk, és Ölveczky István ügyvéd úr ingyen, tehát pro bono vállalta a képviseletet, óriási problémát jelent, hogy az ilyen kilakoltatások után nem is engedik az embereknek megpróbálni nulláról újrendezni az életüket, hanem megjelennek ilyen furcsa alakok, követeléskezelők, végrehajtók, és azt mondják, hogy még, még, még súlyos milliókkal tartozik. Ez az összeg a néhány milliótól akár a több tíz millióig is rúghat. Tehát lényegében lehetetlenné teszi ezeknek az embereknek, hogy újrendezzenek valamit az amúgy szétszedett életükből, önhibájukon kívül szétszedett életükből, mert ha valahol, mondjuk, albrétben tudnák meghúzni magukat, akkor fizetniük kell a lakhatásért, fizetniük kell a korábbi állítólagos tartozás utáni emelt díjas részleteket, és még arra is fizetni kellene, hogy valahogy nulláról újrazkezdhesék ezt az egészet. Tehát nyilván nem világ körüli utakra mennének abból a pénzből, amit az Európai Unió Bírósága ítéletének értelmében vissza kellene hogy kapjanak túlfizetés esetén. Itt a tőkeösszeg fölötti részre gondolok természetesen. Márpedig az ügyfelek jó nagy többsége túlfizetésben van, ez egyértelmű.

Éppen ezért én a következőkben olyan indítványt fogok tenni a parlament asztalára, amely teljesen függetlenül attól, hogy hogyan jutott valaki az otthonvesztéshez, lehetetlenné teszi azt, hogy egy kilakoltatás után még újabb milliókat, tízmilliókat követeljenek ezektől az emberektől.

Az is egy lehetetlen elvárás, hogy egy kilakoltatási helyzetet követően ők valahogy újrendezzzék azt, ami korábban volt, mert az már nem vehető vissza, és az élet nem rendezhető vissza minden tekintetben. Sokszor elmondjuk, hogy a megroppant egészséget, az átvirrasztott éjszakákat nem lehet forintosítani, ezt nem lehet visszaadni. De azt látni kell, hogy legalább a minimális szabadulási esélyt meg lehetne és meg kellene adni ezeknek az embereknek.

Én tehát arra fogom kérni a magyar parlament összes képviselőjét pártállásra való tekintet nélkül, hogy gondoljon akármit a devizahitelezésről, gondoljon akármit a banki ügyekről, praktikákról, a bankadóról, a tranzakciós illetékről, egy nemzeti minimumot próbáljunk letenni, hogy aki végigment ezen a tortúrán, és álláspontom szerint igazságtalanul kifosztották, az ne szembesülhessen azzal, hogy az egész életét, a további is tönkreteszik, adósrabszolgaságba kerül, és ezt örökölhetik utána a rokonok is, ezt ne tűrjük. Tehát kérem, hogy támogassa mindenki az idevágó javaslatomat. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát képviselő úr. „Mi történik itt?” - kérdezi napirend utáni felszólalásában Bencze János, a Jobbik képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. Mi történik itt? Magyarországon az autósportban olyan események történtek a 121/2024-es kormányrendelet bevezetése óta, amelyek, mondjuk ki nyíltan, a pártállami időket idézik. Miről beszélek most? Ez év október 11-én megrendezésre kerül Tökölön a driftünnepe, amit egy civil szervezettel, a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség egyszerűen betöltött.

Az idősebbek tudják, mit jelent az, hogy tilt, tűr, támogat. Ezek a kommunista érának voltak a jelszavai a kultúrára, a rendezvényekre, és ők vetemedtek arra, hogy mindenféle civil kezdeményezést betiltsanak, ellehetetlenítsenek és törvényileg szankcionáljanak. Milyen szervezet az, milyen sportszövetség az, amely nem viseli semmiért a felelősséget, nem viseli a következményeket, ám egy másik civil szervezet rendezvényt betiltja? Hová jutott ma Magyarország? És az a szomorú, hogy a jelenlegi magyar kormány, a Fidesz-kormány ebben aktív segédkezet nyújtott.

Többször feltettem itt a parlamentben a kérdést, hogy a Nyerges Rallyn történt balesetért vállalja-e az MNASZ vezetősége a felelősséget, vagy hogy mi történik az ügygel. Öt ember halt meg, közöttük egy kislány. Senki nem vállalta eddig a felelősséget. És most eljutottunk odáig, hogy az ünnepelni készülő emberek - nem országos verseny, nem valami országos nagy bajnokság -, lelkes amatőrök, fiatalok vagy félprofik ünnepelni szerettek volna saját környezetükben egy kis rendezvényen, ahová elmehetnek a civilek, megnézhetik, hogy mi történik, ahol a jövő pilótái példát vehetnek. Erre kapunk egy közleményt, hogy betiltják.

Ami a legszomorúbb az egészben, hogy ennek a rendeletnek a joghatása úgy működik, hogy egy civil szervezetet a magyar rendőrséget, a közhatalmat utasítani tudja, hogy tiltsa be egy rendezvényt. Akik szerint ez nem a pártállami időkre mutat, azok magyarázzák meg, hogy miért nem!

Viszont jött egy olyan hír, ami engem is meglepett: az MNASZ vezetőségéből az alelnökük, Óry Tamás föllállt és lemondott. Van egy ember, aki vállalta

a felelősséget, van egy ember, aki úgy döntött, hogy ez így nem mehet tovább. Ez az ember szembenézett azazal, hogy mi történt a magyar autósporttal. A Szujó Zoltán vezette MNASZ ennek a jogszabálynak a segítségével rátelepedett a magyar autó- és motorsportra, és teljesen tönkretette azt. Amilyen üres most itt mellettem és előttem a parlament, ugyanennyire kiürítették a rendezvényeket.

Egy kérdés motoszkál az autósokban, akik ma felhívtak: vajon az MNASZ vezetésében Szujó Zoltánnal az élen van-e annyi gerinc, hogy jelzik, hogy ez a rendelet nem jó, fellépnek-e azért, hogy az autósok érdekeit képviselik, és ezek után lemondanak, átengedik a terepet azoknak, akik meg tudják azt tenni, mint Óry Tamás, hogy vállalják a következményeket.

Sokunkban van ott a kérdés, hogy miért teszik ezt. Aki ma ellátogat egy versenyre, magyar sportolót alig fog találni, nem fog a gépjárműsportban magyarokat találni, mert ellehetetlenült mindenünk. Tönkretettek mindent a „tilt-túr-támogat”-tal. És itt nem arról van szó, hogy nem kell biztonság, nem arról van szó, hogy nem kell biztosítás. Itt arról van szó, ami a magyar autósport kérése: töröljék el az MNASZ vétőjogát. Ez önkön múlik, a parlamenten, illetve a jogalkotókon. Alakítsák úgy a biztosítási jogszabályt, hogy az teljesíthető legyen, és szigorúan válasszák külön a belépőszintet, nevezzük úgy, az amatőr kategóriát a profi, nagy versenyektől. Ezek az emberek a saját pénzüket tették bele a versenyekbe, és mégsem részesülnek belőle semmivel, mert nem akarnak mást, csak szórakozni.

Van még egy fontos dolog. Volt olyan csapat, amely megtámadta az Alkotmánybíróságon ezt a döntést, és mondhatom azt, hogy az Alkotmánybíróságtól egy pofátlan választ kaptak, erre nem tudok mást mondani. Magyarországon az Alkotmánybíróság teljesen normálisnak tartja, hogy piaci alapon gépjárműsport-rendezvényt nem lehet rendezni. Azt a választ adták, hogy alapítson egy civil szervezetet, és kerüljön az MNASZ felügyelete alá. Ha kitekintünk bárhová a Lajtán túlra, de akár Kelet-Európába is, a gépjárműsport-rendezvények maga a száguldó cirkusz, biztonsággal, jól megszervezve, piaci alapon.

Melyik rendszer volt az - visszautalok a mondani valóm elejére -, ahol a rendezvények nem piaci alapúak voltak, politikai alapon engedélyeztek valamit, vagy tiltottak el, vagy tiltottak. Ezek a kommunizmus évei voltak. Az államszocializmust 90-ben elhagytuk, és én 52 éves fejjel nem gondoltam, hogy újra megérem azt, mint 15-16 évesen, úgymond a tiltott amatőr versenyeken, hogy bármikor megjelenhet a rendőrség, a karhatalom, és minket, nézőket elvihet, a rendezvényt pedig feloszlatja.

Arra kérném a tisztelt kétharmadot, hogy lépjenek ellene, tegyenek ellene, hogy a magyar autó- és motorsport újra szabad sportág legyen Magyarországon. Köszönöm.

(18.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze János képviselő úr. „Aktuális ügyek” címmel napirend utáni

felszólalásra jelentkezett Balassa Péter független képviselő úr, aki nincsen jelen, ezért haladunk tovább.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett „A Versenyképes Járások Program Nyugat-Baranyában” címmel Nagy Csaba, a Fidesz képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

NAGY CSABA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Tisztelt Ház! A „Versenyképes járások” programot dr. Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter úr indította el 2024 őszén. A kormányzat által támogatott program olyan új megvilágításba helyezi a hazai fejlesztéspolitikát, amelyre Magyarországon eddig nem volt példa. Alapelve, hogy a helyiiparüzésiadó-többletet egy közös alapba helyezi, amely újraelosztásra kerül, így olyan települések önkormányzatai is profitálhatnak a programból, amelyeknek nincs vagy kevés az adóbevételeik. Az első pályázati ciklusban járási szinten 250 millió forint elosztásáról dönthettek a szereplők. Nyugat-Baranyába több mint 1,2 milliárd forint fejlesztési keret érkezett.

A „Versenyképes járások” program az alulról jövő kezdeményezéseken alapul, és a települések közötti kommunikációra, együtt gondolkodásra és együttműködésre épít. A járási fejlesztési fórumokon részt vevő települések maguk dönthetnek arról, hogy milyen módon kívánják elősegíteni a fejlődésüket, közösségeik mindennapjainak a jobbá tételét. Ebbé a programba gyakorlatilag bármilyen fejlesztési igény becsatornázható, különösebb tartalmi kötöttségek nélkül, legyen az településüzemeltetési, infrastrukturális, gazdasági vagy éppen karbantartási jellegű fejlesztés. A minimum három önkormányzatból összeálló konzorciumok közös stratégiája mentén megvalósuló projektek támogatási folyamatában a vármegyei önkormányzat és a főispán is véleményezési feladatkörrel rendelkezett.

Választókerületemben, Nyugat-Baranyában 42 pozitív támogatói döntés született. A Szigetvári járásban 8 projektet támogatott a program, ezek óvodafejlesztésre, épületfelújításra, munkagépbeszerzésre, gyalogos-átkelőhely létesítésére, közbiztonság fejlesztésére vonatkoztak. Fontos kiemelni, hogy hosszú évek után végre elindulhat Szigetváron a dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény felújítása is, amely több ütemben, társfinanszírozott források bevonásával tud majd megvalósulni. Ezzel olyan gondoskodó környezet kialakításához járul hozzá, amely méltóságot és biztonságot nyújt, nyújthat az időskorúak számára.

A Siklósi járásban négy pályázat nyert, amelynek keretében óvoda- és egészségfejlesztés, közvilágítás-korszerűsítés kezdődhet meg. Siklóson a Gyúdi út forgalmas belterületi szakaszának megújulása a közlekedésbiztonság mellett a településképet és a helyi életminőséget is javítja.

A Szentlőrinci járásban tíz fejlesztés kapott zöld utat, ezek keretében intézményi infrastruktúra újulhat meg, javulhatnak a térségi közszolgáltatások, esz-  
közbeszerzés valósulhat meg, de például Bicsérdén a

fogorvosi ellátás színvonala is javulhat. Szentlőrincen az egészségmegőrzést állították fókuszba. Fejlődhet az Esterházy Egészségközpont, valamint a házi segítségnyújtás, mint a szociális ellátórendszer fontos eleme.

A Sellyei járásban hat tervezett elképzelés megvalósulása indulhat el, ezek keretében a közbiztonság megerősítésére, óvodafejlesztésekre, épületfelújításra, települési infrastruktúra-fejlesztésre pályáztak. Sellyén közlekedési csomópontot fejlesztenek, illetve a piacteret fogják modernizálni, ezzel javítva a kisváros elérhetőségét.

A Komlói járásban hét esetben született kedvező döntés, öt települést érintve. Ezek a helyi élhetőséget javítják, többek között járda- és játszótér-felújítással, zöldterület-kezeléssel kapcsolatosan nyertek pénzügyi forrásokat. Magyarországon a faluház felújításának első üteme kezdődhet el, mely a közösségi összetartozást fogja erősíteni.

A Hegyháti járásban négy pályázat nyert, ezek keretében munkagépeket vásároltak, vízelvezető árkot tartanak karban, terveik szerint vízvezeték építenek. Sásdon az egészség- és az életteremtő közösség áll fókuszban, fejlesztik a járási egészségcentrumot és a hegyháti kirakodóvásárt.

A Pécsi járásban négy gondolat léphetett a megvalósítás útjára, ami 13 településünket érinti. Közvilágítás-, közbiztonság- és közszolgáltatás-korszerűsítés jöhet létre, míg a Görcsönyben megvalósuló fejlesztés a méltóságteljes emlékezés lehetőségét szolgálja. A támogatási intenzitás 1 millió forinttól 110 millió forintig terjed különböző célok vonatkozásában.

A 2019-ben indult és nagy népszerűségnek örvendő „Magyar falu” program mellett a „Versenyképes járások” program a második olyan hazai forrásokat alakító hatékony támogatási forma, amelynek különösen fontos szerepe van az olyan aprófalvas térségekben, mint a választókerületem, Nyugat-Baranya.

Ezúton köszönöm a kormánynak és Navracsics Tibor miniszter úrnak, hogy lehetőséget teremtett a vidékfejlesztési politika erősítésére, hatékonyságának növelésére. Továbbá köszönöm az önkormányzatoknak, a polgármestereknek, a képviselő-testületeknek, valamint a polgármesteri hivatalok munkatársainak munkáját és együttműködését a „Versenyképes járások” program végrehajtása során felmerülő építő javaslatok vonatkozásában. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nagy Csaba képviselő úr. „Aktuális ügyeinkről” címmel napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté független képviselő. Öné a szó, képviselő úr.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Egy múlt heti felszólalásomat szeretném folytatni, kicsit jobban kibontva a témát. Ez a téma pedig az Otthon Start program, amely a kormány lakáspolitikájának a zászlóshajója volt. Múlt héten elmondtam, hogy ez a program valóban nagyon sok fiatalnak tud segíteni abban, hogy saját tulajdonú lakáshoz jusson, ilyen ingatlant

tudjanak vásárolni. Ez egy 3 százalékos hitelkonstrukciót jelent, és akár 25 évre, egy negyed évszázadra el lehet benne adósodni.

Bár ez valóban sokaknak segítség, de most szeretném arra helyezni a fókuszot, hogy milyen más lakáspolitikai elemekre lenne szükség ahhoz, hogy valóban egy átfogó, komplex lakáspolitikai program, kormányzati program legyen Magyarországon, hiszen nagyon sokan vannak más fiatalok, más helyzetben élő fiatalok, családok, idősebbek, számos más társadalmi csoport, akiknek segítségre lenne szükségük, és most nem kapják meg ezt a jellegű kormányzati, állami segítséget.

Azokról beszélünk, akik lakhatási válságban élnek. Ez nagyon sokféle és sokrétű problémát jelent. Összefoglalóan több százezer embert érint ez a problémahalmaz. Ez jelenti azt, hogy nem megfelelő méretű lakásokban, túlszűfolt lakásokban élnek. Nagyon sokan nem tudnak otthonról elköltözni, ez fiatalokat is érint, és ez akadályozhatja őket a továbbtanulásban, a munkahelykeresésben, ha ezek a lehetőségek nem az adott településen állnak rendelkezésre. Illetve az a helyzet Magyarországon évtizedek óta, hogy a lakásprobléma, a lakások elérhetősége demográfiai problémát is okoz, mert a családalapítást, gyermekvállalást akadályozza. Ez szintén egy átfogó helyzet, és ennek a problémahalmaznak csak egy részét célozza a Fidesz-KDNP-kormány lakáspolitikája.

De beszélünk itt rossz minőségű lakásról, lakáshelyzetről, energiaszegénységről, rezsifizetési problémákról, beszélünk azokról, akiket fenyeget a lakásvesztés, akik kilakoltatás előtt állnak szociális okokból, vagy azokat, akik nem is rendelkeznek megfelelő lakhatással, mert otthontalanok, hajléktalan személyek vagy fedél nélküliek. A lakhatási szegénység fogalma tehát egy nagyon kiterjedt probléma, amelyre csak kiterjedt családpolitikai, lakáspolitikai, szociálpolitikai eszközökkel lehet válaszokat adni.

Én ezekből az eszközökből szeretnék néhányat felvillantani, ezeket az eszközöket megmutatni. Ilyen eszköz lehetne például egy albérleti törvény vagy egy új lakástörvény megalkotása, amely mind a bérbeadói, mind pedig a bérlői jogokat és kötelezettségeket szabályozza újra, hiszen jelenleg látjuk a különböző anomáliákat, akár ha önkényes lakásfoglalókról beszélünk, vagy olyan méltatlan helyzetekről, hogy valakit, családokat, személyeket, legyenek fiatalok, idősebbek, szociális okok miatt kell kilakoltatni. Na persze, nem én mondom, hogy kell, hanem mondjuk, az adott település dönt így. Ezek olyan méltatlan helyzetek, amiket meg kellene előzni, kezelni kellene, a lakhatást biztosítani kellene számukra mindenféleképpen.

Ha beszélünk a kérdésről, akkor nem megkerülhető, hogy arról is szót ejtsünk, hogy önkormányzati tulajdonú lakásokra, még több ilyen lakásra lenne szükség Magyarországon, ugyanis jelenleg csupán a lakásállomány néhány százaléka önkormányzati tulajdonú lakás. Összességében Magyarországon szából kettő-három-négy ilyen lakást találunk csupán. Ez elégtelen, ugyanis egy adott önkormányzathoz,

településhez havi szinten több száz lakáskérelem érkezhet be, miközben jó esetben csupán egy-két családnak tudnak talán havonta segíteni ilyen módon a települések. Az ő rendszerüket, eszközrendszerüket kellene segíteni állami, kormányzati eszközökkel, beavatkozással.

(18.30)

Ilyen lehet a szociális lakásügynökség felállítása. Erre látunk jó példákat, de ezek inkább csak mintaprojektek, akár a Fővárosi Önkormányzat részéről, akár más önkormányzat részéről el-elindultak ilyen programcskák. Még ha ezek jól is működnének, akkor sem tudnának tömegeknek segíteni, hiszen egy ilyen rendszert országos méretekben lehet csupán működtetni. Kormányzati beavatkozás nélkül egy ilyen szociális állami lakásügynökséget nem lehet tehát fölállítani, hatékonyan megvalósítani.

És végül, de nem utolsósorban még egy eszközt emelnék ki, ez a szociális támogatások rendszere. Immár tíz éve megszüntették, a szociális törvényből kivették a normatív lakásfenntartási támogatás rendszerét, ami a rászorulóknak ad segítséget. Szükség lenne egy ilyen támogatásra is, és számos más támogatásra.

Nem az Otthon Start program ellen szólaltam most fel (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), hanem e program mellé kellene még számos más intézkedést foganatosítani. Köszönöm a türelmet, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. Jó estét kívánok! Az **ülénapot bezárom**.

(Az ülésnap 18 óra 31 perckor ért véget.)

Hiszékeny Dezső s. k.  
jegyző

Szabó Sándor s. k.  
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv  
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója  
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,  
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda  
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.  
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4  
Telefon: 441-4222  
Telefax: 441-4599  
MINDEN JOG FENNTARTVA!  
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)  
ISSN: 2064-8367 (Online)