



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/9724.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási Bizottság számára az  
**egyes adótörvények módosításáról** szóló  
**T/9724. számú** törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**  
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**  
Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

(1) Az Szja tv. 70. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Egyes meghatározott juttatásnak minősül

- a) a 71. § (1) bekezdése szerinti juttatásnak a rekreációs keretösszeget meghaladó része;
- b) a 71. § **([2] bekezdés a) pont]1a) bekezdése** szerinti juttatásnak az **[ott meghatározott értékhatárt]Aktív Magyarok keretösszeget** meghaladó része;
- c) a 71. § (1b) bekezdése szerinti juttatásnak a lakáscélú keretösszeget meghaladó része;
- d) a 71. § (2) bekezdés a) pont szerinti juttatásnak az ott meghatározott értékhatárt meghaladó része;
- e) a 71. § (2) bekezdés b) pont szerinti juttatásnak az ott meghatározott értékhatárt meghaladó része.”

(2) Az Szja tv. 70. §-a a következő (8a)-(8d) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) A (7) bekezdés b) pont alkalmazásában Aktív Magyarok keretösszeg

- a) évi 120 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;
- b) a 120 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év részében áll fenn;
- c) évi 120 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.

(8b) A (7) bekezdés c) pont alkalmazásában lakáscélú keretösszeg

- a) évi 1 millió 800 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;
- b) az 1 millió 800 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben

a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;

c) az 1 millió 800 ezer forintnak annyszor egytizenketted része, ahány hónapban a munkavállaló még 35 év alatti életkorban van, azzal, hogy utoljára azt a hónapot kell figyelembe venni, amelyben a munkavállaló a 35. életévét betölti;

d) évi 1 millió 800 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.

(8c) A magánszemély a 71. § (1b) bekezdése szerinti lakhatási támogatás igénylésekor a munkáltatónak bemutatja a lakhatási támogatás igénybevételének alapjául szolgáló bérleti vagy hitelszerződést. Ha a magánszemély által a tárgyévben igénybe vett lakhatási támogatás összege meghaladja a lakásbérleti díj vagy a hiteltörlesztés igazoltan megfizetett, őt terhelő összegét, a meghaladó összeg 50 százalékát a magánszemély az adóévre vonatkozó bevallásában különbözeti bírsággént tünteti fel és személyi jövedelemadóként fizeti meg.

(8d) A munkáltató a lakhatási támogatás juttatása esetén az adóévet követő év január 31-éig az állami adó- és vámhatóság által meghatározott módon adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatóság részére a lakhatási támogatással érintett ingatlan azonosító adatairól és a támogatás céljáról.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(1) Az Sza tv. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató – a munkavállalónak az adóévben a Széchenyi Pihenő Kártya juttatás céljából nyitott korlátozott rendeltetésű fizetési számlájára utalt, a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott

a) szálláshely-szolgáltatásra,

b) melegkonyhas vendéglátóhelyeken (ideértve a munkahelyi étkeztetést is) étkezési szolgáltatásra,

c) a szabadidő-eltöltést, a rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló szolgáltatásra

d) 2025. évben lakásfelújításra

felhasználható, a 70. § (8) bekezdése szerinti éves rekreációs keretösszeget – több juttatótól származóan együttvéve sem – meg nem haladó mértékű támogatás, azzal, hogy a d) pont szerint felhasználható összeg nem haladhatja meg a fizetési számlán 2025. év január 1-jén nyilvántartott **[összeg]támogatás** és a számlára 2025. évben a felhasználásig utalt [összeg]támogatás összegének 50 százalékát.”

(2) Az Sza tv. 71. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató – a munkavállalónak az adóévben a Széchenyi Pihenő Kártya juttatás céljából nyitott korlátozott rendeltetésű fizetési számlájához kapcsolódó Aktív Magyarok alszámlára az (1) bekezdésben foglaltaktól függetlenül utalt, a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott, az aktív életmód elősegítésére felhasználható, a 70. § (8a) bekezdése szerinti Aktív Magyarok keretösszeget – több juttatótól származóan együttvéve sem – meg nem haladó mértékű támogatás.

(1b) Béren kívüli juttatásnak minősül a munkáltató által 35. életévét be nem töltött munkavállalójának az (1) és (1a) bekezdésben foglaltaktól függetlenül lakhatási támogatás címén kormányrendeletben meghatározott feltételek szerint lakás bérleti díjának megfizetéséhez vagy lakáscélú hitel törlesztéséhez adott, a 70. § (8b) bekezdésben meghatározott lakáscélú keretösszeget meg nem haladó része.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 11. §

Az Szja tv. 80. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben meghatározza)

„e) a magyar építészetről szóló törvény szerint műemléknek minősülő ingatlan értékesítéséből származó jövedelem adómentességét megalapozó igazolás kiállításának szabályait[.];

f) a béren kívüli juttatásként adható lakhatási támogatás juttatásának részletes feltételeit;”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 17. §

**[A Tao. törvény 22/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(2) Az adózó a (3) bekezdés szerint a részére kiállított támogatási igazolásban szereplő összegig – döntése szerint – a támogatás (juttatás) adóéve és az azt követő adóévek adójából, de utoljára a támogatás (juttatás) naptári évét követő nyolcadik naptári évben lezáruló adóév adójából – feltéve, hogy a támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelemnek a támogatás igénybevételére jogosult szervezet általi benyújtásakor az adózónak nincs lejárt köztartozása – adókedvezményt vehet igénybe, függetlenül attól, hogy e támogatással nem növeli meg az adózás előtti eredményét az adóalap megállapításakor.”]**

(1) A Tao. törvény 22/C. § (1) bekezdés a) pontja a következő ag) alponttal egészül ki:

[Látvány-csapatsport támogatása (e § alkalmazásában a továbbiakban: támogatás) keretében az adózó a következő jogcímekre nyújthat támogatást (juttatást):

a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége részére]

„ag) sportcélú ingatlan üzemeltetésének költségeire;”

(2) A Tao. törvény 22/C. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatási igazolások összértéke nem haladhatja meg a támogatott szervezet jóváhagyott, adott támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programjában szereplő,)

„f) sportcélú ingatlan üzemeltetésének 4. § 47. pontja szerint elszámolható

költségeinek 80 százalékát, de legfeljebb – ha a támogatás a 30/I. § (3) bekezdése alapján a 651/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozik – sportcélú ingatlanonként és támogatási időszakonként a 651/2014/EU bizottsági rendeletben a sportlétesítményekre nyújtott működési támogatás vonatkozásában meghatározott bejelentési határértéknek megfelelő forintösszeget.”

(3) A Tao. törvény 22/C. § (4a)–(4c) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4a) A látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet, valamint az olyan támogatásra jogosult szervezet támogatása esetén, amely vonatkozásában a támogatás a 30/I. § alapján az Európai Bizottságnak a 30/I. § (1) bekezdésében rögzített határozatai vagy a 651/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozik, a (4) bekezdés c)–f) pontja szerinti mértékeket a támogatási igazolások összértékének támogatási szerződés keretében az (1) bekezdés a) pont ac) és ag) alpontjában, az (1) bekezdés b) pont bd), bf) és bg) alpontjában, az (1) bekezdés c) pont cb) és cd)-cf) alpontjában, valamint az (1) bekezdés d) pont dc), de) és dg) alpontjában meghatározott jogcímekre nyújtott támogatáshoz kapcsolódó, a támogatott szervezet részére azonos elszámolható költségekkel kapcsolatban megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatással összevont értékére kell alkalmazni.

(4b) Az (1) bekezdés c) pont cb), cd)-cf) alpontja és az olyan támogatásra jogosult szervezet támogatása esetén, amely vonatkozásában a támogatás a 30/I. § alapján az Európai Bizottságnak a 30/I. § (1) bekezdésében rögzített határozatai vagy a 651/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozik, az (1) bekezdés a) pont ac) és ag) alpontja, az (1) bekezdés b) pont bd), bf) és bg) alpontja, az (1) bekezdés c) pont cb), cd)-cf) alpontja, az (1) bekezdés d) pont dc), de) és dg) alpontja szerinti támogatás, valamint más helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatás együttes összege azonos elszámolható költségek tekintetében nem haladhatja meg a (4) bekezdésben meghatározott mértékeket.

(4c) A (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően a támogatási igazolások összértéke az (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti támogatott szervezet – ide nem értve azokat a szervezeteket, amelyekkel összefüggésben a támogatás a 30/I. § alapján az Európai Bizottságnak a 30/I. § (1) bekezdésében rögzített határozatai vagy a 651/2014/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozik – sportfejlesztési programjában szereplő igazolt költségek, ráfordítások, kiadások legfeljebb 100 százaléka lehet.”

(4) A Tao. törvény 22/C. § (5) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Támogatási igazolás a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel kapcsolatban akkor állítható ki, ha)

„l) az Állami Számvevőszék az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 31/A. §-a szerinti vagyonmegóvási intézkedéssel nem fordult illetékes hatósághoz vagy szervezethez a támogatás igénybevételére jogosult szervezet vonatkozásában.”

(5) A Tao. törvény 22/C. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A tárgyi eszköz beruházást – a (8a) bekezdésben foglalt kivétellel – az adott tárgyi eszköz beruházásra vonatkozó, első támogatási igazolás kiállítását követő évben kezdődő támogatási időszaktól számított 6. támogatási időszak végéig üzembe kell helyezni a támogatás és annak jegybanki alapkamattal növelt összege magyar állam részére történő megfizetése terhével.”

(6) A Tao. törvény 22/C. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) Ha a támogatott szervezet ingatlan-fejlesztésre irányuló tárgyi eszköz beruházást, felújítást tartalmazó sportfejlesztési programja 7. hosszabbított támogatási időszakkal rendelkezik, a tárgyi eszköz beruházást legkésőbb a 7. hosszabbított támogatási időszaknak az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben megállapított végső időpontjáig üzembe kell helyezni a támogatás és annak jegybanki alapkamattal növelt összege magyar állam részére történő megfizetése terhével.”

(7) A Tao. törvény 22/C. § (9) és (9a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(9) Az (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén a sportpolitikáért felelős miniszter a jelenértéken legalább 300 millió forint értékű sportfejlesztési program esetében az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint az adópolitikáért felelős miniszter véleményét figyelembe véve hoz döntést. Az adópolitikáért felelős miniszter az erre irányuló megkereséstől számított 45 napon belül közli álláspontját a sportpolitikáért felelős miniszterrel. A sportpolitikáért felelős miniszter az adópolitikáért felelős miniszter véleményét figyelembe véve jóváhagyja, részben jóváhagyja vagy elutasítja a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatását és az erről szóló döntést közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel. Véleményeltérés esetén a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatására vonatkozó jóváhagyó döntést megelőzően a sportpolitikáért felelős miniszter a Kormány döntését kéri.

(9a) Az (1) bekezdés b)-d) pontjában meghatározott támogatás igénybevételére jogosult szervezet kérelme esetén a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége a jelenértéken legalább 300 millió forint értékű sportfejlesztési program esetében az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint a sportpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter véleményét figyelembe véve hoz döntést. A sportpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter az erre irányuló megkereséstől számított 45 napon belül közli álláspontját a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetséggel. A miniszteri vélemények közötti eltérés esetén a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatására vonatkozó jóváhagyó döntést megelőzően a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége a sportpolitikáért felelős miniszter útján a Kormány döntését kéri. Ebben az esetben a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége a Kormány döntésének megfelelően hagyja jóvá, hagyja részben jóvá vagy utasítja el a sportfejlesztési program e törvény szerinti támogatását, és az erről szóló döntést közli a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 18. §

A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (124) és (125) bekezdéssel egészül ki:

„(124) Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított 1. számú melléklet 5. pont i) alpontja szerinti értékcsökkenés az adózó választása szerint első alkalommal a 2024. adóévre alkalmazható.

(125) E törvénynek az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (1) bekezdés a) pont ag) alpontját az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő sportfejlesztési programok megvalósítása során is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 19. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 19. §

(1) A Tao. törvény 30/I. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 22/C. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja, b) pont bd) alpontja és d) pont dc) alpontja szerinti jogcímenek nyújtott támogatás nem minősül az Európai Bizottság SA.31722 (2011/N), SA.46615 (2016/N), SA.48265 (2017/N) és SA.104802 (2022/N) számú határozata hatálya alá tartozó támogatásnak, amennyiben

- a) a támogatott részéről – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége kivételével – hivatásos sportoló alkalmazására nem kerül sor,
- b) a támogatással érintett tárgyi eszköz beruházás, felújítás tekintetében teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, vagy
- c) a támogatással érintett tárgyi eszköz beruházás, felújítás tekintetében teljesülnek a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei.”

(2) A Tao. törvény 30/I. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 22/C. § (1) bekezdés a) pont ag) alpontja, b) pont bg) alpontja és d) pont dg) alpontja szerinti jogcímenek nyújtott támogatás nem minősül a 651/2014/EU bizottsági rendelet 55. cikke szerinti sportlétesítményhez nyújtott működési támogatásnak, amennyiben a támogatással érintett sportcélú ingatlan tekintetében teljesülnek

- a) a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, vagy
- b) a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § új i) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 22. §

A Tao. törvény

- i) 22/C. § (6a) bekezdésében a „30 napon belül” szövegrész helyébe a „90 napon belül” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 23. §

Hatályát veszti a Tao. törvény

- a) [29/A] 22/C. § ([109)-(111)1a) bekezdése,
- b) 22/C. § (2a) bekezdésében az „(1a)” szövegrész,
- c) 22/C. § (3a) bekezdés a) pontjában az „és az (1a) bekezdés” szövegrész,
- d) 22/C. § (3e) bekezdésében a „ , valamint az (1a) bekezdésben” szövegrészek,
- e) 22/C. § (4d) bekezdése,
- f) 24/A. § (3) bekezdés b) pontjában az „(1a)” szövegrész,
- g) 24/A. § (7) bekezdésében az „(1a)” szövegrész,
- h) 24/A. § (9), (19) és (20) bekezdésében az „és (4d)” szövegrész,
- i) 24/A. § (12) bekezdésében az „és (1a) bekezdésének” szövegrész,
- j) 24/A. § (19) bekezdésében az „(1a)” szövegrész,
- k) 24/A. § (20) bekezdésében a „ , valamint (1a) bekezdésében” szövegrész,
- l) 29/A. § (97) bekezdése,
- m) 29/A. § (109)-(111) bekezdése,
- b) 29/A. § (113) bekezdése,
- c) 30/H. §-a,
- d) 3. számú melléklet B) rész 15. pontjában az „-(1a)” szövegrész,
- d) 4. számú melléklete.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § - Katv. 2. § 20. pont b) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 24. §

A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 2. § 20. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában

kedvezményezett foglalkoztatott után érvényesíthető kedvezmény: [ ]

„b) a 19. pont b) alpontja szerinti kedvezményezett foglalkoztatott esetében személyenként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb a minimálbér **[összege]** a foglalkoztatás első **[két]** évében, továbbá személyenként a bruttó munkabér havi összege, de havonta legfeljebb a minimálbér **[összegének]** 50 százaléka a foglalkoztatás **[harmadik évében]** ezt követő további hat hónapjában;”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § - Minimumadó törvény 44. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 27. §

A Minimumadó törvény 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A belföldi csoporttag – vagy **[a] az összes belföldi csoporttag** nevében eljáró kijelölt helyi szervezet – az 1. § szerinti kiegészítő adóalanyiságáról bejelentést tesz az állami adó- és vámhatóság részére a kiegészítő adókötelezettséggel érintett adóév kezdő napjától számított 12

hónapon belül az állami adó- és vámhatóság által rendszeresített nyomtatványon, amelyben bemutatja a multinacionális [vállalatcsoport]vállalatcsoport, a nagyméretű belföldi [vállalatcsoport]vállalatcsoport egyes adatait, valamint feltünteti az (5) bekezdés a) és b) pontja szerinti egyes adatokat.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § - Minimumadó törvény 44. § (11) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 28. §

A Minimumadó törvény 44. §-a a következő (11)-(14) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A belföldi csoporttagnak vagy [a]az összes belföldi csoporttag nevében eljáró kijelölt helyi szervezetnek az adóévre elismert belföldi kiegészítőadó-előleget kell megállapítania, – az állami adó- és vámhatóság által az elismert belföldi kiegészítő adóelőleg bevallására rendszeresített nyomtatványon – bevallania és megfizetnie az elismert belföldi kiegészítő adóval érintett adóév utolsó napjától számított tizenegyedik hónap 20. napjáig.

(12) A (11) bekezdés szerinti elismert belföldi kiegészítőadó-előleg összege az adóévre várhatóan fizetendő elismert belföldi kiegészítő adó összege.

(13) Az elismert belföldi kiegészítőadó-előleggel kapcsolatos bevallásnak a következő adatokat kell tartalmaznia:

- a) a belföldi csoporttag azonosító adatai,
- b) a belföldi csoporttag elismert belföldi kiegészítőadó-előleg kötelezettsége.

(14) Az adózás rendjéről szóló törvény 227/B. §-ától és 231. §-ától eltérően a (11)-(13) bekezdés szerinti kötelezettség megsértése esetén késedelmi pótlék, adóbírság és mulasztási bírság alkalmazásának nincs helye, ha a csoporttag úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben a csoporttagtól elvárható.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 32. §

A Minimumadó törvény

b) 3. § 47. pontjában az [„adatszolgáltatásokat],,a nevükben benyújtja a kiegészítő adóval kapcsolatos adatszolgáltatásokat és nyilatkozatokat” szövegrész helyébe az „az összes belföldi csoporttag nevében benyújtja a [„bejelentést]kiegészítő adóval kapcsolatos bejelentést, adatszolgáltatást, bevallást és nyilatkozatot” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **módosítás**



## 36. §

(1) Az Áfa tv. 129. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az importáló helyett annak közvetett vámjogi képviselője gyakorolhatja a termék importjához kapcsolódó előzetesen felszámított adó levonását, ha

a) az importálót az adólevonási jog keletkezésekor és azt követően az adólevonási jog egyébként korlátozás nélkül megilleti,

b) az a) és **[d]c)** pontban említett feltétel teljesüléséről az importáló nyilatkozik vámjogi képviselőjének,

**[c) az importáló a levonási jog keletkezésének időpontjában az Art. rendelkezései szerint megbízható adózónak minősül, valamint]**

d) az importáló a levonási jog keletkezésének időpontját magában foglaló adó-megállapítási időszakban a bevallási kötelezettségét havi [bevallásra kötelezett]gyakorissággal teljesítő adóalany[.],

e) az importáló a levonási jog keletkezésének időpontját magában foglaló adó-megállapítási időszakban nem minősül az Art. rendelkezései szerint kockázatos adózónak, valamint

f) a közvetett vámjogi képviselet ellátására vonatkozó szerződés megkötésének időpontjában vagy a levonási jog keletkezésének időpontját magában foglaló adó-megállapítási időszakban az Art. rendelkezései szerint megbízható adózónak nem minősülő importálóra vonatkozóan a közvetett vámjogi képviselő által az (1a) bekezdés szerinti időpontokban elvégzett partnerellenőrzés eredménye alapján nem merül fel adókockázat, és a partnerellenőrzés eredményéről a közvetett vámjogi képviselő az (1b) bekezdés szerint adatot szolgáltat.”

(2) Az Áfa tv. 129. §-a a következő (1a)–(1d) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) **[Ha az importáló rendelkezik]**Az (1) bekezdés e) pontjában említett partnerellenőrzést a [156. § szerinti engedéllyel, az (1) bekezdés c)]közvetett vámjogi képviselet ellátására vonatkozó szerződés megkötését megelőzően és [d) pontjában foglalt feltételtől függetlenül az importáló helyett annak közvetett vámjogi képviselője gyakorolhatja]ezt követően, ha ugyanezen importáló képviseletében több importálás történik, havi rendszerességgel, a hónap utolsó napjáig kell elvégezni. Nem kell a [termék importjához kapcsolódó előzetesen felszámított adó levonását]partnerellenőrzést elvégezni abban a hónapban, amikor az importáló képviseletében importálás nem történik.

(1b) A partnerellenőrzés elvégzésének tényéről és eredményéről a közvetett vámjogi képviselő haladéktalanul, de legkésőbb az (1a) bekezdésben említett szerződés megkötéséig és a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig elektronikus úton adatot szolgáltat az állami adó- és vámhatóság részére. A határidő elmulasztása miatt igazolási kérelem benyújtásának nincs helye.

(1c) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti partnerellenőrzés vizsgálati szempontjait az állami adó- és vámhatóság a honlapján teszi közzé.

(1d) Ha az importáló rendelkezik a 156. § szerinti engedéllyel, akkor az (1) bekezdés c)–e) pontjában foglalt feltételektől függetlenül az importáló helyett annak közvetett vámjogi képviselője gyakorolhatja a termék importjához kapcsolódó előzetesen felszámított adó levonását.”

(3) Az Áfa tv. 129. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közvetett vámjogi képviselő az (1) bekezdés szerint megszerzett adólevonási jogot – az adólevonási jog gyakorlásának egyéb feltételeitől függetlenül – abban az esetben gyakorolhatja, ha

- a) személyes rendelkezésére áll az (1) bekezdés b) pontjában említett, nevére szóló nyilatkozat,
- b) belföldön nyilvántartásba vett adóalanyként nincs olyan, e törvényben szabályozott jogállása, amely adólevonási jogát egyébként korlátozza, valamint
- c) a levonási jog gyakorlásának időpontjában az Art. rendelkezései szerint megbízható adózónak minősül.”

(4) Az Áfa tv. 129. §-a a következő (4)–(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) Az állami adó- és vámhatóság a közvetett vámjogi képviselő elektronikusan benyújtott kérelme alapján az (1) bekezdés c) és d) pontjában foglalt feltételek fennállására vonatkozó, valamint az (1) bekezdés e) pontja szerinti partnerellenőrzéshez szükséges, a kérelemben megjelölt és az állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott, az importálóra vonatkozó adatok megismerését a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül biztosítja, feltéve, hogy az adatok megismeréséhez az importáló a közvetett vámjogi képviselőnek címzett és a kérelemhez csatolt írásbeli nyilatkozatában előzetesen hozzájárult.

(5) A közvetett vámjogi képviselő arról az adómegállapítási időszakról teljesítendő bevallásában, amelyben az engedményezett adólevonási jogot gyakorolja, importonként nyilatkozni köteles

- a) az áru átengedéséről szóló vámhatóság általi értesítés számáról, vagy a termék szabad forgalomba bocsátása során az adófizetési kötelezettséget megállapító határozat számáról, vagy a termék szabad forgalomba bocsátását igazoló kiegészítő árunyilatkozat számáról,
- b) az importáló adószámáról,
- c) az adó alapjáról és
- d) az adó összegéről.

(6) Az az adóalany, aki (amely) bevallási kötelezettségét a 184. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerint teljesíti, az (5) bekezdésben említett nyilatkozattételi kötelezettségét a 184. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti bevallásában teljesíti.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § - Áfa tv. 368. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

46. §

Az Áfa tv. a következő 368. §-sal egészül ki:

„368. §

E **[törvény]**törvénynek az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. [évi....]évi ... törvénnyel **[módosított]**megállapított 129. § (1)[-**(2)** bekezdését] bekezdés c)-e) pontja, 129. § (1a)–(1d) bekezdése, (4)–(6) bekezdése, valamint **[e törvény]**az egyes adótörvények

módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel [megállapított]módosított 129. § ([1a) bekezdését azon esetben kell alkalmazni, amikor a termékimport utáni levonási jog keletkezésének időpontja 2025. január 1. napját követi]2) bekezdése az ezen rendelkezések hatályba lépésének időpontjában érvényes, közvetett vámjogi képviselő ellátására vonatkozó szerződésekre és az azok alapján történt importálásokra is alkalmazandók. Ilyen esetben a 129. § (1) bekezdés e) pontja szerinti partnerellenőrzést első alkalommal annak a hónapnak az utolsó napjáig kell elvégezni, amelyben a hatályba lépést követően első alkalommal történik importálás.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 58. §

**[(1) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 3. § (1) bekezdés 47. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**(E törvény alkalmazásában)**

**„47. üzemanyag: – az 5 liter vagy 5 kilogramm vagy annál kisebb kiszerelésű, nem közúti járművek üzemanyagaként kínált, értékesített vagy felhasznált 2710 12 41 KN-kód szerinti termék kivételével – a benzin, az üzemanyag célú gázolaj, – a 0 adómérték alá tartozó és az egyéb motorikus célú termék kivételével – LPG, a biodízel, a HVO, a bioüzemanyag, az üzemanyag célú földgáz és az E85;”]**

**(2) A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 3. § (2) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan)**

**„6. egyéb ellenőrzött ásványolaj: a 2707 10 00-2707 30 00, a 2707 50 00, a 2710 12 11-2710 12 25, a 2710 12 70-2710 19 15, a 2710 19 25, a 2710 19 29-2710 19 35, a 2710 19 51, a 2710 19 55, a 2901 10 00, a 2902 20 00-2902 44 00 KN-kód szerinti, valamint a 2710 19 44-2710 19 48 és a 2710 20 11-2710 20 19 KN-kód szerinti, nem üzemanyagként vagy tüzelő-, fűtőanyagként értékesített, beszerzett vagy importált ellenőrzött energiatermék;”**

**(3) A Jöt. 3. § (2) bekezdés 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan)**

**„18. gázolaj: a 2710 19 42, a 2710 19 44-2710 19 48 és a 2710 20 11-2710 20 19 KN-kód szerinti termék;”**

**[(4) A Jöt. 3. § (2) bekezdése a következő 19a. ponttal egészül ki:**

**(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan)**

**„19a. HVO: 2710 19 42 és 2710 20 11 KN-kód szerinti, növényi olajból vagy állati olajból hidrogénezéssel előállított termék;”**

**(5) A Jöt. 3. § (2) bekezdés 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan)**

**„21. kereskedelmi gázolaj: gázolaj és HVO, amelyet**

**a) ellenszolgáltatás fejében vagy saját költségre kizárólag közúti árufuvarozásra szolgáló, legalább 7,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű gépjárművel vagy nyerges járműszerelvényel (nyerges vontatóval) végzett közúti árufuvarozáshoz, vagy**

**b) akár menetrendszerű, akár nem menetrendszerű forgalomban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott M2 vagy M3 kategóriába tartozó gépjárművel végzett személyszállításhoz**

**használnak fel;”]**

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § - Rega tv. 8. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 69. §

A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény (a továbbiakban: Rega tv.) 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A **[2024]2025.** évet követően **[a regisztrációs adó mértéke]** az adótétel megállapítása során a melléklet I. részének nyitó szövegrészeiben szereplő forintérték tárgyévét megelőző évi **[regisztrációs adó mértékének]összegének** a tárgyévét megelőző év július hónapjára vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index előző év azonos időszakához viszonyított változásával valorizált **[összege]összegét** kell alkalmazni, amelyet 1000 forintra kerekítve kell megállapítani. Az előbbieket szerint megállapított **[adó mértékeket]értéket** az állami adó- és vámhatóság internetes honlapján a tárgyévét megelőző év október 31-ig közzéteszi.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 70. §

A Rega tv. **[22. §-a]9. § (4) bekezdése** helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**[„22. §**

**A 8. § (5) bekezdés szerint megállapított adómértékeket az állami adó- és vámhatóság első alkalommal 2024. december 15-ig teszi közzé internetes honlapján.”]**

„(4) Ha az adókötelezettség átalakítás miatt keletkezik, az adó alanya köteles a területileg illetékes közlekedési hatósághoz benyújtott előzetes engedély iránti kérelmet benyújtani. A közlekedési hatóság az átalakítási engedély kiadásakor, annak egy példánya megküldésével

haladéktalanul értesíti a vámhatóságot az adóalany átalakítási szándékáról, közölve minden, az e törvény szerinti adókötelezettség megállapításához szükséges adatot (az eredeti és az átalakított gépjármű teljesítményét, üzemanyag fajtáját és környezetvédelmi osztályba sorolását, valamint az e törvény szerinti adó alanyának beazonosításához szükséges adatokat)."

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 71. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

71. §

A Rega tv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. §

A környezetvédelmi osztályba sorolás a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú melléklete II. fejezetének 2025. január 1. napján hatályos állapota szerint történik.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 72. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

72. §

A Rega tv. melléklet I. és II. része helyébe a 11. melléklet lép.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. § - Gjt. 19/D. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

94. §

A Gjt. a következő 19/D. §-sal egészül ki:

„19/D. §

(1) **[Az 5P és az]2025. január 1-je előtt 5P, illetve 5N környezetvédelmi [osztályjelzésű]osztályjelzéssel forgalomba helyezett, vagy hatósági nyilvántartásba bejegyzett gépjármű [esetében]2026. december 31-ig – az e törvény 2024. december 31-én hatályos rendelkezései [szerinti]szerint – mentes a gépjármű adó [alóli mentesség]alól [5. § g) pont], illetve nem tartozik a cégautó adó [tárgyi]hatálya [alóli mentesség]alá [17/A. § (1) bekezdés][ 2026]. [december 31-ig érvényesíthető, amennyiben az adófizetésre kötelezett személy adóalanyisága vagy adókötelezettsége (ezek közül bármelyik) 2025. január 1-jén vagy azt megelőzően keletkezett.]**

(2) A 7/A. §[, a 16. §] és a [17/E]16. § [(2) bekezdés] szerint megállapított adómértékeket az állami adó- és vámhatóság első alkalommal 2024. december 15-éig teszi közzé honlapján.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 100. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

100. §

(1) Az Itv. 42. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 39-41. §-ban meghatározott illetékalap után – ha e törvény másként nem rendelkezik – az illeték mértéke:)

„a) peres eljárásban

aa) 300.000 forintig 18.000 forint;

ab) 300.001–3.000.000 forintig 18.000 forint és a 300.000 forint feletti rész 4,5%-a;

ac) 3.000.001–10.000.000 forintig 139.500 forint és a 3.000.000 forint feletti rész 5%-a;

ad) 10.000.001–30.000.000 forintig 489.500 forint és a 10.000.000 forint feletti rész 7%-a;

ae) 30.000.001–50.000.000 forintig 1.889.500 forint és a 30.000.000 forint feletti rész 4,5%-a;

af) 50.000.001–100.000.000 forintig 2.789.500 forint és az 50.000.000 forint feletti rész 2,5%-a;

ag) 100.000.001–250.000.000 forintig 4.039.500 forint és a 100.000.000 forint feletti rész 2%-a;

ah) 250.000.001–500.000.000 forintig 7.039.500 forint és a 250.000.000 forint feletti rész 0,5%-a;

ai) 500.000.001 forint felett 8.289.500 forint és az 500.000.000 forint feletti rész 0,5%-a;”

(2) Az Itv. 42. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a peres eljárásban a követelés lakástulajdonnal vagy ahhoz kapcsolódó vagyoni értékű joggal kapcsolatos, és a pertárgyérték 10.000.001–250.000.000 forint közötti, az (1) bekezdés a) pont ad)–ag) alpontja alapján megállapított illeték 50%-át, de legalább 489.500 forintot kell megfizetni.

(1b) Ha a követelésnek csak egy része kapcsolatos lakástulajdonnal vagy ahhoz kapcsolódó vagyoni értékű joggal, az illetéket e követelésrész tekintetében külön kell megállapítani, és az illeték megállapítása során az (1a) bekezdésben foglaltakat alkalmazni.”

(3) Az Itv. 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a fizetési meghagyásos eljárás perré alakul – ideértve azt az esetet is, ha a felperes a keresetlevelet a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet visszautasító, illetve az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedését követő harminc napon belül a bírósághoz benyújtja –, az (1a) és (1b) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével megállapított, az (1) bekezdés a) pontja szerinti mértékű illetéket kell fizetni, amelybe a fizetési meghagyásos eljárásért fizetendő díj – esetleges kedvezményekkel csökkentett – összegét be kell számítani.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § e) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

101. §

Az Itv.

[e) 42. § (1) bekezdésében a „meghatározott” szövegrész helyébe a „megállapított” szöveg,]

lép.

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

103. §

A Pti. törvény

a) 3. § (4) bekezdés k) pontjában az [„**amennyiben**”], „az egységes adatbeviteli megoldás útján benyújtott vagy fizetési kérelemmel kezdeményezett” szövegrész helyébe [a „**ha**”] az „az egységes adatbeviteli megoldás útján benyújtott” szöveg,

b) 6. § (1) bekezdés c) és i) pontjában, továbbá 8/A. § (5) bekezdésében a „20” szövegrész helyébe az „50” szöveg,

c) 7. § (1) bekezdés a), b) és h) pontjában, továbbá 8/A. § (3) bekezdésében a „0,3” szövegrész helyébe a „0,45” szöveg,

d) 7. § (1) bekezdés a) és h) pontjában, továbbá 8/A. § (3) bekezdésében a „10” szövegrész helyébe a „20” szöveg,

e) 7. § (1) bekezdés c) pontjában a „0,6” szövegrész helyébe a „0,9” szöveg,

f) 6. § (1) bekezdés i) pontjában az „esetén” szövegrész helyébe az „esetén – ideértve a fizetési kérelemmel kezdeményezett azonnali átutalási megbízásra tekintettel történő átutalást is –” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

104. §

A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény (a továbbiakban: Szochó tv.) 1. § (5) bekezdése [helyébe] a következő [rendelkezés lép] g) ponttal egészül ki:

[„(5) Az (1)-(4) bekezdésen túl adófizetési kötelezettség keletkezik

a) a vállalkozásból kivont jövedelem [Szja tv. 68. §],

b) az értékpapír-kölcsönzésből származó jövedelem [Szja tv. 65/A. §],

c) az osztalék [Szja tv. 66. §], vállalkozói osztalékalap [Szja tv. 49/C. §],

d) az árfolyamnyereségből származó jövedelem [Szja tv. 67. §],

e) az Szja tv. 1/B. § hatálya alá tartozó természetes személy e tevékenységből származó jövedelme,

f) az ingatlanalap befektetési jegyből származó kamatjövedelem kivételével a természetes személy kamatjövedelme (Szja tv. 65. §)

**Magyarországon adóztatható része után.”]**

[Az (1)-(4) bekezdésen túl adófizetési kötelezettség keletkezik]

„g) az Szja tv. 67/B. § (5) bekezdés c) pont szerinti lekötési hozam”  
(Magyarországon adóztatható része után.)

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 105. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

105. §

A SzocHo tv. 2. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az adó mértéke az 1. § (5) bekezdés g) pontja szerinti adókötelezettség esetén az adóalap  
a) nulla százaléka az Szja tv. 67/B. § (5) bekezdés a) pontja,  
b) 8 százaléka az Szja tv. 67/B. § (5) bekezdés b) pontja,  
c) 13 százaléka az Szja tv. 67/B. § (5) bekezdés c) pontja  
szerinti esetben.”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § -SzocHo tv. 36/I. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

A SzocHo tv. a következő 36/I. §-sal egészül ki:

„36/I. §

(1) Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított [11]1. §  
([3] [5) bekezdés g) pontja, 2. § (1a) bekezdése, 5. § (6) bekezdés a) pontja, 25. §-a és 29. § (4)  
bekezdése [először] a [2025. január 1-jétől létesített munkaviszony]2024. december 31-ét  
követően kötött tartós befektetési szerződések tekintetében alkalmazandó[.] ideértve a tartós  
befektetési szerződésnek az Szja tv. 67/B. § (10) bekezdése szerinti újrakötését is.

(2) Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított 11. § (2),  
(3) és (6) bekezdése először a 2025. január 1-jétől létesített munkaviszony tekintetében  
alkalmazandó.

(2) Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2024. évi ... törvénnyel megállapított 17/A. §  
(2) bekezdése először a 2024. december 31-ét követően induló képzések tekintetében  
alkalmazandó.”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

109. §



A Szoccho tv. [17. § (4) bekezdésében az „esetében az kedvezmények” szövegrész helyébe az „esetében a kedvezmények” szöveg lép.]

a) 5. § (6) bekezdés a) pontjában az „1. § (5) bekezdés a)–d) és f) pontja” szövegrész helyébe az „1. § (5) bekezdés a)–d), f) és g) pontja” szöveg,

b) 17. § (4) bekezdésében az „esetében az kedvezmények” szövegrész helyébe az „esetében a kedvezmények” szöveg,

c) 25. §-ában az „1. § (5) bekezdés e) pontjában” szövegrész helyébe az „1. § (5) bekezdés e) és g) pontjában” szöveg,

d) 29. § (4) bekezdésében az „1. § (5) bekezdés a)–d) és f) pontjában” szövegrész helyébe az „1. § (5) bekezdés a)–d), f) és g) pontjában” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 125. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 125. §

(1) Az Art. 245. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Az (1) bekezdés a-c) pontjában meghatározott mulasztás ismételt előfordulása esetén a lezárás alkalmazása – az (1b)-(1c) bekezdésben foglaltak kivételével – nem mellőzhető.”

(2) Az Art. 245. §-a a következő (1b)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Üzletlezárás alkalmazásának nincs helye, ha az adózó a mulasztást megállapító határozat elleni fellebbezési jogáról lemond, és a határozatban előírt mulasztási bírság esedékességéig a bírság mellett, az (1c) bekezdésben meghatározott összegű, határozatban előírt, üzletzárást kiváltó bírságot is befizeti. Ha az e bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, úgy az adóhatóság ennek tényéről, és az üzletzárás intézkedés foganatosításáról az adózót értesíti.

(1c) Az üzletzárást kiváltó bírság összege az (1) bekezdés szerinti jogsértések miatt kiszabott mulasztási bírság

a) tízszere a tizenkét napra elrendelt üzletlezárás esetén,

b) húszszorosa a harminc napra elrendelt üzletlezárás esetén.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **182. § - NAV tv. 81. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 182. §

A NAV tv. 81. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) [Az (1) bekezdés b) pontjától eltérően]A Kormány rendelete alapján a [Kormány rendeletben felhatalmazhatja]NAV elnöke vámügyekben a [NAV elnökét, hogy]vámegyei igazgatóságok illetékességét az [adópolitikáért felelős miniszter előzetes jóváhagyásával a vámegyei igazgatóságok illetékességét megállapítsa](1) bekezdés b) pontjától eltérően jelölheti ki.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **187. § (1) bekezdés - Bt. 20. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

187. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 20. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § kiegészül a következő (5a) - (5c) bekezdéssel:

„(3) A bányajáradék mértéke a hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek

a) földgáz és a magas inertgáz tartalmú földgáz esetében, ha a TTF földgáz tőzsdei jegyzésárának a havi átlaga

aa) nem haladja meg a 15 EUR/MWh jegyzésárát, az 5%-a,

ab) meghaladja a 15 EUR/MWh-ás jegyzésárát, de nem haladja meg a 25 EUR/MWh-ás jegyzésárát,  $F1\%$ -a, ahol  $F1=20-\left(\frac{150}{P_{TTF}}\right)\frac{225}{P_{TTF}}$ ,

ac) meghaladja a 25 EUR/MWh-ás jegyzésárát, de nem haladja meg az 40 EUR/MWh-ás jegyzésárát,  $F2\%$ -a, ahol  $F2=40-\left(\frac{775}{P_{TTF}}\right)\frac{725}{P_{TTF}}$ ,

ad) meghaladja az 40 EUR/MWh-ás jegyzésárát, de nem haladja meg a 100 EUR/MWh-ás jegyzésárát,  $F3\%$ -a, ahol  $F3=45-\left(\frac{975}{P_{TTF}}\right)\frac{925}{P_{TTF}}$ ,

ae) meghaladja 100 EUR/MWh-ás jegyzésárát,  $F4\%$ -a, ahol  $F4=50-\left(\frac{1475}{P_{TTF}}\right)\frac{1425}{P_{TTF}}$ ;

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **187. § (1) bekezdés - Bt. 20. § (3) bekezdés c) pont**

**ca) alpont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

187. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 20. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § kiegészül a következő (5a) - (5c) bekezdéssel:

„(3) A bányajáradék mértéke a hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek

c) az a)-b) ponttól eltérően

[ca) a magas inertgáz tartalmú földgáz kivételével az 1998. január 1. előtt termelésbe állított szénhidrogén mezőkön kitermelt földgáz - a cb) és cc) pontok szerinti földgáz kivételével - esetében 45%-a,]

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **187. § (1) bekezdés - Bt. 20. § (4) bekezdés a) pont**

**ab) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

187. §

(1) A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 20. § (3)-(5) bekezdése

helyébe a következő rendelkezés lép és a § kiegészül a következő (5a) - (5c) bekezdéssel:

„(4) A (3) bekezdés

a) a) pontjának alkalmazásában:

ab)  $P_{TTF}$ : a TTF földgáz bevallási [időszak]időszakra elérhető napi záró jegyzésárainak számtani átlaga (EUR/MWh);”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **190. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 190. §

(1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

**[a) 15/B. § (1) bekezdésében a „vízkészletjárulékot” szövegrész helyébe a „vízkészletjárulékot:” szöveg,**

**b) 15/E. § (2) bekezdésében a „vízkészletjárulék-fizetés” szövegrész helyébe a „vízkészletjárulék befizetésének” szöveg**

**lép.]**

„(1a) Az (1) bekezdésében rögzített alapijárulék minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett előző évi éves átlagos infláció mértékével növekszik. A tárgyév január 1-jétől alkalmazandó alapijárulék e bekezdés szerinti számított értékét a vízgazdálkodásért felelős miniszter a Hivatalos Értesítőben a tárgyév február 28-áig közzéteszi.”

(2) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/E. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vízkészletjárulék-fizetés bizonylatait a vízügyi hatóság ellenőrzi. Ha a fizetésre kötelezett a bejelentkezési, a nyilatkozattételi, a nyilvántartási, illetve a vízkészletjárulék- és pótlékbecsítési kötelezettségének nem tesz eleget, az adózás rendjéről szóló törvényt kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az adóhatóságra vonatkozó rendelkezéseket a vízügyi hatóságra kell alkalmazni. Az adózás rendjéről szóló törvény, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény alkalmazásakor a vízügyi hatóság eljárása adóigazgatási eljárásnak minősül, amely eljárásban hozott döntéssel szemben nincs helye fellebbezésnek.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 191. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 191. §

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/B. § (1) bekezdés

a) a) pontjában a „4,50” szövegrész helyébe a „9,00” szöveg,

b) b) pontjában a „9,00” szövegrész helyébe a „18,00” szöveg,

c) c) pontjában a „28,90” szövegrész helyébe a „60,00” szöveg, és a „külön” szövegrész helyébe az „e törvény végrehajtására kiadott” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **191. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

191. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 65. § (1a) [bekezdésében a „rendeletben” szövegrész]bekezdése helyébe [„rendeletekben” szöveg]a következő rendelkezés lép[.]:

„(1a) A miniszter a lakossági és nem lakossági felhasználókra irányadó hatósági díjakat külön rendeletben is megállapíthatja. A miniszter által kiadott rendeletben megállapított hatósági díj minden évben a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett előző éves átlagos infláció mértékével növekszik.”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **194. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

194. §

A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény 7. [§-ában a „részére” szövegrész]§-a helyébe a [„számára” szöveg]következő rendelkezés lép[.]:

„7. §

(1) A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti mikro-, kis- és középvállalkozásnak minősülő fél részére a 6. § (2) bekezdésének megfelelő alkalmazásával teljes vagy részleges költségfeljegyzési jog engedélyezhető, kivéve, ha a mikro-, kis- és középvállalkozás felszámolás alatt áll.

(2) A nem természetes személy fél részére, amely nem minősül az (1) bekezdés szerinti vállalkozásnak, a 6. § (2) bekezdésének megfelelő alkalmazásával kizárólag az illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jog engedélyezhető.”

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 2. pont - Szja tv. 1. melléklet 4. pont 4.21. alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4. pont 4.21. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)

„4.21. a magánszemély által külön jogszabály szerint felszolgálási díj címen megszerzett bevétel, valamint a vendéglátó üzlet felszolgálójaként a fogyasztótól közvetlenül kapott borraivaló, ideértve a vendéglátó üzlet üzemeltetője által vezetett nyilvántartással igazolható módon a vendéglátó üzlet munkavállalója számára juttatott borraivalót is;”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 11. melléklet**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

11. melléklet a 2024. évi ..... törvényhez

A Rega tv. melléklet I. és II. része helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. rész

Adótételek az egyes adókatégoriákban, mely a táblázatban szereplő szorzószámok és 45 000 Ft szorzataként adódik.

1. Személygépkocsik esetén

<u>Adó</u> - <u>kate-</u> <u>gori</u> <u>a</u>	<u>Teljesítmény</u> (kW)	<u>Adótétel szorzószáma</u> [ <u>A személygépkocsi környezetvédelmi osztályba sorolása a közúti</u> <u>járművek forgalomba</u> <u>helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló</u> <u>6/1990. (IV. 12.) KÖHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja</u> <u>szerint]</u>				
		<u>a) 14-nél jobb és 2020.</u> <u>december 31-ét</u> <u>követően helyezték első</u> <u>alkalommal forgalomba</u> <u>belföldön vagy</u> <u>külföldön</u> <u>b) hibrid hajtású</u> <u>személygépkocsi</u>	<u>14-nél</u> <u>jobb</u>	<u>12-14</u>	<u>9-11</u>	<u>8 vagy annál</u> <u>rosszabb</u>
<u>1.</u>	<u>0-80</u>	<u>1</u>	<u>1,5</u>	<u>6</u>	<u>12</u>	<u>24</u>
<u>2.</u>	<u>81-100</u>	<u>1,5</u>	<u>2,25</u>	<u>9</u>	<u>18</u>	<u>36</u>
<u>3.</u>	<u>101-120</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>12</u>	<u>24</u>	<u>48</u>
<u>4.</u>	<u>121-140</u>	<u>3</u>	<u>4,5</u>	<u>18</u>	<u>36</u>	<u>72</u>
<u>5.</u>	<u>141-180</u>	<u>4</u>	<u>6</u>	<u>24</u>	<u>48</u>	<u>96</u>
<u>6.</u>	<u>181-250</u>	<u>6</u>	<u>9</u>	<u>36</u>	<u>72</u>	<u>144</u>
<u>7.</u>	<u>250-nél több</u>	<u>9</u>	<u>13,5</u>	<u>54</u>	<u>108</u>	<u>216</u>
<u>8.</u>	<u>A 6/1990. (IV.</u> <u>12.)</u> <u>KÖHÉM rendelet</u> <u>szerinti</u> <u>környezetkímélő</u> <u>gépkocsi</u> <u>(környezet-</u> <u>védelmi osztályba</u> <u>sorolása:</u> <u>5E, 5Z)</u>	<u>0</u>				

## 2. Motorkerékpárok esetén

<u>Adókatégória</u>	<u>Teljesítmény (kW)</u>	<u>Adótétel szorzószáma</u>
<u>1.</u>	<u>0-10</u>	<u>1</u>
<u>2.</u>	<u>11-40</u>	<u>2</u>
<u>3.</u>	<u>41-70</u>	<u>4</u>
<u>4.</u>	<u>70-nél több</u>	<u>5</u>
<u>6.</u>	<u>Elektromos meghajtású motorkerékpárok</u>	<u>0</u>

A gépjármű e törvény szerinti kategóriába sorolását, továbbá a gépjármű műszaki és környezetvédelmi osztályba sorolási adatait a közlekedési hatóság a forgalomba helyezés engedélyezésének eljárásában állapítja meg, és a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlapon rögzíti.

### II. rész

Az adó összegének meghatározása a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam figyelembevételével

Az adó összegét a vámhatóság az alábbi táblázat szerinti arányban csökkenti. A számításnál minden megkezdett hónap egész hónapnak minősül. E melléklet alkalmazásában forgalomba helyezés alatt a közlekedési hatóság által lefolytatott eljárásban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlapon vagy az egyedi forgalomba helyezési engedélyen rögzített első forgalomba helyezés vagy az első hazai nyilvántartásba vétel időpontja értendő. Ezen adatok hiányában a gépjármű esetében e melléklet I. részében meghatározott adótételek e melléklet II. részében található előírások figyelembevétele nélkül alkalmazandók.

A Műszaki adatlap meglétét és adatai valóságát a vámhatóság a Nemzeti Közlekedési Hatóság és a vámhatóság között fennálló elektronikus adatkapcsolaton keresztül ellenőrzi.

<u>I.</u> <u>A gépjármű forgalomba helyezésétől az adóigazgatási eljárás kezdetének hónapjáig eltelt hónapok száma</u>	<u>II.</u> <u>A Melléklet I. része szerinti adótétel csökkenés mértéke</u>
<u>Magyarországon újonnan forgalomba helyezett</u>	<u>0</u>
<u>2-ig</u>	<u>0,03</u>

<u>3-4</u>	<u>0,08</u>
<u>5-6</u>	<u>0,13</u>
<u>7-12</u>	<u>0,18</u>
<u>13-18</u>	<u>0,23</u>
<u>19-24</u>	<u>0,28</u>
<u>25-30</u>	<u>0,33</u>
<u>31-36</u>	<u>0,38</u>
<u>37-48</u>	<u>0,45</u>
<u>49-60</u>	<u>0,53</u>
<u>61-72</u>	<u>0,59</u>
<u>73-84</u>	<u>0,65</u>
<u>85-96</u>	<u>0,70</u>
<u>97-108</u>	<u>0,74</u>
<u>109-120</u>	<u>0,78</u>
<u>121-132</u>	<u>0,81</u>
<u>133-144</u>	<u>0,84</u>
<u>145-156</u>	<u>0,86</u>
<u>157-168</u>	<u>0,88</u>
<u>169-</u>	<u>0,90</u>

”

### **Indokolás**

**1.** A lakhatási támogatás, valamint a SZÉP Kártya Aktív Magyarok alszámlára adott munkáltatói támogatás bevezetéséhez kapcsolódó szabály, amely szerint egyes meghatározott juttatásnak minősül a lakáscélú keretösszeget (1 millió 800 ezer forintot), illetve az Aktív Magyarok keretösszeget (120 ezer forint) meghaladóan adott támogatás. A módosítópont bevezeti továbbá a lakáscélú keretösszeget, a lakhatási támogatás igénybevételéhez kapcsolódó szabályokat meghatározó rendelkezéseket, valamint az Aktív Magyarok keretösszegre vonatkozó szabályokat.

**2.** A módosítópont a jogalkalmazás egyértelművé tétele érdekében pontosítja a SZÉP Kártya lakásfelújításra történő felhasználásának szabályát, továbbá béren kívüli juttatásként nevesíti a SZÉP Kártya Aktív Magyarok alszámlára adható munkáltatói támogatást és a lakás bérleti díjának megfizetéséhez vagy lakáscélú hitel törlesztéséhez lakhatási támogatás címen adható munkáltatói juttatást.

**3.** Felhatalmazó rendelkezés, amely arra hatalmazza fel a Kormányt, hogy rendeletben állapítsa meg a béren kívüli juttatásként adható lakhatási támogatás juttatásának részletes feltételeit.

**4.** (1) bekezdés: A Tao. törvény a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetségei részére

új jogcímet vezet be az üzemeltetési jogcím tekintetében támogatás nyújtására.

(2) bekezdés: A Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet módosítása miatt szükséges a sportcélú ingatlan üzemeltetéséhez nyújtott támogatás mértékének maximumát az EU rendeletben meghatározott összeghez igazítani. A jogszabályhely módosítása szükséges továbbá a Tao. törvény 30/I. § (3) bekezdésének módosításával való összhang megteremtése érdekében.

(3) bekezdés: A szakszövetségek esetében a sportcélú ingatlan üzemeltetési jogcím beemelésével szükségessé válik a támogatási mértéknek a meghatározott jogcímekre nyújtott támogatáshoz kapcsolódó, az érintett szervezet részére azonos elszámolható költségekkel kapcsolatban megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatással összevont értékre történő alkalmazást előíró szabályok, valamint a más helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatás és a látvány-csapatsport támogatás meghatározott jogcímei együttes összegére vonatkozó szabályok kiegészítése az újonnan beemelt jogcímmel.

(4) bekezdés: A módosítás jogalapot biztosít a támogatási igazolást kiállító szerv részére a támogatási igazolás kiállításának megtagadására, ha számvevőszéki ellenőrzés a támogatás olyan rendeltetésellenes vagy pazarló felhasználását, illetve ennek veszélyét tárja fel, vagy az ellenőrzött szervezet által a pénzeszközök kezelésére vonatkozó szabályok súlyos megsértésével történő károkozást vagy ennek veszélyét állapítja meg, hogy a kár megelőzése, illetve enyhítése érdekében az Állami Számvevőszék szerint szükséges a vagyonmegóvási intézkedés alkalmazása.

(5)-(6) bekezdés: A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló rendelet alapján egy rendkívüli, 7. hosszabbított támogatási időszak igénybevételére van lehetőség. Az ilyen támogatási időszakkal rendelkező sportfejlesztési programok esetében az érintett tárgyi eszköz beruházás üzembe helyezésére hosszabb időszakot szükséges biztosítani.

(7) bekezdés: A legalább 300 millió forint értékű sportfejlesztési programok jóváhagyása során előírt véleményezéssel kapcsolatban emelkedik a tárcák eljárási határideje figyelemmel arra, hogy az a sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálására megállapított eljárási határidőhöz képest indokolatlanul rövid. A tárcák álláspontjának kialakítására és közlésére 45 nap a gyakorlatban is megvalósíthatónak mutatkozó eljárási határidő.

**5. Átmeneti rendelkezés.**

**6. Jogharmonizációs rendelkezés pontosítása.**

**7.** A gyakorlati tapasztalatok alapján a jelenlegi 30 napos határidő nem elegendő az építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházás, felújítás állam vagy önkormányzat részére történő átadására, ezért az átadásra rendelkezésre álló időtartam 90 napban kerül megállapításra.

**8.** A Tao. törvény 22/C. § (1a) bekezdése a veszélyhelyzettel, a Kormány által elrendelt



egészségügyi válsághelyzettel, továbbá a koronavírus elleni védekezéssel közvetlen összefüggésben, valamint a szakszövetség által előírt biztonsági intézkedésekkel kapcsolatban felmerülő költségek támogatására vonatkozik, így ennek hatályon kívül helyezése indokolt.

**9.** A munkaerőpiacra lépők után érvényesíthető szociális hozzájárulási adó kedvezmény paramétereinek változására tekintettel módosul a kisvállalati adóban érvényesíthető kedvezmény szabályozása.

**10.** A javaslat tisztázza, hogy az állami adó- és vámhatóság részére benyújtandó bejelentésen mely adatokat kell feltüntetni. A bejelentést a belföldi csoporttagok egyesével vagy az összes belföldi csoporttag nevében eljáró kijelölt helyi szervezet köteles benyújtani. Abban az esetben, ha kijelölt helyi szervezet nyújtja be a bejelentést az összes magyar csoporttag nevében, akkor ez a bejelentés az összes belföldi illetőségű csoporttag adatait tartalmazza. Ebben az esetben egyetlen bejelentést kell benyújtani az összes belföldi csoporttagra.

**11.** A belföldi csoporttagok vagy az összes belföldi csoporttag nevében eljáró kijelölt helyi szervezetnek az adóévre elismert belföldi kiegészítőadó-előleget kell megállapítania, bevallania és megfizetnie. Ha csoporttagonként történik a benyújtás, akkor minden tagnak külön-külön teljesítendő ez a kötelezettség. Abban az esetben, ha kijelölt helyi szervezet nyújtja be az előleg-bevallást az összes magyar csoporttag nevében, akkor ez a bevallás az összes belföldi illetőségű csoporttagra vonatkozik. Ebben az esetben egyetlen bevallást kell benyújtani az összes belföldi csoporttagra.

A határidő az elismert belföldi kiegészítő adóval érintett adóév utolsó napjától számított tizenegyedik hónap 20. napja. A jogszabály meghatározza az adóelőleg bevallás adattartalmát is.

Az elismert belföldi kiegészítőadó-előleg összege az adóévre várhatóan fizetendő elismert belföldi kiegészítő adó összege. Az előleg vonatkozásában késedelmi pótlék, adóbírság és mulasztási bírság alkalmazásának nincs helye, ha a csoporttag jóhiszeműen járt el.

**12.** A bejelentés benyújtásával kapcsolatos jogtechnikai pontosítás.

**13.** A módosítás pontosítja a termékimporthoz kapcsolódó adólevonási jog közvetett vámjogi képviselőre történő engedélyezhetőségének feltételeit.

A kiegészítés rögzíti az adólevonási jog engedélyezésének feltételül előírt, a közvetett vámjogi képviselő által végzendő partnerellenőrzés keretszabályait.

**14.** A módosítás a közvetett vámjogi képviselettel kapcsolatos szabályok szigorításához kapcsolódó átmeneti szabályra vonatkozik.

**15.** A KN-kódok frissítése mellett a gázolaj definíció által lefedett termékek körének fenntartására irányuló módosítás.

**16.** A regisztrációs adótételek valorizációjának időpontját módosító rendelkezés, mely szerint a valorizáció a regisztrációs adóra a 2026. évtől alkalmazandó.

**17.** A hengerűrtartalomról (cm<sup>3</sup>) a teljesítményre (kW) való átállás miatt szükséges módosítás.

**18.** A személygépkocsi környezetvédelmi osztályba sorolása a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KÖHÉM rendelet változásainak regisztrációs adóban való lekötése miatt szükségessé vált a korábbi állapot rögzítés módosítása.

**19.** A Rega tv. melléklet-cseréjéhez kapcsolódó technikai módosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **19., 38.**

**20.** Az átmeneti rendelkezés pontosítása.

**21.** A módosítás az elsőfokú polgári peres eljárások tekintetében fizetendő illetékek mértékét módosítja. Az elsőfokú polgári peres eljárások tekintetében fizetendő illetékek átalakítása során a sávosan meghatározott kombinált szabályozás kerül kialakításra. A módosítás lényegi eleme, hogy a kisebb pertárgyértékű – 10.000.000 forint alatti – perek esetében csökkentésre kerülnek az illetékek. Az illetékek emelésére a magasabb pertárgyértékű perek esetében kerül sor, valamint eltörlésre kerül az illeték felső határa. Ugyanakkor a 10.000.000 forint és 250.000.000 forint közötti pertárgyértékű perek esetében, ha a követelés vagy a követelés egy része lakástulajdonhoz vagy ahhoz kapcsolódó vagyoni értékű joghoz kapcsolódik, csak az illeték felét, de legalább a 10 millió forintos pertárgyértékű per illetékének megfelelő 489.500 forintot kell megfizetni. Ez a szabályozás is a hátrányosabb pénzügyi helyzetű állampolgárok számára könnyíti a bírósághoz fordulás lehetőségét.

**22.** Felesleges rendelkezés elhagyása.

**23.** Megszűnik a fizetési kérelemmel kezdeményezett azonnali átutalási megbízások illetékmentessége, egyúttal tisztaszára kerül, hogy ezen ügyletek kapcsán is alkalmazandó a lakossági tranzakciók 50 ezer forintig történő mentesítése.

**24-27.** A tartós befektetési számlán elhelyezett befektetés hosszú távú befektetésként történő kezelését ösztönző módosítás: szociális hozzájárulási adó kötelezettség keletkezik a lekötési hozam kapcsán, ha a lekötési időszak nem éri el az 5 évet.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

**28.** A javaslat lehetővé teszi, hogy az adóhatóság által kiszabott üzletlezárás szankciót bírság megfizetésével megválthassa az adózó. Garanciális okokból erre csak akkor van lehetősége az adózónak, ha a mulasztást megállapító határozat elleni fellebbezési jogáról lemond, és a határozatban előírt mulasztási bírság esedékességéig a mulasztási bírság megfizetése mellett az üzletzárást kiváltó bírságot is befizeti.

**29.** Kodifikációs pontosítás.

**30.** A sávos rendszerben alkalmazandó effektív bányajáradék kulcs számítási képletének helyesbítése.

**31.** A föld méhében található szénhidrogének állami tulajdonban vannak, melyek hasznosításáért kell bányajáradékot fizetni. E tekintetben nem indokolt különbséget tenni a kitermelési mezők termelésbe állításának időpontjában. A módosítás ennek megfelelően eltörli

az 1998. január 1.-e előtt termelésbe állított mezőkre vonatkozó járadékkulcsot.

**32.** Figyelemmel arra, hogy a napi tőzsdei ár változik, minimum, maximum és közép ár is van. Annak érdekében, hogy a képlet egyértelműen alkalmazható legyen, a jogalkalmazás támogatására szükséges egy egzakt adat rögzítése.

**33.** Az alapjárulék 2008. óta változatlan, ezért a vízkészletjárulék különböző gazdasági, társadalmi és környezeti szempontok szerinti újragondolása indokolt. A vízkészletjárulék alapjárulékának módosításával a rövid távú szakpolitikai célok elérése kerül előtérbe. A vízkészletjárulék bevétel a vízügyi igazgatási szervek közérdekű feladatainak ellátásához szükséges fedezetet tudja biztosítani. További cél, hogy az állami vízvagyon fenntartható használatát előmozdítsa és a víz értékének megfelelően a vízkészletjárulék – az inflációt is figyelembe véve – a reálértékét megtartsa. Tekintettel arra, hogy a vízügyi hatóságként eljáró vármegyei kormányhivatalok által hozott döntések ellen az eljárások egyfokúvá válása miatt nincs helye fellebbezésnek, szükséges egyértelműsíteni, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatóságok adóigazgatási eljárás keretében hozott döntései ellen szintén nincs helye fellebbezésnek.

**34.** Az előző módosítóponttal összefüggésben a vízkészletjárulék reálértékének megtartását szolgáló módosító rendelkezés.

**35.** A miniszteri rendeletben kihirdetett hatósági díjak értékállóságának biztosítása érdekében szükséges a törvényben az inflációs hatás figyelembevételére való hivatkozás beépítése. Ez a rendelkezés megteremti az alapját annak, hogy a hatósági díjak mértékét az inflációs hatások figyelembevételével lehessen megállapítani.

**36.** A mikro-, kis- és középvállalkozások erősítését segíti elő, ha a mikro-, kis- és középvállalkozások a követeléseik érvényesítése, a bírósághoz fordulás tekintetében támogatást kapnak. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény 7. §-a alapján a nem természetes személy fél részére kizárólag az illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jog engedélyezhető. A Javaslat szerinti szabályozási megoldás – a nem természetes személyek által igényelhető, az illetékfeljegyzési jogra kiterjedő költségfeljegyzési jog mellett – a mikro-, kis- és középvállalkozások esetében bevezeti a költségfeljegyzési jog akár teljes, akár az illetékfeljegyzésen túl egyéb költségre kiterjedő részleges igénylésének lehetőségét. A szabályozási megoldás bírói mérlegelésre bízta a költségfeljegyzési jog engedélyezését, azzal a törvényi megkötéssel, hogy a felszámolás alatt álló mikro-, kis- és középvállalkozás nem részesíthető a kedvezményben. A bíróságnak a jelenleg már az illetékre kiterjedő részleges költségfeljegyzési jog engedélyezése során vizsgált körülményeket kell vizsgálnia ebben az esetben is. A fél részére teljes vagy részleges költségfeljegyzési jogot engedélyez a bíróság, ha a fél egyéb körülményeinek figyelembevételével megállapítja, hogy

a) az illeték és a per során felmerülő valamennyi költség várható összegének,

b) az a) pont szerinti összeg meghatározott hányadának, vagy

c) az illetéknek, illetve tételesen meghatározott költségnek

az előzetes megfizetése, illetve előlegezése a félnek jövedelmi és vagyoni viszonyaival arányban nem álló megterhelést jelentene. A körülmények figyelembe vétele során vizsgálatra kerül a nem természetes személy vagyona, éves bevétele, a számvitelről szóló törvény hatálya alá tartozó nem természetes személy esetén jövedelemként a számvitelről szóló törvény szerinti adózott eredménye.

**37.** A borra való adómentességét meghatározó jogcím kiegészítése és pontosítása.

**38.** A regisztrációs adó hengerűrtartalomról (cm<sup>3</sup>) teljesítményre való (kW) átalakítása, a járműállomány fiatalítása, az avultatási szabályok egyszerűsítése miatt szükséges táblázatmódosítások.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **19., 38.**